

ح) مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الغيرية. ١٤٤٣هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

العثيمين، محمد بن صالح

فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام ج ٨ ./ محمد بن صالح العثيمين

- عنيزة، ١٤٤٣هـ

۱۰۳۰ ص ۱۷۱×۲۲ سم (سلسلة مؤلفات الشيخ ابن عثيمين؛ ۷۰)

دمک: ۸-۲۰۲-۸۲۰۲ (دمک

ب - السلسلة

أ - العنوان

١ - الحديث - شرح ٢ - الحديث - أحكام

1227/1.447

ديوي ۲۳۷.۳

رقم الإيداع: ٩٩٣/١٠٩٨

マント・マー・ア・ア・ア・アース・**と・**

حقوق الطبع محفوظة

لِوَسَيْنَةِ ٱلشَّيْخِ مُحِمَّد بْنَصَالِحِ الْمُثِيرِزِ الْحَيْرِيةِ

إلا لمن أراد طبع الكتاب لتوزيعه خيريًا بعد مراجعة المؤسسة

الطبعة السابعة 41222

يُطلب الكتاب من:

مُؤسَّسَة الشَّيْخ مُحمَّد بنصالح العُثِيرَز الْخِيرَية

الملكة العربية السعودية

القصيم - عنيزة - ٥١٩١١ ص . ب : ١٩٢٩

هاتف: ۱۹۰۷۶۲۱۰۷ - ناسوخ: ۱۹۰۷۶۲۱۰۷ - ۱۹

حِـــوال : ٥٥٠٧٣٣٧٦٠ - جـــوال المبيعات : ٥٥٠٠٧٣٣٧٦٠

www.binothaimeen.net info@binothaimeen.com

الموزع المعتمد و الحصري في جمهورية مصر العربية

دار الدُّرَّة الدولية للطباعة و التوزيع

١٣٥ شارع مصطفى النحاس - مدينة نصر - الحي الثامن - بجوار مدارس المنهل الخاصة .

هاتف و فاکس : ۲۲۷۲۰۵۲ - محمول : ۱۰۱۰۵۵۷۰۶۶



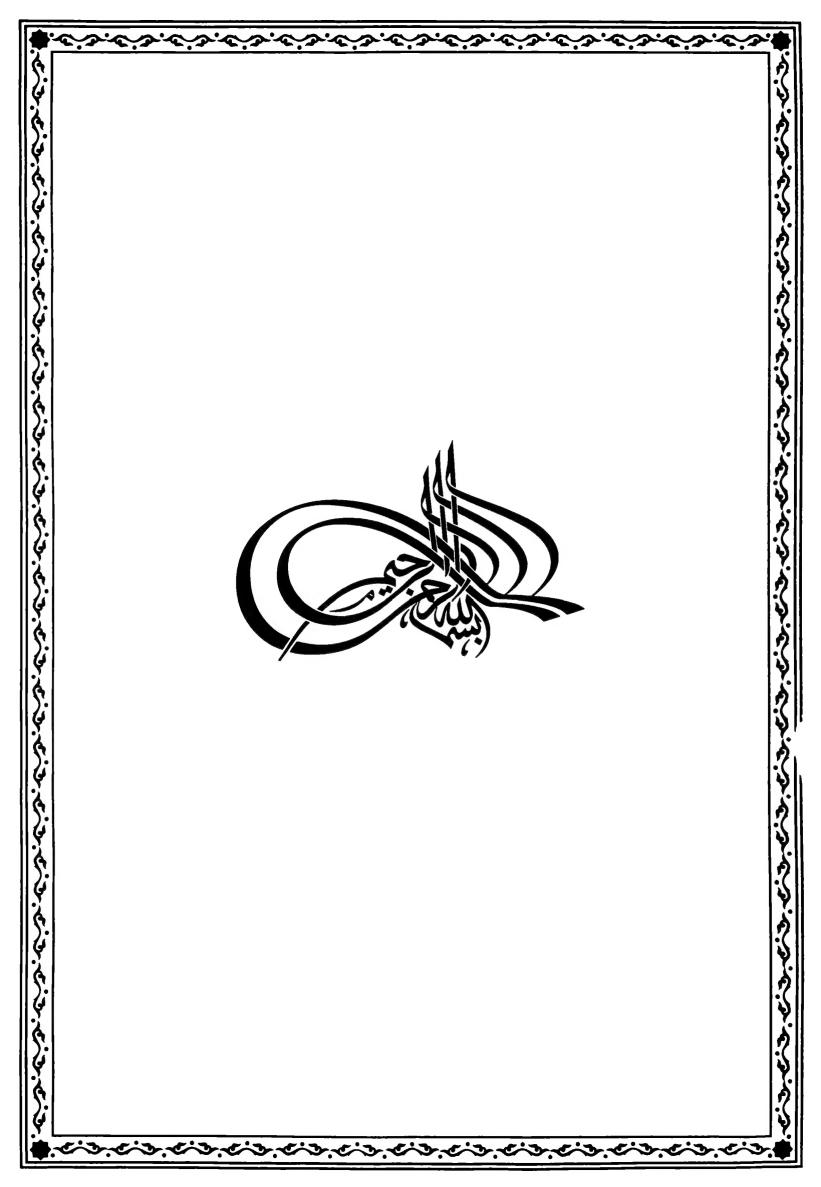
سأسلَة مُولِّغات نَضيلَة النِّنِيخ (٧٠)

لفَضيلَة الشَّيِّخ العَلَّامَة مِحَدَّ بَرْ صَالِحِ العثيمين مِحَدَّ بَرْ صَالِحِ العثيمين

غفرالله كه ولوالدّيه وَالمُسُلِمين

الجُحُلَّدُ التَّامِنُ

مِن إِصْدَارات مُوسّسة الثّبَخ محرّبُن صَالِح العثيميُن الخيريّةِ



كتاب الجنايات ...

قَالَ الْمُؤَلِّفُ الحَافظُ ابنُ حَجَرٍ -رَحمهُ اللهُ تَعالَى- في كِتابِهِ: (بُلُوغ المَرامِ مِن أَدِلَّةِ الأَحْكام): «كِتابُ الجِناياتِ».

الجِناياتُ: جمعُ جِنايةٍ؛ وهي: التَّعَدِّي على النَّفْسِ، أو البَدَنِ، أو المالِ؛ والمرادُ هنا: التَّعَدِّي على البَدَنِ بما يُوجِبُ قِصاصًا أو مالًا.

فهي أخصُّ منَ المعنى اللُّغَوِيِّ، وهذا هو الغالبُ في التَّعريفاتِ؛ أنْ تكونَ أخصَّ في السَّعريفاتِ؛ أنْ تكونَ أخصَّ في الاصْطلاحِ منها في اللُّغةِ؛ إلا في مواضعَ يسيرةٍ؛ مثلِ: (الإيهانِ) فهو في اللُّغةِ: التَّصديقُ، وفي الشَّرْعِ: تَصْديقٌ وقولٌ وعَمَلٌ، فهو أعمُّ من المعنى اللُّغَوِيِّ.

وذَكَرَ الْمُؤَلِّفُ وغيرُهُ رَحِمَهُ اللهُ الجِناياتِ بعدَ أَنْ ذَكَرَ ما يَتَعَلَّقُ بكهالِ النَّفسِ، فالعِباداتُ قَبْلَ كُلِّ شيءٍ، وبَعْدَها المُعاملاتُ؛ لأَنَّ الإِنْسانَ يحتاجُ إليها، ثم الأنْكِحةُ، وما يَتَعَلَّقُ بها، والعِدَدُ، ثم النَّفقاتُ؛ لاحتياجِ البَدَنِ إليها، وما يَتْبَعُها منَ الرَّضاعِ، وما يَتَعَلَّقُ بها، والعِدَدُ، ثم الغُدُوانُ؛ وذلك أَنَّ الاعْتداءَ يكونُ -في الغالِبِ- عند والحَضانةِ، ونحوِ ذلك، ثم العُدُوانُ؛ وذلك أَنَّ الاعْتداءَ يكونُ النَّعمةُ، فيبُدو منه عام النَّعم؛ حيثُ يكونُ الأشرُ والبطرُ مِن بني آدَمَ، إذا تَمَّتِ النَّعمةُ، فيبُدو منه الجِنايةُ والعُدُوانُ؛ ولهذا نَجِدُ الفُقَراءَ تَلْحَقُهُمُ الذَّلَّةُ والمَسْكنةُ؛ ولهذا يُسَمَّوْنَ مَساكِهِ مَن

والجِناياتُ مُحَرَّمةٌ مطلقًا، سواءً على البدنِ، أو على المالِ، أو على العِرْضِ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ في حَجَّةِ الوَداعِ، وهو يَخْطُبُ النَّاسَ: «إِنَّ دِمَاءَكُمْ، وَأَمْوَالَكُمْ، وَأَعْرَاضَكُمْ النَّاسَ: «إِنَّ دِمَاءَكُمْ، وَأَمْوَالَكُمْ، وَأَعْرَاضَكُمْ

عَلَيْكُمْ حَرَامٌ "(١)، ولِقَوْلِهِ تَعالَى في الحديثِ القُدْسيِّ: «يَا عِبَادِي: إِنِّي حَرَّمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسِي، وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا، فَلَا تَظَالَمُوا "(٢).

وقد قَسَّمَ العُلَماءُ رَحَهُمَّاللَهُ الجِناياتِ إلى أقسامٍ ثلاثةٍ: العمدُ، وشِبْهُ العمدِ، والخطأُ.

أُوَّلًا: الْعَمْدُ: وهو أَنْ يَتَعَمَّدَ الجِنايةَ بها يَقْتُلُ -غالبًا- على مَن يَعْلَمُ أَنَّهُ مَعْصومٌ و مثلُ: أَنْ يَرى فُلانًا ويَعْرِفَ أَنَّهُ معصومٌ ومُسْلِمًا كانَ أو ذِمِّيًّا، فيتعمَّدُ قتلَهُ بسيفٍ، أو خِنْجرٍ، أو سِكِّينٍ، أو رَصاصٍ، فهذا عُدُوانُ عَمْدٍ ولأنَّهُ ليس فيه أَدْنى شُبْهةٍ.

ثانيًا: شبهُ العَمْدِ: وهو أَنْ يَتَعَمَّدَ الجِنايةَ على مَعْصومِ بها لا يَقْتُلُ في الغالِبِ؛ كالعَصا، والسَّوْطِ العادي، فإنَّهُ إذا ضَرَبَ به إنسانًا في غيرِ مَقْتَلٍ لم يَقْتُلُهُ في الغالِبِ؛ لكنْ لو فُرِضَ أَنَّ الضَّربةَ ازْدادتْ، وسَرَتْ حتَّى ماتَ فإنَّهُ شِبْهُ عَمْدٍ، وليس بعَمْدٍ.

ثَالثًا: الخطأُ: وهو أَنْ لا يَقْصِدَ الجِنايةَ أصلًا؛ مثلُ: أَنْ يَرْمِيَ صيدًا فيُصِيبَ آدَمِيًّا.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب، رقم (١٠٥)، ومسلم: كتاب القسامة، باب تغليظ تحريم الدماء، رقم (١٦٧٩)، من حديث أبي بكرة رَضَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والأداب، باب تحريم الظلم، رقم (٢٥٧٧)، من حديث أبي ذر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

فهذه أقسامُ الجِناياتِ عند العُلَماءِ، أمَّا شِبْهُ العَمْدِ والخطأِ فليس فيهما قِصاصٌ؛ وإنَّما فيهما الدِّيةُ والكَفَّارةُ، أمَّا العمدُ ففيه القِصاص، وليس فيه الدِّيةُ ولا الكفَّارةُ؛ إلَّا إذا اختارَ أولياءُ المقتولِ الدِّيةَ فإنَّهُم يَأْخُذونَها.

١٦٥ – عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِلهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَا يَجِلُّ دَمُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلْهِ عَلْهِ اللهِ عَلْهِ اللهِ عَلْهِ عَلْهِ اللهِ اللهُ اللهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: الثَّيِّبُ الزَّانِي، الْمُولِ عُلْهِ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: الثَّيِّبُ الزَّانِي، وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ المُفَارِقُ لِلْجَهَاعَةِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَيَلِيْدٍ: «لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ» (دمُهُ)؛ أي: قتلُهُ، وحديثُ عائِشةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهَا الذي بعدَهُ أعمُّ منه؛ حيثُ قالَ عَلَيْدٍ: «لَا يَحِلُّ قَتْلُ مُسْلِمٍ» (١)، فهو أعمُّ مِن أَنْ يكونَ الذي بعدَهُ أعمُّ منه؛ حيثُ قالَ عَلَيْدٍ: «لَا يَحِلُّ قَتْلُ مُسْلِمٍ» (١)، فهو أعمُّ مِن أَنْ يكونَ دمًا؛ لأنَّهُ قد يقتلُهُ بخَنْقٍ، أو وطءٍ على بَطْنِهِ، أو عَصْرٍ لِخُصْيَتَيْهِ، أو ما أَشْبَهَ ذلك.

وقولُهُ: «يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ» هذه الجملةُ تفسيرٌ لقولِهِ: «مُسْلم» بأنَّ المُسْلم هو الذي يَشْهَدُ (أَنْ لا إِلهَ إِلَّا اللهُ وأَنَّ مُحَمَّدًا رسولُ اللهِ) ومعنى يَشْهَدُ أي: يعتقدُ بقَلْبِهِ، ناطقًا بلِسانِهِ: (أَنْ لا إِلهَ إِلَّا اللهُ)، وجملةُ: (لا إِلهَ إِلّا اللهُ) جُمْلةٌ تَشْتملُ على: نفي، وإثباتٍ نَفْيٌ لكلِّ معبودٍ، وإثباتٌ لمعبودٍ واحدٍ وهو اللهُ عَرَّقَبَلَ، وقد اختلفَ المُعْربونَ في إعْرابِها على نحوِ ستَّةِ أَوْجُهِ، واختلفَ المَقَدِّرونَ في تَقْديرِها:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾، رقم (٦٨٧٨)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب ما يباح به دم المسلم، رقم (١٦٧٦).

⁽٢) أخرجه النسائي: كتاب القسامة، باب سقوط القود من المسلم للكافر، رقم (٤٧٤٣).

فمنهم مَنْ قالَ: التقديرُ: (لا إلهَ موجودٌ إلَّا اللهُ)، وهذا خطأٌ، وليس بصحيحٍ؛ لأنَّهُ تُوجَدُ آلهةٌ تُعْبَدُ مِن دونِ اللهِ.

ومنهم مَنْ قالَ: المقدَّرُ محذوفٌ؛ تقديرُهُ: حقَّ؛ (لا إِلهَ حقَّ إِلَّا اللهُ)، وهذا هو الصَّوابُ؛ بل هو المُتعيَّنُ؛ لأَنَّهُ مُطابقٌ تمامًا لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ ذَلِكَ بِأَتَ اللهَ هُوَ الصَّوابُ؛ بل هو المُتعيَّنُ؛ لأَنَّهُ مُطابقٌ تمامًا لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ ذَلِكَ بِأَتَ اللهَ هُو الصَّوابُ؛ الصَّوابُ؛ بل هو المُتعيِّنُ؛ لأَنَّهُ مُطابقٌ هَو المُعالَى ﴿ [الحج: ٢٢]، فيكونُ الخبرُ مَحْذوفًا؛ المَحَقُّ وَأَتَ مَا يَكُونُ الخبرُ مَحْذوفًا؛ تقديرُهُ: (حتَّ)، ويكونُ ما بعد (إلَّا) بدلًا منه.

فقولُهُ: «يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ» أي: لا مَعْبودَ حتُّ إِلَّا اللهُ.

وقولُهُ: «وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ» يعني: وأنَّ محمَّدًا رسولُ اللهِ صَلَّاتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ أَرْسِلَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى، ولكنْ لا بدَّ أنْ تكونَ الشَّهادةُ بالرِّسالةِ على الوصفِ الذي أُرْسِلَ به؛ يعني: لا يَكْفي أنْ يقولَ: إنَّهُ رسولٌ؛ لأنَّ النَّصارى يقولونَ: إنَّ مُحمَّدًا رسولٌ، لكنْ إلى العربِ؛ بل لا بُدَّ أنْ تكونَ شَهادَتُهُ بالرِّسالةِ مُطابقةً لِهَا أُرْسِلَ به الرَّسولُ لكنْ إلى العربِ؛ بل لا بُدَّ أنْ تكونَ شَهادَتُهُ بالرِّسالةِ مُطابقةً لِهَا أُرْسِلَ به الرَّسولُ يَعْلَيْهِ؛ بأنْ يُؤْمِنَ بأنَّهُ رسولٌ إلى العالمينَ ﴿ تَبَارَكَ ٱلذِى نَزَلَ ٱلْفُرُقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيكُونَ لِلْعَلَمِينَ نَذِيرًا ﴾ [الفرقان: ١].

قولُهُ: «الثَّيِّبِ» بالجرِّ، بدلًا مِن «إِحْدَى ثَلَاثٍ»، ويجوزُ الرَّفعُ على أَنَّهُ مُسْتَأَنَفٌ، خبرٌ مِن محذوفٍ؛ تقديرُهُ: «هو الثَّيِّبُ الزَّاني».

وقالَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ: الثَّيِّبُ هو الذي جامَعَ زوجتَهُ بنكاحٍ صحيح، وهما بالغانِ، عاقلانِ، حُرَّانِ. فلا بدَّ مِن نكاحٍ صحيح، وجِماع، مع بُلوغِ الزَّوجينِ، وحُرِّيَتِهما، وعَقْلِهما، فالشُّروطُ للإحْصانِ خمسةٌ: (النّكاحُ الصَّحيحُ، البُلوغُ، العَقْلُ، الحُرِّيَتِهما، فهذا يُرْجَمُ حتَّى يموتَ؛ كما ثَبَتَ ذلك عن النّبيِّ ﷺ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُجْمَعُ له مع الرَّجمِ جَلْدٌ؟

الجواب: أنَّ هذا على قولينِ للعُلماءِ رَحَهُ والصَّحيحُ: أَنَّهُ لا يُجْمَعُ الأَنَّ جميعَ الذين رُجِمُوا في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لم يُجْمَعْ لهم بين الرَّجْمِ والجَلْدِ، وإنْ كانَ قد رُوِي عن عليٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّهُ جَمَعَ بينهما، وقالَ: «جَلَدْتُهَا بِكِتابِ اللهِ، ورَجَمْتُهَا بِسُنَّةِ رَسولِ اللهِ» (1).

قولُهُ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ» وهذا يعني: القِصاصَ، فإذا قَتَلَ أحدٌ شخصًا قُتِلَ به، وهو مِن تمامِ العَدْلِ؛ قالَ تَعالَى: ﴿فَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤]، فمَنْ قَتَلَ نفسًا قُتِلَ بها بالشُّروطِ المَعْروفةِ؛ لأنَّ القِصاصَ له شروطٌ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل يُقْتَلُ القاتلُ بالسَّيْفِ، أو بها قَتَلَ به؟ نقولُ: للعُلهاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ في هذا قَوْ لانِ:

أحدُهُما: أَنَّهُ يُقْتَلُ بِالسَّيْفِ؛ واستَدَلُّوا: بحديثٍ رواهُ ابنُ ماجَهُ بسندٍ ضعيفٍ: أنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ قَالَ: «لا قَودَ إلَّا بِالسَّيْف» (٢)، أي: لا قِصاصَ إلَّا بِالسَّيْف، ولأنَّ السَّيْفَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ: «إِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا القِتْلَةَ» (٣).

⁽١) أخرجه أحمد (١١٦/١).

⁽٢) أخرجه ابن ماجه: كتاب الديات، باب لا قود إلا بالسيف، رقم (٢٦٦٧) من حديث النعمان بن بشير رضَّالِلَّهُ عَنْهُ. وضعفهما البوصيري في مصباح الزجاجة (٣/ ١٢٩).

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح والقتل وتحديد الشفرة، رقم (١٩٥٥)، من حديث شداد بن أوس رَضِيَالِلَهُ عَنهُ.

وقال بعضُ العُلَماءِ: بل يُقْتَلُ القاتلُ؛ أي: الجاني بها قَتَلَ به؛ إنْ قَتَلَ بالسَّيْفِ قَتَلْناهُ بالسَّمِ قَتَلْناهُ بالحَالِ قَتَلَ بالحالِ قَتَلْناهُ بالحالِ، وأيُّ شيءٍ يَقْتُلُ وإنْ قَتَلَ بالحالِ قَتَلْناهُ بالحالِ، وأيُّ شيءٍ يَقْتُلُ الشَّخصُ به نقتلُهُ به؛ واسْتَدلُوا لهذا: بالكتابِ، والسُّنَةِ، والقِياسِ الصَّحيحِ.

أمَّا الكتابُ: فقولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوةٌ ﴾ [البقرة:١٧٩]، ولا يَتِمُّ القِصاصُ إلا إذا قُتِلَ الجاني بها قَتَلَ به، وبقولِهِ تَعالَى: ﴿ فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَٱعْتَدُوا عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُى عَلَيْ هذا بالسَّيْفِ نَعْتَدي عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤]، فهذا إذا اعْتَدَى على هذا بالسَّيْفِ نَعْتَدي عليه بالسَّيْفِ، وإذا اعْتَدى عليه بالرَّصاصِ نَعْتَدي عليه بالرَّصاصِ.

وأمّا السُّنَةُ: فقد ثَبَتَ في الصَّحيحينِ: أنَّ النَّبيَّ ﷺ رضَّ رأسَ رَجُلٍ يهوديًّ رضَّ رأسَ جاريةٍ للأنْصارِ، وأخَذَ ما معها منَ الأوْضاحِ (الحُلِيِّ)، فجيءَ للمرأةِ وهي في آخِرِ رَمَقٍ، وقيلَ: مَن قَتَلَكِ؟ فلانٌ؟ فلانٌ؟ فلانٌ؟ حتَّى وصلوا إلى اليهوديِّ فأوْمَأَتْ أنْ نَعَمْ، فأُخِذَ اليهوديُّ فأقَرَّ، فأمَرَ النَّبيُّ ﷺ أنْ يُرَضَّ رأسُهُ بين حَجَرينِ (۱).

وأمَّا القياسُ الصّحيحُ: فإنَّ المُعْتَدِيَ جانٍ، وتمامُ العدلِ في مُعاملتِهِ أَنْ نفعلَ به كما فَعَلَ.

وهذا القولُ هو الصَّحيحُ؛ بل هو المتعيَّنُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الخصومات، باب ما يذكر في الإشخاص والخصومة، رقم (٢٤١٣)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص، باب ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره، رقم (١٦٧٢)، من حديث أنس رَضِّاَلِيَّهُ عَنْهُ.

وعلى هذا نقولُ: قولُهُ عَلَيْهِ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ» يعني: أَنَّهُ يُفْعَلُ بالجاني كما فَعَلَ بالمَجْنيِّ عليه.

وهذا كقولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى في سُورةِ المائدةِ: ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة:٤٥].

فهل هناك مُخصِّصٌ؟ ننظرُ:

أولًا: قتلُ المُسْلمِ بالكافِرِ والعكسُ:

يُقْتَلُ الكافرُ بالمُسْلمِ؛ يعني: لو قَتَلَ كافرٌ مُسْلمًا فإنَّنا نَقْتُلُهُ؛ والدَّليلُ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، وأمَّا المُسْلمُ فلا يُقْتَلُ بالكافرِ؛ والدَّليلُ ما ثَبَتَ في الصَّحيحيْنِ: من حديثِ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضِيَّا فَاهُ حُرْبيًّا فإنَّ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضِيًّا فَاهُ حُرْبيًّا فإنَّ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضِيًّا فَاهُ حُرْبيًّا فإنَّ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب كتابة العلم، رقم (١١١).

الْمُسْلِمَ لا يُقْتَلُ به بالإِجْماعِ؛ لأنَّ الحربيَّ دَمُهُ هَدَرٌ، وإنْ كانَ ذِمِّيًّا فقدِ اختلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُ رَاللَهُ فيه على ثلاثةِ أقوالٍ:

القولُ الأوَّلُ: لا يُقْتَلُ المُسْلَمُ بِالذِّمِّيِّ؛ لَعُمومِ حديثِ عليٍّ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ: «لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرِ».

القولُ الثَّانِ: يُقْتَلُ المسلمُ بالذِّمِّيِّ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَتَلَ مُسْلِمًا بِذِمِّيِّ، وقالَ: «أَنَا أَحَقُّ مَنْ وَفَى بِذِمَّتِهِ»(١)، ولأنَّ الذِّمِّيَ معصومُ الدمِ ومعصومُ المالِ، فهو كالمُسْلمِ في ذلك، معصومُ الدَّمِ والمالِ، ولا تَحِلُّ الجِنايةُ عليه، فإنَّهُ إذا جَنى المسلمُ على هذا المَعْصومِ فإنَّهُ يُقْتَلُ، والدِّينُ يَخْتَصُّ بنفسِهِ، لكنَّ حفظَ الأمنِ العامِّ هو للعُمومِ.

القولُ الثالثُ: إنْ قَتَلَ المسلمُ الكافرَ غيلةً فإنّه يُقْتَلُ به، وإنْ كانَ عن قصدٍ فإنّه لا يُقْتَلُ به؛ والغيلةُ هو: أنْ يَتَحَرَّى القاتلُ غفلةَ الإنسانِ فيقتُلَهُ، فإنّ المسلم يُقْتَلُ بالكافرِ؛ وعليه: يُحْمَلُ ما رُوِيَ عن النّبيِّ عَلَيْهِ الصَلاهُ وَالسَّلامُ: أنّهُ قَتَلَ مُسْلِمًا بكافرِ في غزوةِ خَيْبَرَ (٢)، ولأنّ قَتْلَ الغيلةِ نَجُلُّ بالأمْنِ على سبيلِ العُموم، فيُقْتَلُ القاتلُ فِي غزوةِ خَيْبَرَ (٢)، ولأنّ قَتْلَ الغيلةِ نَجُلُّ بالأمْنِ على سبيلِ العُموم، فيُقْتَلُ القاتلُ جِفْظًا للأمْنِ؛ لأنّ القاتلَ غيلة لا يُمْكِنُ التّحَرُّذُ منه؛ إذْ هو يأتي في غَفْلةٍ وغِرّةٍ، بخلاف الذي يُشابِكُ باليدِ، ويُقاتِلُ، فهذا قد أتى عن قَصْدٍ.

إِذَنْ: فالأقوالُ ثلاثةٌ، والقولُ: بأنَّهُ يُقْتَلُ به مُطْلقًا ضعيفٌ، والقولُ: بأنَّهُ يُقْتَلُ إِذَا كَانَ القتلُ غيلةً قَوِيُّ، والقولُ: بأنَّهُ لا يُقْتَلُ به مُطْلقًا -أيضًا- قويُّ، فالترجيحُ

⁽۱) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٨٠٣١)، والدارقطني في السنن (٣/ ١٣٥)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٣٠)، من حديث عبد الرحمن بن البيلماني مرسلا.

⁽٢) أخرجه أبو داود في المراسيل رقم (٢٥١)، من حديث عبد الله بن عبد العزيز بن صالح الحضرمي، م سلا.

الآنَ دائرٌ بين القوليْنِ؛ أنَّهُ إذا قَتَلَ المسلمُ الكافرَ غيلةً قُتِلَ به، أو أنَّهُ لا يُقْتَلُ به مُطْلقًا.

وجمهورُ العُلَمَاءِ في هذه المسألةِ على أنَّ المُسْلَمَ لا يُقْتَلُ بالكافِرِ مُطْلَقًا؛ لعُمومِ قولِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ»، وأمَّا ما وَرَدَ عنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ في قَتْلِ مسلمِ بذِمِّيٍّ فهذا -إنْ صحّ- قضيَّةُ عينٍ، قد يكونُ فيها مُلابساتٌ أوْجَبَتْ قَتْلَ هذا الرَّجُلِ، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّ قتلَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ المُسْلِمَ بالذِّمِيِّ من بابِ التَّعْزيرِ، وأنَّ النَّبِي عَلَيْهِ المُسْلِمَ بالذِّمِّيِّ من بابِ التَّعْزيرِ، وأنَّ النَّبِي عَلَيْهُ وحدَهُ له أنْ يُعَزِّرَ بالقتلِ؛ لأنَّهُ معصومٌ من إرادةٍ قَتْلِ النَّفسِ، وأمَّا غيرُهُ فلا يُعَزِّرُ بالقتلِ؛ لأنَّهُ قد يكونُ له هوى، وهذا يَنْبغي أنْ يُضَمَّ إلى الأقوالِ الثَّلاثةِ، وهو عبارةٌ بالقتلِ؛ لأنَّهُ قد يكونُ له هوى، وهذا يَنْبغي أنْ يُضَمَّ إلى الأقوالِ الثَّلاثةِ، وهو عبارةٌ عن جوابِ مَنِ اسْتَدَلَّ بفعلِ الرَّسولِ عَلَيْوَالصَّلاهُ وَالسَلامُ على قَتْلِ المُسلِمِ بالذِّمِيِّ، فيُقالُ: إنَّ الرَّسولَ عَيْدِالصَّلاهُ وَالسَلامُ على اللَّمِ بالذِّمِيِّ، فيُقالُ:

ثانيًا: قتلُ الرَّجُلِ بالمرأةِ والعكسُ:

فإنْ قيلَ: هل يُقْتَلُ الرَّجلُ بالمرأةِ؟

قُلْنا: نعم؛ والدَّليلُ: قولُهُ عَلَيْهِ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، وهذا هو الذي رآهُ جُمهورُ العُلَماءِ؛ بل حكاهُ بَعْضُهم إجْماعًا.

وقيلَ: لا يُقْتَلُ الرَّجُلُ بالمرأةِ.

وقيلَ: يُقْتَلُ بها، ويدفعُ أَهْلُها نصفَ الدِّيةِ؛ ووجهُ هذا القولِ أَنَّ ديةَ المرأةِ نصفُ ديةِ الرَّجُلِ مِن نصفُ ديةِ الرَّجُلِ، فإذا قَتَلْنا الرَّجُلِ فإنَّ أَهْلَها يَدْفعونَ نصفَ ديةِ الرَّجُلِ مِن مالِها، أَمَّا مِن أَمُوالِهم فلا يَلْزَمُهم؛ لأَنَّ اللهَ يقولُ: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةً وَزَرَ أُخَرَىٰ ﴾ [الأنعام:١٦٤].

ولكنَّ الصَّحيحَ المتعيَّنَ: أنَّهُ يُقْتَلُ الرَّجُلُ بالمرأةِ؛ ودليلُ هذا أنَّ النَّبيَّ عَيَّكِيْهِ قَتلَ اليهوديَّ بالجاريةِ، وهذا قَتْلُ رَجُلٍ بامرأةٍ، ولعمومِ قولِ النَّبيِّ عَيَكِيْهِ: «المُؤْمِنُونَ تَتكَافَأُ وَمَاؤُهُمْ، وَيَسْعَى بِذِمَّتِهِمْ أَدْنَاهُمْ»(۱).

فَإِنْ قَيلَ: مَا الْجُوابُ عَن قُولِهِ تَعَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا كُذِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنْلَيِّ ٱلْحُرُّ بِٱلْحُرِّ وَٱلْعَبْدُ بِٱلْعَبْدِ وَٱلْأَنْثَىٰ بِٱلْأَنْثَىٰ ﴾ [البقرة:١٧٨]؟

فالجواب: أنَّ الآية صريحةٌ في أنَّ الأُنْثى تُقْتَلُ بالأُنْثى، ولها مفهومانِ: الأوَّلُ: أنَّ الرَّجُلَ لا يُقْتَلُ بالرَّجُلِ، لكنَّ المفهومَ الثَّاني أنَّ الأُنْثى لا تُقْتَلُ بالرَّجُلِ، لكنَّ المفهومَ الثَّاني يقالُ فيه: إنَّ الأُنْثى تُقْتَلُ بالرَّجُلِ مِن بابٍ أَوْلى، وإذا كانت تُقْتَلُ بالأُنْثى فقَتْلُها بالرَّجُلِ مِن بابٍ أَوْلى، وإذا كانت تُقْتَلُ بالأُنْثى فقَتْلُها بالرَّجُلِ من بابٍ أَوْلى.

وأمَّا الأوَّلُ -وهو: هل يُقْتَلُ الرَّجُلُ بالمرأةِ؟ - فإنَّ دلالةَ آيةِ البقرةِ على: امْتناعِهِ بالمفهومِ، والسُّنَّةُ أَثْبَتَتْ قتلَ الرَّجُلِ بالأُنْثى، وهو في قُوَّةِ المَنْطوقِ، فيكونُ مُقَدَّمًا على المفهومِ؛ ويُؤيِّدُهُ قولُهُ ﷺ: «المُؤْمِنُونَ تَتكَافَأُ دِمَاؤُهُم، وَيَسْعَى بِذِمَّتِهِمْ أَدْنَاهُمْ»، وعمومُ قولِهِ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ» وهو يدلُّ على: ثُبوتِ القِصاصِ.

ثَالثًا: قَتْلُ الوالِدِ بولدِهِ:

فإنْ قيلَ: إذا قَتَلَ أَبُّ ابنَهُ أَيُقْتَلُ به؟

قُلْنا: نعم، يُقْتَلُ، هذا العمومُ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/۱۹)، وأبو داود: كتاب الديات، باب أيقاد المسلم بالكافر، رقم (٤٥٣٠)، والنسائي: كتاب القسامة، باب القود بين الأحرار والمماليك في النفس، رقم (٤٧٣٤)، من حديث على رَضِحَالِيّلُهُ عَنْهُ.

لكنَّ جُمهورَ العُلَماءِ على: أنَّ الوالدَ مِن أبٍ أو أُمِّ لا يُقْتَلُ بولدِهِ؛ واستدلوا لذلك بدليليْنِ:

الدَّليلُ الأُوَّلُ: منَ الأثرِ؛ وهو: ما يُرْوى عنِ النَّبيِّ عَيَالِيٌّ من قولِهِ: «لَا يُقْتَلُ وَالِدٌ بِوَلَدِهِ» (١)، ويعُمُّ الأُمَّ بالنسبة لأوْلادِها، والأبَ بالنسبة لأوْلادِهِ أيضًا.

الدَّليلُ الثَّاني: منَ النَّظَرِ؛ وهو: أنَّ الوالدَ هو السببُ في وجودِ الولَدِ، فلا يَنْبَغي أنْ يكونَ الولدُ سَبَبًا في إعْدامِهِ وهو السببُ في إيجادِهِ؛ وعلى هذا: فيكونُ قَتْلُ الوالدِ لولدِهِ مُسْتَثْنَى مِن قولِهِ ﷺ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ».

وذَهَبَ بعضُ أهلِ العلمِ إلى: أنَّ الوالدَ يُقْتَلُ بالولدِ؛ واستدَلُّوا بالأثرِ، وبالنظرِ.

أَمَّا الأَثْرُ: فقالوا: لدينا عمومُ الحديثِ: "وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، وعمومُ الآيةِ: ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا آَنَ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة: ٤٥]، وعمومُ قولِهِ تَعالَى: ﴿ فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [المقرة: ١٩٤]. عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٤].

أما النَّظرُ: فإنَّ قتلَ الولدِ أعْظَمُ جنايةً من قتلِ الأجنبيِّ، فكيف يَسْقُطُ القِصاصُ في قتلِ الولدِ مع أنَّهُ أعظمُ جنايةً من قَتْلِ الأجنبيِّ، وكان الأوْلَى أنْ يُقالَ: إذا ثَبَتَ القِصاصُ في قتلِ الأجنبيِّ فلْيَثْبُتْ في قتلِ الولدِ.

وأمَّا ما استدلَّ به القائلونَ بمنع قَتْلِ الوالِدِ بالولدِ فالأثرُ الذي استدلُّوا به ضعيفٌ، لا يُقاوِمُ عُمومَ «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ».

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ۶۹)، والترمذي: كتاب الديات، باب ما جاء في الرجل يقتل ابنه يقاد منه أم لا، رقم (۱٤۰۰)، وابن ماجه: كتاب الديات، باب لا يقتل والد بولده، رقم (٢٦٦٢)، من حديث عمر بن الخطاب رضياً يَشْهَنهُ.

ثم على تقديرِ صحَّتِهِ إنها نَفى قَتْلَ الوالدِ بالولَدِ؛ لأنَّ الغالبَ أنَّ قتلَ الوالدِ لولدِهِ، فكونُهُ لولدِهِ لا يكونُ إلا عن خطأٍ، فإنَّ أرحمَ النَّاسِ بالنَّاسِ هو الوالدُ بولدِهِ، فكونُهُ يتعمَّدُ قتلَهُ أمرٌ بعيدٌ؛ فلذلك قالَ: «لا يُقْتَلُ والدُّ بولدِهِ» أي: لا يُمْكِنُ أنْ يَقْتُلَ والدُّ ولدَهُ عَمْدةُ القتلِ انْتفى القتلُ؛ والدُّ ولدَهُ عَمْدةُ القتلِ انْتفى القتلُ؛ والدُّ ولدَهُ عَمْدةُ القتلِ انْتفى القتلُ؛ ولهذا قالَ الإمامُ مالكُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعالى-: «وَلَوْ أَضْجَعَ رَجُلُ ابْنَهُ فَذَبَحَهُ ذَبْحًا، ولهذا قالَ الإمامُ مالكُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعالى-: «وَلَوْ أَضْجَعَ رَجُلُ ابْنَهُ فَذَبَحَهُ ذَبْحًا، أَوْ صَنعَتْ ذَلِكَ وَالدَةٌ بِوَلَدِهَا، فَفِيهِ القَوْدُ» (١)؛ لأنَّهُ ليس هناك شُبهةٌ تَقْتضي رفعَ القتلِ عنه، وإنْ قَتلَهُ عَمْدًا كسائِرِ النَّاسِ فلا يُقْتَلُ؛ لاحتمالِ وُجودِ شُبْهةِ الخطأِ، وعدم إرادةِ القَتْلِ.

والنَّظُرُ الذي استَدَلُّوا به -أيضًا- ضعيفٌ، علةٌ معلولةٌ؛ لأنَّ الولدَ المقتولَ لم يكنْ سَبَبًا في إعدامِ أبيه، بل الأبُ هو السببُ، فهو الذي فَعَلَ سببًا يَقْتضي إعدامَ نفسِهِ، فكانت جنايَتُهُ على نفسِهِ.

وهذا -أيضًا- مُنْتَقَضٌ بالإِجْماعِ في مسألةِ لو زَنى الرَّجُلُ بابنتِهِ فإنَّهُ يُرْجَمُ، مع أنَّهُ هو السببُ في إيجادِها، ولكنَّ زناهُ بها هو السببُ في إعدامِهِ.

فَيُقَالُ: ليست هي السبب في إعدامِهِ؛ بل فِعْلُهُ بها هو السببُ في إعدامِهِ، وكذلك قَتْلُهُ لولدِهِ، هو السببُ في إعدامِهِ.

فإذَنِ القولُ الرَّاجِحُ: أَنَّهُ إذا قَتَلَ الوالدُ ابنَهُ على وجهٍ لا شُبْهةَ فيه فإنَّهُ يُقْتَلُ، ولا إشكالَ في هذا.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ -وهم قِلَّةٌ -: يُقْتَلُ الوالدُ بولدِهِ بكُلِّ حالٍ.

⁽١) التهذيب في اختصار المدونة (٤/ ٤٧)، والتاج والإكليل لمختصر خليل (٨/ ٣٣٢).

فصارتِ الأقوالُ ثلاثةً:

١ - أنَّ الوالدَ يُقْتَلُ بولدِهِ بكُلِّ حالٍ.

٢- أنَّهُ لا يُقْتَلُ بولدِهِ بكُلِّ حالٍ.

٣- التفصيل؛ فإنْ تَعَمَّدَ قتلَهُ عَمْدًا لا شُبْهة فيه قُتِلَ به، وإلا فلا، وهذا القول هو الصَّحيح، إنْ لم نقل بأنَّ القول الصَّحيح أنَّه يُقْتَلُ به مُطْلقًا؛ لعموم الأدلَّة، ولأنَّ النِّزاعَ يقعُ كثيرًا بين الوالِدِ وولدِهِ، فيَغْضَبُ الوالِدُ، فيقومُ فيَقْتُلُ ولدَه، وكثيرٌ من النَّاسِ يَبْغَضُ أولادَه، صحيحٌ أنَّ الغالبَ أنَّ الوالدَ يُحِبُّ ولدَه، ولا يُحِبُّ أنْ ينالَهُ أحدٌ بسوءٍ، ويَبْعُدُ كُلَّ البُعْدِ أَنْ يَتَعَمَّدَ قتلَهُ، ولكنْ قد يَقْتُلُ.

رابعًا: قتلُ العبدِ بالحُرِّ والعكسُ:

فإنْ قيلَ: لو قَتَلَ عبدٌ حُرًّا؟

قُلْنا: العبدُ إذا قَتَلَ حُرًّا يُقتلُ به لا إشكالَ فيه، ولا خلافَ فيه فيها نعلم.

لكنْ لو قَتَلَ حُرٌّ عَبْدًا فهل يُقْتَلُ به؟

والجوابُ: في ذلك ثلاثةُ أقوالٍ:

القولُ الأوَّلُ: أنَّ الحُرَّ يُقْتَلُ بالعبدِ؛ عملًا بعمومِ قولِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «وَالنَّفْسُ بالنَّفْسِ».

القولُ الثَّاني: أنَّ الحُرَّ لا يُقْتَلُ بالعبدِ؛ لحديثِ: «لَا يُقْتَلُ حُرٌّ بِعَبْدٍ»(١)، وللنَّظرِ؛

⁽١) أخرجه الدارقطني في السنن (٣/ ١٣٣)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٣٥)، من حديث ابن عباس رَنِوَالِللهُ عَنْهَا، وقال البيهقي: «في هذا الإسناد ضعف».

وهو أنَّ العبدَ مُتَقَوَّمٌ، فسبيلُهُ سبيلُ ما يُقَوَّمُ ثمنُهُ منَ الأموالِ، وللقياسِ؛ وهو أنَّ أطرافَ الحُرِّ لا يُقْتَلُ به.

وأجابَ أصحابُ القولِ الأوَّلِ على ذلك بعُمومِ قولِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ: "وَالنَّفْسُ وَأَلْتَلَامُ: "وَالنَّفْسُ وَلَانَّ فِي قتلِهِ خطأً كفَّارةً؛ يعني لو قَتَلْتَ بعيرًا خطأً فعليك ضَمائهُ والكفَّارةُ، ولو قتَلْتَ عبدًا خطأً فعليك ضمائهُ والكفَّارةُ، فلم يكن سبيلُهُ سبيلَ الأمُوالِ.

وأمّّا القياسُ على الأطرافِ ففيه فرقٌ، وهو أنَّ الأطراف تُقدَّرُ بالنسبة للعبدِ بالقيمةِ لا بالدِّيةِ، وأطراف الحُرِّ تُقدَّرُ بالدِّيةِ؛ يعني: لو قَطَعَ اليدَ اليُسْرى منَ الحُرِّ، وقطعَ آخَرُ مِن حُرِّ آخَرَ اليدَ اليُمْنى؛ فنُضَمِّنُ كُلَّ واحدٍ منَ الجُناةِ نصفَ الدِّيةِ، ولو كانَ عندنا عبدانِ، فقطعَ يدَ أحدِهِما اليُمْنى رجلٌ، وقطعَ يدَ أحدِهِما اليُسْرى رجلٌ آخَرُ؛ فعلى كُلِّ واحدٍ منَ الجُناةِ تقويمٌ؛ فاليدُ اليُمْنى في العبدِ تُساوي ثُلُثَ رجلٌ آخَرُ؛ فعلى كُلِّ واحدٍ منَ الجُناةِ تقويمٌ؛ فاليدُ اليُمْنى في العبدِ تُساوي ثُلُثَ القيمةِ، أو ثلاثةَ أرباعِ القيمةِ، واليدُ اليُسْرى تُساوي ثُلُثَ القيمةِ أو رُبُعَ القيمةِ، فكانتِ الأجزاءُ منَ العبدِ مُقوَّمةً ومُقدَّرةً بالنسبة إلى فكانتِ الأجزاءُ منَ العبدِ مُقوَّمةً ومُقدَّرةً بالقيمةِ، ومنَ الحُرِّ مُقدَّرةً بالنسبة إلى الدِّيةِ، فهذا هو الفرقُ؛ ولذلك لا تُقطعُ يدُ الحُرِّ إذا قطعَ يدَ العبدِ بالإجْماعِ.

فهذانِ قَوْلانِ مُتقابلانِ.

القولُ الثالثُ: وقد تَوَسَّطَ بين القوليْنِ الأوَّلينِ، فقالَ: إنَّهُ إنْ قَتَلَ عبدَ غيرِهِ قُتِلَ، وإنْ قَتَلَ عَبْدَ نفسِهِ لم يُقْتَلْ؛ وعلَّلوا ذلك بأنَّهُ إذا قَتَلَ عبدَ نفسِهِ فإنَّهُ يَفْضُلُ هذا العبدَ بالملكيَّةِ؛ لأنَّهُ يَمْلِكُهُ، وإذا قَتَلَ عبدَ غيرِهِ فإنَّهُ لا يَفْضُلُهُ في ذلك، ولأنَّ عبدَ الإنسانِ قد يُخطِئُ خطأ يوجبُ لسيِّدِهِ أنْ يكونَ له شبهةٌ في قَتْلِهِ، فيرفعُ القتلَ عنه.

ولكنْ يَرِدُ على هذا: أنَّهُ قد رُوِيَ في السُّنَنِ من حديثِ سَمُرةَ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ: «مَنْ قَتَلَ عَبْدَهُ وَمَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَاهُ» (١)؛ يعني: من قَطَعَ أَنْفَهُ؛ وهذا يَقْتضي: أَنْ يُقتَلَ السَّيِّدُ بعبدِهِ فغيرُ السَّيِّدِ مِن بابٍ أَوْلى.

فالقولُ الرَّاجِحُ في هذه المسألةِ: هو أنَّ الحُرَّ يُقْتَلُ بالعبدِ؛ كما قُلْنا أنَّ القولَ الرَّاجِحَ في مسألةِ الولادةِ هو أنَّ الأبَ يُقْتَلُ بابنِهِ؛ ما لم يكنْ هناك شبهةٌ، ولدينا عمومٌ؛ «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، و «المُؤْمنونَ تَتَكَافَأُ دِماؤُهُمْ، ويَسْعَى بذِمَّتِهِمْ أَدْناهُمْ» (٢)، ولأَتَنا إذا قُلْنا بعدمِ القتلِ أوْجَبَ التَّهاوُنَ في قتلِ العبيدِ، فحصَلَ بذلك شرُّ بين العبيدِ مع الجُناةِ، والتفريقُ بين قَتْلِ الرَّجُلِ عبدَهُ وقتلِهِ عَبْدَ عيرِهِ فيه نظرٌ أيضًا.

أُولًا: للحديثِ الذي ذكَرْنا: «أنَّ مَنْ قَتَلَ عَبْدَهُ قَتَلْنَاهُ».

وثانيًا: أنَّا إذا قُلْنا: إنَّ الحُرَّ لا يُقْتَلُ بالعبدِ إذا كانَ هو سيِّدَهُ، ويُقْتَلُ إذا كانَ العبدُ لغيرِهِ؛ لأدّى ذلك إلى أنَّ الإنسانَ إذا أرادَ أنْ يَقْتُلَ عبدًا ذهب واشتراهُ مِن سيِّدِهِ، وأغْرى سيدَهُ بالمالِ حتَّى يَمْلِكَهُ، ثم بعد ذلك يَقْتُلُهُ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ١٠)، وأبو داود: كتاب الديات، باب من قتل عبده أو مثل به أيقاد منه؟، رقم (١٥ ١٥)، والترمذي: كتاب الديات، باب ما جاء في الرجل يقتل عبده، رقم (١٤١٤)، والنسائي: كتاب القسامة، باب القود من السيد للمولى، رقم (٤٧٣٦)، وابن ماجه: كتاب الديات، باب هل يقتل الحر بالعبد، رقم (٢٦٦٣).

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ١١٩)، وأبو داود: كتاب الديات، باب أيقاد المسلم بالكافر، رقم (٤٥٣٠)، والنسائي: كتاب القسامة، باب القود بين الأحرار والمماليك في النفس، رقم (٤٧٣٤)، من حديث على رَضِيَالِلَهُ عَنْدُ.

وقولُهُ عَلَيهِ الصَّلاءُ وَ السَّلَمُ: ﴿ وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ » يشملُ ما إذا قَتَلَ عاقلٌ جَنْونًا ، أو عالمٌ جاهلًا، أو شابٌ طِفْلًا في المهدِ، أو شابٌ كبيرًا مُخرِّفًا ؛ وذلك لأنَّ الأنْفُسَ ليست مُقَوَّمةً بالمالِ حتَّى نقولَ: إنَّ الشابَ الجَلْدَ، العالِمَ، العاقلَ، الذكيَّ لا يُقْتَلُ بشيخٍ هرِمٍ ، مُحرِّفٍ ، لا يُمْسِكُ بولًا ولا غائطًا، ولا يقومُ من فِراشِهِ، ولا يعْرِفُ أُمَّهُ من بنتِهِ، ولكنَّ هذا الرَّجُلَ الشابَ، الجَلْدَ، القويَّ، العالِمَ، الغنيَّ، الكريمَ، الشُّجاعَ من بنتِهِ، ولكنَّ هذا الرَّجُلَ الشابَ، الجَلْدَ، القويَّ، العالِمَ، الغنيَّ، الكريمَ، الشُّجاعَ يُقْتَلُ به ؛ لعموم قولِهِ عَلَيْهُ: «النَّفْسُ بالنَّفْسِ »، ومسألةُ القتلِ ليست مَبْنيَّةً على القيمةِ.

فإنْ قيلَ: لو كانَ القاتلُ عَمْدًا عُدُوانًا بغيرِ حقٍّ هو الأميرُ، فهل يُقْتَلُ؟

قُلنا: على العموم يُقْتَلُ؛ «النَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّهُ إذا اقْتضى قَتْلُهُ فِتْنةً وشرَّا كبيرًا فإنَّهُ يُمْنَعُ منَ القتلِ، كما قُلْنا: إنَّ قتلَ الغيلةِ يوجِبُ القِصاصَ بكُلِّ حالٍ حتَّى ولو اختارَ أولياءُ المقتولِ الدِّيةَ؛ حِفْظًا للأمْنِ، فهذا يُمْنعُ فيه من القِصاصِ؛ حِفْظً للأمْنِ. فهنا امتناعُ القِصاصِ فيه حِفْظٌ للأمْنِ.

وكذلك يشملُ قولُهُ عَيَيِهِ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ» القتلَ مُباشرةً أو بسببٍ؛ أمَّا القتلَ مُباشرةً فكما لو يأخُذُ السَّيْفَ ويَقْتُلُهُ، والقتلُ بسببٍ فكأنْ يَحْفِرَ في طريقِهِ حُفْرةً، ولم يَدْفَعْهُ فيها؛ وإنها حَفَرَ حُفْرةً فجاءَ هذا فسقطَ فيها وماتَ، فهذا سببٌ.

فإنْ قيلَ: ولكنْ إذا اجتمعَ مُباشِرٌ ومُتَسبِّبٌ فهل يشتركانِ، أو الضَّمانُ على اللَّباشرِ؟

قُلْنا: فيه تفصيل:

إذا أَمْكَنَ إِحَالَةُ الضَّمَانِ على الْمُباشِرِ فهو عليه، وإنْ كانَ لا يُمْكِنُ فعلى الْمُتَسَبِّبِ؛ فلو أنَّ رَجُلًا رأى أَسَدًا يَزْأَرُ، يريدُ أحدًا يَأْكُلُهُ، فأخَذَ شخصٌ بطفلٍ ورَمى به بين

يَدَيِ الأسدِ فأكلَهُ، فالضَّمانُ على المُتسَبِّ؛ لأنَّ المُباشرَ هنا وهو الأسدُ لا يُمْكِنُ إحالةَ الضَّمانِ عليه، أمَّا إذا حَفَرَ حُفْرةً في طريقِ إنسانٍ ليَسْقُطَ فيها، فجاءَ إنسانٌ يمشي ووقَفَ على الحُفْرةِ، فجاءَ آخَرُ فدفَعَهُ في الحُفْرةِ حتَّى ماتَ فالمُباشِرُ هنا هو الذي دَفَعَهُ، ويُمْكِنُ إحالةُ الضَّمانِ عليه، فكانَ الضَّمانُ على المُباشِرِ.

فإنْ قيلَ: لو اشْتركَ جماعةٌ في قتلِ إنْسانٍ، فهل يُقْتلونَ به؟

قُلْنا: الصَّحيحُ: أَنَّ الجماعةَ تُقْتَلُ بالواحِدِ؛ لأنَّهُم مُشتركونَ في القتالِ، ولأنَّ بَعْضَهم قُوَّةٌ لبعضٍ، ربَّما لو كانَ واحدًا ما قَتَلَ، لكنْ لمَّا كانوا جماعةً قَتَلوا؛ ولهذا قَتَلَ عُمَرُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ جماعةً مِن أهلِ صَنْعاءَ في اليمنِ اشتركوا في قَتْلِ إنسانٍ، وقالَ: «لَوِ اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ به» (۱)، وسُنَّةُ عُمَرَ سُنَّةٌ مُتَّبعةٌ؛ وعلى هذا فلو اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ به اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَمْرَ سُنَّةٌ مُتَّبعةٌ وعلى هذا فلو اشْتركَ جماعةٌ في قَتْلِ واحدٍ قُتِلُوا جميعًا.

وكذلك فإنَّ القتلَ لا يَتَبَعَّضُ، فلو كانوا عَشَرةً مثلًا، فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ نَقْتُلَ كُلَّ واحدٍ منهم عُشْرَ قتلةٍ، ثم نقولُ: لقد اسْتَوْفَيْنا من هذه الأعْشارِ حقَّ القتيلِ نفسِهِ، فهذا لا يُمْكِنُ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ أولياءَ المقتولِ اختاروا الدِّيةَ، فكم يُعْطَوْنَ؟ قُلْنا: كُلُّ واحدٍ عليه عَشْرٌ منَ الإبلِ؛ يعني: عُشْرَ الدِّيةِ؛ لأنَّ الدِّيةَ مئةُ بعيرٍ. فإنْ قيلَ: فلمَ اختلفتِ الدِّيةُ عن القِصاصِ؟ قُلْنا: لأنَّ الدِّيةَ يُمْكِنُ تَجْزِئَتُها، أمَّا القِصاصُ فلا يُمْكِنُ تَجْزِئَتُهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب إذا أصاب قومٌ من رجلٍ هل يُعاقب أو يُقتص منهم كلهم، رقم (٦٨٩٦).

ولو قالَ قائلٌ: لو أنَّ واحدًا قتلَ عَشَرةً؟

قُلْنا: نقتلُهُ مرَّةً واحدةً، ولكنْ يَعْرضُ لنا إشكالٌ: مَن الذي يَتولَّى قتلَهُ؟ لأنَّ كُلُّ واحدٍ مِن أولياءِ المقتولينَ سيقولُ: أنا الذي أُريدُ أنْ أَقْتُلَهُ؛ لأنَّهُ قتلَ صاحبي.

فنقولُ هنا: إنْ عيَّنَ الإمامُ أحدًا فلا بأسَ، وإلا فإنَّ دمَهُ لوليِّ القتيلِ الأوَّلِ إِنْ كَانَ قتَلَهم فُرادى؛ لأنَّ دمَهُ صارَ هَدَرًا بقتلِ الأوَّلِ.

أمَّا إذا لم يكنِ الأوَّل؛ بأن قَتَلَهم جميعًا برشاش، أو خانِق، أو ما أشْبَهَ ذلك، أو نُسِيَ الأوَّلُ أو جُهِلَ؛ فهنا يُقْرَعُ بينهم؛ لأنَّ القُرْعةَ ثابتةٌ في كُلِّ ما لا يتميزُ، ثم يكونُ للبقيَّةِ الدِّيةُ.

فالمهمُّ: أنَّ هذا البابَ بابٌ عظيمٌ، يَنْبَغي لطالِبِ العلمِ أَنْ يُحَرِّرَهُ ويُحَقِّقَهُ؛ لأنَّهُ يَنْبني عليه إتلافُ نفسٍ لا إتلافُ مالٍ، فالمالُ إذا تَلِفَ يَأْتِي ما يَخْلُفُهُ؛ لكنَّ الأَنْفُسَ لا تُعوَّضُ؛ ولهذا يجبُ أَنْ يَتَحَرَّزَ الإنسانُ كُلَّ التَّحَرُّزِ.

قُولُهُ عَلَيْهِ: «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ» يعني: الذي تَرَكَ دِينَهُ؛ وهو المُرْتدُّ، فإنَّهُ يُقْتَلُ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ»(١).

فإنْ قيلَ: هل يُقْتَلُ بمُجَرَّدِ الرِّدَّةِ، أو يجبُ أَنْ يُسْتتابَ ثلاثةَ أَيَّامٍ، أو يُفَرَّقُ بين أنواعِ الرِّدَّةِ؛ فمنها ما لا يُسْتتابُ فيه، ومنها ما يُسْتتابُ فيه؟

فَالْجُوابُ: قَالَ بِعَضُ الْعُلَمَاءِ رَحْمَهُمُ اللَّهُ: إِنَّهُ لا يُسْتَتَابُ؛ لَعْمُومِ قُولِهِ ﷺ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ»، والشَّرْطُ يتلوهُ المَشْرُوطُ بِمُجَرَّدِ وُجُودِهِ؛ فإذا قلتُ لك: إذا قامَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب لا يعذَّبُ بعذاب الله، رقم (٣٠١٧)، من حديث ابن عباس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

زيدٌ فقُمْ، فتقومُ إذا قامَ زيدٌ فورًا، وقولُهُ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ»، «مَنْ» شرطيَّةٌ، فإذا وُجِدَ التَّبديلُ ثَبَتَ القتلُ مُباشرةً، ولا يُسْتتابُ في أيِّ ذنبِ؛ لأنَّ ذلك أنْكى وأرْدعُ لغيرهِ منَ الرِّدَّةِ، وإلى هذا ذَهَبَ بعضُ العُلَماءِ، وقالَ: لا اسْتتابةَ في أيِّ ذنبِ منَ الكُفْرِ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ رَحَمَهُ وَاللَّهُ: بل يُسْتَتَابُ ثَلاثًا فِي كُلِّ ذَنبٍ؛ لعلَّهُ يرجعُ، ويعودُ إلى رُشْدِهِ، والرأفةُ خيرٌ منَ العُقوبةِ، وهو إذا ماتَ بعد أنْ رَجَعَ رَبِحَ الدُّنْيا والآخرة، وإنْ قُتِلَ على رِدَّتِهِ خَسِرَ الدُّنْيا والآخرة.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ: في ذلك تفصيلُ؛ فالكُفْرُ الذي تُقْبَلُ توبةُ المُرْتدِّ فيه يُستتابُ، والذي لا تُقْبَلُ توبةُ المُرتَدِّ فيه لا يُسْتتابُ؛ لأنَّهُ لا فائدةَ منَ التَّوْبةِ.

وعلى هذا: يمكنُ تَصْنيفُ الرِّدَّةِ إلى نَوْعينِ:

نوعٌ: تُقْبَلُ فيه التَّوْبةُ.

ونوعُ: لا تُقْبلُ فيه التَّوْبةُ، مثلُ الكُفْرِ باستخدامِ السِّحْرِ، فَمَنْ كَفَرَ باستخدامِ السِّحْرِ فَمَنْ كَفَرَ باستخدامِ السِّحْرِ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ فُورًا، وهو الذي يستعينُ في سِحْرِهِ بالشَّياطينِ؛ لِمَا يَتَرَتَّبُ على بقائِهِ من الأذِيَّةِ، ولأنَّهُ لا يُؤْمَنُ أَنْ يَرْجِعَ ولو تابَ.

وممَّنْ لا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ: مَن سَبَّ اللهَ تَعالَى، فإنَّ تَوْبَتَهُ لا تُقْبَلُ؛ وعلَّلوا ذلك: بأنَّ سَبَّ اللهِ ذنبٌ عظيمٌ لا يُغْتَفَرُ، فلا تُقْبَلُ فيه التَّوْبةُ، ولا يُسْتَتابُ؛ بل يُقْتلُ بكُلِّ حالٍ، ولا يُسْتَتابُ، ولو تابَ حالٍ، وكذلك مَن سَبَّ الرَّسُولَ ﷺ فإنَّهُ يُقْتَلُ بكُلِّ حالٍ، ولا يُسْتَتابُ، ولو تابَ لم نَقْبَلْ توبتَهُ؛ لعِظم ذَنْبِهِ، وإذا رَجَعَ إلى ربِّهِ فاللهُ عَرَّهَ عَلَى يَعْسَبُهُ بها يشاءُ.

ومن ذلك: المُنافقُ، لا تُقْبَلُ توبتُهُ؛ لأنَّ المُنافِقَ منَ الأصلِ يَدَّعي أنَّهُ مُسْلمٌ، فلا فائدةَ مِن قبولِ تَوْبتِهِ.

ومن ذلك: الزِّنديقُ، الدَّاعي للزَّندقةِ والكُفْرِ؛ وذلك لعِظَمِ جُرْمِهِ، وفسادِهِ في الأرْضِ، فلا تُقْبَلُ توبتُهُ.

فهؤلاءِ لا يُسْتتابونَ؛ لأنَّهُ لا فائدةً مِن تَوْبتِهم.

والأصحُّ في كُلِّ هؤلاءِ: أَنَّ تَوْبَتَهُم مقبولةٌ؛ لعمومِ قولِ اللهِ تَعالَى: ﴿ قُلْ يَعِبَادِى اللهِ تَعالَى: ﴿ قُلْ يَعْبَادِى اللَّهِ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا ﴾ [الزمر:٥٣]، ولقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالنَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللّهِ إِلَهًا ءَاخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللّهُ إِلَا يَالْحَقِ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الّتِي حَرَّمَ اللّهُ إِلَا يَا لَحَقِ وَلَا يَنْفُسَ اللّهِ عَمْ اللّهِ إِلَهًا ءَاخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الّتِي حَرَّمَ اللّهُ إِلّا بِالْحَقِ وَلَا يَزْنُونَ عُونَ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ﴿ اللّهِ يَنْفُونَ اللّهُ الْعَكَذَابُ يَوْمَ الْقِيكَمَةِ وَيَعْدُدُ فِيهِ مُهَانًا ﴿ اللّهُ إِلّٰهِ عَلَى عَمَلًا صَلّاحًا فَأَوْلَتِهِكَ يُبَدِّلُ اللّهُ وَعَمْلَ عَمَلًا صَلّاحًا فَأُولَتِهِكَ يُبَدِّلُ اللّهُ عَنْفُولًا تَحِيمًا ﴾ [الفرقان: ٢٠-٢٠].

لكنْ مَن شككْنا في أمرهِ فإنَّهُ تجبُ مُراقَبَتُهُ، فإنْ دلَّتِ القرينةُ على صحَّةِ توبيّهِ وإلا لم نَقْبَلْ منه؛ كالمنافِقِ مثلًا، فالمنافقُ يحتاجُ إلى أنْ نُراقِبَهُ، وننظرَ هل توبتُهُ صحيحةٌ أم لا؟ فإنْ تَبيَّنَ أنَّ توبتَهُ صحيحةٌ، ورأيناهُ يَخْشى الله في السِّرِ والعلانيةِ، قبِلْنا منه توبتَهُ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿إِنَّ ٱلمُنْفِقِينَ فِي ٱلدَّرِكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تَجِدَ لَهُمُ نُصِيرًا ﴿ إِنَّ المُنْفِقِينَ فِي ٱلدَّرِكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تَجِدَ لَهُمُ نُصِيرًا ﴿ إِنَّ المُنْفِينِ فِي ٱلدَّرِكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تَجِدَ لَهُمُ نُصِيرًا ﴿ إِنَّ اللهُ وَاصْلَحُوا وَاعْتَصَمَهُوا بِاللهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمُ لِللهِ شروطٌ وقيودٌ ﴿ فَأَوْلَئُوكَ مَعَ ٱلمُؤْمِنِينَ ﴾ [المؤمنون:١٤٥-١٤٦].

وإذا قَبِلْنا توبتَهُ رَفَعْنا القتلَ عنه؛ إلَّا سابَّ النَّبيِّ ﷺ فَإِنَّنا نقتلُهُ ولو تابَ، بخلافِ مَن سبَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ فإنَّنا نقبلُ توبتَهُ ولا نقتلُهُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: كيفَ نقتلُ مَن سبَّ الرَّسولَ ﷺ إذا تابَ، ولا نقتلُ مَن سبَّ اللهُ تَعالَى إذا تابَ؟ أفليس سبُّ اللهِ أعظمَ مِن سبِّ الرَّسولِ؟

فالجوابُ: بلى، سبُّ اللهِ تَعالَى أعظمُ بكثيرٍ، لكنَّ اللهَ أخبرَ عن عفوهِ عن حقّهِ إذا تابَ الإنسانُ، وأمَّا النَّبيُّ عَلَيْهُ فلم يُخبِرْنا عن سقوطِ حقِّهِ إذا تابَ الإنسانُ، وأمَّا النَّبيُّ عَلَيْهُ فلم يُخبِرْنا عن سقوطِ حقِّه إذا تابَ الإنسانُ، وسبُّ الرَّسولِ عَلَيْهُ تعلَّق به أمرانِ: حتَّ للهِ، وحتُّ للرَّسولِ؛ أمَّا حتُّ اللهِ فنَقبلُ منه التَّوْبة ، ولكنْ لا بُدَّ مِن قتلِهِ، وإذا قتلناهُ بعد التَّوْبة فإنَّهُ مُؤمِنٌ، يُغسَّلُ، ويُكفَّنُ، ويُصَلَّى عليه، ويُدْعى له بالرَّحة، ويُدْفنُ مع المُسْلمينَ.

فالخلاصةُ أنَّ القولَ الصَّحيحَ هو: أنَّ كلَّ كافرٍ تابَ فإنَّ توبتَهُ مقبولةٌ، لكنْ مَن شكَكْنا في أمرِهِ فلا بُدَّ مِن مُراقبتِهِ ومُتابعتِهِ، فإنْ دلَّتِ القرينةُ على أنَّهُ يخادِعُ ويَكْذِبُ في توبتِهِ لم نَقْبَلْ منه.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل سبُّ الصحابيِّ كُفْرٌ؟

قُلْنا: سبُّهُم عمومًا كُفْرٌ، وسبُّ الواحدِ منهم ليس بكُفْرٍ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: إِنَّ سَبَّ واحدٍ منَ الخلفاءِ الأربعةِ كُفْرٌ؛ لأنَّ لهم منَ المزيَّةِ، والشرفِ، والفضيلةِ، وإجْماعِ الأُمَّةِ على الثَّناءِ عليهم ما ليس لغَيْرِهم، وهذا وجهُ التَّفريقِ بينهم وبين غيْرِهم منَ الصَّحابةِ.

وأمَّا مَن سَبَّ عُمومَ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ فيكونُ دَخَلَ فيهم الخلفاءُ الأربعةُ، فأصبحتِ الشريعة كلُها غيرَ مأمونةٍ؛ لأنَّ الشريعة نُقِلَتْ منَ الصَّحابةِ؛ ولهذا نقولُ: مَنْ سَبَّ الصَّحابةَ فقد سَبَّ الصَّحابةَ، وسَبَّ الرَّسولَ، وسَبَّ اللهَ، وسَبَّ الشَّريعة كُلَها؛ لأنَّهُ طَعَنَ في هؤلاءِ الأربعةِ كُلِّهم؛ وطعنَ في الرَّسولِ؛ حيثُ جعلَ أصحابَهُ كُلَها؛ لأنَّهُ طَعَنَ في هؤلاءِ الأربعةِ كُلِّهم؛ وطعنَ في الرَّسولِ؛ حيثُ جعلَ أصحابَهُ

بهذه المنزلة؛ والمعروفُ أنَّ القرينَ كالمُقارنِ؛ ولهذا يُسْتَدَلُّ على الرَّجُلِ بأصحابِهِ، فإذا كانَ أصحابُهُ من السَّفِلةِ المُسْتحقينَ للقَدْح، فهذا طَعْنٌ فيه بلا شكِّ.

وأمَّا طعنهُ في الشَّريعةِ فوَجْهُهُ: أنَّ الشَّريعةَ نُقِلَتْ عن طريقِهم، فإذا كانَ نَقَلةُ الشَّريعةِ أهلَ قَدْحِ وعيبٍ فالشَّريعةُ مَحَلُّ قَدْحِ، ولا يجوزُ القولُ بهذا.

وأمَّا الطَّعنُ في اللهِ عَنَّوَجَلَّ فوجْهُهُ: كيف يختارُ لرسولِهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مثلَ هؤلاءِ الأصحابِ ويَرْضاهُم له؟! فيكونُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ قد أرْسَلَ رَسولًا هو محلُّ الطَّعنِ، وحاشاهُ من ذلك، وجَعَلَ طريقَ هذه الشَّريعةِ الكاملةِ طريقًا مَطْعونًا فيه، وهذا - لا شكَّ - يُنافي حِكْمةَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ، فيكونُ طَعْنًا في اللهِ.

ولهذه الأسبابِ لا نَشُكُّ أنَّ أصلَ الطَّعنِ في الصَّحابةِ يُقْصَدُ به الطَّعْنُ في الشَّريعةِ، الشَّريعةِ، قد يكونُ منَ العامَّةِ، أو ممَّنْ لا يَدْري، ولا يَخْطِر ببالِهِ أنَّهُ طَعْنٌ في الشَّريعةِ، لكنَّهُ هو لازمُ فِعْلِهِ وسَبِّهِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا قُلْنا بقبولِ توبةِ كُلِّ كافرٍ، فهل يُسْتتابُ أو لا؟

فالصّحيحُ: أنَّ الاسْتتابة راجعةٌ إلى اجتهادِ الإمامِ؛ إنْ رأى في اسْتتابتِهِ مصلحةً وخيرًا اسْتتابهُ، وإنْ رأى في قتلِهِ فَوْرًا الخيرَ فله قَتْلُهُ، فالإمامُ قد لا يَرى الاستتابة في حقّهِ؛ لعِظمِ جُرْمِهِ؛ لكونِهِ يَدْعو إلى الكُفْرِ، ويُضِلُّ النَّاسَ، ويَمْشي بينهم بالفسادِ، فهذا لا يَنْبَغي أَنْ يُسْتتابَ، وقد يكونُ الكافرُ الذي ارْتَدَّ مُسالمًا، لا يَدْعو إلى ما هو عليه، ولكنْ معه صنعةٌ تنفعُ المسلمينَ، وإذا قَتَلْناهُ خَسِرْنا هذه الصَّنعة؛ فهنا يكونُ الأَوْلى الاسْتتابة، فيُرْجَعُ في ذلك إلى رأي الإمام.

وقولُهُ ﷺ: «المُفَارِقُ لِلْجَهَاعَةِ»، قيدٌ؛ أي: هل يُشْتَرَطُ لرِدَّتِهِ أَنْ يُظْهِرَ مُفارقتَهُ

للجهاعةِ، فإنِ ارْتَدَّ خُفْيَةً لم يَجِلَّ دمُهُ، أم أنَّها صفةٌ كاشفةٌ؛ لأنَّ المُرْتدَّ عنِ الإسلامِ مُفارقٌ للجهاعةِ والمُسْلمينَ؟

والجوابُ: أنَّها صفةٌ كاشفةٌ؛ أي: مُبَيِّنةٌ؛ بأنَّ المُرْتدَّ مُفارِقٌ للجهاعةِ؛ وعلى هذا تكونُ الصِّفتانِ لموصوفٍ واحدٍ، ولا تُبايِنُ إحْداهُما الأُخْرى.

فإنْ قيلَ: هل قولُهُ عَلَيْكِمْ: «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ» يشملُ المرأة؟

قُلْنا: نعم، وهذا محلُّ خلافٍ بينَ العُلَماءِ رَحَهُماللَّهُ:

فقيلَ: إِنَّ المرأةَ إِذَا ارتدَّتْ لا تُقْتَلُ؛ لأَنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عَليْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم-نهى عن قتلِ النِّساءِ (۱).

وقيل: بل تُقْتَلُ؛ لعمومِ الحديثِ: «مَنْ بَدَّلَ دينَهُ فَاقْتُلُوهُ»(٢)، وهذا هو الصَّوابُ؛ بل الْتَعيَّنُ.

وأمَّا النَّه يُ عن قتلِ النَّساءِ فذاك في نساءِ الكُفَّارِ عند القتالِ، فإنَّ النَّساءَ لا يُقْتَلْنَ؛ لأنهنَّ لو قُتِلْنَ لفاتتْ مالِيَّتُهُنَّ على المسلمينَ؛ إذْ إنَّ نساءَ الكُفَّارِ إذا ظهرَ المسلمونَ عليهم صِرْنَ رَقيقاتٍ بمُجَرَّدِ السَّبْيِ؛ ولهذا لا يجوزُ أنْ تُقْتَلَ المرأةُ في جهادِ الكُفَّارِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب قتل النساء في الحرب، رقم (۲۰۱۵)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب، رقم (۱۷٤٤)، من حديث ابن عمر رضيًا تشاعنها.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب لا يعذَّبُ بعذاب الله، رقم (٣٠١٧)، من حديث ابن عباس رَضِيَالِيَهُ عِنْهَا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - احترامُ المسلم؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَا يَجِلُّ دَمُ امْرِي مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ».

٢- فضيلةُ الإسلامِ؛ وأنَّهُ سببٌ لحقنِ الدِّماءِ؛ وجهُ الدَّلالةِ قولُهُ عَلَيْكِمْ: «امْرِئٍ مُسْلِمٍ».

٣- بيانُ أنَّ الإسلامَ هو شهادةُ أنْ لا إِلهَ إِلَّا اللهُ، وأنَّ محمَّدًا رَسولُ اللهِ؛ وأنَّ الإِنسانَ إذا أتى بهاتينِ الشَّهادتينِ فهو مسلمٌ.

٤- أنَّ تاركَ الصَّلاةِ والنَّكاةِ والصَّومِ والحَجِّ مسلمٌ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ، وَأَنِي رَسُولُ اللهِ»، وهذه المسألةُ عَلَّ خلافٍ بين العُلَماءِ: فمنَ العُلَماء مَنْ يقولُ: إنَّ الإنسانَ يَكْفُرُ بتركِ أيِّ رُكْنٍ مِن أَرْكانِ الإسلامِ الخمسةِ، وهذه إحدى الرِّواياتِ عن الإمامِ أحمد (۱) وَحَمَهُ اللهُ لأنَّ الأرْكانَ الخمسةَ أركانُ، والبيتُ لا يقومُ إلا بأركانِه، فإذا سقطَ رُكْنٌ واحدٌ سقطَ البيتُ كُلُّهُ.

ومنهم مَن قالَ: يَكْفُرُ بتركِ الزَّكَاةِ والصَّلاةِ فقط، دون الصِّيامِ والحجِّ، وهذه -أيضًا- روايةٌ عن الإمامِ أحمد (٢)؛ لأنَّ الله عَنَّقِجَلَّ جعلَ الزَّكَاةَ قرينةَ الصَّلاةِ في كتابِهِ العظيمِ، ولأنَّ الله قالَ: ﴿ وَوَيَلُ لِلمُشْرِكِينَ ﴿ ثَ اللِّينَ لَا يُؤْتُونَ الزَّكُوةَ وَهُم بِالْآخِرَةِ هُمْ كَفِرُونَ ﴾ [فصلت:٦-٧]. ﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ الصَّلَوْةَ وَءَاتُواْ الزَّكُوةَ فَإِنْ تَابُواْ وَأَقَامُواْ الصَّلَوْةَ وَءَاتُواْ الزَّكُونَ وَالرَّونَةُ وَالرَّونَةُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَالْتَوْفَا وَالْتَعْمَامُواْ السَّلَوْةَ وَءَاتُواْ الزَّكُونَ وَالْتَوْفَامُواْ السَّلُونَ وَالْتَوْفَامُواْ السَّلُونَ وَالْتَوْفَامُواْ السَّلُونَ وَالْتَوْفَامُواْ السَّلُونَ وَالْتَوْفَامُواْ السَّلُونَ وَالْتَوْفَامُواْ السَّلُونَ وَالْتُوالِيْ اللهُ اللهِ الْتَعْفَامُوا اللّهُ اللهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَيُؤْلُونُ اللّهُ الللللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللللهُ اللّهُ اللّهُ

⁽١) المحرر (٢/ ١٦٧)، والإنصاف (٢٧/ ١١٤)، وكشاف القناع (٦/ ١٧٣).

⁽٢) الروايتين والوجهين (١/ ٢٢١)، والمحرر (٢/ ١٦٧)، والمغني (٨/٤ –٩)، والإنصاف (٢٧/ ١١٤).

ومنهم مَن قالَ: لا يَكْفُرُ إلا بتركِ الصَّلاةِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشَّرُكِ وَالكُفْرِ تَرْكُ الصَّلاةِ، أَهُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ وَالكُفْرِ تَرْكُ الصَّلاةُ، فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ "(٢)، وأمَّا الزَّكاةُ فلا يَكْفُرُ بترْكِها؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهَا فيها أخرجَهُ مسلمٌ: عن أبي هُرَيْرَةَ كَفَرَ "(٢)، وأمَّا الزَّكاةُ فلا يَكْفُرُ بترْكِها؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهَا في الْحرجَهُ مسلمٌ: عن أبي هُرَيْرَةَ وَعَلَيْهَا في قَصَّةِ مَن يمنعُ زكاةَ الذَّهبِ والفِضَّةِ: «أَنَّهَا يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَيُعَذَّبُ بِهَا، ثُمَّ يَرَى سَبِيلَهُ؛ إِمَّا إِلَى الجَنَّةِ، وَإِمَّا إِلَى النَّارِ "(٣)، وإذا كانَ يُمْكِنُ أَنْ يَرى سبيلَهُ إلى الجَنَّةِ فإنَّهُ ليس بكافِرٍ، وهذا هو أصحُّ الأقُوالِ.

فإنْ قيلَ: كيف نجمعُ بين ذلك وبين هذا الحديثِ؟

قُلْنا: إِنَّ هذا الحديثَ يدلُّ على أَنَّ الإِنْسانَ إِذَا شَهِدَ أَنْ لا إِلهَ إِلَّا اللهُ، وأَنَّ مُحَمَّدًا رَسولُ اللهِ عَصَمَ دَمَهُ، ثم يُطالَبُ بعد ذلك بالصَّلاةِ، فإنْ صلَّى فذاك، وإنْ لم يُصَلِّ فالقرآنُ والسُّنَّةُ يَدُلَّانِ على أَنَّهُ كَافَرٌ، فيكونُ مُرْتَدًّا؛ لقولِهِ: «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ المُفَارِقُ لِلْجَهَاعَةِ».

٥- انحصارُ جوازِ قَتْلِ المسلمِ بهذه الثلاثِ: الزِّنا بعد الإِحْصانِ، والنَّفْسُ بالنَّفْسِ، والرِّدَّةُ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة، رقم (٨٢)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِوَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽۲) أخرجه أحمد (٣٤٦/٥)، والترمذي: كتاب الإيهان، باب ما جاء في ترك الصلاة، رقم (٢٦٢١)، والنسائي: كتاب الصلاة، باب الحكم في تارك الصلاة، رقم (٣٦٦)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء فيمن ترك الصلاة، رقم (١٠٧٩)، من حديث بريدة بن الحصيب رضياً للناعنة.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب إثم مانع الزكاة، رقم (٩٨٧).

لكنْ يُشْكِلُ على هذا أنَّ المرتدَّ حين قتلِهِ لا يكونُ مُسْلِمًا، والرَّسولُ ﷺ يقولُ: «لَا يَجِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ».

فيقال: إنَّهُ مُسلمٌ باعتبارِ ما كانَ، فقُرِنَ مع صاحبيهِ اللَّذينِ يُقْتلان وهما على الإسْلامِ.

٦- مشروعيّةُ الرَّجْمِ؛ لقولِهِ: «الثّيّبُ الزَّانِي».

فإن قِيلَ: وهل هذه المشروعيَّةُ على سبيلِ الوُّجوبِ؟

٧- جوازُ قتلِ النَّفسِ بالنَّفسِ؛ لِقَوْ لِهِ ﷺ: ﴿ وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ ﴾. فإنْ قال قائلٌ: وهل هذا على سبيلِ الوُّجوبِ؟

الجوابُ: ليس على سبيلِ الوُجوبِ؛ بل هو على سبيلِ الجوازِ؛ لأنَّهُ قالَ: لا يَحِلُّ إلا بكذا؛ والدَّليلُ على أنَّ القِصاصَ ليس بواجِبٍ قولُهُ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ القِصَاصُ فِي الْقَنْلَى الْحُرُّ وَالْعَبْدُ وَالْأَنْثَى بِاللَّهُ ثَعَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ القِصَاصُ فِي الْقَنْلَى الْحُرُّ وَالْعَبْدُ وَالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِاللَّهُ فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِيهِ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَنْلَى الْحُرُ وَالْعَبْدُ وَالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِاللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاللَّهُ وَالْمَارُونِ وَادَاءُ إِلَيْهِ بِإِحْسَانِ ﴾ [البقرة:١٧٨]، قال: ﴿فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِيهِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (٦٨٢٩)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، رقم (١٦٩١).

شَى ﴾، ولو كانَ القِصاصُ واجبًا لم يكن للعفوِ مَحَلُّ؛ بل يقالُ: حتَّى لو عفا فالقِصاصُ واجبٌ.

فإنْ قَالَ قَائِلٌ: إِذَنْ مَا الْفَائِدَةُ مِن قُولِهِ: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ ﴾؟

قُلْنا: أجابَ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ بأنَّ هذا بالنسبةِ للقاتِلِ؛ يعني: أنَّ القاتلَ يجبُ عليه أنْ يَسْتَسْلِمَ للقِصاصِ، وأنْ لا يُعارضَ، أمَّا بالنسبةِ لمَنْ له الحُقُّ فهو بالخيارِ؛ إنْ شاءَ أَخَذَ به، وإنْ شاءَ عَفا عنه، كما يدلُّ عليه آخِرُ الآيةِ، وكما هو صريحُ في قولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ»(١).

إلا أنَّ العُلَماءَ اختلفوا في مسألةِ قتلِ الغيلةِ، ومَعْناها: أنْ يَقْتُلَهُ على غِرَّةٍ؛ مثلُ: أنْ يَأْتُلُهُ، أو ما أشْبَهَ ذلك، هل يجبُ فيه الشِّوقِ ويَقْتُلَهُ، أو ما أشْبَهَ ذلك، هل يجبُ فيه القِصاصُ أو لا؟

فذهبَ الإمامُ مالكُ رَحِمَهُ اللّهُ إلى: وُجوبِ القتلِ قِصاصًا في الغيلةِ؛ فإنَّ المقتولَ هنا ليس بمُسْتَعِدِّ ليدافِعَ عن نفسِهِ، فيكونُ القتلُ غيلةً مما لا يُمْكِنُ التَّحَرُّزُ منه، وما لا يُمْكِنُ التَّحَرُّزُ منه فإنَّهُ يجبُ التَّحَرُّزُ منه أكثرَ، فإذا قُتِلَ وُجوبًا خَفَّ قَتْلُ الغيلةِ.

وعلى هذا: فيكونُ الحقُّ في قتلِ الغيلةِ للإمامِ لا لأوْلياءِ المقتولِ، ويجبُ على الإمامِ أَنْ يَقْتُلَهُ؛ لها في ذلك مِن حِفْظِ الأمْنِ، وهذا مذهبُ الإمامِ مالِكِ^(۲) رَحَمَدُ ٱللَّهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب من قتل له قتيل فهو بخير النظرين، رقم (٦٨٨٠)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها، رقم (١٣٥٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) المدونة (٤/ ٢٥٣)، والنوادر والزيادات (١٤/ ٨٧).

واختارَهُ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ (١) رَحْمَهُ اللَّهُ حفاظًا على الحقِّ العامِّ؛ لئلا تَّحْصُلَ الفَوْضي.

٨- جوازُ قتلِ المُرْتدِّ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَا يَحِلُّ... إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ» يعني: أنَّهُ يحلُّ، ولكنَّهُ ليس على ظاهِرِهِ بالنسبة للمرتدِّ؛ بل قَتْلُ المرتدِّ واجبٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: وهل هو حَدٌّ أو ليس بحَدٌّ؟

والجوابُ: أَنَّهُ لِيس بِحَدِّ؛ لأَنَّهُ يُمْكِنُهُ أَنْ يَتُوبَ فَيَرْ تَفِعَ عنه القَتُل، والحَدُّ لا يرتفعُ بالتَّوْبِةِ، لو ثَبَتَ على الزَّاني زناهُ عند القاضي، وقالَ: إنَّهُ تاب، فهل تَرْفَعُ التَّوْبةُ عنه الحَدَّ؟ لا؛ لقولِهِ: ﴿ إِلَا ٱلَذِينَ تَابُواْ مِن قَبَلِ أَن تَقَدِرُواْ عَلَيْهِمْ ﴾ [المائدة: ٣٤].

إِذَنِ: القِصاصُ ليس بحَدِّ، والقتلُ بالرِّدَّةِ ليس بحَدِّ؛ ووجْهُ ذلك: إمكانُ رَفْعِها، أمَّا القِصاصُ فيمُكنُ رَفْعُهُ بعفوِ أولياءِ المقتولِ، وأمَّا الرِّدَّةُ فيمكنُ رفعُ القتلِ فيها بالتَّوْبةِ؛ أمَّا على القولِ بأنَّ بعضَ الرِّدَّاتِ لا تُقْبَلُ فيها التَّوْبةُ، فربَّما يكونُ حينَها حَدَّا.

⁽١) مجموع الفتاوي (٢٨/ ٣١٦–٣١٧)، والإنصاف (٢٥/ ٢١٠).

⁽٢) أخرجه أحمد (٥/٢١٦)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم (٢١٩)، من حديث نعيم بن هزال رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

فالجوابُ: أنَّ قصَّةَ ماعِزٍ تُبَتَث بإقرارِهِ، وما ثَبَتَ بالإقْرارِ فللإمامِ الخيارُ فيه بين أنْ يُقيمَ الحدَّ، أو لا يُقيمَهُ؛ ما لم يَطْلُبْهُ الفاعل، فإنْ طَلَبَهُ أقامَهُ، ثم إذا تراجَعَ عن إرادةِ الإقامةِ يُتْرَكُ، لكنْ إذا ثَبَتَ ببيّنةٍ فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُرْفَعَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: وبأيِّ الآراءِ نأخذُ إذا صِرْنا في زمنٍ أئِمَّتُهُ يُعَطِّلُونَ الحدودَ؟ قُلْنا: هذا ليس بأَيْدِينا؛ فلو أنَّ أحدًا منَ الأئمَّةِ عطَّلَ الحُدودَ فليس بأَيْدِينا، ويُوجَدُ الآنَ في بعضٍ مِن حُكَّامِ المسلمينَ مَنْ لا يُقيمونَ الحدودَ، ويَرَوْنَ الحُدودَ وحْشِيَّةً.

ومنهم مَنْ يقولُ: إِنْ قُطِعَ فهو شلُّ لنصفِ المجتمع؛ لأنَّ نصفَ المجتمعِ لنْ يكونَ له يدُّ يُمْنى، وسبحانَ اللهِ! وكأنَّهُ يقولُ: إِنَّ نصفَ شَعْبِهِم سُرَّاقٌ.

لكنْ نقولُ لهذا الجاهِلِ أو المُتجاهِلِ: إذا قُطِعَتْ يدُ سارِقٍ فإنَّهُ لنْ يبقى سارقٌ في المجتمع؛ لأنَّ هذا يَرْدَعُ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾ البقرة:١٧٩]، مع أنَّ القِصاصَ إضافةُ قتلِ نَفْسٍ أُخْرى إلى المقتولِ الأوَّلِ؛ فلو قَتَلَ زيدٌ عَمْرًا، قُلْنا: لا بُدَّ من القِصاصِ، فنَقْتُلُ زيدًا؛ فنكونُ بذلك قَتلْنا اثنينِ، فيتَوَهَّمُ الإنْسانُ في بادي الرَّأي أنَّ هذا زيادةٌ في القَتلى؛ ولكنَّ اللهَ عَنَّقَجَلَّ وهو أعلمُ قالَ: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾، سبحانَ اللهِ!

وهناك عبارةٌ جاهليَّةٌ قريبةٌ مِن معنى الآيةِ، لكنَّ الآيةَ -بلا شكِّ - أبلغُ منها، فهم يقولونَ: «القتلُ أنْفَى للقتلِ» يعني: إذا قَتَلْتَ قاتلًا فهو أنْفى للقتلِ؛ إذْ لن يعودوا إلى قتلِ النَّاسِ، والإنسانُ يجدُ الفرقَ بين قولِهِ: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾، وبين قولِهِ: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾، وبين قولِهِ: «القتلُ أنْفى للقتلِ»، فهذه العبارةُ الجاهليَّةُ كلُّها (قَتْلُ)، وليس فيها

ذكرُ (حياةٌ)، ومدْلُولها سلبيٌّ (أَنْفى)، والجملةُ القرآنيَّةُ فيها (حياةٌ) فهي جملةٌ إيجابيَّةٌ، وفيها إشارةٌ إلى العدلِ؛ ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ ﴾.

9- أنَّ المرتدَّ مُفارقٌ للجماعة؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ المُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ»، فإنْ قيلَ: إذا حَصَلَتْ مفارقةُ الجماعةِ بلا رِدَّةٍ؛ كالخارجينَ على الإمام، فهل يجوزُ قَتْلُ الخارِج على الإمام؟

قُلْنا: نعم، يجوزُ قَتْلُهُ؛ لكنْ بدليلِ آخَرَ؛ وهو: أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَاقْتُلُوهُ»(١)، وقالَ في البَيْعةِ لإمامينِ: «إِذَا بُويعَ لِخَلِيفَتَيْنِ فَاقْتُلُوا الآخِرَ مِنْهُمَا»(٢).

لكنْ قد يُقالُ: إنَّ هؤلاءِ يُقْتلونَ لا لِمُجَرَّدِ مُفارقةِ الجهاعةِ؛ ولكنْ للإفسادِ في الأرْضِ، أمَّا الذي أرادَ البيعةَ لنفسِهِ بعد بَيْعةِ الإمامِ الأوَّلِ فواضِحٌ أنَّهُ مُفْسِدٌ في الأرْضِ؛ لأَنَّهُ إذا بُويعَ حَصَلَ القِتالُ بين المسلمينَ، وإنْ أبي الثَّاني البيعةَ فللأوَّلِ أَنْ يُبَايَعَ، ولم يَدْعُ لبيعةِ نفسِهِ فهذا أيضًا يُقْتَلُ؛ لِمَا يُخْشَى مِن شرِّهِ وفسادِهِ؛ بأنْ يَجْمَع حولَهُ بعضَ النَّاسِ فلا يُبايعونَ.

ومسألةُ الخُروجِ على الوُلاةِ ليست هَيِّنةً، بل هي مِن أخطرِ ما يكونُ، ومِن أعظمِ ما يكونُ، ومِن أعظمِ ما يكونُ، ولم تُفْسَدِ الأمَّةُ الإسلاميَّةُ إلَّا بالخروجِ على الإمامِ، من حينِ أنْ قُتِلَ عُمَرُ رَضِيَّالِيَّهُ عَنْهُ بدأتِ الفتنُ، فخرجوا على عُثْمانَ رَضِيَّالِيَّهُ عَنْهُ وخرجوا على عليٍّ رَضِيَّالِيَّهُ عَنْهُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب حكم من فرق أمر المسلمين وهو مجتمع، رقم (١٨٥٢)، من حديث عرفجة رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب إذا بويع لخليفتين، رقم (١٨٥٣)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

وخَرجوا على مُعاويةَ رَضَيَالِيَهُ عَنْهُ ولَمَّا كَثُرَ الخروجُ على الإمامِ حَصَلَتِ الفتنُ، والشُّرورُ، والبلاءُ.

• ١ - الحنُّ التامُّ على الالتئام؛ يُؤخذُ مِن كونِ مُفارقةِ الجماعةِ سَبَبًا للقتلِ، ولا شكَّ أَنَّ التِئَامَ الأُمَّةِ، واجتهاعَ كَلِمَتِها يُوجِبُ التَّالُفَ في القلوبِ، والاتحادَ في الهدفِ، ويُوجِبُ -أيضًا - الهيبةَ في قُلوبِ الأعْداءِ، وإذا تَخَلْخَلَ التَّالُفُ بين الأُمَّةِ الهدفِ، ويُوجِبُ -أيضًا - الهيبةَ في قُلوبِ الأعْداءِ، وإذا تَخَلْخَلَ التَّالُفُ بين الأُمَّةِ الحَدَلَتِ الأُمَّةُ، ونُزِعَتْ هَيْبَتُها منَ الأُممِ، ولم تُساوِ فلسًا؛ ولهذا فإن أولئكَ القومَ الذين يَذْهبونَ يَرْكُضونَ يمينًا وشهالًا في القيلِ والقالِ، وإضاعةِ الأوْقاتِ، ونرى الذين يَذْهبونَ يَرْكُضونَ يمينًا وشهالًا في القيلِ والقالِ، وإضاعةِ الأوْقاتِ، ونرى أنَّهُم على خطإٍ فاحشٍ، وعلى خطرٍ عظيمٍ، وأنَّ الواجبَ على الإنسانِ أنْ يَكُفَّ لسانَهُ، وأنْ يَقْبَلَ الحقَّ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يَرُدَّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يَرُدَّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يُردَّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يُردَّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يُؤدِّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يُؤدِّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأن يُؤدِّ الباطلَ مِن أيِّ شخصٍ كانَ، وأنْ لا يُفَرِّقَ الأُمَّةَ بالتَّحَزُّ بِ إلى فُلانٍ وإلى فُلانٍ.

فالواجبُ: لَمُّ الشَّعَثِ، ورَأْبُ الصَّدعِ ما أَمْكَنَ، سواءً كانَ بين الدُّعاةِ، أو بين العُلَماءِ، أو بين الشَّعْبِ والأُمراءِ ووُلاةِ الأمورِ.

المهِمُّ: أَنَّهُ يجبُ على الإنسانِ أَنْ يَسْعى في الائتلافِ بقدرِ ما أَمْكَنَ، وأَنْ يَنْصَحَ مَن يرى هَمَّهُمُ الرَّكضَ يمينًا وشهالًا، وما تقولُ في فُلانٍ؟ وما تقولُ في أشرطةِ فُلانٍ؟ وما تقولُ في أشرطةٍ فُلانٍ؟ وما تقولُ في رسائِلِ فُلانٍ؟ وما أشْبَهَ ذلك منَ الأشياءِ التي لا تَنْفَعُ؛ بل هي تَضُرُّ؛ تُفَرِّ وَمَا تَقُولُ في رسائِلِ فُلانٍ؟ وما أَشْبَهَ ذلك منَ الأشياءِ التي لا تَنْفَعُ؛ بل هي تَضُرُّ؛ تُفَرِّ في القُلوبِ، ويَحْصُلُ منها شرُّ كثيرٌ. ثَفَرِّ الأُمَّةَ، وتُشَتِّتُ الشَّملَ، وتُولِّدُ الضَّغائنَ في القُلوبِ، ويَحْصُلُ منها شرُّ كثيرٌ.

دعْ نفسكَ وهَواها، وكنْ مُسالِمًا للنَّاسِ، تَسْعى في السَّلامةِ منهم، وتَسْعى في السَّلامةِ منهم، وتَسْعى في سلامَتِهم منك، لا تَعْتدِ، ولا تُجَرِّئِ النَّاسَ على نفسكَ؛ بل كُنْ مُسالمًا، حتَّى تَبْقى هيبةُ الأُمَّةِ الإسْلاميَّةِ ولا تَتَفَرَّقَ، ونحنُ وغيْرُنا ممَّنْ نراهم مُخْلِصينَ يَسوؤُهم

أَنْ يَرَوْا هذا التَّفَرُّقَ بين الشبابِ، وبين الدُّعاةِ، وبين العُلَماءِ، وبين النَّاسِ وأُمرائِهم، يَسُوؤُنا هذا جدَّا، ويجبُ علينا في ذلك النَّصيحةُ.

ونحنُ لا نقولُ: إنَّ كُلَّ أحدٍ معصومٌ، وكُلَّ أحدٍ لا يُخْطِئ، بلْ «كُلُّ بَنِي آدَمَ خَطَّاءٌ، وَخَيْرُ الخَطَّائِينَ التَّوَّابُونَ»(١)؛ أي: الذين يَرْجِعونَ عن الخطأِ.

فنَنْصَحُ النَّاسَ، وإذا سَمِعْنا عن شخصٍ قولًا فعلينا أنْ لا نَأْخُذَ بمُجَرَّدِ السَّماعِ؛ لأنَّ هذا هو «قيلَ وقالَ» الذي نهى عنه الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ وكرِهَهُ اللهُ عَنَوَجَلَ (١) ولكنْ نَتَبَيَّنُ ونَتَثَبَّتُ، فإذا ثَبَتَ لدينا الأمرُ، وصار القولُ خطأً فالواجبُ أنْ نُناصِحَ القائلَ بإخلاصٍ؛ لأنَّنا إذا ناصحناهُ وبَيَّنَا له الحقَّ ورَجَعَ لأزالَ هو بنفسِهِ هذا الخطأ، فنَجْتَنِبُ شرَّ التَّفَرُّقِ والتَّشَتُّتِ.

لكنْ لو أنَّا رَدَدْنا عليه بالتَّشهيرِ به والسَّبِّ، فربَّها تَأْخُذُهُ العِزَّةُ بالإِثْمِ فلا يرجعُ، ويَفْتَحُ له الشيطانُ بابَ التَّأويلِ، وبابَ المُعاندةِ.

فإنّنا لو تَتَبَعْنا عَوراتِ النّاسِ -نسألُ اللهَ العافية - ونظَرْنا متى يُخْطِئ، ثم نفرحُ بالخطأِ دون أنْ نفرحَ بالصّوابِ، فهذا واللهِ خلافُ الإيهانِ، وخلافُ ما أرْشَدَ إليه الرّسولُ عَلِيهٍ حين ذَكرَ الفِتَنَ؛ وقالَ أنها: «كَقِطعِ اللّيْلِ المُظْلِمِ»(٣)، وقالَ أنها: «فِتَنُ الرّسولُ عَلِيهٍ حين ذَكرَ الفِتَنَ؛ وقالَ أنها: «كَقِطعِ اللّيْلِ المُظْلِمِ»(٣)، وقالَ أنها: «فِتَنُ

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ۱۹۸)، والترمذي: كتاب صفة القيامة، رقم (۲٤۹۹)، وابن ماجه: كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، رقم (۲۲۵۱)، من حديث أنس رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الرقاق، باب ما يكره من قيل وقال، رقم (٦٤٧٣)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل، رقم (١٢/٥٩٣)، من حديث المغيرة بن شعبة رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب الحث على المبادرة بالأعمال قبل تظاهر الفتن، رقم (١١٨)، من حديث أبي هريرة رَفِعَالِلَّهُ عَنْهُ.

يُرَقِّنُ بَعْضُهَا بَعْضًا، وَتَجِيءُ الفِتْنَةُ، فَيَقُولُ المُؤْمِنُ: هَذِهِ مُهْلِكَتِي، ثُمَّ تَنْكَشِفُ، وَتَجِيءُ الفِتْنَةُ، فَيَقُولُ المُؤْمِنُ: هَذِهِ هَذِهِ» يعني: هذه هي البلاءُ، هذه الفِتْنَةُ، ثم قالَ عَيَهِ الفِتْنَةُ، فَيَقُولُ المُؤْمِنُ: هَذِهِ هَذِهِ عَنِ النَّارِ وَيُدْخَلَ الجَنَّةَ فَلْتَأْتِهِ مَنِيَّتُهُ وَهُو عَنِ النَّارِ وَيُدْخَلَ الجَنَّةَ فَلْتَأْتِهِ مَنِيَّتُهُ وَهُو عَنِ النَّارِ وَيُدْخَلَ الجَنَّةَ فَلْتَأْتِهِ مَنِيَّتُهُ وَهُو يَعْفِ النَّامِ اللَّذِي يُحِبُّ أَنْ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ، وَلْيَأْتِ إِلَى النَّاسِ الَّذِي يُحِبُّ أَنْ يُؤْمَى إِلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ النَّاسِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ النَّاسِ عُلِبُ أَنْ يَنْتَقِدَهُ النَّاسُ، كَمَا أَنَّهُ ليس أحدٌ منَ النَّاسِ يُحِبُّ أَنْ يَنْتَقِدَهُ النَّاسُ، كَمَا أَنَّهُ ليس أحدٌ منَ النَّاسِ يُحِبُّ أَنْ يَنْتَقِدَهُ النَّاسُ، كَمَا أَنَّهُ ليس أحدٌ منَ النَّاسِ يُحِبُ أَنْ يَنْتَقِدَهُ النَّاسُ، كَمَا أَنَّهُ ليس أحدٌ منَ النَّاسِ عُجِبُ أَنْ يَنْتَقِدَهُ النَّاسُ، كما أَنَّهُ ليس أحدٌ منَ النَّاسِ عُجِبُ أَنْ تَتَسَلَّطَ اللهُ ليس أحدٌ منَ النَّاسِ عُجْبُ أَنْ يَنْتَقِدَهُ النَّاسُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهَ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

إِذَنْ: لماذا تُشَهِّرُ بأخيك، وتُسَلِّطُ لسانَكَ عليه؟ هذا مما يُوجبُ أَنْ لا يُزَحْزَحَ الإِنْسانُ عن النَّارِ، وأَنْ لا يُدْخَلَ الجنَّة، نسألُ الله العافية، وقد قالَ النَّبِيُّ عَلَيْةِ: «سِبَابُ المُسْلِم فُسُوقٌ، وَقِتَالُهُ كُفْرٌ»(٢).

والسِّبابُ والغِيبةُ تختلفُ باختلافِ مَن وُجِّهَتْ إليه؛ فلو سَبَبْتَ واحدًا منَ السُّوقةِ في الشَّارعِ، من عامَّةِ النَّاسِ، فإن هذا يُؤَثِّرُ فيها بينك وبينه، لكنَّهُ لا يُؤثِّرُ على سبيلِ العامَّةِ، لكنْ لو سَبَبْتَ عالمًا، أو اغْتَبْتَ عالمًا فهذا يُؤثِّرُ على شخصيَّةِ العالِمِ وعلى عِلْمِهِ الذي يكونُ مَقْبولًا عند النَّاسِ، فيصيرُ محلَّ شكِّ وتردُّدٍ؛ وحينئذٍ تحملُ النَّاسَ على أنْ يَشكُّوا في الشَّريعةِ التي تَخْرُجُ من هذا العالِم، فتكونُ بتعدِّيكَ على العَالِم جَنَيْتَ على الشَّريعةِ التي تَخْرُجُ من هذا العالِم، فتكونُ بتعدِّيكَ على العالِم جَنَيْتَ على الشَّريعةِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب الوفاء ببيعة الخلفاء الأول فالأول، رقم (١٨٤٤)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِيًا للهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر، رقم (٢٥)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق»، رقم (٦٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِحًا لِللهُ عَنهُ.

ولهذا أرى أنَّهُ يجبُ أنْ نَدَعَ ما نسمعُهُ بين بعضِ الإخوانِ من المناقشاتِ ومن السَّبِّ؛ حتَّى نكونَ يدًا واحدةً، ولا يجوزُ أبدًا في حالٍ منَ الأحوالِ أنْ يَحْمِلَنا ما قد يكونُ في قلوبِ بعضِ النَّاسِ منَ الحَسدِ على الجِنايةِ؛ ولهذا جاءَ في الحديثِ: «إِذَا حَسَدْتَ فَلَا تَبْغِ» (١)، يعني: لا تعتدِ على المحسودِ.

واعلم: أنَّ الفضل بيدِ اللهِ يُؤْتيهِ مَنْ يشاءُ، وقد أشارَ اللهُ عَزَقِجَلَ إلى: أنَّهُ إذا وقعَ في قلبِ الإنسانِ مثلُ هذا فليسألِ اللهَ مِن فضلِهِ، ولْيُعْرِضْ عن هذا؛ ﴿وَلَا تَنَمَنَوا مَا فَضَلَ اللهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لِلرِّجَالِ نَصِيبُ مِّمَا ٱكْتَسَبُوا وَلِلنِسَاءِ نَصِيبُ مِّمَا ٱكْلَسَبُوا وَلِلنِسَاءِ نَصِيبُ مِّمَا ٱكْلَسَبُوا اللهَ مِن فَضَلِهِ ﴾ [النساء: ٣٢]، هذا هو السيرُ الصَّحيحُ، والمنهاجُ السَّليمُ.

١٦٦٦ – عَنْ عَائِشَةَ رَضَالِكُ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ قَالَ: «لَا يَحِلُّ قَتْلُ مُسْلِمٍ اللهِ ﷺ قَالَ: «لَا يَجِلُّ قَتْلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا فَيُقْتَلُ، إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثِ خِصَالٍ: زَانٍ مُحْصَنٍ فَيُرْجَمُ، وَرَجُلٍ يَقْتُلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا فَيُقْتَلُ، وَرَجُلٍ يَقْتُلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا فَيُقْتَلُ، وَرَجُلٍ يَخْرُجُ مِنَ الإِسْلَامِ فَيُحَارِبُ اللهَ وَرَسُولَهُ فَيُقْتَلُ، أَوْ يُصْلَبُ، أَوْ يُنْفَى مِنَ الأَرْضِ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسِائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (٢).

⁽۱) أخرجه عبدالرزاق في جامع معمر رقم (١٩٥٠٤)، ومن طريقه ابن قتيبة في تأويل مختلف الحديث (ص:١٧١–١٧٢)، عن إسهاعيل بن أمية مرفوعا، وقال الحافظ في الفتح (١٠/١٣): «وهذا مرسل أو معضل».

⁽۲) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب الحكم فيمن ارتد، رقم (٤٣٥٣)، والنسائي: كتاب القسامة، باب سقوط القود من المسلم للكافر، رقم (٤٧٤٣)، والحاكم (٤/٢٦٧)، وقال: «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه».

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْ : «زَانٍ مُحْصَنِ فَيُرْجَمُ» هذا كقولِهِ: «الثَّيُّبُ الزَّانِي».

قولُهُ: «وَرَجُلٍ يَقْتُلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا فَيُقْتَلُ» وهذا معنى قولِهِ: «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»، وهنا اشترطَ أنْ يكونَ مُتَعمِّدًا؛ لأنَّهُ لا يُمْكِنُ ثُبوتُ القِصاصِ إلَّا إذا كانَ القتلُ عَمْدًا، وقد تقدَّمَ تعريفُ العمدِ بأنَّهُ: أنْ يَقْصِدَ مَنْ يَعْلَمُهُ آدميًّا معصومًا فيَقتُلَهُ بها يَعْلِبُ على الظنِّ موتُهُ به.

ويُشترطُ لثُبوتِ القِصاصِ من القاتِلِ شروطٌ أُخْرى غير العمدِ، هي:

أولًا: تكليفُ القاتِلِ؛ بأنْ يكونَ بالغًا عاقلًا؛ فلو تَعَمَّدَ الصبيُّ قتلَ إنسانٍ فإنَّهُ لا يُقْتَلُ؛ لأَنَّهُ مرفوعٌ عنها القلمُ، فإنَّهُ لا يُقْتَلُ؛ وهو الدِّيةُ على العاقلةِ، فعَمْدُهُما خطأٌ، يَثْبُتُ فيه ما يَثْبُتُ بقَتْلِ البالِغِ العاقلِ خطاً؛ وهو الدِّيةُ على العاقلةِ، وأمَّا الكَفَّارةُ فلا تجبُ عليهما أيضًا؛ لأنَّ الصغيرَ ليس من أهلِ التَّكليفِ، والمجنونُ كذلك، فلا كفَّارةَ على مَن لم يَبْلُغْ إذا قَتَلَ خطأً، وإذا قَتَلَ عمدًا فكذلك.

ثانيًا: عصمةُ المقتولِ؛ فإنْ لم يكنْ مَعْصومَ الدَّمِ فلا قِصاصَ، فالحربيُّ إذا قتلَهُ الإنسانُ فلا قِصاصَ؛ لكنْ قتلَهُ الإنسانُ فلا قِصاصَ؛ لكنْ بشرطِ أنْ يُحْكَمَ برَجْمِهِ، أمَّا قبلَ ثُبوتِهِ عند الحاكمِ فإنَّهُ باقٍ على عِصْمتِهِ.

ثالثًا: ألّا يُقْتَلَ القاتلُ المفضولُ؛ في الدِّينِ، والحُرِّيَةِ، والمِلْكِ، فلا يُقْتَلُ المسلمُ بالكافِرِ ولو تعمَّدَ، ولو كانَ الكافرُ مَعْصومًا؛ كالذِّمِّيِّ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يُقْتَلُ حُرُّ الكافرُ مَعْاً سَبَقَ الكلامُ فيها، «لا يُقْتَلُ حُرُّ اللهُ يُقْتَلُ حُرُّ اللهُ فيها، «لا يُقْتَلُ حُرُّ اللهُ في الكلامُ فيها، «لا يُقْتَلُ حُرُّ اللهُ اللهُ في الكلامُ فيها، «لا يُقْتَلُ حُرُّ اللهُ اللهُ في الكلامُ فيها، «لا يُقْتَلُ حُرُّ اللهُ الل

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب كتابة العلم، رقم (١١١)، من حديث علي رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

بِعَبْدِ» (۱)، وسَبَقَ الكلامُ فيه، والمِلْكُ أيضًا؛ بأنْ لا يكونَ القاتلُ مالكًا للمقتولِ، فإنْ كانَ مالكًا للمقتولِ فإنَّهُ لا يُقْتَلُ به، ولو كانَ المالكُ عبدًا؛ كأنْ يكونَ مُكاتَبًا فإنَّهُ يَمْلِكُ؛ والمُكاتَبُ هو الذي اشْترى نفسَهُ مِن سيِّدِه، وهو جائزُ التَّصرفِ؛ يبيعُ، ويَمْلِكُ، لكنَّهُ ليس جائزَ التَّبرُّعِ؛ فإذا اشْترى المُكاتَبُ عبدًا ليَتَّجِرَ به؛ حتَّى يُوفِي الدَّيْنَ الذي في كِتابتِهِ ثم إنَّ هذا المُكاتَبَ قَتَلَهُ، فكِلاهُما عبدٌ، لكنَّ هذا المُكاتَبَ يَفْضُلُهُ بأنَّهُ سيِّدُهُ، مالِكُهُ، فلا يُقْتَلُ به، وعلى القولِ الذي رَجَّحْناهُ مِن أنَّ الحُرَّ يُقْتَلُ بالعبدِ، فإنَّ المُكاتَبَ يُقْتَلُ بمَمْلوكِهِ مِن بابٍ أَوْلى.

رابعًا: انتفاءُ الولادة؛ فلا يُقْتَلُ الأصلُ بالفرع؛ يعني: لا يُقْتَلُ الأبُ بابنِهِ، ولا الأمُّ بابنِها أو بنتِها، أو ما أشْبَهَ ذلك، وسَبَقَ لنا ذكرُ الخلافِ فيه؛ وأنَّ الصَّحيح: أنَّهُ يُقْتَلُ به إذا انْتَفَتْ أسبابُ الشُّبْهةِ.

إِذَنْ: فِي قُولِهِ وَيَكِيْةُ: "يَقْتُلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا" نُضيفُ إليها بقيَّةَ الشُّروطِ؛ حتَّى يَتَمَكَّنَ الإنسانُ مِن تطبيقِ كُلِّ مسألةٍ جُزْئيَّةٍ على هذه الشُّروطِ، فإنْ تَمَّتِ الشُّروطُ ثَبَتَ القِصاصُ، وإنْ لم تَتِمَّ لم يَثْبُتِ القِصاصُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل الأفضلُ للقاتِلِ: أَنْ يُسَلِّمَ نفسَهُ إلى السُّلُطاتِ، أو أَنْ يَسْتَغْفِرَ وَيَتوبَ؟ قُلْنا: نقيسُ ذلك على ما لو سَرَقَ، فهل الأفضلُ أَنْ يُؤَدِّيَ السَّرِقةَ إلى المسروقِ منه، أو يَسْتَغْفِرَ ويتوبَ ويَأْكُلَ السَّرِقةَ؟ نقولُ: لا شكَّ أَنَّ ردَّ الحقِّ أفضلُ، والقاتلُ مثلُهُ، فلا بُدَّ أَنْ يُبَلِّغَ.

⁽١) أخرجه الدارقطني في السنن (٣/ ١٣٣)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٣٥)، من حديث ابن عباس رَضِيًا لِللهِ عَنْهُمَا، وقال البيهقي: «في هذا الإسناد ضعف».

قولُهُ ﷺ: «وَرَجُلٍ يَخْرُجُ مِنَ الإِسْلَامِ فَيُحَارِبُ اللهَ وَرَسُولَهُ فَيُقْتَلُ، أَوْ يُصْلَبُ، أَوْ يُصْلَبُ، أَوْ يُضْلَبُ، أَوْ يُضْلَبُ، أَوْ يُنْفَى مِنَ الأَرْضِ»، هل المرادُ بخُروجِهِ ثم مُحاربتِهِ أَنَّهُ يَكْفُرَ، ويُحارِبَ، فيجمعُ بين الكُفْرِ والجِرابةِ، أو أَنَّهُ بخُروجِهِ منَ الإسْلامِ يكونُ حارَبَ اللهَ ورسولَهُ؟

الحديثُ يحتملُ المَعْنَيْنِ؛ لكنَّ المعروفَ أنَّ مَن كَفَرَ بدونِ حِرَابِةٍ فإنَّهُ لا يَثْبُتُ في حقِّه الصَّلْبُ، أو النَّفْيُ منَ الأرْضِ؛ فيكُزْمُ من ذلك أنْ يكونَ المعنى: يَخْرُجُ منَ الإسلامِ بالكُفْرِ فيُقْتَلُ، أو يُحارِبُ اللهَ ورسولَهُ ولو كانَ باطنَ الإسلامِ، فيستَعْمَلُ في حقِّهِ ما ذَكَرَهُ الرَّسولُ عَيْهَ الصَّلامُ يقولُ: «فَيُقْتَلُ، أَوْ يُصلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ، أَوْ يُسْلَبُ مَلُ اللَّهُ ورَسُولُهُ وهِ عَلَى اللَّيةِ؛ وهي: قولُهُ تَعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَّوُا اللَّينَ يُحَارِبُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَيَسْعَونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَكَلِبُوا أَوْ تُقَطَّعَ آيَدِيهِمَ اللهُ وَرَسُولُهُ وَيَسْعَونَ فِي الأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَكَلِبُوا أَوْ تُقَطَّعَ آيَدِيهِمَ وَرَسُولُهُ وَيَسْعَونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَكَلِبُوا أَوْ تُقَطَعَ آيَدِيهِمَ وَرَسُولُهُ وَيَسْعَونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَكَلِبُوا أَوْ تُقَطَعَ آيَدِيهِمَ وَرَسُولُهُ مِنَ خِلَاهِ هُم المحاربونَ لللهِ وَرَسُولُه عَيْقُ وَرَسُولُه عَنْ فَاللَاه قسطٌ منهم؛ لِقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُوا فَأَذَنُوا بِحَرْبِ مِنَ اللهِ وَرَسُولُه عَنْ فَا الله الله قسطُ منهم؛ لِقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُوا فَأَذَنُوا بِحَرْبِ

فإنْ قيلَ: ما المرادُ بالمُحاربةِ هنا؟

فالجوابُ: قالَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللهُ: المرادُ بالمُحاربةِ قَطْعُ الطَّريقِ؛ وهو أَنْ يَتَصَدَّى قومٌ أو واحدٌ منَ النَّاسِ للنَّاسِ في طريقِهم، فيَغْصِبُهُمُ المالَ، أو يَقْتُلُ أَنْفُسَهم بالسِّلاحِ، فهذا قاطعُ طريقٍ، ويجبُ أَنْ يُقَتَّلوا، أو يُصَلَّبوا، أو تُقَطَّعَ أيْديهِم وأرْجُلُهم مِن خِلافٍ، أو يُنْفَوْا منَ الأرْضِ.

فإنْ قيلَ: وهل قولُهُ: (أو) في هذه العقوباتِ للتَّنويعِ، أو للتَّخيرِ؟ قُلْنا: اختلفَ في ذلك المُفسِّرونَ والفقهاءُ رَحِمَهُمِٱللَّهُ: فقيل: إنَّهَا للتَّخيرِ، وقيل: إنَّهَا للتَّنويعِ؛ والفرقُ بين القولينِ أنَّهُ إذا قيلَ: «إنَّهَا للتَّخيرِ» صارَ الإمامُ مُحُيَّرًا بين هذه الأربعةِ؛ وهي: القتل، والصَّلْبُ، وتقطيعُ الأَيْدي والأرْجُلِ مِن خلافٍ، والنَّفْيُ منَ الأرْضِ.

وإذا قُلْنا: إنَّمَا للتَّنويعِ صارتْ هذه العُقوباتُ مُنزَّلةً على قَدْرِ الجريمةِ، فتَخْتَصُّ كُلُّ عقوبةٍ بجَريمَتِها، ولا يُحْيَرُ الإمامُ؛ فيُقالُ: مَن فَعَلَ كذا فُعِلَ به كذا؛ فعلى هذا يقولونَ: إنَّ قُطَّاعَ الطريقِ إذا قَتلوا فقط قُتِلوا فقط، وإنْ قَتلوا وأخَذوا المالَ قُتِلوا وصُلِّبوا، وإنْ أخَذوا المالَ بدون قَتْلٍ قُطِّعَتْ أيْديهِم وأرْجُلُهم مِن خِلافٍ، وإنْ أخافوا الطَّريقَ دون أنْ يَعْتَدوا على أحدٍ بهالٍ أو عِرْضٍ فإنَّهُم يُنْفَوْنَ منَ الأرْضِ، فتكونُ هذه العُقوباتُ مُرَتَّبةً على قدرِ الجريمةِ.

فإنْ قيلَ: هل معنى التَّخييرِ: أَنَّهُ تَخْييرُ تَشَهِّ؛ يفعلُ ما يشاءُ، فيُمَكَّنُ أَنْ يَقْتُلَ هذا ويَنْفِيَ هذا منَ الأرْضِ، ويُمَكَّنُ أَنْ يُقَطِّعَ أَيْدي وأرْجُلِ هذا ويَتْرُكَ الآخَرَ، أو هو تخييرُ مَصْلحةٍ؟

قُلْنا: بل هو اختيارُ مَصْلحةٍ، وهذه قاعدةٌ «كُلُّ مَنْ تَصرَّفَ لغيرِهِ وخُيِّرَ فهو تخييرُ مَصْلحةٍ»، فالوكيل، والوليُّ، وناظرُ الوَقْفِ، والوصيُّ، ووليُّ الأمرِ؛ من: أميرٍ، أو قاضٍ أو غيرِهِ إذا خُيِّرَ بين شيئينِ فتَخْييرُهُ تَخْييرُ مَصْلحةٍ، أمَّا مَنْ خُيِّرَ بين شَيئينِ في أمرٍ يَتَعَلَّقُ بنفسِهِ، ويُقْصَدُ به التسهيلُ عليه، فتخييرُهُ هنا تخييرُ تَشَةً.

فإنْ قيلَ: إذا رأى الإمامُ أنْ يُقْتَلَ ويُصَلَّبَ، أو كانتِ الجريمةُ -على القولِ الثَّاني- تَقْتضي القتلَ أو الصَّلْبَ فمتى يُصْلَبُ؟

قيلَ: إنَّهُ يُصْلَبُ وهو حيٌّ.

وقيلَ: يُقْتَلُ، ثم يُصْلَبُ.

ولا شكَّ أنَّ صَلْبَهُ وهو حيُّ أنْكى، فإذا رأى وليُّ الأمْرِ أنَّ الأَنْكى أنْ يُصَلَّبَ قَبَلَ أنْ يُصَلَّبُ وها يَضُرُّ قبلَ أنْ يُقتَلَ فلْيَفْعَلْ؛ لأَنَّهُ إذا صُلِبَ بعد القَتْلِ فإنَّهُ هو بنفسِهِ لا يَتَأَثَّرُ، وما يَضُرُّ الشاةَ سَلْخُها بعد مَوْتِها.

أمَّا كيف يُصْلَبُ؟

الجوابُ: فإنّهُ يُرْبَطُ على خشبةٍ لها يدانِ، فتُمَدُّ يداهُ على يديِ الخشبةِ، ويَبْقى قائمًا إلى أَنْ يُشْتَهَرَ، فإذا اشْتُهِرَ نُزِّلَ، وقُتِلَ، إِنْ قُلْنا بِصَلْبِهِ قبلَ القتلِ، أو نُزِّلَ، وغُسِّلَ، وكُفِّنَ، وصُلِّيَ عليه، ودُفِنَ مع النَّاسِ.

وفي هذا الحديثِ لم يَذْكُرْ عَلَيْ ﴿ تُقَطّعَ آيَدِيهِ مَ وَآرَجُلُهُم مِّنَ خِلَافٍ ﴾ [المائدة: ٣٣]، لكنّهُ موجودٌ في الآيةِ، والمعنى: أنْ تُقْطَعَ اليدُ اليُمنى والرِّجْلُ اليُسْرى؛ فتقطعُ اليدُ اليُسْرى من مَفْصِلِ الكَفِّ، وتُقْطَعُ الرِّجْلُ اليُسْرى من مَفْصِلِ العَقِبِ، ولا يُقْطعُ الرِّجْلُ اليُسْرى من مَفْصِلِ العَقِبِ، ولا يُقطعُ الرِّجْلُ اليُسْرى من مَفْصِلِ العَقِبِ، ولا يُقطعُ العَقِبُ؛ بل يَبْقى؛ لأنّهُ لو قُطِعَ لا ختلَّتِ الرِّجْلُ، ولا استطاعَ أنْ يمشي؛ فلهذا يَبْقى عَقِبُها.

وقولُهُ: «أَوْ يُنْفَى مِنَ الأَرْضِ» يعني: يُطْرَدَ منَ الأرْضِ.

فإنْ قيلَ: وإلى أيِّ أرضٍ يُنْفى؟

فالجوابُ: قالَ بعضُ العُلَماءِ: يُطْرَدُ إلى أرضٍ غيرِ أرضِهِ، ولكنَّ هذا القولَ اعتْرِضَ بأنَّهُ ربَّما يُفْسِدُ في الأرْضِ الثَّانيةِ، فإذا خِفْنا من ذلك فإنَّ النَّفْيَ منَ الأرْضِ يكونُ بالحَبْسِ، حتَّى تَظْهَرَ عليه علامةُ التَّوْبةِ النَّصوحِ، فإذا ظهرتْ عليه علامةُ التَّوْبةِ النَّصوحِ، فإذا ظهرتْ عليه علامةُ التَّوْبةِ النَّصوحِ، فإذا ظهرتْ عليه علامةُ التَّوْبةِ النَّصوحِ أَطْلِقَ.

إِذَنْ: هذا الحديثُ يختلفُ عن الأوَّلِ بكيفيَّةِ العُقوبةِ فيمَنْ خَرَجَ عنِ الإسْلامِ، وقد قُلْنا: إنَّهُ إذا خَرَجَ عنِ الإسْلامِ؛ فجَمَعَ بين الكُفْرِ والحِرابةِ فهذا جَزاؤُهُ، وإنْ لم يُحارِبْ فإنَّهُ يُقْتَلُ بالسَّيْفِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - احترامُ الدِّينِ الإسلاميِّ لقتلِ النَّفسِ المعصومةِ؛ لِقَوْلِ النَّبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَحِلُّ قَتْلُ...».

٢- أنَّ نفي الحِلِّ يعني التَّحْريم؛ لأنَّ نفي الشيء إثباتٌ لضِدِّه وعليه: فكلمة (لا يَحِلُّ) تُوازي كلمة (يَحْرُمُ)، وهذا في كلام الله ورسولِه واضحٌ؛ فقولُهُ تَعالى:
 ﴿ يَتَأَيُّهُا اللَّابِينَ ءَامَنُوا لَا يَحِلُ لَكُمْ أَن تَرِثُوا اللِّسَاءَ كَرَمًا ﴾ [النساء:١٩]؛ معناه: يَحْرُمُ، لكنْ في كلام الفُقهاء إذا قالوا: لا يجوزُ فقد لا يريدونَ به التَّحْريمَ، قد يريدونَ به: ما دون التَّحْريم؛ وهو: الكراهةُ، لكنْ في كتابِ اللهِ وسُنَّةِ رسولِهِ نفيُ الحلِّ إثباتُ للتَّحريم.
 للتَّحريم.

٣- أنَّ مِن أسبابِ إباحةِ القتلِ هذه الثلاثُ الخصالُ:

الأُولى: زانٍ مُحْصَنٌ.

الثَّانيةُ: رَجُلٌ يَقْتُلُ مُسْلِمًا مُتَعَمِّدًا.

الثالثةُ: رَجُلٌ يخرجُ منَ الإسلامِ فيُحارِبُ اللهَ ورسولَهُ.

٤- وجوبُ رَجْمِ الزَّانِي المُحْصَنِ؛ والحديثُ يفيدُ الجوازَ؛ لأَنَّهُ قَالَ ﷺ:
 ﴿ لَا يَحِلُّ ... ﴾ إلَّا بكذا، فإذا كانَ كذا حلَّ، لكنَّ هذا لا يُنافي الوُجوب؛ بل قالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّ هذا يدلُّ على الوُجوب؛ لأنَّ المُسْتَثنى منَ الحرامِ واجبٌ؛ إذْ لا يُنتَهَكُ

الحرامُ إلّا بواجبٍ. لكنَّ هذا فيه نظرٌ؛ لأنَّ مِن نفيِ الجوازِ إذا اسْتُثْنِيَ ما لا يَدُلُّ على الوُجوبِ؛ ﴿وَلَا يَحِلُ لَكُمْ أَن تَأْخُذُواْ مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْتًا إِلَآ أَن يَخَافَا أَلَا يُقِيما على الوُجوبِ؛ ﴿وَلَا يَحِلُ لَكُمْ أَن تَأْخُذُواْ مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْتًا إِلَآ أَن يَخَافَا أَلَا يُقِيما عَلَى الوُجوبِ؛ ﴿وَلَا يَحِلُ لَكُمْ مَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيما أَفْلَدَتْ بِدِ ﴾ [البقرة: ٢٤٩] ونفي مُحدُودَ اللهِ عَلَى الوُجوبِ.

وهذه القاعدةُ التي ذُكِرَتْ: «أَنَّ المُسْتَشْى منَ المُحَرَّمِ واجبٌ» بَنى عليها بعضُ العُلَماءِ: وُجوبَ الختانِ؛ قالَ: لأنَّ الأصلَ تحريمُ قطعِ العُضوِ منَ الإنْسانِ، فإذا أُبيحَ في الختانِ دلَّ ذلك على وُجوبِهِ؛ لأنَّ الحرامَ لا يُنْتَهَكُ إلَّا بالواجِبِ.

والخلاصةُ: أنَّ رجمَ الزَّاني واجبٌ، وأنَّهُ فريضةٌ مِن فرائِضِ اللهِ؛ كما أعْلنَ ذلك أميرُ المُؤْمنينَ عمرُ بنُ الخَطَّابِ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ (١).

٥- أنَّ الزَّانِ المُحْصَنَ لا بُدَّ أنْ يُرْجَمَ رَجْمًا؛ وذلك بالحِجارةِ التي ليست بكبيرةٍ ولا صغيرةٍ مع اتِّقاء المَقاتِلِ؛ يعني: لا تَقْصِدْ مَقْتَلًا فيموتَ بسُرْعةٍ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ما الجمعُ بين هذا وبين قولِ النَّبِيِّ ﷺ: «إذا قَتَلْتُمْ فأَحْسِنُوا القِّلْةَ»(٢)؟

قُلْنا: الجمعُ بأحدِ وجْهينِ:

إِمَّا أَنْ نَقُولَ: هذا مُسْتَثْنَى، أو نقولَ: إِنَّ معنى «إِحْسانُ القِتْلَةِ»: أَنْ يُقْتَلَ على حسب ما تَقْتضيهِ الشَّريعةُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت، رقم (٦٨٣٠)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، رقم (١٦٩١).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح والقتل وتحديد الشفرة، رقم (١٩٥٥)، من حديث شداد بن أوس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

7- أنَّهُ يُشْترطُ للقِصاصِ أنْ يكونَ القتلُ عَمْدًا؛ لقولِهِ: «مُتَعَمِّدًا».

فإنْ قيلَ: هل يُؤْخَذُ مِن هذا الحديثِ اشتراطُ أنْ يكونَ القاتلُ بالغًا عاقلًا؟

قُلْنا: أمَّا مِن جهةِ اشتراطِ أنْ يكونَ عاقلًا فلا شكَّ أنَّهُ يُؤْخَذُ مِن هذا الحديثِ؛ لأنَّ المجنونَ ليس له قصدٌ، وأمَّا غيرُ البالِغِ فيُؤْخَذُ مِن قولِهِ: «رَجُلُ» فإنَّهُ لا يجبُ القِصاصُ على غيرِ البالِغ؛ لأنَّهُ لا يُسمَّى رجلًا.

٧- أنَّ مَن خَرَجَ عنِ الإسلامِ فقَتْلُهُ مُباحٌ؛ لأَنَّهُ مُهدرُ الدَّمِ؛ لقولِهِ: «وَرَجُلٍ يَخْرُجُ مِنَ الإِسْلَامِ».

٨- أنَّ المُحارِبَ للهِ ورسولِهِ يُنكَّلُ بهذا النَّكالِ: القتل، والصَّلب، والنَّفْيُ منَ الأرْضِ، وبقي عُقوبةٌ رابعةٌ لم تُذكَرْ في الحديثِ، لكنَّها ذُكِرَتْ في الآيةِ؛ وهي أنْ تُقَطَّعَ أيْديهم وأرْجُلُهم مِن خِلافٍ.

١٦٧ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ القِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ القِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ» تقديرُ الكلامِ: أُوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ القضاءُ في الدِّماء؛ والدِّماءُ: جمعُ دمٍ؛ والمرادُ بها القتلُ؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿ وَمَن يَقَتُلُ مُؤْمِنَا مُتَعَمِّدًا ﴾، رقم (٦٨٦٤)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص، باب المجازاة بالدماء في الآخرة، رقم (١٦٧٨).

وذلك أنَّ النَّاسَ يومَ القيامةِ يَقْضِي اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بينهم، ويَفْصِلُ بينهم، حتَّى بين المُؤمنينَ والكافرينَ؛ كما قالَ تَعالَى: ﴿ فَاللّهَ يَعَكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ ٱلْقِيكَمَةُ وَلَى يَجْعَلَ ٱللّهُ لِلْكَنفِرِينَ عَلَى ٱلمُؤمِنِينَ سَبِيلًا ﴾ [النساء:١٤١]، يَقْضِي اللهُ بين النَّاسِ في كُلِّ شيءٍ، فالظَّالمُ يَنْتقمُ منه بظُلْمِهِ مَنَ ظَلَمَهُ في مالِهِ أو غيرِه، لكنْ إذا وقَفَ النَّاسُ بين يدي اللهِ يومَ القيامةِ فأوَّلُ ما يَقْضِي بينهم في الدِّماءِ؛ لأنَّها أعظمُ جنايةً.

فإنْ قالَ قائلٌ: ما وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ: «أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ القِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ»، وبين قولِهِ ﷺ: «أَوَّلُ مَا يُحَاسَبُ بِهِ العَبْدُ يَوْمَ القِيامةِ الصَّلاةُ»(١)؟

فالجواب: الحديث: «أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ...» فِي الدِّمَاءِ، والثَّاني في حقِّ اللهِ، فأوَّلُ ما يُقضى بين النَّاسِ اللهِ، فأوَّلُ ما يُقضى بين النَّاسِ في الدِّماءِ.
في الدِّماءِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - إثباتُ الحُكْمِ والقضاءِ بين النَّاسِ؛ ووجهُ ذلك قولُهُ: «أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ القِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ».

٢- أنَّ القضاءَ بين النَّاسِ يكونُ في الدِّماءِ وغَيْرِها؛ لقولِهِ: «أَوَّلُ» لأنَّ لكُلِّ أَوَّلَ
 أوَّلَ آخِرًا.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۲۹۰)، وأبو داود: كتاب الصلاة، باب قول النبي ﷺ: «كل صلاة لا يتمها صاحبها تتم من تطوعه»، رقم (۸٦٤)، والترمذي: كتاب الصلاة، باب ما جاء أن أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة الصلاة، رقم (۱۳٤)، والنسائي: كتاب الصلاة، باب المحاسبة على الصلاة، رقم (٤٦٥)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في أول ما يحاسب به العبد الصلاة، رقم (١٤٢٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

٣- تعظيمُ الدِّماءِ؛ حيث كانت أوَّلَ ما يُقْضى بين النَّاسِ فيه.

٤- إثباتُ عدلِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ؛ لكونِهِ يَقْضي بين العبادِ، حتَّى يُعْطِيَ كُلَّ ذي حقًّ حقًّهُ.

٥- أنَّ مَن لَم يُؤْخَذُ منه الحُقُّ في الدُّنيا أُخِذَ في الآخِرةِ، ويكونُ الأخذُ في الآخِرةِ أَشَدَّ وأعظمَ؛ لأنَّ الإنسانَ يُخْزى به بين النَّاسِ والعياذُ باللهِ، فأنتَ إذا اقْتُصَّ منك في الدُّنيا لَم يَعْلَمْ بك إلَّا مَنْ شاهَدَ، أو بَلَغَهُ، وكلُّ مَن سَبَقَكَ لا يعلمونَ بك، وقد يَنْدَثِرُ العلمُ بَعْدَكَ وتُنْسى، لكنْ في الآخِرةِ -نسألُ اللهَ العافية - كُلُّ النَّاسِ يُشاهدونَك، فيكونُ المقاضاةُ في الآخِرةِ أعظمَ منَ المُقاضاةِ في الدُّنيا.

ويتفرَّعُ على هذه الفائدةِ: أنَّهُ يَنْبَغي للإنْسانِ أنْ يُعَجِّلَ في التَّحَلُّلِ مِن حُقوقِ النَّاسِ؛ حتَّى لا يُفْضَحَ بها في القيامةِ، ولا نَنْسى أنَّ يومَ القيامةِ سُمِّيَ بذلك؛ لأنَّهُ يقومُ به النَّاسُ من قُبورِهِم للهِ، ويُقامُ فيه العدل، ويقومُ فيه الأشْهادُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: كيف يُقْتَصُّ للمُؤْمِنِ منَ الكافِرِ يَوْمَ القيامةِ وهو ليس عنده حسناتٌ؟

الجواب: قد يكونُ هذا بزيادةِ عُقوبَتِهِ في الآخِرةِ، أو يُؤْخَذُ مِن سَيِّئاتِ هذا، ويُحْمَلُ على هذا.

١١٦٨ - وَعَنْ سَمُرَةَ رَضَيَلِتَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّةِ: «مَنْ قَتَلَ عَبْدَهُ قَتَلْنَاهُ، وَمَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَاهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالْأَرْبَعَةُ (١)، وَحَسَّنَهُ التِّرْمِذِيُّ.

وَهُوَ مِنْ رِوَايَةِ الْحَسَنِ البَصْرِيِّ عَنْ سَمُرَةً ، وَقَدِ اخْتُلِفَ فِي سَمَاعِهِ مِنْهُ. وَفِي رِوَايَةٍ أَبِي دَاوُدَ وَالنَّسَائِيِّ: «وَمَنْ خَصَى عَبْدَهُ خَصَيْنَاهُ» وَصَحَّحَ الحَاكِمُ هَذِهِ الزِّيَادَةَ (٢).

الشَّرْحُ

هذا الحديث - كما قالَ المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ مِن روايةِ الْحَسَنِ البَصْرِيِّ عن سَمُرَةً، وقد أُعِلَّ بالانقطاع، وأنَّ الحَسَنَ لم يَسْمَعْ من سَمُرَةً، وإذا لم يَسْمَعْ منه صارَ بينه وبينه رَجُلٌ، وهذا الرَّجُلُ مجهولٌ، لا يُعْلَمُ مَن هو، فيكونُ الحديثُ ضعيفًا بهذا الاعتبارِ.

ولكنْ صَحَّحَ كثيرٌ منَ العُلَماءِ سماعَهُ منه، ومنهم مَنْ قالَ: سَمِعَ منه حديثَ العقيقةِ فقط، والصَّحيحُ أنَّ ما رواهُ عنه يُحْمَلُ على السَّماع؛ لأنَّ الحسنَ وإنْ كانَ فيه شيءٌ منَ التَّدليسِ، لكنَّ تدليسَهُ مُحْتملٌ، ورِوايَتُهُ عن سَمُرَةَ كثيرةٌ، فالصَّوابُ

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ١٠)، وأبو داود: كتاب الديات، باب من قتل عبده أو مثل به أيقاد منه؟، رقم (١٥ ١٥)، والترمذي: كتاب الديات، باب ما جاء في الرجل يقتل عبده، رقم (١٤١٤)، والنسائي: كتاب القسامة، باب القود من السيد للمولى، رقم (٤٧٣٦)، وابن ماجه: كتاب الديات، باب هل يقتل الحر بالعبد، رقم (٢٦٦٣).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٨/٥)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب من قتل عبده أو مثل به أيقاد منه، رقم (٢٥١)، والحاكم في السن، رقم (٤٧٥٤)، والحاكم في المستدرك (٤/٧٤).

أَنَّهُ مُتَّصِلٌ، ولكنْ يَبْقى الواسطةُ الذي بين الحَسَنِ وبين المُخَرِّجينَ منَ الأئِمَّةِ يُنْظَرُ فيه.

وقد صَحَّحَ الحاكمُ هذا الحديث، وحسَّنَهُ التَّر مِذِيُّ.

قولُهُ صَالَّالَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «عَبْدَهُ» أي: الذي يَمْلِكُهُ؛ وهذا يَقْتضي أَنْ يكونَ القاتلُ حُرَّا، والمقتولُ عبدًا.

قولُهُ: «وَمَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَاهُ» أي: مَن قطعَ أَنْفَ عَبْدِهِ قَطَعْنا أَنْفَهُ؛ وهذا يَقْتضي أيضًا أَنْ يكونَ السَّيِّدُ هو الذي جَدَعَ الأَنْفَ، والعبدُ هو الذي جُدِعَ أَنْفُهُ.

وزيادةُ النَّسائيُّ: «وَمَنْ خَصَى عَبْدَهُ خَصَيْنَاهُ» وهو -أيضًا- يَقْتضي: أَنْ يكونَ الْخَاصي حُرُّا، والمَخْصِيُّ عبدًا، وقد سَبَقَ شرحُ هذا، وأنَّ العُلَماء اختلفوا؛ هل يُقْتَلُ الحُرُّ بالعبدِ أو لا يُقْتَلُ؟

والصّحيحُ: أنَّهُ يُقْتَلُ، سواءً قَتَلَ عبدَهُ، أو قَتَلَ عبدَ غيرِهِ؛ لأنَّهُ إذا قُتِلَ بعبدِهِ فقَتْلُهُ بعَبْدِ غيرِهِ مِن بابِ أَوْلى.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

1- أن العبدَ يُقْتَصُّ له منَ الحُرِّ في الأطرافِ؛ لقولِهِ: "وَمَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَاهُ"، وقد سَبَقَ أنَّ بعضَ العُلَمَاءِ حَكى الإجْماعَ عَلَى أنَّهُ لا قِصاصَ بين الحُرِّ والعَبْدِ فيها عدا القتل؛ لكنَّ الصَّحيحَ: أنَّ بينهما قِصاصًا، وأنَّهُ إذا اقْتُصَ منَ الحُرِّ بالعبدِ في النَّفسِ فها دُونَها مِن بابٍ أَوْلى.

فإنْ قيلَ: ما حُكْمُ خِصاءِ البهائِمِ ووَسْمِها؟

قُلْنا: أما وسْمُ البهائِمِ فجائزٌ بالنصِّ والإِجْماعِ؛ لكنْ في غيرِ الوجْهِ. وأمَّا خِصاؤُها فهو -أيضًا- جائزٌ؛ لأنَّ فيه مَصْلحةً، وإنْ كانَ يَضُرُّ البهيمة، لكنَّ فيه مصلحةً لمالِكِ البهيمةِ.

١٦٦٩ - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْحَطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ يَقُولُ: «لَا يُقَالُد الوَالِدُ بِالْوَلَدِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالتَّرْمِذِيُّ، وَابْنُ مَاجَه، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْجَارُودِ، وَالْبَيْهَقِيُّ، وَقَالَ التَّرْمِذِيُّ: إِنَّهُ مُضْطَرِبُ (۱).

الشَّرْحُ

قد تقدَّمَ الكلامُ على هذا الحديثِ، وبَيَّنَّا: أنَّ الحديثَ ضعيفٌ، وأنَّهُ لا تقومُ به حُجَّةٌ، وأنَّ العُلَماءَ اختلفوا في قتلِ الوالِدِ بالولَدِ:

فقيل: لا يُقْتَلُ به؛ واستدلَّ هؤلاءِ بهذا الحديثِ، لكنَّهُ ضعيفٌ، وعلَّلوا أيضًا بأنَّهُ سببُ وُجودِهِ، فلا يَنْبَغي أَنْ يكونَ الولدُ سببَ إعْدامِهِ، وبَيَّنَّا: أَنَّ هذه العلَّة عليلةٌ باطلةٌ، ونَقَضْناها بمَنْ زَنى ببِنْتِهِ وهو مُحْصَنٌ، فإنَّهُ يُرْجَمُ لزناهُ، وقُلْنا: إنَّ هذا النَّقْضَ فيه نظرٌ أيضًا؛ لأنَّ رَجْمَ الزَّاني ليس قِصاصًا؛ بل هو يُرْجَمُ لحقِّ اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى.

لكنَّ نقضَ العِلَّةِ بأنْ نقولَ: إنَّ الولدَ إذا قَتَلَهُ أبوهُ فإنَّهُ ليس السَّببَ في إعدامِ الأبِ؛ بل السببُ في إعدامِ الأبِ هو فِعْلُ الأبِ نفسِهِ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ۲۲)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في الرجل يقتل ابنه يقاد منه أم لا؟ رقم (۱٤۰۰)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب لا يقتل الوالد بولده، رقم (۲٦٦٢)، وابن الجارود في المنتقى رقم (۷۸۸)، والبيهقي في السنن الكبرى (۸/ ۳۸).

والحديث: «لَا يُقَادُ الوَالِدُ بِالْوَلَدِ» يشملُ انتفاءَ القَوَدِ في النَّفسِ فها دُونَها، ولكنَّا إذا قُلْنا: إنَّهُ يقادُ به في النَّفسِ، فها دُونَها مِن بابٍ أَوْلى، وهو الصَّحيحُ كها سَبَقَ.

....

١١٧٠ - وَعَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ لِعِلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ وَالَّذِي فَلْقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَأَ النَّسَمَة؛ «هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الوَحْيِ غَيْرُ القُرْآنِ؟ قَالَ: لَا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَأَ النَّسَمَة؛ إلَّا فَهُمَّا يُعْطِيهِ اللهُ رَجُلًا فِي القُرْآنِ، وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ، قُلْتُ: وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ؟ إلَّا فَهُمَّا يُعْطِيهِ اللهُ رَجُلًا فِي القُرْآنِ، وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ؟ قَالَ: العَقْلُ، وَفِكَاكُ الأَسِيرِ، وَأَلَّا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (١).

١١٧١ - وَأَخْرَجَهُ أَحْمُهُ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ مِنْ وَجْهٍ آخَرَ عَنْ عَلِيٍّ رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ وَقَالَ فِيهِ: «المُؤْمِنُونَ تَتَكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ، وَيَسْعَى بِذِمَّتِهِمْ أَدْنَاهُمْ، وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ، وَلَا يُقْتَلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ، وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ» وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (٢).

الشَّرْحُ

في هذا الحديثِ سألَ أبو جُحَيْفةَ رَضَالِلَهُ عَلَى بْنَ أبي طالبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الوَحْيِ غَيْرُ القُرْآنِ؟» وسببُ سُؤالِهِ هذا: أنَّ الشِّيعةَ ادَّعوا أنَّ لآلِ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب فكاك الأسير، رقم (٣٠٤٧).

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ١١٩)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب أيقاد المسلم بالكافر، رقم (٤٥٣٠)، والحاكم والنسائي: كتاب القسامة، باب القود بين الأحرار والماليك في النفس، رقم (٤٧٣٤)، والحاكم في المستدرك (٢/ ١٤١)، وقال: "صحيح على شرط الشيخين"، وقال ابن عبد الهادي في المحرر (١/ ١٠٠): "رجاله رجال الصحيحين".

البيتِ مُصْحفًا غيرَ المُصْحفِ الذي يَتداولُهُ المُسْلمونَ، فسألَ أبو جُحَيْفةَ عليَّ بْنَ أبي طالبٍ عن ذلك، فقالَ: «لَا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَأَ النَّسَمَةَ» فأقسم رَضَالِلَهُ عَنْهُ أنَّهُ ليس عنده شيءٌ.

وادِّعاءُ أَنَّ عند آلِ البيت شيئًا زائدًا عن مُصْحفِ المُسْلمينَ يَسْتَلْزِمُ القَدْحَ فِي آلِ البيتِ؛ لأَنَّ عليَّ بْنَ أبي طالِبٍ يكونُ على هذا كذَّابًا، حالفًا على الكذبِ، وإذا قُدِّرَ أَنَّهُ يَجْهَلُ ما عندَ آلِ البيتِ فيُقالُ: كيف يكونُ أفضلُ أهلِ البيتِ جاهلًا بها عند أهلِ البيتِ في هذا الأمرِ الخطيرِ العظيمِ؟!

قولُهُ: «غَيْرُ القُرْآنِ»، غيرُ: صفةٌ لـ«شيءٌ» ولهذا جاءتْ مرفوعةً، ويجوزُ النَّصْبُ؛ لأنَّ «شَيْءٌ» وُصِفَتْ بقولِهِ: «مِنَ الوَحْيِ»، وإذا وُصِفَتِ النَّكِرةُ جازَ أنْ تكونَ صفةً ثانيةً.

قالَ: «لَا» كلمةٌ تُقالُ دائمًا أمامَ القسمِ، ولكنّها لا تَدُلُّ على نفيهِ، بل يُؤْتى بها للتّوكيدِ؛ كقولِهِ تَعالَى: ﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا ٱلْبَلَدِ﴾ [البلد:١]؛ المعنى: أُقْسِمُ بهذا البلدِ، لكنْ (لا) جيءَ بها للتّنبيهِ؛ حتّى يَنْتَبِهَ المخاطَبُ لذلك.

وقولُهُ: «فَلَقَ الْحَبَّةَ» المرادُ بها الجنسُ؛ وهي كقولِهِ تَعالَى: ﴿إِنَّ اللَّهُ فَالِقُ ٱلْحَبِ
وَٱلنَّوَكِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، فكُلُّ الحبوبِ يَفْلِقُها اللهُ عَنَّى َجَلَّ، وتَنْفَتِحُ في باطنِ الأرْضِ،
وتَظْهَرُ منها عُروقُ الشَّجرةِ، أو عُروقُ الزَّرعِ، حتَّى تكونَ شجرةً ناميةً، إلى أنْ
يَأْذَنَ اللهُ تَعالَى بانْتِهائِها.

قولُهُ: «وَبَرَأَ النَّسَمَةَ» أي: الرُّوحَ، فاللهُ تَعالَى هو بارئُ النَّسَمةِ، فذَكَرَ رَضَّالِلَهُ عَنهُ: فَلَقَ الحَبَّة، وبَرَأَ النَّسَمة، وهذا مِن أجمعِ ما يكونُ منَ القَسَمِ.

قولُهُ: «إِلَّا فَهُمًا»، وفي لفظٍ: «إِلَّا فَهُمٌّ» فعلى قراءةِ النَّصبِ يكونُ مُسْتَثْنَى، وعلى قراءةِ النَّصبِ يكونُ مُسْتَثْنَى، وعلى قراءةِ الرَّفعِ يكونُ بدلًا مِن قولِهِ: «شَيْءٌ» يعني: إلَّا شيءٌ هو الفهمُ الذي يُعْطيهِ اللهُ تَعالَى مَن شاءَ مِن عبادِهِ.

قولُهُ: «يُعْطِيهِ اللهُ رَجُلًا فِي القُرْآنِ» إنها قالَ: «في القُرْآنِ» مع أنَّ الفهمَ يكونُ في السُّنَّةِ أيضًا؛ لأَنَّهُ سألَ: «هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الوَحْيِ؟» الذي هو القرآنُ؟ فلهذا قالَ: «إِلَّا فَهْمًا يُعْطِيهِ اللهُ رَجُلًا فِي القُرْآنِ»، فإنَّهُ يكونُ عندنا الفهمُ زائدًا على القرآنِ، وكم من إنسانٍ عالِمٍ أعطاهُ اللهُ تَعالَى فَهْمًا زائدًا على ما في القرآنِ، فصارَ عنده زيادةٌ على ما في القُرآنِ! لكنْ ليست زيادةً خارجةً عن القرآنِ؛ بل هي زيادةُ فهم في القُرْآنِ.

ومِن ذلك مثلًا: استدلالُ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضَالِتُهُ عَلَهُ: ﴿ وَفِصَالُهُ فِي عَالَى: ﴿ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ ﴾ [الأحقاف:١٥] على أنَّ أقلَّ عَامَيْنِ ﴾ [الأحقاف:١٥] على أنَّ أقلَّ الحملِ ستَّةُ أشْهُرٍ (١) وقولِهِ: ﴿ وَحَمَّلُهُ وَفِصَالُهُ وَفِصَالُهُ وَلَا ثَيْنَ شَهْرًا بقي ستَّةُ أشْهُرٍ ، هذا الحملِ ستَّةُ أشْهُرٍ اللهُ يَعْظيهِ اللهُ تَعَالَى مَن شاءَ مِن عبادِهِ فِي القُرْآنِ، وتَجِدُ بعضَ العُلَهَ وَسُتَنْبِطُ مِن آيةٍ واحدةٍ عَشراتِ الفوائِدِ، وآخَرُ لا يستطيعُ أنْ يَسْتَنْبِطَ خَمْسًا أو أقلَ.

قولُهُ: «وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ» هي صحيفةُ أحاديثَ كانت مكتوبةً عند عليِّ ابْنِ أبي طالبِ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ: «الْعَقْلُ» يعني: الدِّيةَ التي تَتحَمَّلُها العاقلةُ؛ وسُمِّيَتْ عَقْلًا: لأنَّ الغارمَ لها يَأْتِي بها ويَعْقِلُها عند مُسْتَحِقِها؛ فلهذا سُمِّيَتْ عَقْلًا؛ منَ العِقالِ.

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (١٣٤٤٣)، والبيهقي في السنن الكبرى (٧/ ٤٤٢).

فإنْ قيلَ: متى يكونُ العقلُ؟

قُلْنا: يكونُ العقلُ فيها إذا كانَ القتلُ خطأً، أو شبهَ عَمْدٍ، فإنَّ العاقلةَ -وهم العَصَبةُ- يتحَمَّلونَ عن القاتِلِ؛ كها سيأتي -إنْ شاءَ اللهُ- في الحديثِ الذي بعدَهُ.

قولُهُ: «وَفِكَاكُ الأَسِيرِ»، ويجوزُ «فَكَاكُ الأَسِيرِ»، فيجبُ على المسلمينَ فكُ أُسْرِ الأسيرِ المُسلمِ بحَسَبِ ما يستطيعونَ؛ إمَّا بفديةِ مالٍ، أو أسيرٍ كافِرٍ يُبادِلُهم الأَسْرِي، أو غيرِ ذلك ممَّا يُفَكُّ به الأسيرُ، سواءً كانَ الأسيرُ أسيرَ حربٍ، أو أسيرَ اختطافٍ.

قولُهُ: «اللَّوْمِنُونَ» عامَّة، «تَتكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ» أي: بَعْضُها يُكافِئ البعضَ الآخرَ، فيُقْتَصُّ مِن كُلِّ مُؤمِنٍ بقتلِ كلِّ مُؤْمِنٍ.

قولُهُ: «وَيَسْعَى بِذِمَّتِهِمْ» أي: بعَهْدِهم، «أَذْنَاهُمْ» أي: أنَّ الواحدَ منهم إذا عاهَدَ أحدًا أو أمَّنَهُ فإنَّ عَهْدَهُ نافذٌ على جميعِ المُؤْمنينَ؛ فلو أنَّ شَخْطًا منَ المسلمينَ أمَّنَ كافرًا حَرْبِيًّا أو عاهَدَهُ فإنَّ هذه المُعاهَدةَ وهذا التَّأمينَ نافذٌ على جميعِ المُسْلمينَ.

قولُهُ: «وَهُمْ يَدُّ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ»، «هُمْ»: أي المؤمنونَ، «يَدُّ» أي: قُوَّةُ، «عَلَى مَنْ سِواهُم، مَنْ سِوَاهُمْ»، وهم الكُفَّارُ، أو «يَدُّ» أي: أنَّهُ يجبُ أنْ تَتكاتَفَ أيْدِيهم على مَن سِواهُم،

والمَرْجِعُ في هذا المعنى واحدٌ؛ وهو: أنَّهُ يجبُ على المُسْلمينَ أنْ يَكُونوا يدًا واحدةً على مَنْ سِواهُم.

قولُهُ: «وَلَا ذُو عَهْدِ فِي عَهْدِهِ»، أي: صاحبُ عَهْدِ في عهدِه، وهذا كالتَّوكيدِ لقولِهِ: «وَيَسْعَى بِذِمَّتِهِمْ أَدْنَاهُمْ»، فإنَّ ذا العَهْدِ لا يجوزُ أنْ يُقْتَلَ في عهدِه؛ لأنَّهُ محترمٌ معصومٌ.

مَسْأَلَةُ: فإنْ قُتِلَ فهل يُقْتَلُ قاتِلُهُ؟

الجواب: إنْ كانَ قاتِلُهُ كافرًا قُتِلَ، وإنْ كانَ قاتِلُهُ مُسْلِمًا فإنَّهُ لا يُقْتَلُ؛ لِما سَبَقَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: مَن هو الذي يُعْطي العَهْدَ للكُفَّارِ؟

قُلْنا: الذي يُعْطي العهدَ هو وليُّ الأمرِ، ولا يَصِحُّ مِن أفرادِ النَّاسِ، والذي يَصِحُّ مِن أفرادِ النَّاسِ إنَّما يكونُ في التَّأمينِ؛ يعني مثلًا: لو جاءَ إنسانُ كافرٌ ودَخَلَ بِكِمَتُ مِن أفرادِ النَّاسِ إنَّما يكونُ في التَّأمينِ؛ يعني مثلًا: لو جاءَ إنسانُ كافرٌ ودَخَلَ بِلادَنا بأمانٍ مِن بَعْضِنا فإنَّهُ يَصِحُّ، أمَّا المُعاهَدةُ فإنَّما لا تكونُ إلا منَ الإمامِ أو نائِبِهِ، ولا تكونُ مِن أفرادِ النَّاسِ؛ لأنَّما عهدٌ بين أُمَّتينِ، أو طائِفتينِ منَ الكُفَّارِ والمسلمينَ.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - ما امْتَنَّ اللهُ به على أهلِ السُّنَّةِ؛ مِن ظُهورِ كذِبِ الرافضةِ الشِّيعةِ في دَعْواهُم:
 أنَّ عندَ آلِ البيتِ قُرآنًا سِوى هذا المُصْحفِ الذي بأَيْدِينا؛ وذلك: بسُؤالِ أبي جُحَيْفةَ -رَضِى اللهُ تَعَالَى عَنهُ-.

٢- جوازُ الإقسامِ بلا قَسَمٍ إذا كانَ الأمرُ عامًّا واقْتَضَتِ المصلحةُ ذلك؛
 وجْهُهُ: أَنَّ عَلِيًّا رَضَالِيَّهُ عَنْهُ أَقْسَمَ دونَ أَنْ يُسْتَقْسَمَ.

٣- يَنْبُغِي أَنْ تَكُونَ صِيغَةُ القَسَمِ مُناسِبةً للمُقْسَمِ عليه؛ حيثُ اختارَ عليٌّ وَخَالِلَهُ عَنْهُ القَسَمَ بالذي فَلَقَ الحَبَّةَ، وبَرَأَ النَّسَمة؛ ووجْهُ المُناسِبةِ: أَنَّ فِي فَلْقِ الحَبَّةِ، وبَرَأَ النَّسَمةِ حياةً، أو إنشاءَ حياةٍ، وفي الوَحْيِ الذي هو القُرْآنُ حياةً؛ ولهذا سبَّاهُ اللهُ تَعالَى روحًا ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا ﴾ [الشورى: ٥٦]، فذكر رَضَالِللهُ عَنْهُ اللهُ تَعالَى روحًا ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا ﴾ [الشورى: ٢٥]، فذكر رَضَالِللهُ عَنْهُ اللهُ عَياءَ الشَّرْعيِّ؛ ففي الوَحْيِ إحياءٌ شَرْعيُّ، وفي فَلْقِ الحَبَّةِ، وبَرْءِ النَّسَمةِ إحياءٌ كَوْنِيُّ.

٤- أنَّ الله سُبْحَانهُ وَتَعَالَى يَمُنُ على مَن يشاءُ مِن عبادِهِ بالفهم؛ لقولِهِ: «إِلَّا فَهُمّا يُعْطِيهِ اللهُ»، وهذا أمرُ مُشاهَدُ مُحَرَّبُ؛ أنَّ النَّاسَ يختلفونَ في الفَهْم، وأمثلتُهُ كثيرةٌ؛ ارْجِعْ -مثلًا إلى كلامِ المُحدِّثينَ، تَجِدُ المُفَسِّر يأخذُ منَ الآيةِ الْحَريمةِ عِدَّةَ فوائدَ لا يَأْخُذها غيرُهُ، وتَجِدُ بعض شُرَّاحِ الحديثِ يستنبطُ منَ الأحاديثِ فوائدَ كثيرةً لا يَسْتَطِيعُها غيرُهُ؛ كما يُذْكَرُ عن الشَّافعيِّ رَحَمَهُ اللَّهُ: أنَّهُ اسْتَنبطَ مِن حديثِ: «يَا أَبَا عُمَيْرٍ! مَا فَعَلَ النُّغَيْرُ؟» (١) فوائدَ كثيرةً، منهم مَن قالَ: اللهُ فائدةِ، ومنهم مَن قالَ: أرْبَعُ مِئةِ أو مِئتَينِ.

وكانَ رَحِمَهُ اللَّهُ قد نَزَلَ ضَيْفًا على الإمامِ أحمدَ، والإمامُ أحمدُ يُجِلُّهُ، ويَذْكُرُهُ عند أهلِهِ بخيرٍ، فباتَ عندهم تلكَ اللَّيلةَ، فلما قَدَّمُوا له العَشاءَ أكلَ العَشاءَ كُلَّهُ، ولمَّا نامَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب الانبساط إلى الناس، رقم (٦١٢٩)، ومسلم: كتاب الآداب، باب استحباب تحنيك المولود عند ولادته، رقم (٢١٥٠)، من حديث أنس رَضِّمَالِلَّهُ عَنْهُ.

لم يَقُمْ في الليلِ يَتَهَجَّدُ، وليَّا خَرَجَ لصلاةِ الصُّبْحِ لم يَتَوَضَّأَ، فاسْتَغْرَبَ أهلُ البيتِ هذا العمل، وسألوا الإمامَ أحمد؛ وقالوا: هذا الشافعيُّ التي تقولُ فيه وتقولُ، كيف فَعَلَ هذا؟! فسألَ الإمامُ أحمدُ الإمامَ الشافعيَّ، فقالَ: "إنَّما أَكَلْتُ العَشاءَ كُلَّهُ لأني لا أجِدُ في هذا البلدِ أحَلَّ مِن طعامِ الإمامِ أحمدَ، فأردتُ أَنْ أَمْلاً بَطْني منه» ومعلومٌ: أنَّ ملءَ البطنِ أحيانًا لا بأسَ به؛ كما فَعَلَ أبو هُرَيْرَةَ أمامَ النَّبيِّ عَلَيْهُ حين شَرِبَ اللَّبنَ حتَّى لم يَجِدْ له مَسْلكًا (۱).

ثم قالَ الإمامُ الشافعيُّ رَحِمَهُ اللهُ: "وأمَّا كَوْنِي لم أَتَهَجَّدْ فإنَّ العلمَ أفضلُ منَ التَّهَجُّدِ، وجَعَلْتُ أَفْكِّرُ في حديثِ: "يَا أَبَاعُمَيْرِ: مَا فَعَلَ النَّعَيْرِ» وأَسْتَنْبِطُ منه الفوائد. وأمَّا كَوْنِي خَرَجْتُ إلى المسجدِ لصلاةِ الفجرِ ولم أَتَوضًا فلأنَّ وُضوئي لم يُنتَقَضْ؛ لأَنَّني لم أَنَمْ»، فأخبرَ الإمامُ أحمدُ أهلَهُ بذلك، فزالَ عنهم الاستغراب؛ والشاهدُ منَ القِصَّةِ هو: أنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَمُنُّ على بعضِ النَّاسِ بالفهمِ، فيستطيعُ أنْ يَسْتَنْبِطَ منَ النَّصِّ فوائدَ كثيرةً لا يصلُ إليها غيرُهُ.

٥- احتفاظُ عليِّ بنِ أبي طالبٍ رَضِّالِللهُ عَنْهُ بالسُّنَّةِ، وعنايَتُهُ بها، وكتابَتُهُ لها؛ لقولِهِ: «وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ».

٦- الردُّ على مَن غَمَزَ بعضَ الرُّواةِ؛ لكونِهِ يَرْوي مِن صحيفةٍ؛ كما في غَمْزِ بعْضِهِم عمرَو بنَ حزمِ الذي يَرْوي منَ الصَّحيفةِ، فإنَّ هذا الغمزَ أحقُّ بالغمزِ؛ لأنَّ الرِّوايةَ منَ الصَّدِرِ، وقد ثَبَتَ أنَّ الرِّوايةِ منَ الصَّدْرِ، وقد ثَبَتَ أنَّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الرقاق، باب كيف كان عيش النبي ﷺ وأصحابه، رقم (٦٤٥٢)، من حديث أبي هريرة رَضِيًالِللهُ عَنْهُ.

النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «اكْتُبُوا لِأَبِي شَاقٍ» (١) عينها طَلَبَ مِنَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنْ يَكْتُبُ له؛ وتُبَتَ أَنَّ عِبَدَ اللهِ بِنَ عمرِو بِنِ العاصِ رَضَالِلهُ عَنْهَا كَانَ يَكْتُبُ مَا رواهُ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ حتَّى قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: «لا أَعْلَمُ أحدًا أَكْثَرَ مِنِي حَدِيثًا إلَّا مَا كَانَ مِن عَبْدِ اللهِ بِنِ عمرٍو، فإنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ ولا أَكْتُبُ "(١) ، والمسألةُ مَعْروفةٌ.

٧- حِرْصُ أَبِي جُحَيْفةَ على الشُّؤالِ؛ حيثُ قالَ: «وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ؟» فإنَّهُ وَخَالِيَهُ عَنْهُ خافَ أَنْ يكونَ في هذه الصَّحيفةِ شيءٌ منَ القُرْآنِ، فقال: «وَمَا فِيهَا؟».

٨- ثبوتُ العَقْلِ؛ يعني: كونُ الدِّيةِ على العاقلةِ، وهذه المسألةُ اختلفَ فيها العُلَماءُ رَحِمَهُمْ اللَّهُ:

فمنهم مَن قال: لا شيءَ على العاقلة إلا على سبيلِ المُساعدةِ تَبَرُّعًا وتَطَوُّعًا؛ لِم سَيَأْتِي فِي الأحاديثِ التي ذَكَرَها المُؤلِّفُ، ولقولِهِ تَعالى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةٌ وَزَرَ أَخْرَى ﴾ [الأنعام:١٦٤].

• ومنهم مَن قالَ: بل تَحْمِلُ العاقلةُ ما زادَ على الثَّلُثِ، وما كانَ بمقدارِ الثُّلُثِ فَا قَالَ فلا تَحْمِلُ منه.

• ومنهم مَن قالَ: تَحْمِلُ العاقلةُ عن القاتِلِ إذا كانَ فقيرًا، فيكونُ تَحَمُّلُها ليس على سبيلِ الأصالةِ؛ ولكنَّهُ فرعٌ عن تَحَمُّلِ القاتِلِ، وسيَأْتي -إنْ شاءَ اللهُ- بيانُ التحقيقِ في هذه المسألةِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب اللقطة، باب كيف تعرف لقطة أهل مكة، رقم (۲٤٣٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها، رقم (۱۳۵۵)، من حديث أبي هريرة رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ. (۲) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب كتابة العلم، رقم (۱۱۳).

9- وجوبُ فكَّ الأسيرِ المسلم؛ لقولِهِ: «**وَفِكَاكُ الأَسِيرِ»،** ولم يُذْكَرْ في الحديثِ طريقُ فكِّهِ، فيُرْجَعُ بذلك إلى ما يَحْصُلُ به الفكُّ بأيِّ وسيلةٍ كانت.

١٠ - أَنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يُقْتَلَ مسلمٌ بكافِرٍ، وهذا هو موضعُ الشَّاهدِ؛ ويُؤْخَذُ مِن قولِهِ: «وَأَلَّا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ».

١١ - كَذِبُ الشِّيعةِ في دَعُواهم: أنَّ عندَ آلِ البيتِ مُصْحَفًا يُخالِفُ المُصْحَفَ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللللّٰهِ الللّٰهِ اللللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللل

١٢ – أنَّ الْمُؤْمنينَ تَتَكَافَأُ دِماؤُهم؛ أي: تَتساوى ويُكافِئ بَعْضُها بعضًا؛ وعلى هذا فيُقْتَلُ المؤمنُ العدلُ بالمُؤْمِنِ الفاسِقِ، والعالِمُ بالجاهِلِ، والعاقِلُ بالمجنونِ، والكبيرُ بالصَّغيرِ، والذَّكَرُ بالأُنْثى، والعكسُ كذلك؛ لعُمومِ قولِهِ: «المُؤْمِنُونَ تَتَكَافَأُ وَمَا وُهُمْ» يُسْتَثنى من ذلك الرَّقيقُ على قولِ بعضِ العُلَهاءِ، والوالدُ على قولِ بعضِ العُلَهاءِ، وقد سَبَقَ الخلافُ في هاتينِ المَسْألتينِ.

١٣ – أنَّهُ إذا عَقَدَ أحدٌ منَ المُسْلمينَ الذِّمَّةَ لشخصٍ وَجَبَ إنفاذُ هذا العقدِ، واحترامُ مَن أُعْطِيَ هذا العهدُ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْةٍ: «وَيَسْعَى بِنِمَّتِهِمْ» أي: بعَهْدِهِم «أَدْنَاهُمْ». عامن أُعْطِيَ هذا العهدُ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْةٍ: «وَيَسْعَى بِنِمَّتِهِمْ» أي: بعَهْدِهِم «أَدْنَاهُمْ». على عَدُوِها المُشْتَرَكِ؛ لقولِه: «وَهُمْ يَدُ عَلَى عَدُوها المُشْتَرَكِ؛ لقولِه: «وَهُمْ يَدُ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ». عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ».

١٥- أنَّ مَنِ انْفَصَلَ عن هذه اليدِ منَ المُسْلمينَ فإنَّهُ ليس منهم؛ لأنَّ الرَّسولَ أَخْبَرَ بأنَّهُم هم جميعًا يدُّ على مَن سِواهُم، فمَنِ انْفَصَلَ ولم يُساعِدْ إخوانَهُ المسلمينَ،

ولم يَهْتَمَّ بأُمورِهِم فإنَّهُ ليس منهم.

١٦ - علوُّ الإيهانِ والإسلامِ على غيرِهِ؛ ويَتَفَرَّعُ منه ألَّا يُقْتَلَ مسلمٌ بكافِرٍ.

١٧ – أنَّ مَن له عهدٌ فهو معصومٌ، لا يجوزُ أنْ يُقْتَلَ في عهدِه؛ ويُسْتَثْنى من ذلك ما إذا نَقَضَ العهدَ، أو يقالُ: إنَّهُ لا اسْتِثْناءَ؛ ولكنَّ مفهومَهُ: أنَّهُ إذا نَقَضَ العَهْدَ فإنَّهُ يُقْتَلُ، وعلى هذا فلا حاجة أنْ نقولَ: إنَّهُ مُسْتَثْنَى؛ بل نقولُ: إنَّ مفهومَ قولِهِ: «وَلا ذُو عَهْدِ فِي عَهْدِهِ»: أنَّهُ إذا انْتَقَضَ عهدُهُ فإنَّهُ يُقْتَلُ، وهكذا قالَ أهلُ العلمِ: أنَّهُ إذا نَقضَ المُعاهَدُ عَهْدَهُ بأيِّ ناقضٍ يكونُ فإنَّهُ يَحِلُّ دمُهُ ومالُهُ؛ فلو أنَّهُ اعْتَدى على مُسْلم؛ بأنْ زنى بامرأةٍ مُسْلمةٍ مثلًا، أو تَلوَّطَ بغُلامٍ، أو شَرِبَ الخمرَ عَلنًا، أو ما أشْبَهَ ذلك فإنَّهُ يُنتقضُ عَهْدُهُ، ويَحِلُّ دمُهُ ومالُهُ.

١٨ - أنَّ العصمةَ تكونُ لغيرِ المُسْلمِ؛ لقولِهِ: «وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ»، فبأيِّ شيءٍ تكونُ العِصْمةُ؟

المعصومون أربعة : (المُسْلِمُ، والذِّمِّيُّ، والمُعاهَدُ، والمُسْتَأْمَنُ)؛ وحينئذِ نحتاجُ إلى معرفةِ الفرقِ بين هؤلاءِ، أمَّا الفَرْقُ بين المُسْلمِ وغيرِهِ فظاهِرُّ، وأمَّا الفرقُ بين ذي الدِّمَّةِ والمُعاهَدِ: فذُو الدِّمَّةِ تحت حِمايَتِنا، نَحُوطُهُ، ونَكُفُّ عنه الأذَى، ولا نَعْتَدي عليه، وهو مِن مَسْؤُولِيَّتِنا، ولنا عليه الجِزْية، نَأْخُذُها منه، وأمَّا المُعاهَدُ فهو مُنْفصلٌ عنّا، هو في بلدِهِ، لكنَّهُ لا يَعْتَدي علينا ولا نَعْتَدي عليه.

أمَّا الفرقُ بين المُعاهَدِ والمُسْتَأْمَنِ؛ فالمُعاهَدُ هو: صاحبُ العهدِ الذي عُقِدَ بين طائِفَتينِ: الأُمَّةِ الإسْلاميَّةِ، وأُمَّةٍ كافرةٍ، فهو عقدٌ عامٌّ، لا يَعْتدي فيه أحدٌ على أحدٍ، وأمَّا المُسْتَأْمَنُ: فهو خاصٌّ بفردٍ مُعَيَّنٍ، نعطيهِ الأمانَ حتَّى يبيعَ سِلْعتَهُ إِنْ كانَ تاجرًا،

وحتى يسمعَ كلامَ اللهِ إِنْ كَانَ يريدُ الإسلامَ وما أَشْبَهَ ذلك؛ لِقَوْلِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَإِنَ أَحَدُّ مِنَ ٱللّهِ ثُمَّ أَبَلِغُهُ مَأْمَنَهُ ﴾ ﴿ وَإِنَ أَحَدُّ مِنَ ٱلمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرُهُ حَتَى يَسْمَعَ كَانَمَ ٱللّهِ ثُمَّ أَبَلِغُهُ مَأْمَنَهُ ﴾ [التوبة: ٦]، وكُلُّ هؤلاءِ الأربعةِ مَعْصومونَ؛ وعلى هذا فنقول: لا يجوزُ قَتْلُ المُعاهَدِ، ولا المُسْتَأْمَنُ، ولا ذِي الذِّمَّةِ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ منهم مَعْصومٌ.

.....

١١٧٢ - وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِكُ عَنْهُ: أَنَّ جَارِيَةً وُجِدَ رَأْسُهَا قَدْ رُضَّ بَيْنَ حَجَرَيْنِ، فَسَأَلُوهَا: مَنْ صَنَعَ بِكِ هَذَا؟ فُلَانٌ، فُلَانٌ، حَتَّى ذَكَرُوا يَهُودِيًّا فَأَوْمَأَتْ بِرَأْسِهَا، فَأُخِذَ اليَهُودِيُّ فَأَقَرَّ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يُرَضَّ رَأْسُهُ بَيْنَ حَجَرَيْنِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «جَارِيَةً» الجاريةُ هي: الأُنْثى، وتُطْلَقُ على الصَّغيرةِ، وربَّما تُطْلَقُ على الكبيرةِ.

قولُهُ: «وُجِدَ رَأْسُهَا قَدْ رُضَّ بَيْنَ حَجَرَيْنِ» أي: جُعِلَ بين حَجَرينِ، ورُضَّ بالحَجَرِ الأعْلَى.

قولُهُ: «فَسَأَلُوهَا» أي: سألَها أهْلُها أو مَنْ عَثَرَ عليها «مَنْ صَنَعَ بِكِ هَذَا؟» وعيَّنوا أُناسًا؛ فُلانًا، وفُلانًا، ولا شكَّ أنهم لنْ يُعَيِّنوا إلَّا مَنْ كانَ قريبًا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الخصومات، باب ما يذكر في الإشخاص والخصومة، رقم (٢٤١٣)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص، باب ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره، رقم (١٦٧٢).

منها، وفيه شُبْهةٌ، وأمَّا مَن كانَ بعيدًا، وليس فيه شُبْهةٌ فلنْ يَذْكروهُ لها.

قولُهُ: «فَأَوْمَأَتْ بِرَأْسِهَا» يعني: أنَّهُ هو الذي فَعَلَ ذلك، وهذا مِن نعمةِ اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَ وفَضْلِهِ أَنْ أَبْقَى حياةَ هذه الجاريةِ حتَّى أَخَذُوا إِقْرارَها؛ بأنَّ الذي فَعَلَ بها ذلك رَجُلٌ منَ اليهودِ.

قولُهُ: «فَأُخِذَ اليَهُودِيُّ فَأَقَرَّ» بأنَّهُ الفاعل، ولو لم يُقِرَّ لكانتْ نكبةُ؛ لأَنَّهُ لو لم يُقِرَّ لَبَرِئَ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْلِاً: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى رِجَالُ دِمَاءَ قَوْمٍ وَأَمْوَالَهُمْ» (۱).

قولُهُ: «فَأَمَرَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يُرضَّ رَأْسُهُ بَيْنَ حَجَرَيْنِ»، وهذه الحالُ قد تَصْعُبُ على النُّفوسِ؛ أن يَرُضَّ الإنسانُ رأسَ رَجُلٍ بين حَجَرينِ، ولكنْ يُهَوِّنُ ذَك أنْ يكونَ عند التنفيذِ يَسْتَشْعِرُ أَنَّ هذا المُجْرِمَ فَعَلَ بالمُعْتَدى عليه هذا الفِعْلَ، فيهُونُ عليه؛ لأنَّ هذا قِصاصُّ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ بقاءِ اليهودِ في المدينةِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْةٍ لم يَطْرُدْ هذا الرَّجُلَ ولا غيرَهُ؛
 بل ماتَ ودِرْعُهُ مرهونةٌ عند يهوديِّ، ولكنَّ هذا كانَ قبلَ قولِ النَّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ:
 «لَأُخْرِجَنَّ اليَهُودَ والنَّصَارَى مِنْ جَزِيرَةِ العَرَبِ، حتَّى لا أَدَعَ إِلَّا مُسْلِمًا» (٢)، ولكنَّهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيْمَنِهِمْ ثَمَنَا قَلِيلًا ﴾، رقم (۲۰۱۲)، من حديث ابن عباس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب إخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب، رقم (١٧٦٧)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُمَا.

عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ ماتَ قبلَ ذلكَ؛ إلَّا أنَّهُ أَوْصَى أُمَّتَهُ؛ فقالَ: «أَخْرِجُوا المُشْرِكِينَ مِنْ جَزيرَةِ العَرَب»(١).

٣- محبَّةُ اليهودِ للمالِ؛ وأنَّهُ لا يَهُمُّهُم أَنْ يَرْتَكِبُوا أَبشَعَ جريمةٍ؛ مِن أَجلِ الوُصولِ إلى المالِ؛ لأنَّ هذا اليهوديَّ إنها رضَّ رأسَ الجاريةِ مِن أَجلِ حُلِيٍّ، كَانَ عليها فأَخَذَهُ.

٤ اعتبارُ قولِ مَنْ أصابَهُ سببُ الموتِ ما دام ذِهْنُهُ باقيًا؛ تُؤْخَذُ مِنِ اعْتِبارِهِم إشارةَ الجاريةِ؛ ولكنْ بشرطِ أنْ لا يكونَ قد تَغَيَّرَ فِكْرُهُ، فإنْ كانَ قد تَغَيَّرَ فِكْرُهُ فإنَّهُ لا يُعْتَبَرُ قولُهُ.
 لا يُعْتَبَرُ قولُهُ.

فإنْ قيلَ: ولو أوْصى الإنسانُ وهو مُحْتَضَرٌ يُنازِعُ نفسَهُ، فهل تُعْتَبَرُ هذه الوصيَّةُ؟

فالجوابُ: تُعْتَبَرُ؛ بشرطِ أَنْ لا يكونَ قد تَغَيَّرَ فِكْرُهُ، فإنْ كانَ قد تَغَيَّرَ، وعَرَفْنا أَنَّهُ يَهْذِي، وأَنَّهُ لا يَضْبِطُ قولَهُ فإنَّهُ لا عِبْرة به.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب هل يستشفع إلى أهل الذمة، رقم (٣٠٥٣)، ومسلم: كتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له شيء يوصي فيه، رقم (١٦٣٧)، من حديث ابن عباس رَضِكَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

٥- أنَّ الإشارةَ تقومُ مقامَ العبارةِ؛ فإذا كانَ هذا مع تَعَذُّرِ العِبارةِ شَرْعًا أو حِسًّا فلا شكَّ أنَّ الإشارةَ تقومُ مقامَ العبارةِ، وإنْ كانَ مع القُدْرةِ ففيه خلافٌ بينَ العُلَهاءِ رَحِمَهُ وَاللهُ.

ففي هذه القصّة: قامتِ الإشارةُ مقامَ العبارةِ؛ لتَعَذُّرِ العبارةِ في هذه الحالِ، وفي إشارةِ النَّبيِّ عَلَيْةٍ لأصحابِهِ حين صلَّى بهم جالسًا، فصَلَّوْا قيامًا فأشارَ إليهم: أنِ اجْلِسُوا(۱)، هذا في تَعَذُّرِ العِبارةِ شَرْعًا؛ فالإشارةُ تقومُ مقامَ العبارةِ عند تَعَذُّرِ العِبارةِ شَرْعًا فالإشارةُ تقومُ مقامَ العبارةِ عند تَعَذُّرِ العِبارةِ شَرْعًا أو حِسًّا، فأمَّا مع القُدْرةِ على ذلك فها يَصِحُّ بالكِنايةِ يَصِحُّ بالإشارةِ، وما لا يَصِحُّ بالكِنايةِ لا يَصِحُّ بالإشارةِ.

فإنْ قيلَ: وهل النِّكاحُ ينعقدُ بالإشارةِ مِن قادِرٍ على النُّطقِ؟

فالجواب: لا؛ لأنَّهُ لا ينعقدُ بالكِنايةِ، ولا بُدَّ منَ الإشْهادِ عليه، فلو قيلَ -مثلًا - للوليِّ: يشيرُ إلى الزَّوجِ وإلى الزَّوجةِ؛ يعني: عَقَدْنا، فأشارَ برأسِهِ إشارةً تدلُّ على الإيجابِ، فإنَّهُ لا يَكْفي؛ لأنَّ الكنايةَ فيه لا تقومُ مقامَ الصَّريحِ.

ولو قيلَ له: أطَلَقْتَ امرأتك؟ فأشارَ برأسِهِ: أنْ نَعم، فهذا محلُّ خلافٍ، بعضُهُم قالَ: تُطَلَقُ، وبعْضُهم قالَ: لا تُطَلَقُ؛ والصَّحيحُ أنَّما تُطَلَقُ؛ لأنَّ هذا كالصَّريحِ في قولِهِ: نعم.

٦- جوازُ أُخْذِ الْمُتَّهِمِ بالتُّهمةِ؛ يُؤْخَذُ مِن أُخْذِ اليهوديِّ؛ ولكنْ هل كلُّ مُدَّعًى عليه يُؤْخَذُ بالدَّعْوى، أو يُنْظَرُ للقرينةِ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب إنها جعل الإمام ليؤتم به، رقم (٦٨٨)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب اثتهام المأموم بالإمام، رقم (٤١٢)، من حديث عائشة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهَا.

والجواب: الواجبُ أَنْ يُنْظَرَ للقرينةِ؛ إِنْ كَانَ يُمْكِنُ صِدْقُ الدَّعْوى أَخَذْنا المُدَّعى عليه، وإِنْ كَانَ لا يُمْكِنُ فَذَهَبَ مَالِكٌ (١) وجماعةٌ مِن أهلِ العلمِ إِلَى أَنَّ اللَّدَعي هو الذي يُؤَدَّبُ؛ فلو أَنَّ بَقَّالًا قالَ: أَنا أَدَّعي أَنَّ المَلِكَ اشْترى مني عَشْرَ حِزَمِ نعناعِ ولم يُعْطِني حقِّي، وأَنا أطلبُ حقِّي منه، فإنَّ هذه الدَّعْوى لا تُقْبَلُ؛ لأَنَّ المَلِكَ لا يعمكنُ أَنْ يقومَ بشِرائِها بنفسِهِ؛ فيأتي إلى البَقَّالِ ويقولُ: أَعْطِني عَشْرَ حزمٍ من النَّعناعِ أو ما أَشْبَهَ ذلك! هذا مستحيلٌ، فقالَ الإمامُ مالكُ رَحَمَهُ اللَّهُ: إِنَّ هذا يُؤدَّبُ؛ لأَنَّ هذا اللهِ عَلى البَقَالِ ويقولُ.

أمَّا إذا أَمْكَنَ أَنْ تكونَ الدَّعُوى صحيحةً فإنَّ اللَّدَعي عليه يُؤْخَذُ؛ لاحتمالِ صِدْقِ اللَّدَعي.

ولكنْ هل يُحْكَمُ بها ادَّعاهُ الْمُدَّعي عليه؟ والجوابُ: لا، حتَّى يُقِرَّ.

٧- أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُقَيِّضَ مَنْ يَقْتُلُ القاتلَ ولو قَتَلَ اخْتِفاءً؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى أَبْقى حياة هذه الجارية حتَّى سألُوها، ولم يَسْتَطِع المُدَّعى عليه (المُجرِمُ) أنْ يُنْكِرَ، وإلا لو ماتتْ هذه الجاريةُ لذَهَبَ الحقُّ، ولو أنْكَرَ المُجْرِمُ لذَهَبَ الحقَّ، ولكنَّ القاتلَ مقتولُ؛ قالَ تَعالَى: ﴿ وَلَا نَقْتُلُوا ٱلنَّفْسَ ٱلَتِي حَرَّمَ ٱللهُ إِلَّا بِٱلْحَقِّ وَمَن قُنِلَ مَظْلُومًا فَقَدُ جَعَلْنَا لِوَلِيّهِ مسلطننا فلا يُسترف في ٱلقَتْلُ إِنّهُ كَانَ مَنصُولًا ﴾ [الإسراء:٣٣]؛ سُلطانًا كونيًّا قَدَريًّا، وسُلطانًا شَرْعيًّا؛ أمَّا السُّلطانُ الشرعيُّ فهو أنَّ له القِصاص؛ فلوليً لقتولِ أنْ يَقْتَصَ شَرْعًا، وأمَّا السُّلطانُ القدريُّ فإنَّ اللهُ تَعالَى لا بُدَّ أنْ يَطَلِعَ على المقتولِ أنْ يَقْتَصَ شَرْعًا، وأمَّا السُّلطانُ القدريُّ فإنَّ اللهُ تَعالَى لا بُدَّ أنْ يَطَلِعَ على

⁽١) انظر: تبصرة الحكام لابن فرحون (٢/ ١١٧)، والطرق الحكمية لابن القيم (ص:٤).

القاتِلِ، طالَ الزَّمنُ أو قَصُرَ؛ ولهذا قالَ: ﴿ فَقَدُ جَعَلْنَا لِوَلِيِّهِ مُلْطَنَا فَلَا يُسْرِف فَى الْقَتْلِ ﴾ ؛ يعني: لا تَأْخُذُهُ الغَيرةُ على أنْ يُسْرِف ؛ يعني: لا تَأْخُذُهُ الغَيرةُ على أنْ يُمثِلُ بالقاتِلِ، أو يَقْتُلَهُ بأشدَ مما قَتَلَ، ثم قالَ: ﴿ إِنَّهُ ﴾ ؛ أي: الوليُّ ﴿ كَانَ مَنصُورًا ﴾ ؛ أي: كانَ منصورًا في علم اللهِ، ولا بدَّ أن نَعْثُرَ على قاتِلِ وليِّهِ.

٨- أنّه يُفْعَلُ بالجاني كما فَعَلَ؛ إنْ قَتَلَ برصاصٍ قَتَلْناهُ برَصاصٍ، وإنْ قَتَلَ بحَجَرٍ بسيفٍ قَتَلْناهُ بسيفٍ قَتَلْناهُ بخِنْجرٍ قَتَلْناهُ بخِنْجرٍ، وإنْ قَتَلَ بحَجَرٍ قَتَلْناهُ بحَجَرٍ، وإنْ قَتَلَ بحَجَرٍ قَتَلْناهُ بحَجَرٍ، وإنْ قَتَلَ بحَجَرٍ قَتَلْناهُ بحَجَرٍ، وإنْ قَتَلَ بحَجَرٍ قَتَلْناهُ يَكَذَلك؛ ودليلُ هذا أنّ النّبيَ صَلَاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ وإنْ قَتَلَ بتقطيعِ الأعْضاءِ والتَّمثيلِ قتلناهُ كذلك؛ ودليلُ هذا أنَّ النَّبيَ صَلَاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرَضَّ رأسُ اليهوديِّ بين حَجَرينِ كما فَعَلَ بالجاريةِ، وهو نصُّ صريحٌ في الموضوع.

ودليلٌ آخَرُ: أنَّ اللهَ سُبَحَانَهُ وَتَعَالَى سمَّى ذلك (قِصاصًا)؛ أي: سَمَّى قَتْلَ القاتِلِ (قِصاصًا)، والقِصاصُ لا بدَّ أنْ يكونَ مُماثلًا لها اقْتُصَّ به فيه؛ لأنَّهُ القِصاصَ، وأَصْلُهُ: مِن قَصَّ الأثرَ؛ إذا تَتَبَّعَهُ، وإذا كانَ كذلك فإنَّ تمامَ القِصاصِ أنْ يُفْعَلَ بالجاني كها فَعَلَ.

وأمَّا قَولُ مَن قَالَ: إنَّهُ يُقْتَلُ بالسَّيْفِ؛ لحديثٍ وَرَدَ في ذلك: «لَا قَودَ إِلَّا بِالسَّيْفِ» (١) ، فإنَّهُ لو صَحَّ الحديثُ لقُلنا به، لكنَّهُ لا يَصِحُّ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ وعلى هذا: فيُفْعَلُ في الجاني كما فَعَلَ ؛ إلَّا إذا كانتِ الأداةُ التي قَتَلَ بها مُحرَّمةً لعَيْنِها فإنَّها لا تُسْتَعْمَلُ ؛ كما لو قتلَهُ بإسقائِهِ الخمرَ فإنَّنا لا نقتلُهُ بإسقائِهِ الخمرَ.

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب الديات، باب لا قود إلا بالسيف، رقم (٢٦٦٧)، من حديث النعمان ابن بشير رَضِّ لَيْكُ عَنْهُ. الله عنه عنه النعمان المن بشير رَضِّ لَيْكُ عَنْهُ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل نَقْتُلُهُ بالسَّيْفِ، أو نَقْتُلُهُ بشرابٍ يَتَأذَّى به حتَّى يموتَ وليس بخمرٍ؟

الجوابُ: القولُ بقتلِهِ بشرابٍ يَتَأذَّى به حتَّى يموتَ دون الخمرِ أقربُ إلى القِصاصِ، ولكنَّ قتلَهُ بالسَّيْفِ له وجْهةُ نظرٍ؛ لأَنَّهُ ليَّا تَعَذَّرَ القِصاصُ شرعًا عَدَلْنا إلى الأسهلِ؛ وهو القتلُ بالسَّيْفِ، وكذلك لو قَتَلَهُ بفعلِ الفاحشةِ، والعياذُ باللهِ؛ بأنْ تَلَوَّطَ بغلامٍ صغيرٍ حتَّى أَهْلكَهُ عَمْدًا، وهو يعرفُ أنَّ هذا العملَ يُمْلِكُهُ؛ فهنا لا نَقْتُلُهُ بمثلِ ما قَتَلَ؛ لأنَّ هذا محيرٍ عَلَى شُرْعًا لعينِهِ.

٩- أنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بالمرأة؛ وجْهُهُ أنَّ النَّبِيَ ﷺ قَتَلَ اليهوديَّ وهو رجلُ بالجاريةِ وهي امرأةٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إنَّ هذا اليهوديَّ إنَّما قُتِلَ واقْتُصَّ منه لأَنَّهُ نَقَضَ العهدَ، وليس قَتْلَ رَجُلِ بامرأةٍ؟

فالجواب: هذا غيرُ صحيحٍ؛ لأنَّهُ لو كانَ لنقضِ العهدِ لقُتِلَ بالسَّيْفِ، فلما قُتِلَ بمثلِ ما قَتَلَ به المرأة عُلِمَ أنَّهُ قِصاصٌ، ولا إشْكالَ في هذا.

ولو قالَ قائـلُ: لـو أنَّ المجنيَّ عليه قبلَ موتِهِ اختارَ القِصاصَ دونَ الدِّيةِ، أو اختارَ الدِّيةَ دون القِصاصِ، فهل يُعْتَبَرُ اختيارُهُ؟

قُلْنا: المشهورُ منَ المذهبِ: أنَّ المُعْتبرَ هو قولُ أوليائِهِ (١)؛ لأَنَّهُ لا يَثْبُتُ الحَقُّ لا على القِصاصِ ولا الدِّيةِ إلَّا بعد موتِهِ، ثم بعد موتِهِ يَنْتَقِلُ الحَقُّ إلى الورثةِ.

⁽١) المغني (١ / / ٨٨٥)، وكشاف القناع (٥/ ٥٤٥).

لكنَّ بعضَ العُلَماءِ قالَ: إذا أوْصى المقتولُ أنْ لا يُقْتَلَ القاتلُ، فإنَّهُ لا يُقْتَلُ، وتَتَعَيَّنُ الدِّيةُ.

والفرقُ بينهما: أنَّهُ إذا قالَ: (لا تَقْتُلُوا القاتلَ) فإنَّهُ تنازَلَ عن حقِّهِ، وإنَّما يُقْتَلُ لقتلِهِ؛ «وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»(١)، فإذا تنازَلَ فهو حُرُّ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لكنْ لو تَنازَلَ عن المالِ؛ وقالَ: لا بُدَّ أَنْ يُقْتَلَ، فهل يلزمُ تنفيذُهُ؟

الجواب: يرى بعضُ العُلَماءِ: أنَّهُ يلزمُ تنفيذُهُ، وبعْضُهم يقولُ: لا يَلْزَمُ.

١١٧٣ - وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ غُلَامًا لِأَنَاسٍ فُقَرَاءَ قَطَعَ أُذُنَ غُلَامًا لِأَنَاسٍ فُقَرَاءَ قَطَعَ أُذُنَ غُلَامًا لِأَنَاسٍ أَغْنِيَاءَ، فَأَتُوا النَّبِيَّ عَلِيلَةٍ فَلَمْ يَجْعَلْ لَهُمْ شَيْئًا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالثَّلَاثَةُ بِإِسْنَادٍ غُلَامٍ لِأَنَاسٍ أَغْنِيَاءَ، فَأَتُوا النَّبِيَ عَلِيلَةٍ فَلَمْ يَجْعَلْ لَهُمْ شَيْئًا» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالثَّلَاثَةُ بِإِسْنَادٍ ضَحِيحٍ (٢).

الشَّرْحُ

قولُه: «أَنَّ غُلَامًا» والغلامُ يُطْلَقُ على الصَّغيرِ الذي لم يَبْلُغْ.

 ⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾، رقم (٦٨٧٨)،
 ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب ما يباح به دم المسلم، رقم (١٦٧٦)، من حديث عبد الله
 ابن مسعود رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٤/ ٤٣٨)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب في جناية العبد يكون للفقراء، رقم (٢) أخرجه أحمد (٤٧٥١)، والنسائي: كتاب القسامة، باب سقوط القود بين المهاليك فيها دون النفس، رقم (٤٧٥١)، وقال ابن عبد الهادي في المحرر (١/ ٢٠٢): «رواته ثقات مخرج لهم في الصحيح».

قولُهُ: ﴿لِأَنَاسٍ فُقَرَاءً》 أي: مُعْوِزِينَ، والفُقراءُ: جَمعُ فقيرٍ؛ والفقيرُ هو: خالي اللهِ من المالِ؛ وسمِّي بذلك لمُوافقتِهِ في الاشتقاقِ الأكبرِ للقَفْرِ؛ وهي: الأرْضُ الخاليةُ منَ النباتِ، فالفَقْرُ هو الخُلُوُّ.

وقولُهُ: «قَطَعَ» ظاهرُهُ: أنَّ القطعَ كانَ عمدًا؛ لأَنَّهُ لم يُقَيَّدُ، والأصلُ في الأَفْعالِ إذا لم تُقَيَّدُ: أنْ تكونَ صادرةً عن قَصْدٍ وإرادةٍ.

قولُهُ: «أُذُنَ غُلَامٍ» سَبَقَ بيان معنى «غُلامٍ».

قولُهُ: «فَأَتُوا النَّبِيّ عَيْكِا فَكُمْ يَجْعَلْ لَهُمْ شَيْئًا» لم يجعلْ للأغنياء شيئًا على الفُقراء، ولم يُبَيّن في الحديثِ سببُ هذا الحُكْمِ؛ وهو أنّه لم يَجْعَلْ للأغنياء شيئًا؛ فقيلَ: إنّ هذا الصبيّ كان يدافعُ عن نفسِهِ ولد الأغنياء، فقطع أُذْنَهُ دِفاعًا عن نفسِه، والمُدافعُ عن نفسِه لا يَلْزَمُهُ شيءٌ.

وقيل: إنَّ النَّبِيَ عَلِيْهِ لم يجعلْ لهؤلاءِ الأغنياءِ شيئًا؛ لأنَّ الدِّيةَ في هذه الصُّورةِ تجبُ على العاقلةِ، فإنَّ العاقلة تَحْمِلُ ما زادَ عن ثُلُثِ الدِّيةِ، والدِّيةُ هنا على العاقلةِ؛ لتَعَذُّرِ القِصاصِ منَ الغلامِ؛ لكونِهِ غيرَ بالِغ، فإذا تعذَرَّ القِصاصُ منه وجبتِ الدِّيةُ، وإذا وجبتِ الدِّيةُ فإنَّهُ يكونُ بَحْراها بَحْرى الخطأِ، تجبُ على العاقلةِ، والعاقلةُ الآن فقراءَ؛ فلذلك أسقطَ النَّبيُ عَيْفِيْ عنهمُ الدِّيةَ.

فإنْ قيلَ: هل تسقطُ الدِّيةُ على العاقلةِ إذا كانوا فُقراءَ مُطْلقًا، أو تجبُ في بيتِ المالِ؟

قُلْنا: هذا الحديثُ لم يُبَيِّنُ هذه المسألة، ومِن ثُمَّ اختلفَ العُلَماءُ في تخريجِهِ، وهو لا يَخْلو؛ إمَّا: أنْ يكونَ مِن بابِ الدِّفاعِ عن النَّفسِ، وإمَّا: أنْ يكونَ مِن بابِ

تَحْميلِ العاقلةِ لهذه الجِنايةِ، وإذا كانتِ العاقلةُ فُقراءَ فإنَّهُ يَسْقُطُ ما يجبُ عليهم؛ لأَنَّهُ يُشْترطُ في تحمُّلِ العاقلةِ أنْ يكونَ العاقلُ غَنيًّا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّهُ لا قِصاصَ على الغِلمانِ؛ وذلك لعدمِ التَّكليفِ، وقد سَبَقَ أنَّ مِن شَرْطِ القِصاصِ أنْ يكونَ الجاني بالغًا عاقلًا.

٢- على أحدِ الاحتمالينِ: أنَّ العاقلةَ تَحْمِلُ عَمْدَ الصبيِّ.

٣- أنّه إذا كانتِ العاقلة فقراء فإنّه لا شيء عليه؛ أمّا على احتمالِ أنّه قطع أُذُنه وَفعًا لصولِهِ فإنّه يُفيدُ أنّ مَن جَنى على شخصٍ؛ بل أنّ مَن قطع أُذُنا من شخصٍ أَذُنه وَفعًا لصولِهِ فإنّه يُفيدُ أنّ مَن جَنى على شخصٍ؛ بل أنّ النّبيّ عَلَيْ قالَ فيمَنْ جاء أو قتلَه دِفاعًا عن نفسِهِ فإنّه لا شيء عليه؛ وذلك لأنّ النّبيّ عَلَيْ قالَ فيمَنْ جاء يَطْلُبُ مالَ الشخصِ، قالَ: «لا تُعْطِهِ»، قالَ: أرأيتَ إنْ قاتلني؟ قالَ: «قاتِلُهُ»، قالَ: أرأيتَ إنْ قاتلني؟ قالَ: «هُوَ في النّارِ»(١)؛ أرأيتَ إنْ قَتلُتهُ؟ قالَ: «هُوَ في النّارِ»(١)؛ وهذا يدلُّ على أنَّ دمَهُ هَدَرُ، فمَنْ قَتلَ شَخصًا لدفعِ الصَّولِ عنه فإنَّ دمَهُ هَدَرُ،

ولكنْ يجبُ أَنْ نَعْلَمَ أَنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَرْتقيَ إلى شيءٍ وهو يتَمَكَّنُ بالدِّفاعِ بها هو أَصْغَرُ؛ فإذا كَانَ يُمْكِنُ دِفاعُهُ بالضربِ على الأشياءِ التي تَجْعلهُ يُغْمى عليه فإنَّهُ لا يجوزُ قَتْلُهُ، وإذا أَمْكَنَ دَفْعُ شَرِّهِ بوَثاقِهِ فإنَّهُ لا يجوزُ قَتْلُهُ، وإذا أَمْكَنَ دَفْعُ شَرِّهِ بحَبْسِهِ بحُجْرةٍ أو شِبْهها فإنَّهُ لا يجوزُ قَتْلُهُ. أَيْ أَنَّهُ يُسْتَعْمَلُ بحقِّهِ الأسهلُ فالأسهلُ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق كان القاصد مهدر الدم، رقم (١٤٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

فإذا لم يَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ فإنَّهُ يُقْتَلُ، ولكنْ إذا خافَ المصولُ عليه أنْ يُبادِرَهُ الصائلُ بالقتلِ؛ لأنَّهُ في هذه الحالِ لا يُمْكِنُ أنْ يَتَمَكَّنَ الصائلُ بالقتلِ؛ لأنَّهُ في هذه الحالِ لا يُمْكِنُ أنْ يَتَمَكَّنَ مِن دفْعِ شَرِّهِ إلَّا بمُبادرةِ القتلِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: كيف تُجيبونَ عمَّا إذا رأى الرَّجُلُ شخصًا يَزْني بأهْلِهِ، فإنَّهُ يجوزُ أنْ يقتلَهُ مِن دون إنْذارِ؟

قُلْنا: إِنَّ هذا ليس مِن بابِ دفْعِ الصَّائِلِ، ولكنَّهُ مِن بابِ عُقوبةِ المُعْتدي؛ ونظيرُهُ: أَنَّ مَنِ اطَّلَعَ عليك مِن شُقوقِ البابِ فإنَّهُ يجوزُ أَنْ تَفْقاً عينَهُ بدونِ إنْذارٍ؛ لأَنَّ هذا مِن بابِ عُقوبةِ المُعْتدي، وليس مِن بابِ دفْعِ الصَّائلِ.

فإنْ قيلَ: إذا نَفى أولياءُ المقتولِ أنَّ قَتيلَهُم قد صالَ على القاتِلِ؛ فهل نَقْبَلُ قولَ القاتِلِ: إنَّهُ قَتَلَهُ دِفاعًا عن نفسِهِ؟

فالجواب: لا نَقْبَل؛ لأنَّ القتلَ ثَبَت، ودَعْوى أَنَّهُ كَانَ دِفاعًا عن النَّفسِ تُعْتَبَرُ دَعْوى جديدةً، والبَيِّنةُ على المُدَّعي، واليمينُ على مَنْ أَنْكَرَ، ولو أَنَّنا قَبِلْنا مثلَ هذه الدَّعْوى لكانَ كُلُّ مَن أرادَ أَنْ يَقْتُلَ شخصًا ذَهَبَ فقَتَلَهُ، ثم قالَ: إنَّني قَتَلْتُهُ دِفاعًا عن نفسي، وهذا هو المشهورُ منَ المَذْهبِ(۱)؛ وعلى هذا: فإذا قَتَلَ القاتلُ المُدافعُ عن نفسِه، الذي ليس عنده بَيِّنةٌ فإنَّهُ يكونُ في هذه الحالِ مَأْجورًا على ما حَصَلَ مِن قَتْلِه، ومُثابًا عند الله عَنَهَجَلَ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل يُنْظَرُ للقرائِنِ؛ فإذا كانَ المقتولُ مَعْروفًا بالشرِّ والفسادِ، أو قد سَبَقَ منه تهديدٌ للقاتِلِ فإنَّ دعْوى القاتِلِ أنَّهُ مُدافعٌ دَعْوى صحيحةٌ؛ لأنَّ

⁽١) الهداية (ص:٥٤٥)، والمستوعب (٢/ ٢٠٦)، والمغني (١١/ ٢٦١)، وكشاف القناع (٦/ ٢٥١).

كونَهُ يَتَهَدَّهُ بِالقَتلِ، أَو يَتَحَدَّثُ إِلَى النَّاسِ بِأَنَّهُ سِيَقْتُلُ فُلانًا يِدلُّ دِلالةً واضحةً على أَنَّهُ هو القاتلُ، وكذلك إذا عَرَف: أنَّ القاتلَ رجلٌ مستقيمُ الدِّينِ، بعيدٌ عن العُدُوانِ، وأنَّ المقتولَ صاحبُ شرِّ، معروفٌ بالعُدُوانِ؛ ولا سيَّما إنْ قَتَلَهُ في بيتِ القاتِلِ فإنَّ المقتولَ صاحبُ شرِّ، معروفٌ بالعُدُوانِ؛ ولا سيَّما إنْ قَتَلَهُ في بيتِ القاتِلِ فإنَّ هذه قرينةً واضحةً تدلُّ على صِدْقِهِ، فيُحْكَمُ ببَرَاءتِهِ، وأنَّهُ لا شيءَ عليه، وهذا اختيارُ شيخ الإسلام ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (١)، وهو الأصحُّ.

١١٧٤ – وَعَنْ عَمْرُو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ رَضَالِكُ عَنْ أَنَّ رَجُلًا طَعَنَ رَجُلًا بِقَرْنٍ فِي رُكْبَتِهِ، فَجَاءَ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ فَقَالَ: أَقِدْنِي، فَقَالَ: «حَتَّى تَبْرَأَ»، ثُمَّ جَاءَ إِلَيْهِ فَقَالَ: أَقِدْنِي، فَقَالَ: «حَتَّى تَبْرَأَ»، ثُمَّ جَاءَ إِلَيْهِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ: عَرِجْتُ، قَالَ: «قَدْ نَهَيْتُكَ فَقَالَ: أَقِدْنِي، فَأَقَادَهُ، ثُمَّ جَاءَ إِلَيْهِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ: عَرِجْتُ، قَالَ: «قَدْ نَهَيْتُكَ فَقَالَ: هَوْ بَعْتُ مَهَى رَسُولَ اللهِ عَلِيْهِ «أَنْ يُقْتَصَّ مِنْ جُرْحٍ فَعَصَيتَنِي، فَأَبْعَدَكَ الله، وَبَطَلَ عَرَجُكَ»، ثُمَّ نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ «أَنْ يُقْتَصَّ مِنْ جُرْحٍ خَتَّى يَبْرَأَ صَاحِبُهُ» رَوَاهُ أَحْدُ، وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَأُعِلَّ بِالْإِرْسَالِ(٢).

الشَّرْحُ

قصَّةُ هذا الحديثِ: «أَنَّ رَجُلًا طَعَنَ رَجُلًا بِقَرْنٍ»، والقَرْنُ هو قرنُ الماعِزِ أو غيرِهِ، «طَعَنَهُ» أي: ضَرَبَهُ بهذا القرنِ في الرُّكبةِ، ومعروفٌ: أنَّ طعنَ الرُّكبةِ في بعضِ مواضِعِها يكونُ سببًا لعيبِ الرَّجلِ، والظَّاهرُ: أنَّ هذا الطَّعْنَ أدَّى إلى جرحِ الرُّكبةِ؛ لِقَوْلِهِ في آخِرِ الحديثِ: «أَنْ يُقْتَصَّ مِنْ جُرْحٍ حَتَّى يَبْرَأً»، فجاءَ المطعونُ إلى النَّكبةِ؛ لِقَوْلِهِ في آخِرِ الحديثِ: «أَنْ يُقْتَصَّ مِنْ جُرْحٍ حَتَّى يَبْرَأً»، فجاءَ المطعونُ إلى النَّبِيِّ فقالَ: «أَقِدْنِي» يعني: خُذِ بالقَوَدِ مِن هذا الذي ضَرَبني.

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٢٣٥).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٢١٧)، والدارقطني في السنن (٣/ ٨٨).

فقالَ النَّبِيُّ عَلَيْكِيْ: «حَتَّى تَبْرَأَ» يعني: انْتَظِرْ حتَّى تَبْرَأَ؛ أي: تَبْرَأَ من هذه الطَّعنةِ، ثم جاءَ إليه فقالَ: «أَقِدْنِي، فَأَقَادَهُ» يعني: اقْتَصَّ له منَ الذي طَعَنَهُ.

وذلك بقولِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَٱعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَٱعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾ [البقرة:١٩٤]؛ أي: أنَّهُ طَعَنَ هذا الطاعنَ بقَرْنٍ أو غيرِهِ مما يَقومُ مقامَهُ في رُكْبَتِهِ.

ثم جاءَ المطعونُ فقالَ: «يَا رَسُولَ اللهِ: عَرِجْتُ» يعني: عَرِجْتُ مِن طعنِ هذا الرَّجلِ، فقالَ: «قَدْ نَهَيْتُكَ فَعَصَيتَنِي» والنَّهيُ هو قولُهُ: «حَتَّى تَبْرَأَ» لأنَّ تقديرَ الحديثِ: «لا أُقيدُكَ حَتَّى تَبْرَأً».

قولُهُ ﷺ: «فَأَبْعَدَكَ اللهُ» يحتمل: أنْ يكونَ خَبرًا، ويحتمل: أنْ يكونَ دُعاءً، فإنْ كانَ دُعاءً مع أنَّهُ مُشكِلٌ؛ حيثُ يَدْعو عليه النَّبيُّ ﷺ بهذا الدُّعاءِ، مع أنَّهُ أجابَهُ إلى طلبِهِ، فأقادَهُ، وإنْ كانَ خبرًا فالمَعْنى: «أنَّ اللهَ أَبْعَدَكَ» أي: أبْعَدَكَ حُكُمًا؛ فلا تُدْرِكُ على هذا الجاني شيئًا الآنَ؛ لأنَّك استَقَدْتَ قبلَ أنْ تَبْرَأً.

وقولُهُ: «وَبَطَلَ عَرَجُكَ» أي: بَطَلَ قَوَدُ عَرَجِكَ.

قولُهُ: «أَنْ يُقْتَصَّ مِنْ جُرْحٍ» يعني: أَنْ يُجْرَحَ الجارحُ حتَّى يَبْرَأَ المَجْروحُ؛ لأجلِ أَنْ تُعْرَفَ الغايةُ، وهل تَسْري الجِنايةُ أو لا تَسْري؛ وحينئذٍ يستقرُّ الواجبُ؛ إمَّا بِديةٍ، أو قِصاص.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ القِصاصِ فيها دونَ النَّفسِ؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ أقادَ هذا الرَّجُل؛ لكنِ اشْتَرَطَ العُلَهاءُ لجوازِ القِصاصِ فيها دونَ النَّفسِ أنْ يكونَ المقتصُّ منه فيها دونَ النَّفسِ يُقْتَصُّ منه فيها دونَ النَّفسِ يُقْتَصُّ منه في النَّفسِ؛ وعلى هذا فالشُّروطُ السابقةُ في القِصاصِ لا بدَّ أنْ تَتوافَرَ في يُقتَصُّ منه في النَّفسِ؛ وعلى هذا فالشُّروطُ السابقةُ في القِصاصِ لا بدَّ أنْ تَتوافَرَ في

القِصاصِ فيها دُونَ النَّفْسِ، فلا يُقْتَصُّ مِن مُسْلمِ لكافِرٍ، ولا مِن حُرِّ لعبدٍ، ولا مِن والقِصاصِ فيها دُونَ النَّفْسِ، فلا يُقْتَصُّ منه، فلا بُدَّ والدِ لولدِهِ، ولا مِن صغيرٍ؛ يعني: إذا كانَ الجاني صغيرًا فإنَّهُ لا يُقْتَصُّ منه، فلا بُدَّ أَنْ يكونَ مُكَلَّفًا.

ويُشترطُ -أيضًا- زيادةً على ما سَبَقَ: أَنْ يُمْكِنُ الاستيفاءُ بلا حيفٍ، فإنْ كانَ لا يُمْكِنُ؛ بأن كانَ الجرحُ في موضع لا يُمْكِنُ فيه القِصاصُ فإنَّهُ لا قِصاصَ؛ مثلُ: الجرحِ في البطنِ، فإنَّ هذا الجُرْحَ لا يَتَهي إلى عَظْم، وليس له مَفْصِلٌ يمكنُ أَنْ يُقْتَصَّ منه، ومثلُ قطعِ اليدِ مِن نِصْفِ الذِّراعِ، فإنَّهُ لا يمكنُ القِصاصُ؛ لأنَّهُ إنْ قَدَّرناهُ بالمساحةِ فقد تكونُ ذِراعُ الجاني أطولَ أو بالعكسِ، فلا يمكنُ القِصاصُ، وما ذكرَهُ الأصحابُ في مثلِ هذه الأمورِ واقعٌ في زَمَنِهم، أمَّا في زَمَنِنا اليومَ فإنَّهُ يمكنُ القِصاصُ مَامًا، حتَّى إذا كانَ في غيرِ المَفْصِلِ، أو إذا كانَ الجرحُ لا ينتهي إلى عَظْمٍ؛ القِصاصُ تمامًا، حتَّى إذا كانَ في غيرِ المَفْصِلِ، أو إذا كانَ الجرحُ لا ينتهي إلى عَظْمٍ؛ وعلى هذا فيقاسُ الجرحُ الذي في البطنِ، ويُقْتَصُّ مِن بطنِ الجاني بمثلِ ما جَنى على هذا الذي جَنى عليه، وكذلك إذا كانَ القطعُ مِن نصفِ الذِّراع، فإنَّهُ يمكنُ القِصاصُ هذا الذي جَنى عليه، وكذلك إذا كانَ القطعُ مِن نصفِ الذِّراع، فإنَّهُ يمكنُ القِصاصُ فيه بالنسبة لا بالمساحةِ؛ لأنَّهُ قد تكونُ ذارعُ الجاني قصيرةً، فإذا اعْتَبَرُناها بالمساحةِ، وكانَ نصفُ ذراعِ المجنيِّ عليه يُساوي ثُلُثَيْ ذِراعِ الجاني، معناه: أَنَّنا زِدْنا، فيعْتَبَرُ ذلك بالنسبة.

ويُشْتَرَطُ -أيضًا- للاستيفاءِ فيها دون النَّفسِ: أَنْ لا يَتَعَدَّى إلى غيرِ الجاني؛ مثلُ: أَنْ يكونَ على حامِلٍ، أو يُخْشى أَنَّ هذا يموتُ إذا اقْتُصَّ منه أو ما أشْبَهَ ذلك؛ فحينئذِ لا يُمْكِنُ القِصاصُ.

٢- أنَّهُ يجبُ الانتظارُ حتَّى يَبْرَأَ جُرْحُ المجنيِّ عليه؛ لأنَّ النَّبيَّ عَيَالِيْ نَهى عن ذلك قبلَ البُرء.

٣- أنَّ سِراية الجِناية إذا كانَ القِصاصُ قبلَ البُرْءِ غيرُ مضمونة ؛ دليلُهُ قولُ النَّبِيِّ عَيْلِاً: «وَبَطَلَ عَرَجُكَ»، فإنْ سَرَتِ الجِنايةُ قبلَ أنْ يُقْتَصَّ فإنَّا مضمونة ؛ النَّبِيِّ عَيَلِاً: رجلٌ جَرَحَ شَخْصًا في رُكْبِيهِ، ثم سَرى الجرحُ حتَّى صار الرَّجُلُ أعرجَ، فإنَّهُ تُضْمَنُ هذه السِّراية ؛ إلا أنْ يُقْتَصَّ قبلَ البُرْءِ فإنَّها لا تُضْمَنُ هذه السِّراية ؛ إلا أنْ يُقْتَصَّ قبلَ البُرْءِ فإنَّها لا تُضْمَنُ .

ومثالٌ آخَرُ: رجلٌ قطع أُصْبُعَ رجُلٍ، ثم إنَّ الجرحَ تَعَفَّنَ، وسَرى إلى اليدِ، ثم سَرى إلى النَّفسِ فهات، فهنا يُقْتَصُّ منَ الجاني بالموتِ فيُقْتَلُ؛ لأنَّ سراية الجِنايةِ في النَّفسِ فها مضمونةٌ؛ بشرطِ أنْ لا يُقْتَصَّ قبلَ البُرْءِ، فإنِ اقْتُصَّ قبلَ البُرْء بَطَلتِ السِّرايةُ.

وهاهنا قاعدةٌ؛ وهي: «سِرايةُ الجِنايةِ مَضْمونةٌ» والعلَّةُ في ذلك أنَّ ما تَرَتَّبَ على المأذونِ فهو مضمونٌ، «وسِرايَةُ القَوَدِ هَدَرٌ» لأنَّ ما تَرَتَّبَ على المأذونِ فليس بمضمونٍ؛ يعني: لو أنَّنا انْتَظَرْنا فيمَنْ قُطِعَ أُصْبُعُهُ، حتَّى برأَ الأُصْبُعُ، ثم اقْتَصَصْنا من الجاني، فسرتِ الجِنايةُ إلى النفسِ وماتَ الجاني، فإنَّهُ لا ضَمانَ على المقتصِّ مِنه؛ وذلك لأنَّ اقْتِصاصَنا منه فعلٌ مأذونٌ فيه، جائزٌ شَرْعًا، وما تَرَتَّبَ على المأذونِ فليس بمَضْمونٍ، وهذه قاعدةٌ مفيدةٌ، إلا إذا اقْتُصَّ قبلَ البُرْء، فإنَّ سرايةَ الجِنايةِ لا تكونُ مَضْمونة.

٤- بيانُ الآثارِ السيئةِ التي تَتَرَتَّبُ على معصيةِ الشَّرعِ؛ وذلك أنَّ هذا الرَّجُلَ تَعَجَّلَ وعَصى النَّبيَ عَلَيْةٍ، فكانتْ آثارُ مَعْصيتِهِ سيئةً؛ حيثُ إنَّهُ بَطَلَ عَرَجُهُ، ولو أنَّهُ انْتَظَرَ حتَّى يَبْرَأَ لكانَ أسلمَ له؛ لأنَّهُ إذا بَرِئَ عُرِفَ مُنْتهى هذه الجِنايةِ، واقْتُصَّ منه بحسَما.

٥- حكمةُ النَّبِيِّ صَلَّاللهُ عَلَيْدِوَسَلَّمَ فِي تأخيرِ الاقتصاصِ حتَّى يَبْرَأَ؛ والحكمةُ هي أَنَّنا ننظرُ: هل تَسْري هذه الجِنايةُ أو لا؟ لأنَّها قبلَ البُرْءِ مَجْهولةٌ، قد تَسْري، وقد لا تَسْري؛ فلهذا كانَ منَ الجِكْمةِ أَنْ يُؤَجَّلَ حتَّى يَبْرَأَ، أو حتَّى تَسْرِيَ الجِنايةُ ويُؤْخَذَ بحَسَبِها.

٥١١٥ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخَالِكُ عَنهُ قَالَ: اقْتَتَلَتِ امْرَأَتَانِ مِنْ هُذَيْلٍ، فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الأُخْرَى بِحَجَرٍ، فَقَتَلَتْهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا، فَاخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ، فَقَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ فَقَضَى بِدِيَةِ المُرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِها، وَسُولُ اللهِ ﷺ: أَنَّ دِيَةً جَنِينِهَا غُرَّةٌ؛ عَبْدٌ، أَوْ وَلِيدَةٌ، وَقَضَى بِدِيَةِ المُرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِها، وَوَرَّثَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ، فَقَالَ حَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ الهُذَلِيُّ: يَا رَسُولَ اللهِ! كَيْفَ يُغْرَمُ مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكُلَ، وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَّ، فَمِثْلُ ذلك يُطَلُّ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: (اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَى مَا عَاللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى مَا عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ وَالْ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

١١٧٦ - وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا: أَنَّ عُمَر رَضَالِلَهُ عَنْهُ سَأَلَ: مَنْ شَهِدَ قَضَاءَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ لِلْجَنِينِ؟ قَالَ: فَقَامَ حَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ وَضَاّعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ لِلْجَنِينِ؟ قَالَ: فَقَامَ حَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ وَضَاّعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ لِلْجَنِينِ؟ قَالَ: فَقَامَ حَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ فَقَالَ: كُنْتُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ، فَضَرَبَتْ إِحْدَاهُمَا الأُخْرَى، فَذَكَرَهُ مُخْتَصَرًا. وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَبَّانَ وَالْحَاكِمُ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الكهانة، رقم (٥٧٥٨)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والدِّيَات، باب دية الجنين ووجوب الدية في قتل الخطأ، رقم (١٦٨١/٣٦).

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب دية الجنين، رقم (٤٥٧٢)، والنسائي: كتاب القسامة، باب قتل المرأة بالمرأة، رقم (٤٧٣٩)، وابن حبان في صحيحه رقم (٦٠٢١)، والحاكم في المستدرك (٣/ ٥٧٥).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «اقْتَتَكَتِ امْرَأَتَانِ مِنْ هُذَيْلٍ» الاقتتالُ معروفٌ؛ وهو المُضاربةُ وما أشْبَهَ ذلك.

قولُهُ: «فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الأُخْرَى بِحَجَرٍ، فَقَتَلَتْهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا» يعني: قتلتِ المرأةَ المضروبةَ وما في بَطْنِها؛ لأنَّ الجنينَ خرجَ مَيِّتًا.

قولُهُ: «فَاخْتَصَمُوا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ أي: رَفَعوا إليه الخُصومةَ في هذه القضيَّةِ؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ هو الحاكمُ بشريعةِ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

قولُهُ: «فَقَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ: أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا غُرَّةٌ؛ عَبْدٌ، أَوْ وَلِيدَةٌ» الجنينُ هو الحَمْلُ؛ وسُمِّيَ بذلك لأَنَّهُ مُحْتَنُّ؛ أي: مُسْتَرِّ في بطنِ أُمِّهِ؛ فلذلك سُمِّي جنينًا، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿هُو أَعْلَمُ بِكُو إِذْ أَنشَا كُم مِّنَ الْأَرْضِ وَإِذْ أَنشُر أَجِنَّةٌ فِي بُطُونِ أُمَّهَا بَكُمْ ﴾ الله تَعالَى: ﴿هُو أَعْلَمُ بِكُو إِذْ أَنشَا كُم مِن الْأَرْضِ وَإِذْ أَنشُر أَجِنَّةٌ فِي بُطُونِ أُمَّهَا بَكُمْ ﴾ [النجم: ٣٧]؛ أي: جمع جنينٍ، وكُلُّ شيءٍ مُسْتَرِّ فإنَّهُ يُسمَّى بهذا الاسم، الجِنَّةُ؛ الذين هم الجِنُّ مُسْتَرِونَ، فيسمَّوْنَ: جِنَّةً، والجَنَّةُ: البستانُ الكثيرُ الأشجارِ؛ لأنَّهُ يَسْتُرُ مَن فيه، والجُنَّة التي يَتَرَّسُ بها المُقاتِلُ عند القتالِ؛ لأنَّها تَسْتُرُهُ.

قولُهُ: «دِيَةَ جَنِينِهَا غُرَّةٌ» ثم فسَّرَ هذا؛ فقالَ: «عَبْدٌ، أَوْ وَلِيدَةٌ»، «عَبْدٌ» هنا عطفُ بيانٍ لـ «غُرَّةٌ» والغُرَّةُ في الأصلِ هي البياضُ في مُقدَّمِ الفرسِ، وتُطْلَقُ الغُرَّةُ على: العبيدِ والإماء؛ لأنَّهُم غُرَّةُ المالِ، وأفضلُ المالِ، فهم أفضلُ منَ الإبِلِ، والمواشي، والدَّراهم، والدَّنانيرِ؛ فلهذا سُمِّيَ العبيدُ والإماءُ (غُرَرًا).

وقولُهُ: «عَبْدٌ، أَوْ وَلِيدَةٌ» تفسيرٌ لقولِهِ: «غُرَّةٌ»، و(أو) هنا للتخفيفِ، وليست للشَّكِّ، فيُخَيَّرُ مَنْ عليه الغُرَّةُ بين هذا وهذا.

قولُهُ: «وَقَضَى بِدِيَةِ المَرْأَةِ» المقتولةِ «عَلَى عَاقِلَتِها» أي: عاقلةِ المرأةِ القاتلةِ، والدِّيةُ هي ما يجبُ بإزْهاقِ النفسِ المُحْترمةِ؛ وهي مئةٌ منَ الإبلِ، فهذا هو الأصلُ، أو ما يقومُ مَقامَها منَ: البقرِ، والغنمِ، والدَّراهمِ، والدَّنانيرِ، وقد سَبَقَ بيانُ ذلك.

وقولُهُ: «عَلَى عَاقِلَتِها» جمعُ عاقِلٍ؛ وهم ذكورُ العَصَبةِ؛ مِن: ولاءٍ أو نَسَبٍ، وسُمُّوا عاقلةً؛ لأنَّهُم يأتونَ بالإبِلِ التي هي الدِّيةُ ويَعْقِلُونها عند بابِ أهلِ القتيلِ، كما كانت عادَتُهم في الجاهليَّةِ.

وقولُهُ: «وَرَّثَهَا» أي: ورَّثَ الدِّيةَ «وَلَدَهَا» أي: ولدَ المقتولةِ، «وَمَنْ مَعَهُمْ» وهو زَوْجُها؛ لأنَّ الدِّيةَ عِوضً عن النفسِ وتُعْتَبَرُ منَ المالِ، فإذا كانت عِوضًا عن النفسِ فإنَّها تَنْتَقِلُ مع مالِ المقتولِ؛ كما أنَّ مالَ المقتولِ يرثُهُ ورثتُهُ.

قولُهُ: «فَقَالَ مَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ الهُذَكِيُّ: يَا رَسُولَ اللهِ! كَيْفَ يُغْرَمُ مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكُلَ» يشيرُ إلى الجنينِ؛ لأنَّ الجنينَ الذي سَقَطَ منَ المرأةِ سَقَطَ مَيِّتًا، فيقولُ: «وَلَا نَطَقَ» يعني: لم يبكِ، «فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ» (وَلَا اسْتَهَلَّ» يعني: لم يبكِ، «فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ» أي: يُهْدَرُ، ولا يكونُ له قيمةٌ؛ لأنَّهُ ليس بحيِّ؛ فَلا شَرِبَ، ولا أكلَ، ولا نَطَقَ، ولا اسْتَهَلَّ.

فقالَ النّبيُ ﷺ: "إِنّهَا هَذَا" المشارُ إليه هو حَمَلُ بنُ النّابغةِ "مِنْ إِخْوَانِ الكُهّانِ" أَي: مِن نُظرائِهم؛ كما قالَ تَعالَى: ﴿ إِنَّ ٱلمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ ٱلشّياطِينِ ﴾ [الإسراء:٢٧]، وهذا لا يعني أنّهم كانوا إخوانَ الشّياطينِ في النّسبِ، لكنّهم مِن أشباهِ الشّياطينِ. وإنّها وصفَهُ بأنّهُ مِن نُظراءِ الكُهّانِ وأشْباهِهِم؛ لأنّ الكُهّانَ يستعملونَ السّجعَ في تَزْيينِ كلامِهِم؛ ليُمَوِّهوا به على النّاسِ.

والكُهّانُ: جمعُ كاهِنِ؛ وهو الذي يُخْبِرُ عن المغيباتِ في المُسْتَقبلِ، وكان الكُهّانُ قبلَ بعثةِ النّبيِّ عَلَيْ كثيرينَ، وكانتِ الشياطينُ تَنْزِلُ عليهم بخبرِ السّماءِ، فيأخذونَ خبرًا واحدًا صادقًا، ويَكْذبونَ معه مئة كِذْبةٍ، ثم إذا جاءَ الخبرُ الصّادقُ من هذه المئةِ كِذْبةٍ اعْتَبَرَهُمُ النّاسُ مِن عُلماءِ الغيبِ، فصاروا يَرْجعونَ إليهم، فكانوا إذا كلّموا النّاسَ يُكلّمونهم بالسَّجْع؛ تزيينًا للكلام؛ لأنّهُ لا شكّ أنّ السّجْع يُزيّنُ الكلام، ويعطيهِ طَلاوةً وحلاوةً.

وكما هو واضحٌ فإنَّ هذا الحديثَ يَحْكي قصَّةَ امرأتينِ قَتَلَتْ إحْداهُما الأُخْرى وما في بَطْنِها، فقضى النَّبيُّ عَيَالِةُ بديةِ الجنينِ غُرَّةً، وأمَّا ديةُ المقتولةِ فهي ديةٌ كاملةٌ، وديةُ الحُرَّةِ المُسلمِ مئةٌ منَ الإبلِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- بيانُ ما يكونُ بين الضَّرتينِ منَ العَداوةِ، والبَغْضاءِ، وإيغارِ الصُّدورِ؛
 لأنَّ هاتينِ المرأتينِ كانتا تحتَ رَجُلٍ واحدٍ، فمنَ المعلومِ الفِطْرِيِّ أَنْ يكونَ بين الزَّوجتينِ عداوةٌ، وبغضاءُ، وإيغارٌ في الصُّدورِ، حتَّى إِنَّ زوجاتِ النَّبِيِّ عَيَّالِةٍ وهُنَّ كُمَّلُ النِّساءِ لم يَسْلَمْنَ منه (۱).

٢- أنَّ الغيرةَ قد تُؤَدِّي إلى القتلِ؛ كما في هذه القصَّةِ.

⁽۱) من ذلك ما أخرجه البخاري: كتاب النكاح، باب الغيرة، رقم (٥٢٢٥)، من حديث أنس رَضِيًا لِللهُ عَنْهُ: «كان النبي عَلَيْهُ عند بعض نسائه، فأرسلت إحدى أمهات المؤمنين بصحفة فيها طعام، فضربت التي النبي عَلَيْهُ في بيتها يد الخادم، فسقطت الصحفة فانفلقت،... وقال النبي عَلَيْهُ: «فارت أمكم».

٣- أنَّ القَتْلَ بالثِّقَلِ لا يُوجِبُ القِصاصَ؛ لأنَّ الذي يُوجِبُ القِصاصَ هو الذي يكونُ جارحًا، أمَّا ما قَتَلَ بثِقَلِهِ فإنَّهُ لا يوجبُ القِصاصَ، وإلى هذا ذَهَبَ الإمامُ أبو حنيفة رَحِمَهُ اللَّهُ؛ وقالَ: إنَّ الآلةَ إذا كانت لا تَجْرَحُ فليس فيها قِصاصٌ، ولو كانت ثقيلةً، بحيث يُمْكِنُها أنْ تَقْتُلَ، بل يُشْترطُ في القِصاصِ أنْ يكونَ القتلُ بالةٍ جارحةٍ (١).

ولكنَّ جُمهورَ العُلَماءِ على خلافِهِ؛ على أنَّ القتلَ يكونُ بكُلِّ آلةٍ تَقْتُلُ غالبًا، ولا فرقَ بين الجارِح وبين المُثَقَّلِ.

وأجابَ الجمهورُ عن هذا الحديثِ؛ بأنَّ الحجرَ الذي أَرْسَلَتْهُ على هذه المرأةِ الأُخْرى حجرٌ صغيرٌ لا يَقْتُلُ غالبًا، لكنَّهُ أصابَ بَطْنَها فأُجْهِضَتْ وماتَتْ؛ بسببِ الإُجْهاضِ في غير وقْتِهِ، وما ذَهَبَ إليه الجُمْهورُ أقربُ إلى الصَّوابِ؛ لأنَّ العِلَّةَ واحدةٌ؛ وهي أنَّ الآلةَ تَقْتُلُ غالبًا؛ سواءً كانت جارحةً أو غيرَ جارحةٍ.

٤- أنَّ دية الجنينِ غُرَّةُ؛ عبدٌ، أو وليدةٌ، والمخيَّرُ في ذلك مَنْ يَغْرَمُ؛ وهو القاتلُ، فإذا أتى بعبدٍ لَزِمَ أولياءَ الجنينِ قبولُهُ، وإذا أتى بأمةٍ لزِمَهُم قبولُهُ، ولكنْ إذا لم توجدِ الأمةُ أو العبدُ فإنَّهُ يُرْجَعُ إلى خمسٍ منَ الإبلِ، يُعْطى أولياءُ الجنينِ خمسًا منَ الإبلِ؛ عُشْرُ ديةِ الأُمِّ، فإنْ لم يوجدْ إبلُ فإنَّهُم يُعْطَوْنَ قيمةَ الإبلِ إن قُلْنا: إنَّ الإبلِ هي الأصلُ في الدِّياتِ، وإلا يُعْطى عُشْرَ ديةِ الأُمِّ منَ: البقرِ، ومنَ الغنم، ومنَ الدَّراهِمِ والدَّنانيرِ، وقد سَبقَ أنَّ ديةَ الرَّجُلِ المسلمِ الحُرِّ منَ البقرِ مِئتا بقرةٍ، ومنَ الغنم الفاشاةِ، والمرأةُ على النَّصفِ من ذلك، فتكونُ ديةُ الجنينِ عَشْرًا منَ البقرِ، أو مئةً منَ الغنم.

⁽١) المبسوط للسرخسي (٢٦/ ١٢٢)، وحاشية ابن عابدين (٦/ ٥٤٣).

والجنينُ الذي يموتُ بجنايةٍ على أُمِّهِ له حالاتٌ:

الحالُ الأُولى: أنْ يموتَ معها؛ يعني: تموتُ هي وولَدُها قبلَ أنْ يَخْرُجَ، فالجُمْهورُ على أنَّهُ لا شيءَ فيه؛ لاحتمالِ أنْ لا يكونَ حَمْلًا صحيحًا.

وقيل: فيه غُرَّةُ، وهو قولُ الأوْزاعيِّ رَحِمَهُ أَللَهُ (١)؛ قالَ: «إِنَّ الحملَ تَبَيَّنَ وتَحَرَّكَ، وعُلِمتْ حياتُهُ فيُضْمَنُ؛ لأَنَّهُ ماتَ؛ وهو إما أَنْ يَبْقى في بَطْنِها مدى الدَّهرِ، وإمَّا أَنْ يَغْرُجَ مَيِّتًا».

والصّحيحُ: هو ما ذهبَ إليه الأوْزاعيُّ رَحِمَهُ اللهُ متى تيقَّنَا أَنَّهُ إنسانُ نُفِخَتْ فيه الرُّوحُ، ويمكنُ الآن العلمُ بهذا على وجْهِ القطع؛ بواسطةِ تقدُّمِ الطِّبِ، فإذا قالوا يَقينًا: إنَّ في بطْنِها حَمْلًا، وأنَّهُ ماتَ بسببِ هذه الضَّربةِ فلا شكَّ أنَّ فيه الغُرَّة؛ لأَنَّهُ أَهْلَكَهُ؛ أي: أنَّا إذا تيقَّنا وُجودَهُ فلا فرقَ بين أنْ يَخْرُجَ أو لا يَخْرُجَ.

وجمهورُ العُلَماءِ على: أنَّهُ إذا لم يخرجُ فليس فيه شيءٌ، لكنَّ تَعْليلَهُم يدلُّ على أنَّ وجه ذلك هو أنَّ الأصلَ براءةُ الذِّمَّةِ، ولم نَتيَقَّنِ الحَمْلَ، وإذا كانَ هذا هو التَّعْليلَ، فمتى تيقَّنَ الحَمْلَ بالأسبابِ الجديدةِ فإنَّهُ يُحْكَمُ بها يُحْكَمُ له إذا خَرَجَ.

الحالُ الثَّانيةُ: أَنْ يَخْرُجَ حيَّا فيستهلَّ، ويَعْطَسَ، أَو يَشْرَبَ أَو مَا أَشْبَهَ ذلك ثم يموتَ مُتَأَثِّرًا بِالجِنايةِ؛ ففيه ديةٌ كاملةٌ إِنْ خَرَجَ لوقتٍ يعيشُ لمثلِهِ؛ وهو ما بعد ستَّةِ أَشْهُرٍ؛ فلو دَفَعَ أَحدُهُمُ امرأةً حاملًا ولجِنينِها سبعةُ أشهرٍ، فسقَطَ الجنينُ حيًّا حياةً مُسْتقرَّةً، ثم ماتَ فعليه ديةٌ كاملةٌ؛ لأنَّهُ قَتَلَ نفسًا.

الحالُ الثالثةُ: أَنْ يَخْرُجَ مَيِّتًا، ففي هذه الحالِ يكونُ فيه غُرَّةٌ.

⁽١) نسبه في المغني (١٢/ ٦٢)، والشرح الكبير (٢٥/ ٤١٢) للزهري.

الحالُ الرَّابِعةُ: أَنْ يَخْرُجَ حيًّا في وقتٍ لا يعيشِ لمثلِهِ ويموتُ، وهذا يجبُ غُرَّةٌ.

وكلُّ ما سَبَقَ في جنينٍ نُفِخَتْ فيه الرُّوحُ، أمَّا إذا خَرَجَ قبلَ نَفْخِ الرُّوحِ فيه؟ فإنْ كانَ قد تَبَيَّنَ فيه خَلْقُ الإنسانِ ففيه غُرَّةٌ إذا خَرَجَ، وإنْ ماتتِ الأُمُّ فلا شيءَ فيه؟ كما هو الحالُ فيما إذا كانَ قد نُفِخَتْ فيه الرُّوحُ، وإنْ خَرَجَ قطعة كُمْ ولم يَتبَيَّنْ فيه خَلْقُ الإنسانِ فليس فيه شيءٌ؛ لأنَّنا لا نَتيَقَّنُ أنَّهُ بَدْءُ خلقِ آدميٍّ، وإذا لم نَتيقَنْ أنَّهُ بَدْءُ خلقِ آدميٍّ، وإذا لم نَتيقَنْ أنَّهُ بَدْءُ خلقِ آدميٍّ، وإذا لم نَتيقَنْ أنَّهُ بَدْءُ خلقِ آدميٍّ فالأصلُ براءةُ الذِّمَّةِ، ولا يجبُ فيه شيءٌ.

فهذه ستَّةُ أقسامٍ، منها أربعةٌ بعد نفخِ الرُّوحِ في الجنينِ، واثنان قبلَ نَفْخِها.

أمَّا الكَفَّارةُ، فإنَّها تجبُ في الأقسامِ الأربعةِ التي حَصَلَ فيها الموتُ بعد نفخِ الرُّوحِ فيه؛ إلا إذا ماتَ مع أُمِّهِ فإنَّهُ لا كفَّارةَ فيه ولا ديةَ؛ لأَنَّهُ صارَ جُزْءًا مِن أَجْزائِها، ولا تجبُ الكَفَّارةُ إذا خَرَجَ قبلَ نَفْخِ الرُّوحِ فيه، وهما القِسْمانِ الأخيرانِ؛ لأنَّ الكَفَّارةَ إنَّا تجبُ في القتلِ، وهنا لم يَحْصُلُ قتلُ؛ لأنَّ القتلَ إزهاقُ الرُّوحِ، وهذا لم تُنفَخْ فيه الرُّوحُ، وهذا لم تُنفَخْ فيه الرُّوحُ بعدُ.

فإذا سأل سائلٌ: خَرَجَ الجنينُ حيَّا حياةً مُسْتقِرَّةً، لوقتٍ يعيشُ لمثلِهِ، وبقيَ زَمنًا غيرَ مُتألِّم، صحيحًا شحيحًا، ثم ماتَ، فهل يُضْمَنُ أو لا؟

فالجوابُ: لا يُضْمَنُ الأَنَّنا لم نَتَحَقَّقُ أَنَّ موتَهُ بسببِ الجِنايةِ والأصلُ براءةُ الذِّمَّةِ وكما لو عَلِمْنا أَنَّهُ ماتَ لسببِ آخَرَ ، فإنَّهُ بالاتِّفاقِ ليس فيه ضمانٌ امثلُ أَنْ يُدْعَسَ هذا الجنينُ ، أو يُوطأ أو ما أشْبَهَ ذلك ، فيموتَ بالسببِ الثَّاني فإنَّهُ ليس في الأوَّلِ ضمانٌ الأَنَّا تَيَقَّنَّا أَنَّهُ ماتَ بهذا السببِ الثَّاني .

٥- وجوبُ الدِّيةِ على العاقلةِ؛ ونعني بها دية الخطأِ، وشِبْهِ العمدِ، أمَّا العمدُ فتجبُ الدِّيةُ فيه على القاتِلِ؛ فإذا قَتَلَ رجلٌ آخَرَ قَتْلًا عمدًا، ثم عفا أولياءُ المقتولِ عنِ القِصاصِ وجبتِ الدِّيةُ على القاتِلِ، لا على عاقلتِهِ، وإذا قُتِلَ خطأً أو شِبْهَ عَمْدٍ فالدِّيةُ على العاقلةِ؛ والفرقُ هو أنَّ المتعمِّد ليس أهلًا للمُساعدةِ، ولا للإعانةِ، فلزِمَتْهُ الدِّيةُ، أمَّا الخطأُ وشِبْهُ العَمْدِ فهو يقعُ كثيرًا، والإنْسانُ لم يَتَعَمَّدِ القتل، فكانَ أهلًا للمُساعدةِ والإعانةِ.

فإنْ قيلَ: ولكنْ كيف نُحَمِّلُ العاقلة؟

قُلْنا: نُحَمِّلهم بقدرِ حالهم، فالغنيُّ الكبيرُ يَخْمِلُ أكثرَ منَ الغنيِّ الذي دونَهُ، والفقيرُ لا يَحْمِلُ شيئًا؛ لأنَّ المسألةَ مُواساةً، وإذا كانتْ مُواساةً فيَحْمِلُ كُلُّ إنسانٍ ما يليقُ بحالِهِ.

فإنْ قيلَ: ومنِ الذي يُقَدِّرُ أحوالَ العاقلةِ، ويُقَدِّرُ ما يُحَمَّلُونَهُ؟

قُلْنا: يُقَدِّرُها الحاكمُ الشرعيُّ، فيُرْجَعُ في ذلك إليه، فهو الذي يُقَدِّرُ أحوالَ النَّاسِ، ويُقَدِّرُ ما يَحْمِلُ كُلُّ واحدٍ، وليست المسألةُ فَوْضي.

٦- حُسْنُ أحكامِ الشَّريعةِ؛ حيث تُنَزِّلُ كُلَّ إنسانٍ منزلتَهُ؛ وجهُ ذلك: التَّفريقُ بين الدِّيَاتِ، وأيضًا كونُ العمدِ يَحْمِلُ ديتَهُ القاتلُ، والخطأُ وشِبْهُ العمدِ تَحْمِلُهُ العاقِلةُ.
 العاقِلةُ.

٧- أنَّ الدِّيةَ مالٌ موروثُ؛ فيرثهُ أولياءُ المقتولِ حَسَبَ الميراثِ الشرعيِّ، وإذا جَعَلْناها مالًا مَوْروثًا فإنَّ الثَّلُثَ يُحْسَبُ منها؛ فإذا أوْصى شخصٌ بوصيَّةٍ، ووجَدْنا عنده منَ المالِ ثلاثَ مئةِ ألفٍ، وقد أوْصَى بالثَّلُثِ، فيكونُ ثُلثُهُ مئةَ ألفٍ،

فإذا انضافتِ الدِّيةُ إليه؛ وهي مئةُ ألفٍ، صار الثَّلُثُ: مئةً وثَلاثًا وثلاثينَ ألفًا وثُلثًا.

المهمُّ: أَنَّهُ يُضافُ ما يُؤْخَذُ منَ الدِّيةِ إلى مالِ الميِّتِ المقتولِ، وتُؤْخَذُ منه الوَصِيَّةُ، وكذلك يُوزَّعُ بين الورثةِ.

٨- ذمُّ السَّجعِ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخُوانِ الكُهَّانِ»، ولكنَّ السَّجْعَ الذي يُذَمُّ هو الذي يَأْتِي بتكلُّفٍ، أو يُقْصَدُ به إثباتُ باطِلٍ، أو إبطالُ حقِّ، فالأوَّلُ مَذْمومٌ، ويقالُ للإنْسانِ: لا يَنْبَغي لك أنْ تَتكلَّفَ السَّجْعَ؛ لأنَّ تَكلُّفَ السَّجْعِ قد يُؤدِّي إلى الإتيانِ بكلمةٍ شاذَّةٍ غريبةٍ، وقد يُؤدِّي إلى تعقيدِ المعنى، وأمَّا إذا كانَ المرادُ به إثباتُ الباطِلِ، أو إبطالُ الحقِّ فهو حرامٌ؛ لأنَّ إثباتَ الباطِلِ حرامٌ، وإبطالَ الحقِّ حرامٌ، وما كانَ وسيلةً لذلك فللوسائِل أحكامُ المقاصِدِ.

أمَّا إذا كانَ السَّجْعُ يأتي عَفْوًا، وبدونِ تَكَلُّفٍ، ولا يرادُ به إبطالُ حقِّ، ولا إثباتُ باطِلٍ فإنَّهُ حَسَنٌ، وهو منَ الفصاحةِ والبَلاغةِ، وقد كانَ النَّبيُّ عَيْكِةٌ يَسْجَعُ في أحاديثِهِ أحيانًا؛ مثلُ قولِهِ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ: «قَضَاءُ اللهِ أَحَتَّى، وشَرْطُ اللهِ أَوْنَقُ، وإنَّها الحاديثِهِ أحيانًا؛ مثلُ قولِهِ عَلَيْهِ الصَّلامُ: «قَضَاءُ اللهِ أَحَتَّى، وشَرْطُ اللهُ أَوْنَقُ، وإنّها اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: الوّلاءُ لَمِنْ أَعْتَقَ» (١)، وكذلك يوجدُ السَّجعُ في القُرْآنِ كثيرًا؛ قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَأَقِيمُوا الْوَرْنَ عِالَقِسُطِ وَلَا شُخِيرُوا الْمِيزَانَ ﴿ وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلأَنْامِ ﴿ فَ إِلَيْ فَهَا فَكُونَهُ وَالنَّهُ اللهُ الله

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطا في البيع لا تحل، رقم (٢١٦٨)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤)، من حديث عائشة رَضِّاَلِلَّهُ عَنْهَا.

الآيةِ (الميمَ) قالَ بعْدَها: ﴿ وَيَهَا فَكِكُهَ أُ وَالنَّخُلُ ذَاتُ ٱلْأَكْمَامِ ﴾ بـ (الميمِ)؛ لتُناسبَ الآيةُ ما قَبْلَها، وهذا كثيرٌ في القُرْآنِ، ولا شكَّ أنَّ السجعَ يُعْطي الكلامَ حَلاوةً وطلاوةً، ويوجِبُ الاستهاعَ إليه، فإذا جاءَ مِن غيرِ تَكَلُّفٍ فلا بَأْسَ.

9 - جوازُ توبيخِ مَن عارَضَ الحقَّ؛ لِقَوْلِهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الكُهَّانِ».

١٠ - أنَّ الكُهَّانَ يأتونَ بزُخْرُفِ القولِ غُرورًا؛ مِن أَجْلِ أَنْ يَقْبَلَ النَّاسُ
 كلامَهُم، ويَسْتَمِعوا إليه حينها يأتونَ بالسَّجع.

فإنْ قيلَ: وهل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ أنَّهُ إذا سَقَطَ الجنينُ مَيِّتًا فإنَّهُ لا يُضْمَنُ؟ لقولِهِ: «مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ، وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَ، فَمِثْلُ ذلك يُطَلُّ» أو لا؟

قُلْنا: لا يُؤْخَذُ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةِ ردَّهُ، ولم يُقرَّهُ على ذلك؛ فدلَّ هذا على أنَّ الجنينَ يُضْمَنُ بالغُرَّةِ، وإنْ لم يَنْطِقْ، ولم يَسْتَهِلَ، ولم يَشْرَبْ، ولم يَأْكُلْ.

أمَّا حديثُ أبي داودَ والنَّسائيُّ فإنَّهُ: يَتَعَلَّقُ بالجِناياتِ مِن حيثُ ذِكْرُهُ ضهانَ الجنينِ، وأنَّ دِيتَهُ غُـرَّةُ، ويتعلَّقُ به أيضًا أنَّ ديةَ شِبْهِ العَمْدِ أو الخطأِ تكونُ على العاقِلةِ.

١١٧٧ - وَعَنْ أَنَسٍ رَحَالِلَهُ عَدُهُ أَنَّ الرُّبَيِّعَ بِنْتَ النَّضْرِ -عَمَّتَهُ - كَسَرَتْ ثَنِيَّةَ جَارِيَةٍ، فَطَلَبُوا إِلَيْهَا العَفْوَ فَأَبُوْا، فَعَرَضُوا الأَرْشَ فَأَبُوْا، فَأَتُوْا رَسُولَ اللهِ عَلَيْ وَأَبُوْا إِلَا القِصَاصَ، فَقَالَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِلَّا القِصَاصَ، فَقَالَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِلَّا القِصَاصَ، فَقَالَ أَنْسُ بْنُ النَّضْرِ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَيْ اللهِ القِصَاصَ، فَقَالَ أَنْسُ بْنُ النَّضْرِ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ؛ أَتَّكُسَرُ ثَنِيَّةُ الرُّبَيِّعِ؟ لَا، وَالَّذِي بَعَنْكَ بِالحَقِّ لَا تُكْسَرُ ثَنِيَّتُهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ؛ (إِنَّ مِنْ اللهُ اللهِ القِصَاصُ»، فَرَضِيَ القَوْمُ فَعَفَوْا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: (إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللهِ لَأَبَرَّهُ» مُتَفَقَّ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «عَمَّتُهُ» عطفُ بيانٍ على «الرُّبَيِّعَ» لبيانِ صلةِ هذه المرأةِ بأنسٍ، والعَمَّةُ هي أختُ الأب، وقولُهُ: «جَارِيَةً» يعني: شابَّةً.

قولُهُ: «فَطَلَبُوا إِلَيْهَا الْعَفُو فَأَبُوْا، فَعَرَضُوا الأَرْشَ فَأَبُوْا، فَأَتُوْا رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ وَأَبُوْا إِلَّا القِصَاصَ» لَمَّا كَسَرَتِ الرُّبَيِّعُ رَضَالِللهُ عَنْهَا ثَنَيَّةَ الجاريةِ طلَبُوا مِن أَهْلِها أَنْ يَعْفُوا، ولكنْ أَبُوْا، قالوا: فالأَرْشُ؛ يعني: قيمةُ السِّنِّ، فأبوْا إلا القِصاصَ، فأمَرَ النَّبيُ عَلَيْهُ بالقِصاصِ، وهو هنا أَنْ يُكْسَرُ سِنُّ الرُّبَيِّعِ، كما قالَ تَعالَى: ﴿وَالسِّنَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ المُلاءِ المُلاءِ الهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ا

قولُهُ: «فَقَالَ أَنسُ بْنُ النَّضْرِ» وهو: أَخُو الرُّبيِّع، قالَ: «يَا رَسُولَ اللهِ! أَتُكْسَرُ ثَنِيَّةُ الرُّبيِّعِ؟» هذا استفهامُ اسْتعظامٍ. يعني: أنَّ كَسْرَ ثَنِيَّتِها عظيمٌ؛ لأنَّها أَخْتُهُ، وهي غاليةٌ عندَهُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَعَكُمُ الْقِصَاصُ فِي اَلْقَنْلَى ﴾، رقم (٢٠٠١)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والدِّيَات، باب إثبات القصاص في الأسنان وما في معناها، رقم (١٦٧٥).

ثُمَّ قَالَ: «لَا، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَا تُكْسَرُ ثَنِيَّتُهَا» أَقْسَمَ: أَنْ لَا تُكْسَرَ، وليس مرادُهُ: الاعتراضَ على حُكْمِ النَّبِيِّ عَيَّكِيْ لَكنَّهُ أَرادَ التَّفاؤُلَ، وأَحْسَنَ الظنَّ باللهِ؛ أَنَّ اللهَ سيَجْعَلُ لها فَرَجًا ويَخْرُجًا، وإلَّا فمنَ المعلومِ أَنَّهُ لو كانَ قَصْدُهُ الاعتراضَ والامتناعَ والإباءَ عن تَنْفيذِ حُكْمِ اللهِ ورسولِهِ لكانَ على خَطَرٍ عظيمٍ، ولمَا أبرَّهُ اللهُ عَرَّفَجَلَ لكنَّ مُرادَهُ بذلك التَّفاؤلُ، وإحسانُ الظنِّ باللهِ عَرَّفَجَلَ.

وقولُهُ: «تَنِيَّتُهَا» الثَّنِيَّةُ هي أحدُ السِّنَّينِ المُتلاصِقَيْنِ في وَسَطِ الأسْنانِ.

فقالَ رَسولُ اللهِ عَلَيْهِ: «يَا أَنَسُ! كِتَابُ اللهِ القِصَاصُ» يعني: أنَّ اللهَ تَعالَى كَتَبَ القِصاصَ؛ ﴿ وَكَبَنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا آنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ ﴾ إلى أنْ قالَ: ﴿ وَالسِّنَ بِالسِّنِ ﴾ الله الحقُّ وجَبَ تَنْفيذُهُ، وليَّا [المائدة:٥٤]؛ يعني: أنَّ اللهَ كَتَبَ القِصاصَ، فإذا طلبَهُ مَنْ له الحقُّ وجَبَ تَنْفيذُهُ، وليَّا قالَ له هذا اقتنعَ واسْتَسْلَمَ، فيسَّرَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ فعَفا أولئكَ القومُ، وهذا يَأْتِي دائمًا؛ أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُنْزِلُ الفَرَجَ عند الشِّدَةِ في قِصَّةِ الذَّبيحِ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُنْزِلُ الفَرَجَ عند الشِّدَةِ في قِصَّةِ الذَّبيحِ السَّكَ مِن إِبْراهيمَ على الشَّدَةِ والسَّلامُ لللهُ والسَّلامُ في قُلُوبِ أولياءِ الجَاريةِ الرَّأَفةَ والرَّحة، فرَضُوا وعَفَوْا.

وقولُهُ: «عِبَادِ اللهِ» جَمعُ عبدٍ، والمرادُ بالعُبوديَّةِ العبوديَّةُ الخاصَّةُ؛ وهي: عُبوديَّةُ الشَّرعِ؛ وذلك أنَّ العُبوديَّةَ تنقسمُ إلى قِسْمينِ:

الأوّلُ: عُبوديّةُ الكونِ (القَدَرِ): وهذه عامَّةٌ لكُلِّ أحدٍ؛ ومنها قولُهُ تَعالَى: ﴿ إِن كُلُّ مَن فِي ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ إِلَّا ءَاتِي ٱلرَّمْنَ عَبْدًا ﴾ [مريم: ٩٣]، وهذا يشملُ الكافرَ والمُؤْمِنَ.

الثَّاني: عبوديَّةٌ خاصَّةٌ؛ وهي عبوديَّةُ الشَّرعِ، التي يَخْضَعُ فيها الإنسانُ لشرعِ اللهِ

عَرَّوَجَلَ؛ مثلُ قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَعِبَادُ ٱلرَّمْنِ ٱلَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى ٱلْأَرْضِ هَوْنَا ﴾ [الفرقان: ١٦]، وهذه تَنْقَسِمُ إلى ما هو أخصُّ منَ الخاصَّةِ، وما هو خاصُّ على سبيلِ العُمومِ؛ فالرُّسُلُ -عليهم السَّلامُ- عُبوديَّتُهم للهِ أخصُّ العِباداتِ، أو أخصُّ التَّعَبُّدِ؛ قالَ اللهُ تَعالَى في نُوحٍ عَلَيْهِ السَّلامُ: ﴿ إِنَّهُ كَانَ عَبْدُه شَكُولًا ﴾ [الإسراء: ٣]، وقالَ اللهُ تَعالَى لُحمَّدِ عَلِيْةٍ: ﴿ بَسَارَكَ ٱلّذِى نَزَلَ ٱلْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ ﴾ [الفرقان: ١]. وقولُهُ: «عبادِ اللهِ» هنا تَدْخُلُ في عُبوديَّةِ الخاصَّةِ، وخاصَّةِ الخاصَّةِ الخاصَةِ.

وقولُهُ: «مَنْ لَوْ أَقْسَمَ» اسمُ إنَّ؛ موصولةٌ بمعنى (الذي)، وخبَرُها مُقَدَّمٌ، وهو قولُهُ: «مِنْ عِبَادِ اللهِ».

وقولُهُ: «مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللهِ» أي: حَلَفَ على اللهِ أَنْ لا يَفْعَلَ، أو أَنْ لا يكونَ هذا الشيءُ.

قولُهُ: «لَأَبُرَّهُ» أي: لوَقَى له سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بالقَسمِ.

وقولُهُ: «إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللهِ» أي: أنَّ هذا لا يشملُ جميعَ العِبادِ.

ومُناسبةُ هذا الحديثِ لكتابِ الجِناياتِ ذِكرُهُ القِصَاصَ في السِّنِّ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

1- ما يَجْري بين الصِّبْيانِ والصِّغارِ منَ المُناوشاتِ التي قد تُؤدِّي إلى مثلِ هذه الحالِ إلى الكَسْرِ؛ كَسْرِ السِّنِّ، أو كَسْرِ النِّراعِ، أو كَسْرِ الإصْبعِ وما أشْبَهَ ذلك، وهذا ممَّا يُوجِبُ لفتَ النَّظرِ لأوْلياءِ الصِّغارِ؛ بحيث يُحَذِّرُونَهم مِن هذه الأعْمالِ، وإذا جَلَسوا معهم على الغداءِ، أو العَشاءِ، أو القَهْوةِ أو غيرِ ذلك، أنْ يُدَرِّسُوهم هذه الأشياءَ، ويُحَذِّروهم منها.

٢- أنَّ الحيارَ في القِصاصِ أو الدِّيةِ أو العفوِ لمن وقعتْ عليه الجِنايةُ، لا لَمنْ
 وقعتْ منه؛ وجْهُ ذلك أنَّهم طلبوا منهم العَفْوَ والأرْشَ وأبوا إلَّا القِصاصَ؛ فالحيارُ
 للمُعْتدَى عليه، لا للمُعْتَدي.

٣-جوازُ طلبِ العَفْوِ منَ المَجْنيِّ عليه، وأنَّ هذا لا يَدْخُلُ في المسألةِ المكروهةِ؛
 لأنَّ النَّبيَّ ﷺ أقرَّ هؤلاءِ حين طلبوا العَفْوَ.

٤ - أنَّ الحقَّ لوليِّ الصَّغيرِ؛ وجهُ ذلك قولُهُ: «فَطَلَبُوا إِلَيْهَا العَفْوَ فَأَبُوْا، فَعَرَضُوا الأَرْشَ فَأَبُوْا» وهذا يدلُّ على أنَّ الذي يتكلَّمُ هم أولياءُ هذه الصَّبيَّةِ؛ لَمَا في هذا مِن تَعْجيلِ الحقِّ وأخذِهِ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُمُ اللهُ: إذا وَجَبَ القِصاصُ لصغيرِ فإنَّهُ يُنتَظَرُ إلى أَنْ يَبْلُغَ؛ لأَنَّهُ هو المجنيُّ عليه، فيُنتَظَرُ إلى أَنْ يَبْلُغَ، ثم إِنْ شاءَ اقْتَصَّ، وإِنْ شاءَ أَخَذَ الدِّيةَ، وإِنْ شاءَ عَفا. لكنَّ هذا الحديثُ يدلُّ على أَنَّ الأوْلياءَ لهم الحَقُّ في ذلك.

٥- جوازُ إقسامِ الإنسانِ على اللهِ إذا كانَ الحاملُ له على ذلك هو التّفاؤُل، وإحْسانُ الظّنّ باللهِ عَرَّوَجَلَّ؛ لأنَّ النَّبيَ عَلَيْهِ أقرَّ أنسَ بنَ النَّضْرِ، وأمَّا إذا كانَ الحاملُ له هو التَّألِي على اللهِ، أو تَحَجُّرُ رَحْمِهِ فإنَّ ذلك لا يجوزُ؛ ويدلُّ على هذا: قِصَّةُ الرَّجُلِ العابِدِ، الذي كانَ يَمُرُّ برَجُلٍ عاصٍ فينهاهُ عن المعصيةِ، كلَّما مرَّ به وهو على المعصيةِ نهاهُ، ولكنَّهُ مُسْتَمِرٌ في مَعْصيتِهِ، فقالَ الرَّجُلُ العابدُ: واللهِ لا يَغْفِرُ اللهُ لفُلانٍ، قالَ ذلك إعْجابًا بعَمَلِهِ هو، وتَأَلِّيًا على اللهِ، وتَحَجُّرًا لرحْمِهِ، فقالَ اللهُ عَرَّوَجَلَّ: «مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَى اللهِ، وَحَجَرًا لرحْمِهِ، فقالَ اللهُ عَرَّوَجَلَّ: «مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَى اللهِ، وَحَجَبُّرًا لرحْمِهِ، فقالَ الله عَرَقِجَلَّ: «مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَى اللهِ، وَحَجَبُّرًا لرحْمِهِ، فقالَ الله عَمَلِهِ هو، وتَأَلِّيًا على اللهِ، وتَحَجُّرًا لرحْمِهِ، فقالَ الله عَرَقِجَلَ: «مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَى اللهُ عَرَقَهُ الله عَمَلِهِ هو، وتَأَلِّيًا على اللهِ، وتَحَجُّرًا لرحْمِهِ، فقالَ الله عَمَلِهِ هو، وتَأَلِّي على اللهِ، وتَحَجُّرًا لرحْمِهِ، فقالَ الله عَمَلِهِ اللهِ اللهُ عَرَقِهُ اللهُ عَرَقَهُ اللهُ عَمَلَكَ» (١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن تقنيط الإنسان من رحمة الله تعالى، رقم (٢٦٢١)، من حديث جندب بن عبد الله رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

وهنا نعرفُ الفرقَ بين إنْسانٍ يحملُهُ حُسْنُ الظنِّ باللهِ، والتَّفاؤُلُ على الإقْسامِ على اللهِ اللهِ، وأنَّهُ وبين شَخْصٍ يريدُ أَنْ يَتَأَلَّى على اللهِ، وأنَّهُ فوقَ اللهِ، وأنَّهُ يريدُ أَنْ يَتَحَجَّرَ رحمةَ اللهِ عَزَّوَجَلَّ، وأنَّهُ مُعْجَبٌ بعملِهِ، فهذا لا يستحقُّ أَنَّ اللهَ عَزَّوَجَلَّ يَبَرُّ بقَسَمِهِ.

7 - جوازُ القسمِ بصيغةِ؛ «وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ» وما شابَهَها؛ وذلك: لأنَّ الذي بعثَهُ بالحقِّ هو اللهُ، وهذا قَسَمٌ بصفةٍ مِن صفاتِ اللهِ عَرَّوَجَلَّ، أو قَسَمٌ بفِعْلِ مِن أَفْعالِ اللهِ، والقَسَمُ بصفةٍ مِن صفاتِ اللهِ، أو فِعْلٍ مِن أَفْعالِهِ جائزٌ، وأمَّا القَسَمُ بغيرِ اللهِ فإنَّهُ لا يجوزُ.

فإنْ قيلَ: هل إذا أقْسَمَ بغيرِ اللهِ تَنْعَقِدُ اليمينُ أو لا؟

قُلْنا: لا تَنْعَقِدُ؛ بل يكونُ آثمًا، وعليه التَّوْبةُ؛ فلو قالَ مثلًا: والنبيِّ لا أَفْعَلُ هذا، فَفَعَلَ فإنَّهُ لا كفَّارةَ عليه، ولكنْ عليه أَنْ يَتُوبَ، وإِنَّمَا قُلْنا: لا كفَّارةَ عليه؛ لأنَّ الفعلَ المنهيَّ عنه لا يَتَرَتَّبُ عليه أَثَرُهُ؛ لِقَوْلِ النَّبيِّ عَلَيْهِ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ")؛ أي: مردودٌ عليه.

٧- أنَّ ما كانَ شَرْعًا لغَيْرِنا فهو شَرْعٌ لنا ما لم يَرِدْ شَرْعُنا بخِلافِهِ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «كِتَابُ اللهِ القِصَاصُ»، ونحنُ لا نَرى في القُرْآنِ الكريمِ شيئًا منَ القِصاصِ في السِّنِّ وشِبْهِهِ، وإنَّمَا فيه: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصُ ﴾ [المائدة: ١٥]، لكنَّ السِّنَّ إنها ذُكِرَ في السِّنِّ وشِبْهِهِ، وإنَّمَا فيه: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصُ ﴾ [المائدة: ١٥]، لكنَّ السِّنَّ إنها ذُكِرَ في السِّنِ على بني إسْرائيلَ ﴿ وَكُنَبَنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ إلى أنْ قَالَ: ﴿ وَٱلسِّنَ بِٱلسِّنَ بِالسِّنِ ﴾.

⁽١) أخرجه البخاري تعليقًا: كتاب البيوع، باب النجش، (٣/ ٦٩)، ووصله مسلم، كتاب الأقضية: باب نقض الأحكام الباطلة، رقم (١٧١٨)، من حديث عائشة رَضِّالِلَّهُ عَنْهَا.

٨- إثباتُ القِصاصِ في السِّنِّ؛ وهذا إذا قُلِعَ فالأمْرُ فيه واضحٌ، والمُكافأةُ فيه واضحةٌ، فإذا قُلِعَتِ الثَّنيَّةُ، وقُلِعَ منَ الآخَرِ الثَّنيَّةُ فإنَّهُ واضحٌ أنَّنا أَخَذْنا ثَنيَّةً بثنيَّةٍ.

ولكنْ إذا كُسِرَتِ الثنيَّةُ كَسْرًا فإنَّ المشهورَ عند الفُقَهاءِ: أَنَّهُ لا يجوزُ القِصاصُ؛ وذلك: لأَنَّهُ لا يمكنُ القِصاصُ في هذه الحالِ إلا بحَيْفٍ، مَنِ الذي يَضْبِطُ محلَّ الكَسْرِ، مِقْدارَ الكَسْرِ، نسبةَ الكَسْرِ، وما أشْبَهَ ذلك؛ ولكنَّ الصَّحيحَ: أنَّهُ إذا أمْكَنَ فإنَّهُ يجوزُ القِصاصُ، ويكونُ بالنسبةِ لا بالحَجْم.

فإنْ قيلَ: إنْ كَسَرَ رجلٌ سِنَّ رَجُلٍ، وأرادَ المكسورُ أنْ يَقْتَصَّ لنفسِهِ منَ الكاسِرِ، فأرادَ كَسْرَ سِنَّهِ فاقْتَلَعَ جميعَ السِّنِّ، فها الحُكْمُ؟

قُلْنا: في ذلك حُكومةٌ، فيَضْمَنُهُ بالأَرْشِ، لكنْ لا يَنْبَغي أَنْ يُمكَّنَ المجنيُّ عليه منَ القِصاصِ بنفسِهِ؛ لأَنَّهُ أُولًا: قد لا يُحْسِنُ هذا الشيء، وثانيًا: ربَّما مع الحقدِ على خَصْمِهِ يُحاوِلُ أَنْ يَضُرَّهُ بأكثرَ.

9- أنَّ مِن عِبادِ اللهِ مَن لو أَفْسَمَ على اللهِ لأبرَّهُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللهِ لأبرَّهُ» وهذا محمولٌ على ما إذا كانَ الحاملُ له على القَسَمِ هو حُسْنُ الظنِّ باللهِ عَنَّوَجَلَّ والتَّفاؤُلُ.

١٠- أنَّ مِن عِبادِ اللهِ مَنْ يُقْسِمُ على اللهِ ولا يَبَرُّهُ؛ وجْهُ ذلك أنَّهُ قالَ: «مِنْ عِبَادِ اللهِ»، ومِن للتَّبعيضِ.

١١ - إثباتُ سَمْعِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ؛ لأَنَّهُ لنْ يَبَرَّهُ إلَّا إذا سَمِعَ قَسَمَهُ.

١٢ - أنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عند حُسْنِ ظنِّ عبدِهِ به؛ فإذا أقْسَمَ الإنْسانُ على ربِّهِ
 مُحْسِنًا الظنَّ به فإنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قد يُعْطيهِ ما ظنَّهُ به.

فإنْ قيلَ: هل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ الحثُّ على الإقسامِ على اللهِ؟

قُلْنا: لا يُؤْخَذُ؛ لأنَّ قولَهُ: «إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللهِ» تَدُلُّ على التَّبعيضِ، فلا يُعْلَمُ هل هذا الذي أقْسَمَ على اللهِ مِن هؤلاءِ الذين أرادَ اللهُ أَنْ يَبَرَّ قَسَمَهُم أو لا؛ وعلى هذا فلا يَنْبَغي للإنْسانِ أَنْ يُقْسِمَ على اللهِ إلَّا إذا قَرَنَهُ بالمَشيئةِ.

١٣ – أنَّ قُلُوبَ العِبادِ بِين أُصْبُعَينِ مِن أَصَابِعِ اللهِ؛ أَيْ أَنَّ القُلُوبَ بِيدِ اللهِ؛ وَجُهُ ذلك: أنَّ أَهلَ الجَارِيةِ كَانُوا مُصَمِّمِينَ على القِصاصِ، فليَّا أَقْسَمَ هذا الرَّجُلُ الصالحُ أبرَّهُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ، فصَرَفَ قُلُوبَهُم، فرَضِيَ القومُ وعَفَوْا؛ ففيه دليلُ على أَنَّ الصالحُ أبرَّهُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ، وقد ثَبَتَ عن النَّبِيِّ عَيَّالِيَّةِ: «قُلُوبُ بَنِي آدَمَ كُلُّهَا بَيْنَ أُصْبُعَيْنِ القُلُوبَ بِيدِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ، وقد ثَبَتَ عن النَّبِيِّ عَيَّالِيَّةِ: «قُلُوبُ بَنِي آدَمَ كُلُّهَا بَيْنَ أُصْبُعَيْنِ القُلُوبَ بِيدِ اللهِ عَنَّوجَلَ، وقد ثَبَتَ عن النَّبِيِّ عَيَالِيَّةِ: «قُلُوبُ بَنِي آدَمَ كُلُّهَا بَيْنَ أُصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ، كَقَلْبٍ وَاحِدٍ يُصَرِّفُهُ حَيْثُ يَشَاءُ»(١).

١٤ - إثباتُ القُدْرةِ للهِ عَنَّوَجَلَّ؛ لقولِهِ: «لَأَبرَّهُ».

فإنْ قيلَ: وهل على المُسْلمِ إذا أقْسَمَ عليه أَخوهُ أَنْ يَبَرَّهُ؟

قُلْنا: نعمْ، فإنَّ النَّبِيَّ عَلَيْ ذَكَرَ أَنَّ: «مِنْ حَقِّ الْمُسْلِمِ عَلَى أَخِيهِ: أَنْ يَبَرَّ قَسَمَهُ» إلا إذا كانَ فيه فإنَّهُ لا يَلْزَمُ؛ بلْ إذا كانَ فيه ضررٌ على المُقْسِمِ أو المُقْسَمِ عليه فإنَّهُ لا يَلْزَمُ؛ بلْ إذا كانَ فيه ضررٌ على المُقسِمِ فإنَّهُ يَمْتَنِعُ، أو يَحْرُمُ عليه أَنْ يُجِيبَهُ؛ فلو قالَ شاربُ الدُّخانِ لشخصٍ: أُقْسِمُ باللهِ عليك أَنْ تُعْطِينِي عَشَرة دَراهِمَ أَشْتَري بها علبة دُخانٍ، فإنَّهُ لا يَبَرُّ قَسَمَهُ؛ لأَنَّهُ لو أبرَّهُ كانَ يُعينُهُ على الإثم والعُدُوانِ.

وكذلك لو أقْسَمَ على شخصٍ في شيءٍ يَضُرُّهُ الإِخْبارُ عنه؛ مثلُ أنْ يقولَ له:

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب القدر، باب تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء، رقم (٢٦٥٤)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِّ لِللهِ عَنْهُما.

واللهِ لَتُخْبِرُنِي ماذا تَفْعَلُ في بَيْتِكَ؛ ممَّا يكونُ بينك وبين أَهْلِكَ، أو: واللهِ لَتُخْبِرُنِي ما مَدى صَلَتِكَ لأبيكَ الك، أو ما أَشْبَهَ هذا، فإنَّهُ لا يَلْزَمُهُ أَنْ يَبْرَ بقَسَمِهِ؛ بل في مثلِ هذه الحالِ يَنْبَغي أَنْ يَنْصَحَ الْمَقسِم؛ ويقولَ: إنَّ هذا يدلُّ على عدم حُسْنِ إسْلامِكَ؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ قالَ: «مِنْ حُسْنِ إِسْلامِ المَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ» (۱).

فإنْ قيلَ: فإنْ حَلَفَ رَجُلٌ على شخصٍ أَنْ يَفْعَلَ كذا ولم يَفْعَل، فهل الكَفَّارةُ على الدي حَنَّتُهُ أو على المُقْسِم؟

قُلْنا: الكَفَّارةُ على المُقْسِمِ؛ قَالَ اللهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى: ﴿ لَا يُوَاخِذُكُمُ ٱللهُ بِاللَّغِو فِ آ أَيْمَانِكُمُ وَلَكِن يُوَاخِذُكُمُ مَسَكِمِنَ ﴾ أَيْمَانِكُمُ وَلَكِن يُوَاخِذُكُم مِسَكِمِنَ ﴾ أَيْمَانِكُمُ وَلَكِن يُوَاخِذُكُم مَسَكِمِنَ ﴾ [المائدة: ٨٩].

١١٧٨ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَالَى: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ قُتِلَ فِي عِمِّيًا، أَوْ رِمِّيًا بِحَجَرٍ، أَوْ سَوْطٍ، أَوْ عَصًا؛ فَعَلَيْهِ عَقْلُ الخَطَأِ، وَمَنْ قُتِلَ عَمْدًا فَهُ وَ قَودٌ، وَمَنْ قُتِلَ عَمْدًا فَهُ وَ قَودٌ، وَمَنْ حَالَ دُونَهُ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ الْخُرَجَةُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ مَاجَه بِإِسْنَادٍ قُويٌ ").

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الزهد، رقم (٢٣١٧)، وابن ماجه: كتاب الفتن، باب كف اللسان في الفتنة، رقم (٣٩٧٦)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب من قتل في عميا بين قوم، رقم (٤٥٤)، والنسائي: كتاب القسامة، باب من قتل بحجر أو سوط، رقم (٤٧٨٩–٤٧٩)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب من حال بين ولي المقتول وبين القود، رقم (٢٦٣٥).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَنْ قُتِلَ فِي عِمِّيًا أو رِمِّيًا» العِمِّيَّا مَأْخوذةٌ منَ العَمى؛ وهي: أَنْ يَحْصُلَ قَتَالُ بين النَّاسِ ولا يُدْرى ما وجْهُهُ؛ فالقاتِلُ لا يَدْري فيمَ قَتَلَ، والمقتولُ لا يَدْري فيمَ قُتِلَ، والمقتولُ لا يَدْري فيمَ قُتِلَ، هذه هي قِتْلَةُ العِمِّيَّا.

والرِّمِّيَّا؛ يعني: أُناسٌ تَرامَوْا، لا لقَصْدِ أَنْ يَقْتُلَ بعْضُهم بعضًا، ولكنْ وقعتِ المُراماةُ فقُتِلَ أَحَدُهم.

قولُهُ: «أَوْ سَوْطٍ» السَّوْطُ هو جِلدٌ مَفْتولٌ يُضْرَبُ به، ويُشْبِهُ ذَيْلَ البقرةِ لكنَّهُ أَدقُ.

قولُهُ: «أَوْ عَصًا» العَصا معروفٌ.

قولُهُ: «فَعَلَيْهِ عَقْلُ الْحَطَأِ»، أي: ديتُهُ ديةُ الخطأِ، وليس فيه قودٌ؛ أمَّا العِمِّيَّا والرِّمِّيَّا فلعدمِ قصْدِ القتلِ، وأمَّا العَصا والسَّوْطُ فلأنَّ الآلةَ لا تَقْتُلُ، فيكونُ حُكْمُهُ والرِّمِّيَّا فلعدمِ قصْدِ القتلِ، وأمَّا العَصا والسَّوْطُ فلأنَّ الآلةَ لا تَقْتُلُ، فيكونُ حُكْمُهُ حُكْمُ الخطأِ، ودِيتُهُ ديةَ الخطأِ؛ وهي على المشهورِ من المذهبِ(۱): أخماسُ: عِشْرونَ عِشْرونَ بنتَ لَجُونٍ، وعِشْرونَ حِقَّةً، وعِشْرونَ جَذَعةً، وعِشْرونَ مِن بنتَ مَخاضٍ، وعِشْرونَ بنتَ لَبُونٍ، وعِشْرونَ حِقَّةً، وعِشْرونَ جَذَعةً، وعِشْرونَ مِن بني مَخاضٍ؛ يعني: ذُكورًا.

ولكنْ مع ذلك فإنَّ الفُقَهاءَ رَحْهُمُّ اللَّهُ يُفَرِّقُونَ فِي الدِّيةِ بِين شِبْهِ العمدِ والخطأِ؛ فيرَوْنَ: أنَّ الدِّيةَ فِي شِبْهِ العمدِ أرباعٌ: خمسٌ وعِشْرُونَ بنتَ مَحَاضٍ، وخمسٌ وعِشْرُونَ بنتَ لَبونٍ، وخمسٌ وعِشْرُونَ حَقَّةً، وخمسٌ وعِشْرُونَ جَذَعةً، أمَّا في الخطأِ فهي

⁽١) المغني (١٢/ ١٩)، والإنصاف (٢٥/ ٣٧٨).

أَخْمَاسٌ، وفي العمدِ أَرْبَاعٌ؛ وذلك أنَّهم يُليِّنُونَ هذا الحديثَ ولا يَسْتدلونَ به، أو يَحْمِلُونَهُ على أنَّ الْمُرادَ به بيانُ أنَّ قتلَ شِبْهِ العمدِ ليس فيه قَوَدٌ فقط، فيكونُ معنى «دِيَتُهُ دِيَةُ الخطأِ»: ضهانَ الخطأِ؛ لقَطْعِ الدِّيةِ عن تغليظِ الدِّيةِ وعدمِ تَغْليظِها.

والحاصلُ: أنَّ الدِّيةَ أَرْباعٌ في شِبْهِ العمدِ، وأَخْاسٌ في الخطأِ على المشهورِ مِن مَذْهبِ الحنابلةِ(١)، والمسألةُ فيها خلافٌ يَأْتِي إِنْ شاءَ اللهُ.

وقولُهُ عَلَيْهِ عَقْلُ الْخَطَأِ»، عقلُ الخطأِ يكونُ على العاقِلةِ كما هو مَعْروفٌ، وهؤلاءِ القومُ لا نَدْري منِ القاتِلُ حتَّى نُحَمِّلَ عاقِلَتُهم؛ فقيلَ: إنَّهُ في بيتِ المالِ، وهؤلاءِ القومُ لا نَدْري منِ القاتِلُ حتَّى نُحَمِّلَ عاقِلَتُهم؛ فقيلَ: إنَّهُ في بيتِ المالِ، وأنَّ معنى قولِهِ عَلَيْهِ عَقْلُ الخَطأِ»: أنَّهُ لا يكونُ العقلُ على القاتِلِ.

وقيل: إِنَّهُ يكونُ على مَن يختارُهُ أولياءُ المقتولِ؛ فيُقالُ لهم: اخْتاروا مَنْ تَرَوْنَهُ قاتلَ صاحِبِكُم مِن بينِ هؤلاءِ، ثم يَحْمِلُ العقلَ.

وقيل: إنَّهُ يكونُ على الجميع، كُلُّ يَحْمِلُ من ذلك، والحديثُ كما هو واضحٌ منه؛ يقولُ: «فَعَلَيْهِ عَقْلُ الخَطَأِ»، والأصلُ أنَّ عَقْلَ الخطأِ يكونُ على العاقِلةِ، فيُقالُ: على عاقلةِ هؤلاءِ الدِّيةُ، إلَّا إذا كانَ لا يُمْكِنُ حَصْرُهم فيكونُ في بيتِ المالِ، فأمَّا إذا كانَ يُمْكِنُ حَصْرُهم فيكونُ في بيتِ المالِ، فأمَّا إذا كانَ يُمْكِنُ حَصْرُهم فالدِّيةُ على عَواقِلِهم.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَمَنْ قُتِلَ عَمْدًا» أي: بآلةٍ تَقْتُلُ غالبًا؛ وإنها أضَفْنا هذا القيدَ لقولِهِ: «إنَّ مَنْ قُتِلَ بسَوْطٍ أو عصًا فعليه عَقْلُ الخطأِ»، والسَّوْطُ والعَصا لا يَقْتُلُ غالبًا.

⁽١) المحرر (٢/ ١٤٤)، والإنصاف (٢٥/ ٣٧٤-٣٧٨).

واختَلَفَ العُلَمَاءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ هل يُشْتَرطُ الجَرْحُ في هذا الذي يَقْتُلُ غالبًا أو لا؟ فمذهبُ أبي حنيفة رَحِمَهُ اللَّهُ: أنَّهُ لا بدَّ أنْ يَجْرَحَ، وأنَّ القتلَ بمُثَقَّلٍ لا يُوجبُ القِصاصَ (۱).

والجُمْهورُ على خلافِ ذلك؛ وأنَّ القتلَ بمُثَقَّلٍ يُوجِبُ القِصاصَ؛ واستَدَلُّوا لذلكَ: بأنَّ النَّبيَّ ﷺ أثبتَ القِصاصَ في قصَّةِ اليهوديِّ الذي رَضَّ رأسَ الجاريةِ بين حَجَرينِ (٢)، ولم يَقْتُلُها بجارِح.

وقولُهُ: «فَهُوَ قَوَدٌ» يعني: هذا هو الأصلُ، ولأوْلياءِ القَوَدِ أَنْ يَتَحوَّلُوا إلى اللَّيةِ.

فإنْ قيلَ: هل لهم أنْ يُصالِحُوا عنها بأكثر؟

قُلْنا: في هذا قَوْلانِ للعُلماءِ رَحِمَهُمْ اللَّهُ:

فمنهم مَنْ قالَ: ليس لهم أنْ يُصالِحُوا عنها بأكثرَ؛ بل يُقالُ لهم: إمَّا أنْ تَقْتُلُوا قِصاصًا، وإمَّا أنْ تَأْخُذُوا الدِّيةَ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: لهم أَنْ يُصالِحُوا عن ذلك بأكثر؛ لأَنَّ الحَقَّ لأُولياءِ المقتولِ؛ أَنْ يقولوا: لَنْ نُسْقِطَ قِصاصَ المقتولِ إلَّا إذا أعْطَيْتُمونا عَشْرَ دياتٍ، وإلا قَتَلْنا القاتل، وهذا القولُ الأخيرُ هو قولُ الإمامِ أَحْمَدَ -رَحَمَه اللهُ تَعَالَى-؛ وهو: أَنَّ الحَقَّ القاتل، وهذا القولُ الأخيرُ هو قولُ الإمامِ أَحْمَدَ -رَحَمَه اللهُ تَعَالَى-؛ وهو: أَنَّ الحَقَّ

⁽١) المبسوط للسرخسي (٢٦/ ١٢٢)، وحاشية ابن عابدين (٦/ ٤٥٥).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الخصومات، باب ما يذكر في الإشخاص والخصومة، رقم (٢٤١٣)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص، باب ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره، رقم (١٦٧٢)، من حديث أنس رَضَالِيَّهُ عَنْهُ.

لأولياءِ المقتولِ^(۱)، فإذا قالوا: لنْ نَرْضَى إلّا بديةٍ مُضاعفةٍ مرَّتينِ أو ثلاثًا أو أرْبعًا فالحقُّ لهم.

قولُهُ: «وَمَنْ حَالَ دُونَهُ» أي: دونَ القَودِ، «فَعَلَيْهِ لَعْنَهُ اللهِ» يعني: مَن مَنَعَ إجراءَ القِصاصِ فيها يجبُ فيه القِصاصُ فعليه لعنةُ اللهِ، وقولُهُ: «فَعَلَيْهِ لَعْنَهُ اللهِ» يحتملُ: أَنْ تكونَ جُمْلةً إِنْشائيَّةً بغرضِ الدُّعاءِ، فإنْ كانت أَنْ تكونَ جُمْلةً إِنْشائيَّةً بغرضِ الدُّعاءِ، فإنْ كانت دُعاءً فإنَّ الذي يَظْهَرُ أَنَّهُ دعاءٌ مقبولٌ؛ لأنَّ النَّبيَ عَيَالِيْهِ دعا به على ظالِم، ورَسولُ اللهِ وَعَاءً فإنَّ الذي يَظْهَرُ أَنَّهُ دعاءٌ مقبولٌ؛ لأنَّ النَّبيَ عَيَالِيْهِ دعا به على ظالِم، ورَسولُ اللهِ عَلَيْهُ هو المشرِّعُ، وهذا الظَّالِمُ يريدُ أَنْ يُبْطِلَ شريعتَهُ، فيكونُ عَيَالِيْهِ بمنزلةِ المَظْلُوم، ودعاءُ المظلوم مُسْتجابٌ.

ويقالُ -أيضًا- في التقريرِ: إنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يَدْعُ إلَّا وقد أَذِنَ اللهُ له في ذلك، وإذا أَذِنَ اللهُ له في ذلك فإنَّهُ يَسْتجيبُ له؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَقَالَ رَبُكُمُ اَدْعُونِ وَإِذَا أَذِنَ اللهُ له في ذلك فإنَّهُ يَسْتجيبُ له؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَقَالَ رَبُكُمُ اَدْعُونِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ وَقَالَ مَ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهِ اللهُ ا

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ مَن قُتِلَ في عِمِّيًا أو رِمِّيًا فإنَّ ديتَهُ ديةُ الخطأ؛ وذلك لأنَّ هذا القتلَ لا يَدْري فيه القاتلُ فيمَ قَتلَ، ولا المقتولُ فيمَ قُتِلَ، وربَّما لا تُعْلَمُ عينُ القاتِلِ أيضًا، فالمسألةُ مُعيَّاةٌ؛ قومٌ صارَ بينَهُم نِزاعٌ وخلافٌ وتَقاتَلوا، ووُجِدَ بينهم قتيلٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: فيمَنْ قُتِلَ في عِمِّيًّا أو رِمِّيًّا لماذا لا تُجْرى القَسامةُ؟

⁽١) الهداية (ص:١٦٨)، والمستوعب (١/ ٧٧٠)، والمغني (١١/ ٥٩٥)، والإنصاف (٢٥/ ٢٠٦).

قُلْنا: لأنَّ القتلَ لا يَخْرُجُ عن هؤلاءِ، فهو مُتيَقَّنٌ، والقَسامةُ دَعْوى مُدَّعَى عليها؛ لأَنَّهُم الآنَ مُتَّفِقُونَ أَنَّهُ حَصَلَ القتلُ من هؤلاءِ المجموعةِ.

٢- أنَّ القتلَ بما لا يَقْتُلُ -غالبًا- لا قَوَدَ فيه؛ لقولِهِ ﷺ: «وَمَنْ قُتِلَ عَمْدًا فَهُوَ قَودٌ».

٣- إثباتُ القِصاصِ في القتلِ؛ وقد قَالَ اللهُ تَبَارَكَوَتَعَالَى في القُرْآنِ الكريمِ: ﴿ يَكُمُ فِي اللَّهِ مَا مَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ اللَّقِصَاصُ فِي الْقَنْلَى ﴾ [البقرة: ١٧٨]، وقالَ: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقَنْلَ ﴾ [البقرة: ١٧٨]، وقالَ: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوْةٌ ﴾ [البقرة: ١٧٩]، وقالَ المغيّرونَ الذين يَأْخُذونَ بالشّرعِ اللُّبَدّلِ لا بالشّرعِ المُنزّلِ: لا نَقْتُلُ القاتلَ؛ لأَنّنا إذا قَتَلْنا القاتلَ أَفْنَيْنا نفسيْنِ، وإذا أَبْقَيْناهُ لم تُفْنَ إلّا نفسٌ واحدةٌ، ولكنّ هذا مِن وحْي الشّيطانِ، وزُخْرُفُ القولِ غُرورًا.

والرَّدُّ على هذه الشُّبْهةِ أَنَّنا إذا قَتَلْنا القاتلَ قَتَلْنا نفسيْنِ لا شكَّ، ولكنْ كم دَرَأْنا مِن نفسٍ؟ عالَمٌ كثيرٌ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَتَأُولِي اللهُ منه.

٤- أنَّ الحَيْلُولةَ دون إجْراءِ القِصاصِ مُوجِبةٌ للَّعنةِ؛ لقولِهِ: «وَمَنْ حَالَ دُونَهُ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ» ويَتَفَرَّعُ على ذلك أنْ يكونَ هذا مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ؛ لأنَّ كُلَّ ذنبٍ رُتِّبَتْ عليه العُقوبةُ الخاصَّةُ بلَعْنٍ أو غيره فإنَّهُ مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ.

١٧٩ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: ﴿إِذَا أَمْسَكَ الرَّجُلُ الرَّجُلُ الرَّجُلَ الرَّجُلُ الرَّجُلُ الرَّجُلُ الرَّجُلُ الرَّجُلُ الرَّجُلُ الآخُرُ يُقْتَلُ الَّذِي قَتَلَ، وَيُحْبَسُ الَّذِي أَمْسَكَ » رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ مَوْصُولًا وَمُرْسَلًا، وَصَحَحَهُ ابْنُ القَطَّانِ (١)، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ؛ إِلَّا أَنَّ البَيْهَقِيَّ رَجَّحَ المُرْسَلَ (٢).

الشَّرْحُ

هذانِ شَخْصانِ اشْتَرَكا في قَتْلِ رَجُلٍ، فأَحَدُهُما جانٍ بالإمْساكِ، والثَّاني جانٍ بالقَتْلِ؛ وفي هذا الحديثِ الحُكْمُ بأنَّ المُمْسِكَ يُحْبَسُ، والثَّاني يُقْتَلُ، وبالنسبةِ لَمَنْ سيُحْبَسُ فإنَّهُ يُحْبَسُ إلى الموتِ؛ لأَنَّهُ حَبَسَ المقتولَ إلى أنْ ماتَ، فيُحْبَسُ هذا الماسِكُ إلى أنْ يموتَ، ويُقْتَلُ القاتِلُ، هذا هو الأصلُ الثابتُ في هذه الجِنايةِ.

فإنْ قيلَ: لو عَفا أولياءُ المَقْتولِ عنِ القاتِلِ والمُمْسِكِ فهل يُحْبَسانِ؟

قُلْنا: لا يُحْبَسانِ، ولا يُتعَرَّضُ لهما؛ اللَّهُمَّ إلَّا إذا رأى وليُّ الأمرِ تَعْزِيرَهُما حِفْظًا للأمْنِ، فهذا شيءٌ يُرْجَعُ إليه، أمَّا الحقُّ الخاصُّ؛ الذي هو الضَّمانُ فهذا يَرْجِعُ إلى أُولياءِ المَقْتولِ، إذا عَفَوْا عنِ المُمْسِكِ وعَفَوْا عن القاتِلِ فالحقُّ لهم.

قولُهُ: «إِذَا أَمْسَكَ الرَّجُلُ الرَّجُلُ وَقَتَلَهُ الآخَرُ» يُسْتَشْى من ذلك: ما إذا تَواطاً على قتلِ الرَّجُلِ؛ يعني: اتَّفقا عليه، وقالا: سنَذْهَبُ إلى فُلانٍ نَنْتَظِرُهُ في الطَّريقِ ثم نَقْتُلُهُ؛ أَحَدُنا يُمْسِكُهُ، والثَّاني يَقْتُلُهُ، فهذانِ يُقْتلانِ جميعًا؛ لأنَّها تَمَالاً على القتلِ، فاشتركا في الإثم، وقد قالَ أميرُ المؤمنينَ عُمَرُ رَضَالِللَهُ عَنْهُ في رَجُلٍ قَتَلَهُ جماعةٌ مِن أهلِ فاشتركا في الإثم، وقد قالَ أميرُ المؤمنينَ عُمَرُ رَضَالِللَهُ عَنْهُ في رَجُلٍ قَتَلَهُ جماعةٌ مِن أهلِ

⁽۱) أخرجه الدارقطني في السنن (۳/ ۱٤۰)، وصححه ابن القطان في بيان الوهم والإيهام (٥/ ٤١٥–٤١٦).

⁽۲) السنن الكبرى للبيهقي (۸/ ٥٠).

اليمنِ: «لَوِ اشْتَرَكَ فيها أَهْلُ صَنْعاءَ لَقَتَلْتُهُمْ بِهِ» (١)؛ وذلك لأنَّهُم إذا اتَّفَقوا صارَ كُلُّ واحدٍ منهم قُوَّةً للآخرِ، قد يكونُ لولاه لم يُقْتَلْ، فصارَ القتلُ مُركَّبًا مِن قُوَّةِ الجَميعِ؛ ولهذا يجبُ قَتْلُ الجميعِ إذا تَمَالَؤُوا على قَتْلِهِ، حتَّى وإنْ كانَ أحدُهُما مُشِكًا والآخَرُ قاتلًا؛ بل حتَّى لو كانَ أحدُهُما يَنْظُرُ ويَسْبُرُ النَّاسَ؛ يعني: أنَّهُ رَدَّ للقاتِلِ فإنَّهُ يُقْتَلُ؛ لأَنَّهُ مالاً القاتلَ على القتلِ، ولم يُقْدِمِ القاتلُ على القتلِ إلَّا بقُوَّتِهِ، فصارا شَريكيْنِ في الضَّمانِ.

قولُهُ: «وَيُحْبَسُ الَّذِي أَمْسَكَ» ولم يُبَيِّنْ إلى متى؛ فقيلَ: إنَّهُ راجعٌ إلى اجْتهادِ الإمام، وقيلَ: يُحْبَسُ إلى أنْ يَموتَ، وهذا هو المَذْهَبُ عندنا (٢)؛ لأَنَّهُ أَمْسَكَ المقتولَ إلى أنْ يموتَ، وهذا القولُ الذي دلَّ عليه الحديثُ هو مُقْتَضى القواعِدِ الشرعيَّةِ كما هو معروفٌ: «إذا اجْتَمَعَ مُتَسَبِّبٌ ومُباشِرٌ فالضَّمانُ على المُباشِرِ».

وقيلَ: يُقْتلانِ جميعًا؛ لأنَّهُ لولا مَن أَمْسَكَ ما اسْتطاعَ القاتلُ أَنْ يَقْتُلَهُ، فَيُقْتَلُ الْمُسِكُ. ولكنَّ هذا مَرْجوحٌ؛ إلَّا إذا تَمَالَؤُوا على قَتْلِهِ؛ المُباشِرُ (القاتلُ)، ويُقْتَلُ الْمُسِكُ. ولكنَّ هذا مَرْجوحٌ؛ إلَّا إذا تَمَالَؤُوا على قَتْلِهِ؛ فاتَّفَقُوا على أَنْ يُمْسِكَهُ أَشَدُّهُما، ويَقْتُلَهُ الآخَرُ، ففي هذه الحالِ يكونُ القِصاصُ على المُباشِرِ والمُمْسِكِ جميعًا؛ لأنَّهُما اتَّفَقا على قَتْلِهِ.

بَقِيَ قِسْمٌ ثَالَثُ: إذا أَمْسَكَهُ مازحًا، ولم يَعْلَمْ أَنَّ صاحبَهُ يريدُ قَتْلَهُ، أو أَمْسَكَهُ، ظنَّا منه أَنَّهُ لِصِّ، وما أَشْبَهَ ذلك، فهل على المُمْسِكِ شيءٌ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب إذا أصاب قومٌ من رجلٍ هل يُعاقب أو يُقتص منهم كلهم، رقم (٦٨٩٦).

⁽٢) المغني (١١/ ٩٦٥)، وكشاف القناع (٥/ ٩١٥).

والجواب: لا شيءَ عليه؛ لأنَّهُ لم يَعْلَمْ أنَّهُ يريدُ قَتْلَهُ. فالأقسامُ إذَنْ ثلاثةٌ:

الأوَّلُ: أَمْسَكَهُ واحدٌ فقَتَلَهُ الآخَرُ بِمُ الأَةٍ على قَتْلِهِ؛ فيُقْتَلُ الجميعُ.

الثَّاني: أَمْسَكَهُ واحدٌ لآخَرَ ليَقْتُلَهُ؛ فهنا: يُقْتَلُ القاتل، ويُحْبَسُ الْمُسِكُ.

الثالث: أَمْسَكَهُ واحدٌ وقَتَلَهُ آخَرُ؛ لكنْ لم يَعْلَمِ الْمُسِكُ نيَّةَ القاتِلِ؛ فَيُقْتَلُ القاتِل، ولا شيءَ على المُمْسِكِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّهُ إذا أمْسَكَ شخصٌ شَخْصًا لآخَرَ لِيَقْتُلَهُ فإنَّهُ يُقْتَلُ القاتِلُ؛ لأنّهُ مُباشرٌ، ولا يُقْتَلُ المُمْسِكُ؛ لأنّهُ سببٌ، والقاعدةُ الشرعيَّةُ: «أنَّهُ إذا اجْتَمَعَ مُتَسَبِّبٌ ومُباشِرٌ ولا يُقْتَلُ المُمْسِكُ؛ لأنّهُ سببٌ، والقاعدةُ الشرعيَّةُ: «أنَّهُ إذا اجْتَمَعَ مُتَسَبِّبٌ ومُباشِرٌ أحيلَ الضّمانُ على السّببِ فإنّهُ يكونُ على السّببِ، أو كانَ المباشِرُ لا يُمْكِنُ إحالةُ الضّمانِ عليه فيكونُ على المتسببِ» وحينئذِ نحتاجُ لهذه القاعدةِ ثلاثةَ أمْثلةٍ:

المثالُ الأوَّلُ: إذا اجْتَمَعَ مُباشِرٌ ومُتَسَبِّ فالضَّمانُ يكونُ على المُباشِرِ ، كرَجُلٍ حَفَرَ في الطريقِ حُفْرةً ، فوقفَ عليها إنسانٌ ، فجاءَ ثالثٌ فدَفَعَهُ في الحُفْرةِ ، فالضَّمانُ على الدَّافع ؛ لأنَّهُ مُباشرٌ ، وأمَّا الحافرُ فلا ضمانَ عليه ، لكنَّ الحافرَ حعلى كُلِّ حالٍ - على الدَّافع ؛ لأنَّهُ مُباشرٌ ، وأمَّا الحافرُ فلا ضمانَ عليه ، لكنَّ الحافرَ حعلى كُلِّ حالٍ - يُعَزَّرُ إذا كانَ قد حَفَرَ في مكانٍ لا يجوزُ له الحَفْرُ فيه ؛ ويُسْتَشْنى من ذلك مَسْألتانِ :

الأُولى: إذا كانتِ المُباشرةُ مَبْنِيَّةً على السَّبِ، فالضَّمانُ يكونُ على المُتسَبِّبِ؛ مثالُ ذلك: إذا شَهِدَ جماعةٌ على شخصٍ بها يُوجِبُ قتلَهُ، ثم بعد أَنْ قُتِلَ رَجعوا

وقالوا: إنَّنا تَعَمَّدُنا قَتْلَهُ، لكنَّنا لا نستطيعُ أَنْ نَقْتُلَهُ مُباشرةً، فشَهِدْنا عليه بها يُوجِبُ القَتْلَ، فقَتَلَهُ ولِيُّ الأمرِ، فالضَّهانُ هنا على الْمُسَبِّ؛ لأنَّ قتلَ وليِّ الأمْرِ مَبْنيُّ على شهادةِ هؤلاءِ الشُّهودِ، فنقولُ: عليهم القَتْلُ.

الثَّانيةُ: إذا كانَ المُباشِرُ لا تُمْكِنُ إحالةُ الضَّمانِ عليه؛ مثالُ ذلك: رجلٌ قَذَفَ بإنْسانِ بين يَدَي الأسدِ فأَكلَهُ الأسدُ؛ ففي هذه الحالِ يكونُ الضَّمانُ على الرَّجُلِ الذي قَذَفَهُ بين يَدَي الأسدِ، لا على الأسدِ؛ لأنَّ الأسَدَ لا تُمْكِنُ إحالةُ الضَّمانِ عليه.

وإذا عَلِمْنا هذه القاعدة الشرعيَّة في نَظَرِنا للمُمْسِكِ والقاتِلِ؛ فالمُمْسِكُ سبب، والقاتلِ مُباشِر، ويُقْتَلُ بشُروطِ القِصاصِ المعروفةِ؛ والقاتلُ مُباشِر، ويُقْتَلُ بشُروطِ القِصاصِ المعروفةِ؛ لأنَّهُ فَعَلَ فِعْلًا يَثْبُتُ به القِصاصُ.

١١٨٠ - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ البَيْلَمَانِيِّ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَتَلَ مُسْلِمًا بِمُعَاهَدٍ، وَقَالَ: «أَنَّا أَوْلَى مَنْ أَوْفَى بِذِمَّتِهِ» أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ هَكَذَا مُرْسَلًا(١)، وَوَصَلَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ بِذِكْرِ ابْنِ عُمَرَ فِيهِ، وَإِسْنَادُ المَوْصُولِ وَاهٍ(١).

⁽۱) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (١٨٥١٤)، وابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٨٠٣١)، والدارقطني في السنن (٣/ ١٣٥)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٣٠).

⁽٢) أخرجه الدارقطني في السنن (٣/ ١٣٤)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٣٠)، وقال الدارقطني: «لم يسنده غير إبراهيم بن أبي يحيى وهو متروك الحديث، والصواب عن ربيعة، عن ابن البيلماني مرسل، عن النبي عليه وابن البيلماني ضعيف لا تقوم به حجة إذا وصل الحديث، فكيف بها يرسله!».

الشَّرْحُ

قولُهُ: «وَاهِ» اسمُ فاعِلٍ؛ من: وَهَى إذا ضَعُفَ؛ أي: أنَّ إسنادَ الموصولِ ضعيفٌ، وإسنادُ المُرْسَلِ؛ وهو: عبدُ الرَّحمنِ بنُ البَيْلَمانِيِّ -أيضًا- واهٍ؛ لأَنَّهُ فقَدَ شَرْطًا مِن شُروطِ الصِّحَةِ؛ وهو اتِّصالُ السَّنَدِ.

وهذا الحديثُ جديرٌ بأنْ يكونَ واهيًا في السَّندِ؛ كما أنَّهُ واهٍ في المعنى؛ إذ إنَّهُ ثَبَتَ عنِ النَّبِيِّ عَيَّالِهُ في الصَّحيحينِ: أنَّهُ قالَ: «لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ» (١)، ومنَ المعلومِ: أنَّ هذا في المُعاهَدِ؛ لأنَّ الحَرْبِيَّ لا يحتاجُ أنْ يقالَ: «لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ» لأنَّهُ مباحُ الدَّمِ؛ وعلى هذا: فالحديثُ ضعيفٌ سَندًا، وضعيفٌ مَتْنًا، فلا يُقْتَلُ المُسْلِمُ بِالمُعاهَدِ.

فإنْ قيلَ: ماذا يَصْنَعُ وليُّ الأمرِ بالذي قَتَلَ مُعاهَدًا؟

قُلْنا: يُعَزِّرُهُ بها يرى أنَّهُ تَعْزِيرٌ له؛ بحَبْسٍ، أو ضَرْبٍ، أو نَفْيٍ، أو أَخْذِ مالٍ، أو جَرْمانٍ مِن وظيفةٍ، أو غيرِ ذلك؛ لأنَّ التَّعْزِيرَ ليس له حدُّ، بل يُرْجَعُ فيه إلى اجتهادِ الإمامِ، وعلى الإمامِ أنْ يَجْتَهِدَ في التَّعْزِيرِ بكلِّ ما يَحْصُلُ به التَّأْديبُ والرَّدْعُ، وهو غيرُ مُقَيَّدٍ -على القولِ الرَّاجِح - بشيءٍ مُعَيَّنٍ.

١١٨١ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «قُتِلَ غُلَامٌ غِيلَةً، فَقَالَ عُمَرُ: «لَوِ اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ بِهِ» أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ (٢).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب كتابة العلم، رقم (١١١)، من حديث علي رَضَِّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب إذا أصاب قومٌ من رجلٍ هل يُعاقب أو يُقتص منهم كلهم، رقم (٦٨٩٦).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «قُتِلَ غُلَامٌ غِيلَةً» الغلامُ: الصَّغيرُ، «غِيلَةً» فِعْلَةً؛ منَ الاغْتيالِ؛ وهو: إتيانُ الشيءِ على غِرَّةٍ، فيَقْتُلُهُ وهو آمِنٌ؛ مثلُ أنْ يَأْتِيَهُ في فِراشِهِ فيَقْتُلَهُ، أو يَأْتِيَهُ على طَعامِهِ فيَقْتُلَهُ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

فإنْ قيلَ: هل يَجْري في الغيلةِ تخييرُ أوْلياءِ القتيلِ بين القِصاصِ، والدِّيةِ، والعَفْوِ أم ماذا؟

قُلْنا: الجُمْهورُ على أنَّ قتلَ الغِيلةِ كغيرِهِ؛ يُخَيَّرُ فيه أُولياءُ المقتولِ بين أُمورٍ ثلاثةٍ: القِصاصِ، والدِّيةِ، والعَفْوِ مجانًا.

وقالَ الإمامُ مالكُ رَحْمَهُ اللّهُ: قتلُ الغِيلةِ يجبُ فيه القِصاصُ (۱)؛ لأنّهُ إخلالُ بالأَمْنِ؛ إذْ إنّ النّاسَ آمنونَ، فإذا كانَ النّاسُ يُؤْتَوْنَ مِن مَأْمَنِهم؛ بأنْ يَمْشِيَ الإنْسانُ في السُّوقِ ويَلْحَقَهُ الآخَرُ ويَقْتُلَهُ، أو يَأْتِيَهُ في بيتِهِ على فِراشِهِ فيَقْتُلَهُ، أو في خَيْمتِهِ على فِراشِهِ فيَقْتُلَهُ، أو على طَعامِهِ فيَقْتُلَهُ، فإنّ هذا إخلالُ بالأَمْنِ، والأَمرُ فيه راجعٌ إلى الإمام، فإذا قالَ الإمامُ: «لا بُدَّ أَنْ يُقْتَلَ» فإنّه يُقْتَلُ حتّى لو عَفا عنه أولياءُ المَقْتولِ واكْتَفَوْا منه بالدِّيةِ، فإنّهُ لا خيارَ لهم.

وما ذَهَبَ إليه الإمامُ مالِكُ رَحْمَهُ اللَّهُ قَوِيٌّ جدًّا؛ مِن أَن قَتْلَ الغِيلةِ لا خيارَ فيه، وأنَّ القاتلَ يُقْتَلُ على كُلِّ حالٍ.

ولو قيلَ: بأنَّ هذا يَرْجِعُ إلى الإمام، وأنَّهُ لو كَثُرَ قَتْلُ الغِيلةِ وجَبَ على الإمام

⁽۱) المدونة (٤/ ٢٥٣)، والنوادر والزيادات (١٤/ ٨٧).

أَنْ يَقْتَصَّ مِنَ القَاتِلِ، وإذا كَانَ قليلًا فيُرْجَعُ في ذلك إلى أَوْلياءِ المقتولِ، لكانَ هذا قولًا وسَطًا، وهو وسطٌ بين قَوْلِ مَنْ يقولُ: إنَّ قَتْلَ الغِيلةِ يَجِبُ فيه القِصاصُ مُطْلَقًا، وبين قَوْلِ مَنْ يقولُ: إنَّهُ كغيرِهِ مِن أَنْواعِ القَتْلِ.

المهمُّ: أنَّ عُمَرَ رَضَالِتُهُ عَنهُ قَتَلَ فِي هذا الغلامِ أَرْبِعةَ أَشْخَاصٍ، وقالَ: «لَوِ اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ فِي ذلك الوقتِ: مئةُ نَفَرٍ، فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ فِي ذلك الوقتِ: مئةُ نَفَرٍ، فلو اجْتَمَعُوا عليه، وَتَمَالَؤُوا عليه لقَتَلَهُم به، والباءُ هنا للبَدَليَّةِ؛ أي: قَتْلًا مُقابِلًا لهذا القَتْل.

هذا قولُ عُمَرَ، أحدِ الخُلفاءِ الرَّاشِدينَ، وأَرْشَدُهُم بعد أَبِي بَكْرٍ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُا، وهو الذي كانَ يَأْتِي قولُهُ فيُوافِقُهُ حُكْمُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ، حتَّى قالَ النَّبِيُ يَكُلُّ فِيكُمْ اللهِ عَنَّوَجَلَّ، حتَّى قالَ النَّبِيُ يَكِلُلِهِ: «إِنْ يَكُنْ فِيكُمْ لُلْهِ عُنَّوَجَلَّ، حتَّى قالَ النَّبِيُ يَكُلُّ فِيكُمْ لُخَدَّ فُولَ عَلَيْهِ اللَّذَيْنِ مِنْ مُحُدَّ فُولَ اللَّذَيْنِ مِنْ بَعْدِي: أَبِي بَكْرٍ وعُمَرَ »(١)، وقالَ: «إِنْ يُطِيعُوا أَبَا بَكْرٍ وعُمَرَ يَرْشُدُوا»(٢).

قالَ: «لَوِ اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ بِهِ» وعليه: فتُقْتَلُ الجماعةُ بالواحِدِ؛ بشرطِ: التَّمالُؤ؛ لأنَّهُ قَالَ: «لَوِ اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ» يعني: تَمَالَؤُوا على ذلك،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٦٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللهُ تعالى عنهم، باب من من فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، باب من من فضائل عمر رضي الله تعالى عنه، رقم (٢٣٩٨)، من حديث عائشة رَضِّ اللهُ تعالى عنه، رقم (٢٣٩٨)، من حديث عائشة رَضِّ اللهُ تعالى عنه، رقم (٢٣٩٨)،

⁽٢) أخرجه أحمد (٥/ ٣٨٢)، والترمذي: كتاب المناقب، باب في مناقب أبي بكر وعمر رَضِّالِيَّهُ عَنْهُا، رقم (٣٦٦٢ –٣٦٦٣)، وابن ماجه: مقدمة السنن، باب فضل أبي بكر الصديق رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ، رقم (٩٧)، من حديث حذيفة رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها، رقم (٦٨١)، من حديث أبي قتادة رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

فإذا تَمَالًا جَمَاعَةٌ على قتلِ واحدٍ قُتِلوا جميعًا؛ المباشِرُ وغيرُ المُباشِرِ؛ لأنَّ قتلَ المُباشِرِ واضحٌ، وقَتْلَ الآخَرينَ لأنَّهُم سَنَدٌ له، لولا أنَّهم أَسْندوهُ لضَعُفَ مِن عَزْمِهِ، لكنْ ليًا أَسْندوه قَوَّوْا عَزْمَهُ وقَتَلَ.

زادَ الفُقَهاءُ -رَحَمُهُم اللهُ تَعَالَى-: أو لم يَتَهالَؤُوا؛ لكنْ صَلَحَ فِعْلُ كُلِّ واحدٍ لقَتَلَهُم؛ مثلُ: أَنْ يَثُورَ عليه رَجُلانِ بدونِ مُمالأةٍ، أحدُهُما شقَّ جنبَهُ الأَيْمَنَ، والآخَرُ شقَّ جنبَهُ الأَيْسَرَ، ففي هذه الحالِ يُقْتَلُ الرَّجلانِ؛ لأَنَّ فِعْلَ كُلِّ واحدٍ صالحٌ للقَتْلِ لو انْفَرَدَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ الجماعة تُقْتَلُ بالواحِدِ؛ لكنِ اشْتَرَطَ العُلَماءُ في هذا أنْ يَتَمالَؤُوا على قَتْلِهِ؛ أو يَصْلُحَ فِعْلُ كُلِّ واحدٍ مَهْلَكًا للمَقْتُولِ لو انْفَرَدَ.

مثالُ الأوَّلِ: اتَّفَقَ أربعةٌ منَ النَّاسِ على: أَنْ يَقْتُلُوا فُلانًا، فَحَضَرُوا إليه، فَقَتَلَهُ أَحَدُهم، وأَمَّا الباقونَ فهم واقفونَ؛ إمَّا أنَّهم يَحْرُسونَهُ، وإمَّا أنَّهم يُهَدِّونَ القتيلَ أو ما أشْبَهَ ذلك، فهؤلاء يُقْتَلُونَ جميعًا، مع أَنَّ ثَلاثةً منهم لم يُباشِرُوا القَتْلَ، لكنْ كانوا سندًا للقاتِل.

ومثالُ الثَّاني: أَنْ يَرْمِيَ أَربعةٌ شخصًا بأَحْجارٍ، كلُّ واحدٍ منها قاتلٌ لو انْفَرَدَ، وهم لم يَشْعُرْ بَعْضُهم ببعضٍ، فهؤلاءِ -أيضًا- يُقْتَلونَ جميعًا؛ لأَنَّ فِعْلَ كُلِّ واحدٍ منهم صالِحٌ للقَتْلِ، ولم يُعْلَمُ عينُ القاتِلِ؛ إذْ إنَّ القتلَ حَصَلَ بفِعْلِ الجميعِ.

وأمَّا لو انْفَرَدَ أحدُهُم بالقتلِ، ثم أَجْهَزَ عليه الآخَرونَ فالقاتِلُ الأوَّلُ؛ كما لو ذَبَحَهُ أحدُهم، وهُمْ لم يَعْلَمْ بعْضُهم ببعضٍ، فجاءَ أُناسٌ فوَجَدوا هذا الإنسانَ

قَتيلًا مَذْبُوحًا، فَشَقُّوا بطنَهُ مثلًا، أو رَضُّوا رأسَهُ، فالقاتلُ الأوَّلُ، ولو كانَ بالعكسِ؛ بأنْ ضَرَبَهُ إنسانٌ ضَرْبًا غيرَ قاتِلٍ، ثم جاءَ آخَرُ فوَجَدَهُ صريعًا بعدَ الضَّربةِ فذَبَحَهُ، فالقاتلُ الثَّاني.

وهذا الحُكُمُ الذي حَكَمَ به عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنهُ هو مُقْتضى الدَّليلِ، ومُقْتضى النَّظرِ؛ للم في ذلك مِن حمايةِ الأمُوالِ، أمَّا كَوْنُهُ مُقْتضى الدَّليلِ؛ فلأنَّ كُلَّ واحدٍ منهم كانَ القَتْلُ بسَبَهِ؛ يعني: أنَّ هؤلاءِ المجموعة إنَّا تَقَدَّمَ أحدُهُم فقَتَلَ؛ لأنَّهُ مُسْتَقْوِ بالآخرينَ الفَتلُ بسَبَهِ؛ يعني: أنَّ هؤلاء المجموعة إنَّا تَقَدَّمَ أحدُهُم فقَتَلَ؛ لأنَّهُ مُسْتَقُو بالآخرينَ الفتلُ بالشَّا منَ الجميع؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ لو انْفردَ وحْدَهُ لم يَقْتُلُ، لكنْ بها حَصَلَ منَ المُهالأةِ أقْدَمَ على القَتْلِ، فصاروا قاتِلينَ، كُلُّ واحدٍ منهم يَصْدُقُ عليه: أنَّهُ قاتلٌ نفسًا فيُقْتَلُ.

وأمَّا إذا لم يَتَمَالَؤُوا، ولكنْ صَلَحَ فِعْلُ كُلِّ واحدٍ للقَتْلِ فكذلك؛ لأنَّ جنايةً كُلِّ واحدٍ منهم مُوجبةٌ للقِصاصِ، فوَجَبَ أنْ يُقْتَلَ، وهذا الذي قضى به عُمَرُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ هو الموافِقُ للنَّظرِ والقياسِ الصَّحيح.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: لا يُقْتلونَ؛ لأنّنا لو قَتَلْنا أربعةً بواحِدٍ تعذّرتِ المُهاثلةُ؛ لأنّ الأربعة أكثرُ منَ الواحِدِ؛ والنّفْسُ بالنّفْسِ، وهنا قَتَلْنا أربعةَ أنْفُسٍ بنفسٍ واحدةٍ، فيَتَعَذَّرُ القِصاصُ؛ وحينئذٍ نَرْجِعُ إلى الدّيةِ، فنُلْزِمُهُم بها.

ولكنْ مَا قَضِي بِهِ عُمَرُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ هُو الْحُقُّ لَمَا يَلِي:

أُولًا: لأنَّ أميرَ المُؤْمنينَ عُمَرَ رَضِيَالِتُهُ عَنهُ منَ الخُلفاءِ الرَّاشدينَ الذين لهم سُنَّةُ

ثانيًا: أنَّ هذا هو مُقْتضى النَّظرِ والقِياسِ.

ثالثًا: أنَّنا لو قُلْنا: يَسْقُطُ القِصاصُ في هذه الحالِ لكانَ الذي يريدُ أَنْ يَقْتُلَ شخصًا استعانَ بمجموعةٍ مِن أصحابِهِ، فيَتَّفقونَ على قَتْلِهِ؛ لأَجْلِ أَنْ يَسْقُطَ عنهم القِصاصُ.

فتَحْصُلُ هذه المفسدةُ العظيمةُ، ولا شكَّ أنَّ سدَّ الذَّرائِعِ أمرٌ مَطْلُوبٌ للشَّرعِ. فإذا قالَ قائلٌ: إذا سَقَطَ القِصاصُ لعدمِ تمامِ الشَّرطِ، أو لوُجودِ المانِعِ، أو لعَفْوِ أولياءِ المقتولِ، فهل يَلْزَمُ كُلَّ واحدٍ منهم ديةٌ كاملةٌ، أو تَلْزَمُهُم ديةٌ واحدةٌ؟

فالجوابُ: تَلْزَمُهم جميعًا ديةٌ واحدةٌ؛ لأنَّ هذه الدِّيةَ عِوَضٌ عن النَّفسِ الفائتةِ، ولم يَفُتْ إلَّا نفسٌ واحدةٌ.

فإنْ قَالَ قَائلٌ: لماذا لا نَجْعَلُ الدِّيةَ عِوضًا عن الأَنْفُسِ التي سَقَطَ عنها القِصاصُ؟

فالجوابُ: أنَّ هذا لا يستقيمُ؛ لأنَّ القِصاصَ إنَّما وَجَبَ على الجميعِ لتَعَذَّرِ التَّبعيضِ فيه، وأمَّا الدِّيةُ فيُمْكِنُ أنْ تَتَبعَّضَ؛ فإذا كانوا خُمْسةً أنْ نقولَ: على كُلِّ واحدٍ خُمْسُ الدِّيةِ، لكنْ إذا اخْتِيرَ القِصاصُ منهم جميعًا فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أنْ نقولَ: كُلُّ واحدٍ منهم يُقْتَلُ خُمْسَ قِتْلةٍ؟ لأنَّ القِصاصَ هنا لا يَتَبعَّضُ.

فأقول: إنَّهُ إذا سَقَطَ القِصاصُ؛ لعدمِ تمامِ الشُّروطِ، أو لوُجودِ مانِعٍ، أو لعَفْوِ أولياءِ المقتولِ فإنَّهُ لا يَجِبُ عليهم إلَّا ديةٌ واحدةٌ؛ والفَرْقُ بينها وبين القِصاصِ أنَّ القِصاصَ لا يُمْكِنُ تَبَعُّضُها.

١١٨٢ - وَعَنْ أَبِي شُرَيْحِ الْحُزَاعِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ بَعْدَ مَقَالَتِي هَذِهِ فَأَهْلُهُ بَيْنَ خِيرَتَيْنِ؛ إِمَّا أَنْ يَأْخُذُوا العَقْلَ، أَوْ يَقْتُلُوا » أَخْرَجَهُ لَهُ قَتِيلٌ بَعْدَ مَقَالَتِي هَذِهِ فَأَهْلُهُ بَيْنَ خِيرَتَيْنِ؛ إِمَّا أَنْ يَأْخُذُوا العَقْلَ، أَوْ يَقْتُلُوا » أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ (١).

١١٨٣ - وَأَصْلُهُ فِي الصَّحِيحَيْنِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ بِمَعْنَاهُ (٢). الشَّرْحُ

قَالَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ هذا الحديثَ في غَزْوةِ الفتح.

وقولُهُ: «مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ بَعْدَ مَقَالَتِي هَذِهِ» لأنَّ ذلك الوقتَ هو الذي قرَّرَ فيه النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ ماذا يكونُ في قَتْلِ العمدِ، وأنَّ أولياءَ المقتولِ يُخَيَّرونَ بين كذا أو كذا.

قولُهُ: «فَأَهْلُهُ بَيْنَ خِيرَتَيْنِ» والمرادُ بالأهْلِ: ورثةُ القتيلِ، فهم الذين لهم الخِيارُ، فإذا كانَ أخوانِ وعَمَّانِ، فقالَ العَمَّانِ: نريدُ القِصاصَ، وقالَ الأَخوانِ: نريدُ الدِّيةَ، فالقولُ قولُ الأَّحَوينِ دون العَمَّينِ؛ لأنَّ العَمَّينِ لا ميراثَ لهما، فلا حقَّ لهما في شأنِ المقتولِ.

قولُهُ عَيْكِيةٍ: «إِمَّا أَنْ يَأْخُذُوا العَقْلَ»، والعقل: الدِّيةُ؛ وهي مئةٌ منَ الإبلِ؛ وسُمِّيَتْ

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ٣٨٥)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب ولي العمد يرضى بالدية، رقم (١) أخرجه أمدي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في حكم ولي القتيل في القصاص والعفو، رقم (١٤٠٦)، وقال: «حديث حسن صحيح».

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب من قتل له قتيل فهو بخير النظرين، رقم (٦٨٨٠)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها، رقم (١٣٥٥).

(عقلًا) لأنَّ الذين يَضْمَنُونها يأتونَ بها إلى بيتِ أَوْلياءِ المقتولِ ويَعْقِلُونها بِعُقُلِها؛ والعُقُلُ: هي الحبالُ التي تُرْبَطُ بها أيْدي الإبِلِ وهي باركةٌ؛ حتَّى لا تقومَ.

قولُهُ ﷺ: «أَوْ يَقْتُلُوا» هناكَ شيءٌ ثالثٌ؛ وهو: العفوُ مَجَّانًا، ولم يُذْكَرْ في الحديثِ؛ لأنَّ أَمْرَهُ ظاهرٌ، ولأنَّ المقصودَ العِوَضُ؛ وهو القتل، وإما الدِّيةُ؛ وهي مئةٌ منَ الإبِلِ، كما سيأتي.

إِذَنْ: يُحَيِّرُونَ بين ثلاثةِ أشْياءَ: العَفْوُ مَجَّانًا، وأَخْذُ الدِّيةِ، والقِصاصُ. فإنْ قيلَ: وهل لو قَتَلَ ولدٌ والدَهُ فهل لأولياءِ المقتولِ أَنْ يَعْفُوا عنه؟ قُلْنا: لو أرادوا العَفْوَ فلهم ذلك، ولا بَأْسَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تقريرُ هذا الحُكْمِ الشرعيِّ عند فتحِ مكَّة ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «بَعْدَ مَقَالَتِي هَذِهِ».
 ٢ - أنَّ الأحْكامَ الشرعيَّة تَتَجَدَّدُ شَيئًا فشيئًا؛ وهو أمرٌ واضحٌ، فالأحْكامُ الشرعيَّةُ تَتَجَدَّدُ في أعْظمِ أُصولِ الدِّينِ، وفي الفُروعِ أيضًا؛ ويدلُّ لهذا قولُهُ تَعالى:
 ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ [المائدة:٣].

٣- أنَّ أولياءَ المقتولِ عَمْدًا يُحَيَّرُونَ بين شَيئينِ: إمَّا الدِّيةِ، وإمَّا القِصاصِ؛ ولكنَّ هذا التخييرَ بعد أنْ تَتِمَّ شُروطُ القِصاصِ، فإذا تَمَّتْ شروطُ القِصاصِ حينئذِ يُحَيَّرُونَ، أمَّا إذا اخْتَلَ شرطٌ واحدٌ منها فإنَّهُ لا قِصاصَ لهم؛ فلو كانوا أهلَ كتابٍ، وقَتَلَ مسلمٌ واحدًا منهم، فإنَّهُم لا يُحَيَّرُونَ بين العقلِ والقَوَدِ؛ لعدمِ شُروطِ القِصاصِ، وكذلك: لو أنَّ حُرًّا قَتَلَ عَبْدًا، فإنَّهُ لا يُحَيَّرُ أولياءُ العبدِ بين القِصاصِ والدِّيةِ على القَوْلِ بأنَّ الحُرَّ يُقْتَلُ بالعبدِ.

والخلاصة: أنَّهُ إذا تَوَفَّرتِ الشُّروطُ خُيِّرَ أولياءُ القتيلِ بين القِصاصِ والدِّيةِ.

٤ - أنَّهُ ليس هناك شيءٌ ثالثٌ فيها يُعوَّضُ به عن القتيلِ؛ وإنها قُلْنا: «يُعوَّضُ به عن القتيلِ» ليَخْرُجَ العَفْوُ مجَّانًا، فيقالُ لأولياءِ المقتولِ: إمَّا أنْ تَقتُلوا، وإمَّا أنْ تَأْخُذوا الدِّيةَ فقط، أمَّا العفوُ فليس واردًا في هذا الحديثِ.

وعلى هذا: فلو طالَبَ أولياءُ المقتولِ بدِيَتَيْنِ، أو ثلاثٍ، أو أرْبعٍ، أو عَشْرٍ لإسقاطِ القِصاصِ مُنِعُوا، وقيلَ: إمَّا أَنْ تَقْتُلوا، وإمَّا أَنْ تَأْخُذوا الدِّيةَ، وإلى هذا ذَهَبَ بعضُ أهلِ العلم؛ وقالوا: إنَّهُ لا يُمْكِنُ المُصالِحةُ عنِ الدِّيةِ بأكثرَ منها؛ لأنَّ الدِّيةَ عِوَضٌ مُقَدَّرٌ شرعًا، وما قدِّرَ شَرْعًا فإنَّهُ لا يجوزُ تَجاوُزُهُ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: بل يجوزُ المُصالحةُ عن القِصاصِ بأكثرَ مِن ديةٍ؛ لأنَّ أولياءَ المقتولِ إذا اشْتَرطوا الدِّيةَ المُضاعفةَ وإلا طالَبُوا بالقِصاصِ فرَضِيَ القاتلُ أو أوْلياؤُهُ بدفع الدِّيةِ المُضاعَفةِ لرَدْءِ القِصاصِ عنه، فلا مانِعَ.

والجوابُ عنِ القولِ بأنَّ هذا مُقَدَّرٌ شرعًا: أنَّ المرادَ بالتقديرِ هو أنْ لا يقلَ عن مئةٍ منَ الإبلِ، فلا يحقُّ لَمنْ تَلْزَمُهُمُ الدِّيةُ أنْ يَكْتُفُوا بدفع خَمْسينَ أو ثمانينَ.

وهذا القولُ أَرْجِحُ؛ لدعاءِ الحاجةِ إليه؛ لأنَّ الذي سيحتاجُ إليه القاتلُ وأولياؤُهُ، وربَّما يكونُ القاتلُ غَنِيًّا، وأولياؤُهُ أغْنياءَ، ولا يَهُمُّهُم أَنْ يَبْذُلوا دِيَّتَيْنِ أَو ثَلاثًا أو عَشْرًا؛ مُقابِلَ أَنْ يَبْقى صاحِبُهم، فما المانعُ مِن هذا؟! ولكنَّ الأَوْلى والأَحْسَنَ لأَوْلياءِ المقتولِ أَنْ يَقْتَصُروا على الدِّيةِ؛ لأنَّ ذلك ربَّما يكونُ أَبْرَكَ لهم وأنْفَعَ، وإذا بارَكَ اللهُ في المالِ نَما وزادَ، وإذا نُزِعَتِ البركةُ منه نَقَصَ وزالَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إنَّ حقَّ المقتولِ يُكَفَّرُ بالقتلِ، أو الدِّيةِ، فإذا عَفا أولياءُ المقتولِ عن القتلِ والدِّيةِ وبَقِيَ العفوُ، فهل يُكَفِّرُ عنه؟

قُلْنا: قد ذَكَرْنا فيما سَبَقَ أَنَّ قتلَ العمدِ يَتَعَلَّقُ فيه ثلاثةُ حُقوقٍ: حقُّ للهِ، وحقُّ للمقتولِ، وحقُّ لأولياءِ المَقْتولِ.

أَمَّا حَتُّ اللهِ: فيَسْقُطُ بالتَّوْبةِ؛ لأنَّ الله تَعالَى أَخْبَرَنَا بذلك.

وأمَّا حَقُّ أولياءِ المقتولِ: فيَسْقُطُ بتسليمِ القاتِلِ نفسَهُ إليهم حتَّى يَقْتَصُّوا، أو يَأْخُذُوا الدِّية، أو يَعْفُوا.

وأمّا حقُّ المقتولِ: فالمشهورُ أنَّهُ لا يسقطُ؛ لأنَّهُ ظُلِمَ، وظُلْمُ الآدميِّ لا يَسْقُطُ بِالتَّوْبِةِ؛ بل لا بُدَّ أَنْ يُؤْخَذَ منه يومَ القيامةِ؛ لأنَّ المقتولَ الآنَ لا يَتَمَكَّنُ مِن أُخْذِ حَقِّهِ.

وعندي -واللهُ أعلمُ- أنَّ القولَ الرَّاجِعَ في هذا: أنَّهُ يَسْقُطُ حتَّ المقتولِ بالنسبة للتائِبِ القاتِلِ، ولكنَّ اللهَ تَعالَى يُرْضِي المقتولَ يَوْمَ القيامةِ بجزاءٍ مِن عندِهِ؛ لأنَّ قولَهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا يَمْتُلُونَ اللهَ تَعالَى يُرْضِي المقتولَ يَوْمَ اللّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ قولَهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا يَمْ النّهُ إِلّا بِالْحَقِ وَلَا يَزْنُونَ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ فَولَهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا يَمْ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ يَتَحَمَّلُهُ عنه يومَ القيامةِ.

فإنْ قيلَ: هذه الآيةُ إنَّما تدلُّ على سُقوطِ حقِّ اللهِ عَنَّفَجَلَّ بتوبةِ القاتِلِ، لكنَّها لا تَدُلُّ على سُقوطِ حقِّ المقتولِ؟

قُلْنا: بل هي عامَّةٌ، كما أنَّها لا تَعْني سُقوطَ حقِّ المقتولِ، بل مَعْناها هنا سقوطُ العُقوبةِ عن القاتِلِ، فيَحْمِلُها اللهُ عَنَّوَجَلَّ عنه إذا تابَ.

فإنْ قيلَ: لو اخْتَلَفَ أولياءُ المقتولِ فكانَ منْهُم مَنْ يُريدُ القِصاصَ، ومنْهُم مَنْ يُريدُ القِصاصَ، ومنْهُم مَنْ يُريدُ الدِّيةَ، فقولُ مَنْ أحقُّ بالتَّنفيذِ؟

قُلْنا: القولُ قولُ مَن يَطْلُبُ الدِّية؛ لأنَّ الله تَعالَى قالَ في القُرْآنِ: ﴿ فَمَنْ عُفِى لَدُ مِنْ أَخِيهِ ﴾؛ أي: منَ المَقْتولِ، ﴿ فَأَئِبَاعُ أَبِالْمَعُرُوفِ ﴾ وشيءٌ: نكرةٌ في سياقِ الشَّرطِ؛ لَدُ مِنْ أَخِيهِ ﴾؛ أي: منَ المَقْتولِ، ﴿ فَأَئِبَاعُ أَبِالْمَعُرُوفِ ﴾ وشيءٌ: نكرةٌ في سياقِ الشَّرطِ؛ تشملُ: أدْنى شيءٍ؛ فلوْ أنَّ واحدًا منَ الورثةِ لا يَرِثُ إلا واحدًا بالألْفِ، وأسْقَطَ القِصاصَ، ووَجَبَتِ الدِّيةُ؛ وهذا دليلٌ أثريُّ. القِصاصَ، ووَجَبَتِ الدِّيةُ؛ وهذا دليلٌ أثريُّ.

أَمَّا الدَّليلُ النَّظرِيُّ: فإنَّهُ لَمَّا سَقَطَ القِصاصُ في حقِّ هذا الرَّجُلِ صارَ القِصاصُ الآنَ واجبًا في حقِّ القاتِلِ، إلَّا واحدًا منَ أَلْفٍ، والقِصاصُ لا يَتَبَعَّضُ، فكيف نَقْتُلُهُ تِسْعَ مئةٍ وتسعًا وتسعينَ قِتْلةً ونَتُرُكُ مِن نفسِهِ واحدةً منَ الألْفِ، فإنَّ هذا لا يُمْكِنُ، فصارَ الدَّليلُ الأثريُّ والنظريُّ على: أنَّهُ إذا عَفا بعضُ أولياءِ المقتولِ فإنَّهُ يَسْقُطُ القِصاصُ.

ويَتَرَتَّبُ على هذا سُؤالٌ: ماذا لو أنَّ القاتلَ أو أحدًا مِن أوْليائِهِ ذَهَبَ إلى بعضِ الورثةِ ممن يكونونَ فُقراءَ، وعَرَضَ عليه الدِّيةَ، وأقْنَعَهُ بأنَّهُ سيستفيدُ مِن نصيبِهِ في الدِّيةِ عَشْرًا منَ الإبلِ أو أكثرَ، مُقابلَ التَّنازُلِ عن القِصاصِ، فهل يجوزُ؟

قُلْنا: هذا محلُّ نظرٍ؛ قد يقالُ بالجوازِ؛ لعمومِ الآيةِ: ﴿ فَمَنَ عُفِى لَهُۥ مِنَ آخِيهِ شَيْءٌ قَانِبَاعٌ اللَّهَ عَرُونِ ﴾ [البقرة:١٧٨]، وهذا عَفا، وقد يُقالُ: إنَّ هذه حيلةٌ على أنْ يَسْقُطَ حتَّ البقيَّةِ منَ القِصاصِ، والحيلُ لا تُسْقِطُ الواجباتِ. ولكنَّ الأقْربَ واللهُ أعلمُ: أنَّ ذلك جائزٌ؛ لأنَّ للإنسانِ أنْ يَفُكَّ نفسَهُ منَ القتلِ بأيِّ طريقٍ، وهذا الرَّجُلُ ذَهَبَ إلى هذا الشَّخْصِ وعرضَ عليه أنْ يُسْقِطَ القِصاصَ مُقابِلَ ضِعْفي الدِّيةِ التي له، فها المانعُ؟!

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا اتَّفقَ أولياءُ المقتولِ عَلى سُقوطِ القِصاصِ، لكنِ اخْتلَفوا فِي الدِّيةِ؛ فبَعْضُهم يريدُ العفوَ مجَّانًا، فهل تسقطُ الدِّيةُ أيضًا، في الدِّيةِ؛ فبَعْضُهم يريدُ العفوَ مجَّانًا، فهل تسقطُ الدِّيةُ أيضًا، أو مَنْ أرادَها أخَذَ نَصيبَهُ فقط منها؛ كما لو كانوا اثْنَيْنِ، فواحدٌ منهما عَفا، والثَّاني طَلَبَ الدِّيةَ، فهل نقولُ للثَّاني: لك نصفُ الدِّيةِ، أو الدِّيةُ كاملةٌ؟

الجواب: له نِصْفُ الدِّيةِ، فهذه الحالُ تُوزَّعُ كالميراثِ.

ولذلك لو كانَ مَعَهم زوجةٌ فإنَّ لها الرُّبُعَ أو الثُّمُنَ، وإنْ كانَ له أُمُّ كانَ لها السُّدُسُ أو الثُّلُثُ، حَسَبَ الحالِ.

ثم قالَ الْمُؤلِّفُ: «وَأَصْلُهُ فِي الصَّحِيحَيْنِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ بِمَعْنَاهُ» والموجودُ في الصَّحيحينِ: من حديثِ أبي هُرَيْرَةَ: أنَّ النَّبِيَ ﷺ قالَ: «مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ» (١).

··· @ ···

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب من قتل له قتيل فهو بخير النظرين، رقم (٦٨٨٠)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها، رقم (١٣٥٥).

بابُالدِیَاتِ

«الدِيَاتُ»: جمعُ دِيَةٍ؛ وهي: «العِوَضُ المأخوذُ عن النَّفسِ، أو الأطْرافِ، أو الجُرُوح».

وقوْلُنا: «عنِ النَّفسِ» يعني: النَّفْسَ كاملةً، «أو الأطْرافِ» كدِيَةِ اليدِ، «أو الجُروحِ» كديةِ النَّف مَوْجودًا «أو الجُروحِ» كديةِ المُوضِحةِ، والمُقَدِّرُ للديَاتِ هو النبيُّ ﷺ، وإنْ كانَ أصلُهُ مَوْجودًا في الجاهليَّةِ، لكنَّ النبيَّ ﷺ أقرَّ ذلك.

١٨٤ – عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ (أَنَّ مَنِ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قَتْلًا عَنْ النَّبِيّ) كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ... فَذَكَرَ الحَدِيثَ، وَفِيهِ: «أَنَّ مَنِ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قَتْلًا عَنْ بَيْنَةٍ، فَإِنَّهُ قَوَدٌ، إِلَّا أَنْ يَرْضَى أَوْلِيَاءُ المَقْتُولِ، وَإِنَّ فِي النَّفْسِ الدِّيَةَ مِثَةً مِنَ الإِبلِ، وَفِي النَّنْفِ إِذَا أُوعِبَ جَدْعُهُ الدِّيَةُ، وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ، وَفِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي الذَّكِرِ الدِّيةُ، وَفِي السَّنَعْتَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي السَّنَعُ الدِّيَةُ، وَفِي السَّنَعُ الدِّية فِي السَّنَعْتَيْنِ الدِّية، وَفِي المَّنْقِيقِ اللَّهُ الدِّية، وَفِي المَّنْقِ اللَّيقِ السَّيقَةِ فَلْكُ الدِّيةِ، وَفِي المَّنْقِ المَّيْقِ اللَّيقِ اللَّيقِ السَّنَ خَسْ عَشْرَةً مِنَ اللَّهِ إِلِي وَفِي المَنْقَلَةِ خَسْ عَشْرَةً مِنَ الإِبلِ، وَفِي المَنْقَلِةِ خَسْ عَشْرَةً مِنَ الإِبلِ، وَفِي المُسَلِّعِ مِنْ أَصَابِعِ اليَدِ وَالرِّجْلِ عَشْرٌ مِنَ الإِبلِ، وَفِي السِّنِ خَسْ مِنْ الإِبلِ، وَفِي المُسْتِعُ مِنْ أَصَابِعِ اليَدِ وَالرِّجْلِ عَشْرٌ مِنَ الإِبلِ، وَفِي السِّنِ خَسْ مِنْ الإِبلِ، وَفِي المُوضِحَةِ خَمْسٌ مِنْ الإِبلِ، وَفِي المَنْقِ اللَّهِ المَنْ أَوْهِ وَعَلَى أَهُلِ الذَّهِ الْمَوْمِةِ الْمُومَةِ أَلُوهُ اللَّهِ إِلَى الْوَالِيْلِ اللَّهُ اللَّيْ اللَّيْ الْمَالِي وَلِي اللَّهُ إِلَى اللَّهُ اللَّيْ اللَّيْ اللَّهُ اللَّهُ وَقِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّيْ وَالْمُ وَلَالَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَيَارِ». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي (المَرَاسِيلِ) وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الجَارُودِ،

وَابْنُ حِبَّانَ، وَأَحْمَدُ، وَاخْتَلَفُوا فِي صِحَّتِهِ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ مُرْسَلٌ، ولكنْ تَلَقَّتُهُ الأُمَّةُ بالقبولِ، حتَّى صارَ عندهم بمنزلةِ المُتواتِرِ، وأخذوا بالأحْكامِ التي دلَّ عليها، والمُرْسَلُ إذا اعتُضِدَ بمُرْسَلِ آخَرَ أو بعملِ المُسْلمينَ، وتَلَقِّيهِ بالقَبُولِ صارَ حُجَّةً، وهو حديثٌ طويلٌ، جاءتْ فيه أحْكامٌ في الطَّهارةِ، وأحْكامٌ في الطَّهارةِ، وأحْكامٌ في اللَّيَاتِ.

قولُهُ: «كَتَبَ»: المرادُ أنَّهُ أَمَرَ مَنْ يَكْتُبُ؛ ذلك لأَنَّ النَّبِيَّ عَيَّا لِهُ لَم يَكُنْ يَكْتُبْ، أَمَّا قبلَ البعثةِ فلا شكَّ في هذا بنصِّ القُرْآنِ الكريمِ ﴿ وَمَا كُنتَ نَتْلُواْ مِن قَبْلِهِ مِن المَّا قبلَ البعثةِ فلا شكَّ إِذَا لَاَرْتَابَ المُبْطِلُوبَ ﴿ وَمَا كُنتَ لَتَنْكُ بِيتِنتُ فِي صُدُودِ كَنْ مَلَ مُو ءَايَنتُ بِيتِنتُ فِي صُدُودِ كَنْ بَعْنَ أُوبُوا الْعِنْدُ وَيَا العنكبوت: ٤٨ - ٤٩]، وأمَّا بعدَ البعثةِ فقيلَ: إنَّهُ كانَ يَكْتُبُ لكنْ كِتَابًا يسيرًا، وقيل: إنَّهُ لا يَكْتُبُ إلا اسْمُهُ فقط لحديثِ صُلْحِ الحُدَيْبِةِ (٢).

⁽۱) أخرجه مالك في الموطأ (۲/ ۸۶۹، رقم ۱)، والنسائي: كتاب القسامة، باب ذكر حديث عمرو ابن حزم في العقول، رقم (٤٨٥٣)، وأبو داود في المراسيل رقم (٢٥٩)، وابن خزيمة في صحيحه رقم (٣٠٤)، وابن الجارود في المنتقى رقم (٧٨٤)، وابن حبان في صحيحه رقم (٢٥٥٩).

وقال ابن عبد البر في التمهيد (١٧/ ٣٣٨-٣٣٩): «وهو كتاب مشهور عند أهل السير، معروف ما فيه عند أهل العلم معرفة يستغنى بشهرتها عن الإسناد؛ لأنه أشبه التواتر في مجيئه، لتلقي الناس له بالقبول والمعرفة»، ونقل الذهبي في ميزان الاعتدال (٢/ ١٨٩): عن يعقوب الفسوي أنه قال: «لا أعلم في جميع الكتب المنقولة أصح من كتاب عمرو بن حزم».

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الصلح، باب كيف يكتب هذا ما صالح فلان، رقم (٢٦٩٨)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب صلح الحديبية في الحديبية، رقم (١٧٨٣)، من حديث البراء رَضِّ اَلِيَّكُ عَنْهُ.

والذي يَظْهَرُ: أَنَّهُ بَقِيَ رَبِيَكِ لا يَكْتُبُ، وما ذُكِرَ مِن كِتابَتِهِ اسْمَهُ فإنَّهُ لا يكونُ بذلك كاتبًا.

قولُهُ عَلَيْ الله عَبَاطُ» الاعتباطُ هو: أخذُ الشيءِ ظُلْمًا، والمَعْنى: منِ اعْتَبَطَهُ الله وَلَهُ عَلَيْ الله عَبَاطَ قد يكونُ مالًا، أي: قَتَلَهُ ظُلْمًا ولهذا فُسِّرَ الاعتباطُ بقولِهِ: «قَتْلًا» لأنَّ الاعْتباطَ قد يكونُ مالًا، وقد يكونُ خيرَ ذلك، ولهذا يُقالُ الآنَ لَمْ به عَنْجهيَّةٌ وغَطْرسةٌ وتَعدِّ: (فيه عباطةٌ).

قولُهُ ﷺ: «مُؤْمِنًا قَتْلًا»: وهذا فيه تفصيل، أي إنْ قَتَلَ مَنْ يُهاثِلُهُ في الدِّينِ فإنَّهُ يُقْتَلُ به إذا تَمَّتْ بقيَّةُ الشُّروطِ.

قولُهُ ﷺ: «عَنْ بَيِّنَةٍ» مُتَعَلِّقٌ بقولِهِ: «اعْتَبَطَ»، أي: ثَبَتَ قَتْلُهُ بِبَيِّنَةٍ؛ لأَنَّ مُجَرَّدَ التُّهمةِ لا يُمْكِنُ أَنْ يَثْبُتَ بها قِصاصٌ؛ إذ إنَّ القِصاصَ أمرٌ عظيمٌ، والبَيِّنةُ شهادةُ رَجُلينِ بالاتِّفاقِ، أو القَرائِنِ، وتَجْري في ذلك القسامةُ، وسيأتي الكلامُ عنها.

قولُ عَلَيْهِ: «فَإِنَّهُ قَودٌ»، أي: مَنْ قَتَلَ وثَبَتَتْ عليه البَيِّنةُ فإنَّهُ عليه قَودٌ، والقَودُ يعني: يُقادُ به بالقِصاصِ؛ وسُمِّي قَودًا لأنَّ القاتلَ يقادُ به، أي يُؤْخَذُ بحبلٍ، ويُقادُ به إلى أنْ يُسلَّمَ إلى أوْلياءِ المقتولِ فيَقْتُلونَهُ، وإنها كانَ هذا حُكْمَ القاتِلِ بعد تَوَفَّرِ البَيِّنةِ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إلَّلا بِإِحْدَى ثَلاثٍ: الثَّيِّبُ الزَّانِ، والنَّفْسُ بالنَّفْسِ» الحديثُ (١)، ولقولِه تَعالى: ﴿ وَكَبَنْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ المَالِقَقِدُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾، رقم (٦٨٧٨)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب ما يباح به دم المسلم، رقم (١٦٧٦)، من حديث عبدالله بن مسعود رَضِّالِيَّكُ عَنْهُ.

قولُهُ ﷺ ﴿ إِلَّا أَنْ يَرْضَى أَوْلِيَاءُ المَقْتُولِ»، أي: فإنْ رَضِيَ أُولياءُ المقتولِ بالعَفْوِ مِحَانًا، أو بالعفو إلى ديةٍ، أو بالمُصالحةِ بأكثرَ منَ الدِّيةِ على القولِ الذي رَجَّحْناهُ (١) فلا قَوَدَ.

وإنْ رَضِيَ بعْضُهم فلا قِصاصَ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى في الآيةِ الكريمةِ: ﴿فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِهِ شَى اللهِ الكريمةِ: ﴿فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِهِ شَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الله

قولُهُ عَلَيْةِ: «وَإِنَّ فِي النَّفْسِ الدِّيةَ» يعني: إذا قَتَلَ نفسًا ففيها الدِّيةُ.

قولُهُ عَيَّاتُهُ: «مِئَةً مِنَ الإِبِلِ» عطفُ بيانٍ؛ حيثُ بَيْنَتِ الدِّيةَ الواجبةَ في قَتْلِ النَّفْسِ. وسيأتي بيانُ أَسْنانِ هذه الإبِلِ في حديثِ ابنِ مَسْعودٍ التالي، وهذا بيانُ للدِّيةِ الواجبةِ، ويُسْتَثْنى من ذلك المرأةُ، فإنَّ دِيتَها على النِّصْفِ مِن ديةِ الرَّجُلِ، ويُسْتَثْنى الواجبةِ، ويُسْتَثْنى من ذلك المرأةُ، فإنَّ دِيتَها على النِّصْفِ مِن ديةِ الرَّجُلِ، ويُسْتَثْنى من ذلك المرأةُ، فإنَّ دِيتَها على النِّصْفِ مِن ديةِ الرَّجُلِ، ويُسْتَثْنى من ذلك المرأةُ، فإنَّ دِياتِهم تَخْتَلِفُ عن دياتِ المُسْلمين، فالكتابيُّ له نصفُ ديةِ المُسْلم، والمجوسيُّ والوثنيُّ ديتُهُ ثَمَانِ مئةِ دِرْهم، أيْ ما يُساوي في زَمانِنا مِئتينِ وأربعة وعِشْرينَ رِيالًا، فهو في الحقيقةِ لا يُساوي شَيئًا، قالَ تَعالَى: ﴿إِنَّمَا المُشَرِكُونَ فَلَا يَقَرَبُوا الْمَسَجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَلَاكُ [التوبة:٢٨]، فهذه المُسْتَثْنياتُ قد دلَّتْ عليها السُّنَّةُ المُطَهَّرةُ.

⁽١) سبق ذلك في آخر شرح حديثي أبي شريح وأبي هريرة رَضَّالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، رقم (٦٧٣٢)، ومسلم: كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها، رقم (١٦١٥)، من حديث ابن عباس رَضِّ لَيْنَهُ عَنْهُمَا.

فإنْ قالَ قائلٌ: منَ المعلومِ أنَّ المُسْلَمَ إذا فَعَلَ مُكَفِّرًا خَرَجَ منَ الإسْلامِ، وصارَ كافرًا، وفي الوقتِ نفسِهِ فإنَّ أهلَ الكتابِ يَفْعلونَ مُكَفِّراتٍ، فمنهم مَنْ يَعْبُدُ المسيحَ، فهل يَنْطَبِقُ عليهم أنَّهم أهلُ كِتابٍ أم كُفَّارٌ؟

قُلْنا: بل هم أهلُ الكتابِ؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى سَيَّاهُم أهلَ الكتابِ، وهو يقولُ: ﴿ لَقَدْ كَفَرَ اللَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللهَ هُو الْمَسِيحُ اَبْنُ مَرْيَمَ ﴾ [المائدة:١٧]، وقالَ: ﴿ لَقَدْ كَفَرَ اللَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللهَ هُو الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ﴾ [المائدة:٧٧]، وقالَ في السُّورةِ نَفْسِها، ﴿ لَقَدْ كَفَرَ اللَّذِينَ أُوتُوا الْكِئَبَ حِلُّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلُّ لَمُمْ ﴾ [المائدة:٥].

فإنْ قيلَ: أيكونُ قولُهُ تَعالَى: ﴿ لَّقَدُ كَفَرَ ﴾ هنا مَقْصودًا بلفظِهِ؟

قُلْنا: نعم، سمَّاهمُ اللهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى كُفَّارًا، لكنْ لمَّا كانوا يَدينونَ بدِينِ النَّصارى فهم أهلُ كِتابٍ.

قولُهُ: «وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُوعِبَ»، يعني: اسْتُوعِبَ، «جَدْعُهُ الدِّيَةُ»، قالَ العُلَماءُ وَحَهُمُّ اللَّهُ: فِي الْأَنْفِ أَربعةُ أَشياءَ: «القَصَبةُ، والمَنْخِرانِ، والأَرْنبةُ، وهي الحاجزُ بين المَنْخِريْنِ»، والمَنْخِرانِ والأرنبةُ معًا اسْمُهُمُ (المارنُ)، إذا قُطِعَ المارنُ كُلُّه ففيه الدِّيةُ كاملةً؛ وذلك لأنَّهُ أَتْلَفَ شيئًا ليس في البدنِ منه إلَّا واحدٌ؛ فليس له نظيرٌ، فليًّا أَتْلَفَ شيئًا ليس في البدنِ منه إلَّا واحدٌ وجَبَتْ ديةُ البدنِ كاملةً، ففي كُلِّ واحدٍ من المَنْخِريْنِ ثُلُثُ الدِّيةِ، وفي الأرْنبةِ ثُلُثٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ما دامَ الأنفُ مُكوَّنًا مِن أَربعةِ أَجْزاءٍ، فلهاذا لم يَكُنْ كُلُّ واحدٍ من هذه الأجزاءِ الأربعةِ يُساوي رُبُعَ الدِّيةِ، بدلًا مِن أَنْ يُساوي كُلُّ جُزءٍ منَ المارنِ الثُّلُثَ، بينها القَصَبةُ لا ديةَ لها؟

قُلْنا: لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْ قالَ: "في المَنْخِريْنِ الدِّيةُ»، إِذَنْ فالمدارُ على المارِنِ الذي هو اللَّيِّنُ منَ الأنْفِ، أمَّا القصبةُ فلها ديةٌ باعْتبارِ أنَّها الرَّابطُ بين المَنْخِريْنِ، فقد قالوا: إذا كانَ الرَّسولُ عَلَيْ جَعَلَ المَنْخِريْنِ وهما الجِدارانِ يَعْميانِ الأنْف، أمَّا القَصَبةُ فليس فيها الدِّيةُ، ولكنَّ فيها حُكومةً، فمثلا لو أنَّ رَجُلًا جَنى على أنفِ آخَرَ مَقْطوعِ المارِنِ، فجنى منه على القَصَبةِ، فليس عليه ديةٌ، ولكنَّ عليه حُكومةً، كما سَيَأْتي بيانُ كيفيَّةِ حِسابِها.

فإنْ قيلَ: متى يُلْجَأُ إلى الدِّيةِ إنْ تَوافَرَتْ شُروطُ القِصاصِ؟ قُلْنا: إذا شاءَ مَن له الحقُّ أنْ يأخذَ الدِّيةَ ويَعْفُوَ عن القِصاصِ فلا بَأْسَ. فإنْ قيلَ: أله ذلك سَواءً كانَ هذا الحقُّ في قَتْلٍ أو قَطْعِ عُضْوٍ؟

قُلْنا: ما دام صاحبُ الحقِّ تَنازَلَ عن حقِّهِ سواءً كانَ في قتلٍ أو قطع، وسواءً كانَ في قتلٍ أو قطع، وسواءً كانَ في قصاصٍ أو دِيةٍ، فلهُ ذلك.

فإنْ قيلَ: وإذا قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ، فطالبَ المقطوعُ بالقِصاصِ ورَفَضَ الدِّيةَ؟ قُلْنا: إذا تَوافَرَتْ شروطُ القِصاصِ، فصاحبُ الحقِّ أَوْلَى بحقِّهِ، وعليه فإذا أرادَ القِصاصَ فله ذلك.

قولُهُ عَيْكَةٍ: «وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ»: لأنَّهُ ليس في الجَسَدِ منه إلا واحدٌ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَفِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَةُ» والشَّفتانِ هما اللَّحْمُ الذي يُغطِّي الأسنانَ مِن مَنابِتِها مِن فَوْقِها ومِن تَحْتِها، وليستِ الشفتانِ هما ما كانَ أحمرَ فقط، وفي الواحدةِ نصفُ الدِّيةِ.

قولُهُ عَيْكُ : «وَفِي الذَّكرِ الدِّيةُ» لأنَّهُ ليسَ في الإنسانِ منه إلا واحدٌ.

فإنْ قيلَ: وماذا عليه إذا قَطَعَ نصفَ الذَّكَرِ؟

قُلْنا: يُنْظَرُ فيه، كما لو قَطَعَ نصفَ اللِّسانِ، فإذا فاتتِ المَنْفَعةُ كلُّها ففيها الدِّيةُ، وإذا لم تَفُتْ كلُّها ففي ذلك حكومةٌ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَفِي البَيْضَتَيْنِ الدِّيَةُ» وهما الخُصْيَتانِ، وفي الواحدةِ نصفُ الدِّيةِ. قولُهُ عَلَيْهِ: «وَفِي الصُّلبِ الدِّيةُ» وهو عَظْمُ الظَّهْرِ، وفيه الدِّيةُ كاملةً.

قولُهُ عَيْكِيْدُ: «وَفِي العَيْنَيْنِ الدِّيَةُ» أي فيهم جميعًا الدِّيةُ، وفي الواحدةِ نصفُ الدِّيةِ، لأنَّ في البدنِ عَيْنَيْنِ اثْنَيْنِ.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَفِي الرِّجْلِ الوَاحِدَةِ نِصْفُ الدِّيَةِ» وفي الرِّجْلينِ معًا ديةٌ كاملةٌ، وأخَذُوا منها أنَّ اليدَ الواحدةَ فيها نصفُ الدِّيةِ، ويكونُ في اليَدينِ ديـةٌ كاملةٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: فهاذا لو أنَّ لرَجُلٍ رِجْلًا واحدةً أو يدًا واحدة، فأَشَلَّها أو قَطَعَها شخصٌ؟

قُلْنا: الأصلُ أنَّ الآدميَّ له رِجْلانِ، فإن كانَ مقطوعَ الرِّجْلِ ويَمْشي على رِجْلٍ واحدةٍ، فقطعَ هذه الرِّجْلُ شخصٌ، فإنَّهُ يكونُ أذْهَبَ مَنْفَعةَ المشي، لكنَّ العُلَهاءَ رَحَهُمُ اللهُ يقولونَ: إِنَّهُ لا يكونُ عليه إلا نصفُ الدِّيةِ، فالرِّجْلُ الواحدةُ لا تقومُ إلا مقامَ رِجْلِ واحدةٍ، فليس فيها إلا نصفُ الدِّيةِ، وهذا غيرُ العينِ، فلو كانَ له عينٌ واحدةٌ، فهي تقومُ مقامَ العَيْنينِ، فلو فُقِتَتْ فإنَّ فيها ديةً كاملةً.

ونَأْخُذُ مِن هذا قاعدةً: ما كانَ في الإنسانِ منه شيءٌ واحدٌ ففيه ديةٌ كاملةٌ، وهو الأنفُ، واللِّسانُ، والذَّكَرُ، والصُّلْبُ.

وما كانَ منه شَيْئانِ ففيهما جميعًا ديةٌ كاملةٌ، وفي الواحدةِ نِصْفُ الدِّيةِ، مثل: العَيْنَيْنِ، والأُذْنَيْنِ، واليَّدْيْنِ، والرِّجْلَيْنِ، والشَّفَتَيْنِ، والخُصْيَتَيْنِ، والثَّنْدُوتَيْنِ، وهما للرَّجُلِ بمنزلةِ الثَّدْيَيْنِ للمرأةِ.

وما كانَ منه ثلاثةٌ ففي الجميع الدِّيةُ الكاملةُ، وفي الواحِدِ منها ثُلُثُ الدِّيةِ، وفي الواحِدِ منها ثُلُثُ الدِّيةِ، وفي الاثْنَتْ الثُّلْثانِ، مثلُ مارنِ الأنْفِ فيه مَنْخِرانِ وأرْنبةٌ، ففي الواحِدِ منها ثُلُثُ الدِّيةِ، وفي الجميع الدِّيةُ الكاملةُ.

وما كانَ منه أربعةٌ ففي الواحِدِ رُبُعُ الدِّيةِ، وفي الجميعِ الدِّيةُ كاملةً، مثلُ الأَجْفانِ.

أمَّا ما كانَ منه خَمْسةٌ فليس في الإنسانِ عُضْوٌ منه خَمْسُ وَحْداتٍ، لكنْ يُوجَدُ في المنافِع، وكذلك لا يُوجَدُ مِن أجزاءِ الجِسْمِ ما منه سِتَّةٌ، ولا سَبْعةٌ، ولا ثمانيةٌ، ولا تِسْعةٌ.

وما كانَ منه عَشَرةٌ -مثلُ الأصابع - ففي أصابع اليديْنِ الدِّيةُ كاملةً، يعني لو قَطَعَ أصابِع الرِّجْلَيْنِ كذلك، وفي الوَّعْبَعِ الرِّجْلَيْنِ كذلك، وفي الإصْبَعِ الوَّجْلِيْنِ كذلك، وفي الإصْبَعِ الواحِدِ عُشْرُ الدِّيةِ، وفي كلِّ أُنْمُلةٍ منَ الإِصْبِعِ ثُلُثُ عُشْرِ الدِّيةِ إلا الإبهامَ؛ لأنَّ الإبهامَ في أَنْمُلتِهِ نِصْفُ العُشْرِ؛ وخِنْصَرُ الرِّجْلِ فيه ثلاثةُ مَفاصِلَ لكنْ لصِغرِهِ لأنَّ الإبهامُ في أَنْمُلتِهِ نِصْفُ العُشْرِ؛ وخِنْصَرُ الرِّجْلِ فيه ثلاثةُ مَفاصِلَ لكنْ لصِغرِهِ لا يَتَبَيَّنُ، وإبهامُ الرِّجْلِ فيه مَفْصِلانِ، فالإِبْهامُ في اليديْنِ والرِّجْلينِ فيه مَفْصِلانِ، والرِّجْلِ - ثلاثةُ مَفاصِلَ.

وهنا أيضًا قاعِدتانِ مُهِمَّتانِ:

القاعدةُ الأُولى: مَن جَنى على عُضوٍ فأَشَلَهُ فعليه ديةُ ذلك العُضْوِ، إلا الأنفَ والأُذنَ، فلو أنّهُ ضَرَبَ أنفًا حتَّى صار أشلَ ما يَتَحَرَّكُ فليس عليه دِيةُ أنْفٍ، لأنَّ أعْظمَ ما يكُونُ في الأنْفِ هو الجَهالُ، والجَهالُ لنْ يَتَأَثَّرَ بالشَّللِ، فلا يهمُّ سواءً حَرَّكَهُ أو لم يُحَرِّحُهُ، وكذلك إذا ضَرَبَ أُذُنًا فانْشَلَّتْ فليس معناهُ أنّهُ فَقَدَ السَّمْعَ، بل السَّمْعُ باقِ لكنَّ الأُذُنَ انْشَلَّتْ، وهذا ليس عليه ديةُ أَذُنٍ، لكنْ عليه حُكُومةٌ، لكنْ عليه حُكُومةٌ، لكنْ لو ضَرَبَ اليدَ وانْشَلَتْ فإنّهُ عليه ديةُ ذلك.

وسببُ الاختلافِ في ذلك هو أنَّ الأُذُنَ والأنْفَ لا يَتَحَرَّ كانِ، وليستِ الحركةُ من مَنافِعِها، فإنْ أصابَهُما بالشَّللِ فهو لا يُؤْذِيها، إلا ما قد يكونُ مِن جَمالِهما، فعليه فيهما حُكومةٌ.

ومعنى الحُكومةِ: أَنْ يُقدَّرَ هذا الرَّجُلُ الذي حَصَلَتْ عليه الجِنايةُ كَأَنَّهُ عبدٌ ليس فيه جنايةٌ، ثم يُقدَّرُ كأنَّهُ عبدٌ فيه هذه الجِنايةُ، ثم يُنظُرُ ما بين القيمَتينِ، ويعظى مثلَ نسبتِهِ منَ الدِّيةِ، فإذا قدَّرنا هذا الرَّجُلَ الذي قُطِعَتْ يدُهُ المشلولةُ لوكانَ عبدًا غيرَ مَقْطوعِ اليدِ لكانَ يُساوي ألفَ دِرْهم، وقدرَّناهُ عَبدًا مقطوعَ اليدِ لكانَ يُساوي ألفَ دِرْهم، وقدرَّناهُ عَبدًا مقطوعَ اليدِ فكانَ يُساوي ألفَ والتسعِ مئةٍ هي العُشْرُ، فنعُطيهِ من الدِّيةِ مثلَ العُشْرُ، فنعُطيهِ من الدِّيةِ مثلَ العُشْرِ.

القاعدةُ الثَّانيةُ: إذا جَنى على عُضْوِ مشلولٍ فليس عليه دِيَتُهُ إلا الأَنْفَ والأُذُنَ، فإذا قَطَعَهما وهُما مَشْلولانِ فإنَّ عليه دِيَتَهما.

فصارَ أنَّ الأنْفَ والأُّذُنَّ يَخْتلِفانِ عن غَيْرِهما في القاعِدَتَيْنِ جميعًا.

فإنْ قيلَ: ما السَّببُ في اسْتِثْناءِ الأُذُنِ والأنْفِ منَ الجِنايةِ على العُضْوِ الأَشلُ؟ قُلْنا: السَّبَبُ أنَّهما ليس فيهما حركةٌ، ولا يَنْتفعانِ بها، وليس فيهما إلا الجَمالُ والوِقايةُ.

فإنْ قيلَ: هل اللَّحْيةُ تَدْخُلُ في ذلك؟

قُلْنا: اللَّحْيةُ وبقيَّةُ الشُّعورِ مِن جِنْسِ المنافِعِ، ففيها خلافٌ.

فإنْ قيلَ: وماذا لو قَطَعَ عُضُوا زائدًا؟

قُلْنا: إذا كانَ لم يَتَضَرَّرِ المقطوعُ، فليس عليه شيءٌ، ولم يَزِدْهُ إلا خيرًا.

قولُهُ ﷺ: «وَفِي الْمُأْمُومَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ» هذا أوَّلُ كلامِهِ ﷺ عن الشِّجاجِ، والشَّجَّةُ العُلَمَاءُ رَحِمَهُ وَاللَّهُ اللَّيَةِ الوجْهِ والرَّأْسِ، وما عدا ذلك يُسمَّى جُرْحًا، فإذا جَرَحَهُ في الساقِ أو في الفَخِذِ أو في البَطْنِ أو في الظَّهْ وِ فهذا جُرْحٌ، أمَّا إذا كانَ في الرَّأْسِ أو الوَجْهِ فإنَّا تُسمَّى شَجَّةً، ولها مراتبُ عند العَرَبِ، أوَّلُها المُوضِحةُ، وسيَأْتِي الحديثُ عنها.

ومنها المَأْمومةُ، وهي الشَّجَّةُ التي تَصِلُ إلى أُمِّ الدِّماغِ، فالدِّماغُ بإذنِ اللهِ في كِيسٍ، فإذا جَرَحَهُ حتَّى كَسَرَ العَظْمَ، ونَفَذَتِ الجِنايةُ إلى هذا الكيسِ الذي فيه الدِّماغُ، فهذه تُسمَّى مَأْمومةً، وهي فيها ثُلُثُ الدِّيةِ، يعني: ثلاثةٌ وثلاثونَ بعيرًا وثُلُثُ بعيرٍ، والبعيرُ لا يَتبَعَّضُ فيؤْ خَذُ ثُلَثُهُ منَ الدَّراهم.

قولُهُ ﷺ: «وَفِي الجَائِفَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ» والجائفةُ هي التي تصلُ إلى باطِنِ الجوفِ، كما لو جَرَحَ إنسانًا في بطنِهِ حتَّى شقَّ بطنَهُ، ووصلَ إلى جَوْفِهِ، ففيها أيضًا ثلثُ الدِّيةِ.

وكلُّ هذا ما لم يصل إلى الموتِ، فإنْ وصَلَ إلى الموتِ فيكونُ فيه الدِّيةُ كاملةً، لكنَّ الكلامَ في هذا الحديثِ عن الجِنايةِ إذا بَرِئَ منها ولم تَتَسَبَّبُ له في شيءٍ منَ المُضاعفاتِ، فلو أنَّهُ أصابَ الدِّماغَ وأوْصَلَهُ إلى أنْ يكونَ فيه هلوسةٌ وَأَفْقَدهُ القُدْرةَ على الحفظِ أو ما أشْبَهَ ذلك، فهذا يكونُ له شأنٌ آخَرُ، لكنْ مُجَرَّدُ المَامومةِ إذا وصَلَتْ إلى أُمِّ الدِّماغِ وبَقِيَ الإنْسانُ سَليًا فإنَّ فيها ثُلُثَ الدِّيةِ.

قولُهُ عَلَيْ الْمُنَقِّلَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ مِنَ الإِبلِ»، هذا عددٌ مُركَّبٌ مبنيٌّ على الفتح، وإلا فهو مُبتدأُ مَبنيٌّ على الفتح في محلِّ رفع، والمُنقِّلةُ: هي الشَّجَّةُ التي تَكْسِرُ الفتح، وإلا فهو مُبتدأُ مَبنيٌّ على الفتح في محلِّ رفع، والمُنقِّلةُ: هي الشَّجَّةُ التي تَكْسِرُ العظمَ وتَنْقُلُهُ إلى داخلٍ، كما لو ضَرَبَهُ بحجرٍ أو بسيخٍ أو ما أشبَهَ ذلك حتَّى انْكَسَرَ العظمَ وانْتَقَلَ مِن مكانِهِ، وفيها خسَ عشرة من الإبل.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَفِي كُلِّ إِصْبَعٍ مِنْ أَصَابِعِ اليَدِ وَالرِّجْلِ عَشْرٌ مِنَ الإِبِلِ»، الإصْبَعُ مِن أوسعِ الكلماتِ في اللَّغةِ، حيثُ يجوزُ فيه عَشْرُ لُغاتٍ مجموعةٍ في هذا البيت:

وَهَمْزُ أَنْمُلَةٍ ثَلَّتْ وَثَالِثُهُ التَّسْعُ فِي أَصْبُعِ واخْتِمْ بأَصْبُوعِ (١)

فهذه عشرُ لُغاتٍ، الهمزةُ مُثَلَّثةٌ و(ثالِثُهُ) وهو الباءُ مُثَلَّثُ، فهذه تِسْعُ لُغاتٍ، أي إذا فَتَحْنا الهمزةَ جازَ في الباءِ ثلاثةُ أوجُهٍ، وإذا كَسَرْناها جازَ في الباءِ ثلاثةُ أوجُهٍ، هذه الأوْجُهُ التَّسْعُ موجودةٌ في كُلِّ أَوْجُهٍ، هذه الأوْجُهُ التَّسْعُ موجودةٌ في كُلِّ مِن (أَنْمُلةٍ وأَصْبُع)، والعاشرةُ هي (أُصْبُوعٌ).

وديةُ الأُصْبُعِ فِي كُلِّ أُصْبُعِ منْ أصابِعِ اليدِ والرِّجْلِ عَشْرٌ منَ الإبِلِ.

⁽١) البيت للعز القسطلاني، وهو في تاج العروس للزبيدي (٣١/ ٤١)، مادة: نمل.

وحينئذٍ نعرفُ أنَّ الدِّيةَ ليست مُقَدَّرةً بالنفع، ولو كانتْ مُقَدَّرةً بالنَفْعِ لكانَ نفعُ الخِنْصِرِ منَ الرِّجْلِ لا يُساوي شيئًا بالنسبةِ لنفعِ الإنهامِ منَ اليدِ، لكنْ في كُلِّ واحدٍ منهما مثلُ ما في الآخرِ من الدِّيةِ، رَغْمَ أنَّ الانتفاعَ بكلِّ واحدٍ منهما بينه وبين الآخرِ شيءٌ كثيرٌ، لكنَّ الدِّياتِ ليست مَبْنِيَّةً على النَّفْعِ؛ ولهذا فإنَّ الرَّجُلَ المجنونَ الآخرِ شيءٌ كثيرٌ، لكنَّ الدِّياتِ ليست مَبْنِيَّةً على النَّفْعِ؛ ولهذا فإنَّ الرَّجُلَ المجنونَ البَذيءَ يَسْتوي في الدِّيةِ مع العاقِلِ الحَسَنِ الأَخْلاقِ الكريمِ بهالِهِ النَّافِعِ بعلمِهِ، فلو قَتَلَ خطأً شخصًا مجنونًا استراحَ النَّاسُ بقَتْلِهِ إيَّاهُ، أو قَتَلَ خطأً رجلًا عالما غَنيًّا فلو قَتَلَ خطأً شخصًا مجنونًا استراحَ النَّاسُ بقَتْلِهِ إيَّاهُ، أو قَتَلَ خطأً رجلًا عالما غَنيًّا منخيًّا لكانتِ الدِّيةُ واحدةً في الرَّجُلينِ، وكها تَجِدُ أنَّ منافعَ الأصابِعِ مختلفةٌ، ومع ذلك فإنَّ دياتِها واحدةٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: كيف نَجْمَعُ بين الحُكْمِ بعُشْرِ الدِّيةِ للأُصْبُعِ الواحِدِ، بينها اليدُ كلُّها فيه نصفُ الدِّيةِ؟

فالجواب: أنَّ الأصابعَ فيها ديةٌ معلومةٌ، لكنْ إذا قَطَعَ كُلَّ الأصابعِ فإنَّهُ يَضْمَنُ اليدَ، كما لو قَطَعَ اليدَ مِن مَفاصِلِها السُّفْلى ففيه ديةٌ، ولو قَطَعَ الكفَّ بأصابِعِهِ ففيه ديةٌ، ولو قَطَعَ الدِّيَاتُ، ولو قَطَعَها ديةٌ، ولو قَطَعَها منَ الكَفِّ والأصابعِ ففيه ديةٌ، فلا تَتَعَدَّدُ الدِّيَاتُ، ولو قَطَعَها منَ الكَتِفِ فإنَّ فيها ديةَ اليدِ، التي هي نصفُ ديةِ النَّفْسِ.

قولُهُ ﷺ «وَفِي السِّنِّ خَشْ مِنَ الإِبِلِ»، وهذا في كُلِّ سِنِّ، حتَّى لو اخْتَلَفَتِ المنافعُ، ومعلومٌ أنَّ الأسنانَ تختلفُ مَنافِعُها من حيثُ الجمالُ ومن حيثُ المَضْغُ عليها اختلافًا عظيمًا، ومع ذلك ففي كُلِّ واحدٍ خَشْ منَ الإبلِ، سواءً فيه الأضراسُ والثَّنايا مع الفَرْقِ العظيم بينهما في الجمالِ والمَضْغ؛ إذْ يَحْصُلُ بالثَّنايا منَ الجمالِ ما لا يَحْصُلُ بالثَّنايا ورَباعِيَّاتٌ وأنيابٌ يَحْصُلُ بالأَضْراسِ، فلو أنَّ الإِنْسانَ ليس له أَضْراسٌ وكان له ثَنايا ورَباعِيَّاتٌ وأنيابٌ

سَليمةٌ فسيكونُ فمُهُ جَميلًا، لكنْ لو كُسِرَتِ الثَّنِيَّتانِ والرَّباعِيَّتانِ فإنَّهُ يُشوَّهُ، ولو كانَ عنده منَ الأَضْراسِ ما يَكْفِيهِ.

وبها أنَّ في كُلِّ سِنِّ خَمْسًا منَ الإبلِ فيكونُ في مجموعِ الأسْنانِ مئةٌ وسِتَّونَ، وهذا هو ظاهرُ الحديثِ، وأنَّهُ لا فرقَ بين أنْ تكونَ الجِنايةُ على كُلِّ سنِّ وحدَهُ، أو تكونُ جنايةٌ واحدةٌ قضتْ على الأسْنانِ كُلِّها.

وقالَ بعضُ العُلَماء رَحِمَهُمُ اللهُ أَنَّهُ إذا كانت جنايةٌ واحدةٌ قَضَتْ على الأسْنانِ كُلِّها فإنَّهُ ليس فيها إلا ديةٌ واحدةٌ، يعني مئةً منَ الإبلِ بدلًا من مئةٍ وسِتِّينَ، لكنَّ جُمهورَ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ أَخَذُوا بظاهرِ الحديثِ وعُمومِهِ.

فإنْ قيلَ: ماذا لو كَسَرَ نِصْفَ السِّنِّ؟

قُلْنا: لا يكونُ ذلك بمقامِ السِّنِّ كامِلًا، وإنها يُقَدَّرُ بِقَدْرِهِ، لأَنَّهُ يُمْكِنُ تَقْديرُهُ.

فإنْ قيلَ: كيف تكونُ أسنانُ الإبِلِ عند مَنْ يقولُ إنَّ ديةَ الأَسْنانِ كاملةً مئةٌ وسِتُّونَ منَ الإبِل؟

قُلْنا: نُخْرِجُ المئةَ وسِتِّينَ كُلَّها أَخْمَاسًا، فَخُمْسُ المئةِ وسِتِّينَ هو اثْنانَ وثَلاثونَ، فنُخْرِجُ مِن كُلِّ صِنْفِ اثنيْنِ وثَلاثينَ، على نفسِ توزيعِ الأسْنانِ، والذي سيَأْتي في الحديثِ التالي إنْ شاءَ اللهُ تَعالى.

قولُهُ ﷺ: «وَفِي المُوضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الإِبلِ» المُوضِحةُ هي الشَّجَّةُ في الرَّأسِ والوجهِ تُوضِحُ العظمَ ولو بقَدْرِ رأسِ الإبْرةِ، وفيها خمسٌ منَ الإبلِ.

فإنْ قيلَ: ماذا لو أنَّهُ شجَّ أحدًا فأوْضَحَهُ في مَوْضعينِ مُخْتَلفينِ، أيكونُ عليه منَ الدِّيةِ كها لو أنَّهُ أوْضَحَ جزءًا منَ الرَّأسِ بحجم هاتينِ المُوضِحَتينِ جَميعًا؟

فالجوابُ: أنَّهُ لو أوْضَعَ منه مثلَ قلامةِ الظُّفْرِ، أو أوْضَعَ مثلَ الظُّفْرِ كاملًا، لكنَّهُ جُرْحٌ واحدٌ دون فاصلٍ، فهذا فيه ديةُ مُوضِحةٍ واحدةٍ، كما لو أنَّهُ قَطَعَ الذّراعَ، أو قَطَعَ المِرْفق، ففي كُلِّ ذلك الدِّيةُ واحدةٌ، ولا تُضاعَفُ إلا إذا صارَ بينهم فاصلٌ.

وببيانِ المُوضِحةِ يكونُ الحديثُ بيَّنَ لنا منَ الشِّجَاجِ ثلاثةَ أنواعٍ: المَأْمومةَ، والمُنقِّلةَ، والمُوضِحة، ولْنَعْلَمْ أنَّ الشِّجَاجَ خمسةُ أنواع، هي:

- أُولاها المُوضِحةُ: وفيها خَمْسٌ منَ الإبل.
 - ويليها الهاشمةُ: وفيها عَشْرٌ منَ الإبلِ.
- ويليها المُنَقِّلةُ: وفيها خمسَ عَشْرةَ منَ الإبلِ.
 - ويليها المَأْمُومةُ: وفيها ثُلُثُ الدِّيةِ.
- ويليها الدَّامغةُ: وهي التي تَخْرِقُ جلدةَ الدِّماغِ، وهذه فيها ثُلُثُ الدِّيةِ؛ لأَنَّهُ إِذَا كَانَ فِي المَّامومةِ ثُلُثُ الدِّيةِ ففي الدَّامغةِ مِن بابٍ أَوْلى، لكنَّ بعضَ أهلِ العلمِ يقولُ: إِنَّ فِي الدَّامغةِ ثُلُثَ الدِّيةِ وأرْشًا للزَّائِدِ؛ لأنَّ الحديثَ بَيَّنَ حُكْمَ المَاْمومةِ بأنَّ يقولُ: إِنَّ فِي الدَّامغةُ زائدةٌ عنِ المَاْمومةِ فيكونُ فيها الثَّلُثُ مع أرْشِ.

فإنْ قيلَ: وهل نجعلُ الأرْشَ كالفَرْقِ بين المُوضِحةِ وبين الهاشمةِ وهي خَمْسٌ منَ الإبِلِ، أم نَجْعَلُهُ كالفَرْقِ بين المَأْمومةِ والمُنقِّلةِ، وهو ثمانيَ عَشْرةَ منَ الإبِلِ وتُلُثُ

قُلْنا: الفرقُ يَخْتَمِلُ هذا وهذا، وإنَّما كانَ الفرقُ بين المُنَقِّلةِ والمَاْمومةِ أكبرَ منَ الفَوْقِ بين المُنَقِّلةِ ، فالمُنقِّلةُ يُمْكِنُ الفَرْقِ بين المُنقِّلةِ والهاشمةِ؛ لأنَّ المَاْمومةَ أخطرُ بكثيرٍ منَ المُنقِّلةِ، فالمُنقِّلةُ يُمْكِنُ لهذه العِظامِ التي انْتَقلَتْ إثرَ الجِنايةِ عليها أنْ تعودَ إلى مَكانِها الأوَّلِ، لكنَّ المأمومةَ يَقِلُّ مَنْ يَحْيا بعدَ إصابَتِهِ بها.

وهكذا يكونُ لدينا خمسُ شِجاجٍ فيها ديةٌ مُقَدَّرةٌ، (المُوضِحةُ، ثم الهاشمةُ، ثم المُنقِّلةُ، ثم المَاْمومةُ، ثم الدَّامغةُ)، وما كانَ أقلَّ مِن ذلك فليس فيه ديةٌ مُقدَّرةٌ، وإنّها فيه الحُكومةُ، فلو أنَّ إنسانًا جنى على رأسِ شخصٍ وفرَى اللَّحْمَ لكنْ لم يَتبيَّنِ العظمُ، فإنّه يكونُ عليه حُكومةٌ، ولا نُعْطيهِ خُسًا منَ الإبلِ؛ لأنَّ الخمسَ منَ الإبلِ إنّها جَعلَها الشرعُ في المُوضِحةِ، أمّا ما دُونها ففيه حُكومةٌ، وقد تقدَّمَ أنَّ الحُكومة هي أنْ يُقدَّر المجنيُّ عليه كأنَّهُ عبدٌ سليمٌ ثم يُقدَّرُ وفيه هذه الإصابةُ، ويعطى منَ الدِّيةِ بنسبةِ ما بين القيمَتيْنِ، ولكنْ لو فُرِضَ أنَّ الحُكومة فيها دون المُوضِحةِ، وصلتْ إلى حدِّ المُوضِحةِ، أو أكثرَ فإنَّهُ لا يُتجاوَزُ بها حدَّ المُوضِحةِ.

مثالُ ذلك: إنسانٌ جُنِيَ عليه فشُجَّ رأسُهُ حتَّى انْفَرى اللَّحْمُ، ووصلَ إلى القِشْرةِ الرَّقيقةِ التي بين اللَّحمِ وبين العَظْمِ، وتُسمَّى السِّمْحاقَ، لكنَّهُ لم يَشُقَ هذه القِشْرةَ الرَّقيقةَ ولم يَصِلْ إلى حدِّ المُوضِحةِ، فهذا فيه حُكومةٌ، فقدَّرَ أهلُ النظرِ والمَعْرفةِ هذا المَجْنِيَّ عليه كأنَّهُ عبدٌ سليمٌ، ثم قَدَّروهُ كأنَّهُ عبدٌ مُصابٌ بهذه الجنايةِ، فكانَ تَقْديرُهم له أَنْ يكونَ أَرْشُ الجِنايةِ خَسًا منَ الإبلِ، ففي هذه الحالِ لا نعتبرُ هذا التَقديرَ؛ لأنَّ هذا يُنافي النَّصَّ؛ حيثُ إنَّ النصَّ أثبَتَ خَسًا منَ الإبلِ في الموضحةِ، وهذه الشَّجَةُ في هذا المثالِ أقلُّ منَ المُوضِحةِ؛ فلا يُمْكِنُ أَنْ نُلْحِقَ ما دون الشيءِ وهذه الشَّجَةُ في هذا المثالِ أقلُّ منَ المُوضِحةِ؛ فلا يُمْكِنُ أَنْ نُلْحِقَ ما دون الشيءِ

الذي نَصَّ عليه الشارعُ بالشيءِ المَنْصوصِ عليه، فيجبُ أَنْ يقالَ له: خمسٌ منَ الإبِلِ إلا قليلًا.

ونظيرُ ذلك: لو أنَّ رَجُلًا بِكُرًا فعلَ بامرأةٍ أَجْنَبيَّةٍ كُلَّ شيءٍ إلا الجِماعَ، فقُضيَ عليه بالتَّعْزيرِ بمئةِ جَلْدةٍ أو بأكثرَ، فإنَّنا لا نقبلُ هذا التَّعْزيرَ؛ لأنَّ الشرعَ جَعَلَ في الجِماعِ مئةً، فلا بُدَّ أنْ يكونَ ما دونَهُ أقلَ منه، لأنَّ الشرعَ أحكمُ منَّا.

فإنْ سألَ سائلٌ: ما حُكْمُ جنايةِ الشخصِ على أحد بشَجَّةٍ، فأثَّرَتْ هذه الشَّجَّةُ على ذاكرةِ المَّجْنِيِّ عليه، فأضْعَفَتْ قُدْرتَهُ على الحفظِ، أو عرَّضَتْهُ للنِّسيانِ التامِّ؟

فالجواب: إذا تَسَبَّبَتْ هذه الجنايةُ على المجنيِّ عليه في فَقْدِ الجِفْظَ تمامًا، فعلى الجاني ديةٌ كاملةٌ؛ لأَجْلِ المنفعةِ، وإنْ تَسَبَّبَتِ الجنايةُ في ذاكرتِهِ بشكلٍ مُؤَقَّتٍ فهذا بحسب حالِهِ.

فإنْ سألَ سائلٌ: لو أنَّ رجُلًا أُصيبَ -جُنِيَ عليه- بجُرْحِ في جَسَدِهِ، وبعدَ الحَادِثِ بيوميْنِ أو ثلاثةٍ ضَرَبَهُ جانٍ غيرُ الأوَّلِ ففُتِحَ الجُرْحُ الأوَّلُ نفسُهُ، فهل على الثَّاني ديةٌ؟

قُلْنا: جِنايةُ الثَّاني غيرُ تامَّةٍ، فالجاني هو الأوَّل، فلا يَتساويانِ، ففي الأوَّلِ إِنِ اسْتَحَقَّ الدِّيةُ الثَّاني في نفسِ موضعِ جنايةِ الأوَّلِ فتُقَدَّرُ اسْتَحَقَّ الدِّيةَ فعليه الدِّيةُ، أمَّا إِنْ أصابَهُ الثَّاني في نفسِ موضعِ جنايةِ الأوَّلِ فتُقَدَّرُ عليه حُكومةٌ.

فإنْ قيلَ: لو جَنى على غيرِهِ في أكثرَ مِن عُضْوٍ، يَسْتَحِقُّ كُلُّ منهمُ الدِّيةَ، فما الجوابُ؟

قُلْنا: لو فَرَضْنا أَنَّهُ جَنى على أكثرَ مِن عُضْوِ يستحقُّ الدِّيةَ، كما لو أَنَّهُ ضربَهُ فأَشَلَّ يدَهُ، وفقاً عَيْنَهُ، وجَدَعَ أَنْفَهُ، فيكونُ عليه ثلاثُ دياتٍ.

قولُهُ ﷺ: «وَإِنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بِالمَرْأَةِ» وقد سَبَقَ الكلامُ فيه (١)، وبيَّنَا أنَّ الأدِلَّة تدلُّ على أنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بِالمرأةِ دون أنْ يَدْفَعَ أولياءُ المرأةِ الفرقَ بين ديةِ الرَّجُلِ وديةِ المَرْأةِ.

قولُهُ عَلَيْ اللهِ الذّهبِ أَهْلِ الذّهبِ أَلْفُ دِينَارٍ»، وكأنَّ هذا الحديثُ يدلُّ على أنّهُ إذا وَجَبَتْ على أهلِ الإبلِ ففيها هذي الإبل، وإذا وجَبَتْ على أهلِ الذّهبِ وهم التُجَّارُ فالدِّيةُ أَلْفُ دينارٍ، وبناءً على ذلك تكونُ الدِّيةُ إمَّا مئةَ بعيرٍ على أهلِ الإبلِ، وإمَّا ألفَ دينارٍ على أهلِ الذَّهبِ، وذلك مِن أَجْلِ التَّسْهيلِ والتَّخفيفِ على النَّاسِ حتَّى لا يُكلَّفُ صاحبُ الذَّهبِ بشِراءِ الإبلِ، ولا يُكلَّفُ صاحبُ الذَّهبِ بشِراءِ الإبلِ، ولا يُكلَّفُ صاحبُ الإبلِ ببيعِها بالذَّهبِ حتَّى يُسَلِّمَ الذَّهبِ .

ومعلومٌ أنَّ العاقِلةَ هي التي تَحْمِلُ الدِّيةَ غالبًا، فناسَبَ ذلك أنْ يُخَفَّفَ عنها، وقدِ اختلفِ العُلَمَاءُ رَحَهُمُ اللَّهُ هل الذَّهَبُ والفِضَّةُ والبقرُ والغنمُ التي وردَ في الحديثُ أنَّها منَ الدِّيةِ هل هي أصولٌ أو أنَّ الأصلَ الإبِلُ وهذه مُقَوَّمةٌ؟

فقالَ بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُ وَاللّهُ: أصلُ الدِّيةِ أَنْ تكونَ مَنَ الإبلِ، وليس الذَّهَبَ ولا الفِضَّةَ ولا البقرَ ولا الغنمَ، وعلى هذا القولِ إذا اختلفتِ القِيَمُ نَرْجِعُ إلى الإبلِ، فلو كانَ الألفُ دينارِ لا يَأْتِي إلا بعشرينَ بَعيرًا فقط فإنَّنا نرجعُ إلى الإبلِ، وتكونُ الدِّيةُ بقيمةِ مثةِ بعيرٍ، ولو كانَ الألفُ الدِّينارِ يَأْتِي بخَمْسِ مئةِ بعيرٍ فإنَّنا نَرْجِعُ إلى اللهِ إلى الإبلِ، والمُ

⁽١) في أول كتاب الجنايات.

قيمةِ الإبلِ، وهذا القولُ هو الرَّاجِحُ، وهو اختيارُ شيخِ الإسْلامِ ابن تَيْمِيَّةَ (١).

والدَّليُل على هذا أَنَّكم تَرَوْنَ أَنَّ الجُرُوحَ التي دون النَّفْسِ قدَّرَها الشرعُ بالإبلِ، فداً على أنَّ الأصل هو الإبلُ، وهذا الذي يُقْضى به في المملكةِ العربيَّةِ الشُّعوديَّةِ؛ ولهذا يختلفُ تقديرُ الدِّيةِ من وقتٍ لآخَرَ، فكانتِ الدِّيةُ في الأوَّلِ أرْبَعَ مئةِ ريالٍ فرنسيٍّ، ثم أَخَذَتْ تزيدُ، حتَّى استقرَّتِ بمئةِ ألفٍ، وربها تَتَغَيَّرُ؛ لكنْ لا يُمْكِنُ أَنْ تُغَيَّرُ كُلَّ سنةٍ، بل كلَّما طالَ الزَّمنُ واختلفَ السِّعْرُ اختلافًا بيِّنًا تَتَغَيَّرُ.

قولُهُ رَحِمَهُ اللّهُ: «أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي (الْمَراسِيلِ) وَالنّسَائِيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الْجَارُودِ، وَابْنُ حِبَّانَ، وَأَحْمَدُ، وَاخْتَلَفُوا فِي صِحَّتِهِ»، ولكنَّ الْمُحَقِّقينَ مِن أهْلِ العلمِ قالوا: هذا الحديثُ صحيحٌ بقطعِ النظرِ عن سَنَدِهِ؛ وذلك أنَّ الأُمَّةَ تَناقَلَتُهُ وتَلَقَّتُهُ بالقَبولِ، ومثلُ هذا لا بدَّ أنْ يكونَ صحيحًا، وعليه فإنَّ ما ذُكِرَ في هذا الحديثِ مِن تقديرِ الدِّيةِ يكونُ صحيحًا مَعْمولًا به.

لو سأل سائلٌ فقال: إنَّ قولَهُ تَعالَى: ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا آنَ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ وَٱلْأَذُنِ ﴾ الآية [المائدة: ٤٥]، نصَّ أهلُ وَٱلْعَيْنِ وَٱلْأَنفَ بِٱلْأَنفِ وَٱلْأَذُن ﴾ الآية [المائدة: ٤٥]، نصَّ أهلُ الحديثِ أنهًا مُوجَّهةٌ إلى أهلِ الكتابِ لكنَّها معمولٌ بها في دينِنا، فلهاذا قرَّرَ هذا الحديثُ الدِّيةَ، ولم نقل: إذا فَقاً عينًا فَقَأْنا عَيْنَهُ، وإذا جَدَعَ أَنفًا جَدَعْنا أَنْفَهُ؟

فالجواب: أنَّ هذا الحديثَ جاءَ في بيانِ الدِّيَاتِ، أمَّا هذه الآيةُ فهي في القِصاصِ، فإذا تَمَّتْ شروطُ القِصاصِ فإنَّهُ يُقْتَصُّ منه، فلو فَقاً عينَ شخصِ اليُمْنى فَقاأنا عينَهُ النُّمنى، لكنْ قد تَنْقُصُ بعضُ الشُّروطِ، فلو فَقاً الأعورُ الذي له عينٌ يُمْنى، يُمْنى

⁽١) انظر: الإنصاف (٢٥/ ٣٦٨-٣٦٩).

عَيْنَيِ الصَّحيحِ، فإنَّنَا لا نَقْتَصُّ منه، وبعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ يقولُ: نَقْتَصُّ لعُمومِ الآيةِ ﴿وَٱلْعَبَنِ ﴾، وأنَّ عينَهُ العوراءَ منَ اللهِ وليست منَّا، والعُلَماءُ رَحَهُمُ اللهُ الذينِ قالوا: لا نَقْتَصُّ منه، حُجَّتُهم أنَّ هذا القِصاصَ هنا يُؤدِّي إلى ذَهابِ النظرِ بالكُلِّيَّةِ؛ لأنَّ العينَ الواحدة في الأعورِ تقومُ مقامَ العَيْنينِ جميعًا، ولكنْ نُلْزِمُهُ بدفعِ بالكُلِّيَّةِ؛ لأنَّ العينَ الواحدة في الأعورِ تقومُ مقامَ العَيْنينِ جميعًا، ولكنْ نُلْزِمُهُ بدفعِ ديةٍ كاملةٍ عِوضًا عن عَيْنِهِ، وهذا هو المشروعُ منَ المَذْهَبِ (١)، وهو أقْرَبُ الأقوالِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - العملُ بالكِتابِ؛ لِقَوْلِهِ «كَتَبَ إِلَى أَهْلِ اليَمَنِ».

٢- جوازُ كِتابةِ الحديثِ؛ وقد كانَ في ذلك خلافٌ في الزَّمَنِ الأوَّلِ، فأنكرَهُ بعضُ الصَّحابةِ والتَّابِعينَ، وقالوا: «لا يُمْكِنُ أَنْ يُكْتَبَ حديثُ رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليه وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لأَنَّهُ لو كُتِبَ لظنَّ الظانُّ أَنَّهُ قُرْآنٌ»، ولكنَّ الصَّحيحَ أنَّ كتابة الحديثِ جائزةٌ؛ لها يلي:

أُولًا: أنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ قَالَ: «اكْتُبُوا لِأَبِي شَاقٍ» (٢)، لمَّا سَمِعَ خُطْبتَهُ في عامِ الفتح، فقالَ: اكْتُبْ لي يا رَسُولَ اللهِ، فأمَرَهُم بالكِتابةِ له.

ثانيًا: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْ كَانَ يَكْتُبُ إلى الْمُلوكِ، وهذا كِتابةُ حديثٍ.

ثَالثًا: أَنَّ الكِتابَةَ مَشْهُورَةٌ بِينِ الصَّحابَةِ، قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: «مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ اللهِ بُنِ عَمْرٍو؛ فإنَّهُ كَانَ النَّبِيِّ أَحَدٌ أَكْثَرَ حَديثًا عَنْهُ مِنِّي، إِلَّا مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍو؛ فإنَّهُ كَانَ

⁽١) الهداية (ص:١٧٥)، والمغني (١٢/ ١١١)، والإنصاف (٢٥/ ٥٥٥).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب اللقطة، باب كيف تعرف لقطة أهل مكة، رقم (٢٤٣٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها، رقم (١٣٥٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

يَكْتُبُ وَلَا أَكْتُبُ»(١).

٣- أَنَّ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فعليه القَوَدُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «مَنِ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قَتْلًا عَنْ بَيِّنَةٍ، فَإِنَّهُ قَوَدٌ».

٤- أنَّهُ لا يَثْبُتُ القَوَدُ - يعني القِصاصَ - إلا بِبَيِّنةٍ؛ كما قالَ ﷺ: «لو يُعْطَى النَّاسُ بدَعُواهُم لادَّعى ناسٌ دِماءَ رِجالٍ وأَمْوَالَهُم» (٢).

مثالٌ: لو وجَدْنا إنْسانًا يَتَشَحَّطُ بدَمِهِ وشَخصٌ هاربٌ، فهل نقولُ: إنَّ هذا الهاربَ هو القاتلُ؟ فالجوابُ: لا نقولُ ذلك؛ لاحْتهالِ أنَّ هذا الهاربَ لمَّا وقَفَ عند القتيلِ خافَ أنْ يُتَّهَمَ به فهَرَبَ، ولكنْ إذا وُجِدَتْ قرينةٌ تكونُ حُجَّةً لنا في التَّهامِ هذا الهارِبِ، فلا بَأْسَ أنْ نَأْخُذَهُ ونَنْظُرَ في الأمْرِ.

فإنْ قيلَ: وهل تُجْرى القَسامةُ، أم يقالُ: يَحْلِفُ هذا الْمُتَّهَمُ بأنَّهُ ليس القاتلَ، ويُخَلَّى سبيلُهُ؟

قُلْنا: في هذا قَوْلانِ للعُلماءِ رَحِمَهُمُ اللّهُ فمِنْهِم مَنْ قالَ: إنَّ القَسامةَ ثُجْرَى في كُلِّ شيءٍ يَغْلِبُ على الظنِّ أنَّهُ حَصَلَ به القتل، والقَسامةُ هي أنْ يَدَّعي أوْلياءُ المقتولِ أنَّ فُلانًا قَتَلَهُم، ويكونَ هناك قرينةٌ تدلُّ على صِدْقِ دَعْواهُم، فيُؤْتى بالمُتَّهَم، ويُقْتِلُونَهُ ويَقْتِلُونَهُ ويُقالُ: احْلِفوا خمسينَ يمينًا أنَّهُ هو القاتل، فإذا حَلفوا فإنَّهُم يَأْخُذُونَهُ برُمَّتِهِ ويَقْتِلُونَهُ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب كتابة العلم، رقم (١١٣).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيْمَنْ بِهِمْ ثَمَنَا قَلِيلًا ﴾، رقم (٢) أخرجه البخاري: كتاب الأقضية، باب اليمين على المدعى عليه، رقم (١٧١١)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

وإِنْ أَبُوا رُدَّتِ اليمينُ على الْمُتَّهِمِ، وقيلَ: احْلِفْ أَنَّك لَم تَقْتُلْ، فإذا حَلَفَ بَرِئَ مِنِ اتِّهامِهم إِيَّاهُ.

وبذلك نكونُ قد أعْمَلْنا قولَ الْمُدَّعي لقُوَّةِ جانِبِهِ ورُجْحانِ جانِبِهِ بالقرينةِ، ولكنَّنا لم نَجْتَزِئ بيمينٍ واحدةٍ لعِظَمِ الحُكْمِ، فجَعَلْناها خمسينَ يَمينًا يَحْلِفُها ورثةُ القتيل.

مسألةٌ: لو أنَّ رَجُلًا وُجِدَ مَقْتولًا في بيتِ شخصٍ، وادَّعى صاحبُ البيتِ أنَّ هذا الرَّجُلَ لِصُّ دَخَلَ عليه ليَأْخُذَهُ، أو أنَّهُ رجلٌ فاجِرٌ هَجَمَ على بيتِهِ يريدُ الفاحشة، وأنَّهُ لم يَنْدَفِعْ إلا بقَتْلِهِ، فها الحُكْمُ؟

المشهورُ على المَذْهَبِ أَنَّهُ إِنْ أَتَى بَيِنَةٍ على دَعْواهُ وإِلا قُتِلَ به (١)؛ لأَنَّنَا لو قَبِلْنا دَعْواهُ لَكَانَ كُلُّ شخصٍ يكونُ بينه وبين شخصٍ عَداوةٌ دعاهُ لَبَيْتِهِ بأيِّ حُجَّةٍ، ثم كَادَ له وقَتَلَهُ، مُدَّعيًا أَنَّهُ تَهَجَّمَ عليه وعلى بَيْتِه، وأَنَّهُ لم يَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ؛ ومِن أَجْلِ هذا الاحتمالِ قالَ العُلَهاءُ رَحَهُهُ اللَّهُ: لا نَقْبَلُ دَعْواهُ حتَّى يَأْتِيَ بِبَيِّنَةٍ، لكنَّ شيخَ الإسلامِ وَحَمَهُ اللَّهُ قَالَ: يَجِبُ أَنْ نَنْظُرَ للقرائِنِ (١)، فإذا كانَ القاتلُ صاحبُ البيتِ رَجلًا مَعْروفًا بالشَّرِ والفسادِ والتَّسَوُّرِ على بالصَّلاحِ وعدمِ العُدُوانِ، وكان هذا القتيلُ مَعْروفًا بالشَّرِ والفسادِ والتَّسَوُّرِ على البيوتِ، فإذَ الله المَّدِ والمَّالِ اللهُ لا يُمْكِنُ أَنْ تستقيمَ الأَحُوالُ إلا بهذا؛ إذ ليس منَ المَعْقولِ أَنْ يَتَوَفَّرَ شهودٌ على مَنْ هَجَمَ على البيتِ سرَّا، فاضْطُرَّ صاحبُ البيتِ سرَّا، فاضْطُرَّ صاحبُ البيتِ من المَعْقولِ أَنْ يَتَوَفَّرَ شهودٌ على مَنْ هَجَمَ على البيتِ سرَّا، فاضْطُرَّ صاحبُ البيتِ اللَّيْ اللهُ السَّرَا السَّائِلِ.

⁽١) الهداية (ص:٥٤٥)، والمستوعب (٢/ ٢٠٦)، والمغني (١١/ ٢٦١)، وكشاف القناع (٦/ ١٥٦).

⁽٢) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٥٢٣).

ولو أنَّا أَخَذْنا بها قالَهُ الفُقهاء رَحَهُ واللهُ على الإطلاقِ لَحَصَلَ شرٌ كثيرٌ وفسادٌ كبيرٌ، ولصارَ الإنسانُ لا يستطيعُ أنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ في بيتِهِ؛ لأنَّهُ ليس منَ المعقولِ أنْ نَجِدَ بَيّنةً تكونُ في البيتِ، وتَشْهَدُ بأنَّ الرَّجُلَ مُهاجِمٌ، وأنَّ صاحبَ البيتِ مُدافِعٌ.

٥- أنَّهُ إذا رَضِيَ أولياءُ المقتولِ بها دون القتلِ فإنَّهُ يَسْقُطُ القتلُ؛ وليس مِن شَرْطِ ذلك أَنْ يَرْضى الجميعُ، بل إذا عَفا بعْضُهم عنِ القَتْلِ سَقَطَ عن الباقينَ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَٱلِبَاعُ إِالْمَعْرُونِ وَأَدَاءُ إِلَيْهِ بِإِحْسَنِ ﴾ [البقرة:١٧٨].

7- أنَّ في النفسِ الدِّيةَ كاملةً، وظاهرُ الحديثِ يدلُّ على أنَّهُ لو اشْتَرَكَ في النفسِ الواحدةِ جَماعةٌ، فإنَّ الدِّيةَ تُوزَّعُ عليهم، فإذا اشْتَرَكَ في قتلِ إنسانِ خطأً خسةٌ وُزِّعَتِ الدِّيةُ عليهم، فيكونُ على كلِّ واحدٍ عِشْرونَ، بخلافِ ما لو وَجَبَ القِصاصُ، فإنَّهُ يُقتَصُّ مِن كُلِّ واحدٍ، والفرقُ بينَ الدِّيةِ والقِصاصِ أنَّ الدِّيةَ تَبَعَّضُ، أمَّا القِصاصُ فلا يَتَبَعَّضُ.

٧- أنَّ الأصلَ في الدِّيَاتِ الإبِلُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «وَإِنَّ فِي النَّفْسِ الدِّيَةَ»، ثم فَسَّرَ الدِّية بقولِهِ: «وَإِنَّ فِي النَّفْسِ الدِّية »، ثم فَسَّرَ الدِّية بقولِهِ: «مِئَةً مِنَ الإبِلِ»، وظاهرُ الحديثِ العمومُ، أيْ عمومُ ذلك للذَّكرِ والأُنْثى، ولكنْ سَيَأْتِي أَنَّ الأُنْثى عَقْلُها نِصْفُ عَقْلِ الرَّجُلِ، أي: خَمْسُونَ بعيرًا(١).

٨- أنَّ ما في البدنِ منه واحدٌ كالأنْفِ واللِّسانِ والذَّكِرِ ففيه الدِّيةُ كاملةً؛
 والجِكْمةُ مِن ذلك أنَّهُ لا يُوجَدُ له نظيرٌ في البَدَنِ، فإذا أَتْلَفَهُ فقد أَتْلَفَ مَنْفَعةً كاملةً
 في البَدَنِ، وعُضْوًا لا نظيرَ له، فتَجِبُ الدِّيةُ.

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (١٧٧٥٦)، عن عمرو بن شعيب مرسلا.

9- أنَّ ما في الجَسَدِ منه شَيْئانِ ففي الواحِدِ نصفُ الدِّيةِ، وفي الاثْنينِ الدِّيةُ كاملةً؛ يُؤْخَذُ مِن قَوْلِهِ ﷺ: ﴿فِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَةُ،... وَفِي البَيْضَتَيْنِ الدِّيَةُ،... وَفِي العَيْنَيْنِ الدِّيَةُ، وَفِي الرِّجُلِ الوَاحِدَةِ نِصْفُ الدِّيَةِ».

١٠ - أنَّ في الصُّلْبِ الدِّيةَ الكاملة؛ ويُضافُ هذا إلى ما سَبَقَ منَ اللِّسانِ والأَنْفِ والذَّكَرِ؛ لأَنَّهُ ليس للإنْسانِ إلا صُلْبٌ واحدٌ.

١١ - أَنَّهُ لا يُفرَّقُ في الدِّيةِ بين اليُمْنى واليُسْرى؛ لعُمومِ قولِهِ: «وَفِي الرِّجْلِ الرَّجْلِ الوَاحِدَةِ»، ولم يُفَرِّقْ بين اليُمْنى واليُسْرى، كما لم يُفَرِّقْ في الدِّيَاتِ بين الأصابع.

١٢ - أنَّ في الشِّجاجِ الدِّية، لكنَّها مُبَعَّضةٌ؛ ففي المَاْمومةِ الثُّلُثُ، وفي المُنقِّلةِ
 خُسْمةَ عَشَرَ منَ الإبلِ، وفي المُوضِحةِ خُسٌ منَ الإبلِ.

١٣ - أنَّ في الجائفةِ ثُلُثَ الدِّيةِ؛ وهي صريحةٌ في الحديثِ.

اناً في السِّنِ الواحدِ خَمْسًا منَ الإبلِ؛ فإذا اجْتَمَعَتِ الأَسْنانُ كُلُّها،
 ففيها مئةٌ وسِتُّونَ بعيرًا.

١٥ - أنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بالمرأة؛ وهو صريحٌ فيه، وكذلك المرأةُ تُقْتَلُ بالرَّجُلِ،
 ولا يَلْزَمُ أُولِياءَها أَنْ يَدْفَعُوا نصفَ الدِّيةِ.

١٦- أنَّ مَن كَانَ مِن أَهْلِ الذَّهْبِ فعليه أَلْفُ دينارٍ؛ وهل هذا تقديرٌ أو تقويمٌ بالإبِلِ؟ قَالَ بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُمُاللَهُ إنَّهُ تقويمٌ، وقَالَ بعْضُهم: إنَّهُ تقديرٌ، فإذا قُلْنا: إنَّهُ تقويمٌ فصارتِ الإبِلُ المئةُ تزيدُ على ألفِ دينارٍ، أُلْزِمُوا بها يُساوي هذه الإبِلَ، وإذا كَانَ مئةٌ منَ الإبِلِ تُساوي أقلَ مِن ألفِ دينارٍ لم يَلْزَمْهم إلا ما تُساويهِ، أمَّا إذا

قُلْنا: إِنَّهُ تقديرٌ فإنَّ الدِّيةَ تكونُ ألفَ دينارٍ، سواءَ زادتْ عن قيمةِ الإبِلِ أم لم تَزِدْ، وهذا يَنْبني على الخلافِ في كَوْنِ الألْفِ دينارٍ أصلًا أم أنَّ الأصلَ هو الإبِلُ فقط.

١١٨٥ - عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضَّالِلَهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «دِيَةُ الْخَطَأِ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ حِقَّةً، وَعِشْرُونَ جَذَعَةً، وَعِشْرُونَ بَنَاتِ مَخَاضٍ، وَعِشْرُونَ بَنَاتِ لَبُونٍ، وَعِشْرُونَ بَنِي لَبُونٍ» أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ (۱).

وَأَخْرَجَهُ الأَرْبَعَةُ، بِلَفْظِ: «وَعِشْرُونَ بِنِي نَخَاضٍ»، بَدَلَ: «بَنِي لَبُونٍ» (٢). وَإِسْنَادُ الأَوَّلِ أَقْوَى.

وَأَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ مَوْقُوفًا (٣)، وَهُوَ أَصَحُّ مِنَ المَرْفُوعِ. الشَّرْحُ

ذَكَرَ الْمُصَنِّفُ في الحديثِ الأوَّلِ مِن بابِ الدِّيةِ أنَّهَا مئةٌ منَ الإبِلِ، وفي هذا الحديثِ بيانُ أسْنانِها.

قولُهُ ﷺ: «دِيَةُ الخَطَأِ أَخْمَاسًا» أي تَجِبُ أخماسًا، وعلى هذا فلا يكونُ قولُهُ: «أَخْمَاسًا» خبرًا، فخبرُ المبتدأِ مَحْدُوفٌ، وتقديرُهُ «تَجِبُ» أَخْمَاسًا.

⁽١) أخرجه الدارقطني في السنن (٣/ ١٧٣).

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ٤٥٠)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في الدية كم هي من الإبل؟، رقم (٤٥٤٥)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب الدية كم هي من الإبل، رقم (١٣٨٦)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، والنسائي: كتاب القسامة، باب ذكر أسنان دية الخطأ رقم (٤٨٠١)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب دية الخطأ، رقم (٢٦٣١).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٧٢٨٥).

ثم فَصَّلَ عَلِياتُ هذه الأشماسَ على النَّحوِ التَّالي:

قولُهُ عِيَالِيْةِ: «عِشْرُونَ حِقَّةً» الحِقَّةُ مِنَ الإبلِ التي لها ثلاثُ سنواتٍ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَعِشْرُونَ جَذَعَةً» الجَذَعَةُ التي لها أربعُ سَنواتٍ، والجَذَعَةُ هي أكبرُ ما يجبُ في الدِّيَاتِ، ويَكْبُرُها الثَّنِيَّةُ وهي التي لها خَمْسُ سنواتٍ، والثَّنِيَّةُ لا تَجِبُ في الدِّيَاتِ، وإنَّمَا تجبُ في الأضاحي.

قولُهُ ﷺ: «وَعِشْرُونَ بَنَاتِ مَخَاضٍ» هي التي لها سنةٌ، وسُمِّيَتْ بنتَ مَخاضٍ؛ لأنَّ أُمَّها مَخَضَتْ، أي حَمَلَتْ.

قولُهُ ﷺ وَعِشْرُونَ بَنَاتِ لَبُونٍ، وَعِشْرُونَ بَنِي لَبُونٍ» وابنُ اللَّبُونِ وبنتُ اللَّبُونِ منَ الإِبلِ هي التي لها سَنتانِ، وسُمِّيَتْ بنتَ لَبُونٍ؛ لأنَّ أُمَّها وضَعَتْ فيكونُ فيها لبنٌ، سواءً كانت تُرْضِعُ أو لا.

فصارَ أوَّلُ سِنِّ فِي إِبِلِ الدِّيةِ سنةً واحدةً وهي بنتُ المَخاضِ، ثم سَنتانِ وهي بنتُ اللَّبونِ أو ابنُ اللَّبونِ، ثم ثَلاثُ سَنواتٍ وهي الحِقَّةُ، ثم أرْبَعُ سَنواتٍ وهي الجَفَّةُ، ثم أرْبَعُ سَنواتٍ وهي الجَذَعةُ، فأعْلاها الجَذَعةُ، وهي هذه الدِّيةُ في جِناية الخطأِ، وهي تجبُ على العاقِلةِ.

وممَّا سَبَقَ يَتَبَيَّنُ أَنَّهُ ليس في إبِلِ الدِّيةِ ثَنِيَّةٌ، وليس فيها ما فوقَ الثَّنِيَّةِ، بل كلُّها صِغارٌ، وقد يَظُنُّ الظانُّ أَنَّ ما دامتِ الدِّيةُ مئةً فتكونُ مئةً كبيرةً، وإذا ذَهَبْنا إلى أنَّ الأصلَ الإبِل، فمَنْ أرادَ أنْ يَدْفَعَ الدِّيةَ ذَهَبًا فإنَّهُ يَنْظُرُ قيمةَ هذه الإبِل، ثم يَدْفَعُ ما تُساويهِ منَ الدَّراهِم أو منَ الدَّنانيرِ.

فإنْ قيلَ: وإذا اشْتَرَكَ جماعةٌ في القتلِ فكيفَ تُوزَّعُ هذه الأخْماسُ؟

قُلْنا: إذا كانوا خُمْسةً -مثلًا- فإنَّهُ يكونُ على كُلِّ واحدٍ منهم خُمُسُ الدِّيةِ، بحيثُ يكونُ على كُلِّ واحدٍ منهم خُمُسُ الدِّيةِ مُسْتَوْفِيًا أَسْنانَهَا الخَمْسة، فيكونُ عليه أربعُ حِقاقٍ، وأربعُ جَذَعاتٍ، إلخ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

أنَّ ديةَ الخطأِ مُوزَّعةٌ إلى خُسةِ أَسْنانٍ؛ كها بَيَّنَها الحديثُ، وهي حِقَّةٌ، وجَذَعةٌ، وبنتُ خَاضٍ، وبنتُ لَبُونٍ، وقد سَبَقَ بيانُ هذه الأسْنانِ.

··· @ ···

١١٨٦ – وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالتِّرْمِذِيُّ: مِنْ طَرِيقِ عَمْرِوِ بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ بَعْ وَثَلَاثُونَ جَدَّعَةً، وَأَرْبَعُونَ خَلِفَةً (الدِّيَةُ ثَلَاثُونَ جِقَّةً، وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعُونَ خَلِفَةً (الدِّيَةُ ثَلَاثُونَ جِقَّةً، وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعُونَ خَلِفَةً (الدِّيةُ ثَلَاثُونِ بَعُونَ خَلِفَةً (الدِّيةُ ثَلَاثُونَ عَلَادُهَا.

الشَّرْحُ

في هذا الحديثِ بيانٌ آخَرُ لأسْنانِ الإبِلِ، وهي مئةٌ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «تَلَاثُونَ حِقَّةً» يعني لها ثلاثُ سنواتٍ.

قولُهُ عَلَيْتُهِ: "ثَلَاثُونَ جَذَعَةً» يعني لها أربعُ سَنواتٍ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَأَرْبَعُونَ خَلِفَةً فِي بُطُونِهَا أَوْلَادُهَا» يعني حوامل.

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/۱۸۳)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب الدية كم هي؟ رقم (٤٥٤١)، وابن ماجه: والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في الدية كم هي من الإبل، رقم (١٣٨٧)، وابن ماجه: كتاب الديات، باب من قتل عمدا فرضوا بالدية، رقم (٢٦٢٦).

ولكنَّ المَشْروعَ هو العملُ بالحديثِ السابقِ، منْ أنَّ الدِّيةَ تكونُ أخْاسًا؛ فإنْ كانتْ في عَمْدٍ أو شِبْهِهِ فإنَّها تكونُ أرْباعًا، كما في هذا الحديثِ، وهذا هو المذكورُ مِن مذهبِ الإمامِ أحْمَدُ (١) رَحَمَهُ اللَّهُ وذلك لأنَّ الخطأَ أهونُ منَ العَمْدِ وشِبْهِ العمدِ.

فإنْ قيلَ: هذا الحديثُ يَبْدو في ظاهِرِهِ مُتعارضًا مع حديثِ ابنِ مَسْعودٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ السَّابِقِ، فيكونُ الأَوْلى أَنْ نَبْحَثَ أَيَّهُما أَقُوى ونَعْمَلَ به طَرْحًا لهذا التَّعارُضِ؟

قُلْنا: إِنَّ حديثَ ابنِ مَسْعودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ هو الذي عَمِلَ به الإمامُ أَحمدُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعالَى – ويَبْدو أَنَّهُ هو الأقوى من حديثِ عَمْرِو بنِ شُعيبٍ، وأمْرُ التَّرجيحِ بين هذيْنِ الحديثَيْنِ أو الجَمْعِ بينهما فيه نظرٌ.

.....

١١٨٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنْهُا عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «إِنَّ أَعْتَى النَّاسِ عَلَى اللهِ ثَلَاثَةٌ: مَنْ قَتَلَ فِي حَرَمَ اللهِ، أَوْ قَتَلَ غَيْرَ قَاتِلِهِ، أَوْ قَتَلَ لِذَحْلِ الجَاهِلِيَّةِ» أَخْرَجَهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي حَرِيثٍ صَحَّحَهُ (٢).

١١٨٨ - وَأَصْلُهُ فِي الْبُخَارِيِّ: مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ^(٣).

قولُهُ عَلَيْةٍ: ﴿إِنَّ أَعْتَى النَّاسِ عَلَى اللهِ ثَلَاثَةٌ ﴾ يعني أشَدَّهُم عُتُوًّا، وهم:

⁽١) المحرر (٢/ ١٤٤)، والإنصاف (٢٥/ ٣٧٤-٣٧٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ١٨٧)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَّالِلَهُ عَنْهُمَا. وأخرجه ابن حبان في صحيحه رقم (٩٩٦).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الديات، باب من طلب دم امرئ بغير حق، رقم (٦٨٨٢).

الأوَّلُ: «مَنْ قَتَلَ فِي حَرَمَ اللهِ» والمرادُ بذلك حرمُ مكَّة؛ لأنَّ اللهَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى قَالَ: ﴿ وَمَن دَخَلَهُ كَانَ ءَامِنًا ﴾ [آل عمران: ٩٧]، وحرَّم النبيُّ عَيَالِيَّةُ أَنْ يُسْفَكَ فيها دمٌ؛ فإذا اعْتَدى إنْسانٌ وقَتَلَ في حَرَمِ اللهِ صارَ أعْتى النَّاسِ، والمقصودُ أنَّهُ أعْتاهُم على اللهِ بالنسبةِ إلى القَتْلِ، لا بالنسبةِ لكُلِّ ذنبٍ، أيْ أنَّ أعْتى شيءٍ في القتلِ هو القتلُ في حَرَمِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لأنَّهُ إذا كانتِ الصَّيودُ تُؤَمَّنُ ولا تُقْتَلُ في الحرمِ، وكانتِ الأشجارُ تُؤمَّنُ ولا تُعْتَلُ في الحرمِ، وكانتِ الأشجارُ تُؤمَّنُ ولا تُعْتَلُ في الحرمِ، وكانتِ الأشجارُ تُؤمَّنُ ولا تُعْشَلُ في الحرمِ، فا بالكَ بالآدميِّ؟!

واخْتَلَفَ العُلَمَاءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ في القتلِ في الحرمِ قِصاصًا: هل إذا قَتَلَ أحدٌ عَمْدًا خارجَ الحرم، ثم لجَنَأ إلى الحَرَمِ، هل يُقْتَلُ؟

فقال بعضُ أهلِ العلمِ: إِنَّهُ يُقْتَلُ؛ ولكنَّهُ قولٌ ضعيفٌ، والصَّحيحُ أَنَّهُ لا يُقْتَلُ؛ وذلك لأَنَّهُ لم يَنْتَهِكُ حُرمةَ الحرمِ، ولجأً إليه فعُصِمَ به، أمَّا مَن قَتَلَ في الحَرَمِ فإنَّهُ يُقْتَلُ؛ لأَنَّهُ انْتَهَكَ حُرمةَ الحَرَم.

فصارَ في المسألةِ تفصيلٌ، والرَّاجِحُ أنَّهُ إنْ قَتَلَ خارِجَ الْحَرَمِ ثم لِجَأَ إلى الْحَرَمِ فإنَّهُ لا يُقْتَلُ، وإنْ قَتَلَ في الْحَرَمِ فإنَّهُ يُقْتَلُ.

فإنْ قيلَ: ولكنْ هل معنى أنَّهُ قَتَلَ خارجَ الحرمِ ثم دَخَلَهُ فصارَ مَعْصومًا أنَّ القِصاصَ يَسْقُطُ عنه؟

قُلْنا: لو أنّنا قُلْنا ذلك فإنّ كُلَّ مَن أرادَ أَنْ يَقْتُلَ ويُسْقِطَ عن نفسِهِ القِصاصَ سَيَلْجَأُ إلى الحَرَمِ، ولكنْ قالَ العُلَمَاءُ رَحِمَهُ واللّهُ: مَنْ فَعَلَ ذلك فإنّهُ لا يُكلَّمُ، ولا يُباعُ عليه، ولا يُشْتَرى منه، ولا يُؤْوَى؛ وجذه الحالِ سوفَ يَخْرُجُ بنفسِهِ منَ الحَرَمِ؛ لأنّ عليه، ولا يُشْتَرى عليه بها رَحُبَتْ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل إذا قَتَلَ في الحرمِ تُضاعَفُ عليه الدِّيةُ؟

الجوابُ: في هذا خلافٌ بين العُلَماءِ رَحِمَهُمُ اللّهُ فَمِنْهِم مَنْ قَالَ: إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَتَلَ فِي الحَرِمِ فَإِنَّهُ تُضاعَفُ عليه الدِّيةُ بقيمةِ الثُّلُثِ، يعني يجبُ عليه ديةٌ وثُلُثُ؛ لتَعَدِّيهِ على حُرْمةِ الحَرَمِ، وهذا هو المشهورُ عند الحَنابِلَةِ، وقالوا أيضًا: إذا كانَ القَتلُ في شهرٍ حَرامٍ فَإِنَّهَا تُضاعَفُ بمِقْدارِ الثُّلُثِ أيضًا، وإِنْ كَانَ قَتلَ ذَا رَحِمٍ فَإِنَّهُ تُضاعَفُ بمِقْدارِ الثُّلُثِ أيضًا وإِنْ كَانَ قَتلَ ذَا رَحِمٍ فَإِنَّهُ تُضاعَفُ بمِقْدارِ الثُّلُثِ كذلك، أي لو أَنَّهُ قَتلَ ذَا رَحِمٍ في الحَرَمِ في شهرٍ مِن الأَشْهُرِ الخُرُم، فإنَّهُ تكونُ عليه دِيتانِ.

وقال آخرونَ: لا تُضاعَفُ؛ لأنَّ الأحاديثَ الواردةَ في ذلك ليست بالقُوَّةِ التي تَجْعَلُها حُجَّةً.

فإنْ قيلَ: هل إذا قَتَلَ في أيِّ مسجِدٍ تُضاعَفُ عليه الدِّية كما تُضاعَفُ في الحَرَمِ؟

قُلْنا: ليس ذلك كحَرَمِ مَكَّةً.

فإنْ قيلَ: وهل لأوْلياءِ المَقْتولِ أَنْ يَطْلبوا القِصاص؟

قُلْنا: إذا أرادوا ذلك فهو لهم، ويُقْتَصُّ منه.

الثَّاني: «قَتَلَ غَيْرَ قَاتِلِهِ» والمقصودُ بهذا القَتْلُ العَمْدُ، لكنَّهُ ليس العَمْدَ المُجَرَّدَ، بل المقصودُ ما يَفْعَلُهُ بعضُ النَّاسِ إذا قَتَلَ أحدٌ شَخصًا ولم يُوجَدِ القاتلُ، فيسْعَوْنَ إلى قَتْلِ أبيه أو ابْنِهِ أو عَمِّهِ أو أيِّ أحدٍ مِن أقارِبِهِ؛ وذلك لأنَّهُ ظُلِمَ، وهو يظنُّ أنَّهُ على حتِّ، بها أنَّهُ قَتَلَ مِن أَجْلِ القِصاصِ.

الثالثُ: «أَوْ قَتَلَ لِذَحْلِ الجَاهِلِيَّةِ» يعني أَحْقادَها وضَغائِنَها ودَعُواها وليس لحقٌ، وإنها كانَ هذا أَعْتى مِن غيرِهِ؛ لأَنَّهُ نَسَبَ القتلَ إلى الجاهليَّةِ، والنبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- جاءَ لطَمْسِ آثارِ الجاهليَّةِ.

فهؤلاءِ الثلاثةُ هم أعتى النَّاسِ في القَتْلِ.

فإنْ قيلَ: وما مُناسبةُ هذا الحديثِ ببابِ الدِّيَاتِ؟

قُلْنا: فيه بيانٌ لسببِ تَغْليظِ الدِّيةِ، على القولِ بأنَّها تُغَلَّظُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تَفَاضُلُ الذُّنُوبِ فِي الشِّدَّةِ؛ لِقَوْلِهِ عَيَالِيَّةِ: «أَعْتَى النَّاسِ»، و (أَعْتَى) اسمُ تَفْضيلِ.

٢- تعظيمُ الحَرَمِ؛ لكَوْنِ القاتِلِ فيه مِن أعْتى النَّاسِ.

٣- تَحْريمُ الأُخْذِ بِالثَّأْرِ بِقَتلِ غيرِ القاتِلِ؛ وهو واضحٌ.

٤ - تَحْريمُ الانْتسابِ إلى الجاهليَّةِ؛ وأنَّ القتلَ بناءً على ما في النُّفوسِ منَ الأحقادِ والضَّغائِنِ أشدُّ ممَّا لو لم يكنْ كذلك.

١١٨٩ – وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ العَاصِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَأُ وشِبْهِ العَمْدِ – مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا – مِئَةٌ مِنَ الإِبلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَأُ وشِبْهِ العَمْدِ – مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا – مِئَةٌ مِنَ الإِبلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فَلَا إِنَّ دِينَةَ الْخَطَأُ وشِبْهِ العَمْدِ – مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا – مِئَةٌ مِنَ الإِبلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فَلَا إِنَّ دِينَةَ الْخَطَأُ وشِبْهِ العَمْدِ – مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا – مِئَةٌ مِنَ الإِبلِ، مِنْهَا أَرْبَعُونَ فَى اللهِ عَلْمُ وَمَا اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلْمُ وَاللّهُ مَا جَهْ، وَصَحَمَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب في الخطأ شبه العمد، رقم (٤٥٤٧)، والنسائي: كتاب القسامة، باب ذكر الاختلاف على خالد الحذاء، رقم (٤٧٩٣)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب دية شبه العمد مغلظة، رقم (٢٦٢٧)، وابن حبان في صحيحه رقم (٢٠١١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ يظهرُ أنَّهُ هو حديثُ عَمْرِو بنِ شُعَيْبٍ، عن أبيه، عن جدِّهِ، السابقُ؛ لأنَّهُ يُطابِقُهُ تمامًا.

قولُهُ عَلَيْهُ: «وشِبْهِ العَمْدِ» وقد فَسَّرَ شِبْهَ العمدِ بقولِهِ عَلَيْهُ: «مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا».

قولُهُ عَلَيْهِ: «مِنْهَا أَرْبَعُونَ فِي بُطُونِهَا أَوْلَادُهَا» أي: والسِّتُّونَ الباقيةُ ليس في بُطونها أوْلادُها.

فإنْ قيلَ: ما الفَـرْقُ بين القَتْلِ الخطأِ، والقَتْلِ شبهِ العمـدِ؛ إذْ كِـلاهُما قتلُ خطأٌ؟

قُلْنا: إِنَّ القاتلَ شِبْهَ العَمْدِ أرادَ الجِنايةَ بغيرِ القَتْلِ، أَمَّا القاتلُ الخطأُ فلم يُرِدِ الجِنايةَ مُطْلقًا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- التَّسويةُ بين قَتْلِ الخطأِ وشِبْهِ العَمْدِ في مِقْدارِ الدِّيةِ؛ وفي حديثِ ابنِ مَسْعودِ السَّابقِ أَنَّ ديةَ الخطأِ أَخْمَاسٌ، فظاهرُ هذا الحديثِ أَنَّ الخطأَ يُخالِفُ شِبْهَ العمدِ، اللَّ أَنْ يُحْمَلَ الخطأُ في حديثِ ابنِ مَسْعودِ على ما ليس بعَمْدٍ، فلا يُنافي هذا الحديث؛ فالمشهورُ عند الحنابلةِ أَنَّ شِبْهَ العمدِ مُلْحقٌ بالعَمْدِ في تَعْليظِ الدِّيةِ، وأنَّهَا تجبُ أَرْباعًا(۱)، ولكنْ ذَهَبَ بعضُ العُلَهاءِ رَحْهُ واللَّهُ إلى أَنَّ ديةَ شبهِ العمدِ تُلْحَقُ بالخطأِ؛

⁽١) المحرر (٢/ ١٤٤)، والإنصاف (٢٥/ ٣٧٤).

لأنَّ المُخْطِئ لم يَقْصِدِ القتلَ، وكذلك مَنْ قَتَلَ شِبْهَ عمدٍ فإنَّهُ لم يَقْصِدِ القَتْلَ، فيكونُ حُكْمُهما سواءً.

ويجبُ أَنْ نُفَرِّقَ بِينِ الشَّخصِ المُتَعَمِّدِ للقتلِ بِآلَةٍ تَقْتُلُ، وشخصٍ مُتَعَمِّدِ للقتلِ بِآلَةٍ لا تَقْتُلُ، ولا شكَّ أَنَّ هذا القولَ الأخيرَ أقربُ إلى الصَّوابِ منَ القولِ الأَوَّلِ، وذلك أَنَّ إلحاقَ شبهِ العَمْدِ بالخطأِ أقربُ مِن إلحَاقِهِ بالعَمْدِ. فبمَ أَنَّ القاتلَ شِبْهَ العَمْدِ لم يَقْصدِ القتلَ، ولأَنَّهُ إذا كانَ لا يجبُ فيه القِصاصُ كما أنَّ الخطأ لا يجِبُ فيه القِصاصُ كما أنَّ الخطأ لا يجِبُ فيه القِصاصُ، فينبغي أنْ يُلْحَقَ به في الدِّيةِ أيضًا.

فإنْ قيلَ: تَقَدَّمَ أَنَّ في ديةِ الخطأِ تَجِبُ أَخْمَاسًا، فكيف نَجْمَعُ بين الحَديثينِ؟

قُلْنا: هذا يُحْمَلُ على أَنْ يكونَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حَكَمَ بهذا مرَّةً وبهذا مرَّةً، حَسَبَ حالِ الشَّخْصِ، أو نَسْلُكُ سبيلَ التَّرْهيبِ، وهكذا سَلَكَ الحنابلةُ سبيلَ التَّرْهيبِ. سبيلَ التَّرْهيبِ. سبيلَ التَّرْهيبِ.

فإنْ قيلَ: ألا يكونُ في هذا اضطرابٌ؟

قُلْنا: ليس فيه اضْطراب؛ لأنَّ قولَهُ عَلَيْهِ: «مِثَةٌ مِنَ الإِبِلِ» قد جاءَ على سبيلِ الإَجْمالِ، أمَّا قولُهُ عَلَيْهِ: «أَرْبَعُونَ فِي بُطُونِهَا أَوْلَادُهَا»، فهذا على سبيلِ التَّفْصيلِ، فأحَدُهُما مُجْمَلُ والثَّاني مُفَصَّلُ.

وأنا أميلُ إلى أنَّ ديةَ الخطأِ وشِبْهِ العمدِ واحدةٌ، وأنَّ حديثَ عَمْرِو بنِ شُعَيْبٍ في التغليظِ بأنْ تُجْعَلَ الدِّيةُ أرْباعًا، أمَّا التخفيفُ فهو أنْ تُجْعَلَ أَخْاسًا، والمذهبُ أنَّ العمدَ وشِبْهَهُ كلَّهُ مُغلَّظٌ أرْباعًا.

مسألةٌ: اثنانِ يُهارسانِ رياضةَ المُلاكمةِ، فأصابَ أحدُهُما الآخَرَ في مَقْتلٍ فهاتَ، فهل هذا منَ القَتْلِ، ومِن أيِّ نوعِ هو؟

نقول: هو قَتْل، وإذا أصابَهُ في مَقْتَلٍ فهو عَمْدٌ لا خطأً، فإنَّهُ إذا لكَمَهُ حتَّى ماتَ نَقُولُ: هو قَتْل، وإذا أصابَهُ في مَقْتَلٍ فهو عَمْدٌ لا خطأً، فإنَّهُ إذا لكَمَهُ حتَّى ماتَ نَلْكُمُهُ حتَّى يموتَ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿فَمَنِ ٱغْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَأَغْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱغْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴿ قَاعْتُدُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٤]، ولهذا فإنّنا نَرى أنَّ المُلاكمة يجبُ أنْ تُمْنَعَ.

١١٩٠ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِتُهُ عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ قَالَ: «هَذِهِ وَهَذِهِ سَوَاءٌ البُخارِيُّ (١).

وَلِأَبِي دَاوُدَ وَالتَّرْمِذِيِّة الأَصَابِعِ سَوَاءٌ، وَالأَسْنَانُ سَوَاءٌ: الثَّنِيَّةُ وَالضَّرْسُ سَوَاءٌ» (٢).

وَلِابْنِ حِبَّانَ: «دِيَةُ أَصَابِعِ اليَدَيْنِ وَالرِّجْلَيْنِ سَوَاءٌ، عَشَرَةٌ مِنَ الإِبِلِ لِكُـلِّ إِكُـلِّ إِصْبَعٍ»(٣).

الشَّرْحُ

قُولُهُ ﷺ: «هَذِهِ وَهَذِهِ سَوَاءٌ» يعني في الدِّيةِ.

قولُهُ: «الخِنْصِرَ» هو طَرَفُ الأصابع مِن جهةٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب دية الأصابع، رقم (٦٨٩٥).

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب ديات الأعضاء، رقم (٤٥٥٩)، والترمذي -بنحوه-: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في دية الأصابع، رقم (١٣٩١).

⁽٣) أخرجه ابن حبان في صحيحه رقم (٦٠١٢).

قولُهُ: «وَالإِبْهَامَ» طَرَفُ الأصابع مِن جهةٍ أُخْرى.

فإذا كانَ الطَّرفانِ سواءً فها بينها كذلك سواءٌ، وعلى هذا يَتَبَيَّنُ أنَّ الدِّياتِ لا عَجالَ فيها للتَّقويم، فيكونُ الشيخُ الكبيرُ الفاني كالشابِّ الجَلْدِ القويِّ، كُلُّ منها ديتُهُ مئةٌ منَ الإبلِ، مع أنَّنا لو رَجَعْنا إلى التَّقُويمِ لكانَ بينها فرقٌ عظيمٌ، فكذلك الخِنْصِرُ والإبْهامُ بينها فرقٌ في الحَجْمِ والعملِ؛ حيثُ إنَّ الإبهامَ يَفْضُلُ الخِنْصِرَ بكثيرٍ في قُدْرتِهِ على العملِ والحَجْمِ والقُوَّةِ، ومع ذلك فإنَّ النَّبيَ عَيْقِهُ قد سَوَّى بينها في الدِّيةِ.

١٩١ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ رَفَعَهُ قَالَ: «مَنْ تَطَبَّبَ - وَلَمْ يَكُنْ بِالطِّبِّ مَعْرُوفًا - فَأَصَابَ نَفْسًا فَهَا دُونَهَا، فَهُوَ ضَامِنٌ » أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ، وَهُوَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيِّ وَغَيْرِهِمَا ؛ إِلَّا أَنَّ مَنْ أَرْسَلَهُ أَقْوَى عِنْدَ وَصَلَهُ (١).

الشَّرْحُ

قُولُهُ عَلَيْ إِن مَنْ تَطَبَّبَ اللهِ عَلَيْ مِهْنَةَ الطِّبِّ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَلَمْ يَكُنْ بِالطِّبِّ مَعْرُوفًا» أي لم يكن معلومًا عنه التَّطْبيب، ولم يكنْ بالطِّبِّ حاذقًا.

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب فيمن تطبب بغير علم فأعنت، رقم (٤٥٨٦)، والنسائي: كتاب القسامة، باب صفة شبه العمد وعلى من دية الأجنة، رقم (٤٨٣٠)، وابن ماجه: كتاب الطب، باب من تطبب ولم يعلم منه طب، رقم (٣٤٦٦)، والدارقطني في السنن (٤/ ٢١٥)، والحاكم في المستدرك (٤/ ٢١٢).

قولُهُ عَلَيْكِةِ: «فَأَصَابَ نَفْسًا» يعني: أَتْلَفَها.

قولُهُ عَيَكِيْةِ: «فَهَا دُونَهَا» كإثلافِ العُضْوِ أو الجُرْحِ وما أشْبَهَ ذلك.

قولُهُ ﷺ: «فَهُوَ ضَامِنٌ» ذلك لأنَّهُ غيرُ مَأْذُونٍ له في أَنْ يَتَطَبَّبَ.

فإذا قالَ قائلٌ: كيف نَعْرِفُ بكونِهِ عالمًا بالطبِّ أو حاذقًا له؟

قُلْنا: يُعْرَفُ ذلك بالدِّراسةِ، أو بالتجارِبِ إذا لم يَكُنْ دارسًا، أمَّا في الدِّراسةِ فأنْ يَتَعَلَّمَ بمدارسِ الطِّبِّ، ويَتَمَرَّنَ بها على هذا، ويُعْطى الشَّهادة، والعُلَماءُ رَجَهَهُ اللهُ كانوا يُسَمُّونَ الشَّهادة سابقًا بالإجازة، فإذا أُعْطِيَ الإجازة فهو مَعْروفٌ بالطِّب، وقد يكونُ ذلك بالتجارِب، وذلك بأنْ يَقْرَأَ على أحدٍ، ويَحْبِسَ نفسَهُ على التَّمَرُّنِ والتجارِبِ في عِلاجِ الأمْراضِ، وفي مَعْرفةِ أَدْويةِ الأمْراضِ وخواصِّها، فيتَوَصَّلُ والتجارِبِ في عِلاجِ الأمْراضِ، وفي مَعْرفةِ أَدْويةِ الأمْراضِ وخواصِّها، فيتَوَصَّلُ إلى المعرفةِ، فإذا عُلِمَ بالتجارِبِ أنَّهُ إنسانٌ حاذقٌ والنَّاسُ يَتَرَدَّدونَ إليه، ويَجِدونَ عنده فائدةً، فحينئذِ يكونُ بالطِّبِ مَعْروفًا، فإذا لم يُوجَدْ عنده لا إجازةٌ نظريةٌ لا تَجْريبِيَّةٌ فإنَّهُ حينئذِ يكونُ ضامنًا إذا أصابَ نفسًا فها دونها.

قولُهُ: «إِلَّا أَنَّ مَنْ أَرْسَلَهُ أَقْوَى مِمَّنْ وَصَلَهُ» المرفوعُ منَ الحديثِ هو ما أُضيفَ إلى النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- مِن قولٍ أو فِعْلٍ أو تَقْريرٍ أو وصفٍ، والموقوفُ هو ما أُضيفَ إلى الصحابيِّ، وكثيرًا ما نَجِدُ حديثًا قد وردَ في روايةٍ مَرْفوعًا، ووردَ في روايةٍ أُخرى مَوْقوفًا، وقد ذَكرَ أهْلُ العِلْمِ أَنَّ الحديثَ إذا جاء مَرْفوعًا ومَوْقوفًا، فإنَّ الحُديثِ إلى النَّبيِّ صَلَّاللهُ عُلَيْهِ وَسَلَّمَ.

والواقعُ أنّهُ عند التّامُّلِ نجدُ أنّهُ لا تَعارُضَ بين الموقوفِ والمَرْفوع؛ وذلك أنَّ الصحابيَّ إمَّا أنْ يقولَ الحديثَ حاكبًا، وإما أنْ يقولَهُ راويًا، فإنْ قالَهُ حاكبًا فإنَّ السامِعَ يَظُنُّهُ مِن قولِهِ، وإنْ قالَهُ راويًا فسوف يُسْنِدُهُ إلى النّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى السامِعَ يَظُنُّهُ مِن قولِهِ، وإنْ قالَهُ راويًا فسوف يُسْنِدُهُ إلى النّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ - ودائبًا الإنسانُ الرَّاوي يقولُ الحديثَ حاكبًا لا راويًا، فمثلًا يقولُ: أنا أخلِصُ النّبيَّةَ لللهِ «إنَّمَا الأعْمالُ بالنّبيَّاتِ» ففي هذا الكلامِ حينما قلتُ: «إِنَّمَا الأَعْمَالُ بالنّبيَّاتِ» ففي هذا الكلامِ حينما قلتُ: «إِنَّمَا الأَعْمَالُ بالنّبيَّ وهنا رُبَّما يَظُنُّ السَّامِعُ أنَّ هذا الحديثَ بالنّبيَّ صَالَاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ .

ففي الواقِع: لا تَعارُضَ بين الوقفِ والرَّفْعِ؛ وذلك لأنَّ الرَّاويَ إذا رَفَعَ الحديثَ فإنَّما ذلك عن طريقِ الرِّوايةِ، وإذا قالَهُ -وكأنَّما قالَهُ مِن عنده - فذلك عن طريقِ الحُديثِ الحُحْم به.

فإنْ قيلَ: فما الذي نأخُذُ به منَ الرِّوايتيْنِ؟

قُلْنا: نَأْخُذُ بِالمرفوعِ إِذَا صَحَّ السَّنَدُ؛ لأَنَّ الأصلَ في الرِّوايةِ هو الحكايةُ للحُكْمِ، فإذَا رُوِيَ مَوْفُوعًا أَيْ عن الصحابيِّ عن النَّبِيِّ ﷺ فإذَا رُوِيَ مَوْفُوعًا أَيْ عن الصحابيِّ عن النَّبِيِّ ﷺ أَخَذْنا بِالمَوْفُوعِ؛ لأَنَّهُ هو طريقُ الرِّوايةِ.

وعلى هذا: فهل نأخُذُ بحديثِ عَمْرو بنِ شُعَيْبِ وحديثِ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ فَي وَعَلَى هذا: فهل نأخُذُ بحديثِ عَمْرو بنِ حَزْمٍ، في أبطونِهَا أوْلادُها»، أم نَأْخُذُ بحديثِ عَمْرو بنِ حَزْمٍ، وَخَالِلَهُ عَنْهُمْ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي، رقم (١)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: «إنها الأعمال بالنية»، رقم (١٩٠٧)، من حديث عمر رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

والجواب: أخَذَ الإمامُ أحمدُ رَحْمَهُ اللهُ بحديثِ عَمْرِو بنِ حَزْمٍ، من أنّه لا يُشْتَرَطُ أَنْ تكونَ خَلِفة (۱) وأخذَ بعضُ العُلَماء رَحْمَهُ اللهُ بحديثِ عَمْرِو بنِ شُعَيْبِ وحديثِ عبدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ من أنّه يكونُ بها خَلِفاتٌ في بُطونها أوْلادُها، وقالوا: إنّ في حديثِهما زيادةً في العِلْم، وهو قيدٌ أنْ تكونَ في المئةِ أرْبَعونَ خَلِفةً في بُطونها أوْلادُها، ولكنّ ما قالَهُ الإمامُ أحمدُ رَحْمَهُ اللهُ أرجحُ وذلك لأنّ العُلَماء رَحْمَهُ اللهُ تَلَقّوْا حديثَ عمرِو بنِ حَزْمِ بالقَبولِ، وعَمِلوا به، وليس فيه ذِكْرُ أنّ أرْبَعينَ من الدِّيةِ في بُطونها أوْلادُها.

ولو قيل: إنَّ هذا يرجعُ إلى رأي الحاكِم، وإذا رَأى منَ المَصْلحةِ التَّشديدَ وأنْ تكونَ بها أرْبعونَ خَلِفةً في بُطونِها أوْلادُها، أو إذا عَجَزُوا عن ذلك فإنَّهُ يُعْطى الأَرْشَ لكانَ له وجْهٌ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ مَا تَرَتَّبَ عَلَى المَاذُونِ فليس بِمَضْمُونٍ؛ ويُؤْخَذُ هذا مِن مَفْهُومِ الحديثِ، وهو قولُهُ عَلَيْهِ: «وَلَمْ يَكُنْ بِالطِّبِّ مَعْرُوفًا» فإنَّهُ إذا كانَ بالطِّبِ مَعْرُوفًا فأَنَهُ إذا كانَ بالطِّبِ مَعْرُوفًا فأَنَهُ لا ضَمانَ عليه.

مثال: رجلٌ معروفٌ بالجراحةِ، أَجْرى جراحةً لشَخْصٍ، ثم خاطَ الجُرْحَ، ثم تَعَفَّنَ هذا الجُرْحُ وتَضاعَفَ حتَّى هَلَكَ هذا المريضُ، فإنَّ هذا الطَّبيبَ ليس عليه ضهانٌ، ولكنْ لو فُرِضَ أنَّهُ أَخْطاً كأنْ يكونَ تجاوَزَ الحدَّ المطلوبَ شَقَّهُ، حيث كانَ الحدُّ المطلوبُ للجراحةِ مِقْدارَ أَنْمُلةٍ ولكنَّهُ تجاوَزَ إلى مِقْدارِ أَنْمُلتَيْنِ مِن غيرِ حاجةٍ لذلك، فإنَّ ما تَرَتَّبَ على هذه الزِّيادةِ يُعْتَبَرُ مَضْمونًا، حتَّى لو كانَ ذلك عن خطأٍ؛

⁽١) الإنصاف (٢٥/ ٣٧٤)، وكشاف القناع (٦/ ١٩).

وذلك لأنَّ ما يَتَعَلَّقُ بِمُعاملةِ الخَلْقِ لا يُفَرَّقُ فيه بين العَمْدِ والخطأِ.

٢- أنَّ مَن تَطَبَّبَ بدون مَعْرفةٍ فإنَّهُ يَضْمَنُ إنْ أصابَ نفسًا فها دُونهَا؛ وهو منطوقُ الحديثِ، وعلى هذا فيجبُ الحَذَرُ مِن إعْطاءِ التَّرخيصِ في الطِّبِ لَمْ لم يَكُنْ مَعْروفًا بالطِّبِ؛ مَعْروفًا به، والحذرُ أيضًا مِن مُراجعةِ شَخْصٍ يَتَطَبَّبُ ولم يكنْ مَعْروفًا بالطِّبِ؛ لأَنَّهُ ربَّها يُهْلِكُ المريضَ من حيثُ لا يَشْعُرُ.

٣- أنَّ الطِّبَ مهنةٌ جائزةٌ؛ لأنَّهُ لا ضهانَ على مَن كانَ مَعْروفًا بالطِّبِ إذا أصابَ نفسًا فها دونهَا، ولو كانتْ مُحَرَّمةً لكانَ على الطبيبِ الضَّهانُ مُطْلقًا، ولا شكَّ أنَّ الطِّبَ جائزٌ، بل إنَّهُ مأمورٌ به، وقد عدَّهُ بعضُ الفُقهاءِ مِن فُروضِ الكِفايةِ، وقالَ: إِنَّ القاعدةَ عنده أنَّ المصالِحَ العامَّةَ التي يحتاجُ إليها المُجْتَمَعُ عُمومًا فَرْضُ كفايةٍ، وأنَّ مِن ذلك تَعَلَّمَ الطِّبِ، وصناعة الحَشبِ والحديدِ والبناءِ وما أشْبَهَ ذلك؛ لأنَّ هذا منَ الأُمورِ التي يحتاجُ إليها المُجْتَمعُ ، ولا تَنْدَفِعُ حاجةُ المُجْتَمعِ إلا بتَعَلَّمِها، ونحنُ نرى هذا.

وأمَّا الذين يُشاركونَ في تَعَلَّمِ الطِّبِ فهم يُشاركونَ في فَرْضِ كفايةٍ؛ لأنَّ المُسلمينَ لا بدَّ لهم مِن أحدٍ يُداوي مَرْضاهُم ويَنْفَعُهم، ولا سيما في هذا الوقتِ الذي أصْبَحَ الطِّبُ أَرْضًا خصبةً لمن أرادَ دَعْوةَ الخلقِ إلى الحقِّ؛ فإنَّ الطبيبَ بحُكْمِ حاجةِ المريضِ له يستطيعُ أنْ يُوَثِّرَ على المريضِ، أكثرَ ممَّا يستطيعُ أنْ يُوَثِّرَ عليه داعيةٌ مِن أفصحِ الدُّعاةِ؛ لأنَّ المريضَ في هذا الحالِ محتاجٌ للطَّبيبِ، ولا سيَّما إذا كانَ للمريضِ مَرضٌ مُدْنِفٌ (١) وخطيرٌ، ولا سيما إذا حَضَرَ أَجَلُهُ، فإنَّ الطَّبيبَ إذا كانَ مُوقَقًا حاولَ

⁽١) الدنف: المرض الملازم، ودَنِفَ المريض دنفا فهو مُدنف، أي ثقُل. انظر: الصحاح للجوهري (١٤/ ١٣٦٠)، والقاموس المحيط للفيروزآبادي (ص:٨١٠).

أَنْ يَخْتِمَ لهذا المريضِ بشَهادةِ أَنْ لا إِلهَ إِلا اللهُ وأَنَّ مُحَمَّدًا رَسولُ اللهِ.

٤ - كمالُ الدِّينِ الإسْلاميِّ؛ وذلك بإباحةِ الطِّبِّ، وتَشْجيعِ الطَّبيبِ الحاذِقِ بأنَّهُ لا ضَمانَ عليه إذا لم يَتَعَدَّ أو يُفَرِّطْ.

فإذا قالَ قائلٌ: ما مُناسبةُ هذا الحديثِ لبابِ الدِّيَاتِ؟

قُلْنا: الْمُناسَبةُ بيانُ أنَّ الطَّبيبَ الحاذقَ ليس عليه ضَمانٌ بقَوَدٍ ولا ديةٍ.

فإنْ قيلَ: أَحْيَانًا يَنْسَى بعضُ الأَطِبَّاءِ بعضَ الأَدواتِ الجِراحيَّةِ في بطنِ المريضِ فيَضْطَرُّ للفتح مرَّةً ثانيةً، فهل نُضَمِّنُهُ الجُرْحَ الثَّانيَ؟

تُلْنا: نعم، نُضَمِّنُهُ الثَّانيَ؛ وذلك لأنَّ ما يَتَرَتَّبُ على التَّلفِ في حقِّ الآدميِّ لا يُعْذَرُ فيه بالنِّسيانِ.

فإنْ قيلَ: وهل يُقاسُ على الطَّبيبِ في ذلك كُلُّ مَن تَصَرَّفَ للغيرِ في مَصْلحتِهِ؟ قُلْنا: نعم، كلُّ مَن تصرَّفَ للغيرِ في مَصْلَحتِهِ فإنَّهُ لا ضَمانَ عليه لو تَلِفَ ذلك رُ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ طبيبًا مُمارسًا للطِّبِّ عامَّةً، عالَجَ أمرًا تَخَصُّصِيًّا فتَسَبَّبَ في أذًى للنَّفْسِ أو ما دُونَها، فهل يَضْمَنُ؟

قُلْنا: نعم، هذا يَضْمَنُ؛ لأنَّ الطَّبيبَ العامَّ غيرُ مُجازٍ لمُعالِجةِ الأمْراضِ التي تحتاجُ لتَخَصُّصٍ؛ لأنَّهُ حاذِقٌ تعتاجُ لتَخَصُّصٍ؛ لأنَّهُ حاذِقٌ فيها، أمَّا أمراضُ القَلْبِ أو الكَبِدِ أو الجراحةِ -مثلًا- فلا.

مسألةٌ: يسألُ البعضُ عن حُكْمِ تَعَلَّمِ الطبِّ في مدارسِ الطِّبِّ وكُلِّيَّاتِها، وذلك لأنَّها جميعًا معاهِدُ مُشتركةٌ بين الذُّكورِ والإناثِ؟

فنقول: على المُسْلمِ أَنْ يَتَّقِيَ اللهَ ما استطاعَ، وهناك علماءُ ما زالوا يُحاولونَ أَنْ يُفْصَلَ الرِّجالُ عن النِّساءِ، في الكُلِّيَّاتِ والجامعاتِ، سواءً في الطِّبِّ أو التمريضِ، أو غيرِهِ، فنسألُ اللهَ التوفيقَ والعَوْنَ.

مسألةٌ: إِنْ قيلَ: هل تَعَلَّمُ الطِّبِّ وغيرِهِ مِن عُلومِ الدُّنْيا يدخلُ ضِمْنَ قولِهِ عَلَيْهِ: «مَنْ تَعَلَّمَ عِلْمًا مِمَّا يُبْتَغَى بِهِ وَجْهُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لَا يَتَعَلَّمُهُ إِلَّا لِيُصِيبَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا لَمْ يَجِدْ عَرْفَ الجَنَّةِ(۱) يَوْمَ القِيَامَةِ »(۲)؟

نقولُ: لا؛ لأنَّ هذه العلومَ مِن عُلومِ الحاجاتِ، والحديثُ إنَّما يُقْصَدُ به علومُ الشَّريعةِ.

فإنْ سألَ سائلٌ: وهل حوادثُ السَّيَّاراتِ تدخلُ ضِمْنَ هذا الحديثِ، أنْ يقودَ السَّيَّارةَ شخصٌ غيرُ حاذِقٍ؟

فالجوابُ: نعم، إذا قادَ السَّيَّارةَ غيرُ حاذقٍ فهو ضامنٌ كُلَّ ما يكونُ بسببِ تَصَرُّ فِهِ، وإنْ كانَ حاذقًا وتَصَرَّفَ لَمُصلحةِ الرُّكَّابِ فلا ضمانَ عليه.

مثالُ: لو كانَ السائقُ يَمْشي في خَطِّهِ فصَادَفَتْهُ سيارةٌ مُقْبِلةٌ فجَنَحَ إلى اليمينِ أو إلى اليسارِ دَرْءًا للصَّدْمةِ، فهذا التَّصَرُّفُ تَصَرُّفُ للصلحةِ الرُّكَّابِ، فإذا قُدِّرَ أَنَّهُ اليسارِ دَرْءًا للصَّدْمةِ، فهذا التَّصَرُّفُ تَصَرُّفٌ للصلحةِ الرُّكَّابِ، فإذا قُدِّرَ أَنَّهُ انقلبَ فهاتَ أحدُ الرُّكَّابِ فلا ضهانَ عليه، ولكنَّهُ إذا انْقَلَبَ على واحدٍ يَمْشي في انقلبَ فهاتَ أحدُ الرُّكَّابِ فلا ضهانَ عليه، ولكنَّهُ إذا انْقَلَبَ على واحدٍ يَمْشي في

⁽١) عَرف الجنة: يعني رِيحَهَا. النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٣/ ٢١٧).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٣٣٨)، وأبو داود: كتاب العلم، باب في طلب العلم لغير الله تعالى، رقم (٣٦٨)، وابن ماجه، في المقدمة، باب الانتفاع بالعلم والعمل به، رقم (٢٥٢)، من حديث أبي هريرة رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

الشارعِ ضَمِنَهُ؛ وذلك لأنَّهُ تَصَرَّفَ لمصلحةِ الرُّكَّابِ فها يَجْري عليهم لا يَضْمَنُهُ، ولكنَّهُ لم يَتَصَرَّفُ لمَصلحةِ مَنْ بالشارعِ فإذا أصابَهُ ضَمِنَهُ.

مسألةٌ: يَحْدُثُ في بعضِ البُلْدانِ أَنْ يَدْخُلَ الطَّبيبُ إلى غُرْفةِ العَمَليَّاتِ مَحْمورًا، فيُتلِفُ منَ المريضِ عُضْوًا، فهل يَضْمَنُ ما أَتْلَفَهُ؟

ونقولُ في ذلك: لا شكَّ أَنَّهُ يَضْمَنُ، كَمَا أَنَّهُ لا يجوزُ له التَّطْبِيبُ إلا إنْ كانَ في خُضورٍ تامِّ لعَقْلِهِ، بلْ لو كانَ فيه شيءٌ من نُعاسٍ فإنَّهُ لا يُطَبِّبُ.

····

١١٩٢ - وَعَنْهُ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: ﴿فِي الْمَوَاضِحِ خَمْسٌ خَمْسٌ مِنَ الإِبِلِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ. وَزَادَ أَحْمَدُ: ﴿وَالأَصَابِعُ سَوَاءٌ، كُلُّهُنَّ عَشْرٌ عَشْرٌ مِنَ الإِبِلِ» وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الجَارُودِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «المَواضِح» جمعُ (مُوضِحٍ) وقد تقدَّمَ أنَّهَا الشَّجَّةُ التي تُوضِحُ العظم، كها بيَّنَا أنَّ المُوضِحةَ هي أوَّلُ الشِّجاجِ التي فيها مُقَدَّرٌ شرعًا، وأنَّ ما قَبْلها ففيه حُكومةٌ، والشِّجاجُ المُقَدَّرةُ هي: المُوضِحةُ، والهاشمةُ، والمُنقِّلةُ، والمَامومةُ، والدَّامغةُ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۲۱۵)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب ديات الأعضاء، رقم (۲۵٦)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في الموضحة، رقم (۱۳۹۰)، والنسائي: كتاب القسامة، باب المواضح، رقم (۲۸۵۷)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب الموضحة، رقم (۲۸۵۷)، وابن الجارود في المنتقى (۷۸۵).

وأنَّها إمَّا أنْ تكونَ في الرَّأْسِ أو الوجْهِ، فإذا جَرَحَ إنسانًا حتَّى شقَّ الجِلْدَ واللَّحْمَ، ووصلَ إلى العظمِ فأوْضَحَهُ ولو بجُزْءٍ يسيرٍ ففيه خسٌ منَ الإبلِ، أمَّا إذا كانَ ذلك في غيرِ الرَّأسِ والوجْهِ، كأنْ يكونَ في الظّهرِ أو في الأضْلاعِ أو في الرَّقبةِ أو في السَّاقِ أو في الفَخِذِ، فإنَّ ذلك كُلّهُ ليس بالمُوضِحةِ، وفيه حُكومةٌ؛ لأنّهُ لم يُقدّرُ شرعًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: إنَّ الحديثَ عامٌ في المواضِحِ، وهو جمعُ مُوضِحةٍ، فلهاذا نُقَيِّدُها بشجَّةِ الرَّأسِ والوَجْهِ؟

قُلْنا: لفظُ المُوضِحةِ عامُّ لغةً، لكنَّهُ -عُرفًا- خاصُّ بجُرْحِ الرَّأسِ والوجهِ، فلا يُعْرَفُ في اللَّغةِ معنَّى للمُوضِحةِ إلا للجُرْحِ الذي يُوضِحُ عَظْمَ الرَّأسِ والوَجْهِ.

قولُهُ عَلَيْ المَوَاضِحِ خَمْسٌ خَمْسٌ مِنَ الإِبلِ» يعني كُلُّ مُوضِحةٍ لها خَمْسٌ، وعلى هذا فلو أوْضَحَهُ في رأسِهِ مِن أربعةِ جوانِبَ دون أنْ يَتَّصِلَ بعْضُها ببعضٍ فعليه عِشْرونَ بعيرًا؛ لأنَّ كُلَّ مُوضِحةٍ خمسٌ منَ الإبلِ.

··· @ ···

المُسْلِمِينَ» وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «عَقْلُ أَهْلِ الذِّمَّةِ نِصْفُ عَقْلِ المُسْلِمِينَ»
 رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۱۸۳)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب الدية كم هي؟ رقم (٤٥٤٢)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في دية الكفار، رقم (١٤١٣)، والنسائي: كتاب القسامة، باب كم دية الكافر؟ رقم (٤٨٠٦)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب دية الكافر، رقم (٢٦٤٤).

وَلَفْظُ أَبِي دَاوُدَ: «دِيَةُ الْمُعَاهَدِ نِصْفُ دِيَةِ الْحُرِّ»(١).

وَلِلنِّسَائِيِّ: «عَقْلُ المَرْأَةِ مِثْلُ عَقْلِ الرَّجُلِ، حَتَّى يَبْلُغَ الثَّلُثَ مِنْ دِيَتِهَا» وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْمَانَةُ، وأَهْلُ الذَّمّةِ هم الذين سَكنوا بِلادَنا على أَنْ يَبْذُلُوا الجِزْيةَ ونَحْمِيَهم منَ الأَذى، وقد كانَ ذلك في أوَّلِ الإسلامِ، فيقيمُ الرَّجُلُ في بلادِ المُسْلمينَ ويَسْكُنُ على أَنْ يَبذُلَ الجزيةَ كُلَّ عامٍ، ومرجعُ الجزيةِ الجنهادُ الإمامِ، يَضْرِبُ عليه الجزيةَ كُلَّ عامٍ، فتُؤْخَذُ منهم على حَسَبِ ما يراهُ الإمامُ مِن أَحْوالِهم، فالفقيرُ له حالٌ، والمعنيُّ له حالٌ، والمُتَوسِّطُ له حالٌ.

قولُهُ ﷺ: «المُعَاهَدِ» وفيه نصفُ ديةِ الحُرِّ، وهو الذي بيْنَنا وبينَهُ عَهْدٌ، وهو في بلدِهِ مُسْتَقِلُّ، لا نحميهِ ولا نَتَعَرَّضُ له، ولا نَفْتَحُ بِلادَهم، ما داموا على عَهْدِهم، إلا إذا نَقَضُوا العَهْدَ أو خِفْنا منهمُ الخِيانة.

فإنْ قيلَ: إنَّ وُجودَ غيرِ المُسْلمينَ الآنَ في الدُّولِ الإسْلاميَّةِ باطلُ، فهم لا يَدْفعونَ الجِزْية؟

قُلْنا: إِنَّهُم مُعاهَدُونَ مِن قِبَلِ الدَّولَةِ؛ لذا فهم مُؤَمَّنُونَ ومَعْصُومُونَ بهذا العهدِ، ونسألُ اللهَ أَنْ يُولِّيَ على المُسْلَمِينَ خِيارَهُم، وقد قالَ تَعالَى: ﴿ وَإِن تَتَوَلَوْا يَسَـتَبْدِلَ فَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَلَكُمُ ﴾ [محد:٣٨].

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب في دية الذمي، رقم (٤٥٨٣).

⁽٢) أخرجه النسائي: كتاب القسامة، باب، عقل المرأة، رقم (٤٨٠٥).

هذانِ -أي: الذِّمِّيُّ والمُعاهَدُ- قِسْمانِ مَعْصوما الدَّمِ مِن غيرِ المُسْلمينَ، وهناك قِسْمٌ ثالثُّ هم «المُسْتَأْمَنونَ» والمُسْتَأْمَنُ هو الذي طَلَبَ منَّا الأمانَ في بلادنا، لتجارةٍ يَعْرِضُها، أو ليَسْتَمِعَ إلى القُرْآنِ والإسْلامِ علَّهُ يَسْلَمُ، أو ما أَشْبَهَ ذلك، وقد قالَ تَعالَى: ﴿وَإِنْ أَحَدُّ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللهِ ثُمَّ أَبَلِغَهُ مَأْمَنَهُ ﴾ [التوبة:٦].

فهؤلاءِ الثلاثة كلُّهم مَعْصومونَ، وبقيَ قِسْمٌ رابعٌ منَ الكُفَّارِ، وهو (الحربيُّ)، وهو الذي ليس بيننا وبينه ذِمَّة، ولا عهد، ولا أمانٌ، فهذا لا يُضْمَنُ لا بالقِصاصِ ولا بالدِّيةِ؛ لأنَّ دمَهُ هَدَرٌ.

قولُهُ ﷺ: «عَقْلُ أَهْلِ الذِّمَّةِ نِصْفُ عَقْلِ الْمُسْلِمِينَ» فالرَّجُلُ منهم عَقْلُهُ خمسونَ بعيرًا؛ طِفْلًا كَانَ أو شابًّا أو شيخًا، وعَقْلُ المرأةِ منهم خَمْسةٌ وعِشْرونَ أيَّا كانَ عُمُرُها.

قولُهُ: «دِيَةُ المُعَاهَدِ نِصْفُ دِيَةِ الحُرِّ» هذا قريبٌ منَ الأوَّلِ، لكنَّ المعنى يختلفُ كما بَيَّنَا الفرقَ بين الذِّمِّيِّ والمُعاهَدِ، فتكونُ ديةُ الرَّجُلِ منهم خمسينَ بعيرًا، وديةُ المرأةِ خمْسةً وعِشْرينَ.

فإنْ قيلَ: وهل المُقيمونَ في البلادِ الإسلاميةِ الآنَ بالاتِّفاقِ منَ المُعاهَدينَ؟ قُلْنا: نعم، هم منَ المُعاهَدينَ، ولا يُطالبونَ بالجِزْيةِ؛ لأَنَّهُم ليسوا أَهْلَ ذِمَّةٍ. قُلْنا: نعم، هم منَ المُعاهَدينَ، ولا يُطالبونَ بالجِزْيةِ؛ لأَنَّهُم ليسوا أَهْلَ ذِمَّةٍ. قولُهُ: «عَقْلُ المَرْأَةِ» أي دِيَتُها «مِثْلُ عَقْلِ الرَّجُلِ، حَتَّى يَبْلُغَ الثَّلُثَ مِنْ دِيَتِهَا» فإذا بلغَ الثَّلُثَ عادَ إلى الأصلِ، ليكونَ نِصْفَ عقلِ الرَّجُلِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

- ١ أنَّ دماءَ أهلِ الذِّمَّةِ مُحْترمةٌ؛ يُؤْخَذُ مِن إيجابِ العَقْلِ بقَتْلِهم، وهي دلالةُ التزام.
- ٢- أنَّهُم دون مَرْتبةِ عَقْلِ الْمُسْلمينَ؛ وذلك أنَّها على النَّصْفِ من ديةِ
 المُسْلم.
 - ٣- أنَّ دمَ المُعاهَدِ مُحْتَرمٌ وله ديةٌ؛ وديتُهُ على النِّصفِ مِن ديةِ الحُرِّ المُسْلِمِ.

٤- تَساوي الرَّجُلِ والمرأةِ في ما يُوجِبُ ثُلُثَ الدِّيةِ فأقلَّ؛ يعني في ما دونَ ثُلُثِ الدِّيةِ تَسَاوَى المرأةُ والرَّجُلُ، فإذا بَلَغَتْ ثُلُثَ الدِّيةِ صارتِ المرأةُ على النَّصْفِ مَنَ الرَّجُلِ؛ لأنَّ المرأةَ لا تَتَحَمَّلُ أنْ تكونَ مثلَ الرَّجُلِ، لا في المصالِحِ العامَّةِ، ولا في المصالِحِ العامَّةِ، ولا في المصالِحِ الخاصَّةِ؛ فلهذا كانت على النَّصْفِ مِن ديةِ الرَّجُلِ.

وعليه: ففي الإصبَعِ منَ المرأةِ عَشْرٌ منَ الإبلِ، وفي الإصبَعَيْنِ عِشْرونَ من الإبلِ، وفي الإصبَعَيْنِ عِشْرونَ من الإبلِ؛ لأنَّ كُلَّ ذلك أقلُّ منَ الثُّلُثِ، أمَّا في الأربعةِ فلها عِشْرونَ فقط؛ لأنَّا بَلَغَتِ الثُّلُثُ، وقد قالَ بعضُ العُلَماءِ: «ليَّا عَظُمَتْ مُصِيبَتُها قوقَ قَلَ عَقْلُها» (۱)، والمرادُ هنا بعقلِ المرأةِ الدِّيةُ، وذلك أنَّا إذا زَادَتْ مُصيبَتُها فوقَ الثَّلُثِ رَجَعَتْ دِيتُها إلى نصفِ ديةِ الرَّجُلِ.

فإذا قالَ قائلٌ: أرأيتُم لـو أنَّ رجلًا ليًّا قَطَع منِ امرأةٍ ثلاثَ أصابعَ خطأً،

⁽۱) أخرجه الإمام مالك في الموطأ (۲/ ۸٦٠)، وعبد الرزاق في المصنف رقم (۱۷۷۵۰)، وابن أبي شيبة في المصنف رقم (۲۸۰۷٦)، من كلام ربيعة بن أبي عبد الرحمن، شيخ الإمام مالك بن أنس، رحمهما الله تعالى.

فرأى أنَّهُ يجبُ عليه في ذلك ثلاثونَ، فَقَطَعَ الرَّابِعَ لتكونَ الدِّيةُ عشرينَ فقط، فهل يَنْفَعُهُ ذلك؟

قُلْنا: لو أَنَّهُ فعلَ ذلك فلا يزيدهُ إلا شرَّا؛ لأَنَّهُ إذا قَطَعَ الرَّابِعَ قَطَعْنا إصْبَعَهُ الْمَاثِلَ للإصْبَعِ الذي قَطَعَ؛ لأَنَّهُ قطعَهُ عَمْدًا لا خطأً، وأوْجَبْنا عليه ثلاثينَ منَ الإبلِ جزاءَ قَطْعِهِ الأصابعَ الثَّلاثةَ خطأً، وتكونُ حيلتُهُ عليه لا له؛ لأَنَّهُ لمَّا تَعَمَّدَ قَطْعَ الإصبَعِ الرَّابِعِ وجَبَ فيه القِصاصُ، ويَبْقى الثلاثُ اللَّائي قَطَعَهُنَّ خطأً على أصلِ ويَتِهِمْ، لكُلِّ واحدٍ عَشْرٌ.

٥- حِكْمةُ الشَّرعِ في التَّفريقِ بين ديةِ المرأةِ وديةِ الرَّجُلِ؛ وهذا هو القولُ الرَّاجحُ مِن أقوالِ أهلِ العلم؛ لدلالةِ الحديثِ عليه.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألا يَتَعارَضَ هذا الحديثُ مع قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة:٤٥]؟

قُلْنا: لا تَعارُضَ في ذلك؛ لأنَّ الآيةَ جاءَتْ في القِصاصِ، وقد سَبَقَ أنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بالمرأةِ، لكنَّ هذا الحديثَ في الدِّيَاتِ، والدِّيةُ يُغَلَّبُ فيها جانبُ المالِ، وجانبُ المالِ فيه للرَّجُلِ مِثْلُ حَظِّ الأُنْثَيَيْنِ.



١٩٤ - وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْكِيْ: «عَقْلُ شِبْهِ العَمْدِ مُغَلَّظٌ مِثْلُ عَقْلِ العَمْدِ، وَلَا يُقْتَلُ صَاحِبُهُ، وَذَلِكَ أَنْ يَنْزُو الشَّيْطَانُ، فَتَكُونُ دِمَاءٌ بَيْنَ النَّاسِ فِي غَيْرِ ضَعْينَةٍ، وَلَا يُقْتَلُ صَاحِبُهُ أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ وَضَعَّفَهُ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ في تغليظِ دِيَةِ شِبْهِ العمدِ، فإنْ قيلَ: وما ضابطُ العَمْدِ؟ قُلْنا: يقولُ العُلَمَاءُ رَحِمَهُ وَاللَّهُ في تعريفِهِ: «إنَّ العَمْدَ أَنْ يَقْصِدَ مَنْ يَعْلَمُهُ آدَمِيًّا مَعْصومًا فيَقْتُلُهُ بها يَعْلِبُ على الظَّنِّ مَوْتُهُ به» وهذا تعريفٌ جامعٌ مانعٌ.

أي: يعلمُ أنّهُ آدميٌّ وليس بعيرًا، ويَظُنُّهُ معصومًا، أمَّا إذا ظنَّ أنّهُ منَ الكُفَّارِ، وقد دخلَ يَتَسَلَّلُ على المُسْلمينَ، فهذا لا يكونُ عَمْدًا؛ لأنّهُ قتلَهُ وهو يَظُنُّهُ غيرَ مَعْصوم، وإنْ ظَنَّهُ آدَمِيًّا مَعْصومًا لكنْ ضَرَبَهُ بشيءٍ لا يَقْتُلُ مثلِ سَوْطٍ أو عصًا، فهذا أيضًا لا يكونُ عَمْدًا؛ لأنّهُ لا يَغْلِبُ على الظنِّ مَوْتُهُ بالسَّوْطِ ولا العَصا، وقَوْلُهم: «بِهَا يَغْلِبُ على الظنِّ مَوْتُهُ بالسَّوْطِ ولا العَصا، وقَوْلُهم: «بِهَا يَغْلِبُ على الظنِّ مَوْتُهُ بالسَّوْطِ ولا العَصا، وقَوْلُهم: «بِهَا يَغْلِبُ على الظنِّ مَوْتُهُ بِهِ» يشملُ الآلةَ التي يَضْرِبُ بها، والموضعَ الذي يَضْرِبُ فيه مِن جسمِهِ.

قولُهُ ﷺ: «عَقْلُ» أي: دِيَةُ.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «شِبْهِ العَمْدِ» هو الجِنايةُ بها لا يَقْتُلُ غالبًا، مثلِ العَصا والسَّوطِ والحَبْلِ وما أَشْبَهَ ذلك، لكنْ يُفرَّقُ بينه وبين الخطأِ أَنَّ شبه العمدِ يَتَعَمَّدُهُ الفاعل، بينها الخطأُ لا يَتَعَمَّدُهُ، ويُفرَّقُ بينه وبين العَمْدِ أَنَّ العمدَ يَتَعَمَّدُهُ الفاعلُ بها يَقْتُلُ غالبًا،

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/۱۸۳)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب ديات الأعضاء، رقم (٤٥٦٥)، والدارقطني في السنن (٣/ ٩٥).

أمَّا شبهُ العمدِ فيتَعَمَّدُهُ بها لا يَقْتُلُ غالبًا.

فشبهُ العمدِ بهذا الوصفِ وسطٌ بين الخطأِ والعمدِ؛ لأنّنا إذا نَظَرْنا إلى أصلِ الجِنايةِ أَخْقْناها بالعمدِ؛ لأنّ الرَّجُلَ قد تعمّدَ الإثمَ والإيذاءَ، وإذا نَظَرْنا إلى أنّهُ لم يَقْصِدِ القتلَ وذلك لأنّهُ ضربَهُ بها لا يَقْتُلُ، أَخْقُناها بالخطأِ، فكانَ بذلك في منزلةٍ بين مَنْزِلتينِ؛ ولهذا فإنّهُ لا يوجبُ القِصاصَ كالعمدِ، ولا يُخَفّفُ في ديتِهِ كالخطأِ، فناسَبَ ذلك أنْ تكونَ ديتُهُ مُغَلّظةً.

وقد سَبَقَ أَنَّ التغليظَ هو أَنْ تَجْعَلَ مئةَ الإبِلِ أَرْباعًا، (خَمْسٌ وعِشْرُونَ بنتَ مخاضٍ، وخَمْسٌ وعِشْرُونَ بنتَ لَبُونٍ، وخَمْسٌ وعِشْرُونَ حِقَّةً، وخَمْسٌ وعِشْرُونَ جَذَعةً).

أمَّا عدمُ التَّغليظِ في الخطأِ هو أَنْ ثُجْعَلَ أَخْمَاسًا، عِشْرُونَ مِن كُلِّ صِنْفٍ منَ الأَصْنافِ الأَربعةِ السَّابقةِ، وعِشْرُونَ مِن بني مخاضٍ، أو مِن بني لَبونٍ، على اختلافِ الرِّواياتِ في هذا.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ شِبْهَ العمدِ لا يَجِبُ فيه القِصاصُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «وَلَا يُقْتَلُ صَاحِبُهُ» ووجْهُهُ أنَّ الفاعلَ لم يَقْصِدِ القتلَ، بدليلِ أنَّهُ جنى بآلةٍ لا تَقْتُلُ غالبًا، بينها الذي يَتَعَمَّدُ القتلَ فإنَّهُ يَسْتَخْدِمُ آلةً تَقْتُلُ غالبًا.

فإنْ قيلَ: ماذا لو أنَّ شخصًا أَخَذَ آلةً تَقْتُلُ غالبًا، ثم قالَ: أنا كنتُ أظَنُّها لا تَقْتُلُ؟

قُلْنا: هذا يرجعُ لتقديرِ أهْلِ الخبرةِ، فمثلًا إذا ضَرَبَهُ بعمودِ خَيْمةٍ، ثم قالَ: إنّهُ لم يكنْ يَظُنُّ أنَّ العمودَ يقتلُ، فهذا أمْرُهُ لذوي الخبرةِ، حتَّى وإنْ كانَ صادقًا في دَعْواهُ، لكنَّ العقلَ لا يَقْبَلُ قولَهُ، ولا يَعْتَبِرُ ظنَّهُ.

فإنْ قيلَ: حتَّى وإنْ كانَ عمودُ الخيمةِ مُجَرَّدَ خَشَبٍ؟

قُلْنا: نَعَمْ؛ لأَنَّ العمودَ يَقْتُلُ بِثِقَلِهِ؛ ولهذا رأى عددٌ منَ العُلَماءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ أَنَّ القتلَ بمُثَقَّلٍ شِبْهُ عمدٍ مُطْلقًا، واستَدَلُّوا بقصَّةِ المرأتينِ مِن هُذَيْلٍ^(۱)، وقد سَبَقَ الإجابةُ عنه.

٢- ضَرْبُ المثلِ لشبهِ العَمْدِ؛ وذلك بقولِهِ ﷺ: «أَنْ يَنْزُوَ الشَّيْطَانُ، فَتَكُونُ وَمَاءٌ بَيْنَ النَّاسِ فِي غَيْرِ ضَغِينَةٍ، وَلَا حَمْلِ سِلَاحٍ» أي: يكونُ مُعاندةٌ وتُحاصمةٌ، فيقومُ أحدُهم ويَضْرِبُ الآخَرَ، لكنْ بغيرِ سلاحٍ يَقْتُلُ.

٣- أنَّ ديةَ شِبْهِ العَمْدِ مُغَلَّظةٌ؛ فتكونُ أرْباعًا: خمسٌ وعِشْرونَ بنتَ مَخاضٍ، وخمسٌ وعِشْرونَ جَذَعةً، وهنا وخمسٌ وعِشْرونَ جَذَعةً، وخمسٌ وعِشْرونَ جَذَعةً، وهنا يَتَبَيَّنُ أنَّ جميعَ أسنانِ الإبِلِ في الدِّية لا تَبْلُغُ الثَّنِيَّةَ، أي كلُّها أصغرُ مِن أنْ يُضحَى عا.

٤- أنَّ الشيطانَ يَنْزِغُ بِينِ النَّاسِ حَتَّى يُوقِعَهُم فِي الْقاتلةِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَنْ يَنْزُوَ الشَّيْطَانُ، فَتَكُونُ دِمَاءٌ بَيْنَ النَّاسِ فِي غَيْرِ ضَغِينَةٍ، وَلَا حَمْلِ سِلَاحٍ».

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الكهانة، رقم (٥٧٥٨)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والدِّيَات، باب دية الجنين ووجوب الدية في قتل الخطأ، رقم (١٦٨١/ ٣٦)، من حديث أبي هريرة رَنِخَالِلَهُ عَنْهُ.

١٩٥ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلٌ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ فَالَ فَعَلَ النَّبِيُّ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ فَالَهُ عَلَى النَّبِيُّ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ وَأَبُو حَاتِمٍ فَجَعَلَ النَّبِيُّ عَلَيْ وَأَبُو حَاتِمٍ وَجَعَلَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ دِيَتَهُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا، رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ (١)، وَرَجَّحَ النَّسَائِيُّ وَأَبُو حَاتِمٍ وَجَعَلَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ دِيَتَهُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا، رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ (١)، وَرَجَّحَ النَّسَائِيُّ وَأَبُو حَاتِمٍ إِرْسَالَهُ (٢).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ فيه أنَّ الدِّيةَ تكونُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفَ دِرْهم، وقد سَبَقَ أَنَّ الدِّيةَ مَنَّ اللَّهِ الْمَ عَيْرُ الإبلِ، كَمَا أَنَّ هناك مَتُ بعيرٍ، فهل هذا الحديثُ يَقْتضي أَنْ يكونَ هناكَ أصلُ آخَرُ غيرُ الإبلِ، كَمَا أَنَّ هناك أصلًا آخرَ غيرَ الإبلِ وهو أَلْفُ دينارٍ، أَم أَنَّهُ مِن بابِ تَقْويمِ الإبلِ المئةِ في ذلك الموقتِ، بأنَّها كانت تُساوي اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا منَ الدَّراهِمِ؟

الجواب: في هذا قَوْلانِ للعُلماءِ رَحَهُ مُواللهُ فمِنْهِم مَنْ قالَ: إنَّ الاثْنَيْ عَشَرَ أَلْفَ دِرْهِم أَصلُ، فيكونُ مَنْ عنده إبلٌ يُؤْخَذُ منه مئةٌ منَ الإبلِ، ومَنْ عنده دَراهِمُ يُؤْخَذُ منه اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَشَرَ أَلفًا، ومَن عنده دنانيرُ يُؤْخَذُ منه الله الله أَلفُ دِينارٍ، وصاحبُ البَقرِ مِن بَقرِهِ، وصاحبُ الغنم مِن غَنَمِهِ.

والصّحيحُ: أنَّ الأصلَ هو الإبِلُ، لكنْ لو رأى الحاكمُ أن يُراعِيَ أحوالَ العاقِلةِ، فإنْ كانوا أصحابَ بَقَرٍ أَخَذَ منهم بَقَرًا، فإنْ كانوا أصحابَ بَقَرٍ أَخَذَ منهم بَقَرًا، وإنْ كانوا أصحابَ فِضَّةٍ أَخَذَ منهم فِضَّةً، وإنْ كانوا أصحابَ فِضَّةٍ أَخَذَ منهم فِضَّةً، وإنْ كانوا أصحابَ فِضَّةٍ أَخَذَ منهم فِضَّةً، وإنْ كانوا أصحابَ فِضَةٍ أَخَذَ منهم فَضَّةً، وإنْ كانوا أصحابَ فَصَّةٍ أَخَذَ منهم ذَهَبًا، وذلك مُراعاةً لحالهم - لكانَ جَيِّدًا.

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب الدية كم هي؟ رقم (٤٥٤٦)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في الدية كم هي من الدراهم؟ رقم (١٣٨٨)، والنسائي: كتاب القسامة، باب ذكر الدية من الورق، رقم (٤٨٠٣)، وابن ماجه: كتاب الدِّيَات، باب دية الخطأ، رقم (٢٦٢٩). (٢) السنن الكبرى للنسائي (٦/ ٣٥٦)، وعلل الحديث، لابن أبي حاتم (٤/ ٢٣٤).

فإنْ قُلْنا بالرَّأيِ الثَّاني، فهل نَأْخُذُ بها جاءَ مُقَدَّرًا في هذه الأحاديثِ، أم نَأْخُذُ ما يُعادِلُ المئةَ بعيرٍ في وقْتِها؟

والجوابُ: أنّنا نأخذُ ما تُساويهِ المئةُ بعيرٍ، أمَّا المذهبُ فأصولُ الدِّيةِ خمسةٌ: الإبِلُ، والبَقَرُ، والغَنَمُ، والذَّهبُ، والفِضَّةُ (١)؛ وقد بيّنًا قيمَتَها منَ الإبِلِ والذَّهبِ والفِضَّةِ، وهي منَ البقرِ مِئتانِ، ومنَ الغنمِ ألْفٌ.

وقيمة الدِّيةِ منَ الفِضَّةِ الآن تُساوي ثلاثة آلافٍ وثَلاثَ مئةٍ وسِتِّينَ رِيالًا، بينها الدِّيةُ مُقَوَّمةً بالإبِلِ حوالي مئةُ ألفٍ، فانْظُرِ الفرقَ بين ديةِ الفضَّةِ وديةِ الإبلِ، وهكذا لو قالَ مَن عليه الدِّيةُ: لا أَدْفَعُها إلا بالدَّراهِم، ستكونُ الدِّيةُ بهذه القيمةِ، لكنَّ العملَ على أنَّ الأصلَ في الدِّياتِ هي الإبلُ، وأنَّ ما ذُكِرَ في الأحاديثِ هو مِن بابِ تقديرِ الإبلِ بالقيمةِ في وقتِ النُّبُوَّةِ، فكانت في ذلك الوقتِ تُساوي ألفَ دينارٍ ذَهبًا، واثنَيْ عَشَرَ ألفَ دِرْهم فِضَّةً.

··· @ ···

١٩٦ - وَعَنْ أَبِي رِمْثَةَ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ عَلَيْكِ وَمَعِي ابْنِي. فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» قُلتُ: ابْنِي. أَشْهَدُ بِهِ. قَالَ: «أَمَا إِنَّهُ لَا يَجْنِي عَلَيْكَ، وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الجَارُودِ (٢).

⁽١) المغني (١١/ ٦)، والإنصاف (٢٥/ ٣٦٧)، وكشاف القناع (٦/ ١٨).

⁽٢) أخرَجه أحمد (٢/ ٢٢٦)، وأبو داود: كتاب الدِّيَات، باب لا يؤخذ أحد بجريرة أخيه، رقم (٢) أخرَجه أهد (٤٨٣٢)، وأبن (٤٤٩٥)، والنسائي: كتاب القسامة، باب هل يؤخذ أحد بجريرة غيره، رقم (٤٨٣١)، وابن الجارود في المنتقى، رقم (٧٧٠).

الشَّرْحُ

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ هَذَا؟» يُوحي بأنَّ هناك سَببًا أَوْجَبَ أَنْ يَسْأَلَ عنه النبيُّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

قولُهُ: «ابْنِي. أَشْهَدُ بِهِ» قولُهُ ابْني، خبرٌ لمبتدأٍ محذوفٍ، والتقديرُ (هذا ابني) وفي قولِهِ: «أَشْهَدُ بِهِ» أي: أُقِرُ به، ممّا يشيرُ إلى أنَّ أبا رِمْتة أحسَّ أنَّ هذا السُّؤالَ عن شيءٍ للضَّرورةِ، أجابَهُ مُؤكِّدًا للجوابِ، بقولِهِ: «وأشْهَدُ به»، والظاهرُ -واللهُ أعْلَمُ- أنَّ هناك فَرْقًا في الشَّبَهِ أو اللَّوْنِ، أو أنَّ أبا رِمْتة كانَ صغيرَ السِّنِّ بها لا يَحْتَمِلُ معه أنْ يكونَ هذا الولدُ ابنَهُ؛ لأَنَّهُ لو كانَ مُجرَّدَ سُؤالٍ لما اضْطُرَّ أبو رِمْتة رَضَيَالِلهُ عَنهُ بتأكيدِ أَنَّهُ ابنُهُ.

قولُهُ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَمَا إِنَّهُ لَا يَجْنِي عَلَيْكَ، وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ» أي: لا تَتَحَمَّلُ عنه جنايَتَهُ، ولا يَتَحَمَّلُ عنك جِنايَتَكَ، وليس المَعْنى أنَّ الأبَ لا يُمْكِنُ أنْ يَجْنِيَ على ابنِهِ، أو العكس، فرُبَّما يَجْني عليه بأنْ يَضْرِبَهُ، فيَجْرَحَهُ وربَّما يَقْتُلُهُ، وكذلك الابنُ قد يَجْني على أبيه حتَّى إنَّهُ قد يَقْتُلُهُ.

وعلى هذا: فالأبُ لا يَحْمِلُ منَ الدِّيةِ شيئًا إذا كانتْ على العاقِلةِ، فلو أنَّ شخصًا قَتَلَ إنْسانًا خطأً صارتِ الدِّيةُ على عاقِلَتِهِ، والعاقِلةُ همُ الأقارِبُ، وهذا الحديثُ يدلُّ على أنَّ الأصولَ والفُروعَ يُسْتَثْنَوْنَ مِن تَحَمُّلِ الدِّيةِ، وإلى هذا ذَهَبَ بعضُ أهلِ العلمِ، وقالَ: إنَّ العاقِلةَ هم ذكورُ العَصَبةِ ما عدا الأُصولَ والفُروعَ، وأنَّ الأُصولَ والفُروعَ، وأنَّ الأُصولَ والفُروعَ التَّحَمَّلُونَ منَ الدِّيةِ شيئًا، ولكنَّ القولَ الرَّاجِحَ أنهم يَتَحَمَّلُونَ، وأنَّهم أوْلى بالتَّحْميلِ مَنَ وراءَهُم؛ لأنَّ القرابةَ الذين سواهُم إنها كانتْ

قَرابَتُهم مِن خلالِ الأُصولِ أو الفُروعِ فهم أصلُ القراباتِ وغيْرُهم فَرْعٌ عنهم، فكيف يَحْمِلُ الفَرْعُ ولا يَحْمِلُ الأصلُ؟

فإنْ قيلَ: وكيف نُجيبُ عن هذا الحديثِ؟

قُلْنا: المرادُ بالجِنايةِ هنا التي يكونُ فيها قِصاصٌ، فلو جَنى الابنُ جِنايةً فيها قِصاصٌ فإنَّهُ لا يُقْتَصُّ من أبيه بدلًا عنه، ولو جَنى الأبُ جَنايةً فيها قصاصٌ فإنَّهُ لا يُقْتَصُّ منَ الابْنِ نيابةً عنه؛ ومِن ثَمَّ فالحديثُ لا يَقْصِدُ الدِّيةَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- حرصُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ على مَعْرِفَةِ أَحُوالِ أَصحابِهِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ: «مَنْ هَذَا؟» ووجهُ الدَّلالةِ: أَنَّ النَّبِيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- قالَ: «مِنْ حُسْنِ إِسْلامِ المَرْءِ تَرْكُهُ مَا لَا يَعْنِيهِ» (١)، وبذلك عُلِمَ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ يَعْتِنِي بأَصحابِهِ، وأَنَّ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ على غيرِ حُسْنِ أَحُوالَهم ممَّا يَعْنِيهِ؛ إذْ لا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ على غيرِ حُسْنِ الإسْلام، بل هو أكملُ النَّاسِ إيمانًا وأشَدُّهم تَقُوى للهِ عَنَّهَ جَلَّ.

٢- ويتفرَّعُ عن هذه القاعدةِ أنَّهُ يَنْبَغي لكبيرِ القومِ وزَعيمِهم مِن قاضٍ أو عالِمٍ أو أميرٍ أنْ يَتَفَقَّدَ أحوالَ مَن هم تحتَ يدِهِ؛ اقتداءً برَسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّم.

٣- أنَّ الرَّجُلَ إذا اسْتَلْحَقَ ابنًا له فإنَّهُ يَلْحَقُهُ ولا يُكَلَّفُ البَيِّنةَ به؛ وذلك بشرطين:

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الزهد، رقم (٢٣١٧)، وابن ماجه: كتاب الفتن، باب كف اللسان في الفتنة، رقم (٣٩٧٦)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَلهُ عَنْهُ.

الشَّرطُ الأوَّلُ: أنْ لا يُنازَعَ فيه.

الشَّرطُ الثَّاني: أنْ يُمْكِنَ كُونُهُ منه.

فإنْ نُوزِعَ وكان المنازِعُ صاحبَ فِراشٍ فقدْ قالَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ: «الوَلَدُ للفِرَاشِ وَلِمُ النَّبِيُّ عَلَى القافةِ، وهم وللعَاهِرِ الحَجَرُ»(۱)، وإنْ كانَ المنازِعُ غيرَ ذي فِراشٍ، فإنَّهُ يُعْرَضُ على القافةِ، وهم الذين يَعْرِفُونَ النَّسَبَ بالشَّبَهِ، فمَنْ أَلْحَقَتْهُ القافةُ به لِحَقَهُ.

٣- صحَّةُ إطلاقِ الشَّهادةِ على الإقرارِ؛ لقولِهِ: «أَشْهَدُ بِهِ» أَي أُقِرَّ به، وقد سمَّى اللهُ الإقرارَ شهادةً فقالَ: ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّمِينَ بِالْقِسَطِ شُهَدَآءَ لِللهِ وَلَوْ عَلَى اللهُ الإقرارَ شهادةً فقالَ: ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّمِينَ بِالْقِسَطِ شُهَدَآءَ لِللهِ وَلَوْ عَلَى اللهُ الإقرارَ شهادةً فقالَ: ﴿ يَكَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّمِينَ بِالْقِسَطِ شُهَدَآءَ لِللهِ وَلَوْ عَلَى اللهُ الإقرارَ شهادةً فقالَ: ﴿ يَكَا لَهُ اللهُ عَلَى اللهُ الله

فللشُّهادةِ ثلاثةُ أسماءٍ في ثلاثِ أحُوالٍ:

أ- الشُّهادةُ على النَّفسِ إقرارٌ.

ب- الشَّهادةُ على الغيرِ للغَيْرِ شهادةٌ.

ج- الشُّهادةُ للنَّفسِ على الغيرِ دَعْوي.

فهذه ثلاثةُ إطْلاقاتٍ على الشَّهادةِ، ولكُلِّ واحدٍ منها أحْكامُهُ المعروفةُ في الفِقْهِ.

٥- أنَّهُ لا يُقْتَصُّ مِن أحدٍ عن أحدٍ؛ حتَّى الابنُ لا يُقْتَصُّ منه عن أبيه، ولا الأبُ عن ابنِه، فلو أنَّ الأبَ جَنى على شخصٍ وقَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا فإنَّما تُقْطَعُ يَدُهُ إلا الأبُ عن ابنِهِ، فلو أنَّ الأبَ جَنى على شخصٍ وقَطَعَ يَدَهُ عَمْدًا فإنَّما تُقْطَعُ يَدُهُ إلا اللَّبُ وكذلك بالعكسِ لو أنَّ إذا تَمَّتِ الشُّروطُ، فلا يُقْبَلُ منِ ابْنِهِ أنْ يُقَدِّمَ يدَهُ مكانَ أبيه، وكذلك بالعكسِ لو أنَّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب تفسير المشبهات، رقم (۲۰۵۳)، ومسلم: كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، رقم (۱٤٥۷)، من حديث عائشة رَضَِّوَالِلَّهُ عَنْهَا.

الابنَ قَطَعَ يدَ إنسانٍ عَمْدًا وأرَدْنا أنْ نَقْتَصَّ منه، فقَدَّمَ الأبُ يدَهُ لتُقْطَعَ بدلًا منِ ابنه، فإنَّهُ لا يُقْبَلُ منه ذلك.

وهذا هو المعنى المقصودُ منَ الحديثِ، والذي تَدُلُّ عليه الأدِلَّةُ، أمَّا مسألةُ تَحَمُّلِ العاقِلةِ فالصَّوابُ -كما سَبَقَ- أنَّ الأُصولَ والفُروعَ يَتَحَمَّلُونَ منها كما يَتَحَمَّلُ غيرُهم.

مسألةٌ: قد يقولُ قائلٌ: لماذا لم يَذْكُرِ المُصَنِّفُ في بابِ الدِّيَاتِ حُكْمَ الجِنايةِ على الشُّعورِ؟

لكنَّ المسألة فيه تفصيلُ: فإذا أذْهَبَ الشَّعَرَ الذي ليس في الإنسانِ منه إلا واحدٌ ففيه ديةٌ كاملةٌ، فلو جَنى على شخصٍ حتَّى ذَهَبَ شَعَرُ لِحْيَتِهِ نِهائيًّا حتَّى إنَّهُ صارَ لا يُرْجى رُجوعُهُ فعليه دِيةٌ كاملةٌ.

فإنْ قيلَ: وهل يُمْكِنُ أَنْ يَجْنِيَ على شعرٍ فلا يُرْجَى رُجوعُهُ نهائيًّا؟ قُلْنا: نعم، يُمْكِنُ، إمَّا بكَيِّها؛ لأنَّهُ إذا أَحْرَقَتِ النَّارُ مكانَ الشَّعرِ فإنَّهُ لا يعودُ فيَنْبُتُ، وإمَّا بغَرْزِ إبْرةٍ تحتَ الشَّعَرِ فتُميتُ مَنابِتَهُ.

⁽١) المغنى (١١/ ١١٨)، والمحرر (٢/ ١٤١)، والفروع (٩/ ٤٦١).

قالَ بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُ واللهُ: «عَجَبًا للسُّفهاءِ الذين يَحْلِقونَ لِحِاهُم، ولا يَسْمحونَ أَنْ تَظْهَرَ فيها شَعَرةٌ ولو صغيرةً خَفِيَّةً، حتَّى إنَّ بَعْضَهم يستعملُ فيها المناقيش، مع أنَّ فيها في الشرع ديةً كاملةً» أي أنَّ ذلك يدلُّ على قيمَتِها؛ لأنَّها جمالُ وجُهِ الرَّجُل، لكنْ ﴿وَمَن لَرَّ يَجَعُلِ ٱللهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُورٍ ﴾ [النور:٤٠].

أمَّا الشعرُ الذي في الإنْسانِ منه شيئانِ، ففي الواحِدِ النِّصفُ، وفيهما جميعًا اللَّيةُ.

وما كانَ منه أربعةٌ كالأهدابِ، فإن في الواحدَ منها الرُّبُعَ، وفي الجميعِ الدِّيةَ كاملةً.

أمَّا الشاربُ فقالوا: فيه حُكومةٌ؛ لأنَّهُ مما تُشْرَعُ إِزالَتُهُ، كما أنَّهُ ليس مُسْتَقِلًا، بل فيه شيءٌ منَ التَّبَعِيَّةِ للِّحْيةِ ، ولا يَمْنَعُ مِن ديتِهِ أنَّهُ يُشْرَعُ تَخفيفُهُ وحفَّهُ، فليس تَخْفِيفُهُ وحَلْقُهُ كإزالتِهِ كُلِّيًا.

وكلُّ ما عدا ذلك منَ الشُّعورِ فإنَّ فيه حُكومةً.

مسألةٌ: المنافعُ التي تُودَى بالجِنايةِ عليها: وقد تَقَدَّمَ -فيما سَبَقَ- أَنْ الأَنْفَ وَالأَذُن، إذا أَشَلَها فإنَّهُ لا ديةَ فيها، ولكنَّ هناك منافعَ أُخْرى كالعقلِ والنَّسْلِ والإحْساسِ وما أشْبَهَها، فهذه كلُّها فيها ديةٌ؛ فلو أنَّ شَخْصًا جَنى على إنْسانٍ فزَالَ عَقْلُهُ، أو زالَ إحْساسُهُ وشُعورُهُ من غيرِ هذه الجِنايةِ، فعلى الجاني ديةٌ كاملةٌ؛ لأنَّ هذه المَنْفعة لا يُوجَدُ في البدنِ منها إلا واحدٌ.

بابُ دَعْوى الدَّمِ والقَسامةِ

«القسامةُ» مَأْخوذةٌ من القسم وهو الحلف، وهي عند الفُقهاءِ: «أيْبانُ مُكرَّرةٌ في دَعْوى قَتْلِ المَعْصومِ، تكونُ مِن جانبِ المُدَّعي، ومِن جانبِ المُدَّعى عليه»، والقسامةُ كانت معروفة في الجاهليَّةِ يَحْكُمُ بها النَّاسُ، فأقرَّها الإسلامُ على ما كانت عليه؛ لأنَّ الإسلامَ لا يَرُدُّ كُلَّ ما كانَ عليه المشركونَ، ولا يَرُدُّ كُلَّ ما جاء به الكافرونَ، بل الإسلامُ دينُ العَدْلِ والحقِّ، فمتى كانَ الشيءُ حقًّا وعَدْلًا كانَ عندَ الإسلامِ مقْبولًا بغضِ النَّظرِ عن قائلِهِ، وما كانَ باطلًا فهو مرفوضٌ، بغضِ النظرِ عن قائلِهِ، وما كانَ باطلًا فهو مرفوضٌ، بغضِ النظرِ عن قائلِهِ؛ لأنَّ الله يقولُ: ﴿ هُو ٱلَذِي آرَسَلَ رَسُولَهُ وَاللَهُ مَنْ وَدِينِ ٱلْحَقِّ ﴾ التوبة:٣٣].

وصورةُ القسامةِ: أَنْ يُقْتَلَ قتيلٌ لا يُعْلَمُ قاتِلُهُ، فيَدَّعي أولياؤُهُ أَنَّ فُلانًا قتلَهُ، فإذا طَبَقْنا هذه الصُّورةَ على القاعدةِ الشرعيَّةِ قُلْنا: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ فإذا طَبَقْنا هذه الصُّورةَ على القاعدةِ الشرعيَّةِ قُلْنا: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسُ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ، ولكنَّ البيِّنةَ عَلَى اللَّيْعِي واليَمِينَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ »(١)، فنقولُ للمُدَّعي: ائتِ ببيِّنةٍ على أَنَّ فُلانًا قَتَلَ قَتيلَكُمْ، وإلَّا فلا شيءَ لكم، يحلفُ اللَّدَّعى عليه بأنَّهُ لم يَقْتُلْ.

⁽۱) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (۱۰/۲۰۲)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُا. وأخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيْمَنْهِمْ ﴾، رقم (٤٥٥٢)، ومسلم: كتاب الأقضية: باب اليمين على المدعى عليه، رقم (١٧١١)، بلفظ: «ولكن اليمين على المدعى عليه».

لكنْ إذا كانَ هناك قرينةٌ تدلُّ على صِدْقِ الدَّعْوى وأنَّ القاتلَ فُلانٌ فحينئذٍ يأتي دورُ القَسامةِ، ولكنْ ما هذه القرينةُ التي تَشْبُتُ فيها القَسامةُ؟ القرينةُ التي تَشْبُتُ فيها القَسامةُ عند شيخِ الإسْلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ (١) رَحِمَهُ اللَّهُ كلُّ ما يُغَلِّبُ على الظنِّ صِدْقَ المُدَّعي، منها العَداوةُ الظاهرةُ بين القبائِلِ، ومنها أنْ نَجِدَ شَخْصًا معه سِكِّينٌ أو سيفٌ يَقْطُرُ دمًا والقتيلُ بين يديه فهذه قرينةٌ ظاهرةٌ.

فالقرائنُ كثيرةٌ، والمهمُّ فيها هو أنَّ القاعدة: كلُّ ما يُغَلِّبُ على الظنِّ صِدْقَ الدَّعْوى فهو قرينةٌ، أمَّا المَدْهَبُ فالقرينةُ خاصَّةٌ بالعداوةِ الظاهرةِ التي تكونُ بين القَبائِلِ^(۱)، وإنَّما خَصُّوها بهذا؛ لأنَّ الأصلَ في القاعدةِ الشرعيَّةِ أنَّ المُدَّعِيَ عليه البَيِّنةُ وأنَّها لا تُقْبَلُ دَعُواهُ.

ولنفْرِضْها فيها ذكرَهُ الفُقَهاء رَحَهُ الله في العداوةِ الظّاهرةِ، فإذا وُجِدَ قتيلٌ عند قريةٍ بين أهْلِها وبين قبيلةِ القتيلِ عَداوةٌ ظاهرةٌ ومناوشاتٌ دائمةٌ، حينئذٍ نُجري القسامةِ، ونقولُ لأهلِ القتيلِ: عينوا القاتل، فإذا عَيّنوهُ قُلْنا: هذا القاتل، فهل عندكم بينةٌ؟ فإن قالوا: ما عندنا بينةٌ. قُلْنا لهم: احْلِفوا خُسينَ يمينًا أنَّ هذا هو الذي قتلَ صاحِبَكُم، وتُوزَّعُ الأيهانُ على وارثي الدّم، يعني على وارثي المقتولِ، فإذا كانوا خُسةً كانَ على كُلِّ واحدٍ ستّةَ عَشَرَ يمينًا ويُجْبَرُ كانَ على كُلِّ واحدٍ عَشَرةٌ، وإذا كانوا ثلاثةً كانَ على كُلِّ واحدٍ ستّةَ عَشَرَ يمينًا على أنَّ هذا الكسرُ فتكونُ على كُلِّ واحدٍ سَبْعةَ عَشَرَ، فنقولُ: احْلِفوا خُسينَ يمينًا على أنَّ هذا قاتِلُ صاحِبكُم، فإذا حَلَفوا اسْتَحَقُّوا قَتْلَهُ.

⁽۱) مجموع الفتاوي (۳۶/ ۱۰۶)، والاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٥٢٦). (٢) الهداية (ص: ٥٢٨)، والمغني (١٢/ ١٩٣)، والإنصاف (٢٦/ ١١٨).

فإنْ قيلَ: وكيف نُقَسِّمُ الأيهانَ عليهم إنْ كانوا أكثرَ مِن خمسينَ، كما لو كانوا أَلْفًا؟

قُلْنا: إِنَّ القَسامةَ تَتَفَرَّقُ على أولياءِ القتيلِ المُدَّعينَ بالدَّمِ، مهما كانَ عَدَدُهم، وإذا كانوا أَلْفًا فإنَّهُم يَحْلفونَ أَلفَ يمينٍ، على كُلِّ واحدٍ يمينٌ؛ لأنَّ اليمينَ لا يَتَبَعَّضُ.

وفي هذه الحالِ تكونُ هذه القَسامةُ خارجةً عن قاعدةِ الدَّعاوي، من وُجوهٍ ثلاثةٍ:

الوجْهُ الأوَّلُ: أنَّ اليمينَ صارَ في جانبِ المُدَّعي، والأصلُ أنَّها في جانبِ المُدَّعي عليه.

الوجْهُ الثَّاني: أنَّ الأيْمانَ كُرِّرَتْ، والأصلُ أنَّ الأيْمانَ لا تُكَرَّرُ.

الوجْهُ النَّالَثُ: كيف يحلفُ هؤلاءِ على شيءٍ لم يَرَوْهُ؛ لأنَّهُم إنْ رأوْهُ فالأمرُ ظاهرٌ؛ ولهذا سيَأْتِينا في الحديثِ -إنْ شاءَ اللهُ- أنَّ الصَّحابةَ امْتَنعوا أنْ يَحْلِفوا، وقالوا: كيف نَحْلِفُ ونحنُ لم نرَ؟

فهذه ثلاثةً أَوْجُهِ خالفَتْ فيها القَسامةُ القواعدَ المعروفةَ في الدَّعاوي، فها هو الجوابُ؟

نقولُ: أمَّا الجوابُ عن الأوَّلِ وهو أنَّهُ كيف كانتِ الأيهانُ في جانبِ المُدَّعي والأصلُ أنَّها في جانبِ المُدَّعي عليه؟ نقولُ: الأيهانُ ليست في جانبِ المُدَّعي دائهًا، بل هي في جانبِ أقْوى المُتَداعِيَيْنِ، سواءً كانَ المُدَّعي أو المُدَّعَى عليه؛ ولذلك إذا ادَّعى شخصٌ بشيءٍ وأقامَ شاهدًا قُلْنا له: احْلِفْ مع الشَّاهِدِ وخُذْهُ.

فلو أنَّ شخصًا يأتي ويقول: إنَّ فُلانًا هو الذي قَتَلَ أخي، فيقولُ الآخَرُ: ما قَتَلْتُهُ، فالقاعدةُ أنْ نقولَ للمُدِّعي: هاتِ بَيِّنةً، فإذا لم يكنْ عنده بَيِّنةٌ قُلْنا للمُدَّعي عليه: احْلِفْ أَنَّك لم تَقْتُل، فإذا حَلَفَ انْتَهَتِ المسألةُ، لكنْ في بابِ القسامةِ نقولُ للمُدَّعي إذا لم يكن عنده بَيِّنةٌ: احْلِفْ على أنَّ فُلانًا قَتَلَ صاحِبَكَ عَمْدًا، وتكونُ الأيانُ قائمةً مقامَ البَيِّنةِ، فنقولُ له: خُذْ برُمَّتِهِ، يعني بحَبْلِهِ واقْتُلْهُ.

ولكنْ لها شروطٌ مِن أعْظَمِها (اللَّوْثُ)، واللَّوْثُ مُخْتَلفٌ في معناهُ عند الفُقهاءِ؛ فمنَ الفُقَهاءِ مَن يقولُ: إنَّ اللَّوْثَ هو العَداوةُ الظَّاهرةُ كالعَداواتِ التي تكونُ بين القبائِلِ، دون العَداوةِ الباطنةِ التي تكونُ بين شخصٍ وآخَرَ؛ لأنَّ العَداوةَ الظاهرةَ قرينةٌ مُرجِّحةٌ لدَعْوى المُدَّعي، وهي ظاهرةٌ، لكنَّ العَداوةَ الشَّخصيةَ خَفِيَّةُ وليست ظاهرةً؛ فلهذا نقولُ في تفسير اللَّوْثِ: "إنَّهُ العَداوةُ الظَّاهرةُ»، ومِثالُها: ما يكونُ بين القبائِل.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: اللَّوْثُ كُلُّ ما يكونُ مُعلِّبًا للظنِّ في صِدْقِ دَعْوى المُدَّعي، سواءً كانَ عداوةً ظاهرةً، أو كانَ هذا الذي ادَّعي عليه بالقتلِ بيدِهِ سِكِّينٌ مُتَلَطِّخةٌ بدم، وإلى جنبه رجُلٌ يَتَشَحَّطُ في دمِهِ، أو رُؤِيَ هاربًا ثم وجَدْنا خَلْفَهُ قتيلًا، أو سَبقَ الْنُ تَوَعَّدَهُ وتَهَدَّدَهُ، أو ما أشْبَهَ ذلك، فالمهمُّ أنَّ كُلَّ شيءٍ يُوجِبُ غلبةَ الظنِّ في صِدْقِ المُدَّعي فهو لَوْثٌ، وهذا اختيارُ شيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحْمَهُ اللَّهُ وما وقعَ بينَ اليهودِ والأَنْصارِ فهو قَضِيَّةُ عينٍ تُعتبرُ مِثالًا على ما يُبَرِّرُ القسامةَ.

وقد تقدَّمَ أنَّ القَسامةَ تُخالِفُ الدَّعاوي لثلاثةِ أوْجُهٍ.

⁽١) مجموع الفتاوي (٣٤/ ١٥٤)، والاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٢٢٥).

وأمّا الرّدُّ على الوجْهِ الأوّلِ: وهو أنّ اليمينَ في الدَّعاوي يكونُ على المُدَّعى عَلَيْهِ عليه؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ -صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ-: «اليمينُ عَلَى المُدَّعَى عَلَيْهِ» أو قالَ: «عَلَى مَنْ أَنْكَرَ »(١)، وهنا كانت اليمينُ في جانبِ المُدَّعي، فيقالُ: اليمينُ مُرَجِّحةٌ، وتكونُ في الجانبِ الرَّاجِحِ، وإذا كانتِ الدَّعْوى مُجَرَّدةً فمِنَ المعلومِ أنَّ الرَّاجِحَ هو جانبُ المُدَّعى عليه؛ لأنَّ الأصلَ براءتُهُ ممّا ادُّعيَ عليه، فإذا قالَ زيدُ: «أنا أُطالِبُ عَمْرًا مئةَ دِرْهم » فها هو الأصلُ؟ الأصلُ أنْ يكونَ اليمينُ مع المُدَّعى عليه؛ لأنَّ الأصلَ عدمُ ثُبوتِ هذه الدَّعْوى؛ ولهذا صارتِ اليمينُ في جانبِ المُدَّعى عليه؛ لأنَّ الأَعْلَى ؛ لأنَّ الأصلَ عاربَ اليمينُ في جانبِ المُدَّعى عليه؛ لأنَّ الأصلَ عدمُ ثُبوتِ هذه الدَّعْوى؛ ولهذا صارتِ اليمينُ في جانبِ المُدَّعى عليه؛ لأنَّ جانِبَهُ أقْوَى.

ويدلُّ على أنَّ اليمينَ في جانبِ أقُوى المُتداعِيَيْنِ وليس في جانبِ المدَّعي فقط ما ثَبَتَ عنِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-: «أَنَّهُ قَضَى بالشَّاهِدِ واليمينِ»(٢)، يعني لوْ أنَّ شخصًا ادَّعى على آخر شيئًا، وأقامَ رَجُلًا واحدًا يشهدُ بها ادَّعى به، فهنا نحكمُ له بها ادَّعى به إذا حَلَفَ مع شاهِدِهِ، فهنا اليمينُ في جانبِ المُدَّعي؛ لأنَّ جانِبهُ قوي بالشَّاهِدِ الذي معه، لكنْ لمَّا كانَ الشاهدُ ناقصًا عن النِّصابِ احتِيجَ إلى تَوْكيدِهِ بيمينِ المُدَّعي.

كما نقولُ: إنَّ تشريعَ اليمينِ على مَن أنكرَ نصٌّ عامٌّ، خصَّصَهُ حديثُ القَسامةِ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتُرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيتَمَنِهِم ﴾، رقم (٢٥٥١)، ومسلم: كتاب الأقضية: باب اليمين على المدعى عليه، رقم (١٧١١)، من حديث ابن عباس رَضَى الله عَنْهَا، بلفظ: «اليمين على المدعى عليه». وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى (١٠/٢٥٢)، بلفظ: «اليمين على من أنكر».

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الأقضية، باب القضاء باليمين والشاهد، رقم (١٧١٢)، من حديث ابن عباس رَضِيًالِيَّهُ عَنْهُما.

فَقَضَى النَّبِيُّ وَلِيَّالِمُ بِاليمينِ مع الشَّاهدِ، وقَضى في القَسامةِ وهي في جانبِ المُدَّعي، فشَبَتَتِ السُّنَّة بالأمْرَينِ.

كذلك أيضا قالَ الفُقَهاءُ: لو أنَّ رجلًا فارقَ زَوْجَتَهُ، وادَّعتْ أنَّ هذا المتاعَ الذي في البيتِ لها، وادَّعى الرَّجُلُ أنَّهُ له، فهل نُصَدِّقُ المرأةَ أو نُصَدِّقُ الزَّوجَ؟

قالوا: إذا كانَ هذا المتاعُ مما يَصْلُحُ للنِّساءِ فالقولُ قولُ المرأةِ، لكنْ مع يَمينِها، وإذا كانَ لا يَصْلُحُ إلا للرِّجالِ فالقولُ قولُ الرَّجُلِ، فهنا عَمِلْنا بالظاهِرِ مع اليمينِ وجَعَلْنا اليمينَ في جانبِ المُدَّعي، إذا كانَ الظاهرُ معه.

فتبيَّنَ أَنَّ اليمينَ في القسامةِ لم تَخْرُجْ عن قاعدةِ الدَّعاوي في هذه المسألةِ، أيْ كونُ الأيهانِ في جانِبِ المُدَّعي؛ لأنَّ جانبَ المُدَّعي قَوِيُّ، بوجودِ اللَّوْثِ المُغَلِّبِ للظنِّ في صِدْقِ هذا المُدَّعي.

أَمَّا الجوابُ على الوجْهِ الثَّاني: وهو كُوْنُهَا تُكَرَّرُ، فإنَّ تَكْرَارَها مُوافِقٌ للحِكْمةِ أيضًا؛ لأنَّ شأنَ الدِّماءِ عظيمٌ، والقسامةُ إذا ثَبَتَتْ بها الدَّعوى فسوف يُقْتَلُ المَّعى عليه، فتَنْتَقِلُ نفسُهُ من العصمةِ إلى الهَدَرِ، فالأمرُ عظيمٌ؛ ولهذا أوْجَبَ النَّبِيُّ عَيَالِيَهُ أَنْ يَحْلِفَ المُدَّعِي خُسينَ يمينًا، فإنْ نَكَلَ لم تُقْبَلُ دَعُواهُ.

فإنْ قيلَ: بعضُ النَّاسِ لا يَرْتَدِعُ ولا يَأْبَهُ إنْ طَلَبْتَ منه أنْ يَحْلِفَ خَمْسينَ يمينًا، فعندهم الحَلِفُ كلامٌ عادي، قد يكذبونَ؟

قُلْنا: تقديرُ هذا يرجعُ إلى اجْتهادِ القاضي، فإذا شكَّ فيهم له أَنْ يُفَرِّقَهم، ويَنْظُرَ هل يَتناقَضُ كلامُهم أو يَتَّفِقُ، ويُعْمِلُ القرائنَ.

فإنْ قيلَ: وهل نَحْكُمُ بالقتلِ إذا اتَّفَقَ كلامُهم؟ قُلْنا: إذا تَمَّتِ الشُّروطُ، نَحْكُمُ بالقتلِ.

وأمّا الجوابُ على الوجْهِ الثّالثِ: وهو كوْنُهم يَخْلفونَ على شيءٍ لم يَرَوْهُ، فإنَّ الحلفَ على غلبةِ الظنِّ جائزٌ شَرْعًا لا على مُجَرَّدِ الهوى؛ ولهذا نجدُ الصَّحابة رَضَاللَهُ عَنْهُ الحلفَ على غلبةِ الظنِّ جائزٌ شَرْعًا لا على مُجَرَّدِ الهوى؛ ولهذا نجدُ الصَّحابة رَضَاللَهُ عَنْهُ الحلفَ على غلبةِ الظنِّ عنده منَ الكنْ إذا كانَ الإنسانُ عنده منَ القرائِنِ ما يَغْلِبُ على ظنّهِ أنَّ الأمرَ حَصَلَ، فله الحَلِفُ بناءً على غلبةِ الظنِّ.

فإذا قالَ قائلٌ: هل لديكم دليلٌ يدلُّ على جوازِ اليمينِ على غلبةِ الظنِّ؟

قُلْنا: نعم، قِصَّةُ الرَّجُلِ الذي جامَعَ زوجتَهُ في نهارِ رمضانَ، وجاءَ يَسْتَفْتي النَّبِيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- فأفتاهُ بأنْ يُعْتِقَ رقبةً، فقالَ: لا أجدُ، فصم شَهْرينِ مُتَابِعَيْنِ، قالَ: لا أستطيعُ، قالَ: أطْعِمْ سِتِّينَ مِسْكينًا، قالَ: لا أجدُ، ثم جيءَ بتمرٍ، فأعطاهُ النَّبيُ ﷺ الرَّجُلَ، وقالَ: تَصَدَّقْ به، فقالَ: أعلى أفْقَرَ منِي، واللهِ ما بَيْنَ لابَتَيْها أهلُ بيتٍ أفقرُ مني (اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- مع احتمالِ أنْ يُوجَدَ بيتُ أفقرُ مني، منه، حتَّى لو فُرِضَ أنَّ الرَّجُلَ ليس عنده أيُّ طعام، فقالَ قائلُ: هذا الرَّجُلُ حلِفَ على أمرِ معلومٍ بأنْ ليس عنده شيءٌ فلا أحَدَ أفقرَ منه، قُلْنا: بل ربَّا يكونُ أحدٌ أفقرَ منه، يكونُ ما عنده شيءٌ وأيضًا عليه دَيْن، فيكونُ أفقرَ منه.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الصوم، باب إذا جامع في رمضان ولم يكن له شيء فتُصُدِّق عليه فليُكفِّر، رقم (۱۹۳٦)، ومسلم: كتاب الصيام، باب تغليظ تحريم الجماع في نهار رمضان على الصائم، رقم (۱۱۱۱)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَتُهُ عَنْهُ.

فالحاصل: أنَّ هذا يدلُّ على أنَّهُ يجوزُ الحَلِفُ على غلبةِ الظنِّ؛ ولهذا لو قالَ قائلٌ: واللهِ لَيَقْدَمَنَّ زيدٌ غدًا، ثم لم يَقْدَمْ هل عليه كفَّارةٌ ؟

قُلْنا: لو أَنَّهُ حَلَفَ على ذلك بناءً على ظنِّهِ فإنَّهُ ليس عليه شيءٌ إذا لم يَقْدَمْ، وإنْ كانَ المشهورُ في المذهبِ أنَّ عليه كفَّارةً (١)، لكنَّ الصَّحيحَ أنَّهُ لا كفَّارةَ عليه؛ لأَنَّهُ حَلَفَ على أمرٍ يَعْتَقِدُهُ؛ لكنْ لو أنَّهُ قالَ: «واللهِ لَيَقْدَمَنَّ» بناءً على أنَّ أمرَ زيدٍ بيدِهِ هو وسيُحْضِرُهُ، ثم لم يُحْضِرُهُ، فإنَّهُ عليه كفَّارةً؛ لأنَّهُ هنا حَلَفَ على الفعلِ بيدِهِ هو وسيُحْضِرُهُ، ثم لم يُحْضِرُهُ، فإنَّهُ عليه كفَّارةً؛ لأنَّهُ هنا حَلَفَ على الفعلِ ولم يَفْعَلْ.

ومِن ذلك أيضًا: لو حَلَفَ على أمرٍ ماضٍ يظنَّهُ كذلك ولم يكنْ، فَليس عليه إثْمٌ.

إِذَنْ: فإنَّ الحَلِفَ في القَسامة بناءً على غَلَبةِ الظنِّ لم يَخْرُجْ عن قاعدةِ الأيهانِ؟ لأنَّ قاعدةَ الأيْهانِ أنَّهُ يجوزُ الحَلِفُ على غَلَبةِ الظنِّ.

··· @ ···

١٩٧ - عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ، عَنْ رِجَالٍ مِنْ كُبَرَاءِ قَوْمِهِ، أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ سَهْلٍ ومُحَيِّصَةَ بْنَ مَسْعُودٍ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ مِنْ جَهْدٍ أَصَابَهُمْ، فَأَتِي مَحَيِّصَةُ فَأُخْبِرَ أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ سَهْلٍ قَدْ قُتِلَ، وَطُرِحَ فِي عَيْنٍ، فَأَتَى يَهُودَ، فَقَالَ: أَنْتُمْ وَاللهِ قَتَلَتُمُوهُ. قَالُوا: وَاللهِ مَا قَتَلْنَاهُ، فَأَقْبَلَ هُو وَأَخُوهُ حُويِّصَةُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ، فَذَهَبَ مُحَيِّصَةُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ، فَذَهَبَ مُحَيِّصَةُ لَيَتَكَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «كَبِّرُ كَبِّرُ» يُرِيدُ: السِّنَ، فَتَكَلَّمَ حُويِّصَةُ، ثُمَّ تَكَلَّمَ لَيَتَكَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «كَبِّرُ كَبِّرُ» يُرِيدُ: السِّنَ، فَتَكَلَّمَ حُويِّصَةُ، ثُمَّ تَكَلَّمَ

⁽١) المغنى (١٣/ ٤٤٩)، والإنصاف (٢٧/ ٤٧٥).

مُحُيِّصَةُ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْ اللهِ عَلِيْ اللهِ عَلَيْهِ: «إِمَّا أَنْ يَدُوا صَاحِبَكُمْ، وَإِمَّا أَنْ يَأْذُنُوا بِحَرْبِ». فَكَتَبُوا إِنَّا وَاللهِ مَا قَتَلْنَاهُ، فَقَالَ لِحُويِّصَةَ، وَمُحَيِّصَةَ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ إلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ كِتَابًا. فَكَتَبُوا: إِنَّا وَاللهِ مَا قَتَلْنَاهُ، فَقَالَ لِحُويِّصَةَ، وَمُحَيِّصَةَ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ سَهْلٍ: «أَتَحْلِفُ لَكُمْ ابْنِ سَهْلٍ: «أَتَحْلِفُونَ، وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبَكُمْ؟» قَالُوا: لَا. قَالَ: «فَتَحْلِفُ لَكُمْ ابْنِ سَهْلٍ: «أَتَحْلِفُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ مِئَةَ نَاقَةٍ. يَهُودُ؟» قَالُوا: لَيْسُوا مُسْلِمِينَ! فَوَدَاهُ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهِ مِنْ عِنْدِهِ، فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ مِئَةَ نَاقَةٍ. قَالَ سَهْلٌ: فَلَقَدْ رَكَضَتْنِي مِنْهَا نَاقَةٌ حَمْرًاءُ. مُتَفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ» صحابيٌّ، وقولُهُ: «رِجَالٍ مِنْ كُبَرَاءِ قَوْمِهِ» أيضًا يَظْهَرُ أَنَّهُ صحابةٌ؛ لأَنَّهُ لا يَرْوي مثلَ هذه القصَّةِ عن يهوديٍّ أو عن إنسانٍ غيرِ مُسْلَم.

قولُهُ: «جَهْدٍ» الجهدُ بالفتحِ المشقَّةُ، والجُهدُ بالضَّمِّ الطاقةُ، وقالَ اللهُ تَعالَى: ﴿وَٱلَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ ﴾ [التوبة:٧٩]، أي: طاقَتُهم، وفي حديثِ الوَحْيِ: «ضَمَّني حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الجَهْدَ»(٢)، أي: المشقَّةَ.

قولُهُ: «أَصَابَهُمْ»، ولم يقل: أصابَهُا، يعني أصابَ أهْلَهُم وهم منَ الأهلِ. قولُهُ: «خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ»، وإنها خرجوا إلى خَيْبَرَ؛ لأنَّها مزارعُ نخيلٍ، يوجدُ فيها ما يَشُدُّ جُوعَهم، فخَرَجوا إلى ذلك، فقد كانتْ كثيرةَ الثمرِ، فهم إمَّا خَرَجوا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأحكام، باب كتاب الحاكم إلى عماله، والقاضي إلى أمنائه، رقم (۷۱۹۲)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب القسامة، رقم (۱٦٦٩).

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي، رقم (۳)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ، رقم (۱۲۰)، من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

يَقْتَاتُونَ أُو يَمْتَارُونَ، أُو خَرَجُوا لأنَّ لهم فيها سَهْمًا، أو ما أَشْبَهَ ذلك، المهم ليس لنا شأنٌ لماذا خَرَجُوا إنَّما هم خَرجُوا للحاجةِ.

كما أَنَّهُ كَانَ بَهَا حَصُونٌ لليهودِ، سكنوها وسَكَنَ بعْضُهم المدينة، وسببُ ذلك أَنَّهُم قد قَرَأُوا أَنَّهُ سيُبْعَثُ رسولٌ يكونُ مُهاجَرَهُ المدينة، فسَكنوا فيها تَرَقُّبًا لهذا الرَّسولِ، وكانوا كما قالَ اللهُ عَرَّفَجَلَّ: ﴿وَكَانُواْ مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى ٱلَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ الله عَرَّفَجَلَّ: ﴿وَكَانُواْ مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى ٱلَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ [البقرة: ٨٩] أي: يَسْتَنْصرونَ عليهم بهذا الرَّسولِ الذي يَتَرَقَبونَهُ.

قولُهُ: «فَأَتِي مَحَيِّصَةُ فَأُخْبِرَ أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ سَهْلٍ» وهذا يدلُّ أن معها أحدًا؛ لأنَّ اليهودَ لا يُمْكِنُ أنْ يَأْتُوا مُحَيِّصَةَ يُخْبِرونَهُ بذلك، والواقعُ هكذا؛ أي أنَّ معهم جماعةً مِن قَوْمهم، ولعلَّ منهم الكُبراءُ الذين أشارَ إليهم سهلُ بنُ أبي حَثْمةَ.

قولُهُ: «قَدْ قُتِلَ، وَطُرِحَ فِي عَيْنٍ»، هي منبعُ الماءِ، وهي البئرُ، وخَيْبَرُ كانت عُيونًا تَجْري، بل إنّنا شاهَدْنا وأَدْرَكْنا أَنَّ أُحُدًا عيونٌ تَجْري، تَنْبُعُ منَ الأرْضِ وتَمْشي، لكنْ نَضَبَ الماءُ وقلَ.

قولُهُ: «فَأَتَى يَهُودَ»، الفاعلُ مُحَيِّصَةُ، أي أتى مُحَيِّصةُ يَهودَ.

قولُهُ: «فَقَالَ: أَنْتُمْ وَاللهِ قَتَلتُمُوهُ. قَالُوا: وَاللهِ مَا قَتَلنَاهُ» فهنا مُدَّعِ ومُدَّعَى عليه، وكلُّ منهم حَلَفَ، أمَّا مُحَيِّصةُ فحَلَفَ على غالبِ ظنِّهِ، وأمَّا اليهودُ فحَلَفوا عليه، وكلُّ منهم حَلَفَ، أمَّا مُحَيِّصةُ فحَلَفَ على غالبِ ظنِّهِ، وأمَّا اليهودُ فحَلَفوا إمَّا صِدْقًا وإما كَذِبًا، يعني قد يكونُ غيرُهم قَتَلَهُ؛ لأنَّ خَيْبَرَ فيها أُناسٌ مِن غيرِ اليهودِ، أو أنَّهم كَذبوا، واليهودُ مَعْروفونَ بالكذِبِ.

قولُهُ: «فَأَقْبَلَ هُوَ وَأَنْحُوهُ حُويِّصَةُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ» فَحُويِّصةُ أَخُو مُحَيِّصةَ، وعبدُ الرَّحمنِ بنُ سَهْلٍ أخو عبدِ اللهِ بنِ سَهْلِ القتيلِ. قولُهُ: «فَذَهَبَ مُحَيِّصَةُ لَيَتَكَلَّمَ» لأَنَّهُ شاهِدٌ في القضيَّةِ، وهو الذي كانَ مع عبدِاللهِ ابنِ سَهْلٍ، وأخوهُ حُوَيِّصةُ أكبرُ منه، فقالَ النَّبيُّ ﷺ: «كَبِّرْ كَبِّرْ» يريدُ السِّنَّ.

قولُهُ: «فَتَكَلَّمَ حُويِّصَةُ»، وحُويِّصةُ لا شكَّ أنَّهُ قد بلغَهُ خبرُ القوم، وإلا ما كانَ ليَتَكَلَّمَ بشيءٍ لا يَعْلَمُهُ. ويقالُ: حُويِصةُ وحُويِّصةَ، يعني بتخفيفِ الياءِ وتَشْديدِها، والتَّشديدُ أشهرُ.

قولُهُ: «ثُمَّ تَكَلَّمَ مُحَيِّصَةُ»، يعني بعد أَنْ تَكَلَّمَ حُويِّصةُ؛ لأَنَّ حُويِّصةَ أَكبرُ منه، فتكلَّمَ بعدَهُ، ولعلَّهُ أتمَّ ما لم يأتِ به حُويِّصةُ.

وظاهرُ سياقِ الحديثِ أنَّ الثلاثة أتوا إلى رَسولِ اللهِ صَلَّلَةُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ لَيُخْبروهُ الخبر، فأرادَ مُحيِّصةُ أنْ يَتكلَّم؛ لأنَّهُ صاحبُ القِصَّةِ وعرَفَها، ولم يَتكلَّمْ عبدُ الرحمنُ ابنُ سَهْلٍ؛ لأنَّهُ ليس حاضرًا، أو لأنَّهُ أصغرُ القومِ، أو لأنَّ المقصودَ ذِكْرُ القضيَّةِ دون المُطالبةِ، وإلَّا لكانَ الأحقُّ أنْ يَتكلَّمَ هو عبدُ الرحمنِ؛ لأنَّهُ أخو عبدِ اللهِ القتيلِ، ولأنَّهُ هو وليَّهُ، أمَّا حُويِّصةُ ومُحيِّصةُ فأبناءُ عمِّ للمَقْتولِ، أو لأنَّ عبدَ الرَّحمنِ اكْتَفى بكلامِ مُحيِّصةَ لشهودِ القِصَّةِ.

قولُهُ: «فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «إِمَّا أَنْ يَدُوا صَاحِبَكُمْ» يعني: إمَّا أَنْ يَدُوا صَاحِبَكُمْ» يعني: إمَّا أَنْ يَدُوا صَاحِبَكُم، أي يُؤَدُّوا دِيتَهُ إِنْ قَبِلْتُمُ الدِّيةَ، أو يُقْتَلُ القاتلُ إِنْ عَيَّنْتُموهُ.

قولُهُ: «وَإِمَّا أَنْ يَأْذَنُوا بِحَرْبٍ» لماذا يَأْذنونَ بحربٍ؟ لأَنَّهُم نَقَضوا العهد، فإنَّ اللهِّمِيَّ إذا نَقَضَ العهد بقَتْلِ أحدٍ منَ المُسْلمينَ، أو اعتداءِ عليه بالزِّنا، أو لواطٍ، أو ما أشبه ذلك فإنَّ عَهْدَهُم يَنْتَقِضُ. ومعلومٌ أنَّ هذا ليس بحُكْمٍ ولكنَّهُ فُتْيا؛ لأنَّ الرَّسولَ لا يَحْكُمُ على غائِبِ.

قولُهُ: «فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ»، يعني قالَ لهم: إمَّا أَنْ تَدُوا صاحبَ القومِ، وإمَّا أَنْ تَأُذُنُوا بحربٍ. وإنها كَتَبَ إليهم في ذلك ليَنْظُرَ ماذا عندهم؛ لأنَّهُ حتَّى الآنَ لم يَسْأَلِ المُدَّعى عليه.

فإنْ قال قائلٌ: وهل المرادُ مِن ذلك أنَّ الرَّسولَ ﷺ باشَرَ الكِتابة؟

الجواب: لا، ولكنَّهُ أمرَ مَنْ يَكْتُب، ثم الظَّاهِرُ أَنَّهُ كَتَبَ إليهم باللُّغةِ العِبْرِيَّةِ ؛ لأنَّ النّبيّ عَلَيْهِ أمرَ زيدَ بنَ ثابتٍ أَنْ يَتَعَلَّمَ لُغةَ اليهودِ (١) ، ليُتَرْجِمَ الرَّسائلَ التي تَأْتي منهم، ويُتَرْجِمَ الرَّسائلَ التي تَذْهَبُ إليهم إلى لُغَتِهم.

قولُهُ: «فَكَتَبُوا: إِنَّا وَاللهِ مَا قَتَلْنَاهُ، فَقَالَ لِجُويِّصَةَ، وَمُحَيِّصَةَ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ» عبدُ الرحمنِ بنُ سهلٍ أخو القتيلِ، وحُويِّصَةُ ومُحَيِّصَةُ عَيَّاهُ.

قولُهُ عَلَيْهُ: «أَتَحْلِفُونَ، وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبَكُمْ؟» أي قالَ لهؤلاءِ الثلاثةِ الذين جَاءُوا يَقُصُّونَ عليه القِصَّةَ: أَتَحْلِفُونَ على أنَّ اليهودَ قَتَلَتْهُ، وتَسْتَحِقُّونَ دمَ صاحِبِكم؟

وقولُهُ: «أَتَحْلِفُونَ» ظاهِرُهُ أَنَّ الخطابَ مُوجَّةٌ للثلاثةِ، وهنا لم يَذْكُرْ كم يَحْلِفُ اليهودُ، ولكنْ في روايةٍ أُخْرى أَنَّهُم يَحْلفُونَ خُسينَ يمينًا بأنَّهم ما قتلوهُ (٢). وتَوْجِيهُهُ ليهودُ، ولكنْ في روايةٍ أُخْرى أَنَّهُ وارثُ الدم، لكنِ المُشْكِلُ تَوْجِيهُهُ لَحُويِّصَةَ ومُحَيِّصَةً؛ لعبدِ الرَّحمنِ واضحٌ؛ لأنَّهُ وارثُ الدم، لكنِ المُشْكِلُ تَوْجِيهُهُ لَحُويِّصَةَ ومُحَيِّصَةً؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأحكام، باب ترجمة الحكام، رقم (۷۱۹۰)، معلقا، ووصله أحمد (۵/ ۱۸۲)، وأبو داود: كتاب العلم، باب رواية حديث أهل الكتاب، رقم (٣٦٤٥)، والترمذي: كتاب الاستئذان، باب ما جاء في تعليم السريانية، رقم (۲۷۱۵)، من حديث زيد بن ثابت رضَّالَتْهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب الموادعة والمصالحة مع المشركين، رقم (٣١٧٣)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب القسامة، رقم (١٦٦٩/١).

لأنَّهُ ليس لهما حقٌ في الدَّمِ، ويجابُ على ذلك: بأنَّ هذا مِن بابِ التَّغليبِ، ولأنهَما لمَا جاءًا يُطالبانِ بالدَّمِ صحَّ توجيهُ الخطابِ إليهما، ثم عندما يُوجِّهُ الخطابَ فِعلَّا فَالذي يُتَحَدَّثُ إليهم هم ورثةُ عبدِ اللهِ بنِ سَهْلٍ وهم أَخُوهُ، وإذا كانَ وارثُ آخَرُ، وبذا يزولُ الإشْكالُ، هذا ما ذكرهُ العُلَماءُ وقرَّروهُ.

ويُخْتَمَلُ: أنَّ القضيَّةَ أصْبَحتْ قضيَّةً بين قبيلةٍ وقبيلةٍ لا قضيةَ عينٍ أو شخصيَّةً، بدليلِ أنَّ القومَ جاءوا معَ عبدِ الرحمنِ بنِ سَهْلٍ، وأنَّ الذين اتُّهِموا بالقتلِ قبيلةُ يهودَ، فيُحْتملُ إذا كانتِ المسألةُ هكذا أنْ يَحْلِفَ كُبراءُ القومِ مِن هؤلاءِ وهؤلاءِ ما يجبُ عليهم منَ الأيْهانِ، هذا ما يظهرُ.

لكنْ عندما نريدُ أَنْ نُحَقِّقَ حسبَ القواعِدِ الفِقْهيَّةِ نقولُ: إِنَّ الذي يَحْلِفُ هو الوارثُ الذي يَرِثُ الدَّمَ، وحينئذٍ يكونُ الخطابُ -كها أشَرْنا إليه أولًا- خطابًا للجميع؛ لأنَّهُم جاءوا يُطالبونَ بالدَّمِ، وعندما يُرادُ التَّحليفُ فِعْلًا يتوَجَّهُ الحلفُ إلى ورثةِ عبدِ اللهِ بنِ سَهْلِ.

قولُهُ: «قَالُوا: لَا»، أي: لا نَحْلِفُ، وفي لفظٍ آخَرَ أنَّهم قالوا: «كَيْفَ نَحْلِفُ ولم نَشْهَدْ، ولم نَرَ»(۱)، يعني بَيَّنوا سببَ امْتِناعِهم عنِ اليمينِ؛ لأنَّهُم لا شَهِدوا ولا عَلِموا بذلك، فتركوا اليمينَ؛ لأنَّهُم ليس عندهم شيءٌ يَعْتمدونَ عليه مِن رُؤْيةٍ أو عِلْم، فأقرَّهم النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَتَحْلِفُ لَكُمْ يَهُودُ؟» أي: يحلفُ لكم اليهودُ بأنَّهم لم يَقْتُلوا صاحِبَكم.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب الموادعة والمصالحة مع المشركين، رقم (٣١٧٣).

قولُهُ: «قَالُوا: لَيْسُوا مُسْلِمِينَ!» أي: إذا كانوا غيرَ مُسْلمينَ يعني لا يُؤْمَنونَ أَنْ يَحْلِفَ على الكذِبِ، أَنْ يَحْلُفُوا وهم كاذبونَ؛ ومَن ليس مُسْلِمًا، فإنَّهُ غيرُ مَأْمُونٍ أَنْ يَحْلِفَ على الكذِبِ، ولا سيَّما اليهودُ، فإنَّهُم مِن مَصادِرِ الكذبِ.

قولُهُ: «فَوَدَاهُ رَسُولُ اللهِ عَلِيْةِ مِنْ عِنْدِهِ» يعني: أدَّى ديتَهُ ديةَ قتيلِ مِن عندِهِ عَلَيْهِ الصَّلَامُ أَيْ: مما تحتَ وِلايتِهِ؛ وذلك لأنَّهُ لم يَثْبُتِ الآنَ القتلُ على أحدٍ، وأنَّ المُدَّعِينَ لم يَخْلفوا، وأبوْا أنْ يَرْضوا بأيهانِ المُدَّعى عليهم فلم يُرِدِ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - أنْ يُهْدَرَ دَمُهُ فَوَداهُ مِن عندِهِ، وليس المرادُ أنَّهُ ودَاهُ مِن مالِهِ؛ لأنَّهُ منَ المعلومِ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ لا يُبْقي المالَ عنده، حتَّى إنَّهُ جاءَهُ مالُ ذَهَبُ أو فَضَّةٌ فَجَعَلَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ مِن عنده، حتَّى فرَّقَهُ كُلَّهُ أَنَّ مَا لَيْهِ وَاللَّهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ السَّلامُ عَلَيْهُ السَّلامُ عَلَيْهُ اللهُ عَلْهُ فَكَانَ عَلَيْهِ لا يَبْقي المالَ عنده، حتَّى فرَّقَهُ كُلَّهُ أَنَّ مَا لَكُ عَلَيْهُ السَّلامُ عَلَيْهُ السَّلامُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ اللهُ عَنْهُ عُلَيْهُ أَنَّ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَنْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهِ اللهُ لا يُنْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَالسَلَامُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ السَّلَامُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللللهُ اللهُ الل

قولُهُ: «فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ مِئَةَ نَاقَةٍ. قَالَ سَهْلٌ»، الظاهرُ أَنَّهُ سَهْلُ بنُ أبي حِثْمةَ رَضَيْلَكُ عَنْهُ.

قولُهُ: «فَلَقَدْ رَكَضَتْنِي مِنْهَا نَاقَةٌ حَمْرَاءُ» رَكَضَتْني يعني ضَرَبَتْني برِجْلِها، وإنَّها أرادَ بذلك توكيدَ القضيَّةِ، وأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ وداهُ مِن عندِهِ، ووجهُ التأكيدِ أنَّهُ ذَكَرَ الحالَ التي حَصَلَتْ له في هذه القِصَّةِ، مثلُ لو قلتَ: حدَّثني فلانٌ وهو يركبُ السَّيارةَ.

هذا الحديثُ أصلٌ في القسامةِ، وفيه ألفاظٌ مُتَعَدِّدةٌ غيرُ هذا؛ ولهذا يَنْبَغي أَنْ يُعْتَنى به مِن جميعِ الجوانِبِ، وتُذْكَرُ القِصَّةُ بجميعِ رِواياتِها، وليتَ أحدًا يجمعُ الحديثَ بجميعِ رواياتِها، وليتَ أحدًا يجمعُ الحديثَ بجميعِ رواياتِهِ، فيَرْجِعُ إلى الأصلِ الْمُتَّفِقِ عليه، ثم يَذْكُرُ ما زاد بين قَوْسينِ.

⁽١) أخرجه أحمد (٦/ ٢٩٩ - ٣٠٠)، من حديث أم سلمة رَضَّ اللَّهُ عَنْهَا.

بقيَ أَنْ يقالَ: متى كانَ هذا الذَّهابُ إلى خَيْبَر؟

نقول: كانَ بعد فَتْحِها، فذَهبوا إليها وهي يومئذٍ صُلْحٌ، لكنْ هل هو في أوَّلِ سنةٍ أو ثاني سنةٍ؟ هذا لا يَهُمُّنا، المهمُّ أنَّ القضيَّةَ وقعتْ بعدَ أنْ فُتِحَتْ خَيْبَرُ.

١٩٨ - وَعَنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ أَقَرَّ القَسَامَةَ عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ بَيْنَ نَاسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فِي قَتِيلٍ ادَّعَوْهُ عَلَيْهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ بَيْنَ نَاسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فِي قَتِيلٍ ادَّعَوْهُ عَلَيْهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ بَيْنَ نَاسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فِي قَتِيلٍ ادَّعَوْهُ عَلَيْهِ فَي اللهُ وَيُعَلِيهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اليَهُودِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «عَنْ رَجُلٍ مِنَ الأَنْصَارِ» الرَّجُلُ هنا مجهولٌ، لكنْ لا تَضُرُّ جَهالتُهُ؛ لأَنَّهُ صحابيٌّ، والصَّحابيُّ لا تَضُرُّ جَهالَتُهُ؛ لأنَّ الصَّحابةَ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُمْ كُلُهُم عُدولُ.

قولُهُ: ﴿أَقَرَّهَا ﴾ يعني حَكَمَ بها.

قولُهُ: «عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الجَاهِلِيَّةِ» ننظرُ كيف كانتِ القَسامةُ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْةٍ، وهي الرَّسولِ، وتكونُ القَسامةُ في الجاهليَّةِ كها كانتْ عليه في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْةٍ، وهي أَنْ يُوجَدَ قتيلُ عند قبيلةٍ أعداءٍ لقومِ هذا القتيلِ؛ تُتَّهَمُ به هذه القبيلةُ، فتُشْرَعُ القَسامةُ.

قولُهُ: «وَقَضَى بِهَا...» إلخ: هل هي قصَّةُ عبدِ اللهِ بنِ سَهْلٍ أو غيرِهِ؟ هي هي، هذا هو الظَّاهرُ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والدِّيَات، باب القسامة، رقم (١٦٧٠).

وعلى كُلِّ حالٍ: يستفادُ منَ هذا الحديثِ فوائدُ كثيرةٌ، منها:

١- الحكمُ بالقسامةِ؛ وهذا هو الذي عليه جُمهورُ العُلَماءِ، وأنْكرها بعضُ العُلَماءِ منَ الصَّحابةِ والتَّابعينَ ومَن بَعْدهُم، ووجْهُ إنْكارِهم إيَّاها: أنَّها خارجةٌ عن قواعِدِ الدَّعاوي، وقد أشَرْنا مِن قبلُ إلى الوجوهِ التي خَرَجَتْ فيها عن قاعدةِ الدَّعاوي، وأجَبْنا عن ذلك بها فيه الكفايةِ، أمَّا الجُمْهورُ فحَكَموا بها، أمَّا على وفْقِ ما جاءَ به النصُّ فمُتَّفَقٌ عليه منَ الجُمْهورِ، يعني في دَعْوى قتيلٍ قُتِلَ في قبيلةٍ مُعاديةٍ، فهذا لا أحدَ منَ الجُمْهورِ يُخالِفُ فيه، لكنَّ فيه بعضَ المسائِلِ سبَقَ التَّنْبيهُ عليها.

٢- أنّنا لا نأمنُ منَ اليهودِ؛ أي أنّ اليهودَ ليسوا أمناءَ، ودليلُ ذلك: أنّ ظاهرَ الحالِ أنّهم هم الذين قتلوا عبدَ اللهِ بنَ سهلٍ، ولا غرابة أنْ يَغْدِرُوا، فهم عاهدوا الرّسولَ، كُلُّ القبائِلِ الثلاثةِ بنو النّضيرِ وبنو قَيْنُقاعَ وبنو قُريظة كلُّهم عاهدوا الرّسولَ عَلَيْهِ الصّلَاهُ وَالسّلامُ حين قدِمَ المدينة، وكلُّهم نَقضُوا العهدَ، ولم يفِ أحدُ منهم، وهم مِن أغدرِ النّاسِ، وأكذبِ النّاسِ، وهم الطائفةُ التي وصَفَها ابنُ القيلِم رَحمَهُ اللهُ في كتابِهِ (إغاثةِ اللّهفانِ) (١) بالأُمّةِ الغضَبيّةِ، يعني: المغضوبَ عليهم.

٣- أنَّهُ إذا قُتِلَ شخصٌ ولم يُعْلَمْ عين قاتِلِهِ وليس هناك عداوةٌ تُوجِبُ التُّهمةَ فإنَّهُ لا قسامة، وجهُ ذلك: أنَّ العَداوة بين الأنصارِ واليهودِ ظاهرةٌ، فمِن الجُلِها أُجْرِيَتِ القسامةُ، أمَّا إذا لم يكنْ عَداوةٌ فإنّنا لا نقبلُ منَ المُدّعي دَعُوةَ القتلِ إلا ببيّنةِ أو اعترافٍ منَ المُدّعي عليه.

⁽١) إغاثة اللهفان (٢/ ٢٩٨).

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُحَلَّفُ الْمُدَّعى عليه غيرَ موضعِ القَسامةِ؟ كما لو أنَّ رَجُلًا ادَّعى أنَّ قاتلَ أبيه فلانٌ بدون عَداوةٍ وبدون لَوْثٍ، فهل يُحَلَّفُ المُدَّعى عليه؟

الجواب: قالَ العُلَماءُ: إِنْ كَانْتِ الدَّعْوَى فِي قَتْلِ الخَطْأِ فَإِنَّهُ يُحَلَّفُ اللَّاعِي عليه، وإِنْ كَانْتْ فِي قَتْلِ عَمْدٍ فَإِنَّهُ لا يُحَلَّفُ، فإذا قالَ هذا الرَّجُلُ: إِنَّ فُلانًا صَدَمَ والدي بسيارتِهِ خَطأً، فقالَ صاحبُ السَّيارةِ: أبدًا، ما فعلتُ. فهنا يُحَلَّفُ صاحبُ السَّيارةِ، وأمَّا إذا قالَ: إِنَّهُ قَتَلَ والدي عَمْدًا بالرَّصاصِ أو بالسَّيْفِ وأَنْكَرَ المُدَّعى السَّيارةِ، وأمَّا إذا قالَ: إِنَّهُ قَتَلَ والدي عَمْدًا بالرَّصاصِ أو بالسَّيْفِ وأَنْكَرَ المُدَّعى عليه القَتَلَ، فإنَّهُ لا يُحَلَّفُ ويُحَلَّى سبيلُهُ، ولا يُتَعَرَّضُ له؛ والأوَّلُ يُؤْتى به ويُحَلَّفُ، فإنْ حَلَفَ وإلا يُقْضَى عليه بالنُّكولِ.

قد يقولُ قائلٌ: إنَّ ادِّعاءَ العمدِ أوْلى بالتَّحليفِ منِ ادِّعاءِ الخطأِ. لكنَّ العُلَهاءَ قالُوا: مُدَّعي العمدِ يريدُ القِصاصَ والقِصاصُ لا يُقْضى فيه على المُدَّعى عليه بالنُّكولِ، ومُدَّعي الخطأِ يريدُ الدِّيةَ، المالَ، والمالُ يُقْضى فيه على المُدَّعى عليه بالنُّكولِ، والمُدَّعى عليه بالنُّكولِ، والمُنْكولِ، ومُدَّعي الخطأِ يريدُ الدِّيةَ، المالَ، والمالُ يُقْضى فيه على المُدَّعى عليه بالنُّكولِ، والنُّكولِ، هو الامتناعُ عن اليمينِ.

وفي مثالِ صِدَامِ السَّيارةِ السابقِ إذا حَلَفَ صاحبُ السَّيارةِ خَلَيْنا سبيلَهُ؛ لأَنَّهُ لو ثَبَتَ ذلك كانَ الواجبُ الدِّيةَ وهي مالٌ، كها لو ادَّعَيْتَ على شخصٍ فقُلْتَ: هذا الرَّجُلُ أتلفَ مالي، فأنْكَرَ؛ فهل يُحلَّفُ أو لا يُحلَّفُ؟ يُحلَّفُ، وإنْ نَكَلَ فقالَ: أنا لا أَحْلِفُ ولست الذي أَتْلَفَهُ، قُلْنا: يُقْضى عليك بالنُّكولِ، وتُضَمَّنُ المالَ.

وقالوا: دَعْوى القتلِ الخطأِ تُوجِبُ المالَ، فيَحْلِفُ الْمُدَّعَى عليه أَنَّهُ لَم يُقْتَلْ، فإنْ لَم يَفْعَلُ وَنَكَلَ ضَمَّنَّاهُ الدِّيةَ، كما لو قالَ شخصٌ لآخَرَ: هذا أَتْلَفَ مالي، فأَنْكَرَ، وقالَ: ما أَتْلَفْتُهُ. فنقولُ له: احْلِفْ، فإنْ أبى أَنْ يَحْلِفَ -وهذا هو النُّكورُ لوقال: ما أَتْلَفْتُهُ. فنقولُ له: احْلِفْ، فإنْ أبى أَنْ يَحْلِفَ -وهذا هو النُّكولُ- نقولُ:

قَضَيْنا عليكَ أَنْ تَضْمَنَ المالَ، وإلا ما الذي يَضُرُّكَ إذا حَلَفْتَ؟!

وفي بابِ العمدِ، إذا ادَّعى شخصٌ على آخَرَ أَنَّهُ قَتَلَ أَباهُ عَمْدًا عُدُوانًا فقال المُدَّعى عليه: ما قَتَلْتُهُ، فلا نُحلِفُهُ لأَنَّهُ لو قالَ: لا أَحْلِفُ، لم نَقْتُلهُ اذِ القِصاصُ لا يُقْضى فيه بالنُّكولِ الأَنَّ القِصاصَ -وهو قتلُ النَّفسِ - أعظمُ حُرْمةً منَ المالِ ، هكذا المشهورُ عند العُلَهاءِ: أنَّهُ إذا كانتِ الدَّعْوى بقتلٍ عَمْدٍ لا يُلْزَمُ باليمينِ، وإنْ نكلَ يُقْضَى عليه بالنُّكولِ ، وإنْ كانت بخطأٍ فإنَّهُ يُلْزَمُ باليمينِ فإنْ نكل يُقْضَى بالنَّكولِ ، وإنْ كانت بخطأٍ فإنَّهُ يُلْزَمُ باليمينِ فإنْ نكل يُقْضَى بالنَّكولِ ، وإنْ كانت بخطأٍ فإنَّهُ يُلْزَمُ باليمينِ فإنْ نكل يُقْضَى بالنَّكولِ ، وإنْ كانت بخطأٍ فإنَّهُ يُلْزَمُ باليمينِ فإنْ نكل يُقْضَى بالنَّكولِ ، وإنْ كانت بخطأٍ فانَّهُ يُلْزَمُ باليمينِ فانْ نكل يُقْضَى بالنَّكولِ ، وإنْ كانت بخطأٍ فانَّهُ يُلْزَمُ باليمينِ فانْ نكل يُقْضَى بالنَّكولِ .

وقالَ بعضُ العُلَمَاءِ: يحلفُ في العمدِ؛ لاحتمالِ صِدْقِ دَعْوى المدَّعي، فإنْ حَلَفَ نَجا، وإنْ نَكَلَ لَم يَثْبُتْ أنَّ اللَّيةِ دون القِصاصِ؛ لأَنَّهُ إذا نَكَلَ لَم يَثْبُتْ أنَّ دَمَهُ الآنَ صارَ حَلالًا، فهو مُحَرَّمُ الدَّمِ لكنَّ المالَ يَثْبُتُ، خُصوصًا إذا قُلْنا: إِنَّ قتلَ العمدِ يَثْبُتُ به أحدُ أمريْنِ، إمَّا القِصاصُ وإمَّا الدِّيةُ، وأنَّهُ ليس الواجبُ القِصاصَ عينًا، والدِّيةُ بَدَلُ.

والرَّاجِحُ: أَنَّهُ يَعْلِفُ في العمدِ، فإنْ حَلَفَ نَجا، وإلا قُضِيَ عليه بالدِّيةِ لا بالقِصاصِ.

فإنْ قيلَ: وهل تُكَرَّرُ اليمينُ في غيرِ القَسامةِ؟

قُلْنا: لا، اليمينُ واحدةٌ في غيرِ القَسامةِ، ولا تكونُ إلا يمينًا واحدةً.

٤- أنَّ اليهودَ يُعَظِّمونَ اللهَ؛ لكوْنهم يحلفونَ به، والحَلِفُ تعظيمٌ للمحلوفِ به، ولكنَّ تَعْظِيمَهم للهِ تعظيمٌ لا فائدةَ منه؛ لأنَّهُم لو عَظَّمُوا اللهَ لصَدَّقوا رُسُلَهُ، ولكنَّهم مُكَذِّبونَ للرُّسُل.

٥- أنَّ مرجعَ الصَّحابةِ في الأحكامِ إلى رَسولِ اللهِ ﷺ؛ ولهذا جاءوا إليه فَزِعينَ، يُخْبِرونَهُ بالقضيَّةِ مِن أَجْلِ الحُكْمِ فيها.

7- اعتبارُ تَقَدُّمِ السِّنِ فِي الكلامِ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «كَبِّرْ كَبِّرْ» وحينئذٍ نسألُ هل هذا على إطلاقِهِ، أو نقولُ: هذا إذا تَساوى الشَّخْصانِ في البيانِ والتَّعريفِ؟ وأمَّا إذا كانَ الكبيرُ لا يكادُ يُبينُ فإنَّهُ يُقدَّمُ الصَّغيرُ عند الحُكومةِ والحُصومةِ؛ لأنَّهُ إذا تَكلَّمَ الكبيرُ وهو لا يكادُ يُبينُ ضاعَ الحقُّ، فيقالُ: يُرْجَعُ إلى كِبَرِ السِّنِ عند التَّساوي أو التَّقارُبِ في الأوصافِ المُعْتبرةِ في القضيَّةِ؛ ولذلك «يَؤُمُّ القَوْمَ أَقْرَوُهُمْ لِكِتَابِ اللهِ» (۱) وإنْ كانَ أَصْغَرَهم سناً.

٧- جوازُ الفُتْيا في حقِّ الغائب؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ أَفْتى هؤلاءِ في حُكْمِ اليهودِ الذين اتَّهِموا بقتلِ صاحِبِهم، وادَّعى بعْضُهم أَنَّ هذا مِن بابِ الحُكْمِ على الغائِب، وليس بصحيح؛ وهذا نظيرُ ما فَعَلَهُ النَّبيُّ ﷺ مع هندَ امرأةِ أبي سُفْيانَ رَضَيْلَيُّهُ عَنْهُا حين شَكَتْ إليه أَنَّ أَبا سُفْيانَ لا يُعْطيها ما يَكْفيها، فقالَ لها: «خُدِي مِنْ مَالِهِ مَا يَكْفِيكِ»(٢).

٨- أنَّ أَهلَ الذِّمَّةِ إِذَا اعْتَدَوْا على مسلمٍ بقَتْلٍ فإنَّ عَهْدَهم يَنْتَقِضُ؛ لِقَوْلِهِ وَ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُو

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب مَن أحق بالإمامة؟ رقم (٦٧٣)، من حديث أبي مسعود الأنصاري رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب النفقات، باب إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخد بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، رقم (٥٣٦٤)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب قضية هند، رقم (١٧١٤)، من حديث عائشة رَضَيَالِيَّهُ عَنْهَا.

9- أنَّ الذِّمِّيَ إذا اعْتدى على مُسْلمٍ ثم أرادَ أنْ يَضْمَنَ مُوجِبَ عُدُوانِهِ فإنَّهُ يَبْقى على عَهْدِهِ؛ لِقَوْلِ الرَّسولِ عَلَيْهِ: «إِمَّا أَنْ يَدُوا صاحِبَكُمْ، وإمَّا أَنْ يَأْذَنُوا بَحُرْبٍ»، وقيلَ: قد يَنْتَقِضُ العهدُ مُطْلقًا بمُجَرَّدِ العُدُوانِ؛ لأنَّ مُجُرَّدَ اعْتدائِهِم على المسلمِ انْتهاكُ لحُرْمةِ المُسلمينَ وإهدارٌ للعَهْدِ.

• ١٠ - جوازُ المُكاتبةِ في القضاءِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ كَتَبَ إلى اليهودِ في القضيَّةِ فردوا عليه فكتَبوا، فدلَّ هذا على جوازِ المُكاتبةِ لإثباتِ الحُكْمِ وإثباتِ القضيَّةِ، ومِن هنا أَخَذَ الفُقَهاءُ ما يُسمَّى بكتابِ القاضي إلى القاضي.

١١ - أنَّهُ يُبْدأُ في القسامةِ بأيهانِ المدَّعِي؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَتَحْلِفُونَ، وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبَكُمْ؟».

فإنْ قالَ قائلٌ: كيف كانتِ اليمينُ في جانب المُدَّعِي، والنبيُّ ﷺ جَعَلَها في جانب المُنكِرِ؟

قُلْنا: إِنَّ اليمينَ لا تكونُ في جانبِ الْمُدَّعى عليه وهو الْمُنْكِرُ دائبًا، وإِنَّمَا تكونُ اليمينُ في حقِّهِ. اليمينُ في حقِّهِ. اليمينُ في حقِّهِ.

١٢- أنَّ القسامة يُؤْخَذُ فيها بالقِصاصِ؛ لقولِهِ: «وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبَكُمْ»، وهذا هو الصَّحيحُ الذي عليه جمهورُ العُلَماءِ، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّهُ لا تُنْتَهَكُ بها الدِّماءُ، وأنَّها إذا تَمَّتْ تجبُ بها الدِّيةُ؛ تَعْظيمًا لشأنِ الدِّماء، والصَّحيحُ أنَّها إذا تَمَّتِ الشُّروطُ واكْتَمَلَتْ فإنَّهُ يَثْبُتُ القِصاصُ إنِ اختارَهُ أولياءُ المقتولِ، أو الدِّيةُ، أو العَفْوُ.

١٣ – الاعتدادُ بحلفِ الخصمِ وإنْ كانَ كافرًا، يُؤْخَذُ هذا مِن قولِهِ ﷺ: «فَتَحْلِفُ لَكُمْ يَهُودُ؟» وهو كذلك، فلو ادَّعى مسلمٌ على كافرٍ بأنَّهُ أخَذَ مالَهُ وأنكرَ الكافرُ وحَلَف، فإنَّهُ يُبَرَّأُ.

١٤ - أنَّهُ لو لم يَرْضَ الْمُدَّعونَ بأيهانِ المَدَّعى عليهم فإنَّهُم لا يُلْزمونَ بذلكَ؛ وجُههُ أنَّ النَّبيّ عَلَيْتٍ لم يُلْزِمْ عبدَ الرَّحمنِ بنَ سهلٍ وحُويِّصةَ ومُحَيِّصةَ أنْ يَقْبَلُوا أيهانَ اليهودِ.

١٥ - أنَّهُ إذا جرتِ القضيَّةُ على مثلِ ما جاءَ به الحديثُ فإنَّهُ يجبُ دَفْعُ دِيَتِهِ مِن بيتِ المالِ؛ لقولِهِ: «فَوَدَاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِنْ عِنْدِهِ» ووجْهُ الوُجوبِ أَنْ لا يضيعَ دمُ مسلم هَدَرًا.

17 - أنَّ الأصلَ في الدِّيةِ الإبِل؛ لقولِهِ: «فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ مِثَةَ نَاقَةٍ» والحديث هنا يقول: «مئةَ ناقةٍ»، وقد سَبَقَ أنَّها مِن أربعةِ أصْنافٍ منها ذكورٌ، فها الجمعُ بين هذا وما سَبَقَ؟ يقال: إنَّ ما سَبَقَ في بيانِ الواجِبِ، وما هنا على سبيلِ التَّبَرُّعِ.

١٧ - جوازُ تأكيدِ الخبرِ بها يَصْحَبُهُ مِن حادثةٍ ؛ لِقَوْلِ سهلٍ: «فَلَقَدْ رَكَضَتْنِي مِنْهَا نَاقَةٌ خَمْرَاءً»، ومن هنا أخذَ المحدِّثونَ بابَ المُسَلْسَلِ، والمُسَلْسَلُ هو حكايةُ الرَّاوي الحالَ التي كانَ عليها حين التَّحديثِ، أو أنْ يَذْكُرَ كلمةً قالها شيخُهُ حين التحديثِ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

وفي الحديثِ مسائلُ:

المسألةُ الأُولى: الحديثُ وردَ فيه قتلُ النَّفْسِ، فهل يُلْحَقُ بها الجِرَاحُ، كما لو أنَّنا وجَدْنا رَجُلًا قُطِعَتْ يدُهُ أو رِجْلُهُ عند قبيلةٍ مُعاديةٍ فهل تَجْري القَسامةُ؟

الجواب: في هذا خلافٌ بين العُلَماء، فمِنْهم مَنْ قالَ: إنها تُجْرَى القسامةُ؛ لأنَّ ما ثَبَتَ في النفسِ ثَبَتَ في الطَّرَفِ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصٌ ﴾ [المائدة: ٤٥]، والعَدُوُّ ربَّما لا يقتلُ عَدُوَّهُ لكنْ يَقْطَعُ يديْهِ ورِجْلَيْهِ، والموتُ عند المُصابِ أهونُ عنده مِن قَطْعِ يديْهِ ورجليْهِ، والصَّحيحُ أنَّها تُجْرى القسامةُ في الأطرافِ، والتَّعْليلُ حكما تقدَّمَ – أنَّ ما جَرى في النفسِ يَجْري في الطَّرَفِ.

وأمَّا قولُ بَعْضِهم: إنَّ القَسامةَ خَرَجَتْ عن الأصلِ، وما يَخْرُجُ عن الأصلِ لا يُقالُ: هذه لم تَخْرُجُ عن الأصلِ لا يُقاسُ عليه، وهذه قاعدةٌ معروفةٌ عند العُلَماءِ، ولكنْ يُقالُ: هذه لم تَخْرُجْ عن الأصلِ لها سَبَقَ بيانُهُ.

المسألةُ الثَّانيةُ: هل تُجْرى القسامةِ في الأموالِ أو لا، فلو أن شَخْصًا أوقفَ سيارتَهُ في قريةٍ وأهلُ القريةِ أعداءٌ لقبيلةِ صاحبِ السَّيارةِ، فجاءَ فوجَدَ سيَّارتَهُ مُكسَّرةً، فهل تُجْرى القسامةُ في هذه الحالِ، أم نقولُ: هذه كسائِرِ الدَّعاوي، فيقالُ للمُدَّعي ائتِ بالبَيِّنةِ وإلا فليس لك إلا يمينُ منِ ادَّعَيْتَ عليه؟

الجوابُ: في هذا أيضًا خلافٌ، لكنَّهُ أقلُّ منَ الخلافِ الأوَّلِ، فمِنَ العُلَماءِ مَنْ قَالَ: تُجْرى القَسامةُ في الأمْوالِ كما تُجْرى في الدِّماء؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْكُمْ قالَ: «إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ»(۱)، ولم يُفَرِّقْ بين المالِ والدَّمِ، ولكنَّ الجُمْهورَ على خلافِ ذلك أنبًا لا تُجْرى في الأمْوالِ؛ قالوا: وإنَّما أُجْرِيَتْ في الدِّماءِ حَقْنًا وحمايةً لها، وألا يَجْتَرِئَ مُجُنَّرِئٌ على القتلِ، ويَذْهَبَ دمُ المَقْتولِ هَدَرًا إذا لم يكنْ بَيِّنةٌ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب، رقم (١٠٥)، ومسلم: كتاب القسامة، باب تغليظ تحريم الدماء، رقم (١٦٧٩)، من حديث أبي بكرة رَضَاًلِلَّهُ عَنْهُ.

والرَّاجِحُ -واللهُ أعلمُ-: أنَّها لا تُجْرى في الأموالِ، فيُقالُ لمن ادَّعى إتلافَ مالٍ عند أعداءٍ له: أقم البَيِّنةَ وإلا فلا. لكنْ في هذه الحالِ يجبُ على القاضي أنْ يَتَحَرَّى؛ لأنَّ صدقَ المُدَّعي قريبٌ، فيجبُ أنْ يَتَحَرَّى أكثرَ مما لو وقعَ هذا الإتلافُ مِن غيرِ عَدُوِّ.

المسألةُ النَّالثةُ: إذا أَجْرَيْنا القَسامةَ سواءً في المالِ أو في النفسِ أو في الطَّرَفِ، فهل تُكَرَّرُ فيها الأيهانُ أو لا؟

نقولُ: تُكرَّرُ فيها الأيهانُ، سواءً في النفسِ كها جاءَ في الحديثِ، أو في الطَّرفِ، أو في الطَّرفِ، أو في المالِ، على القولِ بإجراءِ القسامةِ فيه؛ وذلك لأجلِ أنْ يَقْوى جانبُ المُدَّعي؛ لأنَّ المُدَّعي في الأصلِ يَلْزَمُهُ البَيِّنةُ، فإذا أَخَذْنا بيمينِهِ قُلْنا: تُكرِّرُ اليمينَ مِن أَجْلِ أَنْ المُدَّعي في الأصلِ يَلْزَمُهُ البَيِّنةُ، فإذا أَخَذْنا بيمينِهِ قُلْنا: تُكرِّرُ اليمينَ مِن أَجْلِ أَنْ يَقُوى جانِبُك، كها أنَّها لو كانتْ في الدِّماءِ مِن أَجلِ تعظيمِ الدِّماءِ.

المسألةُ الرَّابعةُ: إذا كانَ ورثةُ القتيلِ كلُّهم نساءٌ، فهل تُجْرى القَسامةُ؟ الجوابُ: يقولُ: «يَحْلِفُ مِنْكُمْ خَمْسُونَ الجَوابُ: يقولُ العُلَمَاءُ: لا تُجْرى؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ يقولُ: «يَحْلِفُ مِنْكُمْ خَمْسُونَ

اجواب. يقول العلماء. و حرى الرسول ويهي يقول. "عبف مِنكم المسول ويهي يقول. "عبف مِنكم النساءَ رَجُلًا» (١) و النّساءُ ليس لهنّ أيهانٌ في القسامةِ ، لكنْ قالَ بعضُ العُلَماءِ: إنّ النّساءَ يُخلِفْنَ ، لا سيّما إذا لم يُوجَدْ رِجالٌ فإنّ لهن الحَلِفَ، وأَتَوَقّفُ في الترجيحِ هنا.

فإنْ قيلَ: كيف قَبِلوا حَلِفَ النِّساءِ وهو لا تقومُ به شهادةٌ؟

قُلْنا: لأنَّ حَلِفَ المرأةِ هنا ليس للشَّهادةِ، بل مِن أجلِ إثباتِ حقِّها، كما لو ادَّعتِ المرأةُ على شخصٍ وأتتْ بشاهِدٍ واحدٍ، فإنَّها تحلفُ معه على يَمينِها وتَسْتَحِقُّ كالرَّجُلِ،

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الدِّيَات، باب في ترك القود بالقسامة، رقم (٤٥٢٦)، من حديث أبي سلمة بن عبد الرحمن، وسليمان بن يسار، عن رجال من الأنصار.

لكنْ في بابِ الشَّهادةِ فهي تريدُ إثباتَ حقِّ للغيرِ على الغيرِ.

المسألةُ الخامسةُ: هل يُشْترطُ تَعْيينُ الْمُدَّعى عليه وأنْ يكونَ واحدًا، أو يجوزُ أنْ يُدَّعى على جماعةٍ؟

الجوابُ: قولُ الجُمْهورِ على أنّها لا بدّ أنْ تكونَ على واحدٍ بعينِهِ، ففي بعضِ رواياتِ الحديثِ: «يَقْسِمُ خَمْسُونَ مِنْكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ» (۱)، ولأنّ القتيلَ واحدٌ فلا نَقْتُلُ به أكثرَ إلا بِبَيِّنةٍ، أمّا مُحُرَّدُ دَعْوى المدَّعينَ فإنّنا نقولُ: نعم، لكم الحقُّ أنْ تَقْتلوا بدَعُواكم واحدًا، أمّا أنْ تدَّعوا على جماعةٍ، فإنّنا لا نقبلُ منكم هذا ولا قسامة، فإمّا أنْ تأتوا بِبَيِّنةٍ أو يُقِرَّ هؤلاءِ وإلا فلاحقَ لكم؛ وهذا أقربُ إلى الصّوابِ، وقيلَ: فإمّا أنْ يَدَّعي أهلُ القتيلِ على جماعةٍ لكنْ يُعَيِّنُونَهُم، وقيلَ: يجوزُ أنْ يَدَّعوا على القبيلةِ كُلّها، ويَخْتارونَ منهم خَمْسينَ رَجُلًا يَحْلفونَ إذا أنْكَرَتِ القبيلةُ.

وهذه المسائلُ سببُ الخلافِ فيها أنّها وقعتْ مرَّةً واحدةً في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ واخْتَلَفَتْ فيها الرِّواياتُ، ثم اخْتَلَفَتْ فيها أوجهُ النظرِ بين العُلَماءِ، هل المسألةُ خارجةٌ عن القياسِ فلا يُقاسُ عليها، أو مُوافِقةٌ للقياسِ فيُقاسُ عليها، وهل يُقاسُ عليها، وهل يُقاسُ المالُ على الدَّم؟ وهلُمَّ جَرَّا.

المسألةُ السادسةُ: هل نقولُ: كُلُّ ما يَغْلِبُ على الظنِّ يُجْرى مَجْرى العَداوةِ، مثلُ أَنْ يكونَ رجلٌ قد هدَّدَ رجلًا بالقتلِ، أو مثلُ ما بين السَّيِّدِ وعبدِهِ منَ المُنازعاتِ والمُخاصاتِ، وتَعْرفونَ أنَّ العبيدَ في الغالبِ سَريعو الغضبِ، ربما يَغْضَبُ على والمُخاصاتِ، وتَعْرفونَ أنَّ العبيدَ في الغالبِ سَريعو الغضبِ، ربما يَغْضَبُ على

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والدِّيَات، باب القسامة، رقم (۱) (۲/۱۲۲۹).

سيِّدِهِ ويكونُ قويًّا، فيَضْرِبُهُ ويطرحُهُ على الأرْضِ؛ ولهذا يقولونَ: احذرِ العبدَ إذا صاجَ، والفحلَ إذا هاجَ، ففحلُ الإبلِ إذا رَدَدْتَهُ عنِ الناقةِ فيا ويْلَكَ عن قريبٍ أو بعيدٍ، حتَّى إنَّهُ حَكى لنا بعضُ النَّاسِ أنَّ رجلًا كانَ في جَمْعٍ منَ الإبلِ، وإذا بجمَلٍ ينظرُ إلى هذا الرَّجُلِ ويُكرِّرُ النظرَ، ثم أقبلَ إليه بغضبِ شديدٍ وضَرَبَهُ برَقَبَتِهِ حتَّى سقطَ على الأرْضِ ثم برَكَ عليه، لولا أنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أتَى بالنَّاس ضربوا الجملَ حتَّى أوجعوهُ لأهْلكَهُ، فقالوا له: ماذا حَمَلَهُ على هذا؟ قال: إني قد رَدَدْتُهُ منذُ كم سنةٍ عن ناقةٍ أرادَ أنْ يَنْزُو عليها، فالفحلُ عنده حِقْدٌ عظيمٌ، والذي يكونُ بين العبدِ وسيِّدِهِ قد يغلبُ على الظنِّ صدقُ أولياءِ السَّيِّدِ إذا ادَّعى أولياؤُهُ على العبدِ العبدِ وسيِّدِهِ قد يغلبُ على الظنِّ صدقُ أولياءِ السَّيِّدِ إذا ادَّعى أولياؤُهُ على العبدِ

والصَّحيحُ في هذه المسألةِ: أنَّ كُلَّ ما يغلبُ على الظنِّ فيه صدقُ المُدَّعي فإنَّهُ تُجْرى فيه القَسامةُ.

المسألةُ السابعةُ: إذا قامَ شخصٌ وقالَ: أنا الذي قَتَلْتُ القتيلَ، فهل يَرْتفعُ الحكمُ عن المُدَّعينَ؟ الحكمُ عن المُدَّعينَ؟

لتَقَرُّرِ الحُكْمِ بِقَتْلِ الْمُدَّعَى عليه؟ نقولُ: الأقْرَبُ أَنَّنَا لا نَقْتُلُهُ؛ لأَنَّ قَتَلَ نفسٍ واحدةٍ لا يوجبُ قَتَلَ نَفْسينِ، ولكنْ يجبُ على هذا الذي أقرَّ أَنْ يَدْفَعَ الدِّيةَ لأولياءِ المَقْتُولِ المُدَّعَى عليه؛ لأَنَّهُ هو القاتلُ، ويرتفعُ القتلُ عنه بإقرارِهِ.

وأمَّا أولياءُ المَقْتولِ الأوَّلِ فقد أَخَذوا حقَّهُم بقتلِ المُدَّعى عليه، ولا يُمْكِنُ أَنْ نَقْتُلَهُ الْ نَقْتُلَ هذا المُقِرَّ؛ لأَنَّنا لا يُمْكِنُ أَنْ نَقْتُلَ نفسيْنِ بنفسٍ واحدةٍ، ولا يُمْكِنُ أَنْ نَقْتُلَهُ الْ يَقْتُلُ فَسيْنِ بنفسٍ واحدةٍ، ولا يُمْكِنُ أَنْ نَقْتُلَهُ بالقتيلِ المُدَّعى عليه؛ لأَنَّهُ لم يكنْ سببًا في قتلِهِ، فليس شاهدًا، ولا مُساعدًا، وليس بالقتيلِ المُدَّعى عليه؛ لأَنَّهُ لم يكنْ سببًا في قتلِهِ، فليس شاهدًا، ولا مُساعدًا، وليس هنالك شيءٌ يُوجِبُ أَنْ يُقْتَلَ به.



بابُ فتالِ أهلِ البَغْي

قولُهُ: «البَغْيِ»: هو التَّجاوزُ والعُدُوانُ، و «أهلُ البَغْيِ» عرَّفَهُمُ الفُقَهاءُ بأنَهم: «قومٌ لهم شَوكةٌ ومَنَعةٌ، يَخْرجونَ على الإمامِ بتأويلِ سائِغٍ»، فقولهم: «لهم شَوكةٌ ومَنَعةٌ» أي: أنهم أقوياءُ بالسِّلاحِ والكثرةِ، وقولُهم: «يَخْرجونَ على الإمامِ» أي: لا على غيرِه، وقولهم: «بتأويلٍ سائغٍ» أي: لا بدونِ تأويلٍ، ولا بتأويلٍ غيرِ سائِغٍ، ولا نُطْلِقُ صفةَ البَغْيِ على المُعيَّنِ، بل على المجموعِ بأنَّهم بُغاةٌ.

وقالوا: فإنِ اختلَّ شرطٌ واحدٌ من ذلك فليسوا بُغاةً، فإذا لم يكن لهم شوكةٌ ومَنَعةٌ فإنهم يُعاملونَ مُعاملة قُطَّاعِ طُرُقٍ، فيُطبَّقُ عليهم أحكامُ أهلِ الحرابةِ، وإذا خرجوا على جزءٍ من البلادِ فهم خوارجُ، وإذا خرجوا بدونِ تَأْويلٍ فهم خوارجُ، وإذا خرجوا بدونِ تَأْويلٍ فهم خوارجَ أنْ وإذا خرجوا بتأويلٍ غير سائِغ فهم خوارجُ، ويُشْترطُ أيضًا لكونهم خوارجَ أنْ يُكفِّروا المُسْلمين، ويكونَ سببُ خُروجِهم هو أنهم يرونَ أنَّ الإمامَ ومَن معه كُفَّارٌ، فإنْ أُقيمَتِ عليهم الحُجَّةُ واسْتَمَرُّوا على خُروجِهم وتَكفيرِهم الإمامَ ومَن معه فهم فهم كُفَّارٌ.

والخوارجُ لا يُعامَلُونَ مُعاملةً أهلِ البغي، ولكنْ يُعاملُونَ بمُعاملةٍ أُخْرى، وسيأتي ما يدلُّ على كيفيَّة مُعامَلَتِهم.

فإنْ قيلَ: ما موقفُ الإمامِ مِن هذه الفئةِ الباغيةِ، هل يَسْتَسْلِمُ أو يُقاتِلُهم؟ قُلْنا: يجبُ أنْ يُقاتِلُهم، ويجبُ على الرَّعيَّةِ أنْ يُساعدوهُ في ذلك، ولكنَّهُ قبلَ

القتالِ يُراسِلُهم ويُكاتِبُهم: ماذا يَنْقمونَ منه؟ فإنِ ادَّعَوْا مَظْلمةً وجبَ عليه إزالَتُها؟ رَفْعًا للظُّلْمِ، ودَفْعًا للفِتْنةِ، وإنِ ادَّعَوْا مُشكلةً وشُبْهةً كَشَفَهَا وبيَّنها لهم، فإنْ أصرُّوا على القتالِ فإنَّهُم بُغاةٌ يجبُ على الإمامِ أنْ يُقاتِلَهم.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ الإمامَ أبى أنْ يُراسِلَهم، أو أنَّهُ لها راسَلَهم لم يَكْشِفِ الظُّلمَ الذي يَشْتكونَ منه، هل يجبُ القِتالُ مع الإمام؟

قُلْنا: في هذه الحالِ يكونونَ منَ الخوارِجِ، ومعلومٌ أنَّهُ يَحْرُمُ الخروجُ على الإمامِ. وإنْ قيلَ: وماذا لو أبى المسلمونَ القتالَ مع الإمامِ حتَّى يزيلَ شَكاوى الخارجينَ عليه؟

قُلْنا: يجبُ علينا أَنْ نُقاتِلَ مع الإمامِ إِذًا بإزالةِ الظُّلْمِ؛ لأَنَّهُ في هذه الحالِ قد لا يخضعُ لهم بإزالةِ الظُّلْمِ؛ لئلَّا يرْكَبوا عليه، لكنْ لو أَنَّ المُسْلَمينَ اشْتَرطوا عليه إزالةَ الظُّلْمِ وإلا فلا يُقاتلونَ معه، فهنا يَخْضَعُ.

فإنْ أَوْرَدَ أَحدُهمُ اعتزالَ بعضِ الصَّحابةِ رَضِيَالِلَّهُ عَنْ القِتالِ مع عليٍّ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ فَي الفِتْنةِ، قُلْنا: إنهم اشْتَبَهَ عليهم الأمرُ، فهم مَعْذورونَ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّهم بعد مُراسلةِ الإمامِ لهم تَراجَعوا عن خُروجِهم، لكنَّ الإمامَ أبى إلا أنْ يُقاتِلَهم، فما حُكْمُهُ؟

قُلْنا: ليس له قِتالُهم ما داموا تَراجَعوا عن خُروجِهم، بل الواجبُ عليه ترْكُهُم والكفُّ عنهم.

١٩٩ - عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَلَيْهَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السِّهِ ﷺ: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السِّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْسَ مِنَا»، وهذا يدلُّ على تحريم الخروج على الإمام؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهُ: «فَلَيْسَ مِنَا»، وهذا يدلُّ على تحريم الخروج على الإمام؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهُ: «فَلَيْسَ مِنَا»، وهذا تَبَرُّؤُ مَّلَ السِّلاح، ولكنْ هل هذا التَّبَرُّؤُ تَبَرُّؤُ مُطْلَقٌ بحيث «فَلَيْسَ مِنَا»، وهذا تَبَرُّؤُ مَّلَ السِّلاح، ولكنْ هل هذا التَّبَرُّؤُ مُطْلَقٌ بحيث يكونُ حاملُ السِّلاحِ كافرًا، أو تَبَرُّؤُ دونَ تَبَرُّؤٍ، كقولهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ: «مَنْ غَشَنا يكونُ حاملُ السِّلاحِ كافرًا، أو تَبَرُّؤُ دونَ تَبَرُّؤٍ، كقولهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ: «مَنْ غَشَنا فَلَيْسَ مِنَا» (٢)؟

والجوابُ: إِنَّ فِي هذا تفصيلًا، فإنْ كانَ هذا الخارجُ مُسْتَحِلًا لقتالِ المُسْلمينَ فإنَّهُ كافرٌ كُفْرًا مُخْرِجًا عن المِلَّةِ، وإنْ كانَ باغيًا ليس مسْتَحِلًّا لقتالِ المُؤْمنينَ لكنْ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا ﴾، رقم (٦٨٧٤)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب قول النبي ﷺ: «من حمل علينا السلاح فليس منا»، رقم (٩٨).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب قول النبي ﷺ: «من غشنا فليس منا»، رقم (١٠١)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

مُتَأَوِّلًا؛ فهذا ليس كافرًا، لكنَّهُ -بلا شكِّ - خارجٌ عن المُسْلمينَ من حيثُ الموالاةُ والمُناصرةُ والمُدافعةُ، والمُناصرةُ والمُدافعةُ، والمُناصرةُ والمُدافعةُ، والمؤمنُ للمُؤْمِنِ كالبُنْيانِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بعضًا.

فإنْ قيلَ: وهل يَدْخُلُ في ذلك حملُ السِّلاحِ مُزاحًا؟

قُلْنا: نعم، لا يجوزُ حملُ السِّلاحِ والإشارةُ به، لا عن جدِّ ولا لعبٍ، وكم مِن بلاءٍ حَصَلَ بالمُزاحِ، وكم مِن شخصٍ حَمَلَ السِّلاحَ على أخيه من بابِ المَزْحِ، فيرفعُ في وجهِهِ المُسَدَّسَ وقد يكونُ عالمًا بأنَّ فيه رَصاصًا، ثم يحصلُ البلاءُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ حَمْلَ السِّلاحِ على المُسْلمينَ مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ؛ لأنَّ قولَهُ ﷺ: «فَلَيْسَ مِنَا» يُعَدُّ وعيدًا، والوعيدُ لا يكونُ إلا في الكبائِر.

٢- أنَّهُ بعُمومِهِ يشملُ مَنْ حَمَلَ السِّلاحَ على المُسْلمينَ؛ بطائفةٍ مُمْتنعةٍ، أو حَمَلَ السِّلاحَ وحدَهُ على واحدٍ من المُسْلمينَ، فإنَّهُ يدخلُ في قولِهِ ﷺ: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السِّلاحَ، فَلَيْسَ مِنَّا».

٣- تحريمُ قتالِ المُسْلمينَ بعْضِهم بعضًا؛ وذلك لتَبَرُّؤِ النَّبِيِّ عَيْكُ مَّنْ حَمَلَ السِّلاحَ علينا، ويدلُّ لهذا قولُهُ عَيْكُ «لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ السِّلاحَ علينا، ويدلُّ لهذا قولُهُ عَيْكُ : «لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا»، ويدلُّ على ذلك قولُهُ عَيْكِيْدُ: بَعْضٍ »(١)، فقولُهُ: «يَضْرِبُ» تفسيرٌ لقولِهِ: «كُفَّارًا»، ويدلُّ على ذلك قولُهُ عَيْكِيْدُ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب الإنصات للعلماء، رقم (۱۲۱)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب بيان معنى قول النبي ﷺ: «لا ترجعوا بعدي كفارًا»، رقم (٦٥)، من حديث جرير بن عبدالله رَضَالِيَّهُ عَنْهُ.

«سِبَابُ المُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ» (١) ، فمِنَ الكُفْرِ أَنْ يَحْمِلَ الإِنْسانُ السِّلاحَ على إخوانِهِ ، وأَنْ يُقاتِلَهم ، والقتلُ أعظمُ منَ المُقاتلة ؛ لأنَّ القتلَ إثْمُهُ أعظمُ ، قالَ تَعالَى: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَ المُعَرِّدَا فَجَزَآؤُهُ جَهَنَمُ خَلِدًا فِيهَا وَعَضِبَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَعَنهُ وَأَعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴾ [النساء: ٩٣].

.....

١٢٠٠ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكَ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ خَرَجَ عَنِ الطَّاعَةِ،
 وَفَارَقَ الجَمَاعَةَ، وَمَاتَ، فَمِيتَتُهُ مِيتَةٌ جَاهِلِيَةٌ» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (٢).

الشَّرْحُ

قُولُهُ عَلَيْكِي: «مَنْ خَرَجَ عَنِ الطَّاعَةِ» أي: طاعةِ وليِّ الأمرِ.

قولُهُ ﷺ: «وَفَارَقَ الجَهَاعَةَ» أي: جماعةَ المُسْلمينَ؛ لأنَّ جماعةَ المُسْلمينَ مُلْتَفَّةٌ حولَ وُلاةِ أُمورِها، وتُطيعُهم في غيرِ المعصيةِ، ومُفارَقَتُهُ هذه تكونُ بنَقْضِهِ بَيْعةَ الإمام.

قولُهُ ﷺ: «فَمِيتَتُهُ مِيتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ» أي: إذا شذَّ إنسانٌ منهم وماتَ فإنَّ مِيتَتُهُ جَاهِلِيَّةٌ» أي: إذا شذَّ إنسانٌ منهم وماتَ فإنَّ مِيتَتَهُ جَاهِلِيَّةٌ» والعياذُ باللهِ، والمعنى: كأنَّهُ ماتَ قبلَ البعثةِ، أو: ماتَ على الجهلِ العظيمِ، والسَّفَهِ البالِغِ، حيث خَرَجَ عن الطَّاعةِ وفارقَ الجهاعة، وهذا التَّشبيهُ في كُلِّ حالٍ والسَّفَهِ البالِغِ، حيث خَرَجَ عن الطَّاعةِ وفارقَ الجهاعة، وهذا التَّشبيهُ في كُلِّ حالٍ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب خوف المؤمن من أن يجبط عمله وهو لا يشعر، رقم (۲۶)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق»، رقم (٦٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِحَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن، رقم (١٨٤٨).

يدلُّ على الذَّمِّ، ولا يُشْتَرَطُ اجتهاءُ الأمرينِ -الخروجِ والمُفارقةِ- بل يَكْفي أحدُهُما لتَرَتُّب النتيجةِ.

أمَّا العزلةُ عن الإمامِ وبجماعتِهِ، ففيها تفصيلٌ؛ إذ ليستْ كُلُّ عُزلةٍ مَحْمودةً، ولا كُلُّ عُزلةٍ مذمومةً، فاعتزالُ الشرِّ وأهْلِهِ واجبٌ، واعتزالُ المُسْلمينَ والخروجُ عن طاعةِ الإمام مُحَرَّمةٌ.

والخروجُ عن الطاعةِ المذكورُ في الحديثِ ليس على عُمومِهِ، بل هو مقيَّدٌ بها إذا لم يُؤْمَرْ بالمعصيةِ، فإذا أُمِرَ بالمعصيةِ وجَبَ عليه المُخالفةُ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «لَا طَاعَةَ لِخُلُوقٍ فِي مَعْصِيةِ اللهِ»(١).

فإنْ أُجْبِرَ على هذه المعصية؛ وقيل له: افْعَلْ كذا وإلا قَتَلْناكَ، أو حَبَسْناكَ، أو حَبَسْناكَ، أو ما أشْبَهَ ذلك، فإنَّ له أنْ يَخْرُجَ مِن هذا الإكراهِ الفعلِ غيرَ مُطْمَئِنٍ به؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ مَن كَفَرَ بِاللّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَننِهِ إلّا مَنْ اللّعلِ غيرَ مُطْمَئِنٌ بِه؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ مَن كَفَرَ بِاللّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَننِهِ إلّا مَنْ أَكُمْ مِن كُونَ وَلَكِن مَن شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَتِهِمْ غَضَبُ مِن اللّهِ وَلَهُمْ عَذَابُ عَظِيمٌ ﴾ [النحل:١٠٦]، إلا أنَّهُ يُشْترطُ ألا يكونَ ذلك قائبًا مقامَ الجهادِ فإنَّهُ لا يَجِلُّ له أنْ يَسْتَسْلِمَ للإكْراهِ؛ لأَنَّهُ في الجهادِ، فإنْ كانَ ذلك قائبًا مقامَ الجهادِ فإنَّهُ لا يَجِلُّ له أنْ يَسْتَسْلِمَ للإكْراهِ؛ لأَنَّهُ في هذه الحالِ يكونُ مُجَاهدًا، والجهادُ فَرْضٌ على الإنسانِ، مثلُ مقامِ الإمامِ أحمدَ رَحِمَهُ اللّهُ هذه الحالِ يكونُ مُجَاهدًا، والجهادُ قُرْضٌ على الإنسانِ، مثلُ مقامِ الإمامِ أحمدَ رَحِمَهُ اللّهُ عين أَنْ كثيرًا منَ العُلَماءِ أيّامَ المحنةِ حين أبي أنْ يقولَ: إنَّ القُرْآنَ مُخلوقٌ ولو بالتَّأُويلِ، مع أنَّ كثيرًا منَ العُلَماءِ أيَّامَ المحنةِ

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ۱۳۱)، من حديث علي بن أبي طالب رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، أخرجه البخاري: كتاب أخبار الآحاد، باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق، رقم (۷۲۵۷)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، رقم (۱۸٤٠)، من حديث علي رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، بلفظ: «لا طاعة في معصية الله».

قالوا: إنَّهُ مخلوقٌ، ولكنْ بتأويلٍ، فإذا كانَ المسلمُ باسْتسلامِهِ لِما أُكْرِهَ عليه ولَزِمَ منِ اسْتسلامِهِ إضلالُ الأُمَّةِ؛ فإنَّهُ في هذه الحالِ لا يجوزُ أنْ يَسْتَسْلِمَ؛ لأنَّهُ ليس يريدُ إنجاءَ نفسِهِ فقط، فهو إذا أرادَ نجاةَ نفسِهِ منَ الهلاكِ أَهْلَكَ الأُمَّةَ بالضَّلالِ، فإذا كانَ انقيادُهُ واستسلامُهُ يَسْتَلْزِمُ إضلالَ الحَلْقِ، وجَبَ عليه الصبرُ، وسيَجْعَلُ اللهُ له بذلك خَرْجًا، كما جَعَلَ للإمامِ أحمدَ رَحِمَهُ أللتَهُ وغيرِهِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ الخُروجِ عن الطَّاعةِ؛ وهذا مقيَّدٌ بها سبق بيانُهُ.

٢- تحريمُ مُفارقةِ الجماعةِ؛ أي جماعةِ المُسلمينَ، حتَّى وإن كُنْتَ ترى أنَّك على حتَّى؛ فاتَّهِمْ رَأْيَكَ ما دُمْتَ تُخالِفُ جماعةَ المُسلمينَ؛ لأنَّهُ لا شكَّ أنَّ الرأي المُجْمعَ عليه أقربُ إلى الصَّوابِ من الرَّأي الذي انفردَ به الواحدُ أو الاثنانِ أو الثلاثةُ، فيجبُ الاتحادُ مع الجماعةِ، وعدمُ مُفارَقَتِهم.

٣- أنَّ مَن ماتَ على هذه الحالِ كانت مِيتَتُهُ جاهليَّة؛ أي: حالِ الاستكبارِ عن طاعةِ وليِّ الأمْرِ، وعلى حالِ مُفارقةِ الجماعةِ؛ لأنَّ أهلَ الجاهليَّةِ ليس لهم إمامٌ، وليس لهم دينٌ يَنْضوونَ تحتَهُ، فهو يموتُ مِيتةً جاهليَّةً.

مسألةٌ: وردَ مِن حديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِسألةٌ: وردَ مِن حديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»(١)، بينها يوجدُ بَدْوٌ رُحَّلُ ينتقلونَ مِن دولةٍ إلى دولةٍ، فهل يُلْزَمونَ بِيعةٍ؟

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن، رقم (۱۸۵۱)، من حديث ابن عمر رَضِحًالِلَّهُ عَنْهَا.

قُلْنا: النَّاسُ الذين يَتَنَقَّلُونَ مِن بلدٍ إلى بلدٍ، أو مِن حُكومةٍ إلى خُكومةٍ، أو مِن دولةٍ إلى دولةٍ ال بُدَّ لهم مِن دولةٍ يَعْتقدونَ مُبايَعَتها، وإلا ماتوا مِيتةً جاهليَّةً.

مسألةٌ: هل الخوارجُ كُفَّارٌ مُرْتدُّونَ، فيُعاملونَ مُعاملةَ الكافِرِ الحربيِّ، فإذا استُوليَ عليهم سُبِيَتْ نِساؤُهم، وقُتِلَ المُقاتِلُ منهم، أم هم بُغاةٌ فسقةٌ؟

الجوابُ: هذه المسألةُ فيها خلافٌ طويلٌ عريضٌ بين العُلَماءِ، وأولًا يجبُ أنْ نعرفَ مَن همُ الخوارِجُ؟ الخوارِج: هم الذين يَخْرجونَ على الإمامِ يَعْتقدونَ كُفْرَهُ، ويُقاتلونَهُ مُقاتلةَ الكُفَّارِ، ويجبُ على الإمامِ أنْ يُقاتِلَهُم، فهل هم كُفَّارٌ يُعاملونَ مُعاملةَ الكافرينَ؛ لأنَّهُم استَحَلُّوا دِماءَ المُسلمينَ المُحَرَّمةَ بالنصِّ والإجْماعِ، أم أنَهم بغاةٌ فَسَقةٌ يُعاملونَ مُعاملةَ البُغاةِ؟

فإذا قالَ قائلٌ: ما الفرقُ بين مُعاملةِ البُغاةِ والخوارِج؟

قُلْنا: إِنَّ البُغاةَ يُقاتلونَ حتَّى يَفيئوا إِلَى أَمْرِ اللهِ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿فَقَالِهُ اللّهِ تَبْغِى حَقَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللهِ تُركوا، أَمَّا الخوارِجُ فيُقاتلونَ مَقَاتلة المُرْتِدِينَ، إِذَا قُلنا: إِنَّهُم كُفَّارٌ، فَيُقْتَلُ مَنْ يُقاتِلُ منهم، ويُلْحَقُ مَنْ يَفِرُّ، ويُجْهَزُ على الجريح، وتُسْبى ذُرِّيَّتُهم، وتُغْنَمُ أَمُوالُهم، كَالحَرْبِيِّينَ تمامًا.

وهذه المسألةُ فيها خلافٌ، فالمشهورُ مِن مذهبِ الإمامِ أَحمدَ رَحِمَهُ اللّهُ أَنَّ الخوارِجَ وُهَدَةٌ وَلِيسُوا كُفَّارًا(١)، فيُعاملونَ مُعاملةَ البُغاةِ، إذا كَفُّوا كَفَفْنا عنهم، ولا نُجْهِز على جريحٍ، ولا نَعْنَمُ الأمْوالَ، ولا نَسْبِي الذُّرِيَّةَ؛ لأنَّهُم فُسَّاقٌ، والفاسقُ يُقاتَلُ على على جريحٍ، ولا نَعْنَمُ الأمْوالَ، ولا نَسْبِي الذُّرِيَّةَ؛ لأنَّهُم فُسَّاقٌ، والفاسقُ يُقاتَلُ على

⁽۱) مسائل حرب الكرماني (۳/ ۹۸۲)، والسنة للخلال (۱/ ۱٤٥-۱٤٦)، والمغني (۱۲/ ۲۳۹)، والإنصاف (۲۷/ ٦٦).

وجْهِ الضَّرورةِ حتَّى يَنْدَفِعَ شَرُّهُ وضَرَرُهُ.

القولُ الثَّاني: يقولُ: إنَّ الحَوارِجَ كُفَّارٌ مَارقونَ عن الإسْلامِ، فيُعاملونَ مُعاملةَ الحَرْبِيِّينَ مِن أهلِ الكُفْرِ، وبناءً على هذا القولِ يكونونَ مثلَ المُشْركينَ أو اليهودِ أو النَّصارى، إذا قَدَرْنا عليهم قَتَلْناهم، وإذا أَدْبَروا تَبِعْناهُم، وإذا جُرِحوا أَثْخَنَّا عليهم، ونَعْنَمُ أَمْوالَهم، ونَسْبِي نِساءَهم وذُرِّيَّاتِهم، هذا إذا قُلْنا أنَّهم كُفَّارٌ.

وقدِ اختارَ صاحبُ (الإنصافِ)، و(التَّنقيحِ) أَنَّهُم كُفَّارٌ، وهو إحْدى الرِّوايَتَيْنِ عن الإمامِ أَحمدَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُم كُفَّارٌ مُرْتَدُّونَ لاسْتِحْلا لِهِم دماءَ المُسْلمينَ، وعلى هذا فيُعاملونَ مُعاملةَ الكُفَّارِ المُرْتَدِّينَ، وقالَ صاحبُ (الإنْصافِ): «وهو الصَّوابُ والذي نَدينُ اللهَ به»(۱)، واستدلَّ بقولِ النَّبِيِّ عَيْكِيدٍ: «إِنَّهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الإِسْلامِ كَمَا والذي نَدينُ اللهَ به»(۱)، وحمَّهِ عَيْكِيدٍ على قِتالِهم (۱)، وهذا يدلُّ على كُفْرِهم.

واحتجَّ الذين قالوا: إنَّ الخوارِجَ فَسَقةٌ، وأنَّ عندهم شُبْهةً حتَّى رغمَ الحُكمِ بمُروقِهم منَ الدِّينِ، فلا نُخْرِجُهم منَ الدِّينِ إلا بيقينٍ، وعلى هذا القولِ نُعامِلُهم مُعاملةَ البُغاةِ، ولا يُعاملونَ مُعاملةَ المُرْتدِّينَ.

وأنا أَتَوَقَّفُ في هذه المسألةِ؛ لأنَّ الأحاديثَ التي وَرَدَتْ فيهم بأنَّهم يَمْرقونَ منَ الإسْلامِ كما يَمْرُقُ السَّهُمُ منَ الرَّمِيَّةِ تَدُلُّ على أنَّهُم كُفَّارٌ، والشُّبْهةُ التي تَرِدُ على الإسْلامِ كما يَمْرُقُ السَّهُمُ منَ الرَّمِيَّةِ تَدُلُّ على أنَّهُم كُفَّارٌ، والشُّبْهةُ التي تَرِدُ على الإنْسانِ في أنَّهُم إنَّما فعلوا ذلك فِرارًا منَ الكُفْرِ، كما وردَ عن عليِّ بنِ أبي طالِبٍ

⁽١) الإنصاف (٢٧/ ١٠٢).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم (٣٦١١)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، رقم (١٠٦٤)، وباب التحريض على قتل الخوارج، رقم (١٠٦٦)، من حديث علي بن أبي طالب رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ فِي بعضِ الرِّواياتِ عنِ الحَسَنِ قالَ: لها قَتَلَ عليٌّ الحَرُوريَّةَ قالوا: مَنْ هؤلاءِ يا أميرَ المُؤْمنينَ، أَكُفَّارٌ هم؟ قالَ: «مِنَ الكُفْرِ فرُّوا»، قيلَ: فمُنافقونَ؟ قالَ: «إنَّ المُنافقينَ لا يَذْكُرونَ اللهَ كثيرًا»، قيل: فها هُمْ؟ قالَ: «قومٌ أصابَتْهم فِتْنةٌ فعَمُوا فيها وصَمُّوا»(۱)، تمنعُ منَ الحُكْمِ بكُفْرِهِم، فأنا مُتَوقِّفٌ في هذا، وأسألُ اللهَ تَعالَى ألا نَراهم حتَّى لا نُلْجَأَ إلى اختيارِ أحدِ القَوْلينِ.

فإنْ قيلَ: وكيف نُفَسِّرُ قولَ ذي الخُويْضِرةِ للنَّبِيِّ عَيَّاتُهِ: اعْدِلْ فإنَّكَ لَم تَعْدِلْ! ثم قولَ النَّبِيِّ عَيَّاتُهُ عنه أَنَّهُ يَخْرُجُ مِن ضِئْضِئِهِ (٢) قومٌ يَمْرقونَ منَ الإسلامِ كما يَمْرُقُ السَّهْمُ منَ الرَّمِيَّةِ؟

قُلْنا: لا تُعَدُّ هذه شبهةً، إلا أنَّهُ ظنَّ أنَّ فعلَ النَّبِيِّ عَلَيْ عدمُ عدلٍ، ومعروفٌ أنَّ أهلَ الباديةِ والأعرابَ أشدُّ كُفْرًا ونِفاقًا؛ وذلك أنَّهُم لا يعلمونَ حُدودَ ما أنْزلَ اللهُ على رسولِهِ عَلَيْنِ، وقد يُشْبِهُ موقفُ ذي الخُويْصِرةِ هنا ما كانَ مِن بعضِ الأنْصارِ عندما قَسَمَ الرَّسولُ عَلَيْهُ في حُنَيْنٍ وأعطى المُؤلَّفةَ قُلوبُهم، فقالَ بَعْضُهم: الآنَ وَجَدَ قومَهُ فصارَ يُعْطيهم وتَركنا(٢)، فالإنسانُ بَشَرٌ.



⁽۱) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (١٨٦٥٦)، وبنحوه: ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٣٨٩١٨)، والبيهقي في السنن الكبري (٨/ ١٧٤).

 ⁽٢) يقال: الضِّئضئ والضِّئضيء، كالجِرجِر والجِرجير: الأصل والمعْدِن أو كثرة النسل وبركته. انظر:
 النهاية في غريب الحديث (٣/ ٦٩)، والقاموس المحيط (ص:٥٥).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب مناقب الأنصار، رقم (٣٧٧٨)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب إعطاء المؤلفة قلوبهم على الإسلام، رقم (١٠٥٩)، من حديث أنس رَضَيَالِلَّهُ عَنْهُ.

١٢٠١ - وَعَنْ أَمِّ سَلَمَةَ رَضِيَالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «تَقْتُلُ عَبَّارًا الفِئَةُ البَاغِيَةُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْتُ: «عَمَّارًا» المرادُبه: عمَّارُ بنُ ياسِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

قولُهُ عِيَالَةٍ: «الفِئَةُ» أي: الطائفةُ.

قولُهُ ﷺ: «البَاغِيةُ» أي: الخارجةُ على الإمام.

هذا الحديثُ فيه إخبارُ النّبيِّ عَلَيْهِ عن أَمْرٍ غيبيٍّ مُسْتَقْبَلٍ، وهو عَلَمٌ مِن أعلامِ نُبُوَّتِهِ؛ لأنَّ إخبارَهُ عَلَيْهِ عها يُسْتَقْبَلُ يدلُّ على أَنَّهُ أُوحِيَ إليه به؛ لأَنَّنا لو نَظَرْنا إلى ذاتِ الرَّسولِ عَلَيْهِ لعَلِمْنا عِلْمَ اليقينِ أَنَّهُ لا يَعْلَمُ الغيبَ؛ لِقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ قُل لا آ أَقُولُ لَكُمْ عِندِى خَزَآبِنُ ٱللّهِ وَلا آعْلَمُ ٱلْغَيْبَ وَلا آقُولُ لَكُمْ إِنِي مَلَكُ ﴾ [الأنعام:٥٠]، ولقولِهِ تَعالَى: ﴿ قُل لا آمَلِكُ لِنَقْسِى نَفْعًا وَلا ضَرًّا إِلّا مَا شَآءَ ٱللّهُ وَلَو كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ تَعالَى: ﴿ وَلَا كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ لَا يَعْلَمُ الغيبَ، وَلا ضَرًّا إِلّا مَا شَآءَ ٱللّهُ وَلَو كُنتُ أَعْلَمُ الغيبَ، لا يعلمُ الغيب، لا يعلمُ الغيب، فإذا أخبَرَ عن المُسْتَقْبَلِ كانَ هذا عَلَمًا مِن أَعْلامٍ نُبُوّتِهِ؛ لأَنّهُ لا طريقَ له للإخبارِ عن ذلك إلا عن طريقِ الوَحْيِ.

وقد كانَ عَمَّارُ بنُ ياسِرٍ رَضَّالِللهُ عَنْهُا مع جيشِ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضَّالِللهُ عَنْهُ حينَ قاتَلَ مُعاوية رَضَّالِللهُ عَنْهُ فَقُتِلَ على أيْدي جيشِ مُعاوية، وبهذا الحديثِ النبويِّ نعرفُ أنَّ جيشَ مُعاوية مُعاوية هو الفئةُ الباغيةُ، وأنَّ جيشَ عليِّ بن أبي طالِبٍ هو فئةُ أهلِ العدلِ؛

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيتمنى أن يكون مكان الميت من البلاء، رقم (۲۹۱٦/۷۳).

لأَنَّ (الباغية) ضدُّها (العادلةُ)، وبها أنَّ جيشَ مُعاويةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ هم الذين قَتَلوا عَمَّارًا رَضَالِلَهُ عَنْهُ إِذَنْ فهم يَسْتَحِقُّونَ وصْفَهم بأنَّهم الفئةُ الباغيةُ.

وأمّا ما ذُكِرَ مِن أنَّ بعْضَهم تأوَّلَ الحديث، وقالوا: إنَّ الذي قَتَلَهُ عليُّ بنُ أبي طالِبٍ رَضَالِقَهُ عَنهُ لأَنَّهُ هو الذي أخْرَجَهُ فكانَ سببًا في إخْراجِهِ؛ فإنَّ هذا قد رُدَّ عليه بردٍ مُفْحِم، فقيلَ: إِذَنْ رَسولُ اللهِ صَالَللهُ عَلَيْهِوَسَلَّمَ هو الذي قَتَلَ حَمْزةً؛ لأنَّ حمزةً بنَ عبد المُطَّلِبِ كَانَ مع جيشِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ وقتلَهُ المشركونَ!! وهذا إلزامٌ واضحٌ، فإذا كانَ الإنسانُ يكونُ مع الجيشِ فإذا قَتلَهُ الجيشُ المقابِلُ يكونُ القاتلُ صاحبَ جيشِهِ، فهذا يَلْزَمُ منه أنْ يكونَ النَّبيُّ صَالَللهُ عَلَيْهِوَسَلَمَ هو الذي قَتلَ حَمْزةً بنَ عبدِ المُطَّلِبِ رَضَالِتُهُ عَنهُ.

فإنْ قيلَ: كيف كانَ جيشُ معاويةَ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ هو الفئةُ الباغيةُ؟

قُلْنا: كَانَ ذَلْكُ لَأَنَّهُ لَا شَكَّ أَنَّ عَلَيَّ بِنَ أَبِي طَالِبٍ أَحَقُّ بِالحَلافةِ مِن مُعاويةَ وَخَالِيَهُ عَنْهُا لَكَنَّ مُعاوية مُتَأْوِّلُ، وقد قالَ كثيرٌ منَ العُلَمَاءِ: إِنَّ سببَ القتالِ الذي جَرى بين جَيْشِهِ وجيشِ عليِّ بن أبي طالِبٍ كَانَ بسببِ الجيشِ نفسِهِ، مَّنْ عندهم نَعْرةٌ وحَرِيَّةٌ جاهليَّةٌ، فاشتبكَ النَّاسُ بدون أَنْ يكونَ هناك رِضًا وتَأَنَّ، فحَصَلَ ما حَصَلَ منَ الشَّرِّ.

أَمَّا خروجُ مُعاويةَ رَضَى لِللَّهُ عَنْهُ فنحنُ نعتقدُ أَنَّهُ بتأويلٍ، لكنَّهُ تأويلٌ خاطئُ غيرُ صحيح، وأنَّ عليًّا رَضَى لِللَّهُ كانَ الحليفة بعد عُثْمَانَ وَضَالِلَهُ عَنْهُ كانَ الحادلةُ وفئةُ معاويةَ هي الباغيةُ. بعد عُثْمَانَ رَضَى لِللَّهُ فصارتْ فئتُهُ هي العادلةُ وفئةُ معاويةَ هي الباغيةُ.

فإنْ قيلَ: ما مَوْقِفُنا نحنُ مِن هذا الصِّراعِ الذي حَصَلَ بينها؟

قُلْنا: مَوْقِفُنا أَنْ نقولَ كَمَا قَالَ عَمُّ بِنُ عَبِدِ الْعَزِيزِ رَحِمَهُ اللّهُ: «هذه دِماءٌ طَهَّرَ اللهُ أَسْيافَنا منها، فيجبُ أَنْ نُطَهِّرَ أَلْسِنتَنا منها» (١) ، ونقولُ: ﴿ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتُ لَهَا مَا كَسَبَتُ وَلَكُم مَا كَسَبَتُم ﴾ [البقرة:١٣٤]، فالكلامُ في أعْياضِم وفي أشخاصِهِم الآنَ لا يفيدُ ﴿ وَهُو ٱلْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ۗ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُم حَفَظَةً حَتَّى إِذَا جَآءَ أَحَدَكُم ٱلْمَوْتُ وَوَقَتَهُ رُسُلُنَا وَهُمَ لَا يُفَرِّطُونَ ﴿ آلُهُ مُ كَوْرًا إِلَى ٱللّهِ مَوْلَنَهُمُ ٱلْحَقِ ﴾ [الانعام: ٢١-٢٢]، فأللّهُ يَحَكُم بَيْنَهُم بَيْنَهُم يَوْمَ ٱلْقِيكَمَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَغْتَلِفُونَ ﴾ [البقرة: ١١٣].

أمَّا نحنُ فإنَّنا محكومونَ بقواعدَ شَرْعيَّةٍ، فالإمامُ الذي بُويعَ له بالإمامةِ هو صاحبُ الحقّ، في أيّ زمنٍ كان، ومَن خَرَجَ عليه فهو الباغي، في أيّ زمانٍ ومكانٍ، أمَّا أنْ نجعلَ بيننا عداوةً مِن أَجْلِ أنَّ مُعاويةَ خَرَجَ على عليٍّ بن أبي طالِبٍ، وأنَّ عليًّا قاتَلَهُ أو ما أشْبَهَ ذلك، فإنَّ هذا منَ الخطأِ، ولا يُمْكِنُ أنْ يَسْلُكُهُ ناصحٌ للأُمَّةِ الإسلاميّةِ أبدًا، بل لا يَسْلُكُهُ إلا مَن أرادَ أنْ يشُقَّ عَصا المُسْلمينَ، ويُوقعَ الفِتْنةَ بينهم، وإلا فنحنُ نقولُ: ما علينا مِن هؤلاءِ، إنْ كانوا مُصِيبينَ فلهم أجْرُ واحدٌ.

ونحنُ نُحْسِنُ الظنَّ بصحابةِ رَسولِ اللهِ ﷺ وَنَرَى أَنَّ مُعاوِيةَ رَضَالِلَهُ عَلَيْهُ أَحَدُ وَنَحَالِلَهُ عَلَيْهُ وَعَلَى وَحْيِ اللهِ، وَالأَصلُ بِقَاءُ كُتَّابِ اللهِ وَعَلَى وَحْيِ اللهِ، وَالأَصلُ بِقَاءُ مَا كَانَ عَلَى مَا كَانَ، فنحنُ لا يُهِمُّنا ما حَصَلَ، إنها يُهِمُّنا القاعدةُ الشرعيَّةُ، وهو أَنَّ مَا كَانَ عَلَى ما كَانَ، فنحنُ لا يُهِمُّنا ما حَصَلَ، إنها يُهِمُّنا القاعدةُ الشرعيَّةُ، وهو أَنَّ

⁽۱) أخرجه أحمد في العلل رواية المروذي رقم (٥٢٦)، وابن أبي حاتم في آداب الشافعي ومناقبه (ص:٢٣٨ –٢٣٩)، والدينوري في المجالسة رقم (١٩٦٥)، والخطابي في العزلة (ص:٤٤)، وأبو نعيم في الحلية (٩/ ١١٤).

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ٢٩١)، والبيهقي في دلائل النبوة (٦/ ٢٤٣)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

مَنْ بُويِعَ له بالإمامةِ فهو الإمامُ، ومَن خَرَجَ عليه فهو الباغي، وبهذا نَسْلَمُ، ونقولُ: فلْنُصْلِحْ أَنْفُسَنا اليومَ، وأمَّا ما مَضى فأمْرُهُ إلى اللهِ عَزَّوَجَلَّ.

فإنْ قيلَ: قد يَرِدُ على هذا الحديثِ أنَّهُ معلولٌ، فإنَّهُ لو كانَ صحيحًا لانْتَشَرَ، ولبلغَ مُعاوية وصارَ هذا قاطعًا للنِّزاعِ؟

قُلْنا: ذلك لا يقطعُ بقُوَّةِ هذه العِلَّةِ، وليس هذا الإيرادُ من قالةِ أهلِ الحديثِ؛ لأَنَّهُ منَ الجائزِ أنَّ الحديثَ لم يَبْلُغْ مُعاويةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ، وما أكثرَ الأحاديثَ التي خَفِيَتْ على عُمَرَ على الأكابِرِ والأفاضِلِ منَ الصَّحابةِ، مثلُ حديثِ الطَّاعونِ، فقد خَفِيَ على عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ والصَّحابةِ منَ المُهاجرينَ والأنصارِ وكُلِّ مَن معه في الجيشِ حتَّى أتى عبدُ الرَّحنِ بنُ عوفٍ وأخبرَهم بذلكَ، رَضِي اللهُ عَنْهُم أَجْعينَ (١).

فإنْ قيلَ: فإنْ خَفِيَ عليهم، لِمَ لَمْ يُبْلِّغُهُ مَن عَلِمَهُ؟

قُلْنا: يَرِدُ على ذلك أَنَّهُ ربَّما بَلَّغَهُ، ولكنْ قُدِحَ فيه؛ لأَنَّهُ لو جاءَ عن طريقِ جيشِ عليٍّ قَدَحَ فيه جيشُ مُعاويةَ، فيقولونَ: هؤلاءِ يَشْهدونَ لأَنْفُسِهم فلا نَقْبَلُ حَديثَهُم.

فإنْ قيلَ: إنَّ بعضَ أَهْلِ العِلْمِ قد قالوا بأنَّ الحديثَ قد بَلَغَ مُعاويةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ وَأَنَّ عَمْرو بنَ العاصِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ هو الذي انتَقَدَهُ بقولِهِ: قَتَلَهُ مَن أَخْرَجَهُ؟

قُلْنا: إِنْ صَحَّ ذلك، فيرَدُّ عليه بأنَّهُ قد بلغَ معاوية رَضَالِلَهُ عَنهُ بعد مَقْتَلِ عَمَّارٍ وَضَالِلَهُ عَنهُ بالفعل، وقد تمَّ الأمرُ، أمَّا لو بَلَغَهُ قَبْلَ مَقْتَلِ عَمَّارٍ، وهو يعلمُ أنَّ عمارًا في جيشِ عليٌّ رَضَالِللهُ عَنهُ، فإنَّهُ ولا شكَّ كانَ سيَنْتهي ويَكُفُّ جَيْشَهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب ما يذكر في الطاعون، رقم (٥٧٢٩)، ومسلم: كتاب السلام، باب الطاعون والطيرة والكهانة، رقم (٢٢١٩)، عن ابن عباس رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

وعلى كُلِّ حالٍ: فإنَّ هذه الفِتْنة يجبُ أَنْ نُطَهِّرَ أَلْسِنتَنا منها، ونَحْمَدَ اللهَ على العافيةِ، ونقولَ: إِنْ كَانَ مُعاوِيةُ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ بلغَهُ الخبرُ قبلَ القتالِ لكنَّهُ أصرَّ عليه فهذه زلَّةٌ، نسألُ اللهَ أَنْ يَعْفُوَ عنها، وإذا كَانَ لم يَبْلُغُهُ إلا بعدَ أنِ انْتَهى القتالُ فهذا عُذْرٌ له، ولكنْ على كُلِّ حالٍ فإنَّ عَليًّا رَضَيَّلِيَّهُ عَنْهُ كَانَ أَقْرَبَ منه للصَّوابِ.

ولشيخِ الإسلامِ رَحَمُهُ اللّهُ في هذا الأمرِ كلامٌ طَيِّبٌ، حيثُ يقولُ (١): «ثم إنَّ قولَهُ وَلَشَخُ في عيَّارٍ: «تَقْتُلُ عَبَّارًا الفِئَةُ البَاغِيَةُ» ليس نصًّا في مُعاويةَ وأصحابِهِ، بل يُمْكِنُ أَنَّهُ أُريدَ به تلكَ العِصابةُ التي حَمَلَتْ عليه حتَّى قَتَلَتْهُ، وهي طائفةٌ منَ العَسْكرِ، ومَن رَضِيَ بقَتْلِ عيَّارٍ كانَ حُكْمُهُ حُكْمَها، ومنَ المعلومِ أنَّهُ كانَ في المُعسْكرِ مَن لم يَرْضَ بقتلِ عيَّارٍ كانَ حُكْمُهُ حُكْمَها، ومنَ المعلومِ أنَّهُ كانَ في المُعسْكرِ مَن لم يَرْضَ بقتلِ عيَّارٍ، كعبدِ اللهِ بنِ عَمْرو بنِ العاصِ وغيرِه، بل كُلُّ النَّاسِ كانوا مُنْكِرينَ لقتلِ عيَّارٍ حتَّى مُعاويةُ وعَمْرُو، ويُروى أنَّ مُعاويةَ تَأَوَّلَ أنَّ الذي قَتَلَهُ هو الذي جاء به دونَ مُقاتِليهِ، وأنَّ عليًّا ردَّ عليه هذا التَّأُويلَ: «فنحنُ إذًا قَتَلْنا حَمْزَةَ»، ولا رَيْبَ أنَّ ما قالَهُ عليُّ هو الصَّوابُ» اه.

ولكنَّ كلامَ شيخِ الإسلامِ هنا لا يدلُّ على أنَّ الحديثَ بَلَغَ مُعاويةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَبْلُ القتالِ، كما أنَّ تَأْويلَهُ الفئةَ بالعصابةِ التي حَمَلَتْ على عَبَّارٍ ليس ببعيدٍ.

ونسألُ الله أنْ يَقِينا من الفتنِ، ويُعافِينا منها، فهي لا تُبقي ولا تَذَرُ، وهذا يَجْعَلُنا الآنَ نُحَبِّذُ جدًّا السكوتَ عن مَساوِئِ وُلاةِ الأُمورِ، وأنْ تكونَ مُناصَحَتُهم سِرًّا؛ لأنَّ العامَّةَ لا يَفْهمونَ حقيقةَ المُناصَحةِ وما يَتَرَتَّبُ عليها مِن أَحْكامٍ، فالفِتْنةُ إذا قامتْ لا تُفَرِّقُ بين صحيح وسقيمٍ.

⁽۱) مجموع الفتاوي (۳۵/ ۷۲–۷۷).

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

- ١ عَلَمٌ مِن أَعْلامِ نُبُوَّةِ محمَّدٍ عَلَيْكُ وهو إخبارُهُ بالغيبِ.
- ٢ بيانُ أنَّ الفئة التي كانَ فيها عَمَّارٌ هي الفئةُ العادلةُ؛ وهي فئةُ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضِاً لِللهُ عَنْهُا.
- ٣- الإشارةُ إلى أنَّ الفئةَ الأُخْرى هي الفئةُ الباغيةُ؛ لأنَّها خَرَجَتْ على الخليفةِ.
 ٤ ويتفرَّعُ عما سَبَقَ أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ منَ البَغْيِ التَّاثيمُ؛ وذلك لأنَّنا لو قُلْنا باللَّزومِ لكانَ مُعاويةُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ وجيشُهُ كلَّهم آثِمينَ، وهو لا يكونُ، كما أنَّ الفعلَ قد يكونُ بَغْيًا بينها الفاعِلُ غيرُ باغِ لِتَأَوَّلِهِ.

١٢٠٢ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِكُ عَنْهَا قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: "هَل تَدْرِي يَا ابْنَ أُمِّ عَبْدٍ، كَيْفَ حُكْمُ اللهِ فِيمَنْ بَغَى مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ؟ "قَالَ: اللهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ. قَالَ: «لَا يُجْهَزُ عَلَى جَرِيجِهَا، وَلَا يُقْتَلُ أَسِيرُهَا، وَلَا يُطْلَبُ هَارِبُهَا، وَلَا يُقْسَمُ فَيْؤُهَا ". رَوَاهُ البَرَّارُ والحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ فَوَهِمَ ؛ فَإِنَّ فِي إِسْنَادِهِ كَوْثَرَ بْنَ حَكِيمٍ، وَهُوَ مَتْرُوكٌ (١).

الله المُعْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَالْحَاكِمُ اللهُ وَالْحَاكِمُ اللهُ اللهُ اللهُ أَبِي شَيْبَةَ، وَالْحَاكِمُ (٢).

⁽۱) أخرجه البزار في المسند (۱۲/ ۲۳۱، رقم ۹۵۶ه)، والحاكم في المستدرك (۲/ ۱۵۵)، والبيهقي في السنن الكبرى (۸/ ۱۸۲).

⁽۲) أخرجه عبد الرزاق في المصنف رقم (۱۸۵۹۰)، وابن أبي شيبة في المصنف رقم (۳۸۹۳۳)، والبيهقي في السنن الكبرى (۸/ ۱۸۱).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ فيه إشْكَالُ، فهو مِن مُسْندِ ابنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ والجِطابُ مِن رَسولِ اللهِ عَلَيْهُ مَسْعودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لأَنَّهُ رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ بقولِهِ: «يَا ابْنَ أُمِّ عَبْدٍ» يَقْتَضي أَنَّهُ يُخاطِبُ ابنَ مَسْعودٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لأَنَّهُ هو المشهورُ بهذه الكُنْيةِ، فها هو المَخْرَجُ؟

والجوابُ على هذا الإشكالِ باحْتمالاتٍ:

الأوَّلُ: لعلَّ ابنَ عُمَرَ كانَ يُكَنَّى جذه الكُنْيةِ ولكنْ لم يُشْتَهَرْ جا، ولكنَّ هذا الاَحْتَالَ ضعيفٌ.

الثَّاني: لعلَّ ابنَ عُمَرَ رواهُ عن ابنِ مَسْعودٍ، فكانَ الواسطةَ بينه وبين الرَّسولِ عَلَيْهِ وكانَ المُخاطَبُ بالحديثِ هو ابنُ مَسْعودٍ.

الثَّالثُ: وهو خيرٌ من ذلك كُلِّهِ، أنَّ الحديثَ متروكٌ، كما حَكَمَ ابنُ حَجَرٍ رَحِمَهُ ٱللَّهُ.

قولُهُ: «فِيمَنْ بَغَى» ذكر اللهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى البَغْيَ فِي القُرْآنِ الكريمِ فِي ذِكْرِ طَائِفَتينِ مُقتَتِلتَينِ تحتَ رايةٍ إسلاميَّةٍ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَإِن طَآبِفَنَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱفْنَتَلُوا فَأَصَّلِحُوا مُقتَتِلتَينِ تحتَ رايةٍ إسلاميَّةٍ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَإِن طَآبِفَنَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱفْنَتَلُوا فَأَصَّلِحُوا بَيْنَهُمَا عَلَى ٱلأُخْرَى فَقَائِلُوا ٱلَّتِي تَبْغِي ﴾ [الحجرات: ٩]، والغالبُ أنَّهُ إذا خوطِبَ بالجَمْعِ في مثلِ هذا أنَّهُ يُخاطِبُ به أهلَ الحَلِّ والعَقْدِ.

قولُهُ: «اللهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ» قالَ (أعلمُ) بصيغةِ المُفْردِ، بينها هو خبرٌ عن اثنينِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ ورسولِهِ عَلَيْةٍ وذلك لأنَّ اسمَ التفضيلِ يُلْتَزَمُ فيه الإفرادُ والتَّذكيرُ، إذا كانَ على تقديرِ (مِن)، أمَّا إذا لم يَكُنْ على تقديرِ (مِن) فإنَّهُ يكونُ مُطابقًا للموصوفِ،

فتقولُ: زيدٌ وعَمْرٌو الأفضلانِ، وزيدٌ وعَمْرٌو أفضلانِ، أمَّا إذا كانَ على تقديرِ (أفضلَ مِن) فإنَّهُ يُلْتَزَمُ فيه الإفرادُ والتَّذكيرُ.

ويَنْبغي للإنسانِ إذا سُئِلَ عن شيءٍ لا يَعْلَمُهُ أَنْ يقولَ: «اللهُ ورسولُهُ أعلمُ»، وذلك في الأُمورِ الشرعيَّةِ، سواءً يَقْصِدُ به الحاضرَ، أو في زمنِ النُّبُوَّةِ، أو ما يُسْتَقْبَلُ منَ الزَّمانِ، أمَّا في الأمورِ الكونيَّةِ فيقولُ: «اللهُ أعلمُ» فقط.

والفرقُ في الحالينِ أنَّ الأُمورَ الكونيَّةَ عِلْمُها عِلْمُ غيبٍ مَحْضٍ، والرَّسولُ عَيْفٍ للسَّمِ عنده مِن عِلْمِ الغيبِ إلا ما علَّمَهُ اللهُ، أمَّا الأمورُ الشرعيَّةُ فعِلْمها علمُ شَرْعٍ، والرَّسولُ عَيْفٍ أعلمُ النَّاسِ بالشَّرْعِ، حتَّى وإنْ كانَ مَيِّتًا، فيجوزُ أنْ نقولَ الآنَ في والرَّسولُ عَيِّفٍ أعلمُ النَّاسِ بالشَّرْعِ، حتَّى وإنْ كانَ مَيِّتًا، فيجوزُ أنْ نقولَ الآنَ في حُكْمٍ شرعيِّ: «اللهُ ورسولُهُ أعلمُ»، أمَّا لو سُئِلَ: «هل يَقْدَمُ فلانٌ غدًا» فنقولُ: «اللهُ أعلمُ» فقط.

قولُهُ ﷺ: «لَا يُجْهَزُ عَلَى جَرِيجِهَا» فهذا حُكْمُ اللهِ عَنَّوَجَلَ في البُغاةِ مِن هذه الأُمَّةِ، أَنَّ الجريحَ منهم لا يُقْتَلُ، بل يُتْرَكُ.

فإنْ قيلَ: وهل يُداوى؟

قُلْنا: نعم يُداوى؛ لأنَّهُ مسلمٌ له حُرْمَةٌ؛ ولذلك لم نُجْهِزْ عليه، بخلافِ ما لو جُرِحَ كافرٌ منَ الحَرْبِيِّينَ، فإنَّنا نُجْهِزُ عليه ونَقْتُلُهُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: ﴿ وَلَا يُقْتَلُ أَسِيرُهَا ﴾ (الأسيرُ) فعيلٌ بمعنى مفعولٍ، أي المأسورُ الذي أسَرْناهُ حيًّا، والأسيرُ منَ الفئةِ الباغيةِ لا يقْتَلُ؛ لأنَّهُ مسلمٌ، حُرْمَتُهُ باقيةٌ، وإنَّها جازَ قتالُ الفئةِ الباغيةِ لدَفْعِ شرِّها فقط، وأمَّا أسيرُ الكُفَّارِ المُحاربينَ فإنَّهُ إنْ كانَ منَ النِّساءِ أو الذُّرِيَّةِ فإنَّهُ بمُجَرَّدِ السَّبِي يكونُ رقيقًا أي مَمْلوكًا، وإنْ كانَ منَ كانَ منَ النِّساءِ أو الذُّرِيَّةِ فإنَّهُ بمُجَرَّدِ السَّبِي يكونُ رقيقًا أي مَمْلوكًا، وإنْ كانَ منَ

الْمُقاتلينَ خُيِّرَ فيه الإمامُ بين أُمورٍ أربعةٍ:

١ – القتلُ.

٢- والفداءُ بنفسِ أو مالٍ.

٣- المَنُّ مَجَّانًا.

٤ - الاسترقاق، على خلافٍ فيه.

فإذا أسَرْنا منَ المُحاربينَ الكُفَّارِ فلنا الخيارُ، إمَّا أَنْ نَفْتُلَهُ صِبْرًا أَو فَوْرًا، وإمَّا أَنْ نَفَادِيَ به بهالٍ أو مَنْفعةٍ، أو أسيرٍ مُسْلمٍ، أمَّا المالُ فأنْ يُعَلِّمَنا كيف نُشَغِّلُ الطائرةَ أو فأنْ يُعَلِّمَنا كيف نُشَغِّلُ الطائرةَ أو الدَّبابةَ التي غَنِمْناها منهم؛ لأنَّهُ ربَّها يكونُ عليها بها ونحنُ لا نعلمُ، وكها فعلَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الضَّلَةُ وَالسَّلَمُ بأَسْرى بَدْرٍ؛ حيثُ طَلَبَ منهم أَنْ يُعَلِّموا صِبْيانَ أهلِ المدينةِ الكِتابةَ.

أو المنَّ فهو: أَنْ نَفُكَ الأسيرَ الكافرَ بأسيرٍ مُسْلِمٍ، فنقولُ: أعْطونا أَسْرانا ونُعْطيكُم أَسْراكُم.

أو الاسترقاقُ: بأنْ يَسْتَرِقَّهُ الإمامُ كها يَسْتَرِقُّ النِّساءَ والذُّرِّيَّة، وقد المتلفَ العُلَهاءُ في هذه المسألةِ، فمنهم مَنْ أجازَها، ومنهم مَنْ قالَ: لا تجوزُ، ومع ذلك فإنَّهُ لا يَنْبَغي المنُّ إلا إذا أَثْخَنَ المؤمنونَ بالقتالِ، كها قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ مَا كَانَ لِنَبِي أَن يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَقَّ يُثْخِنَ فِي ٱلأَرْضِ ﴾ [الانفال:٧٦]؛ لأنَّ القتلَ الْعَدُوِّ.

أمًّا أَسْرى البُغاةِ فلا يُقْتلونَ ولا يُسْتَرَقُّونَ.

أمَّا الحَوارِجُ فإنْ قُلْنا بكُفْرِهم فهم كالكُفَّارِ الحَرْبِيِّينَ، وإنْ قُلْنا بعدمِ كُفْرِهم فهم كالكُفَّارِ الحَرْبِيِّينَ، وإنْ قُلْنا بعدمِ كُفْرِهم فهم كالبُغاةِ.

فإنْ قيلَ: قد تكونُ بعضُ النِّساءِ الآنَ أشدَّ منَ الرِّجالِ لعِلْمِها بالصِّناعاتِ أو عُلوم ثُمُكِّنُها منَ القتالِ أشدَّ منَ الرِّجالِ؟

قُلْنا: حينها لو تَأكَّدْنا من ذلك فإنَّها تُقْتَلُ كالرِّجالِ، لكنَّ الأصلَ أنَّها تُسْبى ولا تُقْتَلُ، وكذلك الشيخُ الفاني والصغيرُ الأصلُ فيهما أنْ يُتْرَكا ولا يُقْتَلا، لكنْ إنْ عُلِمَ أنَّ لهما رأيًا في الحربِ ومَشورةً فإنَّهُم يُقْتلانِ.

قولُهُ عَيَّةٍ: «وَلَا يُطْلَبُ هَارِبُهَا» وإنها لا نَطْلُبُ هارِبَهم؛ لأنَّ المقصود كفُّ شرِّ هذه الفئة، والهاربُ ليس منه شرُّ، واختلفَ العُلَهاءُ فيها لو هَرَبَ إلى فئةٍ مِن قَوْمِهِ ليُقَوِّيَهُمْ ويأتي بهم، هل يُطْلَبُ أو لا يُطْلَبُ، فمَن نَظَرَ إلى ظاهِرِ هذا الأثرِ قالَ: إنَّهُ ليُطْلَبُ، ومَن نَظَرَ إلى المعنى قالَ: إنَّهُ يُطْلَبُ، والصَّحيحُ النَّظرُ إلى المعنى، وهذا لا يُطْلَبُ، والصَّحيحُ النَّظرُ إلى المعنى، وهذا يعني أنَّنا لو عَلِمْنا أنَّ هذا الهاربَ هَرَبَ لفئةٍ أُخْرى ليَأْتِيَ بها إلينا فإنَّنا نَطْلُبُهُ، ونَأْمُنَ شَرَّهُ.

فإنْ قيلَ: وكيف نعلمُ مَقْصِدَهُ، فهو لا يُعْلَمُ إلا إذا أذركناهُ بالفعلِ؟ قُلْنا: يكونُ ذلك بأنْ نَعْلَمَ أنَّهُ يَتَوَجَّهُ ناحيةَ فئةٍ يَتَقَوَّى بها، ويُسانِدُها، كأنْ يكونَ هناك جيشٌ وراءَ الجبلِ الذي يَتَوَجَّهُ نحوَهُ، أو الأكمةِ التي يَقْصِدُها.

قولُهُ ﷺ: «وَلَا يُقْسَمُ فَيْؤُهَا» والفيءُ هو: ما غُنِمَ منهم مِن سلاحٍ ومتاعٍ وغيرِ ذلك، فلا تُقْسَمُ كما لو كانت مِن أهلِ الحربِ منَ الكُفَّارِ، فإنَّ غنائمَ الكُفَّارِ تُؤْخَذُ

مِن أفرادِ الجيشِ الذي جَمَعُوها فتُجْمَعُ كُلُها، ثم تُقْسَمُ أُولًا خمسةَ أَسْهُم، ثم يُؤْخَذُ سَهُمٌ مِن هذه الخَمْسةِ ويُقْسَمُ خَمْسةَ أَسْهُم أَيضًا، قالَ تَعالَى: ﴿ وَاعْلَمُوا أَنّمَا غَنِمْتُم سَهُمٌ مِن هذه الحَمْسةِ ويُقْسَمُ خَمْسةَ أَسْهُم أَيضًا، قالَ تَعالَى: ﴿ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِن هَمْ مِن هَا وَاحَدٌ، ﴿ وَلِذِي الْقَرْبَى الْقَرْبَى وَالْمَسَكَكِينِ وَالْمَسَكِكِينِ وَالَّذِي اللهِ عَلَى اللهُ الل

أمَّا الأربعةُ أخماسِ الباقيةُ فإنَّها تُصْرَفُ للغانمينَ: للرَّاجِلِ سهمٌ، وللفارِسِ ثلاثةُ أَسْهُم، سهمٌ له وسهمانِ للفَرَسِ، وهذا في غنيمةِ الكُفَّارِ الحَرْبِيِّينَ، أمَّا البغاةُ فإنَّهُ لا يُقْسَمُ فَيْئُهم، بل يَبْقى مالُهم ويُرَدُّ عليهم، وما جُهِلَ مالِكُهُ جُعِلَ في بيتِ المَالِ، وإنْ عُلِمَ مالِكُهُ يُسَلَّمُ إليه.

فإنْ قيلَ: في القديمِ كانَ الرَّاجلُ يأخذُ سَهْمًا والفارسُ يأخذُ ثلاثةً، لكنِ الآنَ صار هناك طيارةٌ ودبَّابةٌ لا فرسٌ، فهل يُمَيَّزُ قائِداهُما عن الرَّاجلِ منَ المُشاةِ؟

قُلْنا: لا شكَّ أنَّ الذي يقودُ الطَّائراتِ القاذفاتِ ليس مثلَ الذي على الدَّبابةِ، ولا مثلَ الذي يقودُ سيَّارةً عاديةً، فأرى أنَّ الفرَسَ يُقابِلُهُ الآنَ الطيارةُ النَّفاثةُ؛ لذا فهو يأخذُ أكثرَ.

فإنْ قيلَ: الآنَ الجيوشُ لها رواتب، فهل تَأْخُذُ منَ الغنائِمِ أيضًا؟

قُلْنا: هذا يُرْجَعُ فيه لرأي الإمام، وله أنْ يُقَسِّمَ فيهم الغنائمَ مع رَواتِبِهم، وله أنْ يُقَسِّمَ فيهم الغنائمَ مع رَواتِبِهم، وله أنْ يُنَفِّلَ منهم مَن يراهُ أكثرَ قُوَّةً في القتالِ، كقائِدِ الطَّيارةِ، فهو أشبهُ ما يكونُ بالفارِسِ، أمَّا الدَّبابةُ فهي تُشْبِهُ الجَمَلَ لا الفَرَسَ.

قولُهُ رَحِمَهُ اللّهُ: «مَثْرُوكٌ» وهذا في مُصْطلحِ الحديثِ يعني أنّهُ متروكُ الرِّوايةِ لتُهْمَتِهِ بالكذبِ، فمنِ التَّهِمَ بالكذبِ سُمِّيَ مَثْرُوكًا، وهذا أشدُّ منَ الفاسِقِ، والمتَّهَمُ بالكذبِ يكونُ عَيْبُهُ في صميمِ مَوضوعِ الخبرِ، أمّا الفاسقُ فإنَّ فِسْقَهُ عامٌّ.

قولُهُ رَحِمَهُ اللهُ: «وَصَحَّ عَنْ عِلِيٍّ مِنْ طُرُقٍ نَحْوُهُ مَوْقُوفًا» أي: مِن قولِهِ، وقولُهُ رَخِوَاللهُ عَنْهُ هو محضُ القياسِ، فهذه الأحكامُ ثابتةٌ، لكنّها ثَبَتَتْ بحديثٍ موقوفٍ، هو محضُ القياسِ، والموافقُ للحِكْمةِ، وعليٌّ رَخِوَاللهُ عَنْهُ أحدُ الخُلفاءِ الرَّاشدينَ الذين لهم سُنّةٌ متّبعةٌ، حتّى وإنْ لم نَعْلَمْ حِكْمَتها ما لم تُخالِفْ سُنّةَ النّبيِّ -صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ - فعلى هذا تكونُ هذه الأحكامُ ثابتةً.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - عرضُ المسائِلِ على الطالبِ للتَّنبيهِ؛ لقولِهِ: «هَل تَدْرِي يَا ابْنَ أُمِّ عَبْدٍ،
 كَيْفَ حُكْمُ اللهِ».

٢- أنَّ الإنسانَ إذا كانَ لا يعلمُ يقولُ: «اللهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ» وهو أحْسَنُ مِن قولِهِ: «لا أعلمُ» وإنْ كانَ لا بأسَ بها، وهي -كها قيلَ- نصفُ العلم (١)، لكنْ إذا قالَ: «اللهُ ورسولُهُ أعلمُ»، كانَ هذا ألطفَ في الجوابِ، وفيه إسنادُ العِلمِ إلى عالمِه وهو اللهُ عَنَّهَ عَلَى ورسولُهُ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ.

٣- أنَّ البُغاةَ لا يجوزُ الإجهازُ على جَريجِهم؛ لقولِهِ: «لَا يُجْهَزُ عَلَى جَرِيجِهَا»، وذلك لأنَّهُم لم يَكْفُرُوا، وإنَّما خَرجوا بتأويل.

⁽١) أخرجه الدارمي في السنن رقم (١٨٦)، والهروي في ذم الكلام رقم (٥٠٥)، عن الشعبي من قوله.

- ٤ لا يُقْتَلُ أسيرُ البُغاةِ؛ وإنَّما يُؤْسَرُ حتَّى تَنْطَفِئَ الفِتْنةُ ثم يُطْلَقُ.
- ٥- لا يُطْلَبُ هاربُ البُغاةِ؛ بخلافِ هاربِ الحَرْبِيِّينَ فإنَّهُ يُطْلَبُ حتَّى يُقْتَلَ، وقد اسْتَثْنَى بعضُ العُلَماءِ ما إذا هَرَبَ هاربُ البُغاةِ إلى طائفةٍ يُقَوِّيها، فحينئذٍ يُطْلَبُ ولكنْ لا يُقْتَلُ، بل يُؤْسَرُ حتَّى تزولَ الفِتْنةُ.
- آنَّهُ لا يُقْسَمُ ما غُنِمَ مِن أَمْوالهم؛ لقولِهِ: «وَلَا يُقْسَمُ فَيْؤُهَا»، فما غُنِمَ منهم يُرَدُّ إلى صاحبِهِ إنْ كانَ معلومًا، وإلا صُرِفَ في بيتِ المالِ.
- ٧- الإشارةُ إلى أنَّهُ لا ضهانَ بين أهلِ العدلِ والبُغاةِ فيها تَلِفَ مِن نفسٍ ومالٍ؟ بمعنى أنَّهُم لا يَضْمَنونَ لنا ما أُتْلِفَ منَ الأنْفُسِ والمالِ، ولا نَضْمَنُ لهم ما أَتْلَفْنا لهم من الأنْفُسِ والمالِ، ولا نَضْمَنُ لهم عا أَتْلَفْنا لهم من الأنْفُسِ والمالِ، وهذا هو الذي حَصَلَ مِن أميرِ المُؤْمنينَ عليِّ بنِ أبي طالِبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ.
- ٨- أنَّ التَّأُويلَ له شأنٌ في تَغْييرِ الحُكمِ؛ فمثلًا هؤلاءِ الذين قاتَلوا المُسْلمينَ لهم لاَّ كانَ قِتالُهم بتأويلٍ كانَ لهم هذه الأحكامُ، ولو خَرَجوا بغيرِ تأويلٍ لكانَ لهم أحْكامُ أُخرى غيرُ هذه، ولوَجَبَ عليهم أنْ يَضْمَنُوا ما أَتْلَفُوا على المُسْلمينَ مِن مالٍ ودم.

١٢٠٤ - وَعَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحٍ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ، يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ، فَاقْتُلُوهُ» أَخْرَجَهُ مسلمٌ (١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب حكم من فرَّق أمر المسلمين وهو مجتمع، رقم (١٨٥٢).

الشَّرْحُ

قُولُهُ عِيَالِيْةِ: «مَنْ أَتَاكُمْ» يعني: أيَّ إنسانٍ يَأْتيكُم.

قولُهُ عَلَيْكِيْ: «وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ» أي: مُجْتمعٌ على أميرٍ واحدٍ.

قولُهُ ﷺ: «فَاقْتُلُوهُ» أي: حَدًّا، ولا يُنْتَظَرُ به ولا يُخْبَسُ، إِنَّمَا يُقْتَلُ فورًا؛ دفعًا لشَرِّهِ.

وذَكَرَ العُلَمَاءُ المُتَأَخِّرُونَ أَنَّهُ لا يُشْتَرَطُ أَنْ تَكُونَ الأُمَّةُ الإِسْلاميَّةُ كلُّها على إمامٍ واحدٍ، لأنَّ هذا قد انْدَثَرَ منذُ زَمَنٍ، فمنذُ آخِرِ الخلافةِ العباسيَّةِ والمسلمونَ ليسوا على إمامٍ واحدٍ، قالوا: ومَنْ كانَ إمامًا في جِهَتِهِ مُطاعًا فله حكمُ الخليفةِ العامِّ، وهذا هو الذي عليه العملُ الآنَ، فإنَّ كُلَّ قومٍ لهم إمامٌ في جِهَتِهم، يكونُ حكمهُ حُكْمَ الخليفةِ العامِّ لاَنَّنا لو قُلْنا: إنَّهُ أميرٌ، والثَّاني في جِهَتِهِ العامِّ والثَّاني في جِهَتِهِ أميرٌ، والثَّاني في جِهَتِهِ أميرٌ، صارَ النَّاسُ لا إمامَ لهم، وضاعتِ الأُمورُ، لكنْ إذا أميرٌ، والثَّالَ فِي جَهَتِهِ أميرٌ، صارَ النَّاسُ لا إمامَ لهم، وضاعتِ الأُمورُ، لكنْ إذا قُلْنا: إنَّ كُلَّ أميرٍ في جهتِهِ يُعْتَبَرُ بمنزلةِ الإمامِ العامِّ حكما هو شأنُ المُسْلمينَ مِن أزمانِ مُتقادمةٍ – زالَ الإشْكالُ.

وزالَ ما يُطالِبُ به بعضُ النَّاسِ اليومَ مِن أَنَّهُ لا بدَّ أَنْ يكونَ الإمامُ إمامًا عامًّا يُبايِعُهُ جَمِعُ الْمُسْلَمِينَ، فإنَّ هذا في الوقتِ الحاضرِ مُتَعَذَّرٌ، ولو قُلْنا به ما بَقِيَ لوُلاةِ أُمورِنا الآن سُلْطةٌ ولا كلمةٌ مُطاعةٌ، ولكانَ في هذا خَرْقُ للإجماع؛ لأنَّ المُسْلمينَ أُمورِنا الآن سُلْطةٌ ولا كلمةٌ مُطاعةٌ، ولكانَ في جهتِهِ، فها هم الأئِمَّةُ كشيخِ الإسلامِ أَجْعُوا على أنَّ كُلَّ إنسانٍ يكونُ بمنزلةِ الإمامِ في جهتِهِ، فها هم الأئِمَّةُ كشيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحَمَهُ اللَّهُ مِن جهتِهِ يقولُ: كُلُّهم يُقِرُّونَ بهذا ويُقِرُّونَ بهذا الوضع.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- الحتُّ على الاجتماع وعدم التَّفَرُّق؛ لأنَّهُ لا يكونُ خروجٌ على الإمام الإمام الإباجتماع عليه، ولقولِه ﷺ: «وَأَمْرُكُمْ بَمِيعٌ».

٢- وجوبُ قَتْلِ الخارِجِ على الإمامِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «فَاقْتُلُوهُ»، فالأمرُ هنا للوُجوبِ بلا شكّ؛ لها يَتَرَتَّبُ على تركِ قَتْلِهِ منَ المفاسِدِ العظيمةِ، وهذا معنى حديثِ ابنِ مَسْعودِ المشهورِ: «لَا يَجِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلاثٍ»، وذَكَرَ منها: «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ المُفَارِقُ لِلجَهَاعَةِ»(١).

٣- أنَّ ظاهرَهُ يَشْمَلُ ما إذا كانَ الخارجُ واحدًا أو كانوا جماعةً؛ لكنْ سَبَقَ أنَّهُم إذا كانَ لهم شوكةٌ ومَنَعةٌ وخَرجوا بتأويلٍ سائغ فهم بُغاةٌ، أمَّا إذا لم يكنْ لهم شَوْكةٌ ومَنَعةٌ، أو خَرجوا بدونِ تَأْويلٍ وقالوا: بل نحنُ نريدُ السَّيْطرةَ على الحُكْمِ بغيرِ تأويلٍ فإنَّ حُكْمَهم كَقُطَّاع الطَّريقِ.

···· @ ···

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾، رقم (٦٨٧٨)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب ما يباح به دم المسلم، رقم (١٦٧٦)، من حديث عبد الله ابن مسعود رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

قال المُصَنِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ: «قتالِ الجاني» ثم قالَ: «قتلِ المُرْتَدِّ»، وبينها فرْقُ، فالقتلُ ليس فيه مُغالبةٍ، بينها القتالُ فيه مُغالبةٌ منَ الجانِبَيْنِ؛ لأنَّ (المُفاعلة) تكونُ بين اثنينِ فصاعِدًا، أمَّا المرتدُّ فيقْتَلُ بدونِ مُقاتلةٍ، ثم يُنْظَرُ في قبولِ تَوْبَتِهِ، كها سيأتي إنْ شاءَ اللهُ.

و «الجاني»: هو كُلُّ مُعْتَدِ، ومنَ الجُناةِ الصائلُ على الإنسانِ، فإذا صالَ إنسانٌ على الإنسانُ، فإذا صالَ إنسانٌ عليك يريدُ نفسَكَ أو مالكَ أو أهْلَكَ فهذا جانٍ، لكَ أنْ تُقاتِلَهُ وتُدافِعَهُ بالتي هي أحسنُ، فإنْ لم يَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ فلك قَتْلُه؛ لأنَّه جانٍ مُعْتدِ، فإذا لم يَنْدَفِعْ لا بالتهديدِ ولا بأيِّ شيءٍ آخَرَ ولكنَّهُ أبى إلا أنْ يَعْتَدِيَ ويَجْنِيَ عليك فلك قَتْلُهُ.

ثم ذَكَرَ الْمُؤَلِّفُ أحاديثَ البابِ فقالَ:

٥٠١٠ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍ و رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ (١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المظالم والغصب، باب من قاتل دون ماله، رقم (۲٤٨٠)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق كان القاصد مهدر الدم، رقم (۱٤۱)، وأحمد (۱۲۳۲)، وأبو داود: كتاب السنة، باب في قتال اللصوص، رقم (۱۷۷۱)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء فيمن قتل دون ماله فهو شهيد، رقم (۱٤۱۹)، والنسائي: كتاب تحريم الدم، باب من قتل دون ماله، رقم (٤٠٨٧).

الشَّرْحُ

ليتَ المُصنِّفَ رَحَمُهُ اللَّهُ ذكرَ الحديثَ الآخرَ الذي هو أوْفى مِن هذا، أنَّ رجلًا سألَ النَّبِيَ ﷺ عمَّنْ أرادَ نفسَهُ أو مالَهُ فقالَ: «قَاتِلْهُ»، قالَ: أرأيتَ يا رَسولَ اللهِ إنْ قَتَلْتُهُ؟ قالَ: «فَهُوَ فِي قَتَلَني؟ قالَ: «فَأَنْتَ شَهِيدٌ»، قالَ: أرأيتَ يا رَسولَ اللهِ إنْ قَتَلْتُهُ؟ قالَ: «فَهُوَ فِي النَّارِ»(۱)، وهو أوْفى مِنَ الحديثِ الذي ذكرَهُ المُؤلِّفُ؛ لأنَّ الحديثَ الذي ذكرَهُ المُؤلِّفُ يدلُّ على أنَّ مَن يُقْتَلُ دُونَ مالِهِ -أي دِفاعًا عنه - أنَّهُ شهيدٌ؛ لأنَّهُ قُتِلَ ظُلُمًا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

1 - جوازُ مُدافعةِ الإنْسانِ عن مالِهِ؛ وهل التعبيرُ بالجوازِ لنَفْيِ التَّحْريمِ فلا يُنافي الوُجوب، أم هو جائزٌ حُكْمًا؟ والفرقُ بينهما أنَّنا إذا قُلْنا: الجوازُ لنَفْيِ التَّحْريمِ صارَ لا يُنافي الوُجوب، وعلى هذا: فيجبُ عليه أنْ يُدافِعَ عن مالِهِ، ولكنَّ الأمرَ ليس كذلك، بل المُدافعةُ عنِ المالِ جائزةٌ وليستْ بواجبةٍ.

ووجه هذا: أنَّ للإنسانِ أنْ يَتَبَرَّعَ بهالِهِ لأيِّ واحدٍ منَ النَّاسِ، ولو كانَ يجبُ عليه أنْ يَخفَظَ مالَهُ لنفسِهِ حرُمَ عليه أنْ يَتَبَرَّعَ به لأحدٍ، إِذَنْ فله أنْ يُدافِعَ عن مالِهِ ويُقاتِلَ، فلو جاءكَ إنسانٌ وأرادَ أنْ يَغْتَصِبَ منك سيَّارَتَك مثلًا، فلك أنْ تُدافِعَهُ، وإنْ قاتَلكَ فقاتِلهُ، فإنْ لم يَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ فاقْتُلهُ، فإذا قَتَلْتَهُ فهو في النَّارِ، وإذا قَتَلكَ فأنت شهيدٌ.

فإن قِيلَ: وهل يلزمُ المرءَ الدِّفاعُ عن نفسِهِ؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق كان القاصد مهدر الدم، رقم (١٤٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّ لَيِّهُ عَنْهُ.

الجواب: نعم، يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عَن حُرْمَتِهِ وَعَن نفسِهِ، إلا إذا كَانَ فِي زَمْنِ فِتْنَةٍ، فإنَّهُ لا يَلْزَمُهُ الدِّفاعُ؛ لأَنَّهُ إذا دافَعَ فرُبَّها تراقُ دماءٌ كثيرةٌ بسببِ مُدافَعَتِهِ؛ وربَّها إذا قَتَلَ هذا الصَّائلَ في الفِتْنَةِ تُقْتَلُ جميعُ قبيلتُهُ؛ ولهذا ليَّا طُلِبَ مِن أميرِ المُؤْمنينَ عثمانَ بنِ عفَّانَ رَحَوَلِيَّهُ عَنْهُ أَنْ يُقاتَلَ دونَهُ حين حُوصِرَ في بيتِهِ أَبَى، بل ونهى النَّاسَ عنِ القِتالِ دونَهُ عين خُوصِرَ في بيتِهِ أَبَى، بل ونهى النَّاسَ عنِ القِتالِ دونَهُ بلاَنَهُ تُواقُ دِماءٌ كثيرةٌ في مدينةِ رَسولِ اللهِ عَلَيْ فاسْتَسْلَمَ دَوْنَهُ؛ لأَنَّهُ خافَ أَنَّهُ بالمُقاتَلَةِ تُراقُ دِماءٌ كثيرةٌ في مدينةِ رَسولِ اللهِ عَلَيْ فاسْتَسْلَمَ وَخَوَالِلهُ عَلْهُ النَّابَ اللهُ عَلَيْهُ قَالَ: «إِنَّهَا سَتَكُونُ بَعْدِي أَحْدَاثُ وَفِتَنُ وَفِتَنُ وَاخْتَلَافٌ، فَإنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَكُونَ عَبْدَ اللهِ المَقْتُولَ لَا القَاتِلَ، فَافْعَلُ» (١).

فالفِتْنةُ -نسألُ اللهَ أَنْ يَقيَنا شَرَها- ليست بَهيّنةٍ، وغَوغاءُ النَّاسِ وعامَّتُهم والسُّفهاءُ كلُّهم يَطيشونَ كما يطيشُ القِدْرُ مِن فوقِ النَّارِ فيراقُ يَمينًا وشِمالًا.

أُمَّا إذا كَانَ فِي غيرِ الفِتْنةِ فيجبُ أَنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ؛ لأَنَّهُ مأمورٌ بحِفْظِ نفسِهِ، قالَ تَعالَى: ﴿وَلَا نَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمُ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩]، ولقولِهِ تَعالَى: ﴿وَلَا تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلنَّهُ لُكَةِ ﴾ [البقرة: ١٩٥].

فإن قِيلَ: وهل يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن حُرْمتِهِ؟

الجوابُ: نعم، يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن حُرْمتِهِ، فلو أَنَّ أحدًا حاوَلَ أَنْ يَزْنِيَ بامرأتِهِ - والعياذُ باللهِ - فيجبُ أَنْ يُدافِعَ عنها، فإنْ لم يَنْدَفِعِ الجاني إلا بالقتلِ فله قَتْلُهُ، وقَوْلُنا (له) أي: نافٍ للتَّحريمِ، لكنْ يجبُ أَنْ يُقاتِلَ دِفاعًا عن حُرْمَتِهِ.

واختلفَ العُلَماءُ في الدِّفاعِ عن مالِ غيرِهِ، والصَّحيحُ أنَّهُ لا يَلْزَمُهُ الدِّفاعُ عنه إذا كانَ مَعْصومًا لُزومَ الدِّفاعِ عن مالِ نفسِهِ؛ لأنَّ مالَ غيرِهِ إنْ كانَ أمانةً بيدِهِ فأقلُّ

⁽١) أخرجه أحمد (٥/ ١١٠)، من حديث خباب بن الأرت رَضِّعَالِيَّهُ عَنهُ.

ما فيه أنَّهُ سيَضْمَنُهُ إذا كانَ مُتَعَدِّيًا مُفرِّطًا، ويكونُ ضمانُهُ مِن مالِهِ.

٢- أنَّ مَن قُتِلَ دونَ مالِهِ فهو شهيدٌ؛ وكذلك مَنْ قُتِلَ دونَ نفسِهِ، أو قُتِلَ دون حُرْمتِهِ مِن بابٍ أَوْلى.

٣- أنَّ المَقْتُولَ ظُلْمًا لا يُعْسَّلُ ولا يُكفَّنُ ولا يُصلَّى عليه ويُدْفَنُ معَ المُسْلمينَ؛ لأنَّهُ شهيدٌ، والشهداءُ لا يُعَسَّلُونَ ولا يُكفَّنُونَ ولا يُصلَّى عليهم ويُدْفَنُونَ إنْ كانوا في قتالٍ في مَصارِعِهم؛ ولهذا لمَّا جيءَ بشهداءِ أُحُدٍ إلى المدينةِ أَمَرَ النَّبيُّ ﷺ برَدِّهم إلى مَصارِعِهم في أُحُدٍ (1)، حتَّى يَخْرُجوا يَوْمَ القيامةِ منَ المكانِ الذي قُتِلُوا فيه؛ وهذا الذي قُلْتُهُ الآنَ هو المشهورُ مِن مذهبِ الإمامِ أحمدَ رَحَمَهُ اللهُ أَن المَقْتُولَ ظُلْمًا له حكمُ الشَّهيدِ في سبيلِ اللهِ مِن أنَّهُ شهيدُ دُنْيا وأُخْرى (٢).

وقيل: لا، بل هو شهيدُ أُخْرى وليس شَهيدَ دُنْيا، وعلَّلوا ذلك: بأنَّ هناك فَرْقًا بين هذا الذي قُتِلَ ظُلْمًا، وبين المَقْتولِ في سبيلِ اللهِ، فالمَقْتولُ في سبيلِ اللهِ بَذَلَ نفسَهُ وعرَّضَ رقبتَهُ لأعْداءِ اللهِ اختيارًا؛ لتكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، أمَّا الذي قُتِلَ ظُلْمًا فقد قُتِلَ اضْطِرارًا.

ولهذا ليَّا قالَ الفُقَهاءُ رَجِمَهُمُاللَّهُ: إِنَّهُ يُقاسُ على المَقْتولِ في سبيلِ اللهِ لأنَّ كلَّا منهما قُتِلَ بغيرِ حقِّ، قُلْنا: ولكنْ بينهما ما بيَّنَا منَ الفرقِ العظيمِ، فالصَّوابُ: أنَّهُ شهيدُ

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ۳۰۸)، وأبو داود: كتاب الجنائز، باب في الميت يحمل من أرض إلى أرض، رقم (۱۲۱۵)، والنسائي: (۳۱ ۲۵)، والترمذي: كتاب الجهاد، باب ما جاء في دفن القتيل في مقتله، رقم (۱۷۱۷)، والنسائي: كتاب الجنائز، باب أين يدفن الشهيد، رقم (۲۰۰۶)، وابن ماجه: كتاب الجنائز، باب ما جاء في الصلاة على الشهداء ودفنهم، رقم (۱۵۱۲)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَّ اللَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) المغني (٣/ ٤٧٥ - ٤٧٦)، والمحرر (١/ ١٨٩)، والفروع (٣/ ٢٩٩)، والإنصاف (٦/ ١٠٤).

أُخرى وليس شهيدَ دُنْيا؛ لذا فإنَّهُ يجبُ أَنْ يُغَسَّلَ وأَنْ يُكَفَّنَ وأَنْ يُصلَّى عليه كما يجبُ ذلك في سائِر الأَمْواتِ.

ولو أنّنا قُلْنا: إنَّ كُلَّ مَن أطلقَ الشارعُ عليه أنَّهُ شهيدٌ، حُكمُهُ حكمُ الشَّهيدِ في سبيلِ اللهِ، لَلَزِمَ مِن ذلك أنَّ المُبطونَ، والمَطْعونَ، ومَن ماتَ بغَرَقٍ أو هَدْمٍ أو حَرْقٍ يكونُ حُكْمُهُ حُكْمَ الشُّهداءِ في سبيلِ اللهِ، ولا قائلَ بذلك.

فإنْ قيلَ: منَ المعلومِ أنَّنا لا نُطْلِقُ على شخصٍ بعينِهِ أنَّهُ شهيدٌ، فكيف يقولُ المذهبُ: إنَّ المَصُولَ عليه إذا قُتِلَ لا يُكَفَّنُ ولا يُغَسَّلُ، ألا يكونُ ذلك شَهادةً لمُعَيَّنٍ بالشَّهادةِ؟

قُلْنا: هذه الشَّهادةُ تكونُ إعْمالًا لأحكامِ الدُّنْيا؛ لأنَّنا مَأْمورونَ بإجْرائِها على النَّاسِ، كما لو قُتِلَ الإنْسانُ في سبيلِ اللهِ في الجهادِ فإنَّنا نحكمُ له بهذا في الدُّنْيا، لكنَّ حُكْمَهُ في الآخِرةِ فهو موكولٌ للهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى ومَنْهِيٌّ عنِ القطعِ به، وهذا كما أننا نُجْري أحكامَ المُنافِقِ على ظاهِرِهِ فنقولُ: إنَّهُ مُسْلِمٌ.

٤ - إذا قُتِلَ الجاني في المُدافعةِ فهو في النَّارِ.

ولكنْ إذا اختلفَ أولياءُ الجاني والقاتلِ دَفْعًا عن نفسِهِ، فقالَ أولياءُ الجاني: إنَّهُ لم يَصُلُ عليك، وقالَ المدافعُ: بل صالَ عليَّ، فهاذا نعملُ؟

المذهبُ أَنَّنَا لَا نُصَدِّقُ دعوى القاتِلِ(١)؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ

⁽۱) المهداية (ص:٥٤٥)، والمستوعب (٢/٢٠٦)، والمغني (٢١/١١)، وكشاف القناع (١٨/١٥).

لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمُوالَهُمْ (١) ولكانَ كلُّ واحدٍ يَقْتُلُ مَن يريدُ قَتْلَهُ ، ويدَّعي أَنَّهُ صائلٌ عليه ، فلا بُدَّ مِن بَيِّنةٍ ، والواقع أنَّ البَيِّنة في مثلِ هذه الحالِ إمَّا مُتَعَذِّرةٌ أو مُتَعَسِّرةٌ جدًّا؛ لأنَّ الصائلَ لا يمكنُ أنْ يصولَ على شخصٍ وحولَهُ أحدٌ ، فإقامةُ البَيِّنةِ في مثلِ هذا الحالِ بعيدةٌ.

وقالَ بعضُ أهلِ العلمِ: بل يُنْظَرُ في القرائِنِ، فإذا كانَ المَقْتولُ الذي اتَّهِمَ بالصَّوْلِ أهلًا لذلك لكونِهِ مَعْروفًا بالشِّر والفسادِ، وكانَ القاتلُ الذي ادَّعى الدِّفاعَ عن نفسِهِ رَجُلا صالحًا أهلًا للصِّدْقِ، فإنَّنا نُصَدِّقُهُ.

فإذا قالَ قائلٌ: ولكنْ هل تُجْرى القَسامةُ في هذه الحالِ أم لا تُجْرى؟

الجوابُ: يَرى بعضُ العُلَمَاءِ رَحَهُمُ اللهُ لَا بدَّ منَ القَسامةِ؛ وذلك لأنَّهُ توجدُ قرينةٌ على صِدْقِ دَعْوى القاتِلِ، فهذه كالعَداوةِ، بل إننا قُلْنا: إنَّ الرَّاجحَ في مسألةِ القَسامةِ أنَّ كُلَّ ما يُغَلِّبُ على الظنِّ صِدْقَ المُدَّعي تُجرَى فيه القسامةُ، وبناءً على هذا تُجْرى القسامةُ فيَحْلِفُ المُدَّعي خُسينَ يمينًا أنَّهُ صالَ عليه.

وقيل: لا حاجة للقسامة؛ لأنَّ القسامة يدَّعيها أولياء المَقْتولِ ليَأْخُذوا بالثَّأْدِ، وهذا هو ظاهر وهنا الذي يَدَّعي أَنَّهُ قَتَلَ بحقِّ هو القاتلُ حتَّى يَسْلَمَ منَ الضَّمانِ، وهذا هو ظاهر كلام شيخ الإسلام ابنِ تَيْمِيَّة رَحِمَهُ الله في أنَّه يُقْبَلُ قولُ معروفٍ بالصِّدْقِ في هذه المسألة (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱيْمَـنِهِمْ ثَمَنَا قَلِيلًا ﴾، رقم (۱۷۱۱)، من حديث ابن عباس رَضِوَالِلَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوى الكبرى] (٥/ ٥٢٣).

فإذا قالَ قائلٌ: وهل للمَصُولِ عليه أنْ يَقْتُلَ الصائلَ مُبادرةً، أم يُدافِعُهُ بالأسهلِ فالأسهل؟

قُلْنا: الواجبُ أَنْ يُدافِعَهُ بالأسهلِ فالأسهلِ؛ لأنَّ المقصودَ كفُّ شرِّهِ، إلا إذا خاف أَنْ يَبْدُرَهُ بالقتلِ فله أَنْ يَبْدُرَهُ بالقتلِ، فلو كانَ قد أَشْهَرَ الْمَسَدَّسَ أَمامَهُ وخاف أَنْ يَبْدُرَهُ بالقتلِ، لكنْ إذا أمكنَهُ أَنْ يَكْسِرَ يدَهُ التي أَنْ يُطْلِقَ عليه الرَّصاص، فله أَنْ يَبْدُرَهُ بالقتلِ، لكنْ إذا أمكنَهُ أَنْ يَكْسِرَ يدَهُ التي أَشهرَ بها المُسَدَّسَ، فإنَّهُ يفعلُ ذلك ولا يَقْتُلُهُ؛ لأنَّ كَسْرَ اليدِ قد يَحْصُلُ به المقصودُ، فبكَسْرِها يَسْقُطُ منها المُسَدَّسُ أو السِّلاحُ، ويَسْلَمُ منَ القتل.

فإنْ قيلَ: ذَكَرْتُم أَنَّ للإنسانِ أَنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ إذا صِيلَ عليه إذا أُمِنَتِ الفِتْنةُ، ولكنْ في قصَّةِ ابْنَيْ آدمَ أَنَّ المصولَ عليه لم يُدافِعْ عن نفسِهِ واسْتَسْلَمَ للآخرِ؟

قُلْنا: الرَّدُّ على هذا الإيرادِ مِن وجهيْنِ: الوجْهُ الأوَّلُ: أَنَّهُ وبَّخَهُ، لأَنَّهُ لَمَا قَالَ لأَقْتُلَنَّكَ، قَالَ: ﴿إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ ٱلْمُنَّقِينَ ﴾ [المائدة: ٢٧]، والوجْهُ الثَّاني: أنَّ الحاملَ له ليَقْتُلنَكَ، قالَ: ﴿إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ ٱلْمُنَّقِينَ ﴾ [المائدة: ٢٧]، والوجْهُ الثَّاني: أنَّ الحاملَ له ليشتر الصِّيالة بل الحَسَد، يعني ما صالَ عليه ليَأْخُذَ مالَهُ أو ما أشبه ذلك، بل بسببِ الحسدِ فقط.

١٢٠٦ - وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: قَاتَلَ يَعْلَى بْنُ أُمِّيَّةَ رَجُلًا، فَعَضَّ أَحَدُهُمُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ فَقَالَ: «أَيَعَضُّ أَحَدُكُمْ فَعَضَّ أَحَدُكُمْ أَحَدُكُمْ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا صَاحِبَهُ، فَنَزَعَ ثَنِيَّتُهُ، فَاخْتَصَمَا إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهٍ فَقَالَ: «أَيُعَضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ؟! لَا دِيَةَ لَهُ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِم (۱).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب إذا عض رجلا فوقعت ثناياه، رقم (٦٨٩٢)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والدِّيَات، باب الصائل على نفس الإنسان أو عضوه إذا دفعه، رقم (١٦٧٣).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «قَاتَلَ» المقاتلةُ: المُشادَّةُ والإمساكُ بالأَيْدي وما أَشْبَهَ ذلك، ولا يَلْزَمُ أَنْ يكونَ بسيفٍ أو سلاحٍ، فهي أعمُّ من ذلك، فقد تكونُ بالأَيْدي كالملاكمةِ، وبالعِصِيِّ والأحجارِ؛ ولهذا قالَ النَّبيُّ عَيَّا فِي الرَّجُلِ إذا أرادَ أَنْ يجتازَ بين يَدَي المُصَلِّي قالَ: «فَلْيَدْفَعُهُ فَإِنْ أَبَى فَلْيُقَاتِلْهُ» (١) ومعلومٌ أَنَّ المُصَلِّي ليس معه سلاحٌ يُقاتِلُ به هذا المارَّ، فيكونُ المرادُ بالمُقاتلةِ هو أَنْ يَدْفَعَهُ بشِدَّةٍ.

قولُهُ: «فَعَضَّ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ» (عضَّ) بالضادِّ، ومُضارِعُها (يَعَضُّ)، أما نُطْقُ بعضِهِم لها «يَعُضُّ» فهو نطقٌ غيرُ صحيحٍ، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَيَوْمَ يَعَضُّ ٱلظَّالِمُ عَلَى يَعَضُّ ٱلظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ ﴾ [الفرقان: ٢٧].

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «فَنَزَعَ ثَنِيَّتُهُ» كَأَنَّهُ -واللهُ أعلمُ - أَنَّ أَحَدَهُما لَيَّا أَهْوى بيدِهِ الْتَقَمَها الثَّاني بفمِهِ، ثم عَضَّها، فالثَّاني أخرَجَ يدَهُ مِن فمِهِ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُبْقِيَ يدَهُ حتَّى يَمْضُغَها الرَّجُلُ ويُقَطِّعَها، فهو لا بدَّ أَنْ يُخْرِجَ يدَهُ فانْتَزَعَ ثَنِيَّتَهُ؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يَتْحَمَّلَ ويجعلَ هذا الرَّجُلَ يَقْضَمُ يدَهُ كَما يَقْضَمُ الفحلُ لُقمةَ العَلَفِ.

فالفاعلُ في قوله: «فَنَزَعَ» يعودُ على المَعْضوضِ، وكذلك الضميرُ في «يَدَهُ»، أمَّا الضميرُ من «فمِهِ» فيعودُ على العاضِّ.

قُولُهُ: «فَنَزَعَ ثَنِيَّتُهُ» هي ثَنِيَّةُ العاضّ.

قولُهُ: «فَاخْتَصَمَا إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ» يعني جاءا إليه خَصْمينِ، والخَصمُ يعني المُحاكِمَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب يرد المصلي من مر بين يديه، رقم (٥٠٥)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب منع المار بين يدي المصلي، رقم (٥٠٥)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

والمُجادلَ الذي يريدُ أَنْ يَخْصِمَ صاحبَهُ، أَيْ أَنْ يَغْلِبَهُ فِي الخُصومةِ، فقالَ عَلَيْهُ: «أَيَعَضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ؟!» وهذه الجملة خبريَّة البناء، لكنَّها إنْشائيَّة المعنى؛ حيث حُذِفَتْ منها همزة الاستفهام الإنكاريِّ، والتقديرُ: «أَيَعَضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ»، والمرادُ منَ الاستفهام هنا الإنكارُ والتَّوبيخُ.

ونظيرُ ذلك قولُهُ تَعالَى: ﴿ أَمِ اتَّخَذُواْ عَالِهَةً مِّنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنشِرُونَ﴾ الله المنتئافيَّةُ الله المنتئافيَّةُ الله المنتئافيَّةُ عُذِفَتْ منها همزةُ الاستفهام، والتقديرُ: (أهم يُنشِرونَ) حتَّى يكونوا آلهةً؟ وهذا استفهامٌ للاستنكارِ؛ ولهذا يَحْسُنُ بالقارِئِ إذا قرأً هذه الآيةَ أَنْ يَقِفَ عند قولِهِ تَعالَى: ﴿ الْأَرْضِ ﴾ حتَّى يَتَبَيَّنَ معنى الكلام.

وكثيرٌ منَ القُرَّاءِ -وهم قُرَّاءٌ قد يُشارُ إليهم بالبنانِ - يَغْفُلُونَ مثلَ هذه الأُمورِ، فتجده يَقْرَأُ هذه الآياتِ ويصلُ بعضها ببعضٍ، فيختلفُ المعنى اختلافًا كبيرًا، ومثلُ ذلك أيضًا قولُهُ تَعالَى: ﴿ أَفَكَن كَانَ مُؤْمِنًا كَمَن كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُنَ ﴾ ومثلُ ذلك أيضًا قولُهُ تَعالَى: ﴿ أَفَكَن كَانَ فَاسِقًا لا يَسْتُوونَ)، وهذا غلطٌ، بل [السجدة:١٨]، سَمِعْنا قُرَّاءً يقولُونَ: (كمَنْ كانَ فاسقًا لا يَسْتُوونَ)، وهذا غلطٌ، بل تقفُ: ﴿ فَاسِقًا ﴾ فإلى هنا يجتاجُ الاستفهامُ إلى جوابٍ، ثم يأتي الجوابُ بقولِهِ تَعالَى: ﴿ لَا يَسْتَوُرُنَ ﴾، فكيف يُوصلُ الاستفهامُ بجوابِهِ؟!

فمثلُ هذه المسائلِ يَنْبَغي للإنسانِ أَنْ يَتَفَطَّنَ لها، حتَّى إِنَّ شيخَ الإسْلامِ (۱) وَحَمَهُ اللَّهُ انْتَقَدَ الذين حزَّبوا القُرْآنَ ولم يُراعوا الجُملَ والقواطعَ والفواصلَ المعنويَّة، كما في قولِهِ تَعالى: ﴿قَالَ أَقَنَلْتَ نَفْسًا زَكِيَةٌ بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا ثُكُرًا ﴿ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ ا

⁽۱) مجموع الفتاوي (۱۳/ ۱۳).

قَالَ أَلَرْ أَقُل لَكَ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِى صَبْرًا ﴾ [الكهف:٧٤-٧٥]، فكثيرٌ منَ المصاحفِ يجعلونَ مُنْتهى الجزءِ عند قولِهِ: ﴿ فُكُرًا ﴾، ولكن هنا لم يتمَّ الكلامُ، والصَّحابةُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُحَرِّبُوا القُرْآنَ هذا التَّحزيبَ فيَبْتُرونَ المعانيَ أبدًا، بل لا بدَّ أَنْ يكونَ نهايةُ الحزبِ مع مُنْتهى الكلامِ.

وقد ذكر هذا رَحمَهُ الله في التفسير الذي خَرَجَ أخيرًا بأنَّ تحزيبَ الصَّحابةِ للقُرآنِ ليس كالتَّحزيبِ الموجودِ الآن، يعني كانوا يُراعونَ الكلامَ والمعانيَ المُتَّصِلَ بعْضُها بعضٍ، حتَّى إني رأيتُ بعضَ المصاحفِ جعلَ نصفَ القُرْآنِ عند قولِهِ تَعالى: ﴿وَلِيمَتَاطَفُ ﴾، وأنَّ النِّصفَ الثَّانيَ يبدأُ مِن قولِهِ: ﴿وَلَا يُشْعِرَنَ بِحَثُمْ أَحَدًا ﴾، فإن أرادوا بالمعنى فهذا غيرُ صحيحٍ، وإنْ أرادوا بالحروفِ أو بالكلماتِ فهذا شيءٌ يَرْجِعُ إلى الإحْصاءِ.

وليًّا كانت جملةُ «أَيعَضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ؟!» استفهامًا استنكاريًّا، جاءتْ بوَجْهينِ.

الوجْهُ الأُوَّلُ: يَقْتضي الحُنُوَّ والرِّفْقَ والرَّأْفةَ وهو قوله «أخاهُ».

الوجْهُ الثَّاني: يَقْتضي التنفيرَ والبُعْدَ عن هذا العملِ المشينِ، وهو قولُهُ: «كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ» فشَبَّهَهُ بالحيوانِ، والفحلُ هو الذُّكورُ منَ البهائِمِ، لكنَّ المرادَ بهذا ذكورُ الإبل؛ لأنَّ عَضَّهُ شديدٌ، كما سنَذْكُرُ إنْ شاءَ اللهُ.

وإنها قُصِدَ مِن هذا الاستفهامِ التَّقبيحُ لينفرَ الإنْسانُ مِن هذه الحالِ؛ لأنَّ فَحْلَ الإبلِ عضَّهُ شديدٌ، فهو مِن أكثرِ الحيواناتِ حِقْدًا، ولا يَنْسَى حِقْدَهُ أبدًا، وقد ذُكِرَ لنا أَنَّ رجلًا كانَ في أحدِ أسواقِ الغنمِ والإبلِ، وكان مع النَّاسِ واقفًا ليَشْتَرِيَ بعيرًا، فإذا

بجملٍ جاءَ مُنصبًا إلى دماغِ هذا الرَّجُلِ فأمسكَهُ بفمِهِ، وضَرَبَ به الأرْضَ وبركَ عليه، لولا أنَّ اللهَ تَعالَى يَسَّرَ أنْ تكونَ عادةُ النَّاسِ الذين يبتاعونَ الإبِلَ ويَشْتَرونَهَا يكونُ معهم عِصِيُّ شديدةٌ، فضَربوا بها هذا الجملَ حتَّى ماتَ، وإلا لماتَ الرَّجُلُ، فسُئِلَ الرَّجُلُ عن السببِ، قالَ: في مرَّةٍ منَ المرَّاتِ أرادَ هذا الجَمَلُ ناقةً فمَنَعْتُهُ عنها، فجَعَلَ هذا الجملُ الحِقْدَ في قلبِهِ حتَّى وجدَهُ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ رجلا عضَّ إنْسانًا فعصرَ المعضوضُ بطنَ العاضِّ ليُطْلِقَهُ فانْقَطَعَتْ أمعاءُ العاضِّ؟

قُلْنا: إذا كانَ لا يستطيعُ دفعَهُ إلا بهذا فلا ضهانَ عليه، وإنْ كانَ هناك طريقةٌ أُخْرى لدفعِ أذاهُ فإنَّهُ يَضْمَنُ القاعدةِ الفقهيَّةِ، أنَّهُ يَضْمَنُ إذا كانَ دافعًا لأذاهُ بها، كما أنَّ الإتلافَ في هذا الحالِ يكونُ في غيرِ محلِّ الجِنايةِ، أمَّا الثَّنِيَّةُ المذكورةُ في الحديثِ كانتْ هي مَحَلَّ الجِنايةِ، أمَّا الثَّنِيَّةُ المذكورةُ في الحديثِ كانتْ هي مَحَلَّ الجِنايةِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ الشيطانَ يَنْزَغُ بين بني آدمَ حتَّى يُلْحِقَهُم بالبهائِمِ؛ بدليلِ كونِ هذيْنِ الرَّجُلينِ اللذين اقْتتَلا عضَّ أحدُهما أخاهُ كما يَعَضُّ الفحلُ.

٢- أنَّ مَن أتلف شيئًا لدفع أذاه فلا ضمان عليه؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ أتْلَف ثَنِيَة العاضِّ لدفع أذاها حيثُ عَضَّتْ يدَهُ؛ ولهذا لم يَجْعَلْ فيها النَّبيُّ عَيَلِيَّة ضمانًا، وهذه قاعدةٌ مِن قواعِد الفقهيَّة، قالَ: «مَنْ قاعدةٌ مِن قواعِد الفقهيَّة، قالَ: «مَنْ أَتْلَفَ لَدَفْع أَذَاهُ بِهِ ضَمِنَهُ» (١)، وممَّا يدلُّ على أَتْلَفَ شَيْئًا لدَفْع أَذَاهُ لهُ لمْ يَضْمَنُهُ، وَإِنْ أَتْلَفَهُ لدَفْع أَذَاهُ بِهِ ضَمِنَهُ» (١)، وممَّا يدلُّ على ذلك هذا الحديث، فإنَّ الرَّسولَ عَلَيْة أهدرَ ديةَ التَّنِيَّةِ التي تَلِفَتْ بانتزاعِ هذا الرَّجُلِ ذلك هذا الحديث، فإنَّ الرَّسولَ عَلَيْة أهدرَ ديةَ التَّنِيَّةِ التي تَلِفَتْ بانتزاعِ هذا الرَّجُلِ يدَهُ مِن بَيْنِها وبين الثَّنِيَّةِ الأخرى؛ لأنَّ الرَّجُلَ إنها أرادَ دفعَ الأذى عن نفسِه، ومِن ذلك ما سَبَقَ مِن أَنَّهُ لا ديةَ على الصائِلِ إذا لم يَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ؛ لأنَّك إنَّها أَتْلَفْتَهُ لدفع أذاهُ.

أمَّا إذا أَتْلَفْتَ الشيءَ لتدفعَ به أذاكَ، فإنَّك تَضْمَنُهُ ودليلُ ذلك قولُهُ تَعالى: ﴿ فَهَن كَانَ مِنكُم مَرِيضًا أَوْ بِهِ قَذَى مِن رَأْسِهِ فَيْدْيَهُ مِن صِيَامٍ أَوْ صَدَفَةٍ أَوْ نُسُكِ ﴾ [البقرة:١٩٦]، وهذه الآيةُ نزلتْ في كَعْبِ بنِ عُجْرة رَضَيَلِيَهُ عَنْهُ حينَ جيءَ به إلى النّبيِّ -صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ - والقملُ يَتَناثَرُ على وجْهِهِ مِن رأسِهِ لمرضٍ كانَ به، فأمرَهُ النّبيُّ وعلى آلِهِ وسلّمَ - والقملُ يَتَناثَرُ على وجْهِهِ مِن رأسِهِ لمرضٍ كانَ به، فأمرَهُ النّبيُّ وعلى آلِهِ وسلّمَ أَذْهُ به؛ لأنَّ الذي وعلى آلِهُ هو هوامُّ رأسِهِ لا شَعَرُهُ، كما قالَ النّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسّلامُ: «لَعَلَّ اللّذِي آذَاكُ هُو هُوامُّ رأسِهِ لا شَعَرُهُ، كما قالَ النّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلامُ والنّه يكونُ تحتَ الشّعَرِ، فأذِنَ له هو الذي آذاهُ، والقملُ عادةً يكونُ تحتَ الشّعَرِ، فأذِنَ له أَنْ يَغْدِي رأسَهُ وأَنْ يَفْدِي (١)، وهذا إثلافٌ للشّعرِ لدَفْعِ أذى الهوامِّ، ومِن ذلك أنْ يَعْلِقَ رأسَهُ وأَنْ يَفْدِي (١)، وهذا إثلافٌ للشّعرِ لدَفْعِ أذى الهوامِّ، ومِن ذلك

⁽١) القواعد لابن رجب (ص:٣٦).

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية، رقم (۱۹۰)، ومسلم: كتاب الحج، باب جواز حلق الرأس للمحرم إذا كان به أذى، رقم (۱۲۰۱)، من حديث كعب بن عجرة وَضَالَتُهُ عَنْهُ.

أيضًا: لو أنَّ شَخْصًا في سفينةٍ مُحَمَّلةٍ وفيها بضائعُ للنَّاسِ وخيفَ الغرقُ، فإنَّنا نُلْقي منَ البضائعِ في البحرِ خَوْفًا منَ الغَرَقِ، فهنا نَضْمَنُ لصاحِبِها مِثْلها أو قِيمَتَها حَسَبَ ما هو معروفٌ في الفقهِ.

٣- شدة الإنكارِ على عض الإنسانِ أخاه؛ وجْهُهُ قولُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ:
 «أَيَعَضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ؟!» فإنَّ هذا للتَّنفيرِ.

وهنا قاعدةٌ مُطَّردةٌ: لا يَرِدُ تَشْبيهُ الإِنْسانُ بالحيوانِ إلا في مقامَ الذمّ، ومَن يَتَتَبِّعِ النُّصوصَ يجدِ الأمرَ كذلك، كما قالَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى في الذي آتاهُ اللهُ تَعالَى الآياتِ فانْسَلَخَ منها فأتْبعَهُ الشيطانُ فكانَ من الغاوين: ﴿فَنَدُلُهُ كَمَثَلِ الْحَكْلِ إِن تَحْمِلُ فانْسَلَخَ منها فأتْبعَهُ الشيطانُ فكانَ من الغاوين: ﴿فَنَدُلُهُ كَمَثَلِ الْحَكْلِ إِن تَحْمِلُ عَلَيْهِ يَلْهَتْ أَوْ تَتَرُكُهُ يَلْهَتْ ذَاكِ مَثَلُ الْقَوْمِ الّذِين كَذَبُوا بِتَاينِنا فَاقْصُصِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [الأعراف:١٧٦]، وقالَ في الذين لا يَعْملونَ بها نُزِّلَ عليهم مِنَ الكِتاب: ﴿ مَثُلُ النِّينَ حُمِلُوا النَّوْرَينَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمْثُلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ مِنَ الكِتاب: ﴿ مَثُلُ النَّذِينَ حُمِلُوا النَّوْرَينَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمْثُلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ مِنَ الكِتاب: ﴿ مَثُلُ النَّذِينَ حُمِلُوا النَّوْرَينَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمْثُلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ الجامِدة والإمامُ يَخْطُبُ بالحارِ (١)، وجاء الجمعة:٥]، وشَبَّهُ النَّبيُ عَيِّهُ مَن يتكلَّمُ يومَ الجُمُعةِ والإمامُ يَخْطُبُ بالحارِ (١)، وجاء تشبيهُ الذي يَعُودُ في هِبَتِهِ بالكلبِ يقيءُ ثم يعودُ في قَيْبِهِ (١)، وجاءَ تَشْبيهُ الذي يَعُودُ في هِبَتِهِ بالكلبِ يقيءُ ثم يعودُ في قَيْبِهِ (١)، وجاءَ تَشْبيهُ الذي يَفْرَفُ في صلاتِهِ جاء يَدُيهِ في حالِ السَّجُودِ بالسَّبُعِ أو بالكلبِ (١)، وكذلك مَنْ لا يَطْمَئِنُ في صلاتِهِ جاء يَدُيهِ في حالِ السَّجُودِ بالسَّبُعِ أو بالكلبِ (١)، وكذلك مَنْ لا يَطْمَئِنُ في صلاتِهِ جاء

⁽١) أخرجه أحمد (١/ ٢٣٠)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، رقم (٢٦٢٣) ومسلم: كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن تصق عليه، رقم (١٦٢٠)، من حديث عمر بن الخطاب رَضِّيَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الصلاة، باب ما يجمع صفة الصلاة وما يفتتح به، رقم (٤٩٨)، من حديث عائشة رَضِّالِللهُ عَنْهَا، بلفظ: «افتراش السبع».

تَشبيهُهُ بالغُرابِ(١).

وهذا إذا تَأَمَّلْتَ النُّصوصَ وجَدْتَ أَنَّهُ لا يُشَبَّهُ بنو آدمَ بالحيوانِ إلا في مقامِ الذمِّ؛ وذلك لأنَّ الله سُبْحَانهُ وَتَعَالَى فضَّلَ بني آدم على البهائِم، فإذا نُزِلَ بهم وشُبِّهوا بالبهائِم فهذا يَقْتضي الذمَّ والتَّنفيرَ؛ ولهذا فإنَّ النَّاسَ إذا قيلَ لشخصٍ ما: «يا بهيمةُ» رأوا أنَّ هذا ذمُّ وقدحٌ.

ويُسْتَثْنى مِن ذلك أَنْ يكونَ التشبيهُ للحالِ بها لا يفيدُ الذَّمَّ، كوصفِ صحابةِ رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - في بعضِ المواقِفِ كأنَّ على رُؤوسِهِمُ الطَّيرَ^(۲)، وكذلك يُسْتَثْنى ما تَعارفَ عليه العربُ مِن أَنَّهُ تَشْبيهُ بالمَدْحِ، مثلُ تشبيهِ الشُّجاع بالأسَدِ.

ونذكرُ في ذلك قِصَّةَ جَحْدَرِ بنِ مالكِ^(٣)، وهي قصَّةٌ عجيبةٌ، وجَحْدَرُ بنُ مالكٍ من الذين خَرجوا على الحجَّاجِ، وكان شُجاعًا لا نظيرَ له في الشَّجاعةِ، فظفرَ

وأخرجه أبو داود: كتاب الصلاة، باب صفة السجود، رقم (٩٠١)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ، والترمذي: كتاب الصلاة، باب ما جاء في الاعتدال في السجود، رقم (٢٧٥)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُمَا، بلفظ: «افتراش الكلب».

⁽۱) أخرجه أحمد (٣/ ٤٢٨)، وأبو داود: كتاب الصلاة، باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، رقم (٨٦٢)، والنسائي: كتاب التطبيق، باب النهي عن نقرة الغراب، رقم (١١١٢)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة، باب ما جاء في توطين المكان في المسجد يصلى فيه، رقم (١٤٢٩)، من حديث عبد الرحمن بن شبل الأنصاري رَضِحَاليَّكُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب فضل النفقة في سبيل الله، رقم (٢٨٤٢)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِيَالِللْهَنَهُ.

⁽٣) ذكرها ابن عساكر في تاريخ دمشق (١٢/ ١٤٨)، وابن كثير في البداية والنهاية (١٢/ ٢٦٥).

به الحَجَّاجُ، وقالَ له: أنا لا أُحِبُّ أَنْ أَقْتُلَكَ؛ لأَنَّك رجلٌ شُجاعٌ، ولكنْ سأعملُ عَملًا فإنْ نَجَوْتَ فقد أنجاكَ اللهُ، قالَ: افْعَلْ ما شئتَ، فأجاعَ الحَجَّاجُ أسدًا ثلاثةَ أيّام، ثم جعلَهُ في حظيرة، واجْتَمَعَ النَّاسُ، وجاءَ بجَحْدر بنِ مالِكِ، وغلَّ إحْدى يديْهِ وأعطاهُ سيفًا باليدِ الأُخْرى، ثم قَذَفَ به في الحظيرة مع الأسدِ، فأقبلَ الأسدُ يُزعِّرُ فَرِحًا بهذا الصَّيْدِ السهلِ، فلما قَفَزَ الأسدُ يريدُ أَنْ يَهْجُمَ على جَحْدر، إذا بهذا يُمْسِكُ السَّيْفَ قويًا ويَضْرِبُ الأسدَ في نَحْرِهِ فما لَبِثَ أَنْ هَوى صريعًا، فقالَ له الحَجَّاجُ: الآنَ أَنْقَذْتَ نَفْسَكَ.

وهكذا التشبيهُ بالأسدِ إنها يُقْصَدُ به الشَّجاعةُ.

مسألةٌ: وهل نأخذُ مِن هذا أنَّهُ لا يجوزُ في التَّمثيلِ -التَّمثيلياتِ- أنَّ يُمَثِّلَ الإِنْسانُ دورَ حيوانٍ؟

قُلْنا: الظاهرُ أَنَّهُ لا يجوزُ؛ لِهَا في ذلك مِن محاذيرَ، كأنْ يُمَثِّلَ أحدُهم دورَ كَلْبِ.

٤- أنَّهُ يجوزُ للإنسانِ أنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ ولو تَضرَّرَ الصائلُ؛ لأنَّهُ أجازَ نَزْعَ اليدِ رغْمَ تَضَرُّرِ العاضِ، ومنه لو أنَّ إنسانًا أمسكَ بيدَيْ شخصٍ عُدُوانًا فانْتَزَعَ المسوكُ يدَهُ منه، فانْخَلَعَتْ يدُ المُمسِكِ فلا ضمانَ على الأوَّلِ.

فإنْ قيلَ: وهل هذا يشملُ ما لو ضَرَبَ الْتَضَرِّرُ الضارَّ في مَقْتَلٍ، ولا يكونُ عليه ديةٌ؟

قُلْنا: إذا لم يَنْدَفِع العاضُّ إلا بذلك فلا ضهانَ على المعضوضِ، لكنَّهُ إذا ذُهِلَ وضربَهُ فأصابَهُ، فإنَّهُ يَضْمَنُ. فإنْ قيلَ: لو اعْتدى عمرٌو على زيدٍ، ثم إنَّ زيدًا طَرَحَ عَمْرًا وبعدَ أنْ طرَحَهُ وتَحَلَّصَ من شَرِّهِ، هَجَمَ زيدٌ على عَمْرٍو هجومًا آخَرَ، فكسَرَ رأسَهُ أو أَتْلَفَ منه عُضُوًا، فهل يَضْمَنُ؟

قُلْنا: نعم يَضْمَنُ، فإن قتلَهُ يُقْتَلُ؛ لأنَّ عُدُوانَ عَمْرِو انتهى بطرحِهِ فعلًا، أمَّا الهجومُ الثَّاني فكانَ بلا ضَرورةٍ، وكالَّ ما حُرِّمَ فإنَّهُ لا يجوزُ منه إلا بقدرِ الضَّرورةِ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ المعضوضَ عَضَّ إصْبعَ العاضِّ فأطْلَقَهُ العاضُّ، ولكنْ مِن شدةً حَنَقِ المعضوضِ قطعَ الإِصْبَعَ؟

قُلْنا: يَضْمَنُ الإصْبَعَ التي قَطَعَها؛ لأنّه لم يُؤْذَنْ له بهذا، فالمرادُ كفُّ الشّرِ ودَفْعُهُ، وقد حَصَلَ بتَرْكِ العاضّ، فليس هناك تعدّ بعد ذلك، وهذا هو الظاهر، لكنْ لو فُرِضَ أنّ العاضّ الأوّل لم يُطْلِقْهُ فاضْطُرَّ المعضوضُ للشدِّ على إصْبَعِه، فالظاهرُ أنّه لا ضهانَ؛ لأنّهُ ما زالَ يُدافعُ.

١٢٠٧ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ أَبُو القَاسِمِ عَلَيْكِ: «لَوْ أَنَّ امْرَأَ الْمُرَأَ الْمُرَأَةُ وَضَالِلَهُ عَلَيْكَ جُنَاحٌ» مُتَّفَقٌ اطَّلَعَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنٍ، فَحَذَفْتَهُ بِحَصَاةٍ، فَفَقَأْتَ عَيْنَهُ، لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ جُنَاحٌ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب من اطلع في بيت قوم ففقئوا عينه فلا دية له، رقم (۱۹۰۲)، ومسلم: كتاب الآداب، باب تحريم النظر في بيت غيره، رقم (۲۱۵۸/ ٤٤).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أَبُو القَاسِمِ» هذه كنيةُ النبيِّ عَلَيْةٍ وقد قَالَ عَلَيْةٍ: «إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ واللهُ يُعْطِي»(١)، لكنَّ هذا لا علاقة له بالكُنْيةِ.

فإنْ قيلَ: هل هذه الكنيةُ عامَّةٌ لكُلِّ مَن سُمِّيَ مُحَمَّدًا، أم لأنَّ النَّبِيَّ عَلِيْهُ كانَ له ولدٌ اسمُهُ القاسمُ؟

قُلْنا: الظاهرُ أَنَّهُ لكونِهِ كَانَ له ولدُّ اسمُهُ القاسمُ، لكنَّ هذه الكُنْيةَ انتقلتِ الآنَ وصارتْ في بعضِ البُلْدانِ كُنْيةً لكُلِّ مَن يُسمَّى مُحَمَّدًا، فيُسمُّونَهُ أبا قاسم، كما في المملكةِ العربيَّةِ السعوديَّةِ، وفي بُلْدانٍ أُخْرى قد يُكَنُّونهُ بغير ذلك، وهذا مِن بابِ الكُنْيةِ العامَّةِ لا الخاصَّةِ، كما يُكَنُّونَ كُلَّ منِ اسْمُهُ إبراهيمُ بأبي خليلٍ، وهي في هذا الحالِ تكونُ كُنْيةَ جنسِ لا كُنْيةَ شخصِ.

قولُهُ صَلَّالَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَوْ أَنَّ امْرَأَ اطَّلَعَ عَلَيْكَ» (لو) شرطيَّةٌ، وهي لا تَدْخُلُ إلا على الأفْعالِ، فأينَ الفعلُ في هذه الجُمْلةِ؟ قيلَ: الفعلُ محذوفٌ، أي: (لو ثَبَتَ أنَّ امرأً).

قولُهُ ﷺ: «اطَّلَعَ عَلَيْكَ» أي: على بيتِك، أو جعلَ يَتَطَلَّعُ مِن وراءِ البابِ. ويُفْهَمُ مِن ذلك أنَّ البابَ مُغْلَقٌ؛ لأنَّ كلمةَ (اطَّلَعَ) تَقْتضي مُعالجة الاطِّلاعِ، وأنَّهُ لو كانَ البابُ مَفْتوحًا ووقَفَ إنْسانٌ يَنْظُرُ ما في البيتِ فإنَّهُ لا يُفْعَلُ به ذلك؛ لأنَّ لا يَشْعَلُ به ذلك التَّفريطَ حينها يكونُ مِن صاحبِ البيتِ؛ لأنَّهُ لمَّا فتحَ بابَهُ صارَ بيتُهُ بلا حُرْمةٍ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، رقم (۷۱)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب النهي عن المسألة، رقم (۱۰۳۷/ ۱۰۰)، من حديث معاوية رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ عَلَيْكِ الْهُ عَيْرِ إِذْنِ اللهِ أَي: وأنت لم تَأْذَنْ له إذْنًا سابقًا، ولا إذْنًا لاحقًا. فإنْ قيلَ: وهل منَ الإذْنِ ما لو دعاهُ وحضرَ اللَّدْعُوُّ ورأى البابَ قد طُرِّفَ، لكنَّهُ لم يُغْلَقْ فَفَتَحَ البابَ ودَخَلَ؟

قُلْنا: يُرْجَعُ ذلك إلى العُرْفِ، فإنْ كانَ المتعارَفُ أَنَّهُ إذا دُعِيَ الشخصُ ووَجَدَ البابَ مفتوحًا يَدْخُلُ، فإنَّ له الدُّخولَ، وإنْ كانَ العُرْفُ أَنْ يَسْتَأْذِنَ فعليه الاسْتِئْذانُ، وإنْ كانَ العُرْفُ أَنْ يَسْتَأْذِنَ العُسْتِئْذانُ، وإنْ كانَ العُرْفِيَّ كالإِذْنِ اللَّفْظِيِّ، لا سيَّا وإنْ كانَ يجبُ أَنْ يُنبِّهَ فعليه التَّنْبيهُ، وهكذا، فإنَّ الإِذْنَ العُرْفِيَّ كالإِذْنِ اللَّفْظِيِّ، لا سيَّا إذا كانَ قد قالَ له: إذا وجَدْتَ البابَ مَفْتوحًا فقد أذِنْتُ لك بالدُّخولِ.

قولُهُ عَلَيْ الله المُوسُطى، لكنَّهُ بِحَصَاقٍ الحذفُ: هو أَنْ تجعلَ الحصاةَ على طرفِ الإنهام، ثم تَدْفَعُها بالوُسْطى، لكنَّهُ ليس بلازِم أَنْ يكونَ بهذا الوصفِ، فلو أَمْسَكْتَ الحصاةَ بين أصابِعِكَ الثلاثةِ الإبهامِ والسَّبابةِ والوُسطى ثم رَمَيْتَها بها فالمعنى واحدٌ.

وظاهرُ ذلك أنّك لو رَمَيْتَهُ برصاصةٍ فإنّ ذلك لا يجوزُ، للفرقِ بين الحصاةِ والرَّصاصةِ؛ لأنّ الرَّصاصةَ ربَّما تَقْتُلُهُ أما الحصاةُ فلا، ويمكنُ قياسُ (النبالةِ) على الرَّصاصةِ، ولكنْ لو حَذَفْتَهُ بحَرْبةٍ أو نَخَسْتَهُ بها فهل يكونُ كالحصاةِ؟ الظاهرُ أنّهُ يجوزُ؛ لأنّ النّبيّ عَلَيْهُ رأى رَجُلًا يَطَّلِعُ في بعضِ بُيوتِهِ فأخَذَ مِشْقَصًا أو مَشاقِصَ (۱)، يجوزُ؛ لأنّ النّبيّ عَلَيْهُ رأى رَجُلًا يَطَّلِعُ في بعضِ بُيوتِهِ فأخَذَ مِشْقَصًا أو مَشاقِصَ (۱)، وجعلَ يَخْتِلُهُ -يعني: يَمْشي مَشْيًا خَفِيًّا حتّى لا يَشْعُرَ به - لِيَطْعَنَهُ (۱)، أي: مِن أجلِ أنْ يَخْذِفَهُ بهذا المِشْقَصِ.

⁽١) المشقص: نصل السهم إذا كان طويلًا، وليس بالعريض، النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٢/ ٤٩٠).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب الاستئذان من أجل البصر، رقم (٦٢٤٢)، ومسلم: كتاب الآداب، باب تحريم النظر في بيت غيره، رقم (٢١٥٧)، من حديث أنس بن مالك رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

قُولُهُ ﷺ: «فَفَقَأْتَ عَيْنَهُ» والمرادُ بذلك إثلافُها.

وظاهرُ الحديثِ أنَّهُ لو أُصيبَ المُطَّلِعُ في غيرِ عينِهِ كَأَنْ تُصابَ جَبْهَتُهُ فانْجَرَحَ ، فإنَّ صاحبَ البيتِ يَضْمَنُ ؛ لأَنَّهُ أَصابَهُ في فانْجَرَحَ ، فإنَّ صاحبَ البيتِ يَضْمَنُ ؛ لأَنَّهُ أَصابَهُ في غيرِ محلِّ الجِنايةِ ؛ إذْ محَلُّ الجِنايةِ بالنظرِ هو العينُ ، لا الجبهةُ ولا الخدُّ ، ويُسْتَشْنى من ذلك الجفنُ ، لأَنَّهُ منَ المُسَلَّمِ به أنَّ الجفنَ لحمايةِ العينِ ، وأنَّهُ يُطْرَفُ كلَّما كادَ شيءٌ أَنْ يُصيبَها ، فإنْ أُصيبَ عنها فلا ضهانَ له.

فإنْ قيلَ: إنَّ إصابةَ غيرُ العينِ أحبُّ للجاني مِن إصابةِ عينِهِ، فلو قيلَ: إنَّ الرَّسولَ صَلَّالَةُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أرادَ أكبرَ شيءٍ سيُصابُ وهو العينُ، إِذَنْ فها دونها أوْلى بعدمِ الضَّهانِ؟

قُلْنا: لو قيلَ هكذا، قيلَ: إنَّما أرادَ الرَّسولُ ﷺ ما حَصَّلَتِ الجِنايةَ وهي العينُ، فلا يُعْفى صاحبُ البيتِ مِن إتلافِ شيءٍ غيْرِها، وسواءً كانَ صاحبُ البيتِ جيِّدًا في الحذفِ أو لا فإنّهُ يَضْمَنُ إنْ أصابَ غيرَ العينِ؛ لأنّهُ ليس مَكَلَّ الجِنايةِ؛ لأنّ الأصْلَ هو ضهانُ عُضْوِ الآدميِّ إلا أنْ يكونَ هذا العضوُ سببَ جنايةٍ.

فإنْ قيلَ: القاعدةُ تقولُ: «ما تَرَتَّبَ على المأذونِ فليس بمَضْمونِ» فلهاذا يَضْمَنُ الجبهة، بينها أصلُ الحذفِ مأذونٌ فيه؟

قُلْنا: نعم، الحذفُ مأذونٌ فيه، لكنَّهُ حذفُ العينِ، أمَّا غيرُ العينِ فغيرُ مأذونٍ فيه، فيكونُ الحاذفُ أرادَ فِعْلًا مَأْدُونًا فيه فأخْطأً، كما لو أرادَ أنْ يصيدَ صَيْدًا فله، فيكونُ الحاذفُ أرادَ فِعْلًا مَأْدُونًا فيه الجِنايةُ هو النَّظَرُ، لكنْ إنْ كانَ حَذَفَ فأصابَ إنْسانًا، ووجْهُهُ أنَّ المحلَّ الذي فيه الجِنايةُ هو النَّظَرُ، لكنْ إنْ كانَ حَذَفَ العينَ، فتَحَرَّكَ الناظرُ، فأصابتِ الحصاةُ جبهتَهُ لفعلِ الجاني وحَرَكَتِهِ فهذا يُنْظَرُ،

ونظيرُهُ ما لو رَمى حَرْبيًا فأسْلَمَ قبلَ أَنْ يُصيبَهُ السهمُ، فهل يَضْمَنُ؟ فيه خلافٌ بين العُلَماءِ، فمنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: لا يَضْمَنُ؛ لأنَّهُ حينها أطلقَ السهمَ كانَ مأذونًا له في ذلك، ومنهم مَن قالَ: إنَّهُ يَضْمَنُ لكنْ بغيرِ قِصاصٍ؛ لأنَّهُ أصابَ نفسًا مَعْصومةً، فهذه مِثْلُها.

قولُهُ ﷺ: «لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ جُنَاحٌ» أي: لم يكنْ عليك إثمٌ، وإذا انْتفى الإثمُ انتفى الضَّمانُ.

وصورةُ هذا الحديثِ أنَّ إنسانًا يطَّلعُ مِن شقوقِ البابِ على البيتِ ليَنظُرَ ما فيه، ولا شكَّ أنَّ الإنسانَ إذا فَعَلَ ذلك فإنَّهُ قد يَطَّلِعُ على عورةٍ، فإنَّ حالَ النَّاسِ ما فيه، ولا شكَّ أنَّ الإنسانَ إذا كانوا خارجَ البيتِ، فرُبَّما يَطَّلعُ على أشياءَ في البيتِ في بَيْتِهم تَخْتَلِفُ عن حالِهم فيما إذا كانوا خارجَ البيتِ، فرُبَّما يَطَّلعُ على أشياءَ في البيتِ لا يُحِبُّ النَّاسُ أنْ يُطَّلَعَ عليها، فجعلَ النَّبيُّ وَيَظِيَّةٍ عُقوبةَ هذا أنْ تُفْقاً عينُهُ، وإذا فَعَلْتَ ذلك فليس عليك جُناحٌ.

وظاهرُ صنيعِ الْمُؤلِّفِ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ جعلَ هذا مِن بابِ دَفْعِ الصَّائِلِ وقتالِ الجاني، وأَنَّهُ إذا أَمْكَنَ دفعُ شرِّهِ بأقلَّ مِن ذلك فإنَّ فَقْءَ عينِهِ لا يجوزُ، أي: إذا أَمْكَنَ دفعُ شرِّهِ بغيرِ حذفِهِ بالحصاةِ فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يُحْذَفَ بها، وقد قالَ ذلك بعضُ أهلِ العلمِ، وزَعَمَ أَنَّ هذا مِن بابِ عُقوبةِ المُعْتدي، وزعَمَ أَنَّ هذا مِن بابِ عُقوبةِ المُعْتدي، ونظيرُهُ: ما لو وَجَدَ الإنْسانُ شخصًا على امرأتِهِ -والعياذُ باللهِ- يَزْني بها فإنَّ له أَنْ يَقْتلَهُ بدون إنْذارِ؛ لأنَّ هذا مِن بابِ عُقوبةِ الجاني المُعْتدي.

فإنْ قيلَ: لو كانَ المتلصِّصُ على البيتِ مريضًا بضعفِ في الدَّمِ، فلم حذفَهُ صاحبُ البيتِ ماتَ المُتَلَصِّم، فهل يَضْمَنُ؟

قُلْنا: الطبيعيُّ أَنَّهُ لا يموتُ منَ الحصاةِ، لكنْ لو فَرَضْنا أَنَّ الْمَتَلَصِّصَ كَانَ مريضًا بأيٍّ منَ الأمراضِ التي تُميتُهُ إذا نَزَفَ، فإنَّهُ لا ضهانَ على صاحبِ البيتِ؛ لأنَّ أصلَ حذفِ المُطَّلعِ أَنَّهُ عَمَلُ مأذونٌ فيه، وما تَرَتَّبَ على المأذونِ غيرُ مَضْمونٍ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- تحريمُ الاطلاعِ على بيوتِ النَّاسِ؛ ودليلُهُ أنَّ النَّبيَّ ﷺ أباحَ حَذْفَ مَن يَطَّلِعُ عليها، وإنْ فُقِئَتْ عينُهُ، وهذا يدلُّ على أنَّهُ مُعْتَدِ، ولولا ذلك لكانَ مُحْتَرمًا لا يجوزُ العُدُوانُ عليه.

٢- أنَّهُ لو كانَ للإنسانِ بيتٌ يُشْرِفُ على بيتِ الثَّاني، وجبَ عليه أنْ يَرْفَعَ الجدار؛ حتَّى لا يَطّلِعَ على بيتِ جارِهِ، وجُهُهُ أنَّ النّبي عَيَظِيةٌ حرَّمَ الاطلاعَ على البيوتِ، وإذا كانت الجُدْرانُ قصيرةً أو كانت الشبابيكُ والفُرَجُ المفتوحةُ في الجُدْرانِ قصيرةً فإنّها تكونُ وسيلةً للاطّلاع؛ ولهذا قالَ الفُقَهاءُ رَحِمَهُ واللهُ في بابِ أحكامِ الجوارِ: «يَلْزَمُ الأعْلى سُتْرةٌ تَمْنَعُ مُشارفةَ الأَسْفلِ»(١).
 (يَلْزَمُ الأَعْلى سُتْرةٌ تَمْنَعُ مُشارفةَ الأَسْفلِ»(١).

مسألةٌ: وهل يُفَرَّقُ بين الجارِ المُلاصقِ والجارِ الذي بينك وبينه طريقٌ؟ والجواب: لا فَرْقَ بينها؛ لأنَّ العِلَّةَ هي الاطلاعُ على بيوتِ النَّاسِ.

ثم: هل يُفَرَّقُ بين جارٍ تَقدَّمَ وجارٍ تأخَّرَ، فلو كانَ الذي جدارُهُ قصيرٌ أو شبابيكُه قصيرةٌ سابقًا عليك، وأنت الذي أحْدَثْتَ بناءً بعدَهُ، فهل نقولُ للأوَّلِ: ارْفَعِ الجدارَ، أو نقولُ: أنت الذي ورَدْتَ عليه فأنتَ تَرْفَعُهُ؟

⁽١) الفروع (٦/ ٤٤٩)، والإنصاف (١٣/ ١٩٨)، وكشاف القناع (٣/ ٤١٣).

والجواب: لا فرقَ بين المُتَقَدِّمِ والمُتَأخِّرِ؛ لأنَّ النَّاسَ جرتْ عادَتُهم أنْ يَبْنِي بعضُهم إلى جنبِ بعضٍ، حتَّى لو فُرِضَ أنَّك بنيتَ في آخرِ المنطقةِ السَّكنيةِ، وظننتَ أنَّهُ لا يَبْني أحدٌ بعْدَك، فلو بَنى بعْدَك أحدٌ فإنَّ عليك أنت أنْ تَتَّخِذَ جِدارًا طويلًا يمنعُ مُشارِفة جارِك.

٣- أنَّ للإنْسانِ أنْ يُطلِعَ غيرَهُ على ما في داخِلِ بيته؛ وجه ذلك قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «بِغَيْرِ إِذْنٍ»، والحكمةُ هي أنَّ حجابَ البيوتِ حقَّ لأهْلِها، فإذا رضِي صاحبُ البيتِ أنْ يَنْظُرَ إنسانٌ إلى ما فيه فلا حَرَجَ؛ ولكنْ إذا كانَ في البيتِ أنْ يَنْظُرَ إنسانٌ إلى ما فيه فلا حَرَجَ؛ ولكنْ إذا كانَ في البيتِ أنْ سَعَدِّدونَ، فلا تُطْلِعُهم على حُجَرِ الآخرينَ بغيرِ إذْ نهم، أمَّا حُجْرَتُك الخاصَّةُ فأنتَ حرُّ فيها.

٤- أَنَّهُ لا يُشْتَرَطُ لَحَذَفِهِ تَقَدُّمُ الإنْذارِ؛ وَجْهُهُ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ لَم يَشْتَرِطْ في الجوازِ بالحذفِ تقدُّمُ الإنْذارِ.

ويَتَفَرَّعُ على هذه الفائدةِ: أنَّ حذفَهُ ليس مِن بابِ دَفْعِ الصائِلِ، ولكنَّهُ مِن بابِ عُقوبةِ المُعْتدي؛ إذْ لو كانَ مِن بابِ دفْعِ الصَّائِلِ للَزِمَ أُوَّلًا إنذارُهُ، ثم إنْ بَقِيَ وأصرَّ حُذِفَ.

وذكَرْنا نظيرًا لهذه المسألةِ، وهو لو رأى شخصًا فوقَ امرأتِهِ يَزْنِي بها ثم قَتَلَهُ، فلا شيءَ عليه.

٥- أنَّهُ لو فقاً عَيْنَيْهِ جميعًا فإنَّهُ ضامنٌ للعينِ التي لم تَطَّلِعْ؛ وجه ذلك أنَّ فَقْءَ العينِ التي لم تَطَّلِعْ إتلافٌ في محلٍ غيرِ محلِّ الجِنايةِ فيَضْمَنُها، كما لو أصابَ جَبْهتَهُ أو خدَّهُ أو أنْفَهُ وما أشْبَهَ ذلك.

٦- أنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَحْذِفَهُ بها يَقْتُلُهُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «فَحَذَفْتَهُ بِحَصَاقٍ»، ولم يقلْ بسهم، فلو حذفَهُ بها يَقْتُلُهُ ثم ماتَ فإنَّهُ يكونُ ضامنًا.

٧- حمايةُ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ لعوراتِ النَّاسِ، حتَّى في البيوتِ؛ وجهُ ذلك أنَّ النَّبيَّ ﷺ أجازَ العقوبةَ لمن انْتَهَكَ حُرْمةَ البيتِ، واطَّلعَ على العَوراتِ.

مسألةٌ: هل يُلْحَقُ التَّسَمُّعُ والتَّصَنَّتُ بالنظرِ، يعني لو أنَّ إنْسانًا جعلَ أُذُنهُ إلى شقِّ البابِ يستمعُ ما يقالُ في هذا البيتِ، فجاءَ إنسانٌ وحَذَفَ هذه الأُذُنَ بحصاةٍ، أو جاءَ بالمدراةِ وو خَزَها، فهل يكونُ ذلك مثلَ حذفِ المُطَّلِع بالنظرِ؟

والصَّحيح أنَّهُ لا يُلْحَقُ؛ لأنَّ إدراكَ النظرِ للعورةِ أقْوى مِن إدْراكِ السَّمعِ، فلا يُقاسُ عليه؛ فالمُطَّلِعُ الذي يُشاهِدُ ليس كالذي يَسْمَعُ، فلو فرَضْنا أنَّ إنسانًا مع أهلِهِ فليس اطِّلاعُ النَّاسِ عليه وهو معهم كسَماعِهِم لكَلامِهِ معهم.

مسألةٌ: عامَّةُ بيوتِ المُسْلمينَ اليومَ فيها أبوابٌ خارجيَّةٌ تُسمَّى (الحوشَ)، ثم أبوابٌ داخليَّةٌ، فهل الحكمُ لمَنِ اطَّلعَ على الأبوابِ الخارجيَّةِ كمنِ اطَّلعَ على الأبوابِ الداخليَّةِ؟

الجوابُ: الأبوابُ الداخليَّةُ لا يمكنُ أنْ يصلَ إليها إلا إذا كانتِ الأبوابُ الخارجيَّةُ مَفْتوحةً، فإذا كانَ البابُ الخارجيُّ مفتوحًا بقي (الحوشُ) ليس له حرمةً، وإن كانَ (الحوشُ) مُغْلقًا فله حُرْمَتُهُ.

وقد يقال: إنَّ النَّاسَ لا يضعونَ عَوْراتِهم في الأحواشِ.

لكنْ يجابُ عن هذا بأمريْنِ:

الأوَّلُ: أنَّ الحديثَ عامٌّ.

ثانيًا: كوْنُهُم لا يَضعونَ عَوراتِهم في الأحْواشِ أمرٌ غيرُ مُسلَّمٍ به، ففي أيامِ الصَّيْفِ يجلسونَ فيها في النَّهارِ.

فإنْ قيلَ: لو نظرَ الرَّجلُ بعَيْنيهِ، فهل لصاحبِ البيتِ أنْ يَفْقَأَهُما جميعًا؟

قُلْنا: لو أَنَّهُ نظرَ بواحدةٍ ثم تَحُوَّلَ للثَّانيةِ فإنَّهُ يفقأُ التي تَنْظُرُ فقط، وإنْ أصابَ التي لا تنظرُ فإنَّهُ يَضْمَنُها؛ لأنَّها لم تَعُدْ محلَّ جنايةٍ، أمَّا التي تَحَوَّلَتْ فلا، لكنْ لو فرَضْنا أَنَّهُ يَنْظُرُ بها جميعًا وأصابَهُما جميعًا فلا ضهانَ عليه، وكذلك لو فرَضْنا أنَّ الناظرَ قد فُقِئَتْ عَيْنُهُ، لكنَّهُ صَمَّمَ ونظرَ بالثَّانيةِ فلصاحبِ البيتِ أنْ يَفْقاً له الثَّانية ولا ضهانَ عليه في أيٍّ منهما.

مسألةٌ: لو كانَ الناظرُ أعْوَرَ، ونظرَ بعينِهِ السَّليمةِ، فهل لصاحِبِ البيتِ أَنْ يَفْقَأُها؟

الجواب: نعم، له ذلك، فإنْ قيل: ولكنْ في القِصاصِ أنَّهُ لا يَفْقَؤُها؟ قُلْنا: لأنَّ فَقْ أَها إنِ اطَّلَعْتَ هو مِن بابِ عُقوبةِ المُعْتدي، وإتلافُ العينِ لأنَّها جانية، أمَّا في القِصاصِ فالقصدُ هو التعويض، ولو أنَّنا أرَدْنا أنْ نَقْتَصَّ منَ العينِ السَّليمةِ لأَذْهَبْنا بَصَرَهُ كُلَّهُ.

• . .

• وَفِي لَفْ ظِ لِأَحْمَدَ، وَالنَّسَائِيِّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ: «فَ لَا دِيَـةَ لَـهُ وَلَا قِصَاصَ»(۱).

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/ ۳۸۵)، والنسائي: كتاب القسامة، باب من اقتص وأخذ حقه دون السلطان، رقم (٤٨٦٠)، وابن حبان في صحيحه رقم (٢٠٠٤).

الشَّرْحُ

وهذا بدلٌ مِن قولِهِ عَلَيْكُ فِي روايةِ الصَّحيحينِ السابقةِ: «لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ جُنَاحٌ». قولُهُ عَلَيْكٍ: «فَلَا دِيَةً» معروفٌ أنَّ ديةَ العينِ نصفُ الدِّيةِ كاملةً، وإذا لم يَكُنْ له إلا عينٌ واحدةٌ فدِيَتُها ديةُ النفسِ كاملةً، لأنَّهُ بِفَقْئِها أذهبَ بَصَرَهُ وهي منفعةٌ مُسْتَقِلَةٌ.

قولُهُ عَلَيْة: ﴿ وَلَا قِصَاصَ ﴾ أي: ولا يُقْتَصُّ منه؛ لأنَّهُ لم يَتَعَمَّدْ إثبًا.
فإنْ قالَ قائلٌ: هل هناك فرقٌ بين هذا اللفظِ وبين لفظِ الصَّحيحينِ؟

قُلْنا: لا فَرْقَ من حيثُ المعنى؛ لأنَّ لفظَ الصَّحيحينِ دلَّ أنَّهُ لا دية له ولا قصاصَ بالالتزام؛ لأنَّ مِنْ لازِمِ انتفاءِ الإثمِ انتفاءَ الدِّيةِ والقِصاصِ، وعلى هذا يكونُ قد انْتفى عنه الإثمُ والدِّيةُ والقِصاصُ، وهذا مطابقٌ للقاعِدةِ المعروفةِ: «أنَّ مَا تَرَتَّبَ عَلَى المَاذُونِ فَهُوَ غَيْرُ مَضْمُونٍ » (١).

.....

١٢٠٨ - وَعَنِ البَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «قَضَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنَّ حِفْظَ الْمَاشِيَةِ بِاللَّيْلِ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ عَلَى أَهْلِ المَاشِيةِ بِاللَّيْلِ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَنَّ عَلَى أَهْلِ المَاشِيةِ مَا أَصَابَتْ مَاشِيتُهُمْ بِاللَّيْلِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ إِلَّا التِّرْمِذِيُّ (٢).

⁽١) المنثور في القواعد الفقهية لبدر الدين الزركشي (٣/ ١٦٣).

 ⁽۲) أخرجه أحمد (٤/ ٢٩٥)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب المواشي تفسد زرع قوم، رقم (٣٥٧٠)،
 والنسائي في الكبرى رقم (٥٧٥٣)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب الحكم فيها أفسدت المواشى، رقم (٢٣٣٢).

وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَفِي إِسْنَادِهِ اخْتِلَافُ (١).

الشَّرْحُ

أُوَّلُ ما نسألُ عن هذا الحديثِ هو: ما وجه مناسبتِهِ لهذا البابِ؟

والجوابُ: أنَّ وجهَ المُناسَبةِ هو أنَّ إهمالَ المواشي في الليلِ جنايةٌ على أهلِ الحوائِطِ، يعني البساتينَ، فلذلكَ ناسبَ أنْ يُدْخِلَهُ في هذا البابِ.

أما الحديثُ فيقولُ: «قَضَى رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» فهل هذا القضاءُ حُكُمًا أم شَرعًا؟

والجوابُ: أنَّ ما قضاهُ الرَّسولُ ﷺ حُكْمًا فهو مَقْضيٌّ شرعًا، والفرقُ بينها: هل المعنى أنَّهُ رُفِعَتْ قضيَّ لرَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- ثم قضى فيها بها ذُكِرَ، أو أنَّ الرَّسولَ قالَ ذلك كلامًا مُخْبِرًا به عن أمْرٍ شَرْعيِّ، فسواءٌ هذا أو هذا فالحكمُ واحدٌ، لا يَخْتلفُ.

قولُهُ عَلَيْهُ: «حِفْظَ الحَوَائِطِ بِالنَّهَارِ عَلَى أَهْلِهَا» والحوائطُ: جمعُ حائِطٍ، وهي البساتينُ، وسُمِّيَتْ بذلك؛ لأنَّهُ يحوطُ عليها غالبًا، فحِفْظُ الحوائِطِ على أهْلِها بالنَّهارِ؛ وذلك لأنَّ أَهْلَها في يقظةٍ، ويستطيعونَ حِفْظَها، ولأنَّ الماشيةَ في النهارِ تُرْسَلُ مِن أَجْلِ أَنْ تَرْعى، فكانَ على أهلِ الحوائطِ أَنْ يَنتَبِهوا ويَخْفَظوا حَوائِطَهم، فهم المسؤولونَ عن الحوائطِ.

وقولُهُ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «بِالنَّهَارِ» الباءُ هنا بمعنى: في؛ لأنَّ الباءَ تأتي للظرفيَّةِ،

⁽١) أخرجه ابن حبان في صحيحه رقم (٦٠٠٨).

قالَ ابنُ مالِكٍ (١):

بِالبَا اسْتَعِنْ، وَعَدِّ، عَوِّضْ، أَلصِتِ

ثم ذكرَ أنَّها تأتي أيضًا للظَّرْفِيَّةِ، واستَدَلُّوا لذلكَ بقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَإِنَّكُو لَنَمُرُونَ عَلَيْهِم مُصْبِحِينَ ﴿ وَإِلَّكُو لَلْكُرُونَ ﴾ [الصافات:١٣٧-١٣٨]، يعني: وفي اللَّيلِ.

قولُهُ ﷺ: «وَأَنَّ حِفْظَ الْمَاشِيَةِ بِاللَّيْلِ عَلَى أَهْلِهَا» وتعليلُ ذلك ما ذَكَرْنا مِن أَنَّ الماشية في اللَّيلِ لا حاجة أَنْ تُرْسَلَ، بل تَبْقى في أعْطانِها إِنْ كانت إبلًا، وفي أحُواشِها إِنْ كانت غيرَ إبلِ.

قولُهُ عَلَيْ اللّهِ عَلَى أَهْلِ المَاشِيَةِ مَا أَصَابَتْ مَاشِيَتُهُمْ بِاللَّيْلِ» يعني: ما أتلفَتِ الماشيةُ في الليلِ فإنّهُ مضمونٌ على أهْلِها، ووجْهُ ذلك: أنَّ أهلَ الحوائِطِ مَعْدُورونَ، فلم يُحَمِّلُهُمُ النَّبِيُ عَلَيْ حَفظَ حَوائِطِهم، وأنَّ أهلَ الماشيةِ مُفرِّطونَ حيث لم يَحْفَظوا ماشِيتَهم بالليلِ، مع أنَّ حِفظَها عليهم.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ الأحكامَ الشرعيَّةَ مَبْنيَّةٌ على العللِ المُناسَبةِ؛ لأنَّ ذلك هو مُقْتضى الحِكْمةِ، ووجْهُ ذلك أنَّ الحكمة تَتَناسَبُ مع إلزامِ أهلِ المواشي بحِفْظِ مَواشِيهم في اللَّيلِ، وإلزامِ أهلِ الحوائِطِ بحِفْظِ حوائِطِهم في النَّهارِ.

٢- أنَّ ما أَتْلَفَتِ البهيمةُ منَ الحوائِطِ بالليلِ مِن ثمرٍ أو زَرْعٍ فهو على أَهْلِها؛
 لأَنَّهُم هم الذين فرَّطوا في تَرْكِها مُرْسلةً في الليلِ، في وقتٍ لم تَجْرِ به العادةُ.

⁽١) ألفية ابن مالك (ص:٣٥)، والشطر الثاني قوله: «وَمِثْلَ (مَعْ) وَ(مِنْ) وَ(عَنْ) بِهَا انْطِقِ».

٣- أنَّ مَا أَتْلَفَتُهُ هذه البهيمةُ بالنَّهارِ مِنَ الحوائِطِ فليس فيه ضهانٌ؛ لأنَّ المسؤولَ عن حِفْظِ الحوائِطِ بالنَّهارِ هم أَهْلُها، إلا أَن بعضَ أَهْلِ العِلْمِ اسْتَثْنى مِن ذلك ما إذا أَرْسَلها صَاحِبُها بِقُرْبِهِ مَا تُتْلِفُهُ فِي العادةِ، مثلُ أَنْ يكونَ بقُرْبِهِ مَزْرَعةٌ فأرسلَ البهيمة، فإنَّ عليه الضَّمان، واسْتَدَلُّوا لذلكَ بقولِ النَّبِيِّ عَلَيْ: «كَالرَّاعِي يَرْعَى حَوْلَ الجِمَى فَوْ الْحَمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ» (١) فبيَّنَ الرَّسولُ عَلَيْهُ أَنَّ الذي يرتعُ حولَ الجِمى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ اللَّهُ الرَّسولُ عَلَيْهُ أَنَّ الذي يرتعُ حولَ الجِمى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الذي يرتعُ حولَ الجِمى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الذي اللَّهُ اللللِّهُ اللللْهُ اللللِّهُ اللَّهُ اللللْهُ الللْهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ

وهذا الذي قالوهُ مُراعاةٌ للمعنى، وإلا فلو أخَذْنا بظاهرِ الحديثِ ما كانَ على أهلِ الماشيةِ ضهانٌ ولو أرْسَلوها بقُرْبِ ما تُتْلِفُهُ، فلو أنَّهُم تَقَصَّدوا ذلك مثلُ أنْ نعلمَ أنَّ صاحبَ الماشيةِ تعمَّدَ الذَّهابَ بها إلى قُرْبِ مَزْرعةِ فُلانٍ، وتحيَّن غَفْلَتَهُ، فحينئذٍ نَعْرِفُ أنَّ الرَّجُلَ نَوى العُدُوانَ فيَضْمَنُ.

٤- اعتبارُ العُرْفِ والعملُ به؛ لأنّنا لا نَعْلَمُ أنَّ للتفريقِ بين إتلافِ البهائمِ بالنّهارِ وفي الليلِ عِلَّةً إلا ما جَرى به العرف؛ إذْ إنَّ العُرْفَ أنَّ أهلَ الحوائِطِ يَحْفَظُونها في النّهارِ، وأنَّ أهلَ الماشيةِ يَحْفَظُونها بالليلِ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ العُرْفَ انقلبَ وصارَ أهلُ الحوائِطِ يَحْرُسونها في الليلِ، وأهلُ المواشي يَتْرُكونها في الليلِ تَرْعى، هل ينقلبُ الحكمُ؟

قُلْنا: نعم، ينقلبُ الحُكْمُ؛ لأنَّ الحكمَ في هذا الحديثِ لعِلَّةٍ، والعلةُ تكونُ مع المعلولِ سَلْبًا وإيجابًا.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب فضل من استبرأ لدينه، رقم (٥٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب أخذ الحلال وترك الشبهات، رقم (١٥٩٩)، من حديث النعمان بن بشير رَضِّ اللَّهُ عَنْهُمَا.

ولو قال قائلٌ: إنَّ ظاهرَ الحديثِ العمومُ في أنَّ على أهلِ المواشي حِفْظَها في الليلِ، وعلى أهلِ الحوائِطِ حِفْظُها في النَّهارِ، وكأنَّ هذا إشارةٌ منَ النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ الليلِ، وعلى أهلِ الحوائِطِ حِفْظُها في الليلِ؛ لأنَّها ربَّما تضيعُ أو تُسْرَقُ، بخلافِ النَّهارِ، وعني فيكونُ في هذا إرشادٌ إلى أنَّنا لا نُطْلِقُ البهائمَ في اللّيلِ.

قُلْنا: قد يكونُ هذا الإيرادُ صحيحًا، ثم إنَّ العلَّة إذا عادتْ إلى النصِّ بالإبطالِ يُنْظَرُ فيها، وعلى كُلِّ حالٍ فإنَّ هذه المسألة فيها خلافٌ بين العُلَماء، فمنهم مَنِ اعْتَبَر المعنى، فقالَ: إذا اخْتَلَفَ العرفُ اخْتَلَفَ الحكمُ، ونظيرُ ذلك القَسْمُ للزَّوجةِ، فإذا كانَ للإنْسانِ زَوْجتانِ فعهادُ القَسْمِ الليلُ لمن معاشُهُ بالنَّهارِ، والنهارُ لمَنْ معاشُهُ الليلُ، مع أنَّ الأصلَ أنْ يكونَ عهادُ القَسْمِ الليلَ، لكنْ إذا كانَ هذا الرَّجُلُ حارسًا -مثلًا وعملُهُ في الليل، فهو ليلًا خارجَ بيتِهِ، فإنَّ عهادَ قَسْمِهِ لزوجاتِهِ يكونُ النَّهارَ.

وأنا أرجِّحُ أنَّ الحُكْمَ يدورُ مع العِلَّةِ.

وهذا الحديثُ يُخَصِّصُ قولَ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-: «العَجْمَاءُ جُبَارٌ» (١) والعجماءُ هي البهيمةُ، وجُبارٌ: يعني: هدَرٌ، أي: لا ضمانَ فيما أَتْلَفَتْهُ، ويقالُ: إنَّهُ يُسْتَثْنى من ذلك هذه المسألةُ، وهي ما إذا أرْسَلَها صاحِبُها في الليلِ وأَتْلَفَتْ شيئًا منَ الحوائِطِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُلْحَقُ بذلك ما أَتْلَفَتْهُ منَ الأَمْوالِ الأُخْرى غيرِ الحُوائِطِ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب في الركاز الخمس، رقم (١٤٩٩)، ومسلم: كتاب الحدود، باب جرح العجماء والمعدن والبئر جبار، رقم (١٧١٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّاَلِيَّهُ عَنْهُ.

الجوابُ: لا، غيرُ الحوائِطِ يَلْزَمُ صاحِبَها حِفْظُها، فلو أَنَّ البهيمةَ انْطَلَقَتْ على أكياسٍ منَ الشعيرِ في حوشٍ -مثلًا فأتُلفَتْهُ، فإنَّهُ لا ضمانَ على صاحبِ الماشيةِ، إلا أَنْ تكونَ يدُهُ عليها، فلو كانت يدُهُ عليها فهو ضامنٌ، ومعنى أَنْ تكونَ يدُهُ عليها أيْ: يكونَ قائدًا لها أو سائقًا أو راكبًا؛ لأنَّهُ إذا كانَ أحدَ هؤلاءِ أو ما شَابَهَهُم فإنَّهُ يقودُها، لكنْ إذا لم تكنْ يدُهُ عليها فإنَّ الأصلَ فيما أَتْلَفَتْهُ أَنَّهُ هَدَرٌ ولا ضمانَ فيه، وكذلك إنْ نَفَرَتْ منه ولم يستطع التَّصَرُّ فَ فيها، فليس عليه ضمانٌ.

مسألةٌ: ما يحصلُ الآنَ على الطُّرُقِ من حوادثَ بالليلِ، إذْ تَمَّرُ ماشيةٌ منَ الإبلِ أو غيْرِها، فتَذْهَبُ فيها أنْفُسٌ منَ الأنعامِ، فهاذا على السائِقِ؟

الجوابُ: أنَّ هذا صَدَرَتْ فيه فتوى مِن هيئةِ كبارِ العُلَهاءِ، وقالوا: إنَّهُ لا ضهانَ على صاحبِ السَّيارةِ بالنسبةِ للهاشيةِ (۱).

١٢٠٩ - وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ فِي رَجُلٍ أَسْلَمَ ثُمَّ تَهَوَّدَ: «لَا أَجْلِسُ حَتَّى يُقْتَلَ، قَضَاءُ اللهِ وَرَسُولِهِ، فَأُمِرَ بِهِ، فَقُتِلَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(٢).

وَفِي رِوَايَةٍ لِأَبِي دَاوُدَ: «وَكَانَ قَدِ اسْتُتِيبَ قَبْلَ ذَلِكَ»(٣).

⁽۱) انظر: الفتوى الصادرة من اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء برقم (١٠٧٥) وتاريخ ٢/ ٩/ ١٣٩٥ هـ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب حكم المرتد والمرتدة واستتابتهم، رقم (٦٩٢٣)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب النهي عن طلب الإمارة والحرص عليها، رقم (١٧٣٣).

⁽٣) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب الحكم فيمن ارتد، رقم (٤٣٥٥).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ»: أحدِ الرُّسُلِ الذين أَرْسَلَهُم الرَّسولُ ﷺ إلى اليمنِ داعيًا وحاكمًا وقاضيًا، أرسلَهُ إلى اليمنِ وقالَ له: «إِنَّكَ تَأْتِي قَوْمًا أَهْلَ كِتَابٍ»(١)، ولما وصلَ إلى اليمنِ ذُكِرَ له أنَّ رجلًا أَسْلَمَ ثم تَهَوَّدَ، أي: صارَ يهوديًّا.

وقصَّةُ هذا الحديثِ أنَّ النَّبيَّ ﷺ أرسلَ أبا مُوسى ثم أَتْبَعَهُ معاذَ بنَ جبلٍ رَخِوَلِلَهُ عَنْهَا فلها قَدِمَ معاذُ على أبي مُوسى ألْقَى له وِسادةً، وقالَ له: انْزِلْ. وإذا رَجُلُّ مُوثَقُّ، قالَ: ما هذا؟ قالَ: كانَ يهوديًّا، فأسْلَمَ ثم تَهوَّدَ، فقال: لا أُجْلِسُ، يعني: على هذه الوسادةِ، حتَّى يُقْتَلَ، وهذا الرَّجُلُ اليهوديُّ قد صارَ له حُكْمُ المُرْتَدِّ؛ لأنَّ رُجوعَهُ إلى دينِهِ بعد أنْ أسلمَ رِدَّةٌ.

قولُهُ رَضَالِيَهُ عَنْهُ: «قَضَاءُ اللهِ وَرَسُولِهِ» أي: هذا قضاءُ اللهِ ورسولِهِ، أي: حُكْمُ اللهِ ورسولِهِ، ولكنْ في هذا إشكالٌ، وهو كيفَ قالَ معاذٌ: «قَضَاءُ اللهِ وَرَسُولِهِ»، مع أنّنا لا نجدُ في القُرْآنِ شيئًا في هذا الموضوعِ؟

والجوابُ: أنَّ ما يقضيهِ الرَّسولُ ﷺ هو ممَّا قضاهُ الله؛ لِقَوْلِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ مَن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدُ أَطَاعَ ٱللَّهَ ﴾ [النساء: ٨٠].

والقضاءُ المضافُ إلى اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ينقسمُ إلى قسمينِ: قضاءٍ شرعي، وقضاءٍ قَدَرِيِّ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب أخذ الصدقة من الأغنياء وترد في الفقراء، رقم (١٤٩٦)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، رقم (١٩)، من حديث ابن عباس رَجَالِلَهُ عَنْهَا.

فالقضاءُ الشرعيُّ: هو الحكمُ الشرعيُّ، كالأمرِ والنَّهْيِ وما يَتَعَلَّقُ بهما، ومثالُهُ: قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَا تَعَبُدُوۤا إِلَّا إِيّاهُ ﴾ [الإسراء: ٢٣]، فهذا قضاءٌ شرعيُّ، والدَّليلُ أنَّ منَ النَّاسِ مَن لم يَعْبُدِ اللهَ، ولم يَمْتَثِلِ هذا الأمرَ، ولو كانَ قضاءً كوْنيًّا لامْتَثَلَ جميعُ النَّاسِ.

والقضاءُ القدريُّ: هو الحكمُ الكونيُّ الذي يَقْضي به اللهُ عَنَّوَجَلَّ ولا بدَّ مِن وُقوعِهِ. ومثالُهُ: قولُهُ تَعالَى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِيَ إِسْرَهِ يلَ فِي ٱلْكِئْبِ لَنُفْسِدُنَّ فِي ٱلْأَرْضِ مُرَّتَيْنِ وَلَنَعَلُنَّ عُلُوًا كَبِيرًا ﴾ [الإسراء:٤]، فالقضاءُ هنا لا شك أنَّهُ قضاءٌ قدريُّ؛ إذ لا يُمْكِنُ أَنْ يَقْضِيَ اللهُ قضاءً شَرْعيًّا يتضمَّنُ الإفسادَ في الأرْضِ.

والمرادُ في هذا الحديثِ القضاءُ الشرعيُّ.

وهو هنا لم يقلْ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ: «قضاءُ اللهِ ثم رَسُولِهِ» لأنَّ الأحكامَ الشرعيَّةَ حقَّ، سواءٌ مِنَ اللهِ أو مِن رسولِهِ، والحكمُ الصادرُ منَ الرَّسولِ ﷺ كالحُكْمِ الصادرِ مِن عندِ اللهِ شُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

قولُهُ: «فَأُمِرَ بِهِ، فَقُتِلَ» يحتملُ أنَّ الآمرَ هنا هو معاذُ بنُ جبلٍ، ويحتملُ أنَّـهُ أبو مُوسى رَضِيَالِلَهُ عَنْهُمَا والمهمُّ أنَّ هذا اليهوديَّ قد قُتِلَ؛ لأنَّهُ أسلَم ثم ارْتَدَّ.

قولُهُ في روايةِ أبي داود: «وكانَ قَدِ اسْتُتِيبَ قَبْلَ ذَلِكَ» أي: طُلِبَ منه التَّوْبةُ والرُّجوعُ إلى الإسْلامِ، ولكنَّهُ أصرَّ فقُتِلَ، وفي هذه الرِّوايةِ دليلٌ على وُجوبِ اسْتتابةِ المُرْتَدِّ.

وهذا الحديثُ أصلٌ في قتلِ المُرْتَدِّ، وكذلك حديثُ ابنِ عبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا القادمُ

أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْةٍ قَالَ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ» (١) أي: مَنْ بَدَّلَ دينَهُ الإسلاميَّ فاقْتُلُوهُ، أَي مَنْ بَدَّلَ دينَهُ الإسلاميِّ فاقْتُلُوهُ، أَمَّا مَنْ بَدَّلَ دينَهُ غيرَ الإسلاميِّ فإنَّنا نُرَحِّبُ به، ولا نَقْتُلُهُ.

فَمَنِ الْمُرْتَدُّ؟ فِي اللَّغةِ: هو الراجعُ، مأخوذٌ منِ ارْتَدَّ بمعنى رجَعَ، أمَّا شرعًا: فهو الذي كَفَرَ بعد إسلامِهِ، سواءٌ كانَ مُسْلمًا أَصْليًّا أَو غيرَ أَصْلِيًّ، أي: سواءٌ كانَ مِن أصلِ مُسْلِمٍ، أو كانَ كافرًا ثم أَسْلَمَ ثم ارْتَدَّ.

والكفرُ يدورُ على شيئينِ: إما جَحْدٌ، وإما اسْتكبارٌ، فمَنْ جحَدَ شيئًا مما أُخبَرَ اللهُ به ورسولُهُ، أو ممَّا حكمَ اللهُ به ورسولُهُ، فأنْكَرَ حُكْمَهُ وجَحَدَهُ فإنَّهُ كافرٌ.

مثالُ ذلك: لو قالَ: إنَّ آيةً منَ القُرْآنِ ليست منه؛ فإنَّهُ كافرٌ كُفْرَ جُحودٍ، ولو قالَ: إنَّ الرِّنا قالَ: إنَّ الرِّنا قالَ: إنَّ الرِّنا ليس فريضةً فهو كافرٌ كُفْرَ جُحودٍ ولو صامَ، ومَنْ قالَ: إنَّ الرِّنا ليس مُحرَّمًا فهو كافرٌ كُفْرَ جُحودٍ، ومن جَحَدَ ما وصَفَ اللهُ به نفسَهُ فهو كافرٌ إذا كانَ إنكارُهُ إنكارُهُ إنكارَ تأويلٍ فإنَّهُ لا يَكْفُرُ بذلك، وله أحكامٌ تليقُ به.

أمَّا الاستكبارُ: فأنْ لا يَجْحَدَ شيئًا، ولكنْ يَسْتَكْبِرَ عنه، كما فعلَ إبليسُ، فإنَّ إبليسَ أُمِرَ أَنْ يَسْجُدَ لآدَمَ فلم يَجْحَدِ الأمرَ، لكنَّهُ أبى واسْتَكْبَرَ، وقالَ: ﴿أَنَا خَيْرٌ إِبليسَ أُمِرَ أَنْ يَسْجُدَ لآدَمَ فلم يَجْحَدِ الأمرَ، لكنَّهُ أبى واسْتَكْبَرَ، وقالَ: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ إِللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

لكنْ هناك تَقْييداتٌ، فإنَّ بعضَ الشرائعِ لا يَكْفُرُ الإنْسانُ بالاسْتِكْبارِ عنها، فالاستكبارُ عن الصَّلاةِ، والرَّكاةِ، والصِّيامِ، والحجِّ، هذا كفرٌ، وصفةُ المُسْتَكْبِرِ أَنَّهُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب لا يعذَّبُ بعذاب الله، رقم (٣٠١٧).

يرى نفسَهُ أعظمَ مِن أَنْ يُؤْمَرَ بهذه الشرائعِ أو الشعائِرِ، أمَّا المتهاونُ فهو يُقِرُّ بأنَّهُ يُؤمَرُ ويُخاطَبُ بالشرائعِ والشعائِرِ لكنَّهُ يتهاوَنُ، والتهاوُنُ لا يَكْفُرُ به إلا في الصَّلاةِ، وصورتُهُ أَنْ يُصَلِّي، أو يَتَمَنَّعُ عنها، أمَّا تركُ وصورتُهُ أَنْ يُقِرَّ بفرضيةِ الصَّلاةِ ولكنَّهُ يرفضُ أَنْ يُصَلِّي، أو يَتَمَنَّعُ عنها، أمَّا تركُ الاستكبارِ والعلوِّ والتعاظمِ على أوامرِ اللهِ فإنَّهُ يَكْفُرُ به ولو كانَ في غيرِ الصَّلاةِ، مثلُ الزَّكاةِ والصِّيامِ والحجِّ.

فإنْ قيلَ: مَن اتَّخَذَ للهِ صاحبةً أو ولَدًا أو شريكًا في الْمُلْكِ أو ما أَشْبَهَ ذلك، فمِن أيِّ أنواع الكُفْرِ يكونُ؟

قُلْنا: هو منَ الجُحودِ؛ لأَنَّهُ جَحَدَ أَنْ يكونَ اللهُ واحدًا؛ حيثُ أَشْرَكَ به، وقد يكونُ مِنْ بابِ الجُحودِ والاسْتكبارِ معًا، فإنَّ اللهَ نَهى أَنْ يُشْرَكَ به، فيكونُ مَنَ أَشْرَكَ مُسْتَكْبرًا.

مسألةٌ: هل هذا الحديثُ يُخالِفُ ما تمَّ في صُلْحِ الحُدَيْبيةِ مِن مُوافقةِ النَّبيِّ عَلَى شَرْطِ قُرَيْشٍ أَنَّ مَنْ أَتَاهُ مِن قُرَيْشٍ مُسْلِمًا أَنْ يَرُدَّهُ إليهم، وأَنَّ مَنْ جَاءَ قُرَيْشًا مِنَ المُسْلِمينَ لا يَرُدُّونَهُ إليهم؟
قُرَيْشًا مِنَ المُسْلِمِينَ لا يَرُدُّونَهُ إليهم؟

قُلْنا: إِنَّمَا كَانَ الصُّلْحُ الذي جَرى هو أَنَّ مَن جاءَ مِنَ المشركينَ مُسْلِمًا أو غيرَ مُسْلِمٍ وُدَّ، فالشرطُ هو مَنْ جاءَهم منَ المُسْلمينَ، وليس منِ ارْتَدَّ منهم (۱).

فإنْ قيلَ: هل يجوزُ لوليِّ الأمرِ الآنَ إذا أرادَ أنْ يَتَصالَحَ مع الكُفَّارِ أنْ يَلْغِيَ دلالةَ الحديثِ؟

⁽۱) قصة صلح الحديبية أخرجها البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب، رقم (۲۷۳۱، ۲۷۳۲)، من حديث المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم.

قُلْنا: نعم، له أَنْ يَفْعَلَ كَمَا فَعَلَ الرَّسُولُ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحُدَيْبِيةِ؛ لأَنَّ الرَّسُولَ مُشرِّعٌ.

وبناءً على ما سَبَقَ: فإنَّ الإنسانَ إذا ارتدَّ على الوجْهِ الذي ذكَرْنا، فإنَّهُ يَنْتَقِلُ مِن وصفِ الإسلامِ إلى وصْفِ الكُفْرِ، ولكنْ لا بُدَّ لهذا مِن شُروطٍ.

الشرطُ الأوَّلُ: العلمُ؛ فإنْ لم يكنْ عنده عِلْمٌ فإنَّهُ لا يَكْفُرُ، سواءً كانَ فِعْلُهُ جُحودًا أو اسْتِكْبارًا، ودليلُ ذلك قولُ اللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَىٰ: ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَث رَسُولًا ﴾ [الإسراء:١٥]، أي: رسولًا ليُعَلِّمَ النَّاسَ، وقالَ تَعالَى: ﴿ رُّسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِتَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى ٱللَّهِ حُجَّةً بَعْدَ ٱلرُّسُلِ ﴾ [النساء:١٦٥]، فدلَّ ذلك على أَنَّهُ إذا لَم تَبْلُغْهُ الرِّسالةُ فللنَّاسِ حُجَّةٌ فلا يَكْفُرونَ، وقالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ ٱلْقُرَىٰ حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمِّهَا رَسُولًا يَنْلُواْ عَلَيْهِمْ ءَايَنيَنا وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي ٱلْقُرَى إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَلْلِمُونَ ﴾ [القصص:٩٥]، وقالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِلُّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَنهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُم مَّا يَتَّقُونَ ﴾ [التوبة:١١٥]، وقالَ تَعالَى: ﴿ وَمَا آرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ عَلِيْبَةِينَ لَحُمَّ ﴾ [إبراهيم:٤]، وإذا لم يُبَيِّنْ فلا فائدةَ منَ الرِّسالةِ، وقالَ النَّبيُّ عَلَيْلِيَّ: «وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ؛ لَا يَسْمَعُ بي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ، يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ ثُمَّ يَمُوتُ وَلَا يُؤْمِنُ بِالَّذِي أَرْسِلْتُ بِهِ إلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ »(١)، فقولُهُ عَلِيَّةِ: «لَا يَسْمَعُ» يدلَّ على أنَّ مَنْ لم يَسْمَعْ ليس مِن أهل النَّارِ، كما يَدُلُّ على أنَّهُ جاهلٌ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب وجوب الإيهان برسالة نبينا محمد ﷺ، رقم (۱۵۳)، من حديث أبي هريرة رضِّالِيَّهُ عَنْهُ.

وقد أنْكَرَ عمرُ رَضَالِللهُ عَنهُ آيةً منَ الفُرْقانِ؛ لأنّهُ سَمِعها منَ النَّبِيِّ عَلَيْ على غيرِ التي سَمِعها مِن قارِئِها، حتَّى إنَّهُ خَاصَمَهُ وذَهَبَ به إلى الرَّسولِ عَلَيْهُ فَحَكَمَ بينها، وقالَ عَلَيْهِ: «هَكَذَا أُنْزِلَتْ» (۱)، ومعلومٌ أنَّ إنكارَ آيةٍ أو حرفٍ منَ القُرْآنِ كُفرٌ، لكنَّ عُمرَ رَضَالِلهُ عَنهُ لم يَعْلَمْ أنَّ ما سَمِعَهُ هو قراءةٌ ثانيةٌ، فكانَ هذا الإنكارُ منه؛ لعدمِ العلمِ بالقراءةِ الثَّانيةِ لا جُحودًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا ادَّعي المنْكِرُ أنَّهُ جاهلٌ، فهل تُقْبَلُ دَعْواهُ؟

الجواب: في هذا تفصيل؛ فإنْ كانَ في مَكانٍ ناءٍ بعيدٍ، كمَنْ عاشَ في باديةٍ بعيدةٍ ليس عنده مَنْ يُعَلِّمُهُ، فإنَّ دَعْوى الجهلِ منه مَقْبولةٌ، وإنْ كانَ قد عاشَ بين ناسٍ عندهم عِلْمٌ في هذا الأمرِ فإنَّهُ لا يُقْبَلُ، ومَنْ كانَ حديثَ عهدٍ بالإسلام وهو مِن بلدِ كُفْرٍ يعبدونَ الأشجارَ والأصنامَ ويَزْنونَ ويَشْربونَ الخمرَ ثم أَسْلَمَ، وقالَ: "إنَّ الخَمْرَ ليسَ جرامًا» فإنَّنا نَعْذِرُهُ؛ لأنَّهُ جاهلٌ، لكنْ لو قالَ: إنَّ الخمرَ ليسَ بحرامٍ وهو يَسْكُنُ في بلادِ المُسْلمينَ فإنَّنا لا نَقْبَلُ منه؛ لأنَّ هذه الدَّعْوى خلافُ الظَّاهِرِ.

مسألةٌ: يوجدُ الآن ناسٌ في البلادِ الأوربيَّةِ وغيْرِها مُغَرَّرُونَ بوسائلِ الإعْلامِ، ولا يَعْلمونَ عنِ الإسلامِ شيئًا، ووسائلُ الإعلامِ في بلادِهِم تُعَلِّمُهم أنَّ دِينَهم -سواءً كانَ النَّصْرانيَّةَ أو غيرَهُ- هو الأصحُّ، ولا يستطيعونَ الاتِّصالَ بأيِّ شيءٍ آخَرَ، فهل يُعْذَرُ مثلُ هؤلاءِ؟

الجواب: هؤلاءِ حُكْمُهم ظاهرًا حُكْمُ أهلِ دِينِهم؛ لأنَّهُم مُرتبطونَ به، أمَّا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الخصومات، باب كلام الخصوم بعضهم في بعض، رقم (۲٤۱۹)، ومسلم: كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب بيان أن القرآن على سبعة أحرف وبيان معناه، رقم (۸۱۸)، من حديث عمر رَضِحًالِلَّهُ عَنْهُ.

عندَ اللهِ فالصَّحيحُ أنَّهُم كأهلِ الفَثْرةِ، يعني يُمْتحنونَ يومَ القيامةِ، فمَنْ أطاعَ منهم دَخَلَ الجنَّةَ، ومَنْ عَصى دَخَلَ النَّارَ.

الشرطُ الثَّاني: أَنْ يكونَ قاصدًا للكُفْرِ؛ وكَلِمَةُ القصدِ دقيقةٌ، فمَنْ قَصَدَ الكُفْرَ كَفَرَ سواءٌ كانَ جادًّا أم هازلًا، أمَّا مَنْ نَطَقَ بالكفرِ غيرَ قاصدٍ فإنَّهُ لا يَكْفُرُ، وتحت هذا عِدَّةُ صُورِ:

الصُّورةُ الأُولى: أَنْ يَغْضَبَ غَضبًا شديدًا حتَّى لا يَدْريَ ما يقولُ، ثم يتكلَّمَ بكلمةِ الكُفْرِ، فهذا لا يَكْفُرُ؛ لعدمِ القصدِ.

الصُّورةُ الثَّانيةُ: أَنْ يَفْرَحَ فَرَحًا شديدًا فيقولَ كلمةَ الكُفْرِ، وهو غيرُ قاصِدٍ، فهو أيضًا لا يَكُفُرُ، بدليلِ صاحبِ الرَّاحلةِ التي أضَلَّها حتَّى اضْطَجَعَ تحتَ شجرةٍ يَنْتَظِرُ الموتَ، فإذا بخطامِ ناقتِهِ مُتَعَلِّقًا بالشَّجرةِ، فأخذَ به وقالَ: «اللَّهُمَّ أَنْتَ عَبْدِي وَأَنَا رَبُّكَ، أَخْطاً مِنْ شِدَّةِ الفَرَحِ»(١)، فقد حكى النَّبيُّ عَلَيْهٌ قِصَّتَهُ ولم يُكَفِّرُهُ؛ لأَنَّهُ غيرُ قاصدٍ، ولكنْ مِن شدَّةِ الفرحِ صارَ لا يَدْري ما يقولُ.

الصُّورةُ الثَّالثةُ: مَن فَعَلَ مُكفِّرًا لكمالِ تعظيمِهِ للهِ عَرَّقِجَلَّ وخَوْفِهِ منه، لا استهانةً باللهِ، كمَنْ قالَ فيه النَّبيُ ﷺ: «أَسْرَفَ رَجُلٌ عَلَى نَفْسِهِ، فَلَمَّا حَضَرَهُ المَوْتُ أَوْصَى بَللهِ، كمَنْ قالَ فيه النَّبيُ ﷺ: «أَسْرَفَ رَجُلٌ عَلَى نَفْسِهِ، فَلَمَّا حَضَرَهُ المَوْتُ أَوْصَى بَنِيهِ فَقَالَ: إِذَا أَنَا مِتُ فَأَحْرِقُونِي، ثُمَّ اسْحَقُونِي، ثُمَّ ذَرُّونِي فِي البَحْرِ؛ فَوَاللهِ لَئِنْ قَدَرَ بَنِيهِ فَقَالَ: إِذَا أَنَا مِتُ فَأَحْرِقُونِي، ثُمَّ اسْحَقُونِي، ثُمَّ ذَرُّونِي فِي البَحْرِ؛ فَوَاللهِ لَئِنْ قَدَرَ عَلَيْ رَبِّي لَيْعَذِّبَنِي عَذَابًا مَا عَذَب بِهِ أَحَدًا، فَفَعَلُوا ذَلِكَ بِهِ، فَقَالَ اللهُ لِلأَرْضِ: أَدِّي عَلَى مَا صَنَعْتَ؟ قالَ: خَشْيَتُكَ يَا رَبِّ. مَا خَلَكَ عَلَى مَا صَنَعْتَ؟ قالَ: خَشْيَتُكَ يَا رَبِّ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب التوبة، باب في الحض على التوبة والفرح بها، رقم (٢٧٤٧)، من حديث أنس رضِيَالِينْ عَنْهُ.

فَعَفَرَ لَهُ بِذَلِكَ»(١) ؛ لأنَّ هَذا جاهلٌ كيف ينفذُ هذا الخوفَ مِنَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ ورأى أنَّ هذا أقربُ طريقٍ يَسْلَمُ به مِن مخافةِ اللهِ.

الصُّورةُ الرَّابِعةُ: إذا أُكْرِهَ الإنسانُ على الكُفْرِ، ففَعَلَهُ لداعي الإكراهِ لا قاصدًا إِيَّاهُ فلا يَكْفُرُ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ مَن كَفَرَ بِأَللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَنِهِ ۚ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ. وَلَلْبُهُ مَن صَحَفَر بِأَللَّهُ مِنْ بَعْدِ إِيمَنِهِ ۚ إِلَّا مَنْ أُكُورَهَ وَقَلْبُهُ مُ مُطَمِينٌ يَالْإِيمَنِ وَلَكِن مَن شَرَحَ بِأَلْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبُ مِن اللهِ وَلَهُمْ عَذَابُ عَظِيمٌ ﴾ [النحل:١٠٦]؛ ولا فَرْقَ بين أنْ يُكْرَهَ على قولٍ أو على فعل.

وقِصَّةُ الذُّبابةِ التي ذُكِرَتْ ليست بصحيحةٍ، التي قيلَ فيها لأَحَدِهم قَرِّبَ ولو ذُبابًا فقَرَّبَ ذُبابًا، فدخَلَ النَّارَ، وقيلَ للآخرِ: قَرِّبْ. قالَ: ما كنتُ لِأُقرِّبَ لأحدِ شيئًا دون اللهِ (٢)، فإنَّما غيرُ صحيحةٍ، ثم على فَرْضِ صِحَّتِها فهي في شَرْعِ مَنْ قَبْلنا، وقد وَرَدَ شَرْعُنا بخلافِه؛ لِقَوْلِهِ تَعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أُصَحِرِهَ وَقَلْبُهُ، مُطْمَيِنُ وَلَيْهِ مَنْ أُكْرِهَ بقَوْلٍ، وكذلك الحديثُ: ﴿إِنَّ اللهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمْتِي الْحَطَأَ وَالنِّسْيَانَ وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ (٣).

فَكُلُّ هذه الصُّورِ تَدْخُلُ تحت كلمةِ قَصْدِ الكُفْرِ، ولا فَرْقَ بين كونِهِ هازلًا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٨١)، ومسلم: كتاب التوبة، باب في سعة رحمة الله تعالى وأنها سبقت غضبه، رقم (٢٧٥٦)، من حديث أبي هريرة رَضِّحَالِقَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف رقم (٣٣٧٠٩)، وأحمد في الزهـد (ص:١٧)، وأبو نعيم في حلية الأولياء (٢/ ٢٠٣)، والبيهقي في الشعب رقم (٦٩٦٢)، عن سلمان الفارسي رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ، موقوفا.

⁽٣) أخرجه ابن ماجه: كتاب الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، رقم (٢٠٤٣)، من حديث أبي ذر الغفاري رَضِكَالِلَهُ عَنهُ.

أو جادًا، فلو نَطَقَ بكلمةِ الكُفْرِ جادًا أو هازلًا أو فعلَ فِعْلةَ الكُفْرِ جادًا أو هازلًا، فهو كافرٌ، ودليلُ ذلك قولُهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَلَمِن سَاَلَتَهُمْ لَيَقُولُنَ إِنَّمَا كُنَّا فَهُو كَافِرٌ، ودليلُ ذلك قولُهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَلَمِن سَاَلَتَهُمْ لَيَقُولُنَ إِنَّمَا كُنَّا فَعُوضُ وَنَلْعَبُ قُلُ أَبِاللّهِ وَمَاينِهِ وَرَسُولِهِ عَكُنتُمْ تَسْتَهْزِ مُونَ اللّهُ لا تَعْلَذِرُواْ قَدْ كَفَرْتُمُ بَعْدَ إِيمَنِكُمْ ﴾ [التوبة: ٦٥- ٦٦].

الشرطُ الثَّالثُ: أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ هذا الشيءَ كفرٌ مُنْطَبِقٌ على مَن قامَ به، بمعنى أَنْ نَعْرِفَ أَنَّ هذا كُفْرٌ دَلَّ عليه الشَّرْعُ، وأَنَّ الذي قامَ به هذا الكفرُ أو هذا العملُ المُكفِّرُ قابلُ لأَنْ يَكْفُرَ، فإذا لم نَعْلَمْ أَنَّهُ كُفْرٌ وشَكَكْنا في كونِهِ كُفرًا أو غيرَ كُفْرٍ فالأصلُ عدمُ الكُفْرِ، وأَنَّ الإنسانَ مُسْلِمٌ.

وإذا عَلِمْنا أَنَّهُ كُفْرٌ ولكنْ شَكَكْنا في حالِ مَن قامَ به هذا العملُ هل هو معذورٌ بتأويلٍ أو جهلٍ، فإنَّنا أيضًا لا نَحْكُمُ بالكُفْرِ؛ ولهذا مَنَعَ النَّبيُّ عَيَلِيُهُ مِن مُنابذةِ الوُلاةِ، قالَ: "إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللهِ فِيهِ بُرْهَانٌ"، فهذه قيودٌ مُبيّنةٌ عظيمةٌ، "أَنْ تَرَوْا" يعني تعلمونَ، وضِدُّهُ الجهلُ أو الظنُّ، "كُفْرًا" وليس فِسْقًا، أي: عظيمةٌ، "أَنْ تَرَوْا" يعني تعلمونَ، وضِدُّهُ الجهلُ أو الظنُّ، «كُفْرًا» وليس فِسْقًا، أي: لا بدَّ أَنْ نَعْلَمَ منه الكُفْرَ، "بَواحًا" أي: صريحًا واضحًا، "عِنْدَكُمْ مِنَ اللهِ فِيهِ بُرْهَانٌ"، أي: دليلٌ واضحٌ.

وهذه الشُّروطُ تحتاجُ لزيادةِ إيضاحٍ وبيانٍ، لأَنَّهُ مع الأسفِ ظَهَرَ ناشئةٌ تُكَفِّرُ مَنْ هَبَّ ودَبَّ إلا ما شاءَ اللهُ، ويُخْشى مِن هذا الرَّأيِ أَنْ يَنْتَشِرَ، خُصوصًا في الشبابِ الذين لا يَعْرفونَ ويُلَبَّسُ عليهم.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفتن، باب قول النبي ﷺ: «سترون بعدي أمورًا تنكرونها»، رقم (۲۰۵٦)، و ومسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، رقم (۱۷۰۹/ ٤٢)، من حديث عبادة بن الصامت رَضَالِللهُ عَنهُ.

فإنْ قيلَ: وهل إذا طبَّقْنا هذه القيودَ على الواقعِ هل ينطبقُ عليهم هذا؟ الجوابُ: إذا وُجِدَتِ الشُّروطُ ثَبَتَ المَشْروطُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّهُ يجبُ على الإمامِ بَعْثُ الدُّعاةِ إلى الأقطارِ للدَّعوةِ للإسلامِ.
 ولو قالَ قائلٌ: هذا فِعْلٌ، والفعلُ لا يَدُلُّ على الوُجوبِ؟

فَالْجُوابُ: أَنَّهُ فِعلُ مُفَسِّرٌ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿يَثَأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِغٌ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَبِكَ وَالْمَرُ فَي اللَّيْهِ لَلُوْجُوبِ بلا شكّ، وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُۥ [المائدة:٦٧]، والأمرُ في الآيةِ للوُجُوبِ بلا شكّ، فيكونُ الفِعْلُ المفسِّرُ له واجِبًا.

٢ - مَشروعيَّةُ استعانةِ الدُّعاةِ بَعْضِهم ببعضٍ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَيْكِيْ بَعَث أبا موسى،
 وأتْبَعَهُ مُعاذَ بنَ جبلِ رَضِيَّكَ عَنْهُا.

٣- أَنَّهُ يَنْبَغي لَمَنْ بَعَثَ دَاعِيَتَيْنِ فَأَكثرَ أَنْ يَأْمُرَهُما بِالتَّطَاوُعِ، وعدمِ التَّعارُضِ؛ كَمَا أَمرَ النَّبيُّ ﷺ أَبا موسى ومعاذًا أَنْ يَتطاوَعَا، ولا يَتنازَعا في شيءٍ (١)، فيطيعُ أحدُهُما الآخرَ وإنْ كانَ يَرى في هذا غَضاضةً عليه؛ لِمَا في الاتِّفاقِ والتَّطاوُعِ منَ الخيرِ والمَصْلحةِ.

٤ - حُسْنُ الصُّحبةِ بين الصَّحابةِ -رَضِي اللهُ تَعَالى عَنْهُم-؛ لأنَّهُ قد ورَدَ في

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب ما يكره من التنازع والاختلاف في الحرب، رقم (۱۷۳۳)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب في الأمر بالتيسير وترك التنفير، رقم (۱۷۳۳)، من حديث أبي موسى الأشعري رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

الحديثِ نفسِهِ الذي رواهُ البخاريُّ، أنَّهُ كلَّما قرُبَ أحدُهُما منَ الآخرِ ذَهَبَ إليه ليُجَدِّدَ العهدَ به (۱).

ويتفرَّعُ على هذه المسألةِ: ما ذَكَرَهُ بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُ وَاللَّهُ مِن أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ للعُلماءِ والدُّعاةِ أَنْ يُكْثروا الزِّياراتِ فيها بينهم؛ لأنَّ هذا يَجْلِبُ المودَّةَ والأَلْفة، ويُنشِّطُ الدُّعاة، ويغيظُ أعداءَ الدَّعوةِ وأعداءَ الخيرِ، ولا شكَّ أنَّ هذا أمرٌ مطلوب، لا سيَّما بين العُلَماءِ ودُعاةِ الخيرِ.

٥- أَنَّهُ يَنْبَغِي لَنْ بَعَثَ دُعاةً للإسلامِ أَنْ يَأْمُرَهم بِهَا أَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهُ أَبا مُوسى ومُعاذًا، حيث قالَ: «يَسِّرَا وَلَا تُعَسِّرَا، وَبُشِّرَا وَلَا تُنَفِّرَا» (٢)، وهذا عامٌ، أو إنْ شئت فقلْ: (مُطْلَقُ)، فكُلُّ ما كانَ فيه التيسيرُ بدونِ إخلالٍ بالشرعِ فهو مطلوبٌ، وكُلُّ ما كانَ فيه التبشيرُ، حتَّى لو أَذْنَبَ الإنسانُ وجاءَ يقولُ: إنَّهُ أَذْنَبَ فبشِّرُهُ، بأنَّ التَّوْبةَ بَهْدِمُ ما قَبْلها، وربها تجعلُ التائبَ أَحْسَنَ حالًا منه قبلَ فِعْلِ الذَّنْبِ، وتُبشِّرُهُ خلافًا لبعضِ الذين عندهم غَيْرةٌ شديدةٌ، وإذا جاءَهُم الإنسانُ يُقِرُّ بذَنْبِهِ اكْفَهَرَّ في وجْهِهِ لبعضِ الذين عندهم غَيْرةٌ شديدةٌ، وإذا جاءَهُم الإنسانُ يُقِرُّ بذَنْبِهِ اكْفَهَرَّ في وجْهِهِ وعَبَسَ، وأَخَذَ يلومُهُ ويُؤنِّبُهُ، وهذا غيرُ صحيحٍ، فالذي جاءَ تائِبًا يَنْبَغِي أَنْ يُفَرَّجَ عنه، ويُشْرَحَ له الأمرُ، ويُوسَّعُ له، كها قالَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب بعث أبي موسى ومعاذ إلى اليمن قبل حجة الوداع، رقم (۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب بعث أبي موسى، قال: «وكان كل واحد منهما إذا سار في أرضه كان قريبًا من صاحبه أحدث به عهدا فسلم عليه».

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب ما يكره من التنازع، رقم (٣٠٣٨)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب في الأمر بالتيسير وترك التنفير، رقم (١٧٣٣)، من حديث أبي موسى الأشعري رَضَالِلَهُ عَنهُ.

٦- إكرامُ الصَّاحبِ والزَّميلِ؛ لأنَّ أبا مُوسى أكْرَمَ مُعاذًا بوضعِ الوسادةِ له،
 والوسادةُ هي (المخدَّةُ) التي ينامُ عليها الإنْسانُ، يضعُ رأسَهُ عليها عند النَّومِ،
 ووضْعُها له ليَجْلِسَ عليها دليلٌ على إكْرامِهِ.

٧- أنَّهُ لا بأسَ أنْ يَجْلِسَ شريفُ القومِ على فِراشٍ أو وسادةٍ وإنْ كانَ الآخرونَ لم يَجْلسوا عليها؛ ولا يقالُ: إنَّ في هذا كبرياءَ وأنفةً؛ لأنَّ كُلَّ مقامٍ له مَقالُ، ومِن ذلك أنْ يَجْلِسَ الشيخُ على كُرْسيِّ للمَصْلحةِ؛ حتَّى يُشْرِفَ على جميعِ الطُّلابِ.

٨- قُوَّةُ مُعاذِ بنِ جبلِ رَضَالِللَهُ عَنْهُ حتَّى إنَّهُ قالَ: «لَا أَجْلِسُ حَتَّى يُقْتَلَ» ولا شكَّ
 أنَّ هذا يدلُّ على القُوَّةِ؛ لأنَّ ذاك الرَّجُلَ كانَ يَهوديًّا فأسلمَ ثم عادَ فتَهوَّدَ.

٩- أنَّ المُرْتَدَّ لا يُقَرُّ على رِدَّتِهِ وإنْ كانَ يُقَرُّ على دينِهِ الأوَّلِ؛ لأنَّ اليهوديَّ يُقَرُّ على دينِهِ، لكنْ إذا أَسْلَمَ ثم ارْتَدَّ وتَهَوَّ دَ فإنَّهُ لا يُقَرُّ.

• ١ - استدلالُ العالِمِ بالنَّصِّ، وإنْ كانَ عاليًا؛ وجْهُهُ أنَّ مُعاذَ بنَ جبلِ كانَ منَ القُضاةِ المَشْهورينَ في الإسْلامِ، ومِن أئِمَّةِ الفَتْوى في الصَّحابةِ، ومع ذلك اسْتَدَلَّ على ما قالَ بقضاءِ اللهِ ورسولِهِ.

11- أنَّ قضاءَ رَسولِ اللهِ ﷺ قضاءٌ للهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وعلى هذا فمعصيةً رَسولِ اللهِ معصيةٌ للهِ، وإنْ لم يكنْ هذا في القُرْآنِ؛ لأنَّ ما قالَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ منَ الشَّرِع فهو شَرْعُ اللهِ عَزَقَجَلَّ.

١٢ - جوازُ قَرْنِ الرَّسولِ عَلَيْ مَعَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بِالواوِ فِي المسائِلِ الشَّرعيَّةِ؛ لِقَوْلِ مُعاذٍ رَضَاً يَنَهُ عَنْهُ «قَضَاءُ اللهِ وَرَسُولِهِ».

١٣ – تعظيمُ قضاءِ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ورسولِهِ وَيَلَظِيْهِ عندَ الصَّحابَةِ؛ وأنَّهم يَرَوْنَهُ لِزامًا عليهم أَنْ يُنَفِّذُوا قضاءَ اللهِ ورسولِهِ، وهكذا يجبُ على كُلِّ مُؤْمِنٍ تنفيذُ قضاءِ اللهِ ورسولِهِ، والقيامُ به.

انْ لم نَعْتَبِرْ رواية أبي داود؟ فإنَّ المُرْتَدَّ يُقْتَلُ بدونِ اسْتتابةٍ، فإذا اعْتَبَرْناها فإنَّهُ يَجِبُ اسْتِتابَتُهُ.

٠١٢١ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِتُهُ عَنْهَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْكِيَّ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ .

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «مَنْ» شرطيَّةٌ، وألفاظُ الشَّرطِ تفيدُ العُمومَ.

قولُهُ ﷺ: «فَاقْتُلُوهُ» هو جوابُ الشَّرطِ، وإنَّمَا اقترنَ الجوابُ هنا بالفاءِ؛ لأَنَّهُ جَملةٌ طَلبيَّةٌ، والناظمُ يقولُ في الجُمَلِ التي يجبُ أَنْ تَقْتَرِنَ بالفاءِ إذا وقعتْ جَوابًا:

اسْسِمِيَّةٌ طَلَبِيَّةٌ وَبِجَامِدٍ وَبِمَا وَلَنْ وَبِقَدْ وَبِالتَّنْفِيسِ(٢)

قَوْلُهُ عَلَيْهِ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ» يعني: مَن أتى بدِينٍ غيرِ دِينِهِ الذي عليه فاقْتلوه، والخطابُ هنا للأُمَّةِ جميعًا، لكنَّ المرادَ بذلك ذَوُو الأمرِ منها؛ لأنَّ ذَوي الأمرِ حكما

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب لا يعذُّبُ بعذاب الله، رقم (٣٠١٧).

⁽٢) البيت غير منسوب في تبيين الحقائق للزيلعي (٢/ ٢٣٤)، وفتح القدير لابن الهمام (٤/ ١٢٢)، وانظر النحو الوافي (٤/ ٢٣٤).

قالَ العُلَماءُ - نُوَّابٌ عنِ الأُمَّةِ، يَرْعونَ مَصالِحَها؛ ولهذا لا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ أحدٌ خليفةً أو ولي آمرٍ إلا بالمُبايعةِ مِن ذَوي الشَّأْنِ والجاهِ، أو بنطِّ ممَّنْ قَبْلَهُ، حَسَبَ ما ذكرَهُ العُلَماءُ في هذه المسألةِ، فإذا وُجِّهَ الأمرُ في إقامةِ الحُدودِ، وقتلِ المُرْتَدِّ إلى الجماعةِ فالمرادُ بذلك ولي الأمرِ؛ لأنَّهُ هو النائبُ عنِ الجماعةِ.

لو قالَ قائلٌ: لماذا خَصَّصْنا عُمومَ قولِهِ ﷺ: «فَاقْتُلُوهُ» بأنَّ المُخاطبَ هو وليُّ الأُمرِ؟

قُلْنا: هذه قاعدةٌ شرعيَّةٌ، قَالَ سُبْحَانَهُ وَعَالَى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُوا اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّه

ولكنّ الله تعالى يَأْتِي بخطابِ آخَرَ فيه عمومٌ كقولِهِ تَعالى: ﴿وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَحَيْمٌ ﴾ [البقرة:١٨٤]، فهل يصومُ وليُّ الأمرِ فقط؟ وكذلك قولُهُ تَعالى: ﴿أَقِيمُوا الشَّكَوْةَ ﴾ [البنعام:٧٧] هل المقصودُ لا يُصَلِّي إلا وليُّ الأمرِ؟ لا، بل الأمرُ لعمومِ الأُمَّةِ ولا تخصيصَ، والفرقُ بين الخِطابَيْنِ أنَّ قطعَ السَّارِقِ وجَلْدَ الزَّانيةِ حُدودٌ، وتقويمُ الأُمَّةِ ليس لكُلِّ واحدٍ، ولو كانَ كذلك لصارتْ فَوْضى، فها الفائدةُ مِن وُلاةِ الأَمورِ، ومُبايَعتِهم والسَّمعِ والطَّاعةِ لهم؟!

وسياقُ هذا الحديثِ كانَ في قِصَّةٍ وردتْ عن عليِّ بنِ أبي طالبٍ رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُ بأنَّهُ

رُفعَ إليه قومٌ منَ الزِّنادقةِ، وقيلَ: إنَّ الزِّنادقةَ هم الدَّهْريُّونَ الذين يقولونَ: ﴿مَا هِيَ الْاَحْدَانَا الدُّنِيَا نَمُوتُ وَخَيَا وَمَا يُمُلِكُمَا إِلَّا الدَّهْرُ ﴾ [الجانبة:٢٤]، وقيلَ: إنَّهم المُنافقونَ، وقد جاءَ في رواياتٍ أُخرى أنَّ الذين جاءُوا إليه هم أناسٌ منَ الشِّيعةِ، وقالوا له: أنت اللهُ حقُّ -نسألُ الله العافية - أنت الذي خَلَقْتَنا، وأنت الذي رَزَقْتَنا، فنهاهُم فأصرُّ والله عنه الله حقُل الله عنه المُحلبُ، الله كذلك، فأمر بالأُخدودِ فخدَّت، يعني حُفِرَتْ حُفَرٌ، وأَمَرَ بأنْ يُجْعَلَ فيها الحطبُ، ثم تُوقَدَ فيه النَّارُ، ثم جاءَ بهم وألقاهُم في النَّارِ، فبلغَ ذلك عبدَ الله بن عبَّاسٍ فأنْكرَ ذلك، وقالَ: لو لم يُعَذِّبُم بالنارِ وقتَلَهُم؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ تَهى أَنْ يُعَذَّبَ بالنَّارِ، فلكَ، وقالَ: ما أسقطَ ابنَ وقالَ: همَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ ﴾ (١)، فبلغَ ذلك عليَّ بنَ أبي طالِبٍ، فقالَ: ما أسقطَ ابنَ وقالَ: همَنْ بَدَّلَ عِيما الهناتُ ما يُعابُ على المرءِ، وهذا إقرارٌ مِن عليٍّ أنَّ الصَّوابَ مع أَنْ النِّ عبَّاسٍ، والفضلُ أخوهُ أكبرُ منه رَضَالِيَّهُ عَنْهُ والهناتُ ما يُعابُ على المرءِ، وهذا إقرارٌ مِن عليٍّ أنَّ الصَّوابَ مع ابن عبَّاسٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُمْ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ مَن بدَّلَ دينَهُ وَجَبَ قَتْلُهُ، مِن رَجُلٍ أو امرأةٍ؛ وجهُ ذلك: أنَّ الحديث جاء بلفظِ «مَن» الشَّرطيَّةُ، وهي تفيدُ العمومَ، ولكنْ بشَرْطِ أنْ يكونَ بالغًا، أمَّا الصَّغيرُ فإذَ كانَ مُميِّزًا وارْتَدَّ فإنَّهُ الصَّغيرُ فإذَا كانَ مُميِّزًا وارْتَدَّ فإنَّهُ الصَّغيرُ فإذَا كانَ مُميِّزًا وارْتَدَّ فإنَّهُ فَد رُفِعَ عنه القلمُ، وقيلَ: بل يَكْفي التَّمييزُ، فإذَا كانَ مُميِّزًا وارْتَدَّ فإنَّهُ يُقتلُ إذَا لم يَرْجِعْ إلى الإسلامِ، لكنَّ المشهورَ الأوَّلُ، فإنْ كانَ غيرَ بالغِ، أو غيرَ عاقِل، فلا عِبْرةَ برِدَّتِهِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- قالَ: «رُفِعَ القَلَمُ عاقِلِ، فلا عِبْرةَ برِدَّتِهِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- قالَ: «رُفِعَ القَلَمُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله، رقم (۳۰۱۷)، من حديث ابن عباس رَضِيَ لِينْهُ عَنْها.

⁽٢) أخرجه الدارمي في الرد على الجهمية رقم (٣٦١)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٢٠٢).

عَنْ ثَلَاثَةٍ» (١)، ولهذا يكونُ قولُهُ: «مَنْ» عامًّا أُريدَ به الخاصُّ، وهو البالغُ العاقلُ سواءً كانَ امْرأةً أو رَجُلًا.

٢- أَنَّهُ لو تهوَّدَ نصرانيٌّ أو تَنصَّرَ يهوديٌٌ قُتِلَ؛ وجْهُهُ قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ:
 «بَدَّلَ دِينَهُ»، لكنَّ هذا غيرُ صحيح؛ لأنَّ كلا الدِّينيْنِ باطلٌ، والكفرُ ملَّةٌ واحدةٌ.

وهذه المسألةُ فيها خلافٌ، فذَهبَ بعضُ العُلَماءِ أنَّ اليهوديَّ إذا تَنَصَّر أو النصرانيَّ إذا تَهَوَّدَ يُقْتَلُ؛ لأَنَّهُ انْتَقَلَ عن شيءٍ يَعْتَقِدُهُ دينًا فهو دِينُهُ، ويكونُ بهذا الانتقالِ ساخِرًا بآياتِ اللهِ، التي يَرى أنَّها حقُّ، ولكنْ لو كانَ صاحبُ هذا الرَّأي قالَ: إنْ تَهوَّدَ نَصْرانيُّ قُتِلَ، وإنْ تَنَصَّرَ يَهوديُّ لم يُقْتَلْ، لكانَ أقربَ إلى المعقولِ؛ لأنَّ اليهوديَّ إذا تَنَصَّرَ يكونُ قد انتقلَ إلى دينٍ خيرٍ مِن دِينِهِ؛ لأنَّ الدِّينَ الذي انتقلَ له ناسخٌ للدِّينِ الذي كانَ عليه، بخلاف العكسِ، لكنَّ هذا القولَ ضعيفٌ؛ لأنَّ الحديثَ لا يريدُ ذلك.

والدَّليلُ على أنَّ الحديثَ ليس على عُمومِهِ في كُلِّ صورةٍ أنَّنا لو أخَذْنا بعُمومِهِ للكَانَ الرَّجُلُ إذا أسلمَ وهو كافرٌ يُقْتَلُ؛ لأنَّهُ بَدَّلَ دِينَهُ، ولا قائلَ به.

وعلى هذا فنقول: إذا انْتَقَلَ الكافرُ إلى الإسْلامِ فإنَّهُ لا يُقْتَلُ بالإِجْمَاعِ، مع أَنَّهُ بدَّلَ دينَهُ، وإذا انْتَقَلَ كافرٌ مِن مِلَّتِهِ إلى مِلَّةٍ أُخْرى ففيه خلافٌ، والصَّحيحُ أَنَّهُ لا يُقْتَلُ؛ لأَنَّ كلا الدِّينَيْنِ باطِلٌ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ١٠١)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب في المجنون يسرق أو يصيب حدا، رقم (٢٣٩٨)، وابن (٤٣٩٨)، والنسائي: كتاب الطلاق، باب من لا يقع طلاقه من الأزواج، رقم (٣٤٣٢)، وابن ماجه: كتاب الطلاق، باب طلاق المعتوه والصغير والنائم، رقم (٢٠٤١)، من حديث عائشة رَضِحَاللَّهُ عَنْهَا.

لكنَّ بعضَ العُلَمَاءِ يقولُ: إذا تَهَوَّدَ النصرانيُّ أو تنصَّرَ اليهوديُّ فإنَّهُ لا يُقْبَلُ منه إلا الرُّجوعُ إلى دينِهِ أو الإسلامِ؛ لأنَّهُ مُتلاعبٌ؛ لكنَّه لا يُقْتَلُ، فهذه صُورتانِ لتَبْديلِ الدِّينِ، مِن مِلَّةٍ غيرِ الإسلامِ إلى الإسلامِ، ومِن ملَّةٍ غيرِ الإسلامِ لِلَّةٍ أُخرى غيرهِ.

والصُّورةُ الثَّالِثةُ: أَنْ يَنْتَقِلَ مِنَ الْإِسْلامِ إِلَى الكُفْرِ، فهذا هو الذي يُقْتَلُ وهذا هو مرادُ الحديثِ، وعلى هذا فقولُه عَيَّلِهُ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ» أي دِينَهُ الذي يَرْتضيهِ اللهُ والذي هو دِينُهُ شَرْعًا؛ لأَنَّ أيَّ دِينٍ غيرِ دِينِ الْإِسْلامِ -وإِنْ كَانَ دِينَ الْإِنْسانِ قَدَرًا- ليس دِينَهُ شَرْعًا، ويكونُ المرادُ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ الشَّرْعِيَّ»، ولا دينَ شرعيُّ إلا الإسلامُ.

إِذَنْ: فالحديثُ يَحْكُمُ أَنَّ مَنِ ارْتَدَّ عنِ الإسلامِ إلى دينٍ آخَرَ وجَبَ قَتْلُهُ، وإنها يُقْتَلُ؛ لأَنَّهُ انْتَقَلَ إلى الكُفْرِ، أَمَّا إذا انْتَقَلَ منَ الإسلامِ إلى الكُفْرِ، أَمَّا إذا انْتَقَلَ منَ الإسلامِ إلى الكُفْرِ، أَمَّا إذا انْتَقَلَ منَ اليهوديَّةِ إلى النَّصْرانيَّةِ فكِلاهُما لا يُرضَى عندَ اللهِ.

النّبِيّ عَلَيْهُ النّبِيّ عَبّاسٍ رَضَالِتُهُ عَنْهُا أَنَّ أَعْمَى كَانَتْ لَهُ أُمُّ وَلَدٍ تَشْتُمُ النّبِيّ عَلَيْهُ اَنَّ أَعْمَى كَانَتْ لَهُ أُمُّ وَلَدٍ تَشْتُمُ النّبِيّ عَلَيْهُا، وَتَقَعُ فِيهِ، فَيَنْهَاهَا، فَلَا تَنْتَهِي، فَلَمّا كَانَ ذَاتَ لَيْلَةٍ أَخَذَ المِعْوَلَ، فَجَعَلَهُ فِي بَطْنِهَا، وَاتَّكَ أَعَلَيْهَا فَقَتَلَهَا، فَبَلَغَ ذَلِكَ النّبِيّ عَلَيْهُا فَقَالَ: «أَلَا اشْهَدُوا أَنَّ دَمَهَا هَدَرٌ». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَرُوَاتُهُ ثِقَاتٌ (۱).

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، رقم (٤٣٦١)، والنسائي: كتاب تحريم الدم، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، رقم (٤٧٠١).

الشَّرْحُ

قُولُهُ: «أَعْمَى» بدونِ تنوينٍ؛ لأنَّهُ ممنوعٌ منَ الصَّرْفِ للوصْفِيَّةِ ووزنِ الفعلِ.

قولُهُ: «أُمُّ وَلَدٍ» هي السُّرِّيَّةُ التي أتتْ مِن سيِّدِها بولدٍ، قالَ العُلَماءُ رَحَهُماللَهُ: ويَثْبُتُ كُوْنُها أُمَّ ولدٍ بأنْ تَضَعَ ما تَبَيَّنَ فيه خَلْقُ الإنْسانِ، وعلى هذا نقولُ في التَّعريفِ: «أُمُّ الولدِ كُلُّ سُرِّيَّةٍ تَضَعُ مَا تَبَيَّنَ فيه خَلْقُ الإنْسانِ مِنْ سَيِّدِها»، وحُكْمُ أُمِّ الولدِ أَنَّا وَلَا تَعْتِقُ بعد موتِ سَيِّدِها، ولو لم يَمْلِكْ إلا هي، ولا تَعْتِقُ في حياتِهِ.

ولكنْ هل يجوزُ بَيْعُها؟ كانتْ أُمَّهاتُ الأولادِ تُباعُ على عهدِ النَّبِيِّ عَلَيْ وعلى عهدِ أَبَّهاتِ الأولادِ، والتفريقِ عهدِ أبي بكرٍ وأوَّلَ خلافةِ عُمَرَ، ثم إنَّ النَّاسَ تَجَرَّأُوا على بيعِ أُمَّهاتِ الأولادِ، والتفريقِ بينَهُنَّ وبين أوْلادِهِنَّ، فمنعَ عُمَرُ رَضَالِللَّهُ عَنْهُ مِن بَيْعِهِنَّ، ولا شكَّ أَنَّهُ إذا كانَ مَعها ولدٌ لا تُباعُ؛ لئلَّا يُفَرَّقَ بينها وبين ولَدِها.

لكنْ إذا قُدِّرَ أنَّهَا وَضَعَتِ الولدَ وماتَ، فهل يجوزُ بَيْعُها؟

منَ العُلَماءِ مَن أَخَذَ بسُنَّةِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على سبيلِ الإطلاقِ، وقالَ: لا يجوزُ بَيْعُها، والصَّحيحُ أَنَّهُ يجوزُ بَيْعُها في هذه الحالِ؛ لأنَّها لم تَعْتِقْ بعدُ، ولأنَّ أُمَّهاتِ الأولادِ كُنَّ يُبَعْنَ على عهدِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ وعهدِ أبي بكرٍ وأوَّلَ خلافةِ عُمَرَ، وَخَالِيَّهُ عَنْهُا.

قولُهُ: «تَشْتُمُ النَّبِيِّ عَلَيْةٍ» أي: يعني تَذْكُرُهُ بالعيبِ.

وقولُهُ: «وَتَقَعُ فِيهِ» أي: بالسبِّ والتَّقبيحِ، واللهُ أعلمُ هل كانت كافرةً منَ الأصلِ، أو كانت مُسْلمةً ثم ارْتَدَّتْ.

قولُهُ: «أَخْذَ المِعْوَلَ» هو حديدةٌ تُنْقَرُ بها الجبالُ لاسْتِخْراجِ الحَصى منها.

قولُهُ: «فَقَتَلَهَا» وذلك غَيرةً منه رَضَالِيَّهُ عَنْهُ للهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ وَلرسولِهِ ﷺ حيث كانت تَشْتُمُ الرَّسولَ، وتقعُ فيه، ويَنْهاها فلا تَنْتَهي.

قولُهُ ﷺ: «أَلَا اشْهَدُوا أَنَّ دَمَهَا هَدَرٌ» أي: هذا جَزاؤُها. «أَلَا» أداةُ تنبيهٍ، وتُسمَّى أداةَ اسْتِفْتاح.

قولُهُ: «اشْهدُوا» اسْتَشْهدَهُمُ النبيُّ عَلَيْهِ الصَّدَهُ وَالسَّدَمُ أَنَّ دَمَها هَدَرُ، ومعنى هَدَرُ أي لا قيمة له؛ وذلك لأنّها كانتْ تَسُبُّ النّبي عَلَيْهِ وتَشْتُمُهُ، ولا شكَّ أنَّ سبَ النّبي عَلَيْهِ وشَتْمُهُ كفرٌ ورِدَّةٌ عنِ الإسلام، كما أنَّ سبَّ الربِّ كُفْرٌ ورِدَّةٌ عنِ الإسلام، كما أنَّ سبَّ القُرْآنِ والاستهانة به وطلبَ تناقُضِهِ واختلافِهِ ومُخالفتِهِ للواقِع، يعني طلبَ القُرْآنِ والاستهانة به وطلبَ تناقُضِهِ واختلافِهِ ومُخالفتِهِ للواقِع، يعني طلبَ القَدْحِ في القُرْآنِ بأيِّ وسيلةٍ - كُفْرٌ ﴿ وَلَى أَبِاللّهِ وَهَايَنِهِ ء وَرَسُولِهِ عَنُنتُم تَسَتَمُ زِمُونَ وَلاستهانة به وطلبَ تناقُضِهِ واختلافِهِ ومُخالفتِهِ للواقِع، يعني طلبَ القَدْحِ في القُرْآنِ بأيِّ وسيلةٍ - كُفْرٌ ﴿ وَلَى أَبِاللّهِ وَهَايَنِهِ عَرَاسُولِهِ عَنُوا لَا مَنْ أَبِاللّهِ وَهَايَنِهِ عَلَى أن سبَّ الصَّحابةِ رَضَالِلّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ لَا مُنهم كُفْرٌ خُرْجٌ عنِ اللّهِ، وليس صاحِبُهُ واعتقادَ أنّهُم كفروا أو فَسَقوا إلا نَفرًا قليلًا منهم كُفْرٌ خُرْجٌ عنِ اللّهِ، وليس صاحِبُهُ من الإسلامِ في شيءٍ، كما قرَّرَ ذلك شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيْمِيّةَ (١) رَحِمَهُ اللّهُ وسيأْتِي النّهُ تَعالَى - تعليلُ ذلك كُلّهِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ مَن سَبَّ النبيَّ عَلَيْ فَدَمُهُ هَدَرٌ؛ وظاهرُ هذا الحديثِ أنَّهُ لا يُسْتَتابُ؛
 لأنَّ النَّبيَ عَلِيْ لم يُبيِّنْ أَنَّهُ كانَ يَجِبُ أَنْ يَسْتَيبَها، إلا أَنْ يُقالَ: إنَّ نهيَهُ إيَّاها وامْتِناعَها من الانتهاء بمنزلةِ الاسْتتابةِ.

⁽١) الصارم المسلول (ص:٥٨٦).

وعلى كُلِّ حالٍ: فإنَّ مَنْ سبَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ أو رسولَهُ عَلَيْهِ فهو كافرٌ مُرْتَدُّ لا إشكالَ فيه، ولكنْ يَبْقى النظرُ إذا تابَ هل تُقْبَلُ توبتُهُ؟

فالمشهورُ منَ المَذْهِ أَنَّهَا لا تُقْبَلُ توبةُ مَن سَبَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ ورسولَهُ عَلَيْهِ (۱)؛ لأنَّ هذا كُفرٌ ليس بعدَه كُفْرٌ، وهو أعظمُ الكُفْرِ، مَن جَعَلَ للهِ نِدًّا فهو كافرٌ، لكنْ مَن سَبَّ اللهِ في جعلِ الندِّ سَبُّ ضِمْنِيُّ، مَن سَبَّ اللهِ في جعلِ الندِّ سَبُّ ضِمْنِيُّ، والسَّبُ اللهِ في جعلِ الندِّ سَبُّ ضِمْنِيُّ، والسَّبُ اللهِ أَلْهُ اللهِ في جعلِ الندِّ سَبُّ ضِمْنِيُّ، والسَّبُ اللهِ أَلْهُ اللهِ اللهِ أَلْهُ اللهِ اللهِ اللهِ أَلْهُ اللهِ اللهِ اللهُ الل

⁽۱) المغني (۲۹/۲۱۲ –۲۹۹)، والكافي (۱/۲۲ –۲۲)، والفروع (۱۹٤/۱۰)، والإنصاف (۲۷/۱۳۲–۱۳۷).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب كون الإسلام يهدم ما قبله وكذا الهجرة، رقم (١٢١)، من حديث عمرو بن العاص رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ، بلفظ: «أن الإسلام يهدم ما كان قبله، وأن الهجرة تهدم ما كان قبلها، وأن الحج يهدم ما كان قبلها.

⁽٣) أخرجه أحمد (٤/ ٩٩)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في الهجرة هل انقطعت؟، رقم (٢٤٧٩)، من حديث معاوية رَضِرَالِلَّهُ عَنْهُ.

يَتُوبُ اللهُ عَلَيْهِمُ وَكَانَ اللهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿ وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ اللهُ عَلَيْهِمُ وَكَانَ اللهُ عَلَيْهِمُ وَكَانَ اللهُ عَلَيْهِمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِي تُبْتُ الْكَانَ ﴾ [النساء:١٧-١٨].

والقريبُ الذي في التَّائبينَ هو: التَّوْبةُ قبلَ الموتِ؛ ولأنَّ اللهَ تَعالَى قالَ: ﴿ وَلَا تَسُبُّوا اللهَ عَدُوا بِغَيْرِ عِلْمِ ﴾ [الأنعام:١٠٨] وهذا يدلُّ على أنَّ المُشْركينَ لا يُبالونَ إذا سَبُّوا الله، لكنَّهم قد لا يَسُبُّونَ اللهَ تَعالَى إذا انْتَهَيْنا عن سبِّ اللهَ الوسولَهُ أو كتابَهُ ثم تابَ فتَوْبَتُهُ مَقْبولةً ؛ لِعُموم الأدِلَّةِ.

لكنْ إذا كانَ السبُّ للهِ أو كتابِهِ فإنّهُ لا يُفْتَلُ؛ لأنّ اللهَ تَعالَى أخْبَرَنا بأنّهُ يَعْفو عن حقّهِ بالتَّوْبةِ، وإذا عَفا انْتهى كُلُّ شيءٍ، وأمّا مَن سبَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ فإنّنا نقبلُ التَّوْبة لكنْ نَقْتُلُهُ، وهذا القتلُ ليس للكُفْرِ، بل نَقْتُلهُ ونُعَسِّلُهُ ونُكَفِّنُهُ ونُصَلِّي عليه ونَدْفِنُهُ مع الكنْ نَقْتُلهُ أخذًا بالثَّأْرِ؛ حيثُ سبَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ والرَّسولُ عَلَيْهِ بَشَرٌ وليس حَيًّا لنقولَ: إنَّهُ عَفا عمَّنْ سَبُّوهُ في حياتِهِ؛ لأنّهُ في حياتِهِ هو في الخيارِ، لكنْ بعدَ موتِهِ لا أحدَ يستطيعُ أنْ يَحْكُمَ أنَّهُ عَفا عن هذا الرَّجُلِ الذي سبَّهُ، فنأخذُ بالثَّأْرِ لنَبِينًا -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - ونقولُ: نقتلُ هذا الرَّجُلِ الذي على أنّهُ مُسْلِمٌ لأنّهُ تابَ، والآجالُ طالتْ أم قَصُرَتْ لا بُدَّ منَ الموتِ.

ولو قَالَ قَائِلٌ: كيف نقولُ بوجوبِ قَتْلِ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وكُفْرِهِ سواءً كانَ بوَصْفِهِ محمَّدِ بنِ عبدِ اللهِ أو بوصْفِهِ رَسولِ اللهِ، بينها نَعْفو عمَّنْ سَبَّ اللهَ عَنَّهَ جَلًا؟

قُلْنا: حتَّى لو سبَّهُ لأنَّهُ محمَّدُ بنُ عبدِ اللهِ؛ لأنَّهُ بوصْفِهِ رَسُولًا صارَ مُحْتَرمًا هو

شخصيًا، فإذا كانَ مُحْترمًا بسببِ الرِّسالةِ فإنَّنا كما قُلْنا ليس بين أَيْدِينا ما يدلُّ على إسْقاطِ حقِّهِ.

ولكنْ ليس معنى ذلكَ أنَّ سبَّ اللهِ سُنِحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أهونُ مِن سبِّ الرَّسولِ عَلَيْهِ، فلا شكَّ أنَّ سبَّ اللهِ أعظمُ منَ الرَّسولِ عَلَيْهِ والرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَ وَالسَّلامُ لم يكنْ سبَّهُ فلا شكَّ أنَّ سبَّ اللهِ الكنْ لكَما كانَ سبُّ الرَّسولِ حقًّا يَتَعَلَّقُ به ونحنُ لا نعلمُ كُفْرًا إلا لأَنَّهُ رَسولُ اللهِ، لكنْ لكَما كانَ سبُّ الرَّسولِ حقًّا يَتَعَلَّقُ به ونحنُ لا نعلمُ أنَّهُ عَفا عنه أخذنا مَنْ سَبَّهُ بالقتلِ، أمَّا اللهُ فقدْ أتانا في كِتابِهِ الكريمِ ما يَدُلُّ أنَّهُ قد عَفا عنه فَقَبلْنا توبتَهُ وتَرَكْناهُ.

فإنْ قيلَ: وهل هذا الحكمُ خاصٌّ بالنبيِّ محمَّدٍ ﷺ أم يشملُ جميعَ الأنبياءِ والرُّسُلِ؟

قُلْنا: الظاهرُ منَ القياسِ أَنَّهُ يشملُ جميعَ الأنبياءِ، فمَنْ سَبَّ أحدًا منهم يكونُ كَفَرَ، ولو تابَ يُقْتَلُ، وقد يُقالُ: إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ مُرْسلُ إلى النَّاسِ جميعًا فالواجبُ علينا اتِّباعُهُ واحترامُهُ وتعظيمُهُ، أمَّا الرُّسُلُ السابقونَ فإنَّهُ لا يجبُ علينا اتِّباعُهم، فتكونُ هَيْبَتُهم في النُّفوسِ أقلَ مِن هيبةِ الرَّسولِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لكنَّ الظاهرَ أنَّهُ لا فَرْقَ.

ومَنْ سَبَّ زُوجَاتِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ولا سَيَّما إِذَا سَبَّهُنَّ فِي عِرْضِهِنَ، فإنْ سَبَّ عَائِشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا فيما بَرَّأَهَا اللهُ منه أي في الإفْكِ فهو مُرْتَدُّ، ولا شَكَّ في هذا، ويجبُ أَنْ يُقْتَلَ؛ لأَنَّهُ مُكذِّبُ للقُرْآنِ، وهو جَمَعَ في ذلك ثلاثة أُمورٍ: تكذيبُ القُرْآنِ، وهو جَمَعَ في ذلك ثلاثة أُمورٍ: تكذيبُ القُرْآنِ، والقدحُ في رَسُولِ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ؛ لأَنَّ هذا تدنيسٌ لِفِراشِهِ.

وأمَّا مَن قذَفَها أو غيْرَها مِن أُمَّهاتِ المُؤْمنينَ بغيرِ ذلك، فقد اختلفَ العُلَماءُ في ذلك، ولكنَّ الصَّحيحَ الذي لا شكَّ فيه أنَّهُ يَكْفُرُ؛ إذْ لا فَرْقَ، فهو يَكْفُرُ كُفْرًا مُخْرِجًا عنِ المِلَّةِ، ولا كَرامةَ له.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ؟

الجوابُ: إِنَّهُ تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ بِناءً على عُمومِ الآياتِ، ولكنْ يُقْتَلُ للثَّأْرِ لرَسولِ اللهِ وَيُلِيَّةُ لأَنَّ الواحدَ منَّا لا يَرْضى أَنْ تُقْذَفَ أُمَّهُ منَ النَّسبِ أو زَوْجَتُهُ، فهل يُمْكِنُ أَنْ يَرْضونَ النَّسبِ أو زَوْجَتُهُ، فهل يُمْكِنُ أَنْ يَرْضونَ، وهُنَّ أُمَّهاتُهم؟ لا واللهِ لا يَرْضونَ، وكذلك لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ وهم لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ وهم لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ وهم لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلامُ وهم لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلامُ وهم لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلامُ وهم لا يَرْضونَ أَنْ تُقْذَفَ زَوْجاتُهم.

أمَّا مَنْ سَبَّ الصَّحابة وَخَالِلَهُ عَنْهُمُ أَو قَالَ: إنَّهُم ارْتَدُّوا إلا نَفرًا قليلًا فهو كافرٌ، ولا شكَّ في ذلك؛ لأنَّ هذا قدحٌ في حِكْمةِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ وقدحٌ في رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ وقدحٌ في شريعةِ اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى وقدحٌ في الصَّحابةِ أَنْفُسِهم رَضَالِلَهُ عَنْهُمُ أَمَّا كُونُهُ قَدْحًا في في شريعةِ اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى وقدحٌ في الصّحابةِ أَنْفُسِهم رَضَالِلَهُ عَنْهُمُ أَمَّا كُونُهُ قَدْحًا في الصّحابةِ فواضحٌ، كيف يكونُ خيارُ الأُمَّةِ وخيرُ القرونِ منذُ أَنْ خُلِقَ آدَمُ إلى يَوْمِ السَّحابةِ مِن أصحابِ الرّسولِ عَلَيْهُ فيأَتي إنسانٌ ويتّهِمُهُم بالكُفْرِ أو الفِسْقِ أو ما أَشْبَهَ القيامةِ مِن أصحابِ الرّسولِ عَلَيْهُ فيأَتي إنسانٌ ويتّهِمُهُم بالكُفْرِ أو الفِسْقِ أو ما أَشْبَهَ ذلك؟ إلا مَنْ أَمْلى هواهُ عليه.

وهو قَدْحٌ فِي الشَّرِيعةِ لأَنَّهُم هم الذين نَقلوا الشَّرِيعةَ إلينا، ثُمَّ نَقَلها عنهم التَّابِعونَ ثم تَابِعُو التَّابِعينَ، فإذا كانوا كُفَّارًا أو فُسَّاقًا فمنِ الذي يَثِقُ بها يَنْقلونَهُ؟ فلا أحد يَثِقُ بنقلِ الفاسِقِ أو الكافِرِ؛ ولهذا اتَّفَقَ علها ُ الحديثِ أنَّ مِن شرْطِ قبولِ ووايةِ الرَّاوي أنْ يكونَ عَدْلًا في دِينِهِ، واللهُ عَنَّفَظَ يقولُ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَآءَكُمُ فَاسِقُ بِنَيْا فَتَبَيَّنُوا ﴾ [الحجرات:٦].

وهو قدحٌ في القُرْآنِ؛ لأنَّهُم هم الذين حَمَلُوا القُرْآنَ إلينا، فإذا كانَ مَن نقلُوهُ كُفَّارًا أو فُسَّاقًا كيف نَثِقُ به.

وهو قَدْحٌ برَسولِ اللهِ عَلَيْهِ ووجْهُهُ أَنْ يُقالَ: إِنَّ أَصحابَ محمَّدٍ فَسَقَةٌ كُفَّارٌ، والمرءُ على دينِ خَليلِهِ، والقدحُ في صاحبِ الإنسانِ قَدْحٌ في الإنسانِ نفسِه؛ لأنَّ القادحَ في صاحبِ الإنسانِ قَدْحٌ في الإنسانِ نفسِه؛ أَبْلَهُ القادحَ في صاحبِ الإنسانِ قَدَحَ في الإنسانِ مِن أحدِ وجهيْنِ ولا بدَّ: إما أنَّهُ أَبْلَهُ لا يَعْرِفُ ما عليه صاحِبُهُ منَ الانْحرافِ، وإما أنَّهُ موافقٌ له في انْحرافِه.

وهو أيضًا قَدْحٌ في حِكْمةِ اللهِ جَلَّوَعَلا حيثُ يختارُ لمحمَّدٍ عَيَّكِيْم، وهو أفضلُ النَّبِيِّن، مثلَ هؤلاءِ الأصحابِ الذين انْتَهَزُوا الفُرْصةَ بموتِهِ ثم ارْتَدُّوا وفَسَقُوا، فهل هذه حِكْمةٌ؟ أبدًا، هذا مِن أسفهِ السَّفَهِ! والرَّبُّ عَرَّوَجَلَّ مُنزَّهٌ عن ذلك.

وجذا تَبَيَّنَ أَنَّهُ لا إِشْكَالَ فِي أَنَّ مَن كَفَّرَ الصَّحَابةَ أَو فَسَّقَهِم أَنَّهُ كَافرٌ (١)، وقالَ شيخُ الإِسْلامِ رَحِمَهُ اللَّهُ: لا شكَّ فِي كُفْرِ مَن لم يُكفِّرُهُ (٢)؛ لأنَّ فِعْلَهُ ذلك يَتَرَتَّبُ عليه كُلُّ ما ذكرناهُ منَ المفاسِدِ.

فإنْ قيلَ: وهل هذا الحكمُ لأحدِ الصَّحابةِ أم يَشْمَلُ الصَّحابةَ جملةً؟

قُلْنا: بلِ القصدُ عُمومُ الصَّحابةِ، فإنْ سَبَّ أحدَ الصَّحابةِ فإنَّهُ يُنْظَرُ فيه، إذا سَبَّ أحدَهُم بها لا يَتَعَلَّقُ بدينِهِ وخُلُقِهِ، مثلُ أنْ يقولَ: إنَّهُ بخيلٌ أو جبانٌ فهذا يُعَزَّرُ تَعْزيرًا بليغًا، هذا ليس مُجَرَّدَ غِيبةٍ لَيِّتٍ، وأمَّا إذا كانَ يَتَعَلَّقُ بدينِ الصحابيِّ كَانْ يَتَعِلَقُ بدينِ الصحابيِّ كَانْ يَتَعِمَهُ بالفِسْقِ أو يَذُمَّ خُلُقَهُ فهذا كُفْرٌ، لا سيَّما في الصَّحابةِ الذين أجْعَتِ الأُمَّةُ كأنْ يَتَعِمَهُ بالفِسْقِ أو يَذُمَّ خُلُقَهُ فهذا كُفْرٌ، لا سيَّما في الصَّحابةِ الذين أجْعَتِ الأُمَّةُ

⁽١) انظر: (التعليق على لمعة الاعتقاد) لفضيلة شيخنا الشارح رَجِمَهُ ٱللَّهُ (ص:٧٩).

⁽٢) الصارم المسلول (ص:٥٨٧).

على الثَّناءِ عليهم، ولا شَكَّ أنَّ بعضَ الصَّحابةِ حَصَلَ منهم ما حَصَلَ، مثلُ الذي شَرِبَ الخمرَ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ (١) ومثلُ ماعِزِ بنِ مالِكِ الذي زَني (٢)، لكنْ كانَ الحدُّ على كُلِّ ذلك كفَّارةً.

ومَنْ يَسُبُّ الصحابيَّ الذي يُكْثِرُ مِن روايـةِ الحديثِ، كأبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فلا شكَّ أَنَّ هذا مِن أَفْسَقِ النَّاسِ؛ لأَنَّهُ يُؤَدِّي إلى طَعْنٍ في الشَّريعةِ، لا سيَّما إنْ كانَ مثلَ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فقد نَقَلَ منَ الشَّريعةِ شَيئًا كثيرًا.

فإنْ قيلَ: وردَ في الحديثِ فضلُ الأنْصارِ وكُفْرُ مَنْ يَبْغَضُهم، فهل هذا يَعُمُّ كُلَّ الصَّحابةِ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُمُ؟

قُلْنا: قَالَ النَّبِيُّ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ -: «لَا يَبْغَضُ الأَنْصَارَ رَجُلُ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ »(٢)، وقالَ ﷺ: «الأَنْصَارُ لَا يُحِبُّهُمْ إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يَبْغَضُهُمْ إِلَّا مُنافِقٌ »(١)، وإذا كانَ الأنصارُ لا يَبْغَضُهم إلا مُنافقٌ، فالمهاجرونَ مِن بابٍ أَوْلى؛ إلَّا مُنافِقٌ »(١)، وإذا كانَ الأنصارُ لا يَبْغَضُهم إلا مُنافقٌ، فالمهاجرونَ مِن بابٍ أَوْلى؛

⁽۱) كما أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الضرب بالجريد والنعال، رقم (٦٧٧٧)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ، وأخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب حد الخمر، رقم (١٧٠٦/ ٣٥)، من حديث أنس بن مالك رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب هل يقول الإمام للمقر لعلك لمست أو غمزت، رقم (٦٨٢٤)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٣)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتب الإيمان، باب الدليل على أن حب الأنصار وعلي رَضِحَالِلَثَهُ عَنْهُمْ من الإيمان، رقم (٧٦)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٤) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب حب الأنصار، رقم (٣٧٨٣)، ومسلم: كتب الإيهان، باب الدليل على أن حب الأنصار وعلى رَضَّالِللَّهُ عَنْاهُمْ من الإيهان، رقم (٧٥)، من حديث البراء رَضَّالِللَّهُ عَنْهُ.

لأنتهم أفضلُ منَ الأنصارِ، ولا أعتقدُ أبدًا أحدًا كاملَ الإيهانِ يَبْغَضُ الصَّحابة، فكيف يَبْغَضُ الصَّحابة وهم صحابة رسولِ الله عَلَيْهِ فالنَّصارى ما سَبُّوا الحَوارِيِّينَ أصحابَ عيسى عَلَيْهِ السَّكَمُ بل قَدَّسوهُم، وكذلك الذين اخْتِيروا منَ اليهودِ سَبْعينَ رَجُلًا ما سَبَّهم أَتْباعهُم، ثم يجيءُ إنسانٌ مِن أُمَّةِ محمَّدٍ يَسُبُّ أصحابَ محمَّدٍ عَلَيْهِ أهذا معقولُ؟!

وقد اسْتَنْبَطَ بعضُ العُلَماءِ من ذلك أنَّ كُلَّ مَن غاظَهُ صحابةُ الرَّسولِ عَلَيْكُ فهو كافرٌ.

فإنْ قيلَ: وهل أو لادُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ يُلْحَقُونَ بالنبيِّ عَلَيْهِ أَم بالصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمُ ؟

قُلْنا: أو لادُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ إذا قُدِحَ في نِسْبَتِهم إليه فهو كُفْرٌ بلا شك، وإنْ سبَهم بغيرِ ذلك فهم كغَيْرهم من الصَّحابةِ، ولكنْ لا شكَّ أنَّ لهم حقًّا أكثرَ منَ الصَّحابةِ لقُرْبِهم منَ النَّعَالَةِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ.

مسألةٌ: هل التَّعْزيرُ على غيبةِ الميِّتِ أمرٌ عامٌّ أم خاصٌّ بالصَّحابةِ؟ نقولُ: لوليِّ الأمرِ أنْ يُعَزِّرَ منِ اغْتابَ مَيِّتًا، لكنَّهُ ليس كتَأَكُّدِ سبِّ الصَّحابةِ فِيَلَيّهُ عَنْهُمْ.

والخلاصةُ: أنَّ هناك أشياءَ لا تُقْبَلُ فيها التَّوْبةُ على المشهورِ منَ المذهبِ^(۱)، وهي: مَنْ سبَّ الله، أو رسولَهُ، أو القُرْآنَ، أو الصَّحابةَ، أو زوجاتِ الرَّسولِ ﷺ لأنَّ كُلَّ هذا يُنافي الدِّينَ.

⁽۱) انظر: المغني (۱۲/ ۲۹۸ –۲۹۹)، والكافي (٤/ ٦٦ –٦٢)، والفروع (١٠/ ١٩٤)، والإنصاف (٢٧/ ١٣٣)، وكشاف القناع (٦/ ١٧٧).

وهنالك أشياءُ أُخْرَى قَـالَ الفُقَهاءُ أَنَّهُ لا تُقْبَلُ توبةُ مَن يَرْتَدُّ بها، وهي توبةُ الزِّنديقِ، والزِّنْديقُ عندَ الفُقَهاءِ هو المُنافِقُ الذي يُظْهِرُ الإسْلامَ ويُبْطِنُ الكُفْرَ، لو كانَ الرَّجُلُ منهم يُظْهِرُ الإسْلامَ، ونعلمُ أنَّهُ يُبْطِنُ الكُفْرَ، فإذا اختبرناهُ قالَ: أَشْهِدُ أَلَّا إِلٰهَ إِلاَ اللهُ وأَشْهِدُ أَنَّ محمَّدًا رَسُولُ اللهِ، وصلَّى الظُّهْرَ والعصرَ والمغربَ والعشاءَ والفجرَ؛ وعلَّلوا ذلك بأنَّهُ لم يُظْهِرُ إلا الإسْلامَ، لكنَّهُ تعليلٌ في مُقابلةِ النصِّ، فإنَّ اللهَ تَعالَى صرَّحَ في القُرْآنِ بقَبولِ توبةِ المُنافِقِ، لكنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وضَعَ قُيودًا وشُروطًا، فقالَ: ﴿ إِنَّ ٱلْمُنْفِقِينَ فِي ٱلدَّرْكِ ٱلْأَسْفَكِلِ مِنَ ٱلنَّارِ وَلَن تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا ١١٠ إِلَّا ٱلَّذِينَ تَابُوا وَأَصَلَحُوا وَآعْتَصَكُوا بِٱللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ [النساء:١٤٥-١٤٦] فهذه أربعةُ قُيودٍ؛ ﴿فَأُوْلَيَهِكَ مَعَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [النساء:١٤٦]، ولهذا يجبُ أَنْ نَتَحَرَّزَ بِقُوَّ فِي قبولِ توبةِ الْمَنافِقِ، فَنُمْهِلُهُ ونَسْبُرُ حالَهُ ونَنْظُرُ فيه ولا نَقْبَلُها فَوْرًا، وهذا هو الصَّحيحُ لدلالةِ القُرْآنِ عليه، وقد أشارَ إليه السَّفَّارينيُّ ا في عقيدتِهِ، فقال:

قُلْتُ وإِنْ دَلَّتْ دَلَائِلُ السَّهُدَى كَمَا جَرَى لِلعَيْلَبُونِي اهْتَدَى (١)

أي: إذا دلَّتِ القرائنُ على أنَّ هذا الزِّنْديقَ المنافقَ قد أسلمَ حقيقةً فإنَّنا نقبلُ منه تَوْبَتَهُ.

وعَنْ لا تُقْبَلُ تَوْبَتُهم أيضًا مَن تَكرَّرَتْ رِدَّتُهُ، يعني ارْتَدَّ ثم أمْسكناهُ، فرجَعَ للإسلام، فأطلقناهُ، ثم ارْتَدَّ ثانيةً، ثم أمْسكناهُ فأسْلَمَ، فأطلقناهُ، ثم ارْتَدَّ ثالثةً، هنا تَكرَّرَتْ رِدَّتُهُ، قالوا: لأنَّهُ مُتلاعِبٌ، فكيف يُسْلِمُ ثم يَرْتَدُّ، ثم يُسْلِمُ ثم يَرْتَدُّ، ثم يُسْلِمُ ثم يَرْتَدُّ، ثم

⁽١) العقيدة السفارينية (ص: ٧٠).

يُسْلِمُ ثُم يَرْتَدُّ؟! واستدَلُّوا بقولِ اللهِ تَعالَى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ ءَامَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ ٱزْدَادُوا كُفِّرًا لَمْ يَكُنِ ٱللهُ لِيَغْفِرَ لَمُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلًا ﴾ [النساء:١٣٧].

ولكنّنا نقولُ: أمَّا الآيةُ فلا دليلَ فيها؛ لأنّ نهايةَ مَن تَكرّرَتْ رِدَّتُهُ فيها أنْ يَزْدادَ كُفْرًا ولم يَتُبْ ويَنْتَهِ، وهذا يقالُ في حقّه: إنّهُ يَبْعُدُ أنْ يَهْتَدِيَ للإسْلام، بل لا يُمْكِنُ أَنْ يَهْتَدِيَ للإسْلام؛ لأنّ اللهَ قالَ: ﴿لَمْ يَكُنِ اللهَ لِيَغْفِرَ لَمُمْ ﴾ وهذا يعني أنّهُم لا يُمْكِنُ أنْ يَهْتَدِيَ للإسلام؛ لأنّ اللهَ قالَ: ﴿لَمْ يَكُنِ اللّهُ لِيَغْفِرَ لَمُمْ ﴾ وهذا يعني أنّهُم لا يُمْكِنُ أَنْ يَتُوبوا بعد هذا التّكرارِ والزِّيادةِ في الكُفْرِ، لكنْ إذا عَلِمْنا أنَّ الرَّجُلَ أَقْبَلَ حقيقةً وتابَ وأقرَّ بخطئِهِ، فلهاذا لا نَقْبَلُ تَوْبَتَهُ؟ وأما كَوْنُهُ مُتلاعبًا فإنَّ كُلَّ مُرْتَدًّ مُتلاعبٌ ومُسْتَهْتِرٌ غيرُ مبالٍ بها يجبُ للهِ منَ الحقِّ.

وعلى هذا نقولُ: إنَّ القولَ الصَّحيحَ أنَّ جميعَ منِ ارتدَّ بأيِّ نوعٍ منَ الرِّدَّةِ إذا تابَ فإنَّ توبتَهُ تُقْبَلُ؛ لعُمومِ الآياتِ والأحاديثِ التي ذكرْناها قبلًا، إلا أنَّ منَ النَّاسِ مَن نحتاطُ ونتَحَرَّزُ في تَوْبتِهِ، مثلُ المنافِقِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا كانَ صاحبَ بدعةٍ مُكَفِّرةٍ وتابَ، فهل نَقْتُلُهُ؛ دَفْعًا للفسادِ فِي الأرْضِ؛ لأنَّ أهلَ البِدَعِ مُفْسِدونَ فِي الأرْضِ؟

فالجوابُ: لا نَقْتُلُهُ؛ لأنَّ الرَّجُلَ تابَ، وإذا تابَ زالَ فَسادُهُ، لكنْ نُطالِبُهُ بأنْ يَكْتُبَ ردًّا على بِدْعتِهِ التي كانَ يَدْعو إليها مِن قبل، ونُلْزِمُهُ بذلك حتَّى لا يَغْتَرَّ أحدٌ بها كانَ عليه أولًا، وإنْ لم يَفْعَلْ فإنَّنا نَشُكُّ في صحَّةِ تَوْبتِهِ وإخْلاصِهِ، فللحاكِمِ أو لوليِّ الأمْرِ في هذه الحالِ أنْ يَجْتَهِدَ فيها يَرى مِن قَتْلِهِ، أو إبْقائِهِ، أو إلْزامِهِ تحتَ الضَّغطِ الشديدِ أنْ يَكْتُبَ ما يُبيِّنُ أنَّهُ رَجَعَ عن بِدْعتِهِ.

وكذلك السَّاحِرُ مَّنِ اختلفَ العُلَماءُ في قبولِ تَوْبتِهِ، فمنَ العُلَماءِ مَن قَالَ:

إِنَّ السَّاحِرَ لا تُقْبَلُ توبتُهُ، وهو المشهورُ منَ المَذْهَبِ (١)؛ لأنَّ كُفْرَهُ عظيمٌ، وذلك بكونِهِ مُفْسدًا في الأرْضِ مُعْتديًا على الخلقِ، فلا يُمْكِنُ أَنْ نَقْبَلَ توبتَهُ، ولكنَّنا بيَّنَا في القولِ الرَّاجِحِ أَنَّ جميعَ أهلِ الكُفْرِ تُقْبَلُ تَوْبَتُهم، لكنْ يجبُ أَنْ نَسْبُرَ حالَ السَّاحِرِ إذا كانَ قد صَلَحَتْ حالُهُ وترَكَ ما هو عليه قَطْعًا، فلا يَأْتِي السِّحْرَ سِرَّا ولا عَلنًا، فإنَّنا لا نَتَعَرَّضُ له، واللهُ على كُلِّ شيءٍ قديرٌ، قد يَهْديهِ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَمَّا إذا كانَ قد تابَ أَمَامنا ولكنَّهُ في السرِّ يَتعاطى هذا العمل، فإنَّهُ يجبُ قَتْلُهُ لشرِّهِ وفسادِهِ.

قُلْنا: لا يَتساويانِ؛ لأنَّ الذي يقطعُ الطريقَ ليس له حُكْمُ الكُفْرِ، فعُقوبةُ قاطعِ الطريقِ هو حدُّ، ولكنَّ القتلَ في الرِّدَّةِ ليس حدًّا، ولهذا لو تابَ المرتدُّ بعدَ القُدْرةِ عليه قَبِلْنا توبتَهُ؛ ولهذا نَسْتَتِيبُهُ في بعضِ الأحيانِ، أمَّا الحدودُ فإذا بلغتِ السُّلطانَ فلا يُمْكِنُ إسْقاطَها، حتَّى ولو تابَ.

فإنْ قيلَ: وهل سبُّ العُلَماءِ مِن أسبابِ الكُفْرِ؟

⁽۱) المغني (۲۱/۳۲)، والمحرر (۱۲۸/۲)، والإنصاف (۱۳۳/۲۷)، وكشاف القناع (۱۷۷/۲).

الجواب: لا؛ فالذين يَسُبُّونَ العُلَماءَ لا يَكْفُرُونَ، ولكنَّهم إن كانوا مُتَأَوِّلينَ فهم ونِيَّاتُهم، وإنْ كانوا مُعْتدينَ فهم ظَلمةٌ، لكنَّهم لا يَكْفرونَ بذلك.

مسألةٌ: مَن أتى بمُكَفِّرِ كالاستغاثةِ بغيرِ اللهِ، ثم تَبَيَّنَ له ورَجَعَ، فهل يَلزَمُهُ الاغتسالُ والشَّهادةُ مَرَّةً أُخْرى ولا يُكَفِّرُ فقط بقولِ لا إلهَ إلا اللهُ؟

الجوابُ: أنَّ هذا يَنْبني على وجوبِ الاغْتسالِ للكافِرِ إذا أَسْلَمَ، والمسألةُ فيها للعُلماءِ قَوْلانِ، وأظهرُ الأقوالِ أنَّهُ يُسْتَحَبُّ أَنْ يَغْتَسِلَ وليس بواجِبٍ، سواءً كانَ كافرًا أَصْليًا ثم أَسْلَمَ أو مُرْتَدًّا ثم أَسْلَمَ.

مسألةٌ: مَن سبَّ الدِّينَ أو سبَّ القُرْآنَ، ثم تاب، هل يجبُ عليه تجديدُ عقدِ النِّكاح؟

الجواب: إذا سبّ الإنسانُ الدِّينَ أو القُرْآنَ وهو مُتزَوِّجُ فإنَّهُ لا يَنْفَضُّ عقدُ النِّكاحِ، بل يُمْهَلُ حتَّى تَنْقضيَ العِدَّةُ؛ لأَنَّهُ يُفَرَّقُ بينه وبين المرأةِ، وتَعْتَدُّ، فإنْ عادَ النِّكاحِ، بل يُمْهَلُ حتَّى تَنْقضيَ العِدَّةُ؛ لأَنَّهُ يُفَرَّقُ بينه وبين المرأةِ، وتَعْتَدُ، فإنْ عادَ إلى الإسلامِ قبلَ تمامِ العِدَّةِ فهي زوجتُهُ، وإنْ لم يَعُدْ فإنَّهُ يَتَبَيَّنُ انفساخُ النَّكاحِ مِن ارْتَدَّ.

مسألةٌ: مَن حجَّ ثم ارْتَدَّ ثم أَسْلَمَ، هل يعيدُ الحجَّ؟

الجوابُ: إذا حجَّ ثم ارْتَدَّ ثم رَجَعَ للإسلامِ فحجُّهُ صحيحٌ، لأنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ شرطَ لَبُطْلانِ الأعْمالِ أَنْ يموتَ على الرِّدَّةِ، فقالَ: ﴿ وَمَن يَرْتَدِدُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ عَن دِينِهِ عَن دِينِهِ عَنْ مَعْمَتُ وَهُوَ كَانُ عَلَىٰ الْمُنْكَالُهُمْ فِي الدُّنْكَا وَالْآخِرَةِ ﴾ [البقرة: ٢١٧].

كِتَابُ الحُدُودِ

قولُهُ رَحِمَهُ اللَّهُ: «كِتَابُ الحُدُودِ»، الحدودُ جمعُ حدًّ، وهو في اللَّغةِ المنعُ والشيءُ الفاصلُ بين شَيْئينِ، وسُمِّي حدًّا؛ لأنَّهُ يَمْنَعُ امتزاجَ كلِّ واحدٍ بالآخرِ، ومنه حُدودُ الفاصلُ بين شَيْئينِ، وسُمِّي حدًّا؛ لأنَّهُ يَمْنَعُ امتزاجَ كلِّ واحدٍ بالآخرِ، ومنه حُدودُ الأرْضِ، وهي المراسيمُ التي تُجْعَلُ بين أرضِ زيدٍ وعَمْرٍ و (۱).

أمَّا في الشرع فله إطلاقات، منها: المناهي، ومنها: الواجبات، فكُلَّ منَ المناهي والواجباتِ تُسمَّى حُدودًا، فها نُهِيَ عن تَجاوُزِهِ هو أوامر، وما نُهِيَ عن الدُّخولِ فيه هو نَواهِ، وإذا قيلَ: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللهِ فَلَا تَقَرَّبُوهَا ﴾ [البقرة:١٨٧]، فهذه نواهٍ، وإذا قيلَ: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللهِ فَلَا تَعْرَبُوهَا ﴾ [البقرة:٢٢٩]، فهذه أوامرُ؛ وذلك لأنَّ الواجباتِ قيلَ: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا ﴾ [البقرة:٢٢٩]، فهذه أوامرُ؛ وذلك لأنَّ الواجباتِ يكونُ الإنسانُ داخِلَها وفي ظلِّها، فلا يجوزُ أنْ يَتَعَدَّاها، أمَّا النَّواهي فالأصلُ أنْ يكونَ الإنسانُ خارجًا منها فلا يَقْرَبُها.

مثالُ ذلك: قولُهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي آيةِ الطَّلَاقِ لَمَا ذَكَرَ مَا يَجِبُ عَلَى الْمُطَلِّقِ وَعَلَى الْمُطَلَّقةِ قَالَ: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَن يَنَعَذَ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَتَهِكَ هُمُ الظَّلِلُمُونَ ﴾ الطلاق:١]، ﴿ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ﴾ [الطلاق:١]، الطلاق:١]، ﴿ وَتَالَى حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقَرَّبُوهَا كَذَالِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ ءَايَتِهِ لَا نَبَا أُوامِرُ، وقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللّهِ فَلَا تَقَرَّبُوهَا كَذَالِكَ يُبَيِّنُ اللّهُ ءَايَتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَهُمْ يَتَقُونَ ﴾ [البقرة:١٨٧] هنا ذَكَرَ مَا يَتَعَلَّقُ بِأُمُوالِ الْيَتَامِي.

فالقاعدةُ: أنَّ ما كانَ منَ النَّواهي فإنَّهُ يقالُ فيه: «لَا تَقْرَبُوهَا»، وما كانَ منَ الأُوامِرِ يقالُ فيه: «لَا تَعْتَدُوهَا».

⁽١) ينظر: العين (٣/ ١٩)، والصحاح (٢/ ٤٦٢)، ولسان العرب (٣/ ١٤٠).

ويُطْلَقُ أيضًا الحُدُّ في الشرعِ على العُقوبةِ، وهو المرادُ هنا، ونحدُّهُ بأنَّهُ عُقوبةٌ مُقدَّرةٌ شَرعًا في معصيةٍ؛ لتكونَ كفَّارةً للفاعِلِ، ورادِعةً عنِ الفِعْلِ؛ فإنَّ السارقَ إذا كانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ إذا سَرَقَ قُطِعَتْ يدُهُ فإنَّ هذا سيَمْنَعُهُ ويَرْدَعُهُ عنِ السَّرقةِ، والزَّاني إذا كانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ إذا سَرَقَ قُطِعَتْ يدُهُ فإنَّ هذا سيَمْنَعُهُ ويَرْدَعُهُ عنِ السَّرقةِ، والزَّاني إذا عَلِمَ أَنَّهُ سيُجْلَدُ ويُغَرَّبُ إنْ كانَ بِكْرًا، وإنْ كانَ ثيبًا سوف يُرْجَمُ فسوف يَرْدَعُهُ ذلك عنِ الزِّنا.

ومنَ هذا التعريفِ يَتَبَيَّنُ لنا الحكمةُ منَ الحُدودِ، وهي أنَّها كفَّارةُ للفاعِلِ، ورادعةٌ عنِ الفعل.

وإقامةُ الحدودِ فرضٌ واجبٌ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقَطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ﴾ [المائدة:٣٨]، فهذا أمرٌ، والأصلُ في الأمرِ الوُجوبُ، لا سيَّما وأنَّ القرينةَ تُؤيِّدُهُ؛ إذْ إنَّ قطعَ عُضْوِ مِن معصومٍ حرامٌ، والحرامُ لا يُنْتَهَكُ إلا بواجِبٍ، وهذه قاعدةٌ، لأنَّ المُحَرَّمَ لا يُستباحُ إلا بشيءٍ أوكدَ، وقد اسْتَدَلَّ بعضُ العُلَماءِ على أنَّ الختانَ واجبٌ بهذه القاعدةِ.

وكذلك قولُهُ تَعالَى: ﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَأَجَلِدُوا كُلَّ وَنَجِدٍ مِّنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةٍ ﴾ [النور:٢]، يدلُّ على وُجوبِ إقامةِ الحدِّ، ثم قال: ﴿ وَلَا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ ٱللّهِ إِن كُنتُمْ تُوْمِنُونَ بِدَلُّ على وُجوبِ إقامةِ الحدِّ، ثم قال: ﴿ وَلَا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ ٱللّهِ إِن كُنتُمْ تُوْمِنُونَ بِدَلْ على أَنَّ تَنْفيذَ الحُدودِ مِنَ الإيمانِ.

وقد صَرَّحَ أميرُ المُؤْمنينَ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَلَى منبرِ النَّبِيِّ ﷺ بأنَّهُ فريضةٌ؛ حيثُ قالَ: «إِنَّ الرَّجْمَ حَقُّ عَلَى مَنْ زَنَى وَقَدْ أَحْصَنَ» (١) وعلى هذا تكونُ إقامةُ الحدودِ واجبةً.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (٦٨٢٩)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، رقم (١٦٩١).

ومِن أَدلَّةِ فَرضيَّةِ إِقَامَةِ الحَدُودِ فِي السُّنَّةِ: أَنَّ النَّبِيَّ عَيَّا أَنْكَرَ عَلَى أُسَامَةَ بنِ زِيدٍ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُا لَمَا شَفَعَ فِي شَأْنِ المَخْزُومِيَّةِ، وقالَ: «أَتَشْفَعُ فِي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ»(۱)، وهذا يدلُّ على أَنَّهُ لا بُدَّ مِن تَنْفِيذِهِ. وقَالَ عَلَيْهِ: «مَنْ حَالَتْ شَفَاعَتُهُ دُونَ حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ فَقَدْ حَادًّ اللهَ فِي أَمْرِهِ»(۲).

والمخاطَبُ بإقامةِ الحُدودِ هو وليُّ الأمرِ، فهي واجبةٌ عليه، فإذا تَرَكَ حَدًّا منَ الحُدودِ لم يُقِمْهُ كانَ تاركًا لواجِبٍ.

ثم إنَّ الحُدُودَ تجبُ إقامَتُها على الشريفِ والوضيع، والغنيِّ والفقير، والحُرِّ والحُرِّ والخُرِّ والذَّكرِ والأُنْثى، والقريبِ مِن وليِّ الأَمْرِ والبعيدِ منه. حتَّى إنَّ النَّبيَّ ﷺ وَالعبدِ، والذَّكرِ والأُنْثى، والقريبِ مِن وليِّ الأَمْرِ والبعيدِ منه. حتَّى إنَّ النَّبيَّ ﷺ وَالعبدِ، والصَّادِقُ البارُّ، بأنَّ فاطمةَ بنتَ محمَّدٍ لو سَرَقَتْ لقَطَعَ يَدَها (٢).

فإنْ قيلَ: هل يجوزُ إبطالُ الحدودِ في زمنٍ مُعَيَّنٍ، كما أَبْطَلَ عمرُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ حدَّ السَّرقةِ عامَ الرَّمادةِ؟

قُلْنا: نعم يجوزُ، ففي عامِ الرَّمادةِ كانَ النَّاسُ جَوْعى، والذي عنده المالُ يَجِبُ أَنْ يَبْذُلَهُ لمنِ احتاجَهُ، فرأَى رَضَاٰلِيَّهُ عَنْهُ أَنَّ هذه شُبْهةٌ مُرَكَّبةٌ مِن وُجوبِ بذلِ المالِ لمنِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٧٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره، رقم (١٦٨٨)، من حديث عائشة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٧٠)، وأبو داود: كتاب الأقضية، باب فيمن يعين على خصومة من غير أن يعلم أمرها، رقم (٣٥٩٧)، من حديث ابن عمر رَضِّ اللَّهُ عَنْهُا.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٧٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره والنهي عن الشفاعة، رقم (١٦٨٨)، من حديث عائشة رَضَاً لِللَّهُ عَنْهَا.

احتاجَ إليه، ومِن كَوْنِ الْمُحتاجِ لا يَمْلِكُ نفسَهُ، فهو يريدُ أَنْ يَأْكُلَ ليَحْيا، فجَعَلَ هذه شُبْهةً ومنعَ مِن إقامةِ الحدِّ.

لكنَّ الحديثَ عن إبطالها الآنَ مَرْفوضٌ بلا شكَّ؛ لأنَّ الذين يُطالبونَ بإِبطالها إلَّنَ مرْفوضٌ بلا شكَّ لأنَّ الذين يُطالبونَ بإِبطالها إنَّما يريدونَ إبْطالَ الحدِّ مُطْلقًا، وليس عن شُبهةٍ، لكنْ لو حَدَثَتْ بَجَاعةٌ مثلُ ما حَصَلَ في عهدِ عُمر رَضِيَالِيَةُ عَنْهُ قُلْنا: تُرْفَعُ.

لو قالَ قائلٌ: وهل تُقامُ الحدودُ التي تُوجِبُ القتلَ أو الرَّجْمَ، بالمشنقةِ أو بالبندقيَّةِ أو بطريقةٍ أُخْرى، وما الحكمُ إذا كانَ مُنَفِّذُ الحُكْمِ فاسقًا أو تاركًا للصَّلاةِ؟

الجواب: أنَّ ما يُوجِبُ القتلَ إنْ كانَ قِصاصًا فالواجبُ أنْ يُقْتَصَّ منَ القاتِلِ بمثلِ ما قَتَلَ المقتولَ به، كما رضَّ النَّبيُّ ﷺ رأسَ اليهوديِّ بين حَجَرينِ، حين رضَّ رأسَ الجاريةِ بين حَجَرينِ، إلا إذا رَضِيَ أولياءُ المَقْتولِ بما دون ذلك، فالأمرُ إليهم.

وأمَّا الرَّجْمُ فلا يُمْكِنُ أَنْ يُسْتَبْدَلَ بغيرِهِ، فالزَّانِي الْمُحْصَنُ لا بدَّ مِن رَجْمِهِ، كما جاءَ في القُرْآنِ والسُّنَّةِ. وأمَّا القتلُ الذي لغيرِ ذلك فيُنْظَرُ أَسْهَلُ ما يكونُ مِن طُرُقِ القتلِ فيُقْتَلُ به، وقد قيلَ: إنَّ السَّيْفَ هو أسهلُ شيءٍ، وقيلَ: إنَّ أسهلَ شيءٍ الصَّعْقُ بالكهرباءِ أسرعُ الصَّعْقُ بالكهرباءِ أسرعُ الصَّعْقُ بالكهرباءِ أسرعُ الصَّعْقُ بالكهرباءِ أسرعُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الخصومات، باب ما يذكر في الإشخاص والخصومة، رقم (٢٤١٣)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين والقصاص، باب ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره، رقم (١٦٧٢)، من حديث أنس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

منَ السَّيْفِ وأسهلُ، وهو لا شكَّ أنَّهُ أسرعُ، لكنْ لا نَدْري هل هو أسهلُ أو لا. أمَّا إذا كانَ مُنَفِّذُ الحكمِ فاسقًا أو تاركًا للصَّلاةِ، فالأصلُ أنَّ وليَّ الأمرِ إذا لم نرَ منه كُفْرًا بَواحًا عندنا فيه منَ اللهِ بُرْهانٌ، فإنَّهُ يُنَفِّذُ الأحكامَ.



بَابُ حَدِّ الزَّانِي بَالْمِنْ الزَّانِي بَالْمِنْ الْمَالِقِيلِ الزَّانِي بَالْمِنْ الزَّانِي بَالْمِنْ الزَّانِي الْمَانِي الْمِلْمِي الْمَانِي الْمِلْمِ

١٢١٢ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَزَيْدِ بْنِ خَالِدِ الجُهنِيِّ وَ وَلَيْكَ عَنَهُ: أَنَّ رَجُلًا مِنَ الأَعْرَابِ أَتَى رَسُولَ اللهِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ الله! أَنْشُدُكَ بِاللهِ إِلَّا قَضَيْتَ لِي بِكِتَابِ اللهِ، فَقَالَ الآخَرُ - وَهُو أَفْقَهُ مِنْهُ - نَعَمْ. فَاقَضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللهِ، وَأَذَنْ لِي، فَقَالَ: «قُلْ». قَالَ: إنَّ الآخَرُ - وَهُو أَفْقَهُ مِنْهُ - نَعَمْ. فَاقَضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللهِ، وَأَذَنْ لِي، فَقَالَ: «قُلْ». قَالَ: إنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيفًا عَلَى هَذَا فَزَنَى بِالْمَرَأَتِهِ، وَإِنِّي أُخْبِرْتُ أَنَّ عَلَى ابْنِي جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ مِنْهُ بِمِئَةِ شَاةٍ وَوَلِيدَةٍ، فَسَأَلَتُ أَهْلَ العِلْمِ، فَأَخْبَرُ ونِي: أَنَّمَا عَلَى ابْنِي جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، وَأَنَّ عَلَى الْمُرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَأَقْضِبَنَ عَلَى ابْنِي جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، وَأَنَّ عَلَى الْمُرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَأَقْضِبَنَ عَلَى ابْنِكَ جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، وَأَنَّ عَلَى الْمُرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ بَيْكُمَا بِكِتَابِ اللهِ، الوَلِيدَةُ وَالغَنَمُ رَدُّ عَلَيْكَ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ وَعَلَى الْمُرَأَةِ هَذَا اللَّفْظُ وَالْمَالُولُ الْمُرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتُ فَارْجُمْهَا». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١)، وهَذَا اللَّفْظُ لُسُلِم.

الشَّرْحُ

بدأَ الْمُوَلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ كتابَ الحدودِ بذِكْرِ حدِّ الزِّنا؛ لأنَّ الزِّنا فاحشةٌ وسقوطٌ وسفولٌ للإنسانِ، وشرُّ مُسْتطيرٌ في المجتمع، فكانَ أوْلى أنْ يُبْدَأَ به.

والزِّنا هو فعلُ الفاحشةِ في قُبُلٍ أو دُبُرٍ (٢)، ولكنْ لا بدَّ مِن تَقْييدِ هذا التعريفِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (٦٨٢٧، ٦٨٢٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٧، ١٦٩٨).

⁽٢) ينظر: المبدع في شرح المقنع (٧/ ٣٨٠)، وكشاف القناع (٦/ ٨٩).

بأَنْ يكونَ مِن آدمي، ففعلُ الفاحشةِ في البهيمةِ لا يُعْتَبَرُ زِنًا؛ ولهذا لا يجبُ الحدُّ على مَن أتى البهيمة، إذَنْ فالزِّنا هو: «فِعْلُ الفاحِشةِ في قُبُلٍ أو دُبُرٍ مِنْ آدَمِيٍّ».

فإنْ قيلَ: ألا يُسمَّى إتيانُ المرأةِ مِن دُبُرِها لِواطًا؟

قُلْنا: إذا كانَ المَأْتِيُّ فِي دُبُرِهِ امرأةً فإنَّهُ لا يُسمَّى لِواطًا، بل هو زِنًى.

قولُهُ: «أَنَّ رَجُلًا مِنَ الأَعْرَابِ» الرَّجُلُ هنا مبهمٌ، ونحنُ لا يَعْنِينا تعيينُ المُبْهِمِ إذا لم يَتَغَيَّرُ بإبهامِهِ الحُكْمُ، أي: إذا صارَ ذِكْرُهُ أو عدمُ ذِكْرِهِ على حدٍّ سواءٍ في الحُكْمِ، وإنها يُهِمُّنا القضيَّةُ الواقعةُ سواءً كانَ الذي وقَعَتْ منه فلانٌ أو فلانةُ.

و «الأُعْرَابُ جَمِعٌ للأعْرابِيّ، وهم سُكَّانُ الباديةِ، والغالبُ على الأعرابِ الجهلُ، وقد قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجَدُ أَلَا يَمْلَمُوا الجهلُ، وقد قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ الْأَعْرَابُ أَشَدُ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجَدُ أَلَا يَمْلَمُوا الجهلُ، وقد مَا أَنزَلَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ ﴾ [التوبة: ٩٧]، ولكنْ: ﴿ وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَن يُؤْمِنُ وَمُوكِ التوبة: ٩٩] والنوبة: ٩٩] والنوبة: ٩٩] والنوبة: ٩٩] إلله وَالْمَوْلِ ﴾ [التوبة: ٩٩] إنّا الغالبُ عليهمُ الجهلُ.

قولُهُ: «فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَنْشُدُكَ بِاللهِ إِلّا قَضَيْتَ لِي بِكِتَابِ اللهِ»: هذه كلمةٌ عظيمةٌ أَنْ تُوَجَّهَ للرَّسولِ عَلَيْهِ، لكنَّ الموجِّهَ هنا أعرابيُّ، والنَّاسُ عنده سواءٌ، والموجَّهَ إليه أحلمُ الخلقِ، محمَّدٌ عَلَيْهٍ، وإلا فهي كلمةٌ عظيمةٌ، فقولُهُ: «أَنْشُدُكَ بِاللهِ» يعني: أُذَكِّرُكَ اللهَ عَرَّفَجَلَّ وأُعاهِدُكَ به، أَنْ تَقْضِيَ بيننا بكتابِ اللهِ، وهو لا يحتاجُ إلى ذلك؛ لأنَّ النَّبيَ عَلَيْهِ إذا قضى فلا بُدَّ أَنَّهُ سوف يَقْضي بكتابِ اللهِ، دونَ مُناشدةٍ.

قولُهُ: «أَنْشُدُكَ بِاللهِ إِلَّا قَضَيْتَ» قالَ العُلَماءُ: فيها إشكالُ، مِن جهةِ أنَّها وردتْ على جُمْلةٍ مُثْبتةٍ، فقالـوا: إنَّ (أَنْشُدُكَ) على تقـديرِ «ما أَنْشُدُكَ إلا قَضَيْتَ»، يعني

مَا أَنْشُدُكَ إِلاَ القضاءَ بَكتابِ اللهِ، وعلى هذا تكونُ إِلَّا حرفَ استثناءٍ مُفرَّغٍ، وليست مِن مُثْبَتٍ.

وقولُهُ: «إِلَّا قَضَيْتَ» يعني: إلا حَكَمْتَ، فالقضاءُ هنا بمعنى الحُكْمِ.

وقولُهُ: «بِكِتَابِ اللهِ» أي: بمُقْتضى كتابِ اللهِ تَعالَى، سواءً كانَ مِن عندِ الرَّسولِ عَلَيْهِ، أو منَ القُرْآنِ نفسِهِ.

قولُهُ: «فَقَالَ الآخَرُ» أي: خَصْمُهُ.

قولُهُ: «وَهُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ» هذه جملةٌ معترضةٌ، تُبيِّنُ حالَ الرَّجُلِ الثَّاني، أي أَنَّهُ أفقهُ من الأوَّلِ. ولكنْ مِن أينَ عَلِمَ الرَّاوي أَنَّهُ أفقهُ؟ يحتملُ أَنَّهُ عَلِمَ أَنَّهُ أفقهُ بأَنَّهُ لم يقل كما قالَ الأعرابيُّ: «أَنْشُدُكَ بِاللهِ»، أو أَنَّهُ يعلمُ مِن حالِهِ لكونِهِ مَدَنيًّا وحاضرًا مِن أهلِ الإقامةِ والمدينةِ، والغالبُ أنَّ هؤلاءِ أفقهُ مِنَ الأعرابِ.

قولُهُ: «نَعَمْ» هي تأتي عادةً حرف جوابٍ لاسْتِفْهام، ولكنّها هنا ليست كذلك، بل هي لتحقيقِ ما سَبَق، ويستعملُها العُلَماءُ كثيرًا في كُتُبِهم، ولا سيّما العُلَماءُ الذين يَكْتبونَ كتابةً مُسْتقلّة، فتجدُ أحدُهم يكتبُ شيئًا ثم يقولُ: «نعم، لو كانَ كذا، وكذا».

قولُهُ: «فَاقَضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللهِ» اقْضِ فِعْلُ أمرٍ، ولكنَّ الأمرَ هنا ليس للوجوبِ؛ لأنَّ مَن قالها ليس في مرْتَبةٍ تُؤَهِّلُهُ أَنْ يَأْمُرَ النَّبيَّ عَيَّكِةٍ على سبيلِ الوُجوبِ، ولكنَّا نقولُ: إنَّها مِن بابِ الالْتهاسِ والتَّرجِي.

فإنْ قالَ قائلٌ: ما المقصودُ بقولِ كُلِّ واحدٍ منهما: «فَاقَضِ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللهِ»؟

قُلْنا: أمَّا الأولُ فسؤالُهُ نابعٌ منَ الجفاءِ الذي هو سمةُ غالبِ الأعرابِ، أمَّا الثَّانِي فلمَّا سألَ أرادَ أنْ يَطْمَئِنَ، وكذلك يُطَمْئِنُ الأعرابيَّ؛ بأنَّ المقصودَ منَ الشُّؤالِ هو الرُّجوعُ إلى كتابِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ.

قولُهُ: «وَأَذَنْ لِي» يعني: رَخِّصْ لِي أَنْ أَتَكَلَّمَ، فاستأذنَ النبيَّ ﷺ أَنْ يَتَكَلَّمَ، بينها الأعرابيُّ الأوَّلُ لم يستأذِنْ، بل قالَ ذلك الكلامَ الغليظَ.

قولُهُ: «قُلْ» أي: قلْ ما شئتَ.

قولُهُ: «إِنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيفًا عَلَى هَذَا» المشارُ إليه هنا هو الأعرابيُّ، و«عَسيفًا» بمعنى (أجيرًا) فهو كأجيرٍ لفظًا ومعنًى، وإنْ شئتَ قُلتَ: كأجيرٍ وزْنًا ومعنًى، يعني قد استأجرَهُ الأعرابيُّ لرَعْي إبِلِهِ، أو غنمِهِ، أو ما أشْبَهَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إنْ كانَ هذا الرجلُ يعملُ عند الأعرابيِّ بأَجْرٍ؛ إذْ ظاهرُ الحديثِ أَنَّهُ لم يكنْ عبدًا له ولا رَقيقًا، فهل يجوزُ عملُ هذا الأجيرِ في بيتِ هذا الأعرابيِّ مثَّا مَكَّنَهُ منَ الوقوع على امرأتِهِ؟

فنقول: إنَّ الحديثَ يحتملُ ذلك، ربَّما كانَ يعملُ في البيتِ، كما يحتملُ غيرَهُ، فرُبَّما كانَ يعملُ في رَعْيِ الغنمِ، أو رَعْيِ الإبلِ، أو في حائِطٍ.

فإنْ قيلَ: لو كانَ يعملُ في رَعْيِ الغنمِ ما كانَ ليرى امرأةَ الأعرابيّ.

قُلْنا: لا، ربَّها كانتِ المرأةُ تَذْهَبُ معه لتُساعِدَهُ على رَعْيِ الغنمِ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ أن يُسْتَخْدَمَ عاملٌ رَجُلٌ كأجيرٍ؟

قُلْنا: نعم - لا شكَّ- فمُوسى عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ اسْتَأْجَرَهُ صاحبُ مَدْيَنَ.

قولُهُ: «فَزَنَى بِامْرَأَتِهِ» فالزَّاني هو العسيف، ابنُ الْتَكَلِّم، ويظهرُ أنَّهُ كانَ شابًّا.

قولُهُ: «وَإِنِّ أُخْبِرْتُ أَنْ عَلَى ابْنِي الرَّجْمَ» لا شكَّ أَنَّ مَن أَخبِرَهُ بذلك رجلٌ جاهلٌ جهلًا مُركَّبًا؛ لأنَّهُ أخبِرَهُ بها ليس حقَّا، ويقولُ العُلَهاءُ: الجاهلُ المُركَّبُ هو الذي لا يعلمُ ولا يَدْري أنَّهُ لا يَعْلَمُ، أَيْ رُكِّبَ جَهْلُهُ مِن كونِهِ لا يَعْلَمُ الواقعَ، ولا يَعْلَمُ العبيطُ فهو الذي ولا يَعْلَمُ البسيطُ فهو الذي لا يعْلَمُ بحالِهِ أنَّهُ لا يَعْلَمُ، فهو مُرَكَّبٌ مِن جَهْلينِ، أمَّا الجاهلُ البسيطُ فهو الذي لا يعْلَمُ ويعلمُ أنَّهُ لا يَعْلَمُ.

مثالُ ذلك: ثلاثةُ رجالٍ، سأَلْنا أَحَدَهم فقُلْنا: متى كانتْ غزوةُ الخندقِ؟ فقالَ: كانتْ غزوةُ الخندقِ في رَمضانَ في السَّنةِ الثامنةِ منَ الهِجْرةِ، فهذا جَهْلُهُ مرَّكبُ؛ لأنَّ غَزْوةَ الخندقِ كانتْ في شَوَّالٍ في السَّنةِ الخامسةِ (۱)، وسأَلْنا الآخَرَ فقالَ: لا أَدْري، فهذا جَهْلُهُ بسيطٌ، وسأَلْنا الثَّالثَ فقال: في شَوَّالٍ في السنةِ الخامسةِ منَ الهجرةِ، فهذا عالِمٌ.

وهكذا فإنَّ الذين أخبروهُ أنَّ على ابنِهِ الرَّجْمَ، هؤلاءِ جهَّالٌ جَهلًا مُرَكَّبًا.

قولُهُ: «عَلَى ابْنِي الرَّجْمَ»، يعني يُقْتَلُ.

قولُهُ: «فَافْتَدَيْتُ مِنْهُ»، يعني أعطيتُ فِداءً عن ابْني.

قولُهُ: «بِمئة شَاةٍ وَوَلِيدَةٍ»، المئةُ شاةٌ معروفةٌ، والشَّاةُ هي الواحدةُ منَ الضَّأْنِ، الذَّكَرُ أو الأُنْثى، والوليدةُ هي الأَمَةُ.

قولُهُ: «فَسَأَلَتُ أَهْلَ العِلْمِ، فَأَخْبَرُونِي: أَنَّهَا عَلَى ابْنِي جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامِ»،

⁽۱) سیرة ابن هشام (۲/ ۲۱۶).

فأهـلُ العلمِ أخبروهُ بالحقّ، أنَّـهُ لا يَجِبُ الرَّجْمُ على ابْنِهِ، بل يجبُ عليه جلدُ مئةٍ وتغريبُ عامِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا تنازَعَ رَجُلانِ ثم ذَهَبا للقاضي فحَكَمَ لأَحَدِهِما، هل يجوزُ أنْ يذْهَبا إلى قاضِ آخَرَ؟

قُلْنا: لا يُمْكِنُ، حتَّى لو ذَهَبا إلى قاضِ آخَرَ فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يَنْقُضَ حكمَ القاضي الأوَّلِ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ العبارةَ الآتيةَ: «وَلَا يُنْقَضُ مِنْ حُكْمٍ صَالِحٍ لِلقَضَاءِ القاضي الأوَّلِ، ولهذا قالَ العُلَماءُ العبارةَ الآتيةَ: «وَلَا يُنْقَضُ مِنْ حُكْمٍ صَالِحٍ لِلقَضَاءِ إِلَّا مَا خَالَفَ نَصَّ كِتَابِ اللهِ أَوْ سُنَّةِ رَسُولِهِ كَقَتْلِ مُسْلِمٍ بِكَافِرٍ، وجَعْلِ مَنْ وَجَدَ عَيْنَ مَالِهِ عِنْدَ مَنْ أَفْلَسَ أُسْوَةَ الغُرَمَاءِ، أَوْ إِجْمَاعًا قَطْعِيًّا، أَوْ مَا يَعْتَقِدُهُ (١) أَيْ: مَا يعتقدُهُ الحاكمُ، فلا يُمْكِنُ نقضُ حُكْمٍ لحاكِمٍ إلا بواحِدٍ من هذه الأُمورِ الأربعةِ: عالفةُ نصِّ الكِتابِ، أو نصِّ السُّنَّةِ، أو إجْماعٍ قطعيٍّ، أو ما يَعْتقدهُ الحاكمُ، مثلُ أَنْ غَلَمَ أَنَّ هذا الرَّجُلَ يرى الحُكْمَ على خلافِ ما حَكَمَ به للشَّخْصِينِ.

فإنْ قيلَ: ولكنْ في هذا الحديثِ الرَّجُلُ الآخَرُ -خصمُ الأعرابيِّ- يقولُ: «فَسَأَلْتُ أَهْلَ العِلْمِ..» ممَّا أدَّى لكونِ الجلدِ بَدلًا منَ الرَّجْمِ، فهذا نقضٌ للحُكْمِ الأُوَّلِ.

قُلْنا: الحكمُ الأوَّلُ لم يَكُنْ مُعْتَمَدًا؛ لأنَّ مَن قالوا به غيرُ صالحينَ للقضاءِ، فالجُهَّالُ لا يَصْلحونَ للقضاءِ، ثم إنَّ ما قيلَ لهم كانَ فَتْوى، والفَتْوى يجوزُ نَقْضها، أمَّا حُكْمُ الحاكِمِ فلا يجوزُ نَقْضُهُ، ويُفَرَّقُ بين الفَتْوى وحُكْمِ الحاكِمِ؛ لأنَّ حُكْمَ الحاكِمِ لو أَجَزْنا نَقْضَهُ لفَسَدَتِ الأحكامُ، أمَّا الفَتْوى فالمُفْتي لا يُلْزِمُ.

⁽١) الروض المربع (ص:٧٠٩).

قولُهُ: «وَأَنَّ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ» فعلى حَسَبِ الفُتْيا الأُولى منَ الجُهَّالِ كانَ الأعرابيُّ سيأتيهِ مئةُ شاةٍ وتَبْقى امرأتُهُ سالمةً، لكنِ الآنَ صارَ الرَّجْمُ على امرأةِ الأعرابيِّ، والعسيفُ ليس عليه إلا جَلْدُ مئةٍ وتغريبُ عام.

قولُهُ: «جَلدُ مِئَةٍ»، قالَ العُلَماءُ: يُجْلَدُ بسوطٍ لا جديدٍ ولا خَلَقٍ؛ لأنَّ الجديدَ صُلْبٌ يُؤَثِّرُ عليه وربما يَجْرَحُ جِلْدَهُ، والخَلَقُ -وهو القديمُ- يتفتَّتُ ولا يكونُ على ما يَنْبَغي مِن إيجاعِ هذا الزَّاني.

قولُهُ: «وَتَغْرِيبُ عَامٍ» يعني إخراجَهُ منَ البلدِ، حتَّى يكونَ غريبًا لُدَّةِ سنةٍ، وضابطُ التَّغريبِ هو أَنْ يُنْفى مسافة قَصْرٍ عن مكانِهِ، وليس المَعْنى أَنْ نُغَرِّبَ مِن بلدٍ إلى أُخرى.

قولُهُ: «وَأَنَّ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ»، والرَّجْمُ هو أَنْ يُضْرَبَ الجاني بالحَصى الصِّغارِ، التي ليست كبيرةً جدًّا ولا صغيرةً حتَّى يموتَ.

قولُهُ: «فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - بالذي نفسُهُ بيدِهِ، وهو اللهُ، وإنَّما أقسمَ مِن أَجْلِ أَنْ يَطْمَئِنَّ كِلا الخَصْمينِ، لا سيَّما الأوَّلُ الذي قالَ: «أَنْشُدُكَ اللهَ إلا قَضَيْتَ بَيْنَا بكتابِ اللهِ» فالإقسامُ هنا في مَحَلِّهِ لدُعاءِ الحاجةِ إليه، والمَصْلحةِ مِن وُجودِهِ.

وقولُهُ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ» أي أنَّ نفسَ الرَّسولِ ﷺ بيدِ اللهِ تَعالَى، إنْ شاءَ أَرْسَلَها، وإنْ شاءَ قَبَضَها، وكُلُّ إنسانٍ نفسُهُ بيدِ اللهِ عَنَّقَجَلَّ إنْ شاءَ أَرْسَلَها وإنْ شاءَ قَبَضَها، قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ اللهُ يَتَوَقَى ٱلْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهِ كَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتَ فِي مَنامِهِ كَا قَبَضُها، قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ اللهُ يَتُوفَى ٱلْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهِ كَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتَ فِي مَنامِهِ كَا فَيَمْسِكُ ٱللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَ اللهُ مَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ ٱلأَخْرَى إِلَى أَجَلِ مُسَمَّى ﴾ [الزمر: ٤٢].

ومناسبةُ القَسَمِ بهذا دون أَنْ يقولَ: «واللهِ» ليُشْعِرَ المخاطَبَ بأَنَّهُ عَلَيْهُ أَقسمَ وهو يعلمُ أَنَّ وراءَهُ الموتَ ، ومعلومٌ أَنَّ الإنسانَ الذي يُقْسِمُ وهو يعلمُ أَنَّ وراءَهُ الموتَ سيكونُ إقسامُهُ عن حقِّ؛ لأَنَّهُ يَخْشى مَن بيدِهِ نفسُهُ أَنْ يُمْلِكَهُ عاجلًا غيرَ آجِلٍ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل صحيحٌ قولُ مَن قالَ: إنَّ القَسَمَ بـ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ» يعنى بمُلْكِهِ و تَصَرُّ فِهِ؟

قُلْنا: هذا صحيحٌ، وهو مثلُ قولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ: ﴿ تَبَنَرَكَ ٱلَّذِى بِيدِهِ ٱلْمُلْكُ ﴾ [الملك:١].

قولُهُ عَيَا اللهِ اللهِ عَلَيَا اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ال

قولُهُ: «الوَلِيدَةُ وَالغَنَمُ رَدُّ عَلَيْكَ»، الوليدةُ هي الأَمَةُ، وهي مُشْتَقَّةٌ منَ الولائِدِ، وتُطْلَقُ على كُلِّ مولودٍ، حتَّى الرَّقيقِ.

والغنمُ هي المئةُ شاةٍ، «رَدُّ عَلَيْكَ» هذا هو خبرُ المُبْتدأِ، وهي يعني: مردودٌ، كقولِهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ»(۱)، أي الوليدةُ والشِّياهُ مردودةٌ عليكَ.

وقولُهُ ﷺ: «الوَلِيدَةُ وَالغَنَمُ رَدُّ عَلَيْكَ» بعدَ أَنْ قالَ: «لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللهِ» إذا قالَ قائلُ: أين هذا في كتابِ اللهِ، أين وجوبُ ردِّ الوليدةِ والغنمِ على مَن أُخِذَتْ منه بغيرِ حقِّ؟

⁽١) أخرجه البخاري تعليقًا: كتاب البيوع، باب النجش، (٣/ ٦٩)، ووصله مسلم، كتاب الأقضية: باب نقض الأحكام الباطلة، رقم (١٧١٨)، من حديث عائشة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهَا.

نقول: هي موجودةٌ في كتابِ الله؛ لعُمومِ قولِهِ تَعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَلَكُمُ مِالْبَطِلِ ﴾ [البقرة:١٨٨]، وهذا باطلٌ؛ لأنَّهُ أَخَذَهُ بغيرِ حقِّ، وكُلُّ ما أُخِذَ بغيرِ حقِّ فهو باطلٌ؛ لِقَوْلِهِ تَعالى: ﴿ فَمَاذَا بَعْدَ ٱلْحَقِّ إِلَّا ٱلضَّلَا ﴾ [يونس:٣٢]، وعلى هذا: فوجوبُ ردِّ الغنمِ والوليدةِ على هذا الرَّجُلِ موجودٌ في كتابِ الله، وإنْ لم يكنْ مَوْجودًا بعينه فهو موجودٌ تحتَ القاعدةِ العريضةِ الأساسِ، وهي تحريمُ أكْلِ المالِ بالباطِلِ.

قولُهُ: «وَعَلَى ابْنِكَ جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ» أي أنَّهُ بِكْرٌ لم يَتَزَوَّجُ، والبكرُ حدُّهُ جلدُ مئةٍ وتغريبُ عام.

قولُهُ: «وَاغْدُ» أي: اذْهَبْ غُدُوةً في أوَّلِ النَّهارِ، هذا هو الأصلُ في الغُدُوِّ، وقد يرادُ بالغُدُوِّ مُجَرَّدُ الذَّهابِ ولو في المساءِ.

قولُهُ: «يَا أُنيْسُ» رجلٌ منَ الصَّحابةِ اختارَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنْ يَذْهَبَ، وهذه قَضِيَّةُ عينٍ، ولا نَدْري لماذا اختارَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ هذا الرَّجُلَ، لكنَّهُ اختارَهُ لسببٍ اقْتَضى أَنْ يكونَ هذا الرَّجُلُ هو الذي يَذْهَبُ.

قولُهُ: «إِلَى امْرَأَةِ هَذَا» المشارُ إليه هو الأعرابيُّ، وامرأتُهُ يعني زَوْجَتَهُ. قولُهُ: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا»، يعني إنْ أَقَرَّتْ فارْجُمْها.

فإنْ قيلَ: ألا يَتعارضُ ذلك مع أمرِ النَّبِيِّ عَيَالِيَّ في أحاديثَ أُخْرى بأنَّ مَنِ ابْتِلِيَ بَيْكِيً بِشيءٍ مِن هذه القاذوراتِ فلْيَسْتَتِرْ، فلهاذا أمَرَ هنا بالاعترافِ؟

قُلْنا: هذا إشكالٌ جَيِّدٌ، حيثُ أمرَ النَّبِيُّ وَيَكِيْهُ أُنيْسًا رَضَالِيَّهُ عَنْهُ أَنْ يَذْهَبَ للمرأةِ

فإنِ اعْتَرَفَتْ فلْيَرْجُمْها، مع أَنَّهُ عَلَيْ أَمَرَ الإنْسانَ أَنْ يَسْتُرَ على نفسِهِ (١). لكنَّ هذه المسألة اشْتُهِرَتْ؛ ولهذا كانَ أبو العسيفِ الشابِّ يسألُ النَّاسَ، ويَتَرَدَّدُ بينَ العُلَماءِ، فاشْتُهِرَتْ، فلا بدَّ مِن تنفيذِ الحدِّ فيها إذا أقرَّتْ، وقد نقولُ: إنَّهُ لا يُشْتَرَطُ هنا أَنْ تَطلُبَ ذلك؛ لأنَّ الحادثة اشْتُهِرَتْ بينَ النَّاسِ.

وإنْ قيلَ: لو أنَّ الإنْسانَ جاءَ بنفسِهِ يسألُ، فهل الأفضلُ أنْ يُقِرَّ ويقامَ عليه الحدُّ أم الأفضلُ أنْ يَسْتُرَ؟

قُلْنا: الأفضلُ في هذه الحالِ السترُ؛ لأنَّ اللهَ يُحِبُّ السترَ، لكنْ لو كانَ الموضوعُ وصلَ منَ الغيرِ، فجاء شخصٌ يقولُ: إنَّهُ رأى إنسانًا يَزْني، فهنا نسألُ هل الأفضلُ أنْ يُرْفَعَ الأمرُ إلى المسؤولينَ ويُبيَّنَ، أم الأفضلُ أنْ يُسْتَرَ، وفي هذا تفصيلٌ، فإذا كانَ هذا المخطئ مَعْروفًا بالصَّلاحِ ولم يُعْرَفْ منه الشرُّ فالأفضلُ أنْ يُسْتَرَ عليه، وإنْ كانَ مَنْ اشْتُهِرَ عنهم الفجورُ والوقوعُ في الذَّنبِ فالأفضلُ أنْ يُبلَّغَ به.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جَفَاءُ الأعرابِ وغِلْظَتُهُم وجَهْلُهُم؛ لِقَوْلِ الأعرابيِّ: «أَنْشُدُكَ بِاللهِ إِلَّا قَضَيْتَ».

٢- سَعةُ حِلْمِ الرَّسولِ ﷺ حيث لم يُؤَاخِذُ هذا الأعرابيَّ بهذه الكلمةِ الغليظةِ التي لا يَنْبَغي أَنْ تُوَجَّهَ لرَسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه، رقم (۲۰۶۹)، ومسلم: كتاب الزهد والرقائق، باب النهي عن هتك الإنسان ستر نفسه، رقم (۲۹۹۰)، من حديث أبي هريرة رَضَيَّ لَيْفَاذَ: «كل أمتي معافى إلا المجاهرين، وإن من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملا، ثم يصبح وقد ستره الله عليه...».

٣- الحُكْمُ بالقرائِنِ؛ لِقَوْلِ الرَّاوِي: «وَهُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ».

٤- حُسنُ الأدبِ مع الكبير؛ لِقَوْلِ الرَّجُلِ: ﴿ وَأُذَنْ لِي ﴾ فلا يَنْبُغي للإنسانِ أَنْ يَتَكَلَّمَ أَمامَ الكبيرِ إلا بإذْنِهِ اللفظيِّ أو العُرْفِيِّ أو الحاليِّ، واللفظيُّ أنْ يقولَ: تَكَلَّمْ، والعرفيُّ أنْ يكونَ قد جَرى في العُرْفِ، والحاليُّ أنْ يعلمَ مِن حالِ الرَّجُلِ الكبيرِ أَنَّهُ لا يُجِمُّهُ أَنْ يَتَكَلَّمَ النَّاسُ في مجلسِهِ ولو كانوا أصغرَ منه؛ والنَّاسُ في هذا المقامِ يَخْتلفونَ، فمنَ النَّاسِ الكبراءِ مَن يَكْرَهُ أَنْ يَتَكَلَّمَ أحدٌ في مَجْلِسِهِ إلا بإذنِهِ، وإذا تَكلَّمَ أحدٌ في مجلسِهِ يُسْنِدُ الكلامَ إلى غيرِه، تَجِدُهُ يَتَمَعَّرُ وجههُ ولا يَرْضى بهذا، وهذا ليس الحَبِّ إلا إذا كانَ هذا الرَّجُلُ يَتَحَدَّثُ بأمرٍ دينيٍّ عِلْميٍّ شَرْعيٍّ، فهنا له الحقُّ أَنْ يُنكِرَ على هؤلاءِ الذين يَتَكلَّمونَ، لا سيَّا إذا كانَ الكلامُ بطلبٍ منَ الجميع.

٥- خطرُ الأُجَراءِ والخَدَمِ على الأهلِ؛ لأنَّ هذا الأجيرَ خادمٌ، وكان ذلك في عهدِ الرَّسول عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَمُ ومع ذلك لم تَسْلَمِ امرأةُ مَنِ استأجرَهُ مِن عُدوانِ هذا الأجيرِ عليها، وقد يكونُ بغيرِ عُدُوانِ، فقد يكونُ زَوْجُها قد تمادتْ به السنُّ وهذا رجلٌ شابُّ وأعْجَبَها وطلَبَتْه لنَفْسِها؛ ولهذا تجدُ امرأة العزيزِ ليَّا أُخْرَجَتْ يُوسُفَ إلى النِّساءِ قالتْ: ﴿ فَذَلِكُنَ ٱلَذِى لُمَتُنَى فِيةٍ وَلَقَدْ رَوَدَنَّهُ، عَن نَفْسِهِ عَلَا الرَّجُلَ الرَّهُ الرَّةُ وَلَقَدْ رَوَدَنَّهُ، عَن نَفْسِهِ عَلَا الرَّجُلَ الرَّعُ الرَّعُ الرَّعِلَ المَ عَلْكُ نَفْسَها إذا في الرَّعُ الرَّعِلَ المَعلَى والنِّساءُ كالرِّجالِ، فكما أنَّ الرَّجُلَ يرغبُ في الرَّعُ الجميلِ، وربَّما لا تملكُ نَفْسَها إذا في الرَّا جُلِ الجميلِ، وربَّما لا تملكُ نَفْسَها إذا في المرأة الجميلِ، وربَّما لا تملكُ نَفْسَها إذا وأَتُهُ جميلًا أنْ تَدْعُوهُ إليها –والعياذُ باللهِ – إذا لم يكنْ إيمانُها قويًّا.

وإذا كانت هذه الخطورةُ في عهدِ الصَّحابةِ فإنَّما في عَهْدنا أقربُ إلى الخطورةِ والبلاءِ، وكذلك خطورةُ الخَدَمِ منَ النِّساءِ في البيوتِ، فإنَّما خَطيرةٌ جدًّا حتَّى على الرِّجالِ البالغينَ الذين عندهم زَوجاتٌ، فضلًا عن المُراهقينَ.

7- التَّصريحُ بها يُسْتَقْبَحُ ذِكْرُهُ لدُعاءِ الحاجةِ؛ وذلك لقولِهِ: «فَزَنَى بِامْرَأَتِهِ» وكان يَكْفِيهِ أَنْ يقولَ: فأتى امرأتَهُ، أو وقَعَ على امرأتِهِ، أو ما أشْبَهَ ذلك؛ لكنَّهُ صرَّحَ لأنَّ المقامَ يَقْتضي ذلك.

٧- ضررُ الفُتْيا بغيرِ علم؛ لأنَّها غيَّرَتِ الحُكْمَ الشرعيَّ، فأبْرَأَتِ المرأة منَ الحدِّ وجَعَلَتِ الحدَّ على الأجيرِ رَجْمًا، وهو ليس كذلك، فالفُتْيا بغيرِ عِلْمٍ خطرُها عظيمُ، ولهذا حرَّمها اللهُ عَزَّوَجَلَّ وقَرَنها بالشِّرْكِ به، فقالَ تَعالَى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِي ٱلْفَوَحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغَى بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُواْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنزِلُ بِدِه سُلطَنَ وَآلِهِ ثُمَ وَٱلْبَغَى بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُواْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنزِلُ بِدِه سُلطَنَا وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللَّهِ مَا لَا يُعْلَىٰونَ ﴾ [الأعراف: ٣٣].

فإنْ قالَ قائلٌ: لو أنَّ الأعرابيَّ عَمِلَ بها أَفْتى به الجُهَّالُ فَقُتِلَ الولدُ، ثم عَلِمَ الفُتْيا الصَّحيحة، فهاذا يفعلُ؟

فنقولُ: الذين أَفْتَوْهُ هم الذين يَضْمَنونَ، فإنْ قالوا: تَعَمَّدْنا قَتْلَهُ، قُتِلوا، وإنْ قالوا: ما تَعَمَّدْنا القتلَ لكِنَّا أَفْتَيْنا بغيرِ علم، فإنَّهُم يَضْمَنونَهُ.

٨- فضلُ أَهْلِ العِلْمِ وأنهم في الأرْضِ نورٌ وهُدى؛ لقولِهِ: «فَسَأَلَتُ أَهْلَ العِلم، فَأَخْبَرُونِي...» إلخ.

9 - جوازُ فُتْيا المفضولِ مع وُجودِ الفاضلِ؛ لأنَّ الرَّجُلَ اسْتَفْتى أهلَ العلمِ وأَفْتَوْهُ، مع أنَّ النَّبيَ ﷺ كانَ حاضرًا مَوْجودًا، لكنْ يُحْتَمَلُ أنَّ هذا الأعرابيَّ خارجَ المدينةِ وأنَّهُ اسْتَفْتى أهلَ العلمِ الذين عنده، وإذا كانَ الأمرُ كذلك بَطَلَتْ هذه الفائدةُ، والقاعدةُ عند العُلَماءِ أنَّهُ «إذا تَطَرَّقَ الاحْتمالُ إلى الدَّليلِ سَقَطَ الاستدلالُ به»، ولكنْ يُقالُ: هذه المسألةُ -وهي إفتاءُ المفضولِ مع وُجودِ الفاضلِ - واقعةٌ في عهدِ

الصَّحابةِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ وفي عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مِن قَبْلِهم، وبعد عَهْدِهم مع وُجودِ مَنْ هو أفضلُ منهم، لكنَّ الكلامَ مبنيٌّ على أنْ تكونَ الفَتْوى بعِلْمٍ.

١٠ حُسْنُ خُلُقِ النَّبِيِّ عَيَّالِيْ وتعليمِهِ وقَضائِهِ، وأنَّهُ يَسْلُكُ أقربَ الطُّرُقِ إلى إقناعِ المخاطَبِ؛ لقولِهِ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللهِ».

١١ - جوازُ الإقسامِ وإنْ لم يُسْتَقْسَمْ إذا دعتِ الحاجةُ، أو اقتضتِ المصلحةُ ذلك، يُؤْخَذُ مِن حلفِ النَّبِيِّ وَلِيَّا ذون أَنْ يُسْتَحْلَفَ؛ لأَنَّ المقامَ يقتضي ذلك حتَّى يَقْتَنِعَ الجميعُ.

١٢ - جوازُ القسمِ بهذه الصيغةِ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ».

فإنْ قالَ قائلٌ: قَسمُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ هنا قد وجَدَ مَحَلَّا؛ لأنَّ الرَّجُلَ ناشدَهُ اللهَ عَنَّوَجَلَّ فهل كُلُّ قَسَمِهِ عَلَيْهِ كَانَ كَذَلك، لأنَّا نجدُ أنَّهُ عَلَيْهِ كَانَ يُقْسِمُ على أمورٍ بحَضْرةِ صحابةٍ لا يتطرَّقُ احتمالُ عدم تَصْديقِهِم؛ إذْ ليسوا منَ الأعْرابِ، بل هم من المُهاجرينَ والأنصارِ، ومع ذلك كانَ عَلَيْهُ يُقْسِمُ؟

فنقول: كَانَ ﷺ لا يُقْسِمُ إلا لمصلحةٍ؛ لأنَّ قولَهُ تَعَالَى: ﴿وَٱحْفَظُوٓا أَيْمَنَكُمْ ﴾ [المائدة: ٨٩]، أحدُ مَعانيها: ﴿لَا تُكْثِرُوا القَسَمَ»(١).

١٣ - أنّه يَنْبَغي الإقسامُ ويُشْرَعُ مِن أجلِ طُمَأْنينةِ المُخاطَبِ؛ لأنّ النّبيّ الله عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ - أقسمَ لِيَطْمَئِنَّ المُخاطَبُ، فإنّ المُخاطبَ قالَ:
 «أَنْشُدُكَ بِاللهِ إِلّا قَضَيْتَ لِي بِكِتَابِ اللهِ» فكانَ منَ المُسْتَحْسَنِ والمشروعِ أنْ يُقْسِمَ له مِن أجلِ أنْ يَطْمَئِنَّ.

⁽١) انظر: تفسير النكت والعيون للهاوردي (٢/ ٦٣)، وتفسير البغوي (٢/ ٨٠).

وعلماءُ البلاغةِ يقولونَ: المُخاطَبُ له ثلاثُ حالاتٍ، مُبْتدأٌ -يعني خالي الذَّهْنِ ومُتَشَكِّكُ، ومُنْكِرٌ، فإنْ كانَ خاليَ الذِّهْنِ فإنَّهُ لا يَحْسُنُ أَنْ تُؤكِّدَ الكلامَ له بقسمٍ ولا غيرِهِ؛ لأنَّ خاليَ الذِّهْنِ سوف يُصَدِّقُ، إلا إذا كانَ المخبَرُ به أمرًا هامًّا يحتاجُ إلى تثبيتٍ فلا بَأْسَ، أما المُتَرَدِّدُ فيحُسُنُ أَنْ تُقْسِمَ له، أو أَنْ تُؤكِّدَ الكلامَ بأيِّ مُؤكِّدِ تَبيتٍ فلا بَأْسَ، أما المُتَرَدِّدُ فيحُسُنُ أَنْ تُقْسِمَ له، أو أَنْ تُؤكِّدَ الكلامَ بأيِّ مُؤكِّدِ آخَرَ، مِن أجلِ زوالِ التَّرَدُّدِ الذي في نفسِهِ، أمَّا المُنْكِرُ فيجبُ أَنْ يُؤكَّدَ له، حتَّى يزولَ إنكارُهُ.

وفي هذا الحديثِ المُخاطَبُ مُتَردِّدٌ، وما أظنُّ أنَّهُ يُنْكِرُ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْكَ يَقْضي بالحقِّ.

١٤ - أنَّ ما جاءتْ به السُّنَّةُ فهو مِن كتابِ اللهِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ: «لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللهِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ: «لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللهِ» ثم قَضى بها لم نَجِدْهُ بعينِهِ في القُرْآنِ، وإنْ كانَ القُرْآنُ يَتَضَمَّنُ على سبيلِ العموم ما حَكَمَ به الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

١٥ - أنَّ مَن قَبَضَ مالًا بغيرِ حقِّ وجبَ ردُّهُ على صاحبِهِ؛ وذلك لِقَوْلِهِ ﷺ: «الوَلِيدَةُ وَالغَنَمُ رَدُّ عَلَيْكَ» فهذا خبرٌ بمعنى الإلزام، أي مردودةٌ عليك، إلا إنْ كانَ هذا المقبوضُ بحقِّ.

فإنْ قيلَ: فمِن أين نَعْلَمُ أَنَّهُ بحقٍّ أو لا؟

قُلْنا: بِعَرْضِهِ على الكِتابِ والسُّنَّةِ، فإذا كانَ الكِتابُ والسُّنَّةُ يُجيزانِ له ذلك، فهو بحقً.

ويَرِدُ على هذا سؤالٌ أيضًا: وهو إذا لم يُعْلَمْ صاحِبُهُ؟ فهاذا يصيرُ؟

نقولُ: إذا لم يُعْلَمْ صاحِبُهُ ولا وَرَثَتُهُ فإنَّهُ يُتَصَدَّقُ به عمَّنْ هو له، ولا نقولُ: عن صاحِبِهِ الْأَنَّهُ منَ الجائِزِ أَنْ يكونَ صاحبُهُ قد ماتَ وانْتَقَلَ إلى ورثتِهِ، فنقولُ: عمَّنْ هو له.

ويَرِدُ على هذا أيضًا سؤالٌ آخَرُ: هل إذا تَصَدَّقَ به عن صاحِبِهِ يَبْقى حقُّ صاحبِهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلْمُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ ع

الجوابُ: الذي يظهرُ مِن عُموماتِ الأدِلَّةِ فِي أَنَّ «مَنْ تَابَ تابَ اللهُ عليه» (۱) أَنَّهُ يسقطُ حَقُّ صاحبِ المالِ ولو حالَ بينَهُ وبينَهُ هذه المُدَّة، ويَتَحَمَّلُ اللهُ تَعالَى عنه لصاحِبِ ذلك المالِ مُقابِلَ ظُلْمِهِ في هذه المسألةِ.

ويَرِدُ على هذا: إذا أَخَذَهُ بغيرِ حقِّ شرعيٍّ، ولكنَّ صاحِبَهُ قد أخذَ مُقابِلَهُ، مثلُ مهرِ البغيِّ، وحُلُوانِ الكاهِنِ، وثَمَنِ الكَلْبِ وما أشْبَهَ ذلك؛ فهل يَرُدُّهُ لصاحِبِهِ مثلُ مهرِ البغيِّ، وحُلُوانِ الكاهِنِ، وثَمَنِ الكَلْبِ وما أشْبَهَ ذلك؛ فهل يَرُدُّهُ لصاحِبِهِ الذي أخذَهُ منه، كامرأةٍ زَنى بها رجلُ بأجرةٍ وليَّا فَرَغَ منَ الفعلِ قالَ: إنَّ مَهْرَ البَغْيِّ الذي أخذَهُ منه، كامرأةٍ زَنى بها رجلٌ بأجرةٍ في شيءٍ، فهل نُلْزِمُهُ أَنْ يَدْفَعَ ذلك إلى المرأةِ التي زَنى بها، أم ماذا؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الذكر والدعاء، باب استحباب الاستغفار والاستكثار منه، رقم (٢٧٠٣)، من حديث أبي هريرة -رضي الله تعالى عنه-: «من تاب قبل أن تطلع الشمس من مغربها، تاب الله عليه».

أخرجه البخاري: كتاب الشهادات، باب تعديل النساء بعضهن بعضًا، رقم (٢٦٦١)، ومسلم: كتاب التوبة، باب في حديث الإفك وقبول توبة القاذف، رقم (٢٧٧٠)، من حديث عائشة رَضَاً لِللَّهُ عَنها: «فإن العبد إذا اعترف بذنبه، ثم تاب تاب الله عليه».

نقولُ: لا يُمْكِنُ أَنْ يَرُدَّهُ -يُعْطِيَهُ- إلى المرأةِ، وقد قَالَ الرَّسولُ ﷺ: "مهرُ البَغْيِّ خَبِيثٌ "()، فهل نقولُ: نُبْقيهِ له؟ إِنْ قُلْنا بذلك فهو مُشْكِلٌ؛ لأَنَّنا بهذه الحالِ جَمَعْنا له بين العِوَضِ والمُعَوَّضِ؛ لأَنَّهُ نالَ شهوتَهُ بالزِّنا ثم نقولُ: احْتَفِظْ بهالِكَ لك، ثم ربَّها يكونُ في ذلك تشجيعٌ للزُّناةِ أَنْ يَفْعَلُوا هذا مع البَعايا، ثم يقولونَ: نحنُ لنْ نُعْطِيَ الأُجْرةَ لأَنَّا خبيثةٌ، فهاذا نفعلُ؟

والجواب: أَنْ نَأْخُذَ منه هذه الأُجْرةَ التي اتَّفَقَ هو والبغيُّ عليها، ونَجْعَلُها في بيتِ المالِ، وهذا أحسنُ الأقوالِ وأصَحُّها وأعْدَلُها؛ حتَّى لا نجمعَ لهذا بين العِوَضِ والمُعَوَّضِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: يكونُ في هذا تضييعُ حقِّ المرأةِ؟

فالجوابُ: إِنَّ المرأةَ ليس لها حتُّ في هذا؛ لأنَّ هذا عِوَضٌ عن فعلٍ مُحَرَّمٍ، وقد قالَ النَّبيُّ عَيَيْةٍ: «إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ» (٢).

فإنْ قيلَ: لو فُرِضَ أنَّ رَجلًا باعَ كَلْبًا على آخَرَ، وأَخَذَ البائعُ الثمنَ فجاءَ المُشْتري وقالَ: إنَّ البيعَ حرامٌ، رُدَّ عليَّ الثمنَ، فهل نُمَكِّنُهُ مِن ذلك؟

الجوابُ: لو رَدَدْنا الثمنَ على المُشْتري نكونُ جَمَعْنا له بين العِوَضِ الذي هو الكلبُ والمُعَوَّضُ، وذاك خُسْرانٌ على البائِع؛ لأنَّهُ فاتَهُ كلبُهُ وثمنُهُ، ونحنُ قرَّرْنا

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي، رقم (۱) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريج رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (١/ ٢٤٧)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (٣٤٨٨)، من حديث ابن عباس رَضِيَالِلَهُ عَنْهُمَا.

قاعدةً أنَّ مَن أَخَذَ مالًا على وجْهِ مُحُرَّم وجَبَ رَدُّهُ، فالصَّحيحُ في هذا أنْ نقولَ: إذا كانَ التفعَ به وماتَ كانَ الكلبُ موْجودًا فالمُشْتري يَأْخُذُ الثَّمَنَ ويَرُدُّ الكَلْبَ، أمَّا إذا كانَ التفعَ به وماتَ وهَلَك، فإنَّنا لا نجمعُ له بين العِوَضِ والمُعَوَّضِ، فيُؤْخَذُ الثمنُ منَ البائعِ ويُصْرَفُ في بيتِ المالِ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ رجلًا يعملُ بالسَّرقةِ، وسَرَقَ مِن هذا ومِن هذا، ثم تابَ، واختلطَ المالُ ولم يَعْرِفْ حُقوقَ النَّاسِ، ألا نقولُ: إنَّهُ يكفيه التَّوْبةُ، وأنَّها تَجُبُّ ما قَبْلَها؟

قُلْنا: بل لا بُدَّ أَنْ يُؤَدِّيَ للناسِ حُقوقَهُم، فإنْ كانَ صَعْبًا عليه أَنْ يَذْهَبَ إلى النَّاسِ ويقولَ: أنا سَرَقْتُ مالَكُم، فإنَّهُ يُوَصِّلُها إليهم بطريقٍ غيرِ مُباشِر، ثم إنْ هو لنَّاسِ ويقولَ: أنا سَرَقْتُ مالَكُم، فإنَّهُ يُوَصِّلُها إليهم بطريقٍ غيرِ مُباشِر، ثم إنْ هو لم يَعْرِفْ كم أَخَذَ مِن هذا ومِن هذا، فإنَّهُ يَتَحَرَّى ويَنْظُرُ الأقربَ ويَأْخُذُ به، لكنْ لا بُدَّ أَنْ يُبَرِّى فَيْبَرِّى فَيْقُدُ.

الزَّاني إذا لم يَكُنْ مُتَزَوِّجًا فحدُّهُ جلدُ مئةٍ، وتغريبُ عامٍ، وسبَقَ لنا صفةُ الجَلْدِ، أَنَّهُ يكونُ بسوطٍ لا جديدٍ ولا خَلَقٍ، وأَنَّهُ يُتَقى في ذلك الرأسُ والفرجُ والمَقَاتِلُ، لأنَّ المقصودَ تعذيبُهُ لا إهلاكُهُ.

واستَحْسَنَ بعضُ العُلَماءِ أنَّهُ إذا لم يُمْكِنِ التغريبُ فإنَّهُ يُسْجَنُ؛ لأنَّ السِّجْنَ بمنزلةِ التغريب، أو أكثرُ، لكنِّي أرى ألَّا يُحْبَسَ؛ لأنَّ الحبسَ أشدُّ منَ التَّغريبِ.

النّ الحُكْمَ عامٌ في الأحرارِ والعبيدِ؛ ويُؤيّدُ ذلك عُمومُ قولِهِ تَعالى:
 وَالزّانِيةُ وَٱلزّانِي فَآجَلِدُوا كُلَ وَحِدٍ مِنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةِ النور:٢]، لكن يُخَصُّ الإماءُ مِن هذا العموم بقولِهِ تَعالى: ﴿ فَإِذَا ٱحْصِنَ فَإِنْ ٱتَيْنَ بِفَحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَ نِصَفُ مَا عَلَى ٱلْمُحْصَنَتِ

مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴾ [النساء: ٢٥]، أيْ أنَّ الإماءَ يُجْلَدْنَ خمسينَ جَلْدةً، أمَّا التغريبُ فقيلَ: يُغَرَّبُ الزَّانِ المملوكُ، وقيلَ: لا يُغَرَّبُ أَنَ فَمَنْ قالَ: يُغَرَّبُ، أَخَذَ بالعُمومِ، ومَن قالَ: يُغَرَّبُ، أَخَذَ بالعُمومِ، ومَن قالَ: لا يُغَرَّبُ، قالَ: لأَنَّ فِي ذلك تَفُويتًا لحقِّ سَيِّدِهِ، فتَلْحَقُ الجِنايةُ غيرَهُ.

والصّحيحُ: أنَّهُ يُغَرَّبُ، وكونُ ذلك تَفُويتًا على سيِّدِهِ، نظيرُهُ ما لو جَنى هذا العبدُ على أحدٍ ما يُوجِبُ قِصاصًا أو مالًا، فهل يُؤخذُ مِن سيِّدِهِ أو لا؟ الجوابُ: يُؤخذُ إذا كانَ قِصاصًا، فيُقْتَلُ العبدُ المملوكُ ولو فاتَ على سيِّدِهِ، أمَّا الجِنايةُ التي تُوجِبُ المالَ، قُلْنا للسَّيِّدِ: إمَّا أَنْ تَدْفَعَ المالَ عِوضًا عنها، وإمَّا أَنْ يُباعَ العبدُ ويُؤخذَ ثَمَنْهُ ويُجْعَلَ في الجِنايةِ.

بَقِيَ النظرُ: هل نقيسُ العبدَ على الأمةِ في تنصيفِ العذابِ؟

نقولُ: أمَّا الذين يَمْنعونَ منَ القياسِ كالظَّاهريَّةِ فيقولونَ: القياسُ ممنوعُ أَنَّهُ وأمَّا الذين يُثْبِتونَ القِياسَ فإنَّهُم يَقيسونَ العبدَ على الأَمةِ، ويقولونَ: إنَّهُ يَتَنَصَّفُ على العبدِ.

ولكنْ قد يُعارضُ مُعارضٌ في هذا القياسِ، ووجْهُ المُعارضةِ: أنَّ مِن شرطِ القياسِ مساواةَ الفرعِ للأصلِ في العِلَّةِ، والفرعُ هنا لا يُساوي الأصْلَ؛ وذلك لأنَّ القياسِ مساواةَ الفرعِ للأصلِ في العِلَّةِ، والفرعُ هنا لا يُساوي الأصْلَ؛ وذلك لأنَّ الإماءَ نساءٌ مغلوباتٌ على أمْرِهِنَّ فرُبَّما يُخْدَعْنَ، ورُبَّما يُهَدَّدْنَ، وربَّما يُكْرِهُهُنَّ الإماءَ نساءٌ مغلوباتٌ على أمْرِهِنَّ فرُبَّما يُخْدَعْنَ، ورُبَّما يُهَدَّدُنَ، وربَّما يُكْرِهُهُنَّ اللهَ أَسْادُهُنَّ، مع أنَّهُ مع الإكراهِ ليس هناك حدُّ، بخلافِ الرَّجُلِ، وحينئذٍ يَمْتنعُ القياسُ،

⁽۱) انظر: منح الجليل (۹/ ۲٦۲)، والفواكه الدواني (۲/ ۲۰۵)، والمنتقى شرح الموطأ (۷/ ۱٤٥)، والأم (۷/ ۳۹۲)، والمغني (۱۲/ ۳۳۱، ۳۳۳)، وكشاف القناع (٦/ ٩٣).

⁽٢) انظر: المحلي لابن حزم (١/ ٧٤).

فيقال: إذا زَنا العبدُ فإنَّهُ على منعِ القياسِ يُجْلَدُ مئةً ويُغَرَّبُ عامًا، وإذا زنتِ الأَمَةُ فإنَّها بنصِّ القُرْآنِ ثُجْلَدُ خَمْسينَ جَلْدةً.

فإنْ قيلَ: قد عَلِمْنا أنَّ الأمةَ إذا زَنَتْ فعليها نصفُ ما على الحُرَّةِ في الجَلْدِ، فكيف يكونُ حدُّها إنْ كانت مُحْصنةً؟

الجوابُ: على الأمةِ البِكْرِ نصفُ حدِّ الحُرَّةِ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ فَإِذَا أَحْصِنَ فَإِنَ الْمُحْصَنَتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾ [النساء: ٢٥]، ولكنْ بها أنَّ حدَّ الحُرَّةِ المُحْصنةِ هو الرَّجْمُ، فإنَّ الرَّجْمَ لا يَتَبَعَّضُ؛ لذا فحدُّ الأَمةِ المُحْصنةِ الجَلْدُ أيضًا.

١٧ - جوازُ التوكيلِ في إثباتِ الحدودِ وإقامَتِها، فيجوزُ للإمامِ أَنْ يُوكِّل شخصًا في إثباتِ الحدِّ، وفي إقامَتِه؛ لِقَوْلِهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَاغْدُ يَا أُنَيْسُ إِلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ هذا إثباتُ الحدِّ، "فَارْجُمْهَا" هذا إقامةُ الحدِّ، "فَارْجُمْهَا" هذا إقامةُ الحدِّ،

١٨- أنَّهُ لا بدَّ مِن تَعْيينِ الوكيلِ: لأنَّ النَّبيّ ﷺ لم يقلْ: «لِيَغْدُ أَحَدُكُم إلى المرأةِ هذا»، بل قالَ: «اغْدُ يَا أُنيْسُ» فلا بدَّ مِن تَعْيينِ الوكيلِ، لا سيَّما في الأمورِ الخطيرةِ، ولا يَكْفي المُبْهَمُ، فلا يَكْفي أَنْ يقولَ الإمامُ لَمَنْ حولَهُ أَو لأحدِ رِجالِهِ مثلًا-: «لِيَذْهَبْ أَحَدُكُمْ وَلْيَسْتَثْبِتْ»، بل لا بدَّ منَ التَّعيينِ.

١٩ - أنَّهُ لا تُقْبَلُ دَعْوى الغيرِ على الغيرِ، أو لا يُقْبَلُ إقرارُ الغيرِ على الغيرِ؛
 لأنَّ النّبيّ - صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّم - لم يَقْبَلْ قولَ الرَّجُلِ: «فَزَنى بامْرَأَتِهِ»
 بل قال: «وَاغْدُ يَا أُنَيْسُ إِلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا».

٢٠ أنَّ القذف في مَقامِ المُحاكمةِ قبلَ ثُبوتِ البراءةِ ليس فيه حدُّ، يُؤْخَذُ هذا مِن أنَّ الرَّجُلَ قالَ: «فَزَنَى بِامْرَ أَتِهِ» ولم يُقِمْ عليه النَّبيُّ ﷺ حدَّ القذفِ.

٢١- أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ في الإقرارِ بالزِّنا تكرارُ الإقرارِ، وأنَّهُ إذا أقرَّ مَرَّةً واحدةً ثَبَتَ الفِعْلَ، يُؤْخَذُ هذا مِن قولِهِ ﷺ: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ»، والفعلُ يدلُّ على الإطلاقِ، فَهو غيرُ مُقَيَّدٍ بعددٍ، ولو كانَ العددُ واجبًا لبَيَّنهُ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - لأنَّ هذا الرَّجُلَ لنْ يعودَ إلى الرَّسولِ إلا وقدْ نَقَذَ الحدَّ، فيكونُ في هذا دليلٌ على أنَّهُ لا يُشْترطُ في الإقرارِ بالزّنا تكرارُ الإقرارِ.

وهذه المسألةُ فيها خلافٌ بين العُلَماءِ، فمِنْهم مَنْ ذَهَبَ إلى هذا الحديثِ، وقالَ: إِنَّهُ لا يُشْتَرَطُ تَكُوارُ الإقرارِ، ومنهم مَنْ قالَ: يُشْتَرَطُ (')، وحَمَلَ هذا المُطْلَقَ على المُقيِّدِ، وذلك في حديثِ ماعِزِ بنِ مالِكِ الأسْلَميِّ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ حينَ جاءَ إلى النَّبيِّ على المُقيِّدِ، وذلك في حديثِ ماعِزِ بنِ مالِكِ الأسْلَميِّ رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ حينَ جاءَ إلى النَّبيِّ على المُقيِّدِ فأقرَّ أَنَّهُ زَني، فأعْرَضَ عنه إلى الوجْهِ الثَّاني، فجاءَ من الوجْهِ الثَّاني، وقالَ: إنَّهُ وَني، فأعْرَضَ عنه، حتَّى شَهِدَ على نفسِهِ أربعَ مَرَّاتٍ، وحينئذِ اسْتَثْبَتَ النبيُّ منَ زني، فأعْرَضَ عنه، حتَّى شَهِدَ على نفسِهِ أربعَ مَرَّاتٍ، وحينئذِ اسْتَثْبَتَ النبيُّ منَ الرَّجُلِ، قالَ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» قالَ: لا ('')، فأرْسَلَ إلى أهْلِهِ وذويه يسألُهُ: هل الرَّجُلُ غيرُ عاقلٍ؟ وفي بعضِ الرِّواياتِ: أنَّهُ أَمَرَ شخصًا يَسْتَنْكِهُهُ ('')، يعني يَشُمُّهُ، لعلَّهُ غيرُ عاقلٍ؟ وفي بعضِ الرِّواياتِ: أنَّهُ أَمَرَ شخصًا يَسْتَنْكِهُهُ ('')، يعني يَشُمُّهُ، لعلَّهُ

⁽۱) انظر: المبسوط للسرخسي (۹/ ۹۱)، وبدائع الصنائع (۷/ ۰۰)، والنوادر والزيادات (۱۶/ ۲۶۸)، وبداية المجتهد (٤/ ٢٢٢)، والذخيرة (٦/ ۲۱)، ومواهب الجليل (٦/ ٢٩٤)، والأم (٧/ ٣٩١)، وروضة الطالبين (١٠/ ٩٥)، والمغنى (١٢/ ٣٥٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب لا يرجم المجنون والمجنونة، رقم (٦٨١٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩١)، من حديث أبي هريرة رَضِّاًلِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٥)، من حديث بريدة رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

سَكْرانُ مِن شُرْبِ الخمرِ، وكلُّ هذا لم يَكُنْ، فلم يَكُنْ مَجْنونًا ولا سَكْرانَ.

لكنْ لماذا لم يُقِمِ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- الحدَّ إلا بعدَ التَّكرارِ؟

الجوابُ: أمَّا على القولِ بأنَّهُ شرطٌ فالأمرُ ظاهرٌ؛ لأنَّهُ لا يَتِمُّ الحَكُمُ إلا بالتَّكرارِ، وأمَّا على القولِ الثَّاني فأجابوا عن الحديثِ بأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - قد تَرَدَّدَ في صِحَّةِ إقْرارِ هذا الرَّجُلِ، بدليلِ أنَّهُ سألَهُ: «أَبِكَ جُنُونٌ»، ثم سألَهُ كيف زَنى بها؟ حتَّى قالَ له: «أَنِكْتَهَا؟!»(١)، قالَ: نعم. وكأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ لم يَثْبُتْ عنده الأمرُ، وتَرَدَّدَ فيه.

والقولُ الصّحيحُ: أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ في الإقرارِ التّكرارُ، لأنَّ الله تَعالَى سمّى الإقرارَ شهادةً، والشَّهادةُ لا يُشْتَرَطُ فيها التّكرارُ، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ يَثَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَمِينَ بِٱلْقِسُطِ شُهَدَآءَ لِلّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ ﴾ [النساء:١٣٥]، والشَّهادةُ على النَّفسِ هي الإقرارُ، وكما أنَّ الشَّاهدَ لا يُؤْمَرُ بتكرارِ شَهادتِهِ، فكذلك المقِرُّ لا يشْتَرَطُ لصِحَةِ إقْرارِهِ تَكْرارُ إقْرارِهِ، نعم إذا صارَ عند الإمامِ أو عند القاضي تردُّدُ في حالِ هذا الرَّجُلِ، أو تردُّدُ في عِلْمِهِ بما يُسمَّى زِنَى أو ما أشْبَهَ ذلك، فحينئذٍ نُكرِّرُ عليه.

٢٢- وجوبُ الرَّجْمِ على مَن زَنى إذا كانَ قد تَزَوَّجَ ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْ اعْتَرَفَتْ فَيَتَأَذَّى فَارْجُمْهَا»، والرَّجْمُ هو أَنْ يُرْمى بالحجارةِ المُتوسِّطةِ، التي ليست صغيرةً فيتَأذَّى جا حتَّى يموت، ولا كبيرةً فيموتُ سريعًا، بل حجارةً مُتَوسِّطةً، يعني مثلَ البيضةِ أو أقلَ، وقد تَقَدَّمَ -فيها سَبَقَ- بيانُ المُحْصَنِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب هل يقول الإمام للمقر لعلك لمست أو غمزت، رقم (٦٨٢٤)، من حديث ابن عباس رَضِحَالِيَنْهَمَا.

٣٧- أنَّهُ لا يُجْمِعُ بين الجَلْدِ والرَّجْمِ؛ وهذا هو آخِرُ الأمْرينِ مِن رَسولِ اللهِ وَعَلَيْهِ فَإِذَا ثَبَتَ الرَّجْمُ اقْتَصَرْنا عليه، وهذا مقتضى النظرِ؛ لأنَّهُ ما دامَ سوفَ يُقْتَلُ فلا فائدة فلا فائدة مِن جَلْدِهِ إلا مُجَرَّدُ تَعْذيبِهِ، فالجلدُ مِن أجلِ رَدْعِهِ وما دامَ سيُقْتَلُ، فلا فائدة من الجَلْدِ، فيُكتفى بالرَّجْمِ، فإذا رُحِمَ شخصٌ وظُنَّ أنَّهُ ماتَ، فنُقِلَ ووُجِدَ أنَّهُ مَعْشِيٌّ عليه، فإنَّهُ يُكْمَلُ بالرَّجْمِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل ثَبَتَ الرَّجْمُ في القُرْآنِ؟

قُلْنا: نعم، وسيأتي -إنْ شاءَ اللهُ - في حديثِ عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ (١). وفي هذا الحديثِ إشْكالانِ:

الإشكالُ الأوَّلُ: أنَّ النَّبِيَّ عَلِيَا قَبِلَ قُولَ الرَّجُلِ على ابنِهِ، ولم يَقْبَلْ قُولَهُ على امرأةِ الرَّجُلِ، فما الجوابُ؟

قالوا: الجوابُ إمَّا أَنْ يكونَ هذا على سبيلِ الاسْتِفْتاءِ، والاسْتِفْتاءُ لا يُشْتَرَطُ فيه بمنزلةِ الإقرارِ، وإمَّا أَنْ يكونَ هذا على سبيلِ الاسْتِفْتاءِ، والاسْتِفْتاءُ لا يُشْتَرَطُ فيه إقرارُ اللَّدَّعى عليه؛ ولهذا حَكَمَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لهندَ بنتِ عُتْبةَ على زَوْجِها أَبِي سُفْيانَ رَضَالِكُ عَنْهَا حين قالتْ: إنَّهُ كانَ شحيحًا لا يُعْطيني ما يَكْفيني، فقالَ: «خُذِي مِنْ مَالِهِ مَا يَكْفِيكِ وَيَكْفِي بَنِيكِ»(١)، ولكنَّ هذا القولَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت، رقم (٦٨٣٠)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، رقم (١٦٩١). وسيأتي برقم (١٢١٦).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب النفقات، باب إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخد بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، رقم (٥٣٦٤)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب قضية هند، رقم (١٧١٤)، من حديث عائشة رَضِيَالِيَّكُ عَنْهَا.

أو هذا الجوابَ ضعيفٌ؛ لأنَّ الحديثَ صريحٌ في أنَّ المسألةَ مِن بابِ القضاءِ لا مِن باب الاسْتِفْتاءِ.

لكنْ يُقالُ: إمَّا أَنْ يكونَ الابنُ حاضرًا، وإمَّا أَنْ نَجْعَلَ إقرارَ الأبِ على ابنِهِ بمنزلةِ إقرارِ الابْنِ؛ لأَنَّهُ منَ المُستحيلِ أَنْ يقولَ الرَّجُلُ: «إِنَّ ابْني زَني» وهو لم يَزْنِ، بخلافِ دَعُواهُ على المرأةِ.

الإشكالُ الثَّاني: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قالَ: «وَعَلَى ابْنِكَ جَلدُ مِئَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ» فهل التغريبُ مُفيدٌ لهذا الزَّاني؟

الجوابُ: نعم، إذا كانَ التغريبُ للرَّجُلِ فإنَّهُ يفيدُهُ.

أولًا: أنَّهُ يَبْعُدُ عنِ المرأةِ التي زَني بها.

ثانيًا: أنَّهُ يَبْعُدُ عنِ البلدِ التي زَني فيها، يعني وقَعَ فيها على هذه المرأةِ.

ثالثًا: أنَّهُ يُعزَّرُ؛ لأنَّهُ غالبًا يكونُ عَمَلُهُ ومَصالِحُهُ في هذه البلدِ، فإذا خَرَجَ منها يكونُ في ذلك تعزيرٌ له. واللهُ أعلمُ.

رابعًا: أَنَّهُ يَبْتَعِدُ عن أقاربِهِ وأَهْلِهِ حتَّى لا يَذِمُّوهُ، ويُوسِعُوهُ ذمًّا.

خامسًا: أنَّهُ يَبْتَعِدُ عن محلِّ الفاحِشةِ؛ لئلا تُحَدِّثَهُ نفسُهُ بالعَوْدةِ إليها.

سادسًا: أنَّ الغريبَ يكونُ مُنْشَغِلَ البالِ، خَيِّرًا، مُطْمَئِنَّا، وهذه الحالُ تَجعلُ نفسَهُ تهدأُ، ويزولُ عنها ما فيها منَ الأشَرِ والبطَرِ وحُبِّ النَّكاحِ، فتَرْجِعُ وتَهْدَأُ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ إذا كانتِ امرأةً، فهل تُغَرَّبُ؟

الجوابُ: أنَّهَا تُغرَّبُ بشرطِ أنْ يُوجَدَ معها مَحْرَمٌ يُصاحِبُها حتَّى تعودَ إلى بَلَدِها، وإلا فلا تُغرَّبُ في هذه الحالِ؛ لأنَّ تَغْرِيبَها لا يَزيدُها إلا شرَّا، وإنْ تَعَذَّرَ تَغْرِيبَها وحَبْسُها فإنَّهُ يُنْظَرُ في حالِها بها يقومُ مقامَ التَّغريبِ، ولا تُتْرَكُ بلا بديلٍ.

فإنْ قيلَ: إذا قدَّرْنا أنَّهُ لا يوجدُ في ما حَوْلنا إلا بلادٌ فاسدةٌ معروفةٌ بالخَنا والفُجورِ، فهل نُغَرِّبُهُ إلى هذه البلادِ؟

قُلْنا: لا يُغَرَّبُ؛ لأنَّنا لو فَعَلْنا ذلك نكونُ كالمستجيرِ من الرَّمْضاءِ بالنَّارِ.

١٢١٣ - وَعَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضَالِلَهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «خُذُوا عَنِّي، خُذُوا عَنِّي، فَقَدْ جَعَلَ اللهُ لَهُ لَهُ سَبِيلًا، البِكْرُ بِالبِكْرِ جَلدُ مِئَةٍ، وَنَفْيُ سَنَةٍ، وَالثَّيِّبُ بِالثَّيِّبِ جَلدُ مِئَةٍ، وَالرَّجُمُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «خُذُوا عَنِّي، خُذُوا عَنِّي» (خُذوا) فعلُ أَمْرٍ، و(عنِّي) يعني: ما أقولُ، أي خُذوا عنِّي ما أقولُ لكم، وقد كرَّرها تأكيدًا لأهميَّة الموضوع.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب حد الزنا، رقم (١٦٩٠).

ٱلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ ٱللَّهُ لَمُنَ سَبِيلًا ﴿ النساء:١٥]، وقد جاءَ هذا السبيلُ بما أوحاهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إلى نَبِيّهِ عَلَيْهِ فِي قولِهِ تَعَالَى: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي فَأَجْلِدُوا كُلَّ وَحِدٍ مِنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةٍ ﴾ النور:٢].

قولُهُ عَلَيْهِ: «البِكْرُ بِالبِكْرِ جَلدُ مِئَةٍ، وَنَفْيُ سَنَةٍ» أي: إذا زَنى البِكْرُ بالبِكْرِ فإنَّ كُلُ واحدٍ منهما يُجْلَدُ مئةً ويُنفى سنةً، وهذه إحْدى الصُّورِ الأربعةِ المُمْكنةِ في الزِّنا، وهي: (بِكْرٌ ببِكْرٍ، ثَيِّبٌ ببِكْرٍ، ثَيِّبٌ ببِكْرٍ)، ولا يوجدُ قسمٌ خامسٌ، وهذه الصُّورُ الأربعةُ هي مُقْتضى القسمةِ العقليَّةِ.

أُولًا: أَنْ يَزْنِيَ بِكُرٌ بِبِكْرٍ، وحدُّهُ كَمَا بَيَّنَهُ النَّبيُّ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ.

ثانيًا: أَنْ يَزْنِيَ ثَيِّبٌ بثَيِّبٍ، وحدُّهُ الرَّجْمُ، كما سَبَقَ.

ثَالثًا: أَنْ يَزْنِيَ بِكْرٍ بثَيِّبٍ وحينَها يَتَبَعَّضُ الحكمُ، فحدُّ البِكْرِ جَلدٌ وتَغْريبٌ كَمَا فِي الحديثِ السَّابِقِ أيضًا.

رابعًا: أَنْ يَزْنِيَ ثَيِّبٌ بِبِكْرٍ، وحَدُّهُ كَمَا فِي السَّابِقِ، يَتَبَعَّضُ الحُكْمُ، فيكونُ حدُّ الثَّيِّبِ الرَّجْمَ، والمَزْنِيُّ بَهَا ثُجُلَدُ وتُغَرَّبُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: ﴿ وَالثَّيِّبُ بِالثَّيِّبِ جَلدُ مِئَةٍ، وَالرَّجْمُ ﴾، فجمعَ النَّبيُّ عَلَيْهِ على الثَّيْبِ بِين عُقوبتَينِ الجلدِ والرَّجْمِ، لكنْ قالَ العُلَماءُ: كانَ هذا في أوَّلِ الأمرِ، أمَّا في النهايةِ فإنَّ النّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - اقْتَصَرَ على الرَّجْمِ، ولم يُحْفَظُ عنه أنَّهُ جَمَعَ بين الجلدِ والرَّجْم.

وإِنْ كَانَ عَلَيُّ بِنُ أَبِي طَالَبٍ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ يَرَى أَن يُجْمَعَ بِينِ الرَّجْمِ والجلدِ على

الزَّاني الثَّيِّبِ(١)، لكنَّهُ قَولٌ مَرْجوحٌ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- حِرْصُ النَّبِيِّ عَلَى الإبلاغِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَى الْأَبِلاغِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَى الْأَبِلاغِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَى الْأَبِلاغِ؛ لَقَوْلِهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

٢- جوازُ قولِ الواعِظِ أو المتكلِّمِ للنَّاسِ: «خُذُوا عَنِّي، خُذُوا عَنِّي» اتِّباعًا لسُنَّةِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - ولا يُعَدُّ هذا إعْجابًا، إلا أنْ يقعَ في قلبِ السُّنَةِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - ولا يُعَدُّ هذا إعْجابًا، إلا أنْ يقعَ في قلبِ القائِلِ إعجابٌ فهذا شيءٌ آخَرُ، ولكنْ إذا لم يَقَعْ فإنَّهُ لا بأسَ به، ولكنْ يُشْتَرَطُ في غيرِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنْ يكونَ ما قَالَهُ مُؤَكَّدًا، أي أنَّهُ حُكمُ اللهِ عَرَّفَجَلَّ.

٣- أنَّ الأحكامَ الشرعيَّةَ قد تَأْتِي مُؤجَّلةً وقد تَأْتِي مُنجَّزةً؛ فجلدُ الزَّاني مُؤجَّلٌ، كانَ بالأوَّلِ: ﴿وَٱلَّنِي يَأْتِينَ ٱلْفَحِشَةَ مِن نِسَآيِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَ أَلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ أَرْبَعَةَ مِن بَسَوَفَهُنَ ٱلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ أَرْبَعَةً مِن بَسَوَفَهُنَ ٱلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ أَرْبَعَةً مِن بَسَونَ هُونَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَايةً إِمْساكِهِنَّ فِي البيوتِ أَللهُ لَمُنَ سَكِيلًا ﴿ [النساء:١٥]، فهنا جعلَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَايةً إِمْساكِهِنَّ فِي البيوتِ إِمَّا المُوتُ وإمَّا السَّبيلُ، فهذا حكمٌ مُؤَجَّلٌ، بمعنى أنَّهُ قد يكونُ مَوْعودًا أو مُشارًا إلى تَغْييرِهِ.

٤- أنَّ الجَعْلَ يكونُ في الأُمورِ الشرعيَّةِ كما يكونُ في الأُمورِ القَدَرِيَّةِ كثيرًا؛
 فجَعْلُهُ في الأُمورِ القدريَّةِ كثيرٌ جدًّا، ﴿وَجَعَلْنَا ٱلنَّلَ لِبَاسًا ﴿ وَجَعَلْنَا ٱلنَّهَارَ مَعَاشًا ﴾
 النبا: ١٠-١١]، ﴿وَجَعَلْنَا ٱلنَّهَارِ مُالنَّهَارَ ءَاينَيْنَ فَمَحَوْنَا ءَاينَةَ ٱلنَّهَارِ مُبْصِرَةً ﴾

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/ ۹۳)، وأخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب رجم المحصن، رقم (٦٨١٢)، مقتصرا على الرجم.

[الإسراء: ١٦]، والآياتُ في هذا المعنى كثيرةٌ، لكنَّ الجَعْلَ الشرعيَّ قليلٌ، ومنه الجَعْلُ الشرعيُّ المذكورُ هنا، ومنه قولُهُ تَعالَى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَآبِبَةٍ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامِ ﴾ [المائدة: ١٠٣]، ما جَعَلَ يعني جُعْلًا شرعيًّا، أما كونيًّا فقد جَعَلَ ذلك فالبحائِرُ موجودةٌ، وكذلك الحامُ فالبحائِرُ موجودةٌ، وكذلك الحامُ موجودٌ.

٥- الجمعُ بين الرَّجْمِ والجلدِ؛ وسَبَقَ أَنَّ آخِرَ الأَمْرِينِ مِنَ الرَّسُولِ ﷺ عدمُ الجمعِ، واقْتَصَرَ على الرَّجْمِ، وهذا النَّسْخُ هو الجِكْمةُ؛ لأَنَّ الرَّجْمَ يَتَضَمَّنُ الجلدَ، فلا حاجةَ أَنْ نَجْمَعَ عليه بين عُقوبَتَيْنِ إحْداهُما أَعْلَظُ مِنَ الأُخْرى؛ لدُخولِ الأَخفِّ في الأَغْلَظِ.

ومِن أُدِلَّةِ النَّسِخِ: أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْةٍ لَم يَجْمَعْ بِينِ الجلدِ والرَّجْمِ، وكذلك في قِصَةِ امرأةِ الرَّجُلِ التي كَانَ عندها العسيف، قالَ عَلَيْة: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» (١) فأمرَ بالرَّجْمِ فقط، ولو كانَ الجلدُ واجبًا مع الرَّجْمِ لأمرَ به؛ لأنَّهُ لا يجوزُ تأخيرُ البيانِ عن وقتِ الحَاجةِ، أمَّا ما فعلَهُ أميرُ المؤمنينَ عليُّ بنُ أبي طالِبٍ رَضَالِلَهُ عَنهُ حيثُ جَمعَ بين الجلدِ والرَّجْمِ فهو اجتهادُ ليس مُصيبًا؛ لأنَّهُ قالَ: «أَرْجُمُها بكتابِ اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى وأَجْلِدُها بسُنَّة رَسولِهِ عَلَيْهِ ولكنَّ الصَّوابَ ليس ذاك.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (٦٨٢٧، ٦٨٢٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٧، ١٦٩٨)، من حديث أبي هريرة وزيد ابن خالد الجهني رَجِعَالِللَّهُ عَنْهُما

١٢١٤ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَحَالِلَهُ عَنَهُ قَالَ: أَتَى رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ وَهُو فِي المَسْجِدِ - فَنَادَاهُ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّي زَنَيْتُ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، فَتَنَحَّى تِلقَاءَ وَجُهِهِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّي زَنَيْتُ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، حَتَّى ثَنَى ذَلِكَ عَلَيْهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، فَلَمَّا شَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ. دَعَاهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَقَالَ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» قَالَ: لا. فَلَمَّا شَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ. دَعَاهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَقَالَ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» قَالَ: لا. قَالَ: «فَهَل أَحْصَنْتَ؟». قَالَ: نَعَمْ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُحُوهُ» مُتَفَقًّ عَلَيْهِ أَنْ بَعُمْوهُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ أَنْ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ أَنْ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ أَنْ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَ

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ في قصَّةِ ماعِزِ بنِ مالِكِ الأَسْلَميِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ، وهو أَنَّهُ زَنى فأرادَ أَنْ يَنْتَقِمَ مِن نفسِهِ، وأَنْ يُطهِّرَ نفسَهُ مِن هذا الإثم، فأتى رَسولَ اللهِ عَلَيْلَةٍ فأخبَرَهُ.

قولُهُ: «فَنَادَاهُ» يعني: كلَّمَهُ بصوتٍ مُرْتفعٍ؛ لأنَّ النِّداءَ هو الصوتُ المرتفعُ، والنِّجاءُ هو الصوتُ المنخفضُ، ألا تَرَوْا إلى قولِهِ: ﴿وَنَدَيْتُهُ مِن جَانِبِ ٱلطُّورِ ٱلْأَيْمَنِ﴾، والنِّجاءُ هو الصوتُ المنخفضُ، ألا تَرَوْا إلى قولِهِ: ﴿وَنَدَيْتُهُ مِن جَانِبِ ٱلطُّورِ ٱلْأَيْمَنِ﴾، بعدها ﴿وَقَرَّبْنَهُ نِجَيًا﴾ [مريم: ٥٦]، فجعلَ المُناجاة في القُرْبِ، والمُناداة في البُعْدِ، وهذا ظاهرٌ مُعتادٌ.

وقولُهُ: «وَهُوَ فِي المُسْجِدِ» جملةُ حالٍ مِن قولِهِ: «أَتَى»، وصاحِبُهُ هو رَسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ.

وقولُهُ: «إِنِّ رَنَيْتُ»، هذا صريحٌ في الزِّنا، والزِّنا هو فعلُ الفاحِشةِ في قُبُلٍ أو دُبُرٍ مِن آدميٍّ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب لا يرجم المجنون والمجنونة، رقم (٦٨١٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩١).

وقولُهُ: «فَأَعْرَضَ عَنْهُ، فَتَنَحَّى تِلقَاءَ وَجْهِهِ»، أي: التفتَ إلى ناحيةٍ أُخْرى، ولكنَّ الرجلَ أعادَ، وقالَ ذلك مرَّةً ثانيةً.

فإنْ قيلَ: لماذا أعْرَضَ النَّبيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ عنه؟

قُلْنا: قد يكونُ عَلَيْهِ أَعْرَضَ عنه لعلَّهُ يرجعُ في قرارِهِ، ويتوبُ فيتوبَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ عليه، لكنَّهُ لكَمَا أجابَ عن نفسِهِ وشَهِدَ على نفسِهِ أربعَ شهاداتٍ، أقرَّهُ النَّبيُّ عَلَيْهِ، وقد يُقالُ: إنَّ الرَّسولَ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شكَّ في أمرهِ، والدَّليلُ أنَّهُ قَالَ له: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» وأرْسَلَ إلى أهْلِهِ يسألُ عنه، وأمرَ رجلًا يَسْتَشِمُّهُ لعلَّهُ سَكُرانُ، وهذا هو الصَّحيحُ.

قولُهُ: «حَتَّى ثَنَّى ذَلِكَ» أي: كرَّرَ ذلك.

قولُهُ عَلَيْةِ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟»، هذا الاستفهامُ للاسْتِعْلامِ وليس للإنْكارِ، والجنونُ هو تغطيةُ العَقْلِ، وسُمِّيَ جُنونًا؛ لأنَّهُ مأخوذٌ منَ الاجْتنانِ وهو التَّعْطيةُ، وعلامةُ الجُنونِ أنْ لا يكونَ الإنسانُ مُتَصَرِّفًا تَصَرُّفَ العُقلاءِ، إمَّا بمقالِهِ أو بفِعالِه أو بحالِهِ.

وقولُهُ ﷺ: «فَهَل أَحْصَنْتَ؟»، يعني هل أَحْصَنْتَ فرْجَكَ؟ وحينئذٍ يكونُ الفعلُ مُتَعَدِّيًا، والمفعولُ محذوفٌ، ويجوزُ أنْ يكونَ المعنى: هل كُنْتَ مُحْصنًا؟ فيكونُ الفعلُ لازمًا، والإحصانُ هو الجِماعُ في نكاحٍ صحيحٍ بين بالغَيْنِ عاقلَيْنِ حُرَّيْنِ.

فإنْ قيلَ: الفُقَهاءُ يُقَيِّدُونَ الزَّواجَ، فهاذا لو اقْتَصَرْنا على مثلِ ما كانَ عليه الصَّحابةُ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُمْ مِن أَنَّ الإِحْصانَ هو الزَّواجُ فقط، ولا نقولُ: نشترطُ عدمَ التَّحْريمِ

ذ يوم

قُلْنا: هذا لا يَصِحُّ؛ لأنَّ العلمَ بالتَّحْريمِ ضرورةٌ، ولا يُقامُ حدُّ إلا مع العِلْمِ بالتَّحْريمِ، وكُلُّ الحدودِ لا بُدَّ أَنْ يكونَ المرءُ عاليًا فيها بالتَّحْريمِ، أمَّا بقيَّةُ التقييداتِ كأنْ يَتَزَوَّجَ امرأةً لا بُدَّ أَنْ تكونَ حُرَّةً، وأَنْ يكونا بالغَيْنِ عاقِليْنِ، فهذه في النَّفسِ منها شيءٌ، كأنْ نقولَ: هم يقولونَ: إنَّ الأَمةَ لا يَحْصُلُ بها الإعْفافُ التَّامُّ، فلا توجِبُ الإحْصانَ، والصَّغيرُ لا يَبْلُغُ اللَّذَةَ وكهالَ اللَّذَةِ مع صِغرِهِ، والمجنونُ واضحٌ، فلا بدَّ انْ يكونَ الزَّوجُ والزَّوجةُ حُرَّينِ بالغِيْنِ عاقلَيْنِ، لكنَّ العُلَهَ استَنبُطوا هذه القيودَ النَّ يكونَ الزَّوجُ والزَّوجةُ حُرَّينِ بالغِيْنِ عاقلَيْنِ، لكنَّ العُلَهَ استَنبُطوا هذه القيودَ النَّ يكونَ الزَّوجُ والزَّوجةُ والأَوجةُ بُولِهِ تَعالَى: ﴿فَعَلَيْمِنَ نِصْفُ مَا عَلَى المُحْصَنتِ العُلَاقَ الرَّفيةُ عَلَيْ اللهُ الجُلدُ. والصَّغيرُ أيضًا لا يُقامُ عليه الرَّجْمُ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿فَعَلَيْمِنَ نِصْفُ مَا عَلَى المُحْصَنتِ مِن العَدَامِ فَا اللهُ عَنْ المُعْتَلِيقِ اللهُ الجُلدُ. والصَّغيرُ أيضًا لا يُقامُ عليه الحَدُّ إطْلاقًا، وإنها يُعزَّرُ بها يَرْدَعُهُ.

أُمَّا بالنسبةِ للعِلمِ فلو أَنْكَرَ عِلْمَهُ بالتَّحْريمِ فهذا يُنْظَرُ إِذَا كَانَ مِثْلُهُ يَجْهَلُهُ قَبِلَ، وإِنْ كَانَ مِثْلُهُ لا يَجْهَلُهُ لم يُقْبَل، يعني إذا كَانَ عائشًا بين المُسْلمينَ وقالَ: إنَّهُ لا يدري أَنَّ الزِّنا حرامٌ فإنَّنا لا نَقْبَلُ قولَهُ.

ويدلُّ ذلك على قَبولِ قولِ الرَّجُلِ في الأمورِ الدِّينيَّةِ بدونِ دليلٍ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «فَهَل أَحْصَنْتَ؟» مع أنَّ هذا يَتَرَتَّبُ عليه حُكْمٌ عظيمٌ وهو رَجْمُهُ، وهكذا نقولُ: «كُلُّ إنسانٍ مُؤْتَمَنٌ على دِينِهِ» ويكونُ هذا بينه وبين ربِّهِ، فإذا قالَ: إنِّي أَدَّيْتُ الزَّكاةَ، فلا نُطالِبُهُ، وإذا قالَ: إنَّهُ صلَّى، لا نُطالِبُهُ، لكنْ مَن قامتِ القرينةُ مثلًا على عدمِ فلا نُطالِبُهُ، وإذا قالَ: إنَّهُ صلَّى، لا نُطالِبُهُ، لكنْ مَن قامتِ القرينةُ مثلًا على عدمِ أَدائِهِ الزَّكاةَ، فإنَّنا قد نَطْلُبُ منه البَيِّنةَ؛ لأنَّ أداءَ الزَّكاةِ يَتَعَلَّقُ به حَقُّ الآخرينَ، وهم أهلُ الزَّكاةِ.

ولمَّا لم يَسْأَلُهُ النَّبيُّ عَلَيْ عَمَّنْ زَنى بها، فإنَّهُ لا يَجِبُ علينا إذا أقرَّ أحدُهم بالزِّنا أنْ نَسْأَلَهُ عمَّنْ زَنى بها.

قولُهُ عَلَيْهِ: «اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ» لها أقرَّ على نفسِهِ بالزِّنا، وأنَّهُ قد أُحْصِنَ، والإحصانُ هو أنْ يطأ الرَّجُلُ زوجتَهُ الحُرَّةَ البالغة في نِكاحٍ صحيحٍ، وهو كذلك حُرُّ بالغُ، أمَرَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ أَنْ يُؤْخَذَ ويُرْجَمَ.

قولُهُ ﷺ: «اذْهَبُوا بِهِ» أي: بهذا الرَّجُلِ، فذَهبوا به ورَجَموهُ، وتُرْوى بقيَّةُ ألفاظِ الحديثِ أَنَّهُ لها شَرَعوا في رَجْهِ وأَذْلَقَتْهُ الحجارةُ، وذاقَ مَسَها هَرَب، فلَحِقَهُ الصَّحابةُ حتَّى أَذْرَكُوهُ فَرَجُمُوهُ حتَّى مات، وإنَّها لِحَقَهُ الصَّحابةُ امْتثالًا لأمرِ النَّبِيِّ ﷺ في قولِهِ: «فَارْجُمُوهُ»، ولم يَسْتَثْنِ، ولم يَقُلْ إلا أَنْ يَهْرَب، فهُم قد أُمِروا أَنْ يَرْجُمُوهُ ففَعلوا رَخَوَلِكُ عَنْهُمْ فَرَجَمُوهُ ، فلها بَلغَ ذلك النَّبيَ ﷺ قالَ لهم: «هَلَا تَرَكْتُمُوهُ يَتُوبُ فَيَتُوبَ اللهُ عَلَيْهِ» (۱)، ولكنَّهُ لم يُضَمِّنْهُم؛ لأنَّهُم فعلوا ذلك مُتَأوِّلِينَ.

كما لم يُضَمِّنْ أُسامة رَضَالِيَّهُ عَنهُ حين قَتَلَ الْمُشْرِكَ الذي أَسْلَمَ، فأعْتَبَ النَّبِيُّ صَلَّالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسامة، وقالَ له: «أَقَتَلْتَهُ بَعْدَ أَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ؟» وما زالَ يُكَرِّرُها حتَّى تَمَنَّى أَنَّهُ لم يكن أسلمَ بعدُ^(٢)، ولم يُضَمِّنهُ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ لأَنَّهُ كانَ مُتَأَوِّلًا.

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/٢١٦)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم (٤٤١٩)، من حديث نعيم بن هزال رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب بعث النبي ﷺ أسامة إلى الحرقات من جهينة، رقم (٢٦)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب تحريم قتل الكافر بعد أن قال: لا إله إلا الله، رقم (٩٦)، من حديث أسامة بن زيد رَضَاً اللهُ عَنْهَا.

كما لم يُضَمِّنْ خالدَ بنَ الوليدِ رَضَّالِللهُ عَنهُ ديةَ الذين قَتَلَهم حين قالوا: «صَبَأْنا» (١) ولم يَعْرِفْ خالدٌ رَضَّاللهُ عَنهُ أَنَّهُم أرادوا بقَوْلهم ذلك أنَّهُم دَخُلوا في الإسْلامِ وتَركوا دِينَهُم، بل ظنَّ أنَّهُم يُريدونَ أنْ يُؤكِّدوا أنَّهُم على دِينٍ يُخالِفُ دِينَ الإسْلامِ فَقَتَلَهُم، فلامَهُ النَّبيُ عَلَيْهِ على ذلك ثم لم يُضَمِّنهُ، ولكنَّهُ وَدَاهُمْ مِن بيتِ المالِ عَنهُ إلصَّلامُ لأنَّ خالدًا رَضَّالِلهُ عَنهُ قَتَلَهُم مُتَأَوِّلًا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّهُ يَنْبَغي السترُ على الإنسانِ باسْمِهِ إذا كانَ يُمْكِنُ أَنْ تَتِمَّ الفائدةُ بدونِ فِكْرِ اسْمِهِ؛ نأخذُ ذلك مِن هذا اللفظِ الذي معنا؛ لقولِهِ: «أَتَى رَجُلٌ منَ المُسْلمينَ» مع أَنَّهُ في بعضِ الرِّواياتِ صرَّحَ باسْمِهِ، لكنْ قد يكونُ بعضُ الرُّواةِ لاحَظَ أَنَّ السترَ عليه أَوْلى، فعبَّر بهذا التَّعبير.

٢- جوازُ الإقراراتِ في المسجِدِ؛ مع أنَّ الأصلَ بناءُ المساجِدِ للذِّكْرِ وقراءةِ القُرْآنِ والصَّلاةِ، لكنْ لا بأسَ بالإقراراتِ، فأمَّا ما يَتَعَلَّقُ بأُمورِ الدِّينِ فلا شكَ في جوازِهِ؛ لأنَّهُ ممَّا تُعْمَرُ له المساجِدُ، ومنه هذه المسألةُ؛ لأنَّ ماعزًا رَضَيُلِيَّهُ عَنْهُ أقرَّ في المسجِدِ، ولم يَقُلْ له الرَّسولُ عَلَيْةٍ: «انْتَظِرْ حتَّى نَخْرُجَ» بل قَبِلَ إقرارَهُ.

فإنْ قيلَ: وإذا كانَ إقرارًا في أُمورٍ دُنْيويَّةٍ كرجُلٍ أقرَّ بدَيْنٍ عليه في المسجِدِ، فهل ذلك جائزٌ؟

فالجواب: نعم، جائزٌ؛ لأنَّ إقرارَ الإنسان بحقِّ عليه يُعتَبرُ مِنَ الدِّينِ، حيث إنَّهُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب بعث النبي ﷺ خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، رقم (٤٣٣٩)، من حديث ابن عمر رَضَالِللَهُ عَنْهُا.

اعترافٌ على نفسِه بها يجبُ مِن حُقوقِ النَّاسِ، وكذلك يجوزُ التَّقاضِي في المسجِدِ، أي: أنَّ الإنْسانَ يكونُ عليه دَيْنٌ، فيرى غريمَهُ في المسجِدِ فيُوفِيهِ، فإنَّ ذلك جائزٌ أيضًا؛ لأنَّ إبراءَ الذِّمَةِ منَ الأُمورِ المطلوبةِ، فلا بأسَ بقضاءِ الدَّيْنِ في المسجِدِ، وأمَّا البيعُ والشراءُ -سواءً كانَ بالصِّيغةِ المعروفةِ المعهودةِ كـ(بعتُ، واشْتَرَيْتُ)، أو بها يدُلُّ على ذلك مثلُ أنْ يقولَ الرَّجُلُ للتَّاجِرِ: «يا فلانُ! أرْسِلْ إلى البيتِ كيسًا منَ الأُرْذِ»، على ذلك مثلُ أنْ يقولَ الرَّجُلُ للتَّاجِرِ: «يا فلانُ! أرْسِلْ إلى البيتِ كيسًا منَ الأُرْذِ»، أو ما أشْبَهَ ذلك فيقولُ: «أفْعَلُ» - فإنَّ هذا لا يجوزُ؛ لأنَّ: «أرْسِلْ إلىَّ يعني: «بعْ عليَّ، وأرْسِلْ إلى البيتِ»، وقولُ الثَّاني: «أفْعَلُ» هو القبولُ أو الإيجابُ.

٣- جوازُ رَفْعِ الصوتِ في المسجِدِ؛ لقولِهِ: «فَنَادَاهُ» لأنَّ النِّداءَ يكونُ بصوتٍ عالٍ، كما قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿وَنَدَيْنَهُ مِن جَانِبِ ٱلطُّورِ ٱلْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَهُ نَجِيًا﴾ [مريم: ٥٦]، لمَّا كانَ بعيدًا كانَ كلامُهُ فِنداءً، ولما قَرُبَ صارَ كلامُهُ مُناجاةً.

فإنْ قيلَ: قد وَرَدَتْ آثارٌ تَنْهى عن رَفْعِ الصَّوتِ في المسجِدِ، فكيف الجمعُ بين هذا وهذا؟

قُلْنا: المرادُ بالنَّهي هو رفعُ الصوتِ باللَّغَطِ، أمَّا مثلُ الذي يسألُ الإمامَ وما أشْبَهَ ذلك فلا بأسَ به.

٤- جوازُ التصريحِ بها يُلامُ عليه العبدُ إذا دعتِ الحاجةُ إليه؛ لقولِهِ: "إنِّ زَنَيْتُ"، وكان بإمكانِهِ أَنْ يقولَ: يا رَسولَ اللهِ إني أتيتُ أمرًا عظيمًا، أو كلمةً نَحْوها، لكنَّهُ صرَّحَ بهذا، وكأنَّهُ -واللهُ أعلمُ- فَعَلَ ذلك غَضَبًا للهِ عَنَّهَ جَلَّ وانْتِقامًا لنفسِهِ مِن نفسِهِ، وهذا يَجْري كثيرًا مِن أولياءِ اللهِ، فها هو سُلْيهانُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ عُرضِتْ عليه الخيلُ قَبْلَ صلاةَ العصرِ فانشَغلَ بها عن صلاةِ العصرِ حتَّى غابتِ الشمسُ،

فلمَّا رأى ما حَصَلَ قالَ: ﴿ رُدُّوهَا عَلَىٰ فَطَفِقَ مَسْخًا بِٱلسُّوقِ وَٱلْأَعْنَاقِ ﴾ [ص:٣٣]، أي: قطع أعْناقَها وعقرَ سُوقَها -والسُّوقُ جمعُ ساقٍ- وقد فَعَلَ ذلك انتقامًا مِن نفسِهِ لنفسِهِ، يعني لأنَّهَا أَلْهَتْهُ عن ذِكْرِ اللهِ ﴿ إِنِّ آخَبَتُ حُبَّ ٱلْخَيْرِ عَن ذِكْرِ رَبِّ حَتَى تَوَارَتُ بِالْخِجَابِ ﴾ [ص:٣٢].

ولا حَرَجَ إذا رأى الإنسانُ أنَّ شيئًا مِن مالِهِ أَلْهاهُ عن ذِكْرِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ أَنْ يَكْسِرَهُ أُو أَنْ يَبِيعَهُ ويُخْرِجَهُ عَن مِلْكِهِ؛ حتَّى لا يَتَلَهَّى به، ونظيرُ ذلك إحراقُ رَحْلِ الغالِّ أو أَنْ يَبِيعَهُ ويُخْرِجَهُ عَن مِلْكِهِ؛ حتَّى لا يَتَلَهَّى به، ونظيرُ ذلك إحراقُ رَحْلِ الغالِ الغالِ الذي يَغُلُّ منَ الغنيمةِ (۱)، مع أنَّ الأنفعَ فيما يَبْدو أنْ يَدْخُلَ في بيتِ المالِ مع الغنيمةِ لينتَقِعَ به النَّاسُ، لكنَّهُ يُحْرَقُ ويُتْلَفُ لِما يَتَرَتَّبُ على ذلك منَ النَّكالِ والعُقوبةِ.

٥- حُسْنُ مُعاملةِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لأصحابِهِ؛ حيثُ يُنَزِّلُ كلَّ إنسانٍ مَنْزِلتَهُ، وذلك أنَّهُ أعْرَضَ عن ماعِزِ بنِ مالِكٍ، مُتَشَكِّكًا في أمرِهِ، لكنَّهُ لم يُعْرِضْ في قضيَّةِ العسيفِ؛ لأنَّ الأمرَ كانَ مَعْلُومًا وواضحًا.

٦- فضيلة ماعِزِ بنِ مالِكٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ حيثُ إِنَّهُ أَلحَ على رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-حتَّى كانَ كلَّما تَنحَّى عنه اتَّجَهَ إليه فأقرَّ بأنَّهُ زَنى، حتَّى أتم ذلك أَرْبَعَ مرَّاتٍ.

٧- أنَّهُ لا يُقْبَلُ في الإقرارِ بالزِّنا إلا أربعُ مرَّاتٍ؛ وأنَّهُ لو قالَ: زنيتُ، ثم قالَ: زنيتُ، ثم قالَ: زنيتُ، فإنَّهُ لا يقامُ عليه الحدُّ؛ لأنَّ النّبيّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ

⁽۱) أخرجه أحمد (۲۲/۱)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في عقوبة الغال، رقم (۲۷۱۳)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء في الغال ما يصنع به، رقم (۱٤٦١)، من حديث ابن عمر رَضِّ اللهِ عَمْدُ رَضِّ اللهِ عَمْدُ رَضِّ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

وسلَّمَ- لم يُقِمِ الحدَّ على ماعزٍ حتَّى شَهِدَ على نفسِهِ أربعَ مرَّاتٍ، ولأنَّ كُلَّ إقرارٍ مرَّةً بمنزلةِ الشاهِدِ.

والزّنا لا يُقْبَلُ فيه بالشَّهادةُ إلا أربعةُ رجالٍ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ مُمَّ لَوَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ مُلَاثَةً ﴿ النور:٤]، أي بأربعةِ رِجالٍ، فلو شَهِدَ على إنسانٍ ثلاثةُ رجالٍ أنَّهُ زَنى، فإنّنا نجلدُ الثلاثةَ كُلَّ واحدٍ ثهانينَ جَلْدةً، والمُتَّهَمُ بالزِّنا المشهودُ عليه لا نَتَعَرَّضُ له؛ لأنّهُ لا بُدَّ في الشَّهادةِ بالزِّنا أَنْ تكونَ مِن أربعةٍ، وما دونَ الأرْبعةِ فهم قَذَفةٌ، وهذا الذي دلَّ عليه ظاهرُ الحديثِ هو ما ذهَبَ إليه الإمامُ أحمدُ رَحَمَهُ اللهُ في المشهورِ عند أصحابِهِ، أَنَّهُ لا بُدَّ مِن الإقرارِ أرْبَعَ مرَّاتٍ (١).

وقد سَبَقَ في شرحِ حديثِ العسيفِ أَنَّ في ذلك خلافًا بين العُلَمَاءِ، فمِنْهم مَنْ قَالَ: إِنَّ قضيَّةَ مَاعزِ إِنَّهَ احتاجَ النَّبَيُّ ﷺ إِلَى أَنْ يُقرِّرَ أَربِعَ مراتٍ؛ لأَنَّهُ كَانَ شَاكًا في أَمْرِهِ؛ ولهذا أعْرَضَ عنه، وظنَّ أَنَّ في عقلِهِ شيئًا، ثم لها تأكَّدَ أَنَّ الرَّجُلَ ليس في عقلِهِ خَلَلْ حكَمَ عليه، وكونُ ذلك أربعَ مرَّاتٍ قد يقولُ قائلٌ: إِنَّ هذا وقَعَ اتّفاقًا، وليس مَقْصودًا بأنْ تكونَ كُلُّ إقرارٍ مرَّةً عن شهادةِ رَجُلٍ، وما دامَ الاحتهالُ قائمًا فإنَّ الاستدلال يكونُ ساقِطًا، فمِنَ القواعِدِ المُقرَّرةِ أَنَّهُ (إذا وُجِدَ الاحتهالُ بَطَلَ فإنَّ الاستدلال يكونُ ساقِطًا، فمِنَ القواعِدِ المُقرَّرةِ أَنَّهُ (إذا وُجِدَ الاحتهالُ بَطَلَ وهو بالغٌ عاقلٌ يَعْلَمُ ما يقولُ فإنَّهُ يَثْبُتُ عليه الحدُّ.

٨- أنَّ الإنْسانَ مُؤْتَمَنُّ على نفسِهِ في بيان حالِها؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» فقال: لا. فإذا رَأَيْنا رَجُلًا مُفْطِرًا فقُلْنا: لِمَ أَفْطَرْتَ في رمضانَ، أأنتَ مريضٌ؟ فقال:

⁽١) الهداية (ص:٥٣٣)، والمغني (١٢/ ٢٥٤)، وكشاف القناع (٦/ ٩٨).

نعم. فلا نَتَعَرَّضُ له؛ لأَنَّهُ مُؤْتَمَنٌ على نفسِهِ في بيانِ حالِهِ، وحِسابُهُ على اللهِ. كما أقرَّ النَّبيُّ ماعزًا في بيانِ حالِهِ، وحَكَمَ بمُقْتضى هذا الإقرارِ.

فإنْ قيلَ: إذا قُلْنا له: أَحْصَنْتَ؟ فقالَ: لا، فأقَمْنا عليه حدَّ الجَلْدِ، وتَبَيَّنَ فيما بعدُ أَنَّهُ مُحْصَنْ، هل نَسْتَرْجِعُها؟

قُلْنا: الظاهرُ أنَّنا لا نَتَعَرَّضُ له؛ لأنَّنا لا نُؤاخِذُهُ إلا بإقْرارِهِ، والأمرُ جاءَ مِن قِبَلِهِ.

9- أنَّ إقراراتِ المجنونِ لا تُعْتَبَرُ وجهُ الدَّلالةِ أَنَّ قُولَهُ عَلَيْهِ: «أَبِكَ جُنُونُ ؟» يريدُ أَنْ يُرَتِّبَ عليه الحُكْمَ، فلو قال: إنَّهُ مجنونٌ فلا إقرارَ له. فالمجنونُ جميعُ أقوالِهِ لا غيةٌ لا يَتَرَتَّبُ عليها شيءٌ، ولا يُحاسَبُ عليها، سواءً كانت مُتَعَلِّقةً بنفسِهِ أو بحقِ اللهِ أو بحقِ العبادِ، إلا أَنْ يَحْصُلَ مِن أقوالِهِ أَذِيَّةٌ فهنا يُحْبَسُ لئلَّا يُؤذِي النَّاسَ، فلو أنَّ بَعْنونًا قالَ لإنسانٍ: «أنت زانٍ» فإنَّنا لا نُرتِّبُ على قولِهِ أو على قَذْفِهِ هذا إقامةَ حدِّ القَذْفِ؛ لأنَّهُ مجنونٌ، ولو قالَ المجنونُ لشخصٍ: «في ذِمَّتِي لكَ ألفُ رِيالٍ»، وهو مجنونٌ، فإلا يَثْبُتُ المالُ في ذِمَّتِهِ، ولو قالَ المجنونُ: «زَوْجتي طالقٌ»، فلا تَطْلُقُ. حتَّى لو قالَ المجنونُ؛ لا يُحْكَمُ بكُفْرِهِ.

ولكنّه يُؤْخَذُ بذلك إذا آذَى النّاسَ، فلو كانَ يُؤْذِي النّاسَ، وكلمّا رأى إنْسانًا اسْتَهْزَأَ به وسَخِرَ منه، أو يَأْتِي مثلًا المساجدَ يُصَوِّتُ أو يُؤْذِي النّاسَ بصَوْتِهِ، والأمثلةُ في هذه كثيرةٌ، ورغمَ أنّ الاتّهامَ بالزّنا أشدُّ وفيه حدُّ إلا أنّهُ لا يُقامُ عليه الحدُّ، ويُحْبَسُ مِن أَجْلِ أَنْ يَكُفّ أذاهُ عنِ النّاسِ، وكذلك إذا كانَ أذاهُ باليدِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُلْحَقُ بالمجنونِ مَن زالَ عَقْلُهُ بسببٍ؟

الجواب: إنْ كانَ السببُ غيرَ مُحُرَّمٍ فإنَّهُ يُلْحَقُ بالمجنونِ، ولا يَتَرَتَّبُ على أَقُوالِهِ شيءٌ، كما لو بُنِّجَ على وجهٍ حلالٍ أو أُصيبَ بحادثٍ فاخْتلَ عقلُهُ أو ما أشبهَ ذلك، أو كانَ مريضًا مرضًا شديدًا فصارَ يُخَرِّفُ فإنَّهُ لا عِبْرةَ بقولِهِ؛ لأَنَّهُ لا يعي ما يقول.

فإن قِيلَ: وأمَّا إذا كانَ بسببٍ مُحرَّمٍ كما لو شَرِبَ مُسْكِرًا فهل تُعْتَبَرُ أقوالُهُ؟

الجوابُ: في هذا خلافٌ بين العُلَماءِ، مثالُهُ: رَجُلٌ سَكِرَ - والعياذُ باللهِ - فطلَّقَ زوجتَهُ، قالَ: «زَوْجتي طالقٌ»، فمِنْهم مَنْ قالَ: إنَّها لا تَطْلُقُ، ومنهم مَنْ قالَ: إنها تَطْلُقُ، فامَن قالَ: إنها تَطْلُقُ، فأمَّا مَن قالَ: إنها تَطْلُقُ، فخجَّتُهُ أنَّ هذا الرَّجُلَ الذي لا يَعي ما يقولُ إنَّما فعلَ ذلك باختيارِهِ، فيُعاقَبُ بها تكلَّمَ به، كما عاقبَ أميرُ المُؤْمنينَ عُمَرُ بنُ الخطَّابِ وَيَحَالِيَهُ عَنْهُ مَن طلَّقَ ثَلاثًا بمنعِهِ من الرُّجوعِ على زوجتِهِ؛ لأنَّ الطلاقَ ثلاثًا مُحرَّمٌ.

ومنَ العُلَماءِ مَن يقولُ: إنَّ طلاقَ السَّكرانِ لا يقعُ؛ لأَنَّهُ لا يعي ما يقولُ، وقد صَرَّحَ اللهُ عَنَّفَكَلَ بأنَّ السَّكْرانَ لا يعلمُ ما يقولُ، فقالَ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ وَقَد صَرَّحَ اللهُ عَنَّوَبُوا الصَّكوةَ وَأَنتُم سُكَرى حَتَّى تَعَلَمُوا مَا نَقُولُونَ ﴾ [النساء: ٤٣]، ومنَ المعلومِ أنَّ مَن طلَّقَ بلا علم ولا وعي لا نُلْزِمُهُ بالطَّلاقِ، وهذا هو الصَّحيحُ، وهو داخلُّ في قولِهِ ﷺ: ﴿لَا طَلَاقَ فِي إِغْلَاقِ ﴾ لأنَّ السَّكرانَ مُعَلَقٌ عليه فلا طلاقَ عليه، وقد صحَّ ذلك أيضًا عنِ الخُلفاءِ الرَّاشدينَ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ٢٧٦)، وأبو داود: كتاب الطلاق، باب في الطلاق على غلط، رقم (٢١٩٣)، وأبو داود: كتاب الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، رقم (٢٠٤٦)، من حديث عائشة رَضِّاللَّهُ عَنْهَا.

أمَّا مسألةُ إلْزامِهِ بالطّلاقِ عُقوبةً له كما ألْزَمَ أميرُ المُؤْمنينَ عُمَرُ بنُ الحَطّابِ المطلّق ثلاثًا بعدمِ الرُّجوعِ إلى زَوْجتِهِ عُقوبةً له (١) ، فنقولُ: الفرقُ بينهما أنَّ شاربَ الحمرِ لم يَشْرَبُ ليُطلّقُ، بخلافِ الذي قالَ: إنَّها طالقُ ثلاثًا، فإنّهُ يُطلّقُ مِن أجلِ أنْ تَبِينَ منه، فعوقِبَ بها قَصَدَ، وأمَّا السّكرانُ فإنّهُ لم يَسْكُرُ ليُطلّقَ فصارَ بينهما فرقُ ظاهرٌ، وأيضًا عُقوبةُ السّكرانِ ثَبَتَتْ في السُّنَّةِ وهي الجلدُ، فإذا زِدْنا على تلك العُقوبةِ الله عَنَّوَجَلَّ لا سيّما أنَّ القولَ بعقوبةِ شاربِ إيقاعَ طلاقِهِ فهذا فيه نوعٌ مِن تَعَدِّي حُدودِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لا سيّما أنَّ القولَ بعقوبةِ شاربِ الحُدودِ، فالصَّوابُ أنَّ طلاقَ السَّكْرانِ لا يَقَعُ كسائِرِ أقوالِهِ.

وضابطُ اعتبارِ الشَّخصِ سَكْرانَ، هو أَنْ يكونَ فاقدَ الوَعْيِ، لأَنَّ مُجُرَّدَ شُرْبِ الخمرِ قد لا يُسْكِرُ؛ لأَنَّ المُدْمِنينَ عليه -والعياذُ باللهِ- لا يَسْكَرونَ، إلا إذا شَربوا كثيرًا أو شَربوا مِن نوعِ آخرَ، فإنْ شَرِبَ قليلًا فكانَ في وعْيِهِ، ثم اقْتَرَفَ شيئًا مما يُؤْخَذُ به في الحدودِ وادَّعى أَنَّهُ كانَ غائبًا عن الوعي، فإنَّهُ يُنْظَرُ، فإذا لم يَفْقِدِ الوعيَ فلا نَأْخُذُ بدَعُواهُ، ولا نَقْبَلُ قولَهُ.

فإنْ قيلَ: منَ المعلومِ أنَّهُ إذا سَكِرَ فقدَ عَقْلَهُ، فكيف يَقْصِدُ السُّكْرَ مِن أجلِ القَتلِ، وكيف يَعْرِفُ أنَّهُ يريدُ أنْ يَقْتُلَ بعد سُكْرِهِ؟

قُلْنا: شاربُ الخمرِ لا يَذْهَبُ عَقْلُهُ كُلِّيًّا، لكنْ يَذْهَبُ إدراكُهُ وضبطُ نفسِهِ، والتَّحَكُّمُ فيها، ومِن أمثلةِ هذا ما جَرى مع حَمْزةَ بنِ عبدِ المُطَّلِبِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ لها غَنَّتُهُ الجاريةُ وقالتْ:

أَلَا يَسا حَمْسِزُ للشُّسرُفِ النَّسواءِ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، رقم (١٤٧٢).

أَخَذَ السَّيْفَ وَجَبَّ أَسْنِمةَ البَعيرينِ، وهما ناضِحانِ لعليِّ بنِ أبي طالِبٍ، وبقَرَ بُطُونَهَا، وأكلَ مِن أكْبادِهِما، ثم جاءَ عليُّ بنُ أبي طالِبٍ إلى النَّبيِّ عَيَلِيْ يَشْكُو وبقَرَ بُطُونَهَا، وأكلَ مِن أكْبادِهِما، ثم جاءَ عليُّ بنُ أبي طالِبٍ إلى النَّبيِّ عَيَلِيْ يَشْكُو إليه ما فَعَلَهُ عَمُّهُ حمزةُ بنواضِحِهِ، فقامَ النَّبيُّ عَيلِيْ ومعه نفرٌ مِن أصحابِهِ، فلما أقْبَلَ على حَمْزَةَ وسألَهُ ولامَهُ، قالَ له حمزةُ: «وهَلْ أنْتُمْ إلا عبيدٌ لأبي» فعَرَفَ النَّبيُّ عَيلِيْ أَنَّهُ ثَمِلَ، فنكَصَ رَسولُ اللهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ على عَقِبَيْهِ القَهْقَرَى (۱).

وإنْ قيلَ: وأفعالُ المجنونِ، هل تُعْتَبرُ أم لا تُعْتَبرُ؟

الجوابُ: أنَّها تُعتبرُ، ولكنَّ ذلك في حقّ العبادِ، لا في حقّ اللهِ، ويجبُ التّنبُّهُ لهذا الشّرطِ، فمثلًا لو أثلَف مالًا لشخصٍ، فإنّنا نُضَمِّنُهُ؛ لأنَّ هذا حتَّ آدميٍّ، وإتلاف مالِ الآدميِّ يَسْتوي فيه العامدُ وغيرُ العامدِ، ولو قتلَ صيدًا في الحرمِ فإنّنا لا نُضَمِّنُهُ؛ لأنَّ هذا حتُّ للهِ؛ فصارتْ أفعالُ المجنونِ تَنْقسمُ على قِسْمينِ:

القسمُ الأوَّلُ: ما يَتَعَلَّقُ بحقِّ العبادِ، فهذا يُضَمَّنُ إيَّاهُ.

القسمُ الثّاني: ما يَتَعَلَّقُ بحقِّ اللهِ، فإنّهُ لا يُضَمَّنُ؛ لأنّهُ رُفِعَ القلمُ عنه. فإنْ سألَ سائلٌ: وهل يُضَمَّنُ المجنونُ حقَّ الآدميِّ كما يُضَمَّنُ العاقلُ؟ فالجوابُ: لا يُضَمَّنُهُ، لكنّهُ يُضَمَّنُ حقَّ الآدميِّ كما يُضَمَّنُ المخطئ.

مثالُ ذلك: لو أنَّ هذا المجنونَ تَعَمَّدَ قَتْلَ إنْسانٍ عمدًا، فلا يُقْتَصُّ مِن هذا المَجْنونِ؛ لأنَّ فعلَهُ عن غيرِ قصدٍ، فهو كفِعْلِ العاقِلِ المُخْطئِ، وكما أنَّ العاقلَ إذا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب بيع الحطب والكلأ، رقم (۲۳۷۵)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر وبيان أنها تكون من عصير العنب، رقم (۱۹۷۹)، من حديث علي ابن أبي طالب رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

رَمَى صِيدًا فأصابَ إِنْسَانًا فإنَّهُ لا يُقْتَصُّ منه، فكذلك المَجْنونَ إذا قَتَلَ إِنْسَانًا فإنَّهُ لا يُقْتَصُّ منه؛ لأَنَّهُ لا يُتَصوَّرُ منه العمد، فيعاملُ مُعاملةَ المُخْطِئ، ثم هل يُلْحَقُ بذلك السَّكْرانُ، بمعنى أنَّ السَّكْرانَ إذا قَتَلَ إِنْسَانًا فإنَّهُ لا يُقْتَصُّ منه؛ لكنْ إنْ سَكِرَ ليَقْتُلَ فلا شكَّ أنَّهُ يُقْتَلُ، وصورةُ ذلك أنْ يَرى أنَّهُ لا سبيلَ له إلى قتلِ فُلانِ إلا إذا سَكِرَ والعياذُ بالله في فسكرَ ليتَوصَّلَ إلى قتلِهِ، فلا شكَّ هنا أنَّهُ يُقْتَلُ؛ لأنَّ السَّببَ مَحَرَ مُ والمَيْ إذا سَكِرَ لا ليَقْتُلَ ثم حَصَلَ منه القتلُ ففي القِصاصِ منه نظرٌ؛ وذلك لأنَّهُ غيرُ عامِدٍ، والقِصاصُ لا بدَّ فيه منَ العمدِ.

• ١ - جوازُ التوكيل فيَّ إقامةِ الحدِّ؛ أي أنَّهُ يجوزُ للإمام، وهو ذو السُّلطةِ العُلْيا في الدَّولةِ، أنْ يُوكِّلُ مَن يُنَفِّذُ عنه إقامةَ الحدِّ، لِقَوْلِهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ».

فإنْ قيلَ: أيُّ النَّاسِ أوْلَى ببدءِ الرَّجْمِ؟

قُلْنا: قالَ العُلَماءُ في رجمِ الرَّجلِ أَنَّ الأَفضلَ أَنْ يَبْداً به الإمامُ، وقالَ بعضُ العُلَماءِ: الأَفضلُ أَنْ يَبْداً به الشهودُ؛ لأَنَّ الحُكْمَ مَبْنيٌّ على شَهادَتِهم، والأمرُ في هذا واسعٌ، سواءً باشرَ الإمامُ إقامةَ الحدِّ أو لم يُباشِرُهُ.

١١ - جوازُ تقديمِ الخطابِ إلى العُمومِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «اذْهَبُوا بِهِ»، ولم يُعَيِّنْ شخصًا، وإذا كانَ كذلك فإنَّ إقامةَ الحدِّ تكونُ مِن بابِ فرضِ الكفايةِ.

أمَّا بقيَّةُ الحديثِ التي لم يَسُقُها المُؤلِّفُ رَحْمَهُ اللَّهَ فقد أَخَذَ منها بعضُ العُلَماءِ أَنَّهُ يجوزُ رُجوعُ المقرِّ في الحدِّ، فلو أقرَّ الإنسانُ بالزِّنا وثَبَتَ عليه ثُبوتًا شرعيًّا بإقرارِهِ، سواءٌ قُلْنا أنَّ المرَّةَ تَكْفي أو الأربعُ ثم رَجَعَ عن الإقرارِ، فقد قالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّهُ

لا يُقامُ عليه الحدُّ؛ اسْتدلالًا بحديثِ ماعِزٍ رَضَّالِلَهُ عَلَيْهِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «هَلَا تَرَكْتُمُوهُ، فَلَعَلَّهُ يَتُوبُ فَيَتُوبُ اللهُ عَلَيْهِ»(١).

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: إِنَّهُ لا يُقْبَلُ رجوعُهُ عنِ الإقْرارِ، ولا سيما إذا احتفَّتْ به قُرائنُ؛ لأنَّ ماعزًا رَضَائِكَ عَنْهُ لم يرجِعْ، لكنَّهُ هرَبَ، بخلافِ الرَّاجِعِ فإنَّهُ في الحقيقةِ مُتلاعبٌ بالأحْكامِ الشرعيَّةِ، مرَّةً يُقِرُّ ومرَّةً يُنْكِرُ ويرجعُ عن إقرارِهِ، ثم إنَّهُ إذا احتفَّتْ به القرائنُ لا يَتَجِهُ إطلاقًا القولُ بجوازِ الرُّجوعِ أو بقبولِ الرُّجوعِ عنِ الإقرارِ، وتُعْتَبَرُ نتائجُ التَّحقيقِ والتَّحرِّي والبحثِ قرائنَ، لكنْ لا بُدَّ منَ الإقرارِ.

مثالُ ذلك: رجلٌ أقرَّ على نفسِهِ بالزِّنا، فقُلْنا: كيف؟ قالَ: أَخَدْتُ بِنتًا مِن بَيْتِها الفلانيِّ، في الزُّقاقِ الفُلانيِّ، وركبتُ أنا وهي في السَّيارةِ، وذَهَبْنا إلى مكانٍ ما، وعيَّنهُ، وفعلتُ بها الفاحِشة، ثم رَدَدْتُها، وكان ذلك في الليلةِ الفُلانيةِ منَ الشَّهرِ الفُلانيِّ، ثم أرانا الأثر، ثم رَجَعَ، وقالَ: أنا رَجَعْتُ عن إقْراري، فلا يُمْكِنُ أَنْ تأتي الشَّريعةُ الحكيمةُ بقبولِ رُجوعِ مثلِ هذا أبدًا، أمَّا لو كانَ مُجرَّدَ إقرارٍ، بأنْ قالَ أنَّهُ الشَّريعةُ الحكيمةُ بقبولِ رُجوعِ مثلِ هذا أبدًا، أمَّا لو كانَ مُجرَّدَ إقرارٍ، بأنْ قالَ أنَّهُ الشَّريعةُ الحكيمةُ بقبولِ رُجوعِ مثلِ هذا أبدًا، أمَّا لو كانَ مُجرَّدَ إقرارٍ، بأنْ قالَ أنَّهُ الشَّريعةُ الحكيمةُ بقبولِ رَجوعِ مثلِ هذا أبدًا، وحدياءِ أو حجلٍ، بأنْ يكونَ شَهِدَهُ ناسٌ فرأى مِن نفسِهِ أنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يُقِرَّ فأقرَّ، ولو لا هذا لم يُقِرَّ، فهذا قد نقولُ بقبولِ رُجوعِهِ، مع أنَّ في النَّفْسِ مِن ذلك شيئًا، وحديثُ ماعزٍ رَضَيَلِشَعَنهُ كها سبق ليس فيه الرُّجوعُ، بل أقرَّ وهَرَبَ مِن أجلِ أنَّ الحِجارةَ أذْلَقَتْهُ.

فإنْ قيلَ: وهل يُسْتخدمُ التَّعْزيرُ إذا لم يُقِرَّ؟

⁽۱) أخرجه أحمد (٧٦٦/)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم (٤٤١٩)، من حديث نعيم بن هزال رَضِحَالِلَهُعَنْهُ.

قُلْنا: إذا قَوِيَتِ التَّهْمةُ يُسْتَحْسَنُ التَّعْزيرُ؛ ولهذا لها فتَحَ النَّبيُّ يَكُلِيَّةٍ خَيْبَرَ وسألَ رجلًا عن مالِ حُيَيِّ بنِ أَخْطَبَ قالَ: يا رَسولَ اللهِ، أَذْهَبَتْهُ الحروبُ. قالَ: كيف، العهدُ قريبٌ والمالُ كثيرٌ، ثم دَفَعَهُ إلى الزُّبيرِ بن العوَّامِ وضَرَبَهُ، وليَّا أَوْجَعهُ الضَّربُ قالَ: تعالَوْا! رأيتُ حُييًّا يحومُ حولَ هذه الخَرِبةِ؛ فنبشوهُ، ويقولونَ: إنَّهُم وجَدوا مِلْءَ جلدِ الثَّورِ منَ الذَّهبِ(۱)، أَخَذَ العُلَماءُ مِن هذا أَنَّهُ يجوزُ التَّعْزيرُ للعُثورِ على الحقّ، إذا وُجِدَتِ القرائنُ القوِيَّةُ.

فإنْ قيلَ: يتمُّ الآنَ عن طريقِ التَّحقيقاتِ ووسائِلِ البحثِ التَّوَصُّلُ إلى ثُبوتِ التُّهمةِ؟

قُلْنا: إِنَّ وسائلَ البحثِ هذه ليست لنا، بل الكلامُ عليها إذا قويتِ القرينةُ، أمَّا إذا كانَ مُجرَّدَ ظنِّ فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يُضربَ الإِنْسانُ أو يُحْبَسَ مِن أجلِ أَنْ يُقِرَ.

فإنْ قيلَ: كيف نُوَجِّهُ قولَهُ عَلَيْهِ: «هلَّا تَرَكْتُمُوهُ فَلَعَلَّهُ يَتُوبُ فَيَتُوبَ اللهُ عَلَيْهِ» مع أنَّ ظاهرَ الحديثِ أنَّهُ ما جاءَ إلا تائبًا؟

قُلْنا: المرادُ بذلك تحقيقُ التَّوْبةِ، وإلا فالذي يَظْهَرُ أَنَّهُ جاءَ تائبًا، كما أنَّ ذلك ليس مِن إعراضِ النَّبيِّ عَنه؛ لأنَّهُ كانَ بعدَ إقامةِ الحدِّ.

ولا يَتعارَضُ ذلك مع ما وَرَدَ مِن أَنَّهُ إذا بَلَغَ الأمرُ السُّلطانَ لُعِنَ الشَّافعُ والمَّشَعُ له؛ لأنَّ قولَهُ عَلَيْهِ: «تَرَكْتُموهُ...» إلخ كانَ بعدَ ثُبوتِ الحدِّ، والشُّروعِ في

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب ما جاء في حكم أرض خيبر، رقم (٣٠٠٦)، من حديث ابن عمر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

إقامتِهِ، كَمَا أَنَّ هناك فرقًا بين الحِدِّ الذي ثَبَتَ مُوجَبُهُ ببَيِّنةٍ أَو بإقْرارٍ؛ ولهذا لو كانَ الحِدُّ ثَبَتَ بِبَيِّنةٍ ثم هَرَبَ فإنَّنا نَتَّبِعُهُ.

فإنْ قيلَ: وهل للإمامِ إذا بَعَثَ أحدًا ووكَّلَهُ بإقامةِ الحدِّ أنْ يقولَ له: إذا فرَّ منكم فلا تَجْروا وراءَهُ واتْرُكُوهُ؟

قُلْنا: نعم، لا بأسَ أنْ يُخْبِرَهُم بهذا.

فإنْ قُلْنا: لماذا لم يَسْأَلِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ ماعزًا عمَّنْ زَنا بها، وفي قصَّةِ العَسيفِ أَمَرَ أَنْ سَا أَنْ يَذْهَبَ للمرأةِ ويَسْأَلَها، فإنِ اعْتَرَفَتْ فلْيرْ جُمْها؟

قُلْنا: لأنَّ قصَّة العسيفِ وامرأةِ مُسْتأجِرِهِ قد اشْتُهِرَتْ وبانَتْ، أمَّا في قصَّةِ ماعِزٍ فإنَّ الأمرَ لم يَشْتَهِرْ، والدِّينُ قد أتى بالسترِ على الفاعِلِ إلا أنْ يُشْتَهَرَ أمرُهُ، ولها لم يَذْكُرْ ماعزٌ المرأة سَكَتَ عنها الرَّسولُ ﷺ، وكذلك لو أنَّهُ سألهُ فأخبرَهُ ماعزٌ عنها، فأنْكَرَتْ لكانَ كمَنْ رَمى محُصنةً، فيقامُ عليه حدُّ القذفِ لذلك.

وأجابوا أيضًا -عن قصَّة العَسيفِ- بأنَّ امرأة المُسْتأجِرِ جاء ذِكْرُها في الدَّعوى، فكانت مَقْذوفةً، فإنِ اعْتَرَفَتْ أُقيمَ عليها الرَّجْمُ، وإنْ لم تَعْتَرِفْ فلْتَأْخُذ بحَقِّها، وهو صحيحٌ، فهي ذُكِرَتْ في القضيَّة بأنَّ العَسيفَ قد زَنا بامرأة هذا الرَّجُلِ، ولم يُنْكِرْ زَوْجُها ذلك، فكان لم يَبْقَ إلا أَنْ تُصَدِّقَ أو تُكذِّب، فإن كذَّبَتْ صارَ الذي ادَّعى عليها قاذفًا، وإنْ صَدَّقَتْ صارَ هذا هو المطلوبُ فيُقامُ عليها الحَدُّ.

٥١٢١- وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَيَالِثَهُ عَنْهَا قَالَ: لَـَمَّا أَتَى مَاعِـزُ بْنُ مَالِكِ إِلَى النَّبِيِّ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: لَمَّ اللهِ مَالِكِ إِلَى النَّبِيِّ قَالَ لَـهُ: «لَعَلَّكَ قَبَّلْتَ، أَوْ غَمَزْتَ، أَوْ نَظَرْتَ؟» قَالَ: لَا يَا رَسُولَ اللهِ. رَوَاهُ اللهُخَارِيُّ (۱).

الشَّرْحُ

قوله ﷺ: «لَعَلَّكَ» لعلَّ هنا للتوقُّع، يعني أتوقَّعُ أنَّك فعلتَ كذا وكذا.

قوله ﷺ: «قَبَّلْتَ» أي: قبَّلْتَ المرأة، فظنَنْتَ أنَّ التقبيلَ زنًا، ولا شكَّ أنَّ التَّقبيلَ زِنًا، لكنَّهُ ليس الزِّنا الذي يُوجِبُ الحدَّ.

قولُهُ ﷺ: «أَوْ غَمَرْتَ» أي: غَمَرْتَ المرأةَ بيَدِكَ.

قُولُهُ ﷺ: «أَوْ نَظَرْتَ» وذلك لأنَّ النظرَ زِنا العينِ.

وإنّا ذَكَرَ النّبيّ -صلّى الله عليه وعلى آلِه وسلّمَ- هذا له مِن أجلِ أَنْ يَتَثَبّتَ هل إقرارُهُ إقرارُهُ إقرارٌ عن يقينٍ، وعن تَعَقُّل؟ وهل إقرارُهُ عن مَعْرفةٍ؟ ولهذا سألهُ النّبيُّ هذه الأسئلة، وسألهُ أيضًا أسئلةً أُخرى، فقال له: «أَنِكْتَهَا؟» لا يُكنّي، قالَ: «نعم»، قالَ عَيْدِ «أَكَمَا يَغِيبُ المِيلُ في المُكْحُلَةِ، وَالرّشَاءُ فِي البِعْرِ؟» قالَ: «نعم» (۱)، ولم يكن هناك حاجةٌ إلى ذِكْرِ هذه الأشياء، لكنْ أرادَ الرّسولُ عَينهِ الصَّلاةُ وَالسّرَمُ أَنْ يَسْتَنْتِجَ مِن هذا الرّجُلِ أَنّهُ عاقلٌ وليس به جنونٌ، وبهذا نعلمُ أنّ تكرارَ الأربع مرّاتٍ يَسْتَنْتِجَ مِن هذا الرّجُلِ أَنّهُ عاقلٌ وليس به جنونٌ، وبهذا نعلمُ أنّ تكرارَ الأربع مرّاتٍ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب هل يقول الإمام للمقر: لعلك لمست أو غمزت، رقم (٦٨٢٤).

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك، رقم (٤٤٢٨)، من حديث أبي هريرة رضِّالِيَّهُعَنْدُ.

ليس بشرطٍ على القولِ الرَّاجحِ، كما سَبَقَ ذِكْرُ الخلافِ فيه.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنّه يجِبُ على الإمام عند التَّرَدُّدِ أَنْ يَتَثَبَّت؛ لا سيَّا في هذا الأمرِ العظيمِ الذي يوجِبُ إزهاقَ النَّفسِ، ويُوجبُ العارَ على الفاعلِ؛ ولهذا لا يُقْبَلُ في الزِّنا إلا أربعةُ رجالٍ شهودٍ يشهدونَ على الفعلِ الصَّريحِ وهم ثِقاتٌ عُدولُ، فلو شَهِدَ أربعونَ امرأةً لم تُقْبَلُ.

٢ - الإشارةُ إلى أنَّ هذه الأفعالَ زِنًا؛ ووجه ذلك: أنَّ ماعزًا رَضَيَلِقَهُ عَنْهُ أتى فقالَ:
 إني زَنَيْتُ، فكأنَّ الرَّسولَ قالَ له: لعلَكَّ زنيتَ زِنا تقبيلٍ، أو غمزٍ، أو نظرٍ.

٣- صراحةُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ وحبُّهُم لتطهيرِ أَنْفُسِهم؛ ولهذا أصرَّ ماعـنُّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على هذا الإقرارِ؛ من أجل تنفيذِ الحدِّ عليه.

··· @ ···

إِلَّا اللهُ بَعَثَ مُحَمَّدًا وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضَيْلِكُ عَنْهُ أَنَّهُ خَطَبَ فَقَالَ: «إِنَّ اللهُ بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالخَقِّ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الكِتَابَ، فَكَانَ فِيهَا أَنْزَلَ اللهُ عَلَيْهِ آيَةُ الرَّجْمِ. قَرَأْنَاهَا وَوَعَيْنَاهَا وَعَقَلْنَاهَا، فَرَجَمَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ، فَأَخْشَى إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ أَنْ يَقُولَ وَعَقَلْنَاهَا، فَرَجَمَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ، فَأَخْشَى إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ أَنْ يَقُولَ قَائِلًا: مَا نَجِدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللهِ، فَيَضِلُّوا بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْزَلَهَا اللهُ، وَإِنَّ الرَّجْمَ حَقٌ لَيْ وَلِنَّ الرَّجْمَ فَقُ عَلَيْهِ أَنْ كَانَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ، إِذَا قَامَتِ البَيِّنَةُ، أَوْ كَانَ الخَبَلُ، أَوِ الإعْتِرَافُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت، رقم (٦٨٣٠)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، رقم (١٦٩١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «خَطَبَ» الذي يظهرُ -واللهُ أعلمُ- أنَّها خطبةُ الجُمُعةِ، وأنَّ ذلك كانَ في خلافتِهِ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ رَضَالِكُ عَنْهُ: «إِنَّ اللهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالحَقِّ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ» هذا كالتمهيدِ للم بَعْدَهُ؛ لأنَّ الموضوعَ أو صُلْبَ الموضوعِ سيُذْكَرُ فيها بعدُ، وقالَ: «مُحَمَّدًا» ولم يقلْ: «رسولَ اللهِ» لأنَّ هذا مِن بابِ الخبرِ، ويجوزُ أنْ يُذْكَرَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- باسْمِهِ في بابِ الخبرِ، بخلافِ الدُّعاءِ، فإنَّهُ لا يُدْعى باسْمِهِ، بل يقالُ: يا رسولَ اللهِ، أو: يا نبيَّ اللهِ، أو ما أشْبَهَ ذلك، لِقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ لَا يَحْعَلُوا لَهُ مَا اللهِ النور: ١٣].

وقولُهُ: «بالحَقِّ» له معنيانِ:

الوجْهُ الأوَّلُ: أي أنَّهُ مُتلبِّسٌ بالحقِّ، أي أنَّ رسالتَهُ حقٌّ، وليست بكذبٍ.

والوجْه الثّاني: أنَّهُ جاءَ بالحقّ، أيْ: أُرْسِلَ به، وأنَّ ما جاءَ به منَ الرِّسالةِ فإنَّها حقُّ؛ لأنَّها مُشْتملةٌ على الصِّدْقِ في الأخْبارِ، والعدلِ في الأحْكامِ، وعلى مَصالحِ النَّاسِ في دينِهم ودُنْياهم، وعلى أسبابِ الرِّفعةِ والعِزَّةِ والكرامةِ والتَّقدُّمِ والظُّهورِ والانْتصارِ.

فيكونُ الوجْهُ الأوَّلُ خاصًّا، والثَّاني عامًّا.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَلَيْهِ الْكِتَابَ» أي: القُرْآنَ، وسُمِّيَ القُرْآنُ كِتابًا بمعنى مكتوب؛ لأنَّهُ مكتوبٌ في اللَّوحِ المحفوظِ، ومكتوبٌ بأَيْدي السَّفَرةِ الكِرامِ البَررةِ، ومكتوبٌ في اللَّوجِ المحفوظِ، ومكتوبٌ بأَيْدي السَّفَرةِ الكِرامِ البَررةِ، ومكتوبٌ في المصاحِفِ التي بأَيْدينا؛ فلهذا يُسمَّى كِتابًا.

قولُهُ رَضَالِلُهُ عَنْهُ: «فَكَانَ فِيهَا أَنْزَلَ اللهُ عَلَيْهِ آيَةُ الرَّجْمِ» (في) للظَّرفيَّةِ؛ لأنَّ ما أُنْزِلَ على الرَّسولِ ﷺ أوسعُ مِن آيةِ الرَّجْمِ، فصحَّ أنْ تكونَ آيةُ الرَّجْمِ مَظْروفًا لها أُنْزِلَ على الرَّسولِ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «قَرَأْنَاهَا وَوَعَيْنَاهَا وَعَقَلْنَاهَا» أي: قَرَأْناها بألْسِنَتِنا، ووعَيْناها بآذانِنا، كما قالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَتَعِيمَا أَذُنَ وَعِيَةٌ ﴾ [الحاقة: ١٢]، وعَقَلْناها بقُلوبِنا، يعني أنَّها تَمَّتْ فيها شروطُ الثُّبوتِ بالقولِ والسَّمعِ والفَهْمِ.

قولُهُ رَضَالِتُهُ عَنَهُ: «فَرَجَمَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ» الذين رَجَمَهُمُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ خَستٌ: اليهوديانِ، وماعزٌ، والغامديَّةُ (۱)، وامرأةُ صاحبِ العَسيفِ (۲)، وقد قالَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيْميَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُم جميعًا ثَبَتَ عليهم الزِّنا بالإقرارِ، وليس الشَّهادةِ (۳).

قولُهُ: «وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ» لأَنَّهُ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ كَانَ الخليفة، وإقامةُ الحدودِ إلى السُّلطانِ، وهو الخليفةُ.

قولُهُ رَضَالِيَهُ عَنهُ: «فَأَخْشَى» أي أخافُ خَوْفًا ثقيلًا، «إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ: مَا نَجِدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللهِ» لأنَّ النَّاسَ كلما بعُدَ زمائهم عن عهدِ النُّبُوَّةِ ضَعُفَ فَهْمُهم لها؛ لطُولِ السَّندِ وطُولِ الزَّمنِ وضعفِ الدِّينِ، كما قالَ النَّبِيُّ عَيْكِيْهُ

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، رقم (۱۷۰۱)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُمَا.

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (٦٨٢٧، ٦٨٢٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٧، ١٦٩٨)، من حديث أبي هريرة وزيد ابن خالد الجهني رَضِّ اللَّهُ عَنْهُمَا

⁽٣) انظر: منهاج السنة النبوية (٦/ ٩٥).

لَمَا ذَكَرَ: «خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ يَأْتِي قَوْمٌ يَشْهَدُونَ وَيَخُونُونَ، وَيَظْهَرُ فِيهِمُ السِّمَنُ»(١).

فإنّه إذا طالَ الزمنُ بين النّاسِ وبين عهدِ النّبوّةِ فلا بدَّ أَنْ يَتَخَلْخَلَ الأمرُ، ومِن ذلك أَنْ يقولَ قائلٌ: ما نجدُ الرَّجْمَ في كتابِ الله؛ لأنَّ هذه الآيةَ نُسِخَ لفظُها وبقي حُكْمُها، وهذا أحدُ أوْجُهِ النّسخِ، أَنْ يُنْسَخَ اللفظُ ويَبْقى الحُكْمُ، وهناك وجهُ آخرُ، ضدُّهُ، وهو أَنْ يُنْسَخَ الحُكْمُ ويَبْقى اللفظُ، وهناك وجهُ ثالثٌ هو أَنْ يُنْسَخَ الحَكُمُ والله عَنْ وَهَا لا حَكمةٍ، سواءٌ كانَ اللفظَ الحكمُ والله عُنَا إلا لحكمةٍ، سواءٌ كانَ اللفظَ أو الحُكمَ أو الجميعَ.

قولُهُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: «فَيَضِلُّوا» فيضلُوا: أي يَتْركوا، والضَّلالُ قد يرادُ به عدمُ العلمِ، وقد يرادُ به عدمُ العملِ وهو الأكثرُ.

قُولُهُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ: «بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْزَلَهَا اللهُ» وهي الرَّجْمُ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «وَإِنَّ الرَّجْمَ حَتُّ فِي كِتَابِ الله» أَكَّدَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ ذلك لأنَّ المقامَ مهمٌّ، وقولُهُ: «الرَّجْمَ حَقُّ» أي: ثابتٌ وواجبٌ في كِتابِ اللهِ، ولم يُبيِّنِ الآيةَ التي نزلتْ بذلك، لكنْ قد رُوِيَ أَنَّهَا بهذا اللفظِ: (الشَّيْخُ وَالشَّيْخُ أَإِذَا زَنَيَا فَارْجُمُوهُمَا البَتَّةَ نَكَالًا مِنَ اللهِ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) (٢)، ولكنَّ هذا اللفظ لا ينطبقُ مع الحُكْمِ؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشهادات، باب لا يشهد على شهادة جور إذا أشهد، رقم (٢٦٥١)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل الصحابة رَضَوَلِللَّهُ عَنْهُمْ ثم الذين يلونهم، رقم (٢٥٣٥)، من حديث عمران بن حصين رَضَوَلِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٥/ ١٣٢)، من حديث أبي بن كعب رَضَالِلَهُ عَنْهُ. وأخرجه ابن ماجه: كتاب الحدود، باب الرجم، رقم (٢٥٥٣)، من حديث عمر رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

وهذا يدلُّ على أنَّ لفظَ الآيةِ المنسوخةِ ليس هو هذا المنقولَ.

قولُهُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: «عَلَى مَنْ زَنَى» سَبَقَ بيانُ الزِّنا من أَنَّهُ هو فعلُ الفاحِشةِ في قُبُلٍ أو دُبُرٍ مِن آدميٍّ.

قولُهُ رَضَائِلَهُ عَنهُ: ﴿إِذَا أُحْصِنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ ﴿ سَبَقَ تعريفُ الإحْصانِ وَأَنَّهُ هُو أَنْ يَطاً الرَجلُ زُوجِتَهُ فِي نَكَاحٍ صحيحٍ ، وهما بالغانِ عاقلانِ حُرَّانِ ، وقولُهُ (مِن) بيانٌ للموصولِ في قولِهِ: «مَنْ زَني».

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ إِذَا قَامَت البَيِّنَةُ، أَوْ كَانَ الْحَبَلُ، أَوِ الْاعْتِرَافُ ﴾ هذه هي شروطُ ثُبوتِ الخُكْمِ، وأمَّا شروطُ ثُبوتِ الزِّنا فهي: ثُبوتِ الزِّنا، أمَّا الإحصانُ فهو شرطُ ثُبوتِ الخُكْمِ، وأمَّا شروطُ ثُبوتِ الزِّنا فهي:

أُوَّلًا: قَيَامُ البَيِّنَةِ؛ والبَيِّنَةُ ذَكَرَهَا اللهُ عَنَّوَجَلَّ فِي قُولِهِ تَعَالَى: ﴿ لَوْلَا جَآءُو عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةٍ شُهِدَاءً ﴾ [النور: ١٣]، (أربعةٌ) عددٌ يدلُّ على أنَّ المعدودَ مُذَكَّرٌ، أي: بأربعةِ شُهداءَ منَ الرِّجالِ.

ثانيًا: الحَبَلُ؛ أي: الحَمْلُ، بأنْ تَحْمِلَ امرأةٌ ليس لها زوجٌ، وليس لها سيِّدٌ. ثالثًا: الاعترافُ؛ يعني الإقرارَ.

وقد اختلفَ العُلَماءُ -رَحَمَهم اللهُ تَعالَى - في الحملِ؛ هل هو مِن طُرُقِ ثبوتِ الزِّنا؟ والصَّحيحُ أَنَّهُ طريقٌ لذلك؛ لأنَّ عُمَرَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ خَطَبَ به على المنبرِ، ولم يُذْكَرْ أَنَّ أُحدًا نازِعَهُ في ذلك أو عارَضَهُ.

وبغيرِ هذه الشُّروطِ فإنَّهُ لا يجوزُ أنْ يُقيمَ الحدَّ إلا بأربعةِ شُهداءَ، حتَّى لو رأى الإمامُ أو نائبُه ممن يقيمُ الحدودَ الزِّنا بعينِهِ.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ عادةَ السَّلفِ أنَّ الذي يَتولَّل خُطْبةَ الجُمُعةِ هو الإمامُ أي الخليفة؛
 ولهذا قالَ العُلَماء رَحِمَهُ وَاللَّهُ: إنَّ الذي يَتولَّل إمامةَ الجُمُعةِ وخُطْبَتَها وإمامةَ العِيدينِ
 هو الإمامُ نفسُهُ؛ لأنَّهُ إمامٌ فيَؤُمُّ النَّاسَ في المجامِع الكبيرةِ العامَّةِ.

٢- أنَّ اللهَ تَعالَى بَعث محمَّدًا عَيَالِيْ بالحقِّ؛ وأنَّ دِينَهُ ليس فيه شيءٌ منَ الباطلِ؛ لِقَوْلِهِ رَضِاً لِللهَ عَنْهُ: «إِنَّ اللهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالحَقِّ».

٣- فضيلة عُمَرَ رَضَّالِلَهُ عَنهُ حيث أعلنَ هذا الإعلانَ المبنيَّ الذي هو أساسُ التوحيدِ، أو بالأصحِّ هو أساسُ الشَّهادةِ بالرِّسالةِ، وهو أنَّ اللهَ بَعَثَ نبيَّهُ صَلَّالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بالحقِّ.

٤ - أنَّ القُرْآنَ كلامُ اللهِ؛ لقولِهِ: «وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ»، والكِتابُ قولُ، والقولُ
 لا بُدَّ له مِن قائِلٍ، وإذا كانَ نازلًا مِن عندِ اللهِ صارَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ هو القائلُ.

٥- إثباتُ عُلُوِّ اللهِ؛ لقولِهِ: «وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الكِتَابَ».

٦- أَنَّ آيةَ الرَّجْمِ كانت منَ القُرْآنِ ولكنَّها نُسِخَتْ؛ لقولِهِ: «فَكَانَ فِيهَا أَنْزَلَ اللهُ عَلَيْهِ آيةُ الرَّجْم»، فنُسِخَتْ لفظًا وبقيَ العملُ بها حُكْمًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل يُمْكِنُ أَنْ نَسْتَنْبِطَ لذلك حكمةً؟

قُلْنا: نعم يُمْكِنُ، وهي تَمَيُّزُ هذه الأُمَّةِ وتمامُ انْقيادِها لشريعةِ اللهِ، فإنَّ الأُمَّةَ الإِسْلاميَّةَ تُطَبِّقُ الحُكْمَ الشرعيَّ، وإنْ لم يكنْ مَوْجودًا لفظًا في الكِتابِ، بينها بنو إسرائيلَ لم يُطَبِّقوا الحُكْمَ الشرعيَّ مع أنَّهُ موجودٌ في كتابِهم، فهذا -واللهُ أعلمُ-

هو الحكمةُ، رَفَعَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى هذه الآية لَفْظًا وأَبْقى حُكْمَها ليَتَبَيَّنَ بذلك فضيلةُ هذه الأُمَّةِ وتَمَيُّزُها عن بني إسْرائيل.

وللأُمَّةِ -والحمدُ للهِ- فضائلُ كثيرةٌ، مِن أَبْرَزِها ما جاءَ في قصَّةِ أصحابِ السبتِ، الذين حُرِّمَتْ عليهم الحيتانُ يومَ السبتِ، فاحْتالوا لصَيْدها بأنْ وَضعوا شِباكًا يومَ الجُمُعةِ وأخَذُوا الحوتَ يومَ الأحدِ، وأُمَّةُ الإسلامِ قد ابْتُلِيَتْ بشيءٍ شِباكًا يومَ الجُمُعةِ وأخَذُوا الحوتَ يومَ الأحدِ، وأُمَّةُ الإسلامِ قد ابْتُلِيتْ بشيءٍ قريبٍ من ذلك، كما قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ يَاكَيْهَا الّذِينَ ءَامَنُوا لِيَبْلُونَكُمُ اللهُ بِشَيءٍ مِن الصَيدِ مَن ذلك، كما قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ يَاكَنُهُ إِلَّغَيْبِ ﴾ [المائدة: ٩٤]، فكان ذلك وهم مُحْرِمُونَ، فلم يَأْخُذُ أحدٌ منهم شيئًا من الصيدِ، مع تَيشُرِ ذلك لهم، لكنْ تَركوهُ.

٧- تأكيدُ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ هذه الآيةَ نزلتْ في القُرْآنِ؛ لقولِهِ: «قَرَأْنَاهَا وَعَقَلْنَاهَا».

٨- أنَّ هذا الحُكمَ لم يُنسَخْ؛ لِقَوْلِهِ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «فَرَجَمَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ، وَرَجَمْنا بَعْدَهُ»، ومعلومٌ أنَّ بقاءَ الحُكْمِ إلى ما بعد وفاةِ الرَّسولِ دليلٌ على أنَّهُ ثابتُ لم يُنسَخْ، ووجه نَسْخِها: أنَّها ثُخالِفُ الحكمَ الواقعَ المذكورَ في حديثِ عُمَرَ نفسِه؛ لأنَّهُ علَّق الرَّجْمَ بالإحْصانِ، بينها الآيةُ عَلَّقَتْهُ بالشيخوخةِ، ويَتبَيَّنُ هذا فيها لو زَنى ابنُ عشرينَ سنةً وقد أُحْصِنَ فعلى مُقْتضى الآية لا يُرْجَمُ، وعلى مُقْتضى الحديثِ يُرْجَمُ، ولو زَنى من له سِتُونَ سنةً أو أكثرُ وهو لم يَتزَوَّجْ فعلى مُقْتضى الآيةِ يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى المديثِ لا يُرْجَمُ، وعلى مُقْتضى الآية يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى الآية يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى الله سِتُونَ سنةً أو أكثرُ وهو لم يَتزَوَّجْ فعلى مُقْتضى الآية يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى المَديثِ لا يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى الآية يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى المَديثِ لا يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى الآية يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى المَديثِ لا يُرْجمُ، وعلى مُقْتضى الآية يُخالِفُ ما ذَكرَهُ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ في الصَّحيحِ؛ لأنَّهُ يُخالِفُ ما ذَكرَهُ عُمَرُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ في الصَّحيحينِ.

٩ - وقوعُ ما توقَّعَهُ عُمَرُ رَضِيَالِلَهُ عَنهُ؛ حيث قالَ: «فَأَخْشَى إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ

أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ: مَا نَجِدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ الله»، بل قالوا أشدَّ مِن ذلك، قالوا: إنَّ إقامة الحدود وحْشيَّةٌ، ولا يجوزُ أَنْ نُقيمَ الحدود، وقالوا: إنا إذا قطَعْنا يدَ السارقِ لَزِمَ أَنْ يكونَ نصفُ الشعبِ أشلَّ مُشَوَّهًا؛ فنقولُ لهم: أقْرَرْتم الآنَ على أَنْفُسِكم بأنَّ نصف يكونَ نصف الشعبِ أشلَّ مُشوَّهًا؛ فنقولُ لهم: لو أَنَّكم قَطَعْتُم يدَ سارقٍ لنَقَصَ العددُ إلى شعْبِكم لُصوصٌ وسُرَّاقٌ، فنقولُ لكم: لو أَنَّكم قَطَعْتُم يدَ سارقٍ لنَقَصَ العددُ إلى الرُّبُع، ولو قَطَعْتم ثانيةً نَقَصَ إلى الشَّمُنِ، ثم لا يزالُ يَتناقَصُ حتَّى لا يُوجدَ أحدُ يسرقُ.

وكذلك أيضًا الرَّجْمُ، يقولونَ: وحْشِيَّةٌ، وكيف نُقيمُ رَجلًا إنسانًا ونَرْجُمُهُ بالحجارةِ، ويقولونَ: إذا كانَ ولا بدَّ فلْنَقْتُلْهُ ولا نَرْجُمْهُ.

فيقالُ: أأنتم أرحمُ أم اللهُ؟ ولا يستطيعونَ أنْ يقولوا: إِنَّهُم أرحمُ، لكنْ ربَّها يقولونَ قولًا غيرَ سديدٍ، بأنَّ هذا كانَ في زمنٍ غيرِ زَمَنِنا الآنَ، وأنَّ زَمَننا هو زمنُ الحضارةِ –التي هي خسارةٌ – وزمنُ الإنْسانيَّةِ، أمَّا في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فالنَّاسُ رُعاةُ إبل، وبَدْوٌ، وما أشْبَهَ ذلك.

فنقولُ لهم: إِذَنْ كفرتُمْ بالإسْلامِ إذا ادَّعَيْتُم أنَّ الإسْلامَ لا يَصْلُحُ إلا في وقتٍ مُعَيَّنٍ، وأَنَّهُ في هذا الوقتِ غيرُ صالِحِ، فهذا هو الكفرُ بعينِهِ، وحينئذٍ لا جِدالَ معكم.

١٠- وجوبُ إقامةِ الحُدودِ؛ لقولِهِ: «فَيَضِلُّوا بِتَرُّكِ فَرِيضَةٍ» فصرَّحَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ إقامةَ الحدِّ فريضةٌ حتَّى بالرَّجْمِ، وانْظُرْ إلى آيةِ السرقةِ: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فِي دِينِ اللَّهِ إِن كُنتُمُ وقالَ: ﴿ الزَانِيةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَحِدِ مِنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةً وَلا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللّهِ إِن كُنتُمُ وقالَ: ﴿ النور:٢]، فقولُهُ: «اجْلِدوا»، أمرٌ، ثم جاءَ بعْدَها التهديدُ:

«لا تَأْخُذْكُم بهما رأفةٌ في دينِ اللهِ...» إلخ، وقالَ: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبِعَةِ ثُهُكَاءَ فَٱجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً ﴾ [النور:٤].

إِذَنْ: فالحدودُ مِن فرائِضِ اللهِ، ويجبُ على وُلاةِ الأُمورِ أَنْ يُقيموها على الصَّغيرِ والكبيرِ، والشريفِ والوضيعِ، بشرطِ أَنْ يكونَ الصغيرُ قد بَلَغَ؛ لأَنَّهُ مِن دونِ البلوغِ لا يُقامُ عليه الحدُّ.

١١- أنَّ الرَّجْمَ حُقُّ وليس بباطِلٍ؛ لقولِهِ: «وَإِنَّ الرَّجْمَ حَقُّ فِي كِتَابِ الله»، خِلافًا لهؤلاءِ الحَلَفِ الحَالفينَ المُخالفينَ، الذين يقولونَ: إنَّ الرَّجْمَ هَمَجيَّةُ، والعياذُ باللهِ.

١٢ – أَنَّهُ لا يَثْبُتُ الرَّجْمُ إلا بشرطِ الإحْصانِ؛ لِقَوْلِهِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «عَلَى مَنْ زَنَى، إِذَا أُحْصِنَ»، فإذا كانَ غيرَ مُحْصَنٍ فإنَّهُ لا يُرْجَمُ، ولكنْ يُجْلَدُ مئةَ جلدةٍ، ويُغرَّبُ سَنةً.

17 - أنَّ الزِّنا يَشْبُتُ بواحدٍ مِن طُرُقِ ثلاثةٍ: البَيِّنةُ، الحَمْلُ، الاعترافُ؛ أمَّا البَيِّنةُ فلا بُدَّ أَنْ يَشْهِدَ ارْبِعةُ رجالٍ عُدولٍ على فعلٍ واحدٍ، فإنْ شَهِدَ اثْنانِ على أنَّهُ زَنى بالأمسِ واثنانِ أنَّهُ زَنى اليومَ فإن الشَّهادةَ لا تَكْمُلُ، ويُحَدُّ كُلُّ واحدٍ منهم ثمانينَ جَلْدةً، كذلك أيضًا لو قالوا: زَنى في البيتِ رقم واحدٍ، وشاهدانِ قالوا: زَنى بالبيتِ رقمِ اثْنينِ، فأيضًا لا تَكْمُلُ الشَّهادةُ، فإنْ قالَ اثْنان: زَنى في الحُجْرةِ، وقالَ اثْنانِ: زَنى في الحُجْرةِ، وقالَ اثْنانِ: زَنى في الحُجْرةِ والصالةِ رَنى في الصَّالةِ، كذلك لا تَكْمُلُ؛ لأنَّهُ يُسْتَبْعَدُ أَنَّ الفعلَ نفسَهُ في الحُجرةِ والصالةِ معًا، لكنْ لو قيل: في حُجْرةٍ واحدةٍ، فعَيَّنَ اثْنانِ منهم بُقعةً، وعَيَّنَ الآخرانِ بُقْعَة مِنَ القريبِ أَنْ يَنْتَقِلا في الفعلِ نفسِهِ بين بُقْعَتينِ مَنَ القريبِ أَنْ يَنْتَقِلا في الفعلِ نفسِهِ بين بُقْعَتينِ مِنَ القريبِ أَنْ يَنْتَقِلا في الفعلِ نفسِهِ بين بُقْعَتينِ مِنَ الحُجرةِ نَفْسِهِ بين بُقْعَتينِ مِنَ القريبِ أَنْ يَنْتَقِلا في الفعلِ نفسِهِ بين بُقْعَتينِ مِنَ الْحُجرةِ نَفْسِهِ بين بُقْعَتينِ مَنْ القريبِ أَنْ يَنْتَقِلا في الفعلِ نفسِهِ بين بُقْعَتينِ مِنَ الصَّرِي نَفْسِهِ بين بُقْعَتينِ مَنْ القريبِ أَنْ يَنْتَقِلا في الفعلِ نفسِهِ بين بُقْعَتينِ مِنْ الحُجرةِ نَفْسِهِ أَلْ

فإنْ قالَ أحدُ الشُّهودِ الأربعةِ: أنا رأيتُهُ عليها ورأيتُ حركةً تدلُّ على الجِماعِ، لكنَّني لا أشهدُ أنَّ ذَكَرَهُ في فَرْجِها، وقالَ الثلاثةُ: نشهدُ أنَّ ذَكَرَهُ في فَرْجِها، فكذلك لا تَكْمُلُ، وهنا يَسْلَمُ الرابعُ مِن حدِّ القذفِ؛ لأنَّهُ لم يُصَرِّحُ بالزِّنا، ويُجْلَدُ الثلاثةُ؛ لأنَّهُ لم يُصَرِّحُ بالزِّنا الذي لم يَثْبُتْ.

قُلْنا: لأَنَّهُ قَدْفُ وإِنْ لَم يَقْصِدِ القَدْفَ، فَيُجْلَدُ؛ لئلَّا يَتَسَرَّعَ النَّاسُ إِلَى هذا الأمرِ لَزِمَ هتكُ أعراضِ النَّاسِ مِن وجْهٍ، الأمرِ؛ لأَنَّهُ إِذَا تَسَرَّعَ النَّاسُ إِلَى هذا الأمرِ لَزِمَ هتكُ أعراضِ النَّاسِ مِن وجْهٍ، واختلاطُ الأنسابِ، وفي مثلِ هذه الحالِ وَرَدَتْ قصَّةٌ معروفةٌ عن أميرِ المؤمنينَ، وفيها قالَ الرابعُ: رأيتُ نَفسًا يَعْلُو، واسْتًا تَنْبُو، ورِجْلينِ مِن ورائِهِ كأنَّهما رِجْلا حمارٍ، وما أَدْري ما وراءَ ذلك(۱).

أمَّا الحَبَلُ وهو الحملُ، فإنَّهُ يَثْبُتُ به الزِّنا لكنْ يُشْتَرَطُ أَنَّهُ ممن ليس لها زوجٌ، ولا سيِّدٌ، فإنْ كانَ لها زوجٌ فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُقامَ عليها حدُّ الزِّنا بالحملِ؛ لاحتمالِ أَنْ يكونَ مِن زَوْجِها، وكذلك لو كانَ لها سَيِّدٌ فإنَّهُ لا يقامُ عليها حدُّ الزِّنا؛ لاحتمالِ أَنْ يكونَ سيِّدُها قد جَامَعَها، والسيِّدُ تَحِلُّ له مَمْلُوكَتُهُ.

⁽١) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٤/ ١٥٣)، وانظر المغني (١٢/ ٣٦٧).

فإنْ قيلَ: إنَّ الحُجَّةَ في كونِ الحَبَلِ دليلًا على ثُبوتِ الزِّنا هو الإِجْماعُ لا ما نَزَلَ مَنْزِلَتَهُ؟

قُلْنا: يَكْفي أَنَّ هذا كَانَ مِن قولِ عُمَرَ بنِ الخطَّابِ رَضَالِلُهُ عَنْهُ وإنَّمَا يَقْصدونَ بقَوْلهم: «مَا يَنْزِلُ مَنْزِلةَ الإِجْماعِ»، أي أنَّهُ قد يكونُ ناسٌ حاضرينَ، وآخرونَ غيرَ حاضرينَ فيكونُ لهم رأيٌ، ولكنْ كونُ الصَّحابةِ لم يُنْكِروا عليه، فهذا لزيادةِ الاستدلالِ، وإلا فأنا أرَى الاكتفاءَ في ثُبوتِ ذلك بقولِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

فإنْ قيلَ: ماذا لو حَمَلَتِ المرأةُ ولكنْ بدونِ جِماعٍ، يعني فاخَذَتْ أَحَدَهم مثلًا ولم يُدْخِلْ ذَكَرَهُ في فَرْجِها، ولكنْ وَقَعَ مَنِيُّهُ فيها؟

قُلْنا: لا تُحَدُّ؛ لأنَّ هذا ليس بالزِّنا الذي يوجبُ الحدَّ، لكنها تُعَزَّرُ تَعزيرًا بالغًا عن هذا الأمرِ.

وكذلك إنِ ادَّعَتْ شُبْهةً، وقالت: إنَّ هذا الحملَ مِن زنًا ولكنَّني أُكْرِهْتُ، فإنَّهُ لا يقامُ عليها الحدُّ؛ لاحتهالِ صِدْقِها، وكذلك لو ادَّعَتْ أنَّ أحدًا زَنى بها وهي نائمةٌ ولم تَعْلَمْ، فإنَّهُ لا يُقامُ عليها الحدُّ لوُجودِ الشُّبْهةِ.

فإنْ قيلَ: هل حملُ امرأةِ الزُّوجِ العقيمِ بَيِّنةٌ؟

قُلْنا: الظاهرُ أَنَّهُ إذا تَأَكَّدُنا أَنَّها لا تَحْمِلُ منه، يكونُ بَيِّنةً؛ لأنَّ الزوجَ العقيمَ أو الزَّوجَ الذي لا يُمْكِنُ أَنْ يُجَامِعَ ولا أَنْ يَنْزِلَ منه المنيُّ هذا كالمعدوم.

مسألة: إذا قُتِلَتِ امرأةٌ، ثم أثْبَتَ الطبُّ بعد التشريحِ أنَّهُ كانَ هناك زِنَا وحصلَ إيلاجٌ، فهل يَنْبني على ذلك أحكامُ الزِّنا؟

قُلْنا: لا شكَّ أنَّهُ بِمَوْتِها انْتهى أَمْرُها، فيَبْقى الكلامُ على الزَّاني، وأرَى أَنَّهُ لا يَثْبُتُ عليه حكمٌ.

أمَّا الاعتراف، وقد أطلقَ أميرُ المُؤْمنينَ هنا، ويحتملُ أنْ تكونَ (أل) لبيانِ الحقيقةِ، أو العهدِ، لكنَّ الأصحَّ أنَّها لبيانِ الحقيقةِ، وأنَّهُ لا يُشْتَرَطُ تكريرُ الاعترافِ، بل إذا اعْترف الزَّاني مرَّةً واحدةً فإنَّهُ يُقامُ عليه الحدُّ، وقد سَبَقَ الجوابُ عن قِصَّةِ ماعِزٍ رَضَاً لِللَّهُ عَلَيْهِ الْهُ يُها.

15 - أنَّهُ لا مانعَ مِن أَنْ تَتَضَمَّنَ خُطبةُ الجُمُعةِ المسائلَ الفِقْهيَّةَ؛ ولا سيَّما المسائلُ الفِقْهيَّة؛ ولا سيَّما المسائلُ الخُطبةُ الكبيرةُ العظيمةُ التي يحتاجُ النَّاسُ إليها، وأنَّهُ لا يُشْترطُ أَنْ تكونَ الخُطبةُ خُطبةً وعظٍ فقط، بل حَسَبَ ما تَقْتضيهِ الحالُ، فقد تَقْتضي الحالُ أَنْ تكونَ الخُطبةُ خُطبةً وعظٍ، وقد تَقْتضي الحالُ أَنْ تكونَ الحُطبةُ خُطبة وعظٍ، وقد تَقْتضي الحالُ أَنْ تكونَ خُطبة بيانِ أحكامٍ.

··· @ ···

١٢١٧ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكَ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَليَجْلِدْهَا أَحَدِكُمْ، فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا، فَليَجْلِدْهَا الْحَدَّ، وَلَا يُثَرِّبْ عَلَيْهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَليَجْلِدْهَا الْحَدَّ، وَلَا يُثَرِّبْ عَلَيْهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَاهَا، فَليَبِعْهَا وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعَرٍ» الْخَدَّ، وَلَا يُثَرِّبُ عَلَيْهِا، فَليَبِعْهَا وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعَرٍ» الْخَدَّ، وَلَا يُثَرِّبُ عَلَيْهِا، فَفُ مُسْلِم (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «أَمَةُ أَحَدِكُمْ» يرادُ بالأَمةِ هنا المملوكةُ، وقد يرادُ بها الأُنْثى عُمومًا؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع المدبر، رقم (٢٢٣٤)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، رقم (١٧٠٣).

لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللهِ مَسَاجِدَ اللهِ»(١)، فالمرادُ بالإماءِ هنا الحرائرُ، والعبدُ يُقاسُ على الأَمةِ، فإذا زَنى وتَبَيَّنَ زناهُ فَلْيَجْلِدْهُ سَيِّدُهُ.

قولُهُ ﷺ: «فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا» أي ظهرَ ظُهورًا بَيِّنًا للسَّيِّدِ، وإنْ لم يكنْ بشهودٍ أربعةٍ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لم يَقُلْ: (فشَهِدَ عليها أربعةٌ)، وإنها قالَ: «فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا».

قولُهُ ﷺ: «فَليَجْلِدْهَا الحَدَّ» اللامُ هنا للأمرِ، والأمرُ هنا للوُجوبِ، ولكنْ له أَنْ يَتنازَلَ عن حقِّهِ، ويَجْعَلَ الحَقَّ لوليِّ الأمرِ يَجْلِدُها هو.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَلَا يُعْرَّبُ» يعني: لا يُوَبِّخُها ولا يُعَنِّفُها؛ لأنَّ إقامةَ الحدِّ عليها كافيةٌ.

قولُهُ ﷺ: «ثُمَّ إِنْ زَنَتِ الثَّالِثَةَ، فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا، فَليَبِعْهَا وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعَرٍ» قالَ عَلِيْهِ: «فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا» لئلَّا يَتَسَرَّعَ الإنسانُ في الثَّالثةِ.

قولُهُ ﷺ: «فَليَبِعْهَا وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعَرٍ» ولم يَذْكُرْ جَلْدَها، وسيَتَبَيَّنُ ذلك - إِنْ شَاءَ اللهُ – عند ذكرِ الفوائِدِ.

هذا الحديثُ يدلُّ على أنَّ سيدَ الأَمَةِ يقيمُ عليها الحدَّ، أي هو الذي يَتَوَلَّى إِقَامةَ الحدِّ عليها؛ وذلك لأنَّ مُلكَهُ إيَّاها أخصُّ مِن مُلكِ الوليِّ العامِّ، وسيطرتهُ عليه أخصُّ مِن سيطرةِ الوليِّ العامِّ. فإذا أعْتَقها سيِّدُها ثم زَنَتْ، فإنَّ الذي يُقيمُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجمعة، باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل، رقم (۹۰۰)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المسجد إذا لم يترتب عليه فتنة، رقم (٤٤٢)، من حديث ابن عمر رَضَيَ لِللَّهُ عَنْهُا.

الحدَّ عليها الإمامُ أو نائبُهُ؛ لأنَّها صارت حُرَّةً؛ لذا فإنَّها إذا أُعْتِقَتْ وأُحْصِنَتْ ثم زَنَتْ فإنَّها تُرْجَمُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: وهل يقيمُ الزوجُ الحدُّ على زوجتِهِ؟

قُلْنا: لا؛ لأنَّ الزوجة لها حرية وتصرُّف أكثر من الأمة، فالأمة مملوكة أما الحرة فهي مالكة نفسها.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أَنَّهُ لا بدَّ أَنْ يَتَبَيَّنَ الزِّنا؛ وأَنَّ مُجُرَّدَ التُّهمةِ لا يجيزُ للإِنْسانِ أَنْ يقيمَ الحدَّ عليها؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «فَتَبَيِّنَ زِنَاهَا».

٢- أنَّهُ لا يُشْترطُ في إقامةِ السَّيِّدِ الحدَّ أَنْ يَثْبُتَ ذلك بالشهودِ؛ بل يَكْفي أَنْ يَتَبَيَّنَ ذلك للسيِّدِ، فإذا تَبَيَّنَ فإنَّهُ يقيمُ عليها الحدَّ، وليس على السيِّدِ في ذلك تَطَلُّبُ الشهودِ ولا القسمُ، لأنَّ ذلك يَتَعَلَّقُ بالزَّوجةِ، قالَ تَعالَى: ﴿ وَاللَّذِينَ يَرَمُونَ أَزُوَجَهُمْ ﴾ الشهودِ ولا القسمُ، لأنَّ ذلك يَتَعَلَّقُ بالزَّوجةِ، قالَ تَعالَى: ﴿ وَاللَّذِينَ يَرَمُونَ أَزُوجَهُمْ ﴾ [النور:٦] فلا تُقاسُ الإماءُ على الزَّوجاتِ، كما أنَّ قذفَ الأمةِ لا يوجبُ الحدَّ، إنها يوجبُ التَّعْزيرَ.

٣- أنّه لا رَجْمَ في حقّ الإماء؛ والدَّليلُ قوله: «فَليَجْلِدُهَا»، والرَّجْمُ ليس جَلْدًا، بل هو رميٌ بالحجارةِ حتَّى تموتَ، فإذا قَالَ قَائلُ: ما هو الحدُّ؟ قُلنا: هو ما ذَكَرَهُ اللهُ في قولِهِ: ﴿فَإِذَا أَحْصِنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَحِشَةِ فَعَلَيْهِنَ نِصْفُ مَا عَلَى ٱلْمُحْصَنَتِ ما ذَكَرَهُ اللهُ في قولِهِ: ﴿فَإِذَا أَحْصِنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَحِشَةِ فَعَلَيْهِنَ نِصْفُ مَا عَلَى ٱلْمُحْصَنَتِ مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴾ [النساء: ٢٥]، يعني ما على الحرائِر، والعذابُ الذي يمكنُ أَنْ يَتَنصَّفَ في الحرائرِ هو الجلدُ، فيُؤْخَذُ من ذلك: أَنَّ الأَمَةَ وإنْ كانت مُحْصنةً لا تُرْجَمُ، بل تُجْلَدُ خَمسنَ جَلدةً.

وظاهرُ هذا الحديث أنّها لا تُغَرَّبُ؛ لأنَّ النّبيّ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ قَالَ: «فَلْيَجْلِدْهَا» والتغريبُ ليس جَلْدًا، وهذه المسألةُ مُخْتلفٌ فيها بين العُلَماءِ، فمِنْهم مَنْ قالَ: إنّها لا تُغَرَّبُ؛ لِما في ذلك منَ الإضرارِ بالسيِّدِ؛ لأنَّ منفعةَ المملوكِ لسيِّدِه، فإنْ غرَّبْناهُ فإنَّهُ تفوتُ مصلحةُ السيدِ، ومنَ العُلَماءِ مَن قالَ: تُغَرَّبُ بشرطِ أَنْ يكونَ تَغْريبُها آمنًا، وأنْ يُؤْمَنَ مِن هُروبِها؛ لأنَّها ربَّما تَهْرَبُ لبلدِ الكُفْرِ، لا سيَّا أَنْ يكونَ تَغْريبُها آمنًا، وأنْ يُؤْمَنَ مِن هُروبِها؛ لأنَّها ربَّما تَهْرَبُ لبلدِ الكُفْرِ، لا سيَّا إذا كانت حديثةَ عهدِ بسَبْي، ولكنَّ ظاهرَ الحديثِ أوْلى، وهو عدمُ التَّغريبِ، والعبدُ يُلْحَقُ بالأمةِ في مسألةِ التغريبِ.

٤- أنَّهُ لا يجوزُ إذا أُقيمَ الحدُّ أَنْ يُوبَّخَ المحدودُ ويُعيَّرَ بذنبِهِ؛ لأنَّ إقامةَ الحدِّ كَفَّارةٌ للذَّنبِ، فلا يُجْمَعُ عليه بين عُقوبتينِ، ويَلْتَحِقُ بهذه القاعدةِ أَنَّ شاربَ الخمرِ إذا طلَّقَ زوجتَهُ فإنَّها لا تَطلُـقُ، خلافًا لَنْ قالَ: إنَّها تَطلُـقُ نَكالًا به، كها أنَّ نكالَ شاربِ الخمرِ الجَلْدُ، فلا يُنكَلُ بنوعٍ آخَرَ.

٥- اعتبارُ التَّكرارِ ثلاثًا؛ وهذا ظاهرٌ في مسائلَ كثيرةٍ: كالاستئذانِ، والسَّلامِ، والكلمةِ إذا لم تُفْهَم، وغيرِ ذلك مما هو كثيرٌ في الأحكامِ الشرعيَّةِ.

7- أنَّ الأَمةَ إذا زَنَتِ الثَّالثةَ فإنَّما تُباعُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «فَليَبِعْهَا»، هنا لم يَذْكُرِ النَّبِيُ ﷺ الجُلدَ، لكنْ لا بدَّ منه قبلَ بَيْعِها، وقد اختلفَ العُلَماءُ إنْ كانَ الأمرُ ببَيْعِها للوُجوبِ، ومنهم مَنْ قالَ بالاستحبابِ؛ للوُجوبِ أم للاستحبابِ، فمِنْهم مَنْ قالَ بالاستحبابِ؛ لأنّها مِلْكُهُ، فيكونُ الأمرُ هنا للإرشادِ وليس للوُجوبِ، والظاهرُ أنَّهُ للوُجوبُ، لكنَّهُ وُجوبٌ مُقَيَّدٌ بها إذا كنَّا نَرْجو مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كُنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كُنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كُنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ تستقيمَ حالُها، أمَّا إذا كنَّا نَخْشى مِن بَيْعها أنْ يَزْدادَ شرُّها فحينئذٍ لا تُباعُ.

وقد سكتَ هنا ﷺ عن الجلدِ، وقد ذَكَرَهُ في المرَّةِ الأُولِي والثَّانيةِ، ولكنَّها تُجْلَدُ في النَّالثةِ، ويكونُ السكوتُ عنه مَبْنِيًّا على المذكورِ، كما في آياتِ الظِّهارِ لِقَوْلِهِ تَعالى: ﴿ مِن قَبْلِ أَن يَتَمَاسًا ﴾ [المجادلة:٣]، فقد ذكر تَعالى هذا الشرط في الكَفَّارةِ الأُولى منَ الظِّهارِ والثَّانيةِ، وسكتَ عنه في الثَّالثةِ مع أنَّهُ يُشْتَرَطُ.

وهكذا يجبُ جلدُ الأَمةِ إذا زنتِ الثَّالثة، ولكنَّهُ لم يُذْكَرْ في الحديثِ؛ لأَنَّهُ معلومٌ وُجوبُهُ؛ لأَنَّهُ حدُّ والبيعُ لا يقومُ مقامَ الحدِّ، كما أنَّهُ لم يُذْكَرِ اعتمادًا على ذِكْرِهِ فيا سَبَقَ، كما أنَّها إذا جُلِدَتْ في الرَّةِ الأُولى والثَّانيةِ فمِن بابٍ أَوْلى أَنْ تُجْلَدَ في الثَّالثةِ؛ لأَنَّهُ أَقبحُ، ولأَنَّهُ حدُّ لا يُمْكِنُ إسقاطُهُ.

فإذا قالَ قائلٌ: ما الفائدةُ منَ البيعِ إذا كانت هذه امرأةً زانيةً ثلاثَ مرَّاتٍ، ويُخْشى إذا بِيعَتْ على آخَرَ أَنْ تَزْنِيَ فنكونُ كالمستجيرِ منَ الرَّمضاءِ بالنارِ؟ فَيُخْشى إذا بِيعَتْ على آخَرَ أَنْ تَزْنِيَ فنكونُ كالمستجيرِ منَ الرَّمضاءِ بالنارِ؟ قُلْنا: فيه فائدتانِ:

الفائدةُ الأولى: للسيِّدِ؛ لئلَّا يُتَّهَمَ بالدِّيَاثَةِ وإقرارِ أَمتِهِ على الزِّنا والخَنا، فكأنَّهُ يقولُ للناسِ: انْظروا أنا خَلَيْتُها أو بِعْتُها مِن أجلِ فَعْلَتِها.

الفائدةُ الثَّانيةُ: للأَمةِ، فإنَّما ربها لو تَغَيَّرَ عليها الوضعُ والحالُ، وأَدْرَكَتْ أَنَّها كلَّما زنتْ سوف تُباعُ وتَنْتَقِلُ مِن رَجُلٍ إلى آخَرَ، فربَّها تَتَغَيَّرُ حالُها، وكذلك قد يكونُ انْتِقالُها مِن سيِّدٍ أَحْسَنَ إلى سيِّدٍ غيرِهِ فقد يُؤْلُها ذلك مما يَدْعوها للإقلاعِ عن ذَنْبها.

وقد يكونُ تَنَقَّلُها في البيعِ مِن سيِّدٍ إلى سيِّدٍ إلى سيِّدٍ نوعًا منَ التأديبِ لها؛ لأنَّها تعلمُ أنَّها في اسْتِمْرارِها في هذا فلنْ تَبْقى عندَ سيِّدٍ مُعَيَّنٍ، كما قد يقالُ: إنَّ السيدَ الأوَّلَ كَانَ عَاجِزًا مَا دَامِت زَنتْ ثلاثَ مرَّاتٍ ويَجْلِدُهَا وَلَم يَسْتَفِدْ، فيكُونُ بَيْعُهَا إِلَى شخصِ ربَّما يكونُ قادرًا.

٧- أنَّها تباعُ ولو بثمنٍ قليلٍ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «وَلَوْ بِحَبْلِ مِنْ شَعَرٍ» والظاهرُ أنَّ المرادَ بذلك هو المبالغةُ، أي: بِعْها ولو برُخْصٍ، لا سيَّها أنَّ الحَبْلَ مِن شَعَرٍ لم تَجْرِ العادةُ بأنَّهُ يكونُ ثَمَنًا للإماءِ.

فإنْ قيلَ: ألا يكونُ في بَيْعِها بعدَ تَكرارِ الزِّنا منها غِشُّ للمُشْتري؟

قُلْنا: لم يَتَعَرَّضِ الحديثُ لهذه المسألةِ، لكنْ منَ المعلومِ أنّهُ إذا باعَ أمةً زنتْ ثلاثَ مرَّاتٍ، ولم يُبيِّنْ ذلك للمُشْتري أنّهُ غِشٌّ، وقد قالَ النّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ: «مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَا» (١) ، فيجبُ أنْ يُبيِّنَ حالَها للمُشْتري؛ لأنَّ هذا مِن بيانِ العيب؛ ولهذا قالَ: «وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعَرٍ» لأنَّها ستَنْقُصُ قِيمَتُها إذا بُيِّنَتْ حالُها، وإنْ لم يُبيِّنْ زِناها للمُشتري ثم عَرَفَ المُشتري فله أنْ يَرُدَّها؛ لأنَّهُ عيبٌ، وكلُّ مَن اشْتَرى مَعيبًا لم يعلمْ بعَيْبِهِ فله الخيارُ.

ويُقاسُ العبدُ في ذلك على الأَمةِ، فإنْ ثَبَتَ عليه ذلك فعلى سَيِّدِهِ أَنْ يَبيعَهُ في الثَّالثةِ، ولا يختلفُ أمرُهُ عن الأَمةِ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّها زنتْ في الثَّالثةِ، وكانت جاريةً ذاتَ نشاطٍ وحيويَّةٍ، يعني تَخْدِمُهُ كثيرًا، فطَمِعَ في أنَّهُ يُمْسِكُها ولا يَبِيعُها، فها حُكْمُهُ؟

قُلْنا: لو زَنَتِ الثَّالثةَ فلا بُدَّ أَنْ يَجْلِدَها، وأَنْ يَبيعَها أيضًا؛ لأَنَّ الحديثَ جاءَ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب قول النبي ﷺ: «من غشنا فليس منا»، رقم (١٠١)، من حديث أبي هريرة رَضِّالِللهُ عَنهُ.

يأمرُ بالبيعِ، وربَّما إذا باعَها وتَبَيَّنَ له أنَّها صَلَحَتْ فلا مانعَ أَنْ يَشْتَرِيها مَّنْ باعَها له، أمَّا الخلافُ في وُجوبِ بَيْعِها فلا يمنعُ مِن أَفْضليَّةِ بَيْعِها؛ لها ذكرناهُ مِن فوائِدِهِ.

مسألةٌ: لو زنتْ أُمُّ الولدِ في المراتِ الثلاثةِ، فهل تُباعُ قِياسًا على الأَمةِ؟ والجواب: الظاهرُ أنَّها تُقاسُ عليها؛ لأنَّ أُمَّهاتِ الأولادِ في عهدِ الرَّسولِ

عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ كُنَّ يُبَعْنَ، ولم يَمْنَعْ مِن بَيْعِهِنَّ إلا عُمَرُ رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ لكنْ على عُمومِ الحديثِ فإنَّما تُباعُ أيضًا.

.....

١٢١٨ - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضَيَلَكُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «أَقِيمُوا الْحُدُودَ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ » رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ (١) ، وَهُوَ فِي مُسْلِمٍ مَوْقُوفٌ (٢) .

قولُهُ ﷺ: «أَقِيمُوا» فعلُ أمرٍ للوُجوبِ؛ لأنَّهُ الأصلُ في الأمرِ؛ ولأنَّ إقامةَ الحدودِ مِن فرائِضِ اللهِ.

قولُهُ: «الحُدُودَ» ظاهِرُهُ العمومُ، وأنَّهُ يشملُ حُدودَ الجَلْدِ، وحُدودَ القطعِ فيها لو سَرَقَ، وهذه المسألةُ سنَذْكُرها -إنْ شاءَ اللهُ- في الفوائِدِ.

قولُهُ ﷺ: «عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ» يشملُ الذُّكورَ والإناثَ، فللسيِّدِ أَنْ يُقيمَ الحَدَّ على ما ملكتْ يمينُهُ مِن ذُكورٍ وإناثٍ، والمرادُ بالأيهانِ هنا الشخصُ نفسُهُ،

⁽۱) أخرجه أحمـد (۱/ ٩٥)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب في إقـامة الحد على المريض، رقـم (٤٤٧٣).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب تأخير الحد عن النفساء، رقم (١٧٠٥).

لكنْ يُعبَّرُ باليمينِ؛ لأنَّها آلةُ الأخذِ والإعطاءِ غالبًا، فهو مِن بابِ التعبيرِ بالجُزءِ عن الكُلِّ.

وفي هذا الحديثِ دليلٌ على وُجوبِ إقامةِ الحدودِ؛ لقولِهِ: «أَقِيمُوا»، والأصلُ في الأمرِ الوُجوبُ، وقد تَقَدَّمَ في حديثِ عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ رَضَيَّلِتَهُ عَنْهُ أَنَّ إقامةَ الحدِّ فريضةٌ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

ا – أنَّ السيِّدَ يقيمُ الحدودَ على مُلُوكِهِ؛ سواءً كانَ الحدُّ جَلْدًا أو قَطْعًا، أو غيرَ ذلك؛ للعمومِ في قولِهِ: «الحدودَ»، فهي صيغةُ جمعٍ مُعرَّفٍ بأل، فيكونُ للعمومِ، والمشهورُ عند الفُقهاءِ (۱) – رحَمَهُم اللهُ تَعالَى – أنَّهُ لا يقيمُ على رقيقِهِ إلا الجلدَ فقط؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ – صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ –: «إِذَا زَنَتْ أَمَةُ أَحَدِكُمْ، فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا، فَلَيَجْلِدُهَا» (۱)، ولكنَّ الصَّوابَ العُمومُ، وأنَّ له أنْ يُقيمَهُ بالجلدِ والقطع، بشرطِ أنْ يكونَ عارِفًا بمحلِّ القطع، وعارفًا كيف يقطعُ؛ لأنَّهُ إذا لم يَكُنْ عارفًا بمحلِّ القطع فقد يَقْطَعُ أَكْثَرَ مَا يُطْلَبُ أو دونَ ما يُطْلَبُ، وإذا لم يكنْ عارفًا بكيفيَّةِ القطع فقد فقد يَقْطَعُ أَكْثَرَ مَا يُطْلَبُ أو دونَ ما يُطْلَبُ، وإذا لم يكنْ عارفًا بمحلِّ القطع فقد وعارفًا كيف يقطعُ فلا مانعَ؛ لأنَّ الضَّرَرَ في هذه الحالِ وعارفًا كيف يقطعُ وثَبَتَ وتَبَيَّنَ ما يُوجِبُ القطع فلا مانعَ؛ لأنَّ الضَّرَرَ في هذه الحالِ على السيِّدِ، فإذا كانَ الضَّرَرُ في هذه الحالِ على السيِّدِ، فإذا كانَ الضَّرَرُ عليه وباشَرَهُ بنفسِهِ فلا نرى مانعًا مِن أنْ يُقيمَهُ عليه كها يقيمُ الجَلْدَ.

⁽١) المغني (١٢/ ٣٣٤)، والإنصاف (٢٦/ ١٧١)، وكشاف القناع (٦/ ٧٨).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب بيع المدبر، رقم (٢٢٣٤)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، رقم (١٧٠٣).

٢- إثباتُ مِلْكِ الآدميِّ في الإسلامِ؛ وأنَّ هذا لا يُنافي قولَ اللهِ تَعالى: ﴿ وَلِلهِ مُلْكُ السّمَوَتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [آل عمران:١٨٩]، لأنَّ مُلْكَ الإنسانِ بها يَمْلِكُ ليس كمُلْكِ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى للسمواتِ والأرْضِ، فإنَّ مُلْكَ اللهِ للسمواتِ والأرْضِ أعمُّ وأشملُ وأوسعُ، يفعلُ ما يشاءُ عَرَّفِكَ لكنَّ مُلْكَ الإنسانِ لها يَمْلِكُ ضيَّقٌ، لا يَمْلِكُ إلا شيئًا يسيرًا مما في هذا الكونِ، وهو لا يَمْلِكُهُ أيضًا على وجهِ الإطلاقِ، فلو أرادَ الإنسانُ أنْ يَتَصَرَّفَ في مُلْكِهِ لم يَتَمَكَّنْ مِن هذا إلا حَسَبَ ما جاءَ في الشرع؛ ولهذا لو أرادَ آدميٌّ أنْ يَحْرِقَ مالَهُ، قُلْنا له: لا يجوزُ؛ لأنَّ الشرعَ نَهى عن إضاعةِ المالِ (١١)، لكنْ للهِ تعالى أنْ يفعلَ في خلقهِ ما يشاءُ، وحينئذٍ يكونُ قَوْلُنا: إنَّ توحيدَ الرُّبوبيَّةِ هو إفرادُ تعالى أنْ يفعلَ في خلقهِ ما يشاءُ، وحينئذٍ يكونُ قَوْلُنا: إنَّ توحيدَ الرُّبوبيَّةِ هو إفرادُ اللهِ عَرَقِجَلَّ بالخَلْقِ والمُلْكِ والتَّدْبيرِ لا يُنافي ما ذُكِرَ.

٣- إطلاقُ الجُزْءِ على الكُلِّ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْكِيْ: «مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ».

قولُهُ: «رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَهُوَ فِي مُسْلِمٍ مَوْقُوفٌ» يعني موقوفًا مِن كلامِ عليً رَخِوَلِللَهُ عَنهُ والموقوفُ عندَ العُلَهَاءِ هو ما كانَ مُنتهى سندِهِ الصحابيّ، أمّا ما أُضيفَ إلى النّبيّ عَلَيْهِ فهو مرفوعٌ، والمضافُ إلى الصحابيّ موقوفٌ؛ إلا أَنْ يَثْبُتَ له حُكْمُ الرفع، فإنْ ثَبَتَ له حُكْمُ الرفع صارَ مَرْفوعًا حُكْمًا، مثلُ أَنْ يُخْبِرَ الصحابيُّ عن شيءٍ مِن أُمورِ الغيب، وهو ممّن لم يُعْرَفُ عنه الأخذُ مِن بني إسرائيلَ، فإنَّ إحبارَهُ هذا له حُكْمُ الرّفع.

فإذا قالَ قائلٌ: إذا سقط كونُهُ مَرْفوعًا، فهل يَسْقُطُ الاستدلالُ به إذا كانَ مَوْقوفًا؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الاستقراض، باب ما ينهى عن إضاعة المال، رقم (٢٤٠٨)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل، رقم (٥٩٣)، من حديث المغيرة بن شعبة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْدُ

فالجوابُ: لا يسقطُ؛ لأنّهُ قولُ صحابيٍّ، وأحدُ الخلفاءِ الرَّاشدينَ، وقولُ مَن عُرِفَ بالفقهِ والعلم، وهو عليُّ بنُ أبي طالِبٍ رَضِيَلِتَهُ عَنهُ فيكونُ قولُهُ حُجَّةً ما لم يُخالِفُ نصًّا أو صحابيًّا آخَرَ، فإنْ خالَفَ نصًّا فالعبرةُ بالنصِّ، وإنْ خالَفَ صحابيًّا آخَرَ وَجَبَ أَنْ نَطْلُبَ المرجِّحَ، وهذه القاعدةُ في قولِ الصحابيِّ المعروفِ بالفقهِ.

اللهِ عَنْ جَمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضَالِكُ عَنْدُ: أَنَّ امْرَأَةً مِنْ جُهَيْنَةَ أَتَتْ نَبِيَّ اللهِ عَلَيْهَ، وَهِي حُبْلَى مِنَ الزِّنَا، فَقَالَتْ: يَا نَبِيَّ اللهِ! أَصَبْتُ حَدًّا، فَأَقِمْهُ عَلَيَّ، فَدَعَا نَبِيُّ اللهِ عَلَيْهَا. فَقَالَ: «أَحْسِنْ إِلَيْهَا، فَإِذَا وَضَعَتْ فَانْتِنِي بِهَا» فَفَعَلَ. فَأَمَرَ بِهَا فَشُكَّتْ عَلَيْهَا ثِيَابُهَا، ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَرُجِمَتْ، ثُمَّ صَلَّى عَلَيْهَا، فَقَالَ عُمَرُ: أَتُصَلِّي عَلَيْهَا يَا نَبِيَ اللهِ عَلَيْهَا يَا نَبِيَ اللهِ وَقَدْ زَنَتْ؟ فَقَالَ: «لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ اللّهِ ينَةِ لَوسِعَتْهُمْ، وَقَالَ وَجَدْتَ أَفْضَلَ مِنْ أَنْ جَادَتْ بِنَفْسِهَا اللهِ؟» رَوَاهُ مُسْلِمٌ أَنْ.

الشَّرْحُ

قولُهُ: «وَهِي حُبْلَى مِنَ الزِّنَا» جملةٌ في محلّ نصبِ حالٍ مِن فاعلِ (أَتَتْ). قوْلُها: «أَصَبْتُ حَدَّا» أي: أصبتُ ما يُوجِبُ الحدَّ؛ ولهذا قالت: «أَقِمْهُ عليَّ»، وإطلاقُ المسبَّبِ على السببِ كثيرٌ في اللَّغةِ، كما في قولِهِ تَعالَى: ﴿وَيُنَزِّكُ لَكُمْ مِّنَ ٱلسَّمَآءِ رِزْقًا ﴾ [غافر: ١٣]، فالذي يَنْزِلُ منَ السَّماءِ هو المطرُ يكونُ به الرِّزقُ.

فإنْ قيلَ: وهل تُطالِبُ المرأةُ عند ذلك بمَنْ زَني بها؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٦).

قُلْنا: لا تُطالَبُ بذلك؛ لأنَّها لو عَيَّنتُهُ ثم أَنْكَرَ لكانتْ بذلك قد قَذَفَتْهُ.

قولُهُ: «وَلِيَّهَا» أي: مَن يَتَوَلَّى أَمْرَها، مِن أَبٍ أَو زُوجٍ أَو غيرِ ذلك.

قولُهُ عَلَيْهِ: «أَحْسِنْ إِلَيْهَا» أي: أَحْسِنْ إليها بالقولِ وبالفعلِ، أمَّا بالقولِ: فلا تَهْجُها، ولا تُثَرِّبُ عليها، ولا تُبْدِ لها تَسَخُّطًا مما وقعَ منها؛ لأنَّ هذه المرأة جاءتُ تائبةً. وأمَّا بالفعلِ: فلا تُقَصِّرُ عليها بالنفقةِ مِن طعامٍ وشرابٍ وكسوةٍ وغيرِ ذلك.

قولُهُ: «فَفَعَلَ» أي ولِيُّها، أحْسَنَ إليها حتَّى وضعتْ، ثم أتى بها النَّبيَّ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ.

قولُهُ: «فَأَمَرَ بِهَا» الفاعلُ هو النَّبيُّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ.

قولُهُ: «فَشُكَّتْ عَلَيْهَا ثِيَابُهَا» أي: شُدَّتْ؛ وذلك لئلَّا تَنْكَشِفَ إذا أَحَسَّتْ بألمِ الحجارةِ.

قولُهُ: «ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَرُجِمَتْ» يعني بعد أَنْ شُكَّتْ عليها ثيابُها أَمَرَ بها فرُجِمَتْ بالحجارةِ، على ما سيأتي وصْفُهُ.

قوله: «ثُمَّ صَلَّى عَلَيْهَا» الفاعلُ هنا هو الرَّسولُ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ. قوله: «فَقَالَ عُمَرُ: أَتَّصلِّي عَلَيْهَا يَا نَبِيَّ اللهِ وَقَدْ زَنَتْ؟!» الاستفهامُ هنا يحتملُ أَنَّهُ للاستنكارِ، ولكنَّ الاحتهالَ الثَّاني باطلٌ؛ لأنَّ عُمَرَ وَحَالَى النَّاني باطلٌ؛ لأنَّ عُمَرَ وَحَالَى النَّاني عَمَلُ اللهُ عليهِ وعلى وَحَالَى النَّاني وَلَى اللهُ عليهِ وعلى النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - وإنها يريدُ الاستفهامَ، ولكنْ يُؤيِّدُ الاحتهالَ الثَّانيَ قولُ النَّبِيِّ عَلِيهِ: «لَقَدْ تَوْبَةً لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ اللَّهِينَةِ لَوَسِعَتْهُمْ، وَهَل وَجَدْتَ...» إلخ؛

مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ النَّبِيَّ -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- فَهِمَ مِن عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّهُ اسْتَنْكَرَ هذه الصَّلاةَ، فقالَ ذلك.

قولُهُ ﷺ: «لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً» النَّكِرةُ هنا للتعظيم؛ ولهذا وُصِفَتْ بعد ذلك بقولِهِ ﷺ: «لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ اللّهِينَةِ لَوَسِعَتْهُمْ» والتَّوْبةُ هي الرجوعُ إلى اللهِ، مِن مَعْصيتِهِ إلى طاعَتِهِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَهَل وَجَدْتَ أَفْضَلَ مِنْ أَنْ جَادَتْ بِنَفْسِهَا لله؟» يعني: هل وجَدْتَ شيئًا أفضلَ مِن هذا؟ امرأة جاءت وهي تعلمُ أنّها ستُرجَمُ، وتَفْقِدُ الحياة، ولكنّها جادَتْ بنَفْسِها، وسهُلَ عليها بَذْلُ النفسِ للهِ عَزَقِجَلَّ فإنَّ هذا مِن أفضلِ المقاماتِ؛ فلهذا صلّى عليها النّبيُّ صلّى الله عليهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- جوازُ إقرارِ الإنسانِ بالزِّنا على نفسِهِ وطلبُ أَنْ يُطَهَّرَ؛ وجهُ ذلك أَنَّ النَّبيَ ﷺ لم يُنْكِرْ على هذه المرأةِ إقرارَها.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هلِ الأفضلُ أنْ يُقِرَّ الإنْسانُ على نفسِهِ بالحدِّ ليُحدَّ، أو الأفضلُ أنْ يَسْتُرَ على نفسِهِ؟

الجواب: في هذا تفصيل، فإذا كانَ الرجلُ يعلمُ مِن نفسِهِ أَنَّهُ سيتوبُ توبةً حقيقيةً ولا يعودُ للذَّنبِ فالأفضلُ أَنْ يَسْتُرَ على نفسِهِ، وإذا كانَ يَخْشى أَنْ يعودَ لكثرةِ الفتنِ وضَعْفِ عزيمتِهِ فالأفضلُ أَنْ يُقِرَّ، مِن أجلِ أَنْ تُرْفَعَ العقوبةُ عنه في الآخِرةِ، وهذا في البلادِ التي يُقامُ فيها الحدُّ.

أما البلادُ التي لا يُقامُ فيها الحدودُ فلا أعتقدُ أنَّهُ لو أقرَّ أو لم يُقِرَّ أنَّ له فائدةً،

وليس لغيرِ الحاكِمِ أَنْ يُقيمَ عليه الحدَّ حينَها، ولكنْ قد يَرِدُ على ذلك مسألةٌ لو أنَّهُ رضيَ مِن نفسِهِ أَنْ يُقامَ عليه الحدُّ مِن غيرِ الحاكِمِ، فإذا كانَ الحاكمُ لا يَحْكُمُ بالشَّريعةِ، وطلبَ هذا المُقِرُّ مِن أخِ له أَنْ يُقيمَ عليه الحدَّ، وهذا يحتاجُ إلى تَأَمُّلٍ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل مُجَرَّدُ إقرارِ الإنْسانِ عند القاضي يُوجِبُ الحدَّ، أو يَجِبُ أَنْ يَطْلُبَ أَنْ يُقامَ عليه الحدُّ؟

الجوابُ: يجبُ أَنْ يَطْلُبَ إِقَامَةَ الحدِّ، فلو جاءَ الإِنْسانُ يُقِرُّ على نفسِهِ بِأَنَّهُ زَنى، فإنَّهُ لا تجبُ إِقَامَةُ الحدِّ عليه حتَّى يَطْلُبَ إِقَامَةَ الحدِّ؛ والدَّليلُ على هذا أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ السَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَم يُقمِ الحدَّ على ماعزٍ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ ولا على المرأةِ التي قالت: «أَتُرِيدُ أَنْ عَلَيْهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ ال

ولا يُشْتَرَطُ لإقامةِ الحدِّ أَنْ يكونَ فَوْرِيًّا، فلو افْتَرَضْنا أَنَّ شيخًا كبيرًا جاءً وأقرَّ أَنَّهُ قد زَنا وعُمُرُهُ عِشْرونَ سنةً، ويريدُ أَنْ يَتَطَهَّرَ مِن ذلك، فإنَّهُ يقامُ عليه الحدُّ، فلو كانَ حينها مُحْصنًا فإنَّهُ يُجْلَدُ حَدَّهُ، وإنْ كانَ حينها مُحْصنًا فإنَّهُ يُرْجَمُ بالحدِّ، ولكنَّهُ لا يكونُ عليه ذلك إلا إذا ذَهَبَ إلى الإمام، ويَطْلُبُ إقامةَ الحدِّ على نفسه.

٢- جوازُ التَّصريحِ بما يُسْتَحْيا منه عند الحاجةِ؛ لقولِهِ: «وَهِيَ حُبْلَى مِنَ الرِّنَا، لأنَّ هذا يُسْتَحْيا منه في العادةِ، لكنْ إذا دعتِ الحاجةُ للتَّصريحِ به فلا بأسَ،

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٥)، من حديث بريدة بن الحصيب رضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

وقد سَبَقَ أَنَّ النَّبِيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- قالَ لماعِزٍ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ: «أَنِكْتَهَا»، لا يُكنِّي عن ذلك (١).

٣- جوازُ إطلاقِ المسبَّبِ على السببِ؛ لقولها: «أَصَبْتُ حَدَّا»، ويمكنُ أنْ يقالَ أيضًا: فيه جوازُ التَّكْنيةِ عما يُسْتَحْيَى منه، لأنَّها ما قالتْ إنَّها زَنَتْ، بل كانَ القائلُ الرَّاوي، ففيه الإشارةُ إلى أنَّهُ يَنْبَغي أنْ يُكَنَّى عما يُسْتَحْيَى منه، لكنْ لو صرَّحَ فلا بأسَ.

٤ - أنَّ مَن أقرَّ بها يُوجِبُ الحدَّ فإنَّهُ لا يجوزُ أنْ يُساءَ إليه، لا بالقولِ ولا بالفعلِ؛
 لِقَوْلِ الرَّسول ﷺ لوَلِيِّها: «أَحْسِنْ إلَيْهَا».

٥- بيانُ قُصورِ النِّساءِ؛ وأنَّ ما مِن امرأةٍ إلا ويَنْبغي أنْ يكونَ لها وليُّ، ويُؤيِّدُ هذا قولُ اللهِ تَعالَى: ﴿ الرِّجَالُ قَوَّمُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّكَلَ اللهُ بَعْضَهُمْ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّكُلَ اللهُ بَعْضَهُمْ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّكُلَ اللهُ بَعْضَهُمْ عَلَى النِّسَاءِ ٢٤].

٦- جوازُ رجمِ الزَّانيةِ إذا وَضَعَتِ الحملَ بمُجَّردِ الوضعِ؛ وهذا هو ظاهرُ هذا السِّياقِ، ولكنْ قد ثَبَتَ عنِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - أَنَّهُ لم يَرْجِمِ الغامديَّةَ حتَّى أَرْضَعَتِ الولدَ وفَطَمَتْهُ (٢)، وهذا هو الذي أقرَّهُ أهلُ العلمِ، وقالوا:
 لا يجوزُ أنْ تُرْجَمَ حتَّى تَضَعَ الولدَ، وتُرْضِعَهُ اللَّبَأَ (٣)، ثم إنْ وُجدَ مَن يُرْضِعُهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب هل يقول الإمام للمقر: لعلك لمست أو غمزت، رقم (٦٨٢٤)، من حديث ابن عباس رَضِوَالِللَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٥)، من حديث بريدة بن الحصيب رَضِحًالِلَلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) الهداية (ص:٥٣٢)، والمغني (١٢/ ٣٢٨)، وكشاف القناع (٦/ ٨٢).

وإلا تُرِكَتْ حتَّى تَفْطِمَهُ، أمَّا رَجْمُها وهي حاملٌ فإنَّ في ذلك تَعَدِّيًا على جَنينِها وهو لم يَفْعَلْ شيئًا، ولا يجوزُ أيضًا أنْ تُرْجَمَ حتَّى تَسْقِيَهُ اللَّبَأَ، وهو أولُ رَضْعةٍ تكونُ منَ الثَّدْي، فإنَّ هذا اللَّبَأ بمنزلةِ دَبْغِ للمعدةِ، يَنْتَفِعُ به الصبيُّ انْتفاعًا كاملًا.

مَسْأَلَةٌ: وهل يجوزُ بعد أَنْ تُرْضِعَهُ اللَّبَأَ أَنْ تُرْجَمَ؟

الجَوَابُ: في ذلك تفصيلٌ، فإنْ وُجِدَ مَن يقومُ بإِرْضاعِهِ أُقيمَ عليها الحدُّ، وإلا تُرِكَتْ حتَّى تَفْطِمَهُ، كما جاءتْ بذلك السُّنَّةُ.

فإنْ قيلَ: كيف نجمعُ بين الرِّوايةِ التي ذَكَرَتْ أَنَّهُ ﷺ أَمْهَلَها حتَّى أَرْضَعَتْ، والرِّوايةِ التي قالت أنَّهُ ﷺ أَمْهَلَها حتَّى فَطَمَتْهُ؟

قُلْنا: اخْتَلَفَ شُرَّاحُ الحديثِ في كونِ المرأةِ واحدةً، أو أنَّها امرأتانِ، فذكروا فيها قولينِ: بعْضُهم قالوا إنَّها من غامدٍ، وغامدٌ بطنٌ مِن جُهَيْنةَ، وبَعْضُهم قالَ: مِن جُهَيْنةَ فقط، لكنْ إذا عَدَدْنا الذين رَجَمَهُمُ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَٱلسَّلامُ وقُلْنا أنَّهُم كانوا خمسةً وهذا هو المُتَّفَقُ عليه، فإنَّهُ لا يستقيمُ القولُ بأنَّهما امرأتانِ.

والقاعدةُ المُضْطَردةُ أَنَّهُ إذا كانَ أصلُ الحديثِ لا اضطرابَ فيه فإنَّهُ لا يَضُرُّ الاضطرابُ في تفريعاتِهِ، كما اختلفوا مثلًا في حديثِ جابِرٍ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ كم قَدْرُ ثَمَنِ الاضطرابُ في تفريعاتِهِ، كما اختلفوا مثلًا في حديثِ جابِرٍ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ كم قَدْرُ ثَمَنِ بعيرِهِ (۱)، وفي حديثِ فضالة بنِ عُبَيْدٍ في قصَّةِ القِلادةِ (۱)، فهذا لا يَضُرُّ ؛ لأنَّ أصلَ الحديثِ ثابتٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والحمر، رقم (۲۰۹۷)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (۷۱۵/ ۱۰۹).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب بيع القلادة فيها خرز وذهب، رقم (١٥٩١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في حلية السيف تباع بالدراهم، رقم (٣٣٥١).

٧- أَنَّهُ لا يُحْفَرُ للمَرْجومِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لم يَحْفِرْ لها، والسُّنَّةُ جاءتْ بالحَفْرِ تارةً الجفرِ تارةً، وعلى هذا فيُنْظُرُ إلى المصلحةِ في ذلك.

٨- سدُّ الذرائع؛ لقولِهِ: «فَشُكَّتْ عَلَيْهَا ثِيَابُهَا» أي: وشُدَّتْ عليها ثِيابُها؛
 لأنَّ هذا سدُّ لذريعةِ انكشافِ الثَّوبِ عنها عند مسِّ الألَم.

9- جوازُ التَّوكيلِ في إقامةِ الحدِّ؛ لقولِهِ: «ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَرُجِمَتْ» وقد سَبَقَ أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكِةٌ وكَّل أُنيسًا في رجمِ امرأةِ صاحِبِ العَسيفِ^(٢).

• ١ - أنَّ مَن حُدَّ فإنَّهُ لا يَكْفُرُ؛ يعني مَنْ أُقيمَ عليه الحَدُّ بزِنَى أو سرقةٍ أو غيرِ ذلك فإنَّهُ لا يَكْفُرُ، بدليل أنَّهُ صَلَّلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صلَّى عليها، لأنَّها لو كَفَرَتْ بذلك لم يُصَلِّ عليها.
عليها.

١١ - حرصُ الصَّحابةِ رَضَى اللهِ وَقَدْ رَنَتْ؟».
 رَضَى اللهِ عَلَيْهَا يَا نَبِيَّ اللهِ وَقَدْ رَنَتْ؟».

انَّ الإقرارَ بالذنبِ علامةٌ على التَّوْبة؛ لِقَوْلِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى اللهِ وسلَّمَ -: «لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً» ولا شكَّ أنَّهُ علامةٌ على التَّوْبةِ، وأنَّ الإنسانَ نَدِمَ وغَضِبَ على نفسه، وأرادَ أنْ يَنْتَقِمَ لنفسِهِ بنفسِهِ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٥/٢٣)، من حديث بريدة بن الحصيب رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (٦٨٢٧، ٦٨٢٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (١٦٩٧، ١٦٩٨)، من حديث أبي هريرة وزيد ابن خالد الجهني رَضَّالِلَهُ عَنْهُا.

وشروطُ التَّوبةِ:

أَوَّلُها: الإخْلاصُ؛ بأنْ لا يكونَ الحاملُ للإنسانِ على التَّوْبةِ مراعاةَ النَّاسِ، أو طلبَ جاهٍ، أو طلبَ مالٍ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

الثّاني: النَّدمُ على ما فَعَلَ منَ الذّنبِ؛ وهنا يَرِدُ إشكالٌ، فيقالُ: إنَّ الندمَ انْفعالُ، والانفعالُ ليس باختيارِ الإنسانِ، فلو وُجِدَ سببُ الغضبِ يَغْضَبُ الإنسانُ بدونِ اخْتيارِهِ، وكذلك المحبَّةُ، والكراهةُ، كلُّها بغيرِ اختيارٍ؛ فالنَّدَمُ انْفعالُ نفسيٌّ، فكيف يَنْدَمُ الإنْسانُ؟

الجواب: أنَّ الندمَ ليس معناه أنْ تُوجِدَ في نفسِكَ هذا الانفعالَ، بل المعنى أنْ تَتَمَنَّى أنَّكَ لم تَفْعَلْ، سواءً بقلبِكَ أو بلسانِكَ.

الثَّالثُ: الإقلاعُ عن الذّنبِ؛ ومنَ الإقلاعِ ردُّ المظالِمِ، ولا تَصِحُّ التَّوْبةُ مع الاستمرارِ في الذنبِ، فلو كانَ إنسانٌ يقعُ في الغِيبةِ ثم قالَ: إنَّهُ يتوبُ منها، ثم كلَّمَ أحدَهم في فُلانٍ، فشتَمَ فيه، فقد فَسَخَ توبتَهُ، وكذلك لو كانَ يقعُ في الرِّبا، ثم قالَ: إنَّهُ يتوبُ، ثم تَرَكَ أموالَهُ في البنوكِ بالرِّبا، فهذا أيضًا لا تنفعُ تَوْبَتُهُ، ومَنْ قالَ: إنَّهُ يتوبُ مِن ظُلْمِ النَّاسِ، وهو قد اسْتَولى على أرضِ غيرِهِ ولم يَرُدَّها عليه، فهذا لا تصلحُ تَوْبَتُهُ.

الرابعُ: العزمُ على ألّا يعود؛ وليس بشرطٍ أنْ لا يعود، لأنَّ الإنسانَ قد يعودُ مع صِحَّةِ التَّوْبةِ الأُولى، فإذا كانَ ساعةَ تَوْبَتِهِ عازمًا على أنْ لا يعودَ أبدًا، ثمَّ وسُوسَ له الشيطانُ بعدَ ذلك فعادَ، فتوبتُهُ الأُولى مقبولةٌ صحيحةٌ، ويحتاجُ أنْ يُجَدِّدَ توبةً للذَّنبِ الثَّاني.

الخامسُ: أَنْ تَكُونَ التَّوْبَةُ فِي وَقَتٍ تُقْبَلُ فَيه؛ ووقتُ التَّوْبَةِ نـوعانِ: عامٌّ وخاصُّ.

أمَّا العامُّ: فهو الذي تنقطعُ فيه التَّوْبةُ، وهو طلوعُ الشمسِ مِن مَغْرِبها، ودليلُهُ قولُهُ تَعالَى: ﴿يَوْمَ يَأْتِى بَعْضُ ءَايَتِ رَبِّكَ لَا يَنفَعُ نَفْسًا إِيمَنْهَا لَرْ تَكُنَّ ءَامَنَتَ مِن قَبْلُ ودليلُهُ قولُهُ تَعالَى: ﴿يَوْمَ يَأْتِى بَعْضُ ءَايَتِ رَبِّكَ لَا يَنفَعُ نَفْسًا إِيمَنْهَا لَرْ تَكُنَّ ءَامَنَتَ مِن قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَنِهَا خَيْرًا ﴾ [الأنعام:١٥٨]، وقد فَسَّرَ النَّبيُّ عَلَيْهُ بعضَ هذه الآياتِ بأنَّهُ طلوعُ الشمسِ مِن مَغْرِبها (۱)، نسألُ الله لنا وللمسلمينَ التَّوْبةَ.

أما الخاصُّ: فهو حضورُ الأجلِ، ودليلُ ذلك قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلَيْسَتِ ٱلتَّوْبَ أَلَا لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلسَّيِّعَاتِ حَتَى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ ٱلْمَوْتُ قَالَ إِنِي تُبْتُ ٱلْكَنَ ﴾ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلسَّيِّعَاتِ حَتَى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ ٱلْمَوْتُ قَالَ إِنِي تُبْتُ ٱلْكَنَ ٱلْكَنَ الْكَنَ الْكَنَ الْكَنَ الْكَنَ الْكَنَ الْكَنَ وَقَدْ عَصَيْتَ [النساء:١٨]، ولهذا لها تابَ فِرْعونُ حين أدركهُ الغرقُ، قيلَ له: ﴿ وَآلْكَنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبَلُ ﴾ [يونس:١٩]، فلم تَنْفَعُهُ تَوْبَتُهُ.

فإنْ قيلَ: لو حُكِمَ على امرئٍ بالرَّجْمِ حدًّا أو القتلِ قِصاصًا، وأُجِّلَ له عِشْرونَ يومًا ثم يُنَفَّذُ الحكمُ، فهل هذا بمثابةِ الأجلِ الخاصِّ؟

قُلْنا: لا، بل تَصِحُّ توبتُهُ ولو كانَ الجلَّادُ على رأسِهِ.

١٣ – أنَّ المرأةَ تجبُ المحافظةُ على سَوْأَتِهَا أكثرَ منَ الرَّجُلِ؛ لقولِهِ: «فَشُكَّتُ عَلَيْهَا ثِيَابُهَا» وجهُ ذلك أنَّ النَّبيَّ –صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ – لم يأمُرْ بمثلِ هذا في حديثِ ماعِزِ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب ﴿ لَا يَنفَعُ نَفْسًا إِيمَنْهُا ﴾، رقم (١٦٣، ٤٦٣٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان الزمن الذي لا يقبل فيه الإيهان، رقم (١٥٧)، من حديث أبي هريرة رَضَالِيَّهُ عَنْهُ.

١٤ - جوازُ التَّوكيلِ في إقامةِ الحدِّ؛ لقولِهِ: «ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَرُجِمَتْ».

٥١- جوازُ الصَّلاةِ على المحدودِ، وأنَّ الكبائر لا تُسْقِطُ الصَّلاةَ؛ لقولِهِ: «ثُمَّ صَلَّى عَلَيْهَا» فأصحابُ الكبائرِ أوْلى بالصَّلاةِ عليهم مِن أهلِ العدلِ؛ لأنَّهُم مُحتاجونَ للدُّعاءِ لهم بالمغفرة؛ ولهذا لا تُمُنعُ الصَّلاةُ إلا إذا كانَ الإنسانُ كافرًا، أمَّا إذا كانَ عاصيًا فإنَّهُ يُصَلَّى عليه مهم كانت مَعْصِيَتُهُ؛ والرَّسولُ عَلَيْ لم يمنعُ منَ الصَّلاةِ على مَنْ فعَلَ ما فيه حدُّ.

فإنْ قالَ قائلٌ: أليس النَّبيُّ عَلَيْ لِم يُصلِّ على قاتلِ نفسِهِ (١)؟

الجوابُ: أَنَّهُ عَلَيْ لَم يُصلِّ على قاتِلِ نفسِهِ؛ مِن أجلِ رَدْعِ النَّاسِ عن هذه الفعلةِ القبيحةِ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا عَلِمَ أنَّهُ لن يُصلَّى عليه فإنَّهُ يَرْ تَدِعُ.

ولكنْ: لا تُتْرَكُ الصَّلاةُ على قاتِلِ نفسِهِ مِن كُلِّ أحدٍ، بل ممَّنْ يَحْصُلُ بتركهِ الصَّلاةَ عليه رَدْعٌ لأمثالِهِ.

17 - أنَّهُ لا يُحْفَرُ للمرجوم؛ لأنَّ النَّبيّ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ لم يأمُرْ بالحفرِ لها، وقد اختلفتِ الأحاديثُ في هذا عن رَسول اللهِ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - فمنها ما دلَّ على الحفرِ للمَرْجومِ، ومنها ما شُكِتَ عنه؛ والقاعدةُ المعروفةُ عند العُلَماء: «أنَّهُ إذا سُكِتَ عنْ شيءٍ في مَوْضِعٍ، وأثْبِتَ في مَوْضِعٍ آخَرَ؛ فإنَّهُ يُؤْخَذُ بالمُثْبَتِ؛ لأنَّ عدمَ الذِّكْرِ ليس ذِكْرًا للعَدَم».

وقد اختلفِ العُلَماءُ في هذه المسألةِ هل يُحْفَرُ للمرجومِ حين رَجْمِه أو لا؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الجنائز، باب ترك الصلاة على القاتل نفسه، رقم (٩٧٨)، من حديث جابر ابن سمرة رَضَالِيَّهُ عَنهُ.

فمنَ العُلَمَاءِ مَن قالَ: إِنْ ثَبَتَ الزِّنا بِالبَيِّنةِ فإنَّهُ يُحْفَرُ له؛ حتَّى لا يَتَمَكَّنَ منَ الرجوعِ أو الهربِ، فلا بُدَّ أَنْ يُكْمَلَ عليه الحدُّ، أمَّا إِنْ ثَبَتَ بِإقرارِهِ؛ فإنَّهُ لا يُحْفَرُ له؛ لأَنَّهُ لو حُفِرَ فسيَصْعُبُ عليه الهروبُ إِنْ أرادَهُ، مع أنَّه ثَبَتَ الحدُّ بإقرارِهِ فيجوزُ له أَنْ يَهْرَبَ قبلَ أَنْ يُكْمَلَ عليه الحدُّ.

ومنَ العُلَماءِ مَن قالَ: يُحْفَرُ للنساءِ دونَ الرِّجالِ.

والأصحُّ في هذا كُلِّهِ أنَّهُ يرجعُ إلى رأي الإمامِ، فإنْ رَأَى في الحفرِ مَصْلحةً حَفَرَ، وإلا فلا.

١٧ - جوازُ اسْتفهامِ المرءِ عمَّا يفعلهُ الكبيرُ؛ لِقَوْلِ عُمَرَ -رَضِي اللهُ تعَالَى عَنْهُ-: «أَتُصَلِّي عَلَيْهَا يَا نَبِيَّ اللهِ وَقَدْ زَنَتْ؟» فلا يَسْتَحْيِي الإنسانُ في الاستفهامِ أمامَ الكبيرِ؛ لأنَّ الاستحياءَ في طلبِ العلمِ جُبْنُ؛ ولهذا قَالَ بعْضُهم: «لا يَنالُ العِلْمَ مُسْتَحِ ولا مُسْتَكْبِرُ».

١٨ - أنَّ هذه المرأة تابتْ توبةً واسعةً؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ قالَ: «لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ المَدِينَةِ لَوَسِعَتْهُمْ».

١٩ - جوازُ المبالغةِ في الأشياءِ قلَّةً وكثرةً؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ: «لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ المَدِينَةِ» وهذا يُشْبِهُ قولَهُ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ -: «مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنْ أَهْلِ المَدِينَةِ» وهذا يُشْبِهُ قولَهُ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ -: «مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنْ الْأَرْضِ ظُلْمًا طَوَّقَهُ اللهُ إِيَّاهُ يَوْمَ القِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ»(١)، فإنَّ منِ اقْتَطَعَ دُونَ مِنَ الأَرْضِ ظُلْمًا طَوَّقَهُ اللهُ إِيَّاهُ يَوْمَ القِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ»(١)، فإنَّ منِ اقْتَطَعَ دُونَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئًا من الأرض، رقم (۲٤٥٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، رقم (١٦١٠)، من حديث سعيد ابن زيد رَضَاً اللهُ عَنهُ.

الشِّبْرِ يُطَوَّقُ به، لكنَّ ذِكْرَ الشبرِ على سبيلِ المُبالغةِ في القِلَّةِ، ومنه أيضًا عند بعضِ المُفَسِّرينَ قولُهُ تَعالَى: ﴿إِن تَسْتَغُفِرُ لَمُمُ سَبْعِينَ مَنَّةً فَلَن يَغْفِرَ ٱللَّهُ لَهُمُ ﴾ [التوبة:٨٠].

٢٠ الاستدلالُ بالقرائِنِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «وَهَل وَجَدْتَ أَفْضَلَ مِنْ أَنْ جَادَتْ بِنَفْسِهَا للهِ؟» فإنَّ هذا يدلُّ على كهالِ تَوْبَتِها وصِدْقِ تَوْبَتِها.

٢١- الإشارةُ إلى الإخلاصِ في العملِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَنْ جَادَتْ بِنَفْسِهَا للهِ» لا لغيرهِ.

وهل يُؤْخَذُ مِن هذا الحديثِ: أنَّهُ يجوزُ للإنسانِ أنْ يَهْلِكَ نفسَهُ للهِ؟

الجوابُ: نعم، قد يقالُ: إنّه يُؤخذُ مِن ذلك أنَّ الإنسانَ يجوزُ له أنْ يَهْلِكَ نفسِهِ للهِ عَنَّقِجَلَ وقد تقدَّمَ أنَّهُ لا يجوزُ للإنسانِ فَسَهُ أو يفعلَ ما يكونُ سببًا لإهلاكِ نفسِهِ للهِ عَنَّقِجَلَ وقد تقدَّمَ أنَّهُ لا يجوزُ للإنسانِ أنْ يَنتَجِرَ فِي جهادِ الأعداء، لكنْ له أنْ يُغامِرَ، والمُغامرةُ مثلُ أنْ يَدْخُلَ فِي صفّ الكُفّارِ وحدَه، فرَّبها يَسْلمُ، لا سبيًا أنَّ الكافر جبانٌ عند المُؤْمِنِ، فإذا رَأى هذا الشخصَ مُقْدِمًا بقوَّةٍ وانفعالٍ؛ لأنَّهُ مُقدِمٌ على قومٍ يَترَبَّصونَ به القتلَ، فإنَّ هؤلاءِ الكُفّارَ ربَّها يَفِرُّونَ منه ويهربونَ منه، فيسْلمُ؛ بخلافِ مَن تأكَّدَ أنَّهُ سيَقْتُلُ نفسَهُ، فهذا لا يجوزُ، وعلى هذا فالانتحاريونَ الذين يركبونَ السَّيَّاراتِ المُلَغَّمَةَ حَتَّى يُفَجِّروها في صُفوفِ العدوِّ ليسوا على صوابِ.

لكنْ ذكرَ شيخُ الإسْلامِ رَحِمَهُ اللهُ أَنَّهُ لو كانَ التَّسَبُّبُ في قتلِ النفسِ مَصْلَحةً عُظْمى في الإسْلامِ فإنَّهُ لا بأسَ بذلك (۱)، واستدلَّ بقِصَّةِ الغُلامِ الذي كانَ مُؤْمنًا عُظْمى في الإسْلامِ فإنَّهُ لا بأسَ بذلك ظالمٌ يَدْعو إلى الشِّرْكِ، فأرادَ أَنْ يَقْضِيَ على يَدْعُو إلى الشِّرْكِ، فأرادَ أَنْ يَقْضِيَ على يَدْعُو إلى الشِّرْكِ، فأرادَ أَنْ يَقْضِيَ على

⁽١) انظر: قاعدة في الانغماس في العدو لابن تيمية (ص:٧٧).

هذا الغُلام، فأرسلَهُ مرَّةً إلى البحر، ومرَّةً إلى رُؤوسِ الجبالِ، وكلُّ هذا يَسْلَمُ، فدلَّهُ الغلامُ على مسألةٍ إذا فَعَلَها قَتَلَهُ، قالَ له: تَجْمَعُ النَّاسَ ثم أقومُ أمامَهُم، وتَأْخُذُ سهمًا مِن كِنانَتي، ثم تَرْمي به، وتقولُ: «باسم ربِّ هذا الغُلامِ»، فإذا فَعَلْتَ هذا قَدَرْتَ على قَتْلِي، ففعلَ اللَّكُ، فلمَّا فَعَلَ آمَنَ النَّاسُ كلُّهم، قالوا: لمَّا كانتْ سُلْطَةَ قَدَرْتَ على قَتْلِي، ففعلَ اللَّكُ، فلمَّا فَعَلَ آمَنَ النَّاسُ كلُّهم، قالوا: لمَّا كانتْ سُلْطَةَ اللَّكِ لم يَقْدِرْ على قَتْلِهِ، ولمَّا جاءَ اسمُ اللهِ قَدَرَ على قَتْلِهِ، فإذَنِ الرَّبُّ ربُّ الغلامِ، فأسلمَ النَّاسُ (١)، وهذه فائدةٌ كبيرةٌ؛ فمثلُ هذا يجوزُ، أمَّا أنْ يَنتَجِرَ ليَقْتُلَ شخصًا فأسلمَ النَّاسُ (١)، وهذه فائدةٌ كبيرةٌ؛ فمثلُ هذا يجوزُ، أمَّا أنْ يَنتَجِرَ ليَقْتُلَ شخصًا أو شخصيْنِ أو عَشَرَةً فهذا لا يوجبُ انكسارَ العدقِ، ولا دخولَهُ في الإسلامِ، بل ربَّا يوجبُ ازديادَ العَدُوِّ في الإيغالِ والإعدادِ.

··· @ ···

٠١٢٢ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِتُهُ عَنْهُا قَالَ: «رَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ، وَرَجُلًا مِنَ اليَهُودِ، وَامْرَأَةً» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (٢).

الشَّرْحُ

قُولُهُ رَضِيَالِتَهُ عَنْهُ: «رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ» هُو مَاعزُ بنُ مَالِكٍ.

قولُهُ رَضَاً لِللهُ عَنهُ: «وَرَجُلًا مِنَ اليَهُودِ» هو اليهوديُّ الذي زَني بامرأةٍ يهوديَّةٍ.

قولُهُ رَضَيَالِتَهُ عَنهُ: «وَامْرَأَةً» قد يُرادُ بها امرأةً منَ اليهودِ، أو امرأةً مُطْلقًا؛ والظاهرُ أنَّهُ أرادَ امرأةً منَ اليهودِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الزهد والرقائق، باب قصة أصحاب الأخدود والساحر والراهب والغلام، رقم (٣٠٠٥)، من حديث صهيب رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، رقم (١٧٠١).

فهؤلاءِ ثلاثةٌ رَجَمَهُمُ النّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ كها رجَمَ اثْنينِ آخَرينَ، هما الغامديَّةُ، وامرأةُ مُسْتأجِرِ العَسيفِ، والغامديَّةُ هي نَفْسها الجُهنِيَّةُ، كها نصَّ على ذلك الشارحُ في (سُبُلِ السلامِ)(۱)، وكذلك صاحبُ (نَيْلِ الأوْطارِ)(۱)، على أنَّ المرأةَ مِن جُهيْنةَ هي الغامديَّةُ نَفْسُها، وبذلك تكونُ الرِّوايةُ التي ذَكَرَتْ أنَّهُ أمَرَ بها بعد الولادةِ، هي الغامديَّةُ نَفْسُها، وبذلك تكونُ الرِّوايةُ التي ذَكَرَتْ أنَّهُ أمرَ بها بعد الولادةِ، لم تَذْكُر مسألةَ الإمْهالِ لحينِ الرَّضاعةِ ثم الفطامِ، فتكونُ الرِّوايةُ التي ذَكَرَتِ الإمهالَ أتتْ على زيادةٍ في العِلْمِ، وأنَّ التي اخْتَصَرَتْ لم تَذْكُرِ الإمْهالَ، وعدمُ الذِّكرِ ليس ذِكْرًا للعَدَم.

١٢٢١ - وَقِصَّةُ رَجْمِ اليَهُودِيَّيْنِ فِي (الصَّحِيحَيْنِ) مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ (٣). الشَّرْحُ

وهي قصَّةٌ مشهورةٌ.

.....

⁽١) سبل السلام (٢/ ١٦).

⁽٢) نيل الأوطار (٧/ ١٣٣).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب المناقب، باب قول الله تعالى: ﴿ يَعْرِفُونَهُ كُمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَا ٓ عُمْم ﴾، رقم (٣٦٣٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، رقم (١٦٩٩).

١٢٢٢ - وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ رَضَالِلُهُ عَنْهَا قَالَ: كَانَ بَيْنَ أَبْيَاتِنَا رُويْجِلٌ ضَعِيفٌ، فَخَبَثَ بِأُمَةٍ مِنْ إِمَائِهِمْ، فَذَكَرَ ذَلِكَ سَعْدٌ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ فَقَالَ: «اضْرِبُوهُ خَدَهُ». فَقَالُ: «خُذُوا عِثْكَالًا فِيهِ مِئَةُ شِمْرَاخٍ، فَقَالُ: «خُذُوا عِثْكَالًا فِيهِ مِئَةُ شِمْرَاخٍ، ثُمَّ اضْرِبُوهُ بِهِ ضَرْبَةً وَاحِدَةً». فَفَعَلُوا. رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ مَاجَهُ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ. لَكِنِ اخْتُلِفَ فِي وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ(۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «في أبياتِنا» في للظَّرفيَّةِ، والمعنى: في حَيِّنا.

قولُهُ: «رُويْجِلٌ» تصغيرُ رَجُلٍ، يعني أنَّهُ رجلٌ ضعيفٌ مُمْتَهَنَّ، لا قيمةَ له.

قولُهُ: «فَخَبَثَ» أي: زَنى؛ لأنَّ الزِّنا خُبثُ، كما قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَ فِي سُورةِ النَّورِ: ﴿ ٱلْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَٱلْخَبِيثُوبَ لِلْخَبِيثَاتِ وَٱلطَّيِبَاتُ لِلطَّيِبِينَ وَٱلطَّيِبُونَ لِلطَّيِبَاتِ أُولَاَئِكَ مُمَّرَهُونَ مِمَّا يَقُولُونَ ﴾ [النور:٢٦].

قولُهُ: «بِأَمَةٍ مِنْ إِمَائِهِمْ» والظاهرُ أنَّها كانت أَمةً مَمْلوكةً.

قولُهُ: «اضْرِبُوهُ حَدَّهُ» وهو: مئةُ جَلْدةٍ، وهذا يدلُّ على أنَّ هذا الرُّوَيْجِلَ غيرُ

قولُهُ: «إِنَّهُ أَضْعَفُ مِنْ ذَلِكَ» أي: مِن أَنْ يُضْرَبَ الحدّ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «خُذُوا عِثْكَالًا فِيهِ مِئَةُ شِمْرَاخِ» العِثْكَالُ: أصلُ الشَّماريخِ، فعِذْقُ

⁽۱) أخرجه أحمد (٥/ ٢٢٢)، والنسائي في الكبرى رقم (٧٢٦٨)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب الكبير والمريض يجب عليه الحد، رقم (٢٥٧٤).

النخلِ له أصلٌ، وله شهاريخُ، والأصلُ يُسمَّى عِثْكالًا، والشَّمراخُ هو الذي تَنْبُتُ عليه حبَّاتُ الرُّطَبِ.

قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «ثُمَّ اضْرِبُوهُ بِهِ ضَرْبَةً وَاحِدَةً» فإذا ضُرِبَ بالعِثْكالِ ضربةً واحدةً، وهو فيه مئةُ شِمْراخٍ، كانت هذه الضربةُ الواحدةُ عن مئةِ ضَرْبةٍ.

قولُهُ: «اخْتُلِفَ فِي وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ» وإذا اختُلفَ في وصلِ الحديثِ وإرسالِهِ التُبعَ الأرجحُ؛ لأنَّ مَن خالَف الأرجحَ فهو شاذٌ عندَ أَهْلِ المُصْطَلحِ، فإنْ تَساوَوْا قُدِّمَ مَن وَصَلَ؛ لأنَّ معه زيادةَ عِلْم.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - الحَذَرُ منَ المظاهِرِ وألّا يغتر الإنسانُ بها؛ وذلك أنّ هذا الرُّوَيْجِلَ الضَّعيفَ
 لا يُظَن به أنْ يَعْمِدَ إلى أُمةٍ منَ الإماءِ فيَخْبُثُ بها؛ لأنّهُ ضعيفٌ، فيجبُ الحذرُ وألا يغتر الإنسانُ بالمظاهِر.

٢- أَنَّهُ لا يَجِبُ السَّتْرُ على مَنْ زَنى؛ وجهُ ذلك أَنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لم يُنْكِرْ على مَنْ أَخْبَرَهُ بزِنَى هذا الرُّوَيْجِلِ.

٣- جوازُ التَّوكيلِ في إقامةِ الحدِّ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «اضْرِبُوهُ حَدَّهُ».

٤- أنّه لا يجبُ التغريبُ؛ لأنّ النّبيّ -صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - لم يَذْكُرْهُ، ولكنّ في هذا الاستدلالِ نظرًا؛ لأنّه إنْ كانَ هذا الرُّوَيْجِلُ مملوكًا -كما هو ظاهرُ الحالِ حيث زَنى بأمةٍ - فإنّهُ لا يُغرّبُ؛ لأنّ في ذلك ضَررًا على سَيِّدِهِ.

وقد قالَ بعضُ العُلَماءِ: إِنَّهُ يُغَرَّبُ، وبعضُ العُلَماءِ قالَ: يُغَرَّبُ نِصْفَ سنةٍ،

وسَبَقَ الخلافُ في هذا^(۱)، وإنْ كانَ حُرَّا فإنَّ عدمَ الذِّكْرِ ليس ذِكرًا للعَدَمِ، وإنْ كانَ كذلك فإنَّهُ لا يُنافي الأحاديثَ الدالَّةَ على أنَّ الزَّانيَ يُغَرَّبُ.

ولكنْ يَرْتَفِعُ احتَهَالُ أَنَّهُ مملوكٌ؛ لأَنَّهُ قَضَى أَنْ يكونَ حَدُّهُ بمئةِ شِمراحِ بدلًا مِن مئةِ جَلْدةٍ، وهذا حدُّ الحُرِّ، وحينها نقولُ: إنَّ قولَهُ عَلَيْةٍ: «اضْرِبُوهُ حَدَّهُ» توكيلُ من الإمام، والإمامُ يجوزُ أَنْ يُقيمَ الحدودَ على كُلِّ أحدٍ حُرِّ وعبدٍ، ويكونُ كها وكَلَ عَلَيْةٍ أُنيسًا رَضَيَلَتُهُ عَنْهُ فِي قصَّةِ العَسيفِ^(۱).

٥- أنَّ هذا الرُّوَيْجِلَ ليس مُحْصَنًا؛ وجهُ ذلك أنَّهُ ﷺ قالَ: «اضْرِبُوهُ حَدَّهُ»، ولم يقلِ: ارْجُموهُ. فإنْ كانَ مملوكًا فعَدَمُ إحصانِهِ ظاهرٌ؛ لأنَّ مِن شرطِ الإحْصانِ: أنْ يُجامِعَ زوجتَهُ التي تَزَوَّجَها في نِكاحٍ صحيحٍ، وهما بالغانِ، عاقلانِ، حُرَّانِ. وإنْ كانَ حُرًّا فإنَّهُ يُستدلُّ باللَّازِمِ فإنَّ مِن لازِمِ الاقتصارِ على الأمرِ بالجلدِ أنَّهُ ليس بمُحْصَن.

٦- أنَّهُ إذا كانَ مَنْ وَجَبَ عليه الحدُّ لا يَقْوى على تحمُّلِ الحدِّ فإنَّهُ يُعدَلُ إلى ما أرْشَدَ إليه النّبيُّ - صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - وهو أنْ يُؤْخَذَ عِثْكالٌ منَ النَّخلِ فيه مئةُ شِمْراخ، ويُضْرَبَ به ضربةً واحدةً.

واخْتَلَفَ العُلَماءُ رَحِمَهُ وَاللَّهُ إِنْ كَانَ يجِبُ أَنْ تُنْشَرَ الشَّهَارِيخُ حَتَّى يُباشِرَ كُلُّ شِمْراخِ بدنَ المحدودِ أو لا يُشْتَرَطُ، والصَّحيحُ أنَّهُ لا يُشْتَرَطُ.

⁽١) سبق ذلك في شرح حديث العسيف، رقم: (١٢١٢).

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا، رقم (۱۸۲۷، ۱۸۲۸)، ومسلم: كتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم (۱۲۹۷، ۱۲۹۸)، من حديث أبي هريرة وزيد ابن خالد الجهني رَضِّكَالِلَّهُ عَنْهُمَا.

أُولًا: لأنَّهُ لم يُذْكَرْ في الحديثِ أنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-أمرَ بأنْ تُفَرَّقَ هذه الشَّماريخُ.

ثانيًا: أنَّ تَفْريقَها فيه مَشقَّةٌ شديدةٌ، فقد لا يُمْكِنُ نشرُ المئةِ شِمْراخٍ؛ لما في ذلك منَ الصُّعوبةِ أو التَّعَذُّرِ.

ومثلُ ذلك: ما ذَكَرَهُ اللهُ تَعالَى عن أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حين قالَ له: ﴿ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْتَا فَأُضْرِب بِهِ وَلَا تَحْنَثُ ﴾ [ص:٤٤]؛ لأنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَقْسَمَ أَنْ يَضْرِبَ امرأتَهُ مئةَ جلدةٍ، ولكنْ أفتاهُ اللهُ عَزَّوَجَلَّ بذلكَ.

ولكنْ هل يُقالُ: إنَّهُ متى وَجَبَ الحَدُّ على ضعيفٍ لا يَخْتَمِلُهُ فإنَّهُ يُضْرَبُ بالعِثْكالِ الذي فيه مئةُ شِمْراخِ؟

في ذلك تفصيلٌ، فإذا كان يُرْجى زَوالُ ضعفِهِ فإنَّهُ يُنتَظَرُ حتَّى يَزولَ، ثم يُقامَ عليه الحدُّ على الوجْهِ المُعْتادِ، كما لو كانَ مريضًا بزكامٍ أو بما يُسمَّى باللَّوزاتِ أو ما أشبه ذلك، فإنَّنا نَنتَظِرُ حتَّى يَبْرَأَ منَ المرضِ، وأمَّا إذا كانَ مَيْؤوسًا منه ولا يُرْجى بُرْؤُهُ فهو الذي يُفْعَلُ به ما أرْشَدَ إليه النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- أو كانَ ضعيفًا لكِبَرِهِ فإنَّنا نقيمُ عليه الحدَّ على الوجْهِ الذي أرْشَدَ إليه النَّبيُّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ.

٧- أنَّ الحُدودَ لا يُقْصَدُ بها الإيلامُ قصدًا أوليًّا وإنَّما المقصودُ بها التأديبُ والرَّدْعُ؛ وأنْ تكونَ كفَّارةً للذَّنبِ؛ لأنَّهُ لو كانَ المقصودُ الإيلامَ لوَجَبَ أنْ يُقامَ الجَلْدُ على الوجْهِ المُعتادِ، حتَّى على الضَّعيفِ؛ لأنَّ ذلك أقْوى في إيلامِهِ.

وهل يُمْكِنُنا الاستفادةُ منَ الحديثِ جوازَ الحِيَلِ للضَّرورةِ أو الحاجةِ؟

الجواب: أنَّ هذا ليس منَ الجِيَلِ؛ لأنَّهُ لم يَقْصِدْ به إسقاطَ الحدِّ، إنَّما هو التَّخفيفُ لُناسبةِ الحالِ، ولكنَّ بعضَ العُلَماءِ اسْتَدَلَّ به على جوازِ الحيلةِ، وقد ردَّ ابنُ القَيِّمِ ذلك (۱) مِن أَوْجُهٍ كثيرةٍ.

وقد جاءتِ الأدِلَّةُ المُحْكَمةُ على منعِ التَّحايُلِ على الأحْكامِ، وهذا الحديثُ فيه شُبْهةٌ أَنَّهُ ثَكِيَّلَ على الحدِّ - حَسَبَ مَن قالوا: إنَّ ذلك فيه جوازُ الحيلةِ - ولكنَّ القاعدة التي اتَّفقَ عليها العُلَماءُ أنَّهُ إذا وُجِدَ نصُّ فيه شُبْهةٌ، ونصُّ مُحُكمٌ لا شُبْهة فيه، وجَبَ أنْ نَحْمِلَ المُشْتَبِةَ على المُحْكَمِ، وتحريمُ الحِيلِ قد اشْتُهِرَتْ فيه الأحاديثُ فيه، وجَبَ أنْ نَحْمِلَ المُشْتَبِةَ على المُحْكَمِ، وتحريمُ الحِيلِ قد اشْتُهِرَتْ فيه الأحاديثُ عنِ النَّبيِّ عَيَا اللهُ عن شِيمِ اليهودِ، وعلى ذلك يُحْمَلُ الحديثُ الذي بين أيْدِينا وهو مُشْتَبِهُ على المُحْكَمِ في تَحْريمُ الحِيلِ.

١٢٢٣ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنَّا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ وَجَدْثُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمٍ لُوطٍ، فَاقْتُلُوا الفَاعِلَ وَالمَفْعُولَ بِهِ، وَمَنْ وَجَدْثُمُوهُ وَقَعَ عَلَى بَهِيمَةٍ، فَاقْتُلُوهُ وَقَعَ عَلَى بَهِيمَةٍ، فَاقْتُلُوهُ وَاقْتُلُوا البَهِيمَة » رَوَاهُ أَحْدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَرِجَالُهُ مُوتَّقُونَ، إِلَّا أَنَّ فِيهِ اخْتِلَافًا (٢).

⁽١) إغاثة اللهفان (٢/ ٩٨).

⁽۲) قوله في عمل قوم لوط: أخرجه أحمد (۱/ ۳۰۰)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب فيمن عمل عمل قوم لوط، رقم (۲۲ ٤٤)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء في حد اللوطي، رقم (۱٤٥٦)، والنسائي في الكبرى رقم (۷۲۹۷)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب من عمل عمل قوم لوط، رقم (۲۵٦۱).

وأما قوله فيمن أتى بهيمة: فأخرجه أحمد (١/ ٢٦٩)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب فيمن أتى بهيمة، رقم (١٤٥٥)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء فيمن يقع على البهيمة، رقم (١٤٥٥)،

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَامُ: «مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ» الخطابُ هنا يعودُ للأُمَّةِ جميعًا، ولكنَّ الذي يتَولَّى إقامةَ الحدودِ هو الإمامُ أو نائِبُهُ، وليس كلُّ أحدٍ يَتَولَّى إقامة الحدِّ يَتَولَّى إقامة الحدِّ، إلا واحدًا، وهو السيِّدُ على رقيقِهِ كها سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَةَ وعَلِي رَفِيقِهِ كها سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلِي رَفِيقِهِ كها سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلِي رَفِيقِهِ كَمَا سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كَمَا سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كَمَا سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كُمَا سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كَمَا سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كُمْ سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كَمَا سَبَقَ في حديثَيْ أبي هُرَيْرَة وعَلَى رَفِيقِهِ كُمْ سَبَقَ في حديثَيْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَلَيْ رَفِيقِهِ لَيْ يَوْلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَلَى اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْهُمْ اللهُ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُمُ اللهُ عَنْهُمُ اللهُ عَنْهُمُ اللهُ عَنْهُمْ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى ا

قولُهُ عَلَىٰ الخبائث، فقالَ: ﴿ وَنَجَيَنْكُ مِنَ ٱلْقَرْبِيةِ ٱلَّتِي كَانَت تَعْمَلُ مَمَلُ الْفَبَدَيِثِ ﴾ سَمَّاها اللهُ تَعَالَى الخبائث، فقالَ: ﴿ وَنَجَيَنْكُ مِنَ ٱلْقَرْبِيةِ ٱلَّتِي كَانَت تَعْمَلُ ٱلْفَبَدَيِثِ ﴾ [الأنبياء:٧٤]، وسمَّاها نَبِيَّهُمُ الفاحِشة، فقالَ: ﴿ أَتَأْتُونَ ٱلْفَحِشَةَ ﴾ [الأعراف:٨٠]، أمَّا الزِّنا فقد قالَ اللهُ تَعالَى فيه: ﴿ إِنَّهُ وَكَانَ فَنْحِشَةً ﴾ [الإسراء:٣٢]، فجاءً مُعَرَّفًا في اللَّواطِ، ونكرةً في الزِّنا، وما عُرِّفَ فهو أقبح، فكأنَّهُ جَمَعَ أنواعَ الفواحِش.

ولا شَكَّ أَنَّ اللِّواطَ أَقبِحُ مِن الزِّنا؛ لأَنَّ الفَرْجَ المَاْتِيَّ فيه لا يُباحُ بحالٍ منَ الأَحْوالِ، وأما فَرْجُ المرأةِ فيباحُ بعقدِ النَّكاحِ الصَّحيحِ، كما أَنَّهُ لا يُمكِنُ التَّحَرُّزُ وَالْمُ عَلَيْهِ النَّكاحِ الصَّحيحِ، كما أَنَّهُ لا يُمكِنُ التَّحَرُّزُ وَلِهذا كانَ القولُ الرَّاجِحُ أَنَّ مَن زَني بمَحْرَمٍ مِن مَحارِمِهِ مِن مُصاحَبةِ الذَّكَرِيْنِ؛ ولهذا كانَ القولُ الرَّاجِحُ أَنَّ مَن زَني بمَحْرَمٍ مِن مَحارِمِهِ فِن مُصاحَبةِ الذَّكَرِيْنِ؛ ولهذا كانَ القولُ الرَّاجِحُ أَنَّ مَن زَني بمَحْرَمٍ مِن مَحارِمِهِ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ على كُلِّ حالٍ، حتَّى وإنْ لم يَكُنْ مُحْصَنًا؛ لأَنَّ فَرْجَ المُحَرَّمَةِ لا يَجِلُّ بأي حالٍ منَ الأحْوالِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَاقْتُلُوا الفَاعِلَ وَالمَفْعُولَ بِهِ» ولم يقلِ: «اقْتلُوهُ» مع أنَّ مُقْتَضى السِّياقِ أنْ يُؤْتى بالضميرِ، لكنَّهُ أظهرَ المفعولَ في موقع الإضمارِ؛ لفائِدَتَيْنِ:

والنسائي في السنن الكبرى رقم (٧٣٠٠)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب من أتى ذات محرم ومن أتى بيمة، رقم (٢٥٦٤).

الفائدةُ الأُولى: لَفْظيَّةُ؛ وهو أَنْ يَحْسُنُ العطفُ بقولِهِ: «وَالمَفْعُولَ بِهِ» لأَنَّهُ لو قالَ: «فَاقْتُلوهُ والمفعولَ به» لها حَسُنَ العطفُ.

الفائدةُ الثَّانيةُ: مَعْنويَّةُ؛ وهو أنَّ الإظهارَ في مقامِ الإِضْمارِ يشيرُ إلى عِلَّةِ الحُكْمِ، وهي الفعلةُ القبيحةُ التي صَدَرَتْ منه.

قولُهُ عَلَيْكُمُ: «وَمَنْ وَجَدْتُمُوهُ وَقَعَ عَلَى بَهِيمَةٍ، فَاقْتُلُوهُ» وذلك للعِلَّةِ السابقةِ، أي: أنَّ فَرْجَ البهيمةِ لا يُباحُ لبني آدَمَ بأيِّ حالٍ منَ الأحْوالِ، والبهيمةُ هنا ليست هي بميمة الأنعام، بل هو عامٌّ.

قولُهُ عَلَيْكِ : «وَاقْتُلُوا البَهِيمَةَ» لأنَّ في ذلك ثلاثَ فوائدَ:

أُولًا: زَجْرُهُ عن ذلك ومَنْعُ العودةِ مرَّةً ثانيةً.

ثانيًا: لئلَّا تَحْمِلَ بحيوانٍ يكونُ بَعْضُهُ آدميًّا، وبعْضُهُ بَهيمةً.

ثالثًا: لئلًّا يُعَيَّرَ بها.

وهذا الحديثُ يدلُّ على قُبْحِ هاتينِ الفعلتينِ: إتيانُ الذُّكورِ، وإتيانُ البهائِمِ.

واختلف العُلَماءُ رَحَهُمُ اللّهُ في صِحَّةِ هذا الحديثِ وضَعْفِهِ، وفي العملِ به؛ فمنَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إنَّ هذا الحديثَ ضعيفٌ لا يُحْتَجُّ به، وعلى هذا فيَبْقى النظرُ في حدِّ اللَّوطيِّ وحدِّ آتِي البهيمةِ. ومنْهُم مَنْ قالَ: الحديثُ صحيحٌ فيما يخصُّ حُكْمَ اللُّوطِيِّ، اللَّوطيِّ، أمَّا ما يخصُّ آتِي البهيمةِ فضعيفٌ. ومنْهُم مَنْ قالَ: هو صحيحٌ في الطَّرفينِ، لكنَّ الطرفَ الثَّانيَ لوُجودِ الشَّبْهةِ في حُكْمِ آتِي البهيمةِ -وهي اختلافُ العُلَماءِ في صِحَّتِهِ - الطرفَ الثَّانيَ لوُجودِ الشَّبْهةِ في حُكْمِ آتِي البهيمةِ -وهي اختلافُ العُلَماءِ في صِحَّتِهِ - فانَّهُ لا نَنْهُذُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- وجوبُ قتلِ اللُّوطيَّةِ فاعلًا كانَ أو مَفْعولًا به؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «فَاقْتُلُوا» والقتلُ إعْدامٌ، ولا يُمْكِنُ إعدامُ المعصومِ إلا بشيءٍ واجبٍ؛ لأنَّ عِصْمةَ المَعْصومِ ثابتةٌ، ولا تُنتَهَكُ إلا بشيءٍ واجبٍ، وهذا هو القولُ الصَّحيحُ، ويَثْبُتُ اللواطُ بالإقْرارِ أو الشُّهودِ، فإنْ لم تَتِمَّ الشَّهادةُ أو قَذَفَ أحَدُهم الآخَرَ به، فإنَّهُ يَثْبُتُ له حُكْمُ القاذفِ بالزِّنا.

٢- أنَّهُ يُقْتَلُ الفاعلُ والمفعولُ به؛ سواءً كانَا مُحْصَنينِ أم غيرَ مُحْصَنينِ؛ لعُمومِ الحديثِ، وهذا يدلُّ على قُبْحِ اللِّواطِ؛ لأنَّهُ لم يُحَدَّ فيه إلا بالرَّجْمِ، أمَّا الزِّنا فقد فَرَّقَ بين المُحْصَنِ وغيرِهِ، بأنْ كانَ حدُّ المُحْصَنِ الرَّجْمَ، وحدُّ غيرِ المُحْصَنِ الجَلْدَ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل يَشْمَلُ ما إذا كانا مُكلَّفَيْنِ أو غيرَ مُكلَّفَيْنِ؟

الجوابُ: لا يشملُ ذلك غيرَ الْمُكَلَّفَيْنِ؛ لأنَّ مِن شُروطِ إقامةِ الحدِّ أنْ يكونَ الفاعلُ لها يَقْتضي الحدَّ بالغًا عاقلًا؛ وعلى هذا فلو وقعَ اللِّواطُ بين شَخْصينِ لم يَبْلُغا فإنَّما لا يُقامُ عليها الحدُّ، ولكنَّها يُعَزَّرانِ بها يُرْدِعُها وأمْثالَهُا، وكذلك لو وقعَ بين عَنْونٍ وبجُنونٍ وصغيرٍ، فإنْ وقعَ مِن مُكلَّفٍ وغيرِ مُكلَّفٍ، فإنَّ المُكلَّفَ يُقْتَلُ وغيرِ مُكلَّفٍ، فإنَّ المُكلَّفَ يُقْتَلُ وغيرَ المُكلَّفِ عُضنَ بغيرِ مُحْصنةٍ.

وقد اخْتَلفَ العُلَماءُ في حُكْمِ هذه المسألةِ على أربعةِ أقُوالٍ منها قولٌ ساقطٌ: القولُ الأوَّلُ: وجوبُ قتلِ الفاعِلِ والمفعولِ به؛ وهذا القولُ هو الصَّحيحُ المُؤيَّدُ بالسُّنَّةِ وبعملِ الصَّحابةِ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُمْ وقد نَقَلَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تيميَّةَ رَحَمُهُ ٱللَّهُ إجماعَ الصَّحابةِ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُمْ في قتلِ الفاعِلِ والمفعولِ به في اللّواطِ، فقالَ: «اتَّفَقَ الصَّحابةُ على الصَّحابةِ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُمْ في قتلِ الفاعِلِ والمفعولِ به في اللّواطِ، فقالَ: «اتَّفَقَ الصَّحابةُ على

قَتْلِهِما جميعًا، لكنْ تَنَوَّعوا في صِفَةِ القتلِ»(١).

القولُ الثَّاني: أنَّ حَدَّهُ حدُّ الزَّاني؛ وعلى هذا فإنْ كانا مُحَصَنَيْنِ رُجِمَا، وإنْ كانا غيرَ مُحْصَنَيْنِ جُلِدَا وغُرِّبا.

القولُ الثَّالثُ: أنَّهُ لا حدَّ عليهما بل هو التَّعْزيرُ؛ وذلك لأنَّ الحدَّ إنها وَجَبَ فِي الزِّنا، واللِّواطُ ليس بزِنَى.

القولُ الرَّابِعُ: أنَّهُ لا شيءَ عليهما؛ اكتفاءً بالرَّادعِ الطبيعيِّ، وهو قولُ ساقطٌ، لكنْ نَذْكُرُهُ لإتمامِ سياقِ الأقوالِ، وهذا مِن أضعفِ الأقوالِ، وقاسوا ذلكَ على البولِ، وقالوا: لو أنَّ الإنسانَ شَرِبَ بَولًا لم يُحدَّ، وإنْ شَرِبَ خمرًا يُحَدُّ؛ لأنَّ النُّفوسَ تَطْلُبُ الحمرَ ولا تَطْلُبُ البولَ.

ويجابُ على ذلك بأنَّهُ:

أولًا: مُنْتَقَضٌ في أصلِ القياسِ وفي فَرْعِهِ، أمَّا أصلُ القياسِ فإنَّنا لا نُسلِّمُ أنَّ مَن شَرِبَ البولِ معصيةٌ حرامٌ، والتَّعْزيرُ من شَرِبَ البولِ معصيةٌ حرامٌ، والتَّعْزيرُ واجبٌ في كُلِّ مَعْصيةٍ.

ثانيًا: أنَّ قَوْلَهم: إنَّ الطَّبيعةَ تَنْفِرُ منه، يرادُ بذلك الطَّبيعةُ السليمةُ، وأمَّا المُنْحَرِفةُ -والعياذُ باللهِ - فإنَّها لا تَنْفِرُ؛ فإنَّ قريةً كاملةً أُرْسِلَ إليها رسولُ كانتْ تَعْمَلُ هذا العملَ.

ثَالثًا: أنَّ الزِّنا تَنْفِرُ منه النُّفوسُ السَّليمةُ، ومع ذلك أوْجَبَ اللهُ فيه الحدَّ.

⁽۱) مجموع الفتاوي (۱۱/ ٥٤٣).

فبذلك يكونُ هذا القِياسُ باطلًا في أَصْلِهِ وفرعِهِ، ويَبْقى النظرُ في التَّعْزيرِ، فنقولُ: إنَّ الاقتصارَ على التَّعْزيرِ فيه نظرٌ؛ وذلك لأنَّ اللِّواطَ -والعياذُ باللهِ- استمتاعٌ مُحرَّمٌ في فرجٍ، فأقربُ ما يكونُ له الزِّنا، وهذا هو القولُ لولا أنَّ السُّنَّةَ وإجماعَ الصَّحابةِ على خلافِهِ، وإلَّا لقُلْنا: إنَّ حدَّهُ حدُّ الزَّاني، لكنْ ما دامتِ السُّنَّةُ دلَّتْ على وُجوبِ قتلِهِ، وأجْمَعَ الصَّحابةُ على ذلك، فليس لنا بُدُّ منَ القولِ به.

كما أنَّ ذلك مُؤيَّدٌ بالنظرِ الصَّحيحِ؛ لأنَّ التَّحرُّزَ عن اللِّواطِ غيرُ مُمُكِنٍ، فإنَّهُ اقترانُ ذَكَرٍ بذَكرٍ، وكيف لنا إذا وجَدْنا ذَكرًا مع ذَكرٍ أنْ نُفَرِّقَ بينهما خَوْفًا منَ الوقوعِ في اللِّواطِ؟! لكنْ إذا كانَ ذكرٌ مع أُنْثى فإنَّنا نُفَرِّقُ بينهما، وما دامَ التَّحرُّزُ منه لا يُمْكِنُ فإنَّهُ لا بُدَّ مِن إعْدامِهما حتَّى لا يَكُونا جُرْثومةً فاسدةً في المُجْتمعِ، وهذا هو الحقُّ الذي يَتَعَيَّنُ المصيرُ إليه.

أمَّا مَن أتى البهيمة فنقول: إنَّ الحديثَ لا يَقْوى على استباحةِ دمِ الفاعلِ؛ لِما فيه منَ الشُّبْهةِ، وعليه فلا يُقْتَلُ الفاعلُ في البهيمةِ، ولكنْ يُعزَّرُ بها يَرْدَعُهُ، أمَّا البهيمةُ فتُقْتَلُ، لكنّها لا تُذكّى تَذْكيةً، بل تُقْتَلُ قتلًا بالرَّصاصِ مثلًا أو ما أشْبة ذلك، ولا يَحِلُّ أكْلُها؛ لأنّها قُتِلتْ حَدًّا وتَعْزيرًا على صاحِبِها، ولو أنّنا أبَحْنا أكْلَها لم يكنْ لهذا التّعْزيرِ فائدةٌ؛ ولهذا عبّرَ النّبيُّ -صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلّمَ عنها -إذا صحّ الحديثِ- بقولِهِ: «اقْتُلُوا البَهيمةَ» ولم يقلِ: اذْبَحُوا البَهيمة أو ذَكُوها.

فإذا قيلَ: إذا كانت البهيمةُ للفاعِلِ فالغُرْمُ عليه ولا إشْكالَ، لكنْ إذا كانتِ البهيمةُ لغيرِهِ، فكيف نَقْتُلُ مالَ غيرِهِ، أليس هذا عُدُوانًا على الغيرِ؟!

فالجوابُ: ليس ذلك عُدُوانًا على الغيرِ؛ لأنّنا حِينَها نَفْتُلُها، ويُغرَّمُ الفاعلُ للغيرِ قِيمتَها، وتُقَوَّمُ غيرَ مَفْعولٍ بها، وإنْ كانَ الحيوانُ مِثْلِيًّا –وهو الصَّحيحُ – فإنّنا نُضَمِّنُ الفاعلَ مِثْلَهُ إذا أَمْكَنَ، ونُلزِمُ الفاعلَ أنْ يَشْتَرِيَ مِثْلَها ويُعْطِيَها مالكَها، وإنْ قُلْنا: إنَّ الخيوانَ غيرَ مِثْلِيٍّ –وهو المشهورُ منَ المَذْهبِ – فإنّه يَضْمَنُها بالقيمةِ (۱)، لكنَّ الصَّحيحَ اللهُ مثليُّ؛ لأنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ نَجِدَ حَيوانًا مُماثلًا للآخِرِ، ولأنَّ النَّبِيَّ –صلَّى اللهُ عليهِ وعلى اللهِ وسلَّمَ – اسْتَقْرَضَ حَيوانًا وردَّ حَيَوانًا، اسْتَقْرَضَ بَكُرًا ورَدَّ خيارًا رَباعيًا، وقالَ: (إنَّ خِيارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً (۱)، فإنْ لم نَجِدْ مِثْلَها رَجَعْنا إلى القيمةِ، أمَّا المِثْلُيُ وَلِي اللهُ مِيلَ اللهُ القيمةِ، أمَّا المِثْلُيُ عَلَى مَكيلٍ، أو مَوْزُونٍ، لا صِناعة صلى المَذْهبِ – فهو ضَيِّقُ جدًّا؛ لأنَّهُ يقولُ: المِثْلِيُّ كُلُّ مَكيلٍ، أو مَوْزُونٍ، لا صِناعة فيه، يَصِحُّ السَّلَمُ فيه (۲). وعلى هذا فإنَّ الفناجيلَ والبرطهاناتِ لا تكونُ مِثْلِيَّةً؛ لأنَّ فيها صناعةً مُباحةً، ولكنَّ الصَّحيحَ أنَّ المِثْلِيَّ مَا كانَ له مِثلٌ مُطابِقُ أو مُقارِبٌ.

فإنْ قيلَ: إنَّ الفاعلَ قد لَقِيَ ما يَسْتَحِقُّهُ منَ التَّعْزيرِ، أمَّا البهيمةُ المفعولُ بها فعلى صاحِبِها نَفَقَتُها وتَحَمُّلُ قِيمَتِها؛ لأنَّهُ أهْمَلَ بهيمتَهُ ومَرْعاها؟

قُلْنا: ليس على صاحِبِها جُناحٌ في ذلك، فلو أنَّهُ رأى الفاعلَ يَفْعَلُ بها شيئًا لَنَعَهُ، ولكنَّهُ قد لا يَتَصَوَّرُ هذا في مُجْتمعِ المواشي.

وإنْ قيلَ: لو أنَّ أحدَ القُضاةِ أو الحُكَّامِ أَخَذَ بصِحَّةِ هذا الحديثِ، فهل له أنْ يَقْتُلَ آتِي البهيمةِ؟

⁽١) الهداية (ص: ٥٣١)، والمغني (١٢/ ٣٥٣)، والفروع (١٠/ ٥٧).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب من استسلف شيئا فقضى خيرا منه، رقم (١٦٠٠)، من حديث أبي رافع رَضِحًالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) الروض المربع (ص:٤٢٧)، وشرح منتهى الإرادات (٢/ ١٠١)، وكشاف القناع (٣/ ١٠١).

قُلْنا: نعمْ، له ذلك، كما في قَضِيَّةِ المَخْزُوميَّةِ، فنحنُ نَرى أَنَّهُ إذا أحدُّ استعارَ شيئًا ثم جَحَدَهُ يُقْطَعُ، مع أنَّ الخلافَ فيه واضحٌ وقوِيُّ.

.....

١٢٢٤ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ضَرَبَ وَغَرَّبَ، وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ ضَرَبَ وَغَرَّبَ، وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ ضَرَبَ وَغَرَّبَ» رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ، إِلَّا أَنَّهُ اخْتُلِفَ فِي رَفْعِهِ وَوَقْفِهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «ضَرَبَ وَغَرَّبَ» هذا في البِكْرِ إذا زَنى، فإنَّهُ يُضْرَبُ، أَيْ: يُجْلَدُ مئةَ جلدةٍ، ويُغرَّبُ -أَيْ: يُنْفى - عن بلدِهِ، ولم يُبَيِّنْ في هذا الحديثِ كم يُغرَّبُ، لكنْ تقدَّمَ أَنَّهُ يُغَرَّبُ سنةً كاملةً (٢).

قولُهُ: ﴿ وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ ضَرَبَ وَغَرَّبَ ﴾ وفي الحديثِ: ﴿ وأَنَّ عُمَرَ ضَرَبَ وغَرَّبَ ﴾ وأَنَّ الحَديثِ فَرْبَ أَبِي بكرٍ وعُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنْهُا مع أَنَّنا نَكْتفي بها جاءَ عنْ رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ للإشارة إلى أنَّ هذا الحُكْمَ لم يُنْسَخْ ، وأنَّ عَمَلَ المُسْلمينَ بقي عليه ، وهذه فائدة كبيرة ، فلو ادَّعى مُدَّعِ أَنَّ التغريبَ نُسِخَ ، وأنَّهُ لا يُعمَلُ به ؛ لأنَّهُ لم يُذْكُرُ وهذه فائدة كبيرة ، فلو ادَّعى مُدَّعِ أَنَّ التغريبَ نُسِخَ ، وأنَّهُ لا يُعمَلُ به ؛ لأنَّهُ لم يُذْكُرُ في الآيةِ الكريمةِ ؛ إذْ إنَّ الآية ليس فيها إلا ذِكرُ الجَلْدِ ، فإنَّنا نَرُدُّ عليه بأنَّهُ جاءَ عن رَسولِ اللهِ عَلَيْهُ وأَبِي بكرٍ وعُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنْهَا.

⁽١) أخرجه الترمذي، كتاب الحدود، باب ما جاء في النفي، رقم (١٤٣٨).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب حد الزنا، رقم (١٦٩٠)، من حديث عبادة بن الصامت رَضَّالِيَّلْعَنْهُ.

⁽٣) هو جزء من حديث الترمذي رَحِمَهُ أللَّهُ محل الشرح، بالتخريج السابق نفسه.

وقولُهُ: «إِلَّا أَنَّهُ اخْتُلِفَ فِي رَفْعِهِ وَوَقْفِهِ» قد تَقَدَّمَ في غيرِ موضع أنَّ القاعدة عند عُلماءِ المصطلحِ أنَّهُ إذا اختُلفَ في الوقفِ والرَّفعِ، فإنَّهُ يُؤْخَذُ بالرَّفعِ؛ لأنَّ مع الرَّافعِ زيادة عِلْمٍ، وأنَّهُ لا مُنافاة في الحقيقة بين الوقفِ والرَّفْعِ، فإنَّ الراوي الذي يُسْنِدُهُ إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ قد يتكلَّمُ به في مَجْلِسٍ منَ المجالِسِ دون أنْ يُسْنِدَهُ إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ وَلَسَّلَامُ مَنْ يَسْمَعُهُ فيَظُنُّ أَنَّهُ موقوفٌ عليه، والأمرُ ليس كذلك.

والحاصلُ أنّهُ لا تَعارُضَ بين الوقفِ والرَّفعِ في الواقِعِ، ما دامَ الرافعُ ثِقةً، ويُؤخذُ برفعِهِ كما سَبَقَ في قِصَّةِ الوصلِ والإرسالِ، فإنّهُ يُؤْخَذُ بالوصلِ؛ لأنّ مع الواصلِ زيادةَ عِلْمٍ.

١٢٢٥ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُمَا قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ المُخَنَّثِينَ
 مِنَ الرِّجَالِ، وَالمُتَرَجِّلَاتِ مِنَ النِّسَاءِ، وَقَالَ: «أَخْرِجُوهُمْ مِنْ بُيُوتِكُمْ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (۱).
 البُخَارِيُّ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «لَعَنَ» أي: دَعا عليهم باللَّعنةِ، فقالَ: اللَّهُمَّ الْعَنْ، أو قالَ: لعنةُ اللهِ على كذا، فعَبَّرَ عنها الرَّاوي بقولِهِ: «لَعَنَ».

فإنْ قالَ قائلٌ: قيلَ هنا: «لَعَنَ النَّبيُّ عَيَّكِيُّ الْمُتَشِّهِينَ منَ الرِّجالِ...» الحديث،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب اللباس، باب إخراج المتشبهين بالنساء من البيوت، رقم (٥٨٨٦).

وفي حديثٍ آخَرَ أَنَّهُ عَيَّكِا قَالَ: «الْعَنُوهُنَّ فَإِنَّهُنَّ مَلْعُوناتُّ»(١)، فهل هذا يعني أَنَّنا كلَّما رَأَيْنا مُخَنَّقًا نَلْعَنُهُ، أو كليَّا رأيْنا تلك المرأة السَّافرة نَلْعَنُها؟ ثم كيف نجمعُ هذينِ الحديثينِ مع حديثِهِ عَلَيْهِ الصَّلَا الْمَالَمُ: «لَيْسَ المُؤْمِنُ باللَّعَانِ...» الحديث (٢)؟

قُلْنا: يجبُ أَنْ نَعْرِفَ أُولًا الفرقَ بين الحُكْمِ على الجنسِ والحُكْمِ على الفَرْدِ، فَقُولُهُ: «الْعَنُوهُنَّ»، أي: الْعَنُوا هذا الجنسَ منَ النِّساءِ، وليس معناهُ أَنِ الْعَنْ كُلَّ امرأةٍ خَرَجَتْ على هذا الوجْهِ مُتَبَرِّجةً أو ما أشْبَهَ ذلك، وهذا يردُ في الوعيدِ وفي الوعيدِ وفي الوعيدِ، أليسَ اللهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى قد أعدَّ الجنَّة للمُتَقينَ، وأنَّ كُلَّ مُؤْمِنٍ في الجنَّةِ، لكنْ لا يُمْكِنُ أَنْ نَشْهَدَ لكلِّ واحدٍ مُؤْمنٍ نراهُ مُؤْمنًا أَنَّهُ مِن أهلِ الجنَّةِ، وكذلك مَن تَمَّ لا يُمْكِنُ أَنْ نَشْهَدَ لكلِّ واحدٍ مُؤْمنٍ نراهُ مُؤْمنًا أَنَّهُ مِن أهلِ الجنَّةِ، وكذلك مَن تَمَّ لَعْنُهُم، وإذا كانَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ نَهِي أَنْ يَلْعَنَ رُؤُوسَ الكَفَرةِ بأَعْيانِم، فالنَّهُيُ عن لَعْنِ عُصاةِ المُسلمينَ مِن بابٍ أَوْلى، ففرقُ بين وُرودِ الوعيدِ أو الوعدِ على الفردِ.

وقولُهُ: «المُحَنَّثِينَ» المُحَنَّثُ، والمُؤَنَّثُ، والمُذَكَّرُ، ثلاثُ كلماتٍ: المُذَكَّرُ للذُّكورِ الحُنَّصِ، والمُحَنَّثُ لما بينهما، جَسَدُهُ جَسدُ رَجُلٍ لكنَّ الحُلَّصِ، والمُحَنَّثُ لما بينهما، جَسَدُهُ جَسدُ رَجُلٍ لكنَّ طبائعُ النِّساءِ في كلامِهِ ومِشْيَتِهِ وهَيْئَتِهِ، فإذا سَمِعْتَ كلامَهُ وأنت لم تَرَهُ طبائعُ النِّساءِ في كلامِهِ ومِشْيَتِهِ وهَيْئَتِهِ، فإذا سَمِعْتَ كلامَهُ وأنت لم تَرَهُ

⁽۱) أخرجه أحمد (۲/۳/۲)، وابن حبان في صحيحه رقم (٥٧٥٣)، والحاكم في المستدرك (٦/٤)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَاًلِلَيْهُءَنْهُا.

وصححه الحاكم على شرط الشيخين، وقال الهيثمي في المجمع (٥/ ١٣٧): رجال أحمد رجال الصحيح.

⁽۲) أخرجه أحمد (۱/ ٤٠٥)، والترمذي: كتاب البر والصلة، باب ما جاء في اللعنة، رقم (۱۹۷۷)، وقال: حسن غريب. وابن حبان في صحيحه رقم (۱۹۲)، والحاكم في المستدرك (۱/ ۱۲)، وصححه على شرط الشيخين، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

ظَنَنْتَ أَنَّهُ امرأةٌ، والمُخَنَّثُونَ عادةً يَدْخلونَ البُيوتَ، ولا تَهْتَمُّ بهم النِّساءُ؛ لأنَّ طَبيعَتهم كطبيعةِ المرأةِ، فلا تهابُهُ ولا تخافُ منه، ولكنْ كم مِن عُودٍ فيه جَذوةُ نارٍ، ربَّما يكونُ مُخَنَّثًا ولكنْ له شهوةُ الرِّجالِ، فيُخْشى عليه مع اطْمِئْنانِ النِّساءِ إليه أنْ يَفْعَلَ يكونُ مُخَنَّثًا ولكنْ له شهوةُ الرِّجالِ، فيُخْشى عليه مع اطْمِئْنانِ النِّساءِ إليه أنْ يَفْعَلَ الفاحِشة؛ ولهذا لَعَنَ الرَّسولُ المُخَنَّثِينَ منَ الرِّجالِ.

وقيلَ: إِنَّ (الْمُخَنَّثَ) هو الذي يَتَشَبَّهُ بالنِّساءِ، وإِنْ كَانَ هو طبيعتُهُ ذَكَرًا، فيَتَشَبَّهُ بهنَّ في الكلامِ والمِشْيةِ وما أشْبَهَ ذلك، والفرقُ بين القوليْنِ ظاهرٌ، فالقولُ الأُوَّلُ أَنَّ المُخَنَّثُ بطبيعتِهِ، وفي الثَّاني أَنَّهُ مُحَنَّثٌ بتطبُّعِهِ.

ويُؤيِّدُ القولَ الثَّانِيَ قولُهُ: «الْمُتَرَجِّلاتِ مِنَ النِّساءِ»، أي: اللَّاتِي يَحْذينَ حَذْوَ الرِّجالِ، في الهيئةِ والكلامِ والحركةِ والمِشْيةِ، فإذا رَأَيْتَها تَمْشي ظَنَنْتَها رَجُلا يَمْشي بقُوَّةِ الرِّجالِ، وإذا تَكَلَّمَتْ فإنَّها تَتَكَلَّمُ بكلامٍ جَزْلٍ كالرِّجالِ، وتُجَادِلُ الرِّجالَ وتُخالِطُهم وتُصافِحُهم كأنَّها رَجُلٌ منهم، فهي مُتَرَجِّلةٌ، أي: جاعلةٌ نَفْسها بمنزلةِ الرَّجُل، وهذه ملعونةٌ، لعَنَها الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ.

قولُهُ: «مِنَ النِّساءِ» بيانٌ لـ(أل)؛ لأنَّ (أل) هنا اسمٌ موصولٌ، وابنُ مالِكٍ رَحِمَهُ ٱللَّهُ يقولُ:

وَمَنْ وَمَا وَأَلُ تُسَاوِي مَا ذُكِرْ وَهكَـذَا ذُو عِنْـدَ طَيِّـيٍ شُـهِرْ ثم قالَ:

وَصِفَةٌ صَرِيحَةٌ صِلَةُ (أل) وَكُونُهَا بِمُعْرَبِ الأَفْعَالِ قَلْ(١)

⁽١) ألفية ابن مالك (ص:١٥).

ف(أل) الداخلةُ على اسمِ الفاعِلِ أو اسمِ المَفْعولِ تكونُ اسْمًا مَوْصولًا، لكنْ لا تُعْرَبُ؛ لأنَّهَا على صُورةِ الحرفِ، فيُنْقَلُ إعْرابُها إلى ما بَعْدها، وإذا كانتْ (أل) في «المُتَرَجِّلاتِ» اسمًا موصولًا فإنَّها تحتاجُ إلى بيانٍ، وبَيانُها هنا هو قولُهُ: «منَ النِّساءِ».

قولُهُ ﷺ: «أَخْرِجُوهُمْ» الضميرُ هنا مُذَكَّرٌ، فيكونُ عائدًا على المُخَنَّثينَ منَ الرِّجالِ الرِّجالِ، لا على المُتَرَجِّلاتِ منَ النِّساءِ، أي: أخْرجوا هؤلاءِ المُخَنَّثينَ منَ الرِّجالِ مِن بُيوتِكُم، فلا يَدْخُلُونَهَا؛ لما يُخْشى مِن خَطَرِ اخْتلاطِهِم بالنِّساءِ.

ويُحْمَلُ الكلامُ هنا على الذين يَتَصَنَّعونَ التَّخَنُّثَ والذين طَبيعَتُهُمُ التَّخَنُّثُ، فيجبُ أَنْ يُخْرَجَ المُخَنَّثُ بطبعِهِ عن البيوتِ ومُداهَمَتِهِ لها، ولا يُمْكِنُ أبدًا أَنْ يَبْقى في المُجْتمع، فيجبُ أَنْ يُقْتَلَ؛ لأنَّ هذا -والعياذُ باللهِ - جُرْثومةٌ خَبيثةٌ فاسدةٌ مُفْسدةٌ، فمَنْ يَأْمَنُ أَنْ يَجِيءَ إنسانٌ خبيثٌ يُفْسِدُ عشرينَ صَبيًّا؟!.

فإنْ قيلَ: هنا قالَ ﷺ: «أُخْرِجُوهُمْ مِنْ بُيُوتِكُمْ»، والضميرُ عائدٌ على المُخَنَّينَ من الرِّجالِ، فهل يَقْتضي أَنْ يكونَ عليه إخراجُ المُتَرَجِّلاتِ أيضًا؟

قُلْنا: الواقعُ مِن هذا الحديثِ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ أَمَرَ بإخراجِ المُخَنَّيْنَ، ولا يقعُ هذا الحُكْمُ على المُتَرَجِّلاتِ منَ النِّساءِ، أولًا: لأنَّهُ عَلَيْهُ قالَ: «أَخْرِجُوهُمْ» والميمُ علامةُ الجمعِ للذُّكورِ، وثانيًا: أنَّ ما وَقَعَ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهُ هو وجودُ المُخَنَّيْنَ، ثالثًا: أنَّنا لو أَخْرَجْنا المُتَرَجِّلاتِ منَ البيوتِ فإلى أينَ؟ أمَّا بالنسبةِ لبيوتِنا فإنَّ ثالثًا: أنَّنا لو أَخْرَجْنا المُتَرَجِّلاتِ منَ البيوتِ فإلى أينَ؟ أمَّا بالنسبةِ لبيوتِنا فإنَّ الإخراجَ لا يخصُّ المُتَرَجِّلةَ فقط، بل كلَّ امرأةٍ يُخْشى أنْ تُفْسِدَ أهلَ البيتِ يجبُ إخْراجُها.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ الشَّرِعَ يُراعي أنْ يكونَ النِّساءُ والرِّجالُ مُتَمَيِّزينَ؛ أي: أنْ يَتَمَيَّزَ بَعْضُهم عن بعضٍ؛ حتَّى لا يكونَ بَعْضُهم مُشابهًا لبعضٍ، أمَّا إذا كانَ للضَّرورةِ، مثلُ رجلٍ تَخَفَّى مِن قومٍ يَطْلبونَهُ، فارْتَدَى ثيابَ امرأةٍ ليَتَخَفَّى منهم، فهذا يجوزُ للضَّرورةِ.

٢- الرَّدُّ على أولئكَ الذين يُنادونَ الآنَ أنْ تكونَ المرأةُ مُساويةً للرَّجُلِ؛
 تعملُ كما يعملُ الرَّجُل، وتُجادِلُ وتُحامي وتفعلُ ما يَفْعَلُهُ الرِّجالُ، فإنَّ هذا الحديثَ يَرُدُّ عليهم.

٣- تحريمُ قيامِ الرَّجُلِ بدورِ المرأةِ في التَّمْثيلياتِ؛ لأَنَّهُ تَشَبُّهُ بالنِّساءِ وتَخَنُّثُ، في الحديثِ، وكذلكَ يَحْرُمُ أَنْ تقومَ المرأةِ بدَوْرِ الرَّجُلِ، فإنَّها تكونُ مَلْعونةً.

٤- أنَّهُ يجبُ أَنْ تَتَجَنَّبَ المرأةُ في لِباسِها ما يَخْتَصُّ بلباسِ الرِّجالِ؛ وكذلك يَتَجَنَّبُ الرَّجُلُ في اللِّباسِ ما يَخْتَصُّ بلباسِ النِّساءِ، وأنَّهُ يَحْرُمُ على المرأةِ أَنْ تَتَشَبَّهُ بالرِّجالِ في اللِّباسِ، وكذلك يَحْرُمُ على الرِّجالِ أَنْ يَتَشَبَّهُوا بالنِّساءِ في اللِّباسِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل يَلْزَمُ مِن ذلك أنْ تَتَجَنَّبَ المرأةُ لُبْسَ الثوبِ الأبيضِ؟

فالجوابُ: أنَّهُ لا يَلْزَمُ، كما لا يَلْزَمُ الرَّجُلَ أَنْ يَتَجَنَّبَ لُبْسَ الثوبِ الأسودِ، لكنْ إذا لَبِسَتِ الثوبَ الأبيضَ فلا بُدَّ أَنْ يكونَ على شكلٍ أو على هيئةٍ تُخالِفُ ما عليه ثيابُ الرِّجالِ، مِن أَجْلِ التَّمييزِ.

ولا بُدَّ أَنْ نَذْكُرَ هِنَا أَنَّ الثيابَ تنقسمُ إلى ثلاثةِ أَقْسَامٍ: قسمٌ خاصُّ بالرِّجالِ، وقسمٌ خاصُّ بالرِّجالِ، وقسمٌ مُشْتركٌ؛ وقسمٌ مُشْتركٌ؛

فأمَّا القِسْمانِ الأوَّلُ والثَّاني فأمْرُهُما ظاهرٌ، فلا يَلْبَسُ الرَّجُلُ لُبْسةَ المرأةِ، ولا المرأةُ لُبْسةَ الرَّجُلِ؛ وأمَّا القسمُ الثَّالثُ فلا بَأْسَ إذا كانَ مُشْتركًا بين الطَّرفينِ، مثلُ بعضِ الفنايلِ يَلْبَسُها الرِّجالُ والنِّساءُ على حدٍّ سواءٍ.

أمَّا البنطلونُ، فهل هو مِن خصائِصِ لِباسِ الرِّجالِ، أو هو عامُّ فتَلْبَسُهُ النِّساءُ؟

فالجوابُ: فيه تفصيلُ؛ فإذا كانَ يشتهرُ بأنَّ الرِّجالَ يَلْبَسُونَهُ فلا يجوزُ أَنْ تَلْبَسَهُ، أَمَّا إذا كانتْ تَلْبَسُهُ للسِّترِ أي لتَسْتُرَ به نَفْسها، ولم يَكُنْ مما اشتهرَ أَنَّ الرِّجالَ يَلْبسونَهُ، فيجوزُ لها أَنْ تَلْبَسَهُ.

وقد يقالُ تفصيلٌ آخَرُ، وهو: أنّه إذا كانَ البنطلونُ ظاهرًا أي فوقَ الثّيابِ فيحْرُمُ، أمّا إذا كانَ تحتَ الثّيابِ فيجوزُ لها لُبْسُهُ، فيكونُ الكلامُ باعتبارِ السترِ؛ لأنّها إذا لَبِسَتْهُ بدونِ ثوبٍ فوقَهُ فسيبرزُ مَفاتِنَها، وإنْ كانَ عليه ثوبٌ ساترٌ فلا بَأْسَ، وبناءً على هذا فيجوزُ للمرأةِ أنْ تَلْبَسَ البنطلونَ إذا كانت في بَيْتها وليس عندها إلا زَوْجُها.

ولكنْ يُجابُ على ذلك: بأنَّهُ يَحْرُمُ حتَّى لو لَبِسَتْهُ في البيتِ؛ لأنَّ الأصلَ أنْ يكونَ البنطلونُ للرَّجُلِ، فيكونُ في لُبْسِها له تَشَبُّهُ بالرِّجالِ، ولها أنَّهُ مما اخْتُصَ به الرِّجال، فهو يَحْرُمُ عليها حتَّى عند زَوْجِها.

والواقعُ أنَّ السُّؤالَ عن هذه المسألةِ يَأْتينا مِن كثيرٍ منَ النِّساءِ، ونحنُ نَمْنَعُهُنَّ، لك نَّ التَّحْريمَ يحتاجُ إلى دليلٍ، إلا أنْ نُفْتِيَ بأنْ لا تَلْبَسَهُ إلا في غُرفةِ النومِ عند زَوْجِها، فهذا شيءٌ آخَرُ.

أولًا: يُؤَدِّي إلى أَنْ يَنْفَتِحَ أَمَامَ النِّسَاءِ قلةُ الحياءِ؛ لأَنَّ الإِنْسَانَ -حتى الرِّجَالَ-إذا طَلَعَ بلُبْسٍ يُحَدِّدُ سيقانَهُ وفَخِذَيْهِ؛ فليس كالرَّجُلِ الذي عليه قميصٌ ضافٍ، ولا شكَّ أَنَّ هذا ينزعُ منه الحياء، والمرأةُ شِيمَتُها الحياءُ؛ ولذلك يقال: «أَحْيا مِنَ العَذْرَاءِ فِي خِدْرِهَا».

ثانيًا: أنَّ النِّساءَ -وإنْ كُنَّ الآنَ يَدَّعينَ أَنهُنَّ يَلْبَسْنَ بِناطيلَ واسعةً - يُخْشى ما قد يَصِرْنَ إليه في المُسْتقبَلِ، فقد يَأْتينَ ببنطلوناتٍ تَلْتَصِقُ بأجْسامِهِنَّ، وهذا منَ البلاءِ الموجودِ.

لذا فإنّنا نرى الأوْلى مَنْعَهُ؛ لأنّهُ -أقلُ ما فيه- فيه ذريعةٌ، أمَّا إذا كانَ مِن بنطلوناتِ الرّجالِ التي لا يَلْبَسُها إلا الرّجالُ، فهذا حرامٌ مِن أجلِ التّشَبُّهِ.

وهنا مَسْأَلَةٌ تَشْتَبِهُ على بعضِ النَّاسِ، ويُجادِلُ بها بَعْضُهم، إذا فعلتِ المرأةُ ما يَخْتَصُّ بالنِّساءِ، قالَ: «أنا لم أُرِدِ التَّشَبُّهَ»، ما يَخْتَصُّ بالنِّساءِ، قالَ: «أنا لم أُرِدِ التَّشَبُّهَ»، فيَظُنُّونَ أنَّ التَّشَبُّهَ لا يتحقَّقُ إلا بإرادتِهِ، ولكنَّ التَّشَبُّهَ يَحْصُلُ بالمَظْهَرِ، سواءً أردْتَ أم لم تُرِدْ، كما نصَّ على هذا شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحَهُ اللَّهُ في اقتضاءِ الصِّراطِ المُستقيمِ (۱)، فالمسألةُ أنَّهُ متى وُجِدَتِ المُشابَةُ بحيثُ لا نَدْري هذا رَجُلُ أو امرأةٌ أو امرأةٍ فهذا تَشَبُّهُ.

وقد يُورَدُ على ذلك بوجودِ بعضِ البنطلوناتِ المعروفةِ أنَّهَا للنِّساءِ ولا يَلْبَسُها الرِّجالُ، وهي تَقِي منَ البَرْدِ، فهل إذا لَبِسَتْها المرأةُ في بيتِ زَوْجِها وجَعَلَتْ فوْقَها ثوبًا أيكونُ في ذلك شيءٌ؟

⁽١) اقتضاء الصراط المستقيم (١/ ٢٦٧).

والجواب: أنَّ هذا ما يَعْدو أنْ يكونَ سِرْوالا، وإذا كانَ كذلك فليس فيه إشْكالٌ، فالسِّروالُ يجوزُ للمرأةِ، لكنَّ القصدَ على ما لو لَبِسَتِ المرأةُ جِلْبابًا إلى الصدرِ فقط، ويكونُ السِّروالُ بارزًا دون ذلك، أمَّا أنْ تَلْبَسَ المرأةُ سراويلَ خاصَّةً للنِّساءِ أو مُشْتركةً ثم تَلْبَسُ القميصَ عليه فهذا لا شيءَ فيه. أمَّا إذا لم تَلْبَسْ عليها قميصًا وكانت في بيتِ زَوْجِها، فإنَّ هذا قد يَخْضَعُ للعاداتِ، فربَّما يكونُ في بعضِ البلادِ يفعلونَ هذا، وفي بعضِ البلادِ لا يَفْعلونَهُ ويَرَوْنَهُ مُنْكَرًا.

وقد يكونُ الفارقُ بين ما اخْتُصَّ به الرِّجالُ عَمَّا اخْتُصَّتْ به النِّساءُ أَنْ تكونَ مثلًا الأزرارُ منَ الجهةِ اليُسْرى للرِّجالِ، ومنَ الجهةِ اليُسْنى للنِّساءِ، حتَّى إنَّ بَعْضَهم يقولُ: إذا وُجِدَ فرقُ تطريزٍ في الكُمِّ يكونُ للمرأةِ دون الرَّجُل.

٥- أنّه يُخْرُمُ على النّساءِ أنْ يَتَرَجَّلْنَ بكُلِّ ما يَخْتَصُّ بالرِّجالِ؛ سواءً كانَ منَ اللّباسِ، أو الهيئةِ أو الحركةِ أو النُّطقِ؛ لأجْلِ أنْ يَتَمَيَّزَ كُلُّ جنسٍ عن الجنسِ الآخرِ، واللهُ عَنَجَكَلَّ ميَّزَ بينهما خِلْقةً وطبيعةً وشَريعةً، فخِلقةُ النّساءِ واضحةُ الطّبيعةِ، واسألِ الذين يَتَعاطَوْنَ التَّشريحَ، وكذلك يختلفُ الرِّجالُ عنِ النِّساءِ في الشَّريعةِ، فهناكَ أُمورٌ مِن مهمَّاتِ الدِّينِ لا تجبُ على النساء؛ لأنهنَّ لَسْنَ مِن أهْلِها، فالجماعةُ في الصَّلواتِ الخَمْسِ، وفي الجُمُعةِ، غيرُ واجبةٍ على النِّساءِ، وهي مِن مهمَّاتِ الدِّينِ. وكذلكَ الجهادُ -وهو ذِرْوةُ سَنامِ الإسلامِ- ليس واجبًا على النِّساءِ، والحبُّ لا يجبُ على الرَّجُلِ وإنْ لم يكنْ معه خادمٌ على المرأةِ إلا بمَحْرَمٍ يُصاحِبُها، بينها يجبُ على الرَّجُلِ وإنْ لم يكنْ معه خادمٌ يُصاحِبُهُ، وأشياءُ كثيرةٌ فرَّقَ فيها اللهُ تَعالَى بحكمتِهِ بين النِّساءِ والرِّجالِ في الشَّريعةِ.

فكيف يَأْتِي أُناسٌ اليومَ ويحاولونَ أَنْ يُسَوُّوا بين الرِّجالِ والنِّساءِ، فهذه الدَّعوةُ مُضادَّةٌ للهِ ورسولِهِ، ومُحادَّةٌ لهما، ومخالِفةٌ للفِطْرةِ التي فَطَرَ عليها الحَلْق، وكيف يَتَمَتَّعُ الإِنْسانُ بزوجتِهِ إِذَا دَخَلَ إلى بيتِهِ، فطلبَ منها شيئًا فاعْتَذَرَتْ لانْشِغالها بعملٍ أو صنعةٍ، ثم تُكلِّمُهُ فربَّما تُعَلِّظُ صوْتَها عليه كأنَّها رَجُلٌ، فأينَ الاستمتاعُ؟ ولستُ أقولُ هذا مِن أجلِ الاستِمتاعِ فقط، لكنْ لا يُمْكِنُ للإنسانِ أَنْ يُشْعِرَ بسعادةٍ في الزَّوجيَّةِ وهو يعتقدُ أَنَّ زوجتَهُ مَثلُهُ، لكنَّ تَفَكُّكَ الأُسَرِ في المُجْتمعاتِ غيرِ الإسلاميَّةِ، الزَّوجيَّةِ وهو يعتقدُ أَنَّ وحدَهُ في البيتِ جَعَلَ هذا الأمرَ سهلًا عليهم.

مسألةٌ: إنْ قيلَ: هناك عُطوراتٌ نسائيَّةٌ وعُطوراتٌ رِجاليَّةٌ، فهل إذا اسْتَخْدَمَ الرَّجُلُ أو المرأةُ العطرَ المُخَصَّصَ للنَّوعِ الآخَرِ يكونُ في ذلك تَشَبُّهُ ؟

قُلْنا: العُلَماء قالوا: يَنْبَغي للمرأةِ أَنْ تَسْتَعْمِلَ مِنَ الطِّيبِ ما يَظْهَرُ لُونُهُ لا رَيُحُهُ، والرَّجُلُ بالعكسِ؛ لأنَّ المرأة إذا اسْتَعْمَلَتِ الطِّيبَ الذي ليس له رائحةٌ قويةٌ تستطيعُ أَنْ تَخْرُجَ للسُّوقِ بدون فتنةٍ، واللَّونُ إنها سيظهرُ أمامَ زَوْجِها، ولا جُناحَ في ذلك، ولا يجوزُ أَنْ تَسْتَعْمِلَ النِّساءُ العطورَ الفوَّاحةَ القويَّة؛ لأنَّ هذه العُطوراتِ إنَّما تكونُ للرِّجالِ، أمَّا النِّساءُ فلهُنَّ أَنْ يَسْتَعْمِلْنَ العُطوراتِ الخفيفة، ولا عِبْرةَ بمُخالفةِ النَّاسِ لهذا المعْيار.

فإنْ قيلَ: هناك ساعاتٌ تُشْبِهُ إلى حدِّ كبيرِ الأساورَ أو السَّاعاتِ النِّسائيَّة، كأنْ تكونَ مُفَصَّصَّةً أو مَطْليَّةً بهاءِ الذَّهبِ، فما حُكْمُ لُبْسِ الرِّجالِ لها؟

قُلْنا: واللهِ نحنُ نأسَفُ أنَّ الرِّجالَ يُحاولونَ أنْ يَتَشَبَّهوا بالنِّساءِ؛ لأنَّ هذا يدلُّ على فَقْدِ الرُّجولةِ والمُيوعةِ، وإذا كانوا شَبابًا فالمسألةُ أخطرُ وأخطرُ، ونَرى ألَّا تُباعَ

هذه الساعاتُ، وليتَ مَن يَرى مثلَ هذه الأشياءِ يكتبُ عنِ المُوضوعِ بعدَ التَّأَكُّدِ، حتَّى تُرْفَعَ إلى الجهاتِ المسؤولةِ؛ لتُمْنَعَ منَ الأسْواقِ، فإنَّنا لو قُلْنا لواحدٍ: إنَّا حرامٌ وتركها، فإنَّهُ ستَبْقى المشكلةُ قائمةً ما دامتِ الأسْواقُ مملوءةً بمثلِ هذه الأشياءِ.

أمَّا المطليَّةُ فإذا كانَ الطِّلاءُ مُجُرَّدَ لونٍ فليس فيه شيءٌ، لكنَّنا لا نُشيرُ بلُبْسِها لكيْ لا يُتَّهَمَ الإنْسانُ.

وأنا أكرهُ تَشَبُّهُ النِّساءِ بِزِيِّ الرَّجُلِ ولو في بُيوتِهِنَّ، وأرى أَنَّهُ يفتحُ بابَ شرِّ، وهو أنَّ النِّساءَ إذا اعْتَدْنَ على هذا ذَهَبَ عنهنَّ الحياءُ، وسَهُلَ عليهنَّ التَّبَرُّجُ، اللَّهُمَّ إلا امرأةً تفعلُ هذا مع زَوْجها في غُرفةِ النَّومِ فهذا شيءٌ آخَرُ، وأمَّا أنَّها تَبْرُزُ أمامَ النِّساءِ في البيوتِ أو في الأسواقِ فهذا يفتحُ بابَ الشَّرِّ، فأرى مَنْعَهُ مِن بابِ سَدِّ النَّساءِ في النِساءُ إذا فُتِحَ لَهُنَّ البابُ كَسَرْنَهُ كَسْرًا ورفعنَهُ عن مَكانِهِ.

وكما تَعْلَمُونَ أَنَّ مِنَ النِّسَاءِ مَن يقولُ: إِنَّ الرَّسُولَ ﷺ قَالَ: «لا يَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى عَوْرَةِ المَرْأَةِ» (١) ، ويُحَاوِلْنَ أَنْ لا تَلْبِسَ المرأةُ إِلَى عَوْرَةِ المَرْأَةِ» (١) ، ويُحَاوِلْنَ أَنْ لا تَلْبِسَ المرأةُ إلى عَوْرَةِ المَرْأَةِ» (١) ، ويُحَاوِلْنَ أَنْ لا تَلْبِسَ المرأةُ إلا كِساءً يُغَطِّي ما بين السُّرَّةِ والرُّكْبةِ، فهل هذا هو ما فَهَمْنَ منَ الحديثِ؟ وليس هذا ما قالَ به النَّبيُ ﷺ وحتى الكُفَّارُ لا يَفْعلُونَ هذا.

وهل أرادَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مِن هذا الحديثِ أنَّ المرأةَ لا تَلْبَسُ إلا كِساءً يُغطِّي ما بين السُّرَّةِ والرُّكْبةِ، ثم يُبْرِزُ باقيَ الجِسْمِ كالثَّدْيِ والبطنِ والظَّهْرِ؟ فالذي

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحيض، باب تحريم النظر إلى العورات، رقم (٣٣٨)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

يقولُ: إنَّ هذا مرادُ الرَّسولِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقدْ كَذَبَ عليه، فالجِطابُ في هذا الحديثِ مُوجَّهُ للنَّاظرةِ، أمَّا اللابسةُ فيكونُ عليها ثيابٌ ضافيةٌ، ومنَ المعلومِ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّالَةُ وَالسَّلَامُ رخَّصَ للنِّساءِ إذا خَرَجْنَ إلى الأسواقِ أنْ يُرْخينَ أذْياهُمُنَّ إلى ذِراعٍ عَلَيْهِ الصَّحابةِ أَنَّهُنَّ لِي المُسلامِ رَحِمَهُ اللهُ عنْ نساءِ الصَّحابةِ أَنَّهُنَّ كُنَّ لئلًا تَنْكَشِفَ أقْدامُهُنَّ (۱)، ونَقَلَ شيخُ الإسلامِ رَحِمَهُ اللهُ عنْ نساءِ الصَّحابةِ أَنَّهُنَّ كُنَّ لئلًا تَنْكَشِفَ أقْدامُهُنَّ (۱)، ونَقَلَ شيخُ الإسلامِ رَحِمَهُ اللهُ عنْ نساءِ الصَّحابةِ أَنَّهُنَّ كُنَّ في البيوتِ يَلْبَسْنَ دُروعًا تُعَطِّي ما بين الكفِّ منَ اليدِ وكَعْبِ الرِّجْلِ (۱)، وهذا كانَ في البيوتِ، ولكنَّ المشكلةَ خطأُ الفهمِ، كما قالَ الإمامُ أحمدُ رَحِمَهُ اللهُ: «أكثرُ ما يُخْطِئُ في البيوتِ، ولكنَّ المشكلةَ خطأُ الفهمِ، كما قالَ الإمامُ أحمدُ رَحِمَهُ اللهُ: «أكثرُ ما يُخْطِئُ النَّاسُ في القياسِ والتَّأُويلِ» (۱) وذلك بأنْ يكونَ القياسُ أو التَّأُويلُ فاسدَيْنِ.

وعلى ذلك: فأرى أنَّ سدَّ هذا البابِ أوْلى، فلا نَفْتَحُ البابَ للنِّساءِ، حتَّى وإنْ كانَ ذلك في البيتِ أمامَ زَوْجها وأوْلادِها، فالآنَ كثيرٌ منَ النِّساءِ صِرْنَ يَأْتِينَ بَمَجلَّاتٍ منَ الخارِجِ كُلُّها أَلْبِسَةُ كُفَّارٍ وأشْباهِ الكُفَّارِ، على أنَّ هذا المنعَ لا يُقْصَدُ به التَّحْريمُ، فقد يُمْنَعُ منَ الشيءِ خَوْفًا منَ الوُقوعِ في الحرام.

وإنّه لمن البلاء والفِتَنِ ما أُخْبِرْنا عنه ممّا يَجْرِي في الأسواقِ مِن لُبْسِ النّساءِ البناطيلَ تحت العباءاتِ، وهذه الثّيابُ التي فيها الصَّورُ، والتي فيها الصَّلْبانُ، والمكتوبُ عليها عِباراتُ ساقطةٌ للغايةِ.

⁽١) أخرجه أحمد (٢/ ٢٤)، والترمذي: كتاب اللباس، باب ما جاء في جر ذيول النساء، رقم (١٧٣١)، والنسائي: كتاب الزينة، باب ذيول النساء، رقم (٥٣٣٦)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽۲) انظر: مجموع الفتاوي (۲۲/۱۱۸ –۱۱۹).

⁽٣) انظر: مجموع الفتاوي (٣/ ٦٣).

١٢٢٦ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «ادْفَعُوا الْحُدُودَ مَا وَجَدْتُمْ لَهَا مَدْفَعًا» أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَهْ، وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ (١).

١٢٢٧ - وَأَخْرَجَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَالْحَاكِمُ: مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا بِلَفْ ظِ: «ادْرَأُوا الْحُدُودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ» وَهُوَ ضَعِيفٌ أَيْضًا (٢).

١٢٢٨ - وَرَوَاهُ البَيْهَقِيُّ: عَنْ عَلِيٍّ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ مِنْ قَـوْلِهِ بِلَفْـظِ: «ادْرَأُوا الحُدُودَ بِالشُّبُهَاتِ» (٣).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَيَكِيةٍ: «ادْرَأُوا» بمعنى ادْفَعوا.

وقولُهُ: «الحُدُودَ» جمعُ حدِّ، وهي العقوبةُ المُقَدَّرةُ شَرْعًا في مَعْصيةٍ، وحِكْمَتُها: تكفيرُ الذَّنبِ عنِ العاصي، ورَدْعُهُ ورَدْعُ غيرِهِ عن هذه المَعْصيةِ في المُسْتَقْبَلِ.

فَخَرَجَ بِقَوْلِنا: «العقوبةُ المُقَدَّرةُ شَرْعًا» التَّعْزيرُ؛ لأنَّ التَّعْزيرَ ليس حَدًّا، بل هو راجعٌ إلى وليِّ الأمرِ، وليس منَ الحُدودِ ما ظنَّهُ بعضُ النَّاسِ منْ أنَّ القِصاصَ داخلٌ في الحدودِ، بل القِصاصُ حقُّ للآدميِّ، وله أنْ يَعْفُوَ عنه إلى بدلِهِ، وهي الدِّيةُ، وله أنْ يَعْفُوَ عنه إلى بدلِهِ، وهي الدِّيةُ، وله أنْ يَعْفُوَ عنه إلى بدلِهِ، وهي الدِّيةُ، وله أنْ يَعْفُوَ عنه إلى بدلِهِ، وهي الدِّيةُ،

⁽۱) أخرجه ابن ماجه: كتاب الحدود، باب الستر على المؤمن ودفع الحدود بالشبهات، رقم (۲۰٤٥).

⁽٢) أخرجه الترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء في درء الحدود، رقم (١٤٢٤)، والحاكم في المستدرك (٤/٤).

⁽٣) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٢٣٨).

«إِذَا بَلَغَ الإمامَ فَلَعَنَ اللهُ الشَّافِعَ والْمُشَفَّعَ»(١).

قولُهُ: «مَا وَجَدْتُمْ لَهَا مَدْفَعًا» يعني: ما وجَدْتُم لها دافعًا، ولو مِن وجهٍ بعيدٍ.

ولكنَّ هذا الحديث - بفضلِ اللهِ - ضعيفٌ؛ لأَنَّنا لو أَخَذْنا به لكُنَّا نُحاوِلُ بقدرِ اللهِ عَلْمُ اللهِ أَنْ تكونَ شَرْطيَّةً، بقدرِ الله عَلْمُ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلْمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلْمُ اللهُ الل

وكذلك لفظُ: «ادْرَأُوا الحُدُودَ عَنِ المُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ» يُؤَدِّي إلى إسْقاطِ الحُدودِ، إذا كُنَّا بقدرِ المستطاعِ نَدْرَأُ الحدودَ؛ لأنَّ معنى هذا أنَّنا نَأْتِي بشُبهةٍ ولو كانتْ بعيدةً، ولو لم تكنْ إلا احْتَهالًا واحدًا مِن ألفِ احْتَهالٍ، وهذا ضعيفٌ.

أمَّا المرويُّ عن عليٍّ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ فهذا واضحٌ، فقولُهُ: «ادْرَأُوا الحُدُودَ بِالشُّبُهَاتِ» يعني: إذا وُجِدَتْ شُبْهةٌ في وُجوبِ الحدِّ، إمَّا لخللٍ في البَيِّنةِ، أو في الإقرارِ، أو لاشتباهٍ في انْطباقِ الحُكْمِ الشرعيِّ، فحينئذٍ نَدْرَؤُها؛ وذلك لأنَّ الأصلَ براءةُ المسلمِ حتَّى تقومَ البَيِّنةُ بأنَّهُ مُتَلَبِّسٌ بهذا الذَّنْبِ الذي يُوجِبُ الحدَّ.

ولهذا فإنّنا لو شَكَكْنا في الشُّهودِ على سرقةٍ، أو على قَتلٍ، أو على زِنَى، فإنّهُ يجبُ علينا أَنْ نَعْمَلَ الأسبابَ التي يزولُ بها الشكُّ، مثلُ أَنْ نَسْتَشْهِدَ كُلَّ واحدٍ على حِدةٍ، وأَنْ نَجْمَعَ بين شَهادَتِهم، فإذا تَناقَضَتْ عَرَفْنا أنّها شهادةٌ باطلةٌ، وإنِ اتَّفَقَتْ

⁽١) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٨٣٥، رقم ٢٩)، عن الزبير رَضَّالِلَهُ عَنْهُ، موقوفا، وأخرجه مرفوعا: الطبراني في الأوسط رقم (٢٢٨٤)، والدارقطني في السنن (٣/ ٢٠٥).

زالَ الشكُّ عنا؛ وكذلك ننظرُ في حالِ المُقرِّ هل هو عاقلٌ كاملُ العقلِ، أم أنَّهُ ناقصُ العقلِ، هل هو سكرانُ أو غيرُ سَكْرانَ؟ هل هو مُلْجَأُ للإقرارِ أو غيرُ مُلْجأٍ؟ وهَلُمَّ جَرَّا حتَّى نَتَبَيَّنَ؛ فيَبْقى الأصلُ هو براءةُ المسلمِ حتَّى يَثْبُتَ ما يَسْتَحِقُّ به العُقوبةَ ثم بعد ذلك نُعاقِبُهُ.

وعلى هذا: فيكونُ المُعْتَمَدُ هو ما رُويَ عن عليٍّ رَضِيَالِثَهُ عَنْهُ بقولِهِ: «ادْرَأُوا الْحَدُودَ بِالشُّبُهَاتِ»، أمَّا اللَّفظانِ الآخرانِ فلا يَسْتقيهانِ، ولذلك كانَ هذا الحديثُ ضعيفًا.

مِن فوائِدِ أثرِ علي رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ:

١- أنّه يجبُ رَفْعُ الحدِّ إذا حَدَثَتِ الشَّبْهة ؛ فإنْ قيلَ: قد وَرَدَ فيمَنْ كانتْ تستعيرُ المتاعَ ثم تَجْحَدُه ، أنّها قُطِعَتْ يدُها(١) ، ألا يكونُ في ذلك شبهة كانت تدْرَأُ عنها الحدَّ؟ قُلْنا: ليس فيه شُبْهة ، أمّا ما وردَ مِن شُبهاتٍ عن كوْنِها لم تَسْرِقْ، فإنَّ مَن قالَ ذلك أغْفَلَ سببَ القطع وأتَى بسببِ آخَرَ ليس هو السَّبَب، فلفظُ الحديثِ أنّها «كانتْ تستعيرُ المتاعَ وتَجْحَدُه »، ثم إنَّ كُلَّ إنسانٍ يستطيعُ أنْ يَتَحَيَّل، حتَّى السارقُ إذا أرادَ أنْ يَسْرِقَ أموالَ النَّاسِ فإنَّهُ يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيءُ فيقولُ: أعِرْني كذا ثم يَجْحَدُه ألى إنها في عَجْحَدُه ألى إنها في المَّبَ عَلَى المَا عَرْني كَذَا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فإنَّه يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيءُ فيقولُ: أعِرْني كذا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فانَّه يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيءُ فيقولُ: أعِرْني كذا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فانَه مَا يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيءُ فيقولُ: أعِرْني كذا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فانَّه يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيءُ فيقولُ: أعِرْني كذا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فانَّه يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيءُ فيقولُ: أعْرَني كذا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فانَّه يَتَحَيَّلُ هذه الحيلة ، يجيء فيقولُ المَّن يَلْكُوني كذا ثم يَجْحَدُه ألى النَّاسِ فانَّه يَلَعْ المَّه المَّالِ النَّاسِ فانَه عَنْ المِنْ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المِنْ المَالِقُ المِنْ المَالِقُ المِنْ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقِ المَالِقُ المُنْ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المُنْ المَالِقُ المَلْمُ المَالِقُ المُنْ المَالِقُ المَالِقُ المُنْ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِقُ المَالِق

فإنْ قيلَ: وهل اختلافُ العُلَماءِ شُبْهةٌ يُدْرَأُ بها الحُدُّ؟

قُلْنا: إذا كانَ اختلافُ العُلَماءِ بدليلٍ مُحْتَملٍ، فحينها يكونُ شُبْهةً، أمَّا إذا كانَ الدَّليلُ غيرَ واضح فلا يُعْتَبَرُ شيئًا.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره، رقم (١٦٨٨)، من حديث عائشة رَضِّاللَّهُ عَنْهَا.

٢- الحفاظُ على أعراضِ المُسلمينَ وعلى اعْتباراتِهِم؛ وأنَّهُ لا يجوزُ أنْ نَخْدِشَها
 إلا إذا قامتِ البَيّنةُ الواضحةُ التي ليس فيها شُبْهةٌ.

القَاذُورَاتِ الَّتِي نَهَى اللهُ تَعَالَى عَنْهَا، فَمَنْ أَلَمَّ بِهَا فَليَسْتَتِرْ بِسِتْرِ اللهِ عَلَى، وَلْيَتُبُوا هَذِهِ اللهَ تَعَالَى، وَلْيَتُبُ إِلَى اللهَ تَعَالَى، وَلْيَتُبُ إِلَى اللهِ تَعَالَى، وَلْيَتُبُ إِلَى اللهِ تَعَالَى، وَلْيَتُبُ إِلَى اللهِ تَعَالَى، وَلَيْهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ نُقِمْ عَلَيْهِ كِتَابَ اللهِ تَعَالَى» رَوَاهُ الحَاكِمُ (۱)، وَهُوَ اللهِ تَعَالَى، وَإِنَّهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ نُقِمْ عَلَيْهِ كِتَابَ اللهِ تَعَالَى» رَوَاهُ الحَاكِمُ (۱)، وَهُوَ إِلَّهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ نُقِمْ عَلَيْهِ كِتَابَ اللهِ تَعَالَى» رَوَاهُ الحَاكِمُ (۱)، وَهُو فِي اللهِ طَالَى، فَإِنَّهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ نُقِمْ عَلَيْهِ كِتَابَ اللهِ تَعَالَى» رَوَاهُ الحَاكِمُ (۱)، وَهُو فِي اللهِ طَالَ مِنْ مَرَاسِيلِ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ (۲).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «رَوَاهُ الحَاكِمُ» والحاكمُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى- معروفٌ بالتَّساهُلِ في الرِّوايةِ، وبالتَّساهُلِ في التَّصحيحِ، ولكنَّ الحديثَ جاءَ في المُوطَّا مِن مراسيلِ زيدِ بنِ أَسْلَمَ، والمُرْسَلُ مِن أَقسامِ الضَّعيفِ، ولكنْ لِنَنْظُرْ إِنْ كانَ معنى هذا الحديثِ صَحيحًا، بقطعِ النَّظرِ عن كونِهِ مَرْفوعًا أم غيرَ مَرْفوعٍ.

قولُهُ: «القَاذُورَاتِ» جمعُ قاذورةٍ، وهي كُلُّ ما يُسْتَقْذَرُ ويُسْتَقْبَحُ، ولا شكَّ أَنَّ المعاصي عند أربابِ العقولِ السَّليمةِ والإيهانِ القويِّ مُسْتَقْذَرةٌ، ولهذا سُمِّيَ الزِّنا (خَبَثًا)، ومنه حديثُ الرُّوَيْجِلِ الضَّعيفِ الذي خَبُثَ بجاريةٍ مِن جَواري ذويهِ (٣)،

⁽١) أخرجه الحاكم في المستدرك (٤/ ٢٤٤، ٣٨٣).

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٨٢٥، رقم ١٢).

⁽٣) أخرجه أحمد (٥/ ٢٢٢)، والنسائي في الكبرى رقم (٧٢٦٨)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب الكبير والمريض يجب عليه الحد، رقم (٢٥٧٤)، من حديث سعيد بن سعد بن عبادة رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

ومنه قولُهُ تَعالَى: ﴿ الْمَغِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثَةِ وَمِهِ طَيِّبَةٌ وَمِنَ الْقَرَيَةِ الَّتِي كَانَت شَمِّ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ تَبَالِكَ وَتَعَالَى فِي لُوطٍ: ﴿ وَنَجَيَّنَانَهُ مِنَ الْقَرَيَةِ الَّتِي كَانَت شَمْلُ اللهِ اللهِ عند قومِهِ طَيِّبةٌ لا يَسْتَنْكِرُونَهَا وَالْعَياذُ بِاللهِ - فهذه قاذوراتٌ مُسْتَقْذَرةٌ عند كُلِّ ذي طبع سليم ودِينٍ قويمٍ ولهذا وصَفَها عَلَيْ بقولِهِ: «الَّتِي نَهَى اللهُ تَعَالَى عَنْهَا»، وهذه الصِّفة بيانٌ للواقِع، وليست صفةً مُقَيَّدةً ولا القاذوراتِ كلّها نَهى اللهُ عنها، فليست القاذوراتُ قِسْمينِ: منهيًا عنه وغيرَ منهيًّ عنه، بل كلّها مَنْهيٌّ عنها.

قولُهُ: «فَمَنْ أَلَمَّ» أي أصابَ منها؛ لأنَّ اللمَمَ هو الشيءُ اليسيرُ، كما قَالَ تَعالَى: ﴿ اللَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَيْرِ ٱلْإِثْمِ وَٱلْفَوَحِشَ إِلَّا ٱللَّمَ ﴾ [النجم: ٣٢]، أي الذَّنْبَ اليسيرَ، وإمَّا أنَّهُ يسيرٌ بمُهارستِهِ، بحيث لا يفعلونَ الكبيرةَ إلا مرَّةً واحِدةً، أو إلا اللَّمَمَ أي: الذَّنْبَ الصَّغيرَ، على خلافٍ فيها عند العُلَهاءِ.

قولُهُ: «فَلَيَسْتَتِرْ بِسِتْرِ اللهِ تَعَالَى» فإنَّ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يسترُ على مَنْ شاءَ مِن عبادِهِ، ولكنْ إذا أصرَّ الإنسانُ على المعصيةِ كَشَفَهُ اللهُ -والعياذُ باللهِ- فلا بُدَّ أَنْ عَلَى صفحاتِ وجْهِهِ وفَلَتَاتِ لسانِهِ، أمَّا إذا فَعَلَها مَرَّةً فقد يسترُ اللهُ عليه، ويُذْكَرُ أَنَّ بني إسرائيلَ كانَ الواحدُ منهم إذا أصابَ ذَنْبًا وجَدَ هذا الذَّنْبَ مَكْتوبًا على بابِهِ، فضيحةٌ -والعياذُ باللهِ- لكنَّ هذا -وللهِ الحمدُ- لا يُوجَدُ في هذه الأُمَّةِ، فإذا كانَ اللهُ قد سَتَرَ عليك فاسْتَتِرْ، ولا تُصْبِحْ تَتَحَدَّثُ بأنِي فعلتُ كذا وفعلتُ كذا، فإنَّ هذا منَ المُجاهرةِ، و «كُلُّ هَذِهِ الأُمَّةِ مُعَافًى إلَّا المُجَاهِرِينَ» (١)، فإنَّ كثيرًا كذا، فإنَّ هذا منَ المُجاهرةِ، و «كُلُّ هَذِهِ الأُمَّةِ مُعَافًى إلَّا المُجَاهِرِينَ» (١)، فإنَّ كثيرًا

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه، رقم (٦٠٦٩)، ومسلم: كتاب الزهد والرقائق، باب النهي عن هتك الإنسان ستر نفسه، رقم (٢٩٩٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

منَ النَّاسِ -والعياذُ باللهِ- إذا فَعَلَ المعصيةَ قام يَتَحَدَّثُ بها افْتِخارًا أو اسْتِهْتارًا وعدمَ مبالاةٍ أو دَعوةً للضَّلالةِ، يريدُ منَ النَّاسِ أنْ يَقْتَدوا به، ويَعْمَلُوا بعَمَلِهِ، لكنَّ المُؤْمِنَ لا يفعلُ هذا، فنقولُ: اسْتَتِرْ بسترِ اللهِ عَرَّفَجَلَّ.

قولُهُ: «وَلْيَتُبُ إِلَى اللهِ» إذا صحَّ الحديثُ عن الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فيكونُ فيه أمرانِ: الاستتارُ، وعدمُ الإصرارِ، ويُؤْخَذُ عدمُ الإصرارِ مِن قولِهِ: «وَلْيَتُبُ إِلَى اللهِ» أمرانِ: الاستتارُ، وعدمُ الإصرارِ، ويُؤْخَذُ عدمُ الإصرارِ مِن قولِهِ: «وَلْيَتُبُ إِلَى اللهِ» أي: فلْيَرْجِعْ إلى اللهِ مِن هذه المعصيةِ، ويَنْدَمُ ويَسْتَغْفِرُ ويعزمُ على ألا يعودَ كما هو معروفٌ في التَّوْبةِ.

قولُهُ: «فَإِنَّهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ» يعني: ما عَمِلَ؛ لأنَّ الصَّفْحة هي الجانبُ الذي يُكْتَبُ فيه الشيء، فالمعنى: مَن أَبْدى لنا عَمَلهُ.

قولُهُ: «نُقِمْ عَلَيْهِ كِتَابَ اللهِ تَعَالَى» أي: فإنَّنا نقيمُ عليه كتابَ اللهِ، أي: الحدَّ الموجودَ في كتابِ اللهِ، فمَنْ جاءَنا مُقِرَّا بالزِّنا مثلًا سنقيمُ عليه حدَّ الزِّنا، إمَّا الجلدُ والتغريبُ، وإما الرَّجْمُ، حَسَبَ ما تَقْتضيهِ حالُهُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وجوبُ اجْتنابِ المعاصي؛ لِقَوْلِهِ صَالَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ: «اجْتَنِبُوا هَذِهِ القَاذُورَاتِ»
 وتأكيدُ ذلك فيها يُسْتَقْبَحُ كالـزِّنا واللِّواطِ وشُرْبِ الخمرِ، وما أشبهَ ذلك؛ لقولِهِ:
 «القَاذُورَاتِ».

٢- إرشادُ مَن أَلَمَّ بشيءٍ منها أَنْ يَسْتَتِرَ ويتوبَ إِلَى اللهِ؛ لقولِهِ: «فَمَنْ أَلَمَّ بِهَا فَلَيَسْتَتِرْ بِسِتْرِ اللهِ تَعَالَى»، ونحنُ نقولُ: «إرشادُ»، ولا نقولُ: «وُجوبُ»، لأنَّهُ لو كانَ واجبًا لمنعَ النَّبيُ ﷺ مِن إقرارِ الذين أَقَرُّوا عنده بالزِّنا، وقالَ لهم: «اسْتَتِرُوا ولا تُقِرُّوا»،

لَكُنَّهُ أَمْرٌ مِن بَابِ الْإِرْشَادِ أَنْ يَسْتَتِرَ الْإِنْسَانُ بِسَتِرِ اللهِ، وربَّمَا يكونُ في وقتٍ ما غَضْبَانَ على نفسِهِ، لكنْ فيها بعدُ تَطْمَئِنُّ نفسُهُ ويتوبُ إلى اللهِ وتَصْلُحُ حالُهُ.

فإنْ قيلَ: يُوجدُ بعضُ الكُتَّابِ المُعاصرينَ المَشهورينَ قد تابوا إلى اللهِ عَرَّفَجَلَّ وقد كانوا منَ العُصاةِ، فهل يَتَحَدَّثُونَ بها عَصَوُا اللهَ به لأجلِ أنْ يَعْتَبِرَ أُولو الأبصارِ ويَعْتَبِرَ مَن يُقَلِّدونَهُ مِن أهلِ المعاصي، حتَّى يَرِقَّ قلبُ مَن يقرأُ له، فهل يُعْتَبَرُ هذا غيرَ ساترِ على نفسِهِ؟

قُلْنا: هذا حَسَبُ حالِ الإنسانِ ونِيَّتِهِ، فإذا كانَ يَقْصِدُ بذلك مَصْلحةً فلا بأسَ، وقديمًا حَكى عمرُ و بنُ العاصِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عن نفسِهِ أَنَّهُ كانَ على ثلاثةِ أطُوارٍ: منها أَنَّهُ كانَ يَوَدُّ أَنْ يَتَمَكَّنَ مِن الرَّسولِ عَلَيْهُ ويَقْتُلَهُ، فلا بأسَ إذا كانَ المقصودُ بذلك التَّحَدُّثَ بنعمةِ اللهِ عَرَّفَ جَلَّ أو حملَ الآخرينَ على التَّوْبةِ.

٣- وجوبُ التَّوْبِةِ؛ لقولِهِ عَلَيْتُ: «وَلْيَتُبْ» ولعلَّ قائلًا يقولُ: كيف تقولُ: إنَّ اللامَ في قولِهِ: «فلْيَسْتَرْ» للإرشادِ والاسْتِحْبابِ، ثم تقولُ: إنَّها في قولِهِ: «ولْيَتُبْ» للأرشادِ والاسْتِحْبابِ، ثم تقولُ: إنَّها في قولِهِ: «ولْيَتُبْ» للوُجوبِ، فلهاذا نُفَرِّقُ بينهما في نصِّ على نسقٍ واحدٍ؟

والجوابُ: أنَّ التَّفريقَ ليس مَبْنيًّا أو مَأْخوذًا مِن هذا الحديثِ، وإنَّما هو مِن أَدِلَّةٍ أُخْرى، فالتَّوْبةُ منَ الذَّنبِ واجبةٌ بالنصِّ؛ لِقَوْلِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَتُوبُوراً إِلَى ٱللهِ أَدِلَّةٍ أُخْرى، فالتَّوْبةُ منَ الذَّنبِ واجبةٌ بالنصِّ؛ لِقَوْلِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَتُوبُورَ إِلَى ٱللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى

٤- أنَّ مَن أقرَّ عند الحاكِمِ بذَنْ وَجَبَ على الحاكِمِ أَنْ يُقيمَ عليه ما يَسْتَحِقُّهُ بهذا الذَّنْبِ؛ لِقَوْلِهِ عَلِيْةٍ: «فَإِنَّهُ مَنْ يُبْدِ لَنَا صَفْحَتَهُ نُقِمْ عَلَيْهِ كِتَابَ اللهِ».

٥- أنّه يَنْبَغي للإنسانِ أنْ يَرْبِطَ الوقائِعَ والأَحْكَامَ بِكَتَابِ اللهِ حَتَّى يَأْلَفَ النَّاسُ الرُّجوعَ إلى كتابِ اللهِ عَنَّفَجَلَّ فإنْ لم يَكُنْ في كتابِ اللهِ فلْيَرْبِطْهُم بالسُّنَةِ، ولا مانعَ أنْ يَجْمَعَ ويَضُمَّ إلى ذلك الدَّليلَ العقليَّ الذي نسمِّيهِ الدَّليلَ النظريَّ؛ لأنَّ الدَّليلَ العقليَّ حُجَّةٌ على الشاكِّ في الأَدِلَّةِ الشرعيَّةِ، وزيادةُ طُمَأْنينةٍ فيمَنْ آمَنَ النَّليلَ العقليَّ حُجَّةٌ على الشاكِّ في الأَدِلَّةِ الشرعيَّةِ، وزيادةُ طُمَأْنينةٍ فيمَنْ آمَنَ بالنَّصوصِ الشرعيَّةِ، وكثيرٌ منَ النَّاسِ لا يَقْبَلُ الحُكْمَ الشرعيَّ، ولو قيلَ له: «قالَ باللهُ ورسولُهُ» إلا إذا ذُكِرَ له التَّعْليلُ، ولا سيَّما إذا كانَ ناقصَ الإيمانِ.

ولهذا نَحُثُّ إِخُوانَنا طلبة العلمِ أَنْ لا يَهْدِرُوا الدَّلالة العقليَّة مُطْلقًا وألَّا يَعْتَمِدُوا عليها مُطْلقًا، بل يَجْمَعُوا بينها وبين النُّصوصِ الشرعيَّةِ التي تُسمَّى الأَدِلَّة السَّمَعيَّة، ويُركِّزُوا عليها مع الخصمِ الذي لا يُقِرُّ بالأدِلَّة السَّمْعيَّة؛ ولهذا نجدُ الله سُبْحَانَهُ وَقَعَالَى في القُرْآنِ الكريمِ يَضْرِبُ الأمثلة العَقْليَّة لإقرارِ المُنْكِرينَ مَدْلُولَ خطابِ الشَّرع، فمثلًا الذين أَنْكروا إحياءَ المَوْتى ضَرَبَ اللهُ عَزَيْجَلَّ لهم أَمثلة عقليَّة وحسيَّة، أمَّا العقليَّة فقالَ: ﴿ وَهُو الذِي يَبْدَؤُا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُو اَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ وحسينَّة، أمَّا العقليَّة فقالَ: ﴿ وَهُو اللّهِ عَلَيْهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ فَاللّهُ عَلَيْهُ فَالَ اللّهُ عَلَيْهُ فَالَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ فَاللّهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ

والحاصل: أنْ لا تُغْفِلوا الأَدِلَّةَ العقليَّةَ مُطْلَقًا، ولا تَعْتَمِدوا عليها مُطْلَقًا فَتُهْدِروا الأَدِلَّةِ السمعيَّةَ، ونجدُ الذين اعْتَمَدُوا على الأَدِلَّةِ العقليَّةِ ضَلُّوا، مثلُ المُعَطِّلةِ وَأُصحابِ الرَّأيِ والفلاسفةِ، فحدِّثْ ولا حَرَجَ، وكالذين أجازوا منهم أنْ تُزَوِّجُ المرأةُ العاقِلةُ الرَّشيدةُ نَفْسَها قِياسًا على تجويزِ بَيْعِها مالَها، فهذا دليلٌ عقليٌّ وقياسٌ

كلُّهُ عَقْلِيٌّ غيرُ صادِرٍ منَ النَّصِّ، فَضَّلَ الذين قالوا بذلك لاعْتمادِهِم على العقلِ دون التُّجوع إلى السَّمْع.

ونجدُ مثلًا الذين أنْكروا إِثباتَ اللهِ عَنَّوَجَلَ اعْتَمدوا على العقولِ، وهي في الحقيقةِ أَوْهامٌ يَتَوَهَّمُونَهَا وليست عُقولًا.

وهناك أهلُ الظَّاهِ وِ الذين يُقابلونَ أهلَ الرَّأيِ، وقد اعْتَمدوا على ظواهِ وِ النُّصوصِ، ولم يَرْجعوا إلى العقلِ إطْلاقًا، حتَّى إنَّهم مِن جُمودِهِم على الظاهِرِ قالوا: إنَّ الإنْسانَ لو ضَحَّى بِثَنِيَّةٍ منَ الضَّأْنِ لم تُقْبَلُ أُضْحِيَتُهُ، ولو ضحَّى بجَذعةٍ قُبِلَتْ أُضْحِيَتُهُ ولا شكَّ أنَّ الثَّنِيَّةَ أوْلى بالقبولِ، لكنَّهم قالوا: إنَّ الرَّسولَ عَلَيْكُمْ قَلْذبَحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّأْنِ» (١)، وهذا جمودٌ على ظاهرِ بعيدٍ منَ العقلِ.

وقالوا: إنَّ الرَّجُلَ إذا اسْتَأْذَنَ ابنتَهُ البِكْرَ فِي تَزْويجِها، فقالتْ: «نَعَمْ، هذا رَجُلِّ ذو ديانةٍ وأخْلاقٍ وعِلْم ومالٍ وشجاعةٍ، وأنا لا أطلبُ إلا مثلَ هذا الرَّجُلِ، فزَوِّجْنِيهِ» فهم يقولونَ: لا يجوزُ أنْ يُزَوِّجَها؛ لأنَّ الرَّسولَ عَيْقَ قالَ فِي البِكْرِ: «إِذْنُهَا سُكُوتُها» (٢)، أمَّا إذا صرَّحَتْ فلا يجوزُ، ويقولونَ: إنَّهُ يُعادُ عليها الاستئذانُ ويقالُ لها: اسْكُتي، فإذا أعَدْنا عليها الاستئذانَ وسَكَتَتْ فحينئذِ نُزَوِّجُها. وإنَّ هذا الجُمودَ على الظاهِرِ دونَ أنْ يُعْرَفَ مَغْزى الشَّريعةِ وأسْرارِها وحُكْمِها، هو أيضًا خطأُ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأضاحي، باب سن الأضحية، رقم (١٩٦٣)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّيَ اللهُ عَلَيْهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح بالنطق، رقم (١٤٢١)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.



ثم قالَ الْمُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ: «بابُ حدِّ القَذْفِ» والقذفُ لغةً: هو الرَّمْيُ، وشَرْعًا: هو رَمْيُ مَعْصومِ بزِنِّى أو لِواطٍ، وهو مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ، وقد سمَّاهُ اللهُ تَعالَى رَمْيًا ولَعَنَ فاعِلَهُ، فقالَ: ﴿إِنَّ ٱلَذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ٱلْعَنْفِلَاتِ ٱلْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُواْ فِي ٱلدُّنْيَا وَلَعَنَ فاعِلَهُ، فقالَ: ﴿إِنَّ ٱلَذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ٱلْعَنْفِلَاتِ ٱلْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُواْ فِي ٱلدُّنْيَا وَلَعَنَ فاعِلَهُ، فقالَ: ﴿إِنَّ ٱلَذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ٱلْعَنْفِلَاتِ ٱلْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُواْ فِي ٱلدُّنْيَا وَلَا لَا اللهُ وَاللَّهُ مِنْ كَاللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَاللَّهُ مِنْ كَاللَّهُ مِنْ كَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللللّ

أَمَّا حَدُّهُ فَهُو فِي القُرْآنِ الكريمِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ إِلْرَبِعَةِ شُهَلَاءَ فَٱجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً وَلَا نَقْبَلُواْ لَمُمْ شَهَدَةً ٱبداً وَأُولَتِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾ [النور:٤]، فرَتَّبَ اللهُ على القَذْفِ ثلاثة أحكام:

الأوَّلُ: الجلدُ.

والثَّاني: رَدُّ شَهادَتِهم دائمًا.

والثَّالثُ: الفِسْقُ.

ثم قالَ: ﴿ إِلَّا ٱلَّذِينَ تَابُواْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُواْ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [النور:٥]، وهذا الاستثناءُ عائدٌ على الأخيرِ بالاتّفاقِ، وليس عائدًا على الأوّلِ بالاتّفاقِ، واختلفوا إنْ كانَ يعودُ إلى الأوسطِ أو لا؟ على قوليْنِ، يعني إذا تابَ وأصلحَ فإنّهُ يزولُ عنه الوصفُ بالفِسْقِ، ويكونُ مِن أهلِ العدالةِ، ولكنّهُ لا يَسْقُطُ عنه حدُّ القذفِ؛ لأنّهُ حقُّ آدميٍّ، فيُقامُ عليه الحدُّ.

وهل تُقْبَلُ شهادتُهُ بعدَ التَّوْبةِ أو لا؟ هذا الذي فيه الخلافُ بين العُلَماءِ، فمِنْهم مَنْ قالَ: إِنَّهُ تُقْبَلُ شهادتُهُ؛ لأنَّ الاسْتِثْناءَ عائدٌ إلى الجُمَلِ الثَّلاثِ كُلِّها، ومنهم مَن قالَ: لا تُقْبَلُ؛ لأنَّ الاسْتِثْناءَ يعودُ إلى أقربِ مَذْكورٍ، والظاهرُ أنَّها تُقْبَلُ؛ وذلك لأنَّ أصلَ ردِّ شهادتِهِ لفسقِهِ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمُ فَاسِقُ بِنَبَإِ فَتَبَيَّوا ﴾ أصلَ ردِّ شهادتِهِ لفسقِهِ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمُ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّوا ﴾ أسلَ ردِّ شهادتِهِ لفسقِهِ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمُ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّوا ﴾ أسلَ ردِّ شهادتِه أنه الفسقُ بالتَّوْبةِ زالَ مُوجِبُ الرَّدِ، وحينئذِ تُقْبَلُ شَهادتُهُ، فيكونُ قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا نَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَدَةُ أَبَدُا ﴾ ، مُسْتَثْنَى منه مَنْ تابَ.

وهو ينقسمُ إلى قِسْمينِ: تَصْريخُ، وتَعْريضٌ، أمَّا التَّصريحُ فهو أنْ يقولَ للشَّخصِ: يا زانٍ، يا لُوطِيُّ، والتعريضُ كأنْ يَتخاصَمَ مع شخصٍ فيقولُ: أنا لستُ زانيًا ولا لُوطيُّ، بحيث يُفْهَمُ منه أنَّهُ يقول له: أنت زانٍ أو لُوطِيُّ.

كما ينقسمُ إلى: كنايةٍ وصريحٍ، وقد ذَكَرَ الفُقَهاءُ رَحِمَهُمْاللَهُ أَلفاظًا غريبةً في كِناياتِ القذفِ، حتَّى قالوا: إذا قالَ الرَّجُلُ للمرأةِ: «جَعَلْتِ لزَوْجِكِ قُرونًا» فهو كنايةٌ عن القذفِ، وأشياءُ كثيرةُ قد تُسلَّمُ وقد لا تُسلَّمُ، لكنْ ما كانَ دالًا على معنى الزِّنا بدونِ احْتمالٍ، يُسمَّى صريحًا، وما كانَ دالًا عليه مع الاحْتمالِ يُسمَّى كنايةً.

فإنْ قيلَ: قد يقولُ المرءُ ما يُفْهَمُ منه التَّعريضُ، لكنَّهُ لا يَقْصِدُ القذف؟

قُلْنا: العُلَماءُ يقولونَ: إنَّ التَّعْريضَ قد يكونُ أشدَّ، فإنْ عادَ القائلُ بالتَّعْريضِ فقالَ: أنا لم أقْصِدْ ذلك ولا تُسِيئُوا الظنَّ بما قلتُ، فيُنْظَرُ في الأمرِ فإنْ كانَ الموقِفُ بينهما موقفَ مُحاصمةٍ فقالَ هذا: واللهِ ما أنا بزانٍ، ولا لوطيٍّ، فإنَّ هذا الكلامُ يُفْهَمُ حَسَبَ الموقفِ أنَّهُ قُذِفَ، كما لو تَحاصَمَ معه فقالَ: الحمدُ للهِ أنا لا آكُلُ أموالَ النَّاسِ بالحرام.

فإنْ قيلَ: ذكر الفُقَهاءُ في كُتُبِ الفُروعِ الألفاظَ الصَّريحةَ وغيرَ الصريحةِ، فلو أنَّ رجلًا قَذَفَ أحدًا بلفظٍ ممَّا ذكروهُ مِن غيرِ الصَّريحِ، وهو لا يَقْصِدُ القذفَ؟ قُلْنا: ليس عليه شيءٌ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّهُ قالَ: رأيتُ أمرًا عظيمًا، أخافُ لو قلتُ به أُقيمَ عليَّ حدُّ القذفِ؟ قُلْنا: ليس عليه شيءٌ، فهذا كلامٌ غيرُ صريحٍ، كما لا يُعَدُّ مِن غيرِ الصَّريحِ، إنَّما عبَّرَ عن خوفِهِ مِن أَنْ يُقامَ عليه الحدُّ لو تَكَلَّمَ بها رَأَى.

فإنْ قيلَ: كلمةُ (لُوطيُّ) نسبةً للنَّبيِّ لُوطٍ عَلَيْهِ السَّلامُ اللا يكونُ في ذلك بأسُ؟ قُلْنا: النسبةُ هنا ليس إلى لُوطٍ عَلَيْهِ السَّلامُ ولا إلى عملِ لُوطٍ، بل هي في الواقِعِ نسبةٌ إلى قوم لُوطٍ، فالنسبةُ أَحْيانًا تكونُ إلى المُضافِ، وأحيانًا تكونُ إلى المُضافِ إليه، وكُلُّ العُلَماءِ والفُقهاءِ والأئِمَّةِ يُعَبِّرُونَ عن فاعِلِ هذه الفاحِشةِ بهذا اللفظِ.

وقد ذُكِرَ في الآيةِ أنَّ هذا الحدَّ للذين يَرْمونَ المُحْصناتِ، والمُحْصَنُ هو الحرُّ العاقلُ العفيفُ الذي يُجامَعُ مِثْلُهُ، وهذا غيرُ المُحْصَنِ في بابِ الزِّنا، لأنَّ المُحْصَنَ في بابِ الزِّنا، لأنَّ المُحْصَنَ في بابِ الزِّنا لا بُدَّ أنْ يكونَ بالغًا عاقلًا مُتَزَوِّجًا.

ولا فَرْقَ بين أَنْ يكونَ عَفيفًا أو غيرَ عفيفٍ، فيُقامُ عليه حدُّ الرَّجْمِ، لكنْ لا بدَّ في المقذوفِ أَنْ يكونَ عَفيفًا عنِ الزِّنا.

وعلى هذا: فمَنْ رَمى بالزِّنا مَن كانَ مُتَّهمًا به، فإنَّهُ يُعزَّرُ، ولا يُقامُ عليه الحدُّ، وعلى هذا: فمَنْ لا يُتَّهَمُ به، ولا تَتَطَرَّقُ إليه التُّهْمةُ برَمْيِهِ، فإنَّهُ يُعزَّرُ، مثلُ ما لو رَمَى بالزِّنا مَن لا يُتَّهَمُ به، ولا تَتَطَرَّقُ إليه التُّهْمةُ برَمْيِهِ، فإنَّهُ يُعزَّرُ، مثلُ ما لو رَمَى أهلَ بلدٍ جميعًا، أو وَقَفَ عند بابِ المسجِدِ والنَّاسُ يَخْرجونَ مِن صلاةِ الجُمُعةِ،

وقال: «يا أَيُّهَا النَّاسُ؛ كُلُّكُم زُناةٌ»، فهذا لا يُقامُ عليه الحَدُّ؛ لأَنَّهُ بفعلتِهِ هذه لا يَقْدَحُ فيهم، بل يقدحُ بنفسِهِ، فيُقالُ: هذا الرَّجُلُ مجنونٌ، أمَّا لو كانوا جماعةً يُمْكِنُ حَصْرُهم، ويُمْكِنُ أَنْ يَلْحَقَهُمُ العارُ بقَذْفِهِ، فإنَّهُ يُحَدُّ.

فإنْ قيلَ: وماذا لو أنَّهُ قَذَفَ غيرَ مُحْصَنٍ؟

قُلْنا: لا يُقامُ عليه الحِدُّ، ولكنَّهُ يُعَزَّرُ.

وإذا رماهُ بالكُفْرِ وهو أشدُّ منَ الزِّنا، هل يُحدُّ للقَذْفِ؟

فالجواب: أنَّهُ لا يُحَدُّ، فلو أنَّهُ قال: يا كافر، فليس عليه حدُّ قَذْفٍ؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ حَذَّرَ بها هو أشدُّ من الحَدِّ، وهو أنْ تَرْجِعَ عليه هذه الصِّفةُ (۱)، ثم إنَّ القَذْفَ بالزِّنا معناهُ إفسادُ الأنسابِ واشْتِباهُها، وحتى عند النَّاسِ الآنَ لو تقولُ للرَّجُلِ: يا زانٍ! فإنها أشدُّ وقعًا عليه مِن أنْ تقولَ له: يا كافرُ!!

مَسْأَلَةٌ: لو أنَّهُ قَذَفَ مجموعةً منَ النَّاسِ، فاشتكاهُ أحدُهم، أيقامُ عليه الحدُّ، وإنِ اشْتكاهُ الآخرُ أُقيمَ عليه الحدُّ ثانيةً، والثَّالثُ؟

نقول: إذا كانَ القَذْفُ بكلمة واحدة فإنّه لا يُحَدُّ حتّى يَتَّفِق وا على ذلك، الا على رأي مَن يَرى أنَّ حدَّ القَذْفِ حتَّى للهِ، وأنّه لا بُدَّ مِن إقامتِهِ، سواءً طالبوا أم لا على رأي مَن يَرى أنَّ حدَّ القَذْفِ حتَّى للهِ، وأنّه لا بُدَّ مِن إقامتِهِ، سواءً طالبوا أم لم يُطالِبوا، فعلى هذا الرَّأي يُقامُ عليه الحدُّ وإنْ لم يُطالِب به، أمَّا إذا قيلَ: لا يُقامُ إلا بمُطالبةِ مَن له الحقُّ فإنّه لا يُقامُ حتَّى يَتَّفِقَ الجميعُ على طلبِهِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتب الأدب، باب من كفّر أخاه بغير تأويل فهو كما قال، رقم (۲۱۰۶)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان حال إيهان من قال لأخيه المسلم: يا كافر، رقم (۲۰)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَتُهَا: «أيها رجل قال لأخيه يا كافر، فقد باء بها أحدهما».

١٢٣٠ - عَنْ عَائِشَةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: «لَيَّا نَزَلَ عُذْرِي، قَامَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ عَلَى المِنْبَرِ، فَذَكَرَ ذَلِكَ وَتَلَا القُرْآنَ، فَلَيَّا نَزَلَ أَمَرَ بِرَجُلَيْنِ وَامْرَأَةٍ فَضُرِبُوا الْحَدَّ» أَخْرَجَهُ أَلْمَارُ إِلَيْهِ البُخَارِيُّ (٢).

الشَّرحُ

قصّةُ عائِشةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهَا وهي قصّةُ الإفكِ، أَنْزَلَ اللهُ فيها عَشْرَ آياتٍ عظيمةً تَهُنَّ المشاعر، وتجعلُ الإنسانَ يعرفُ قَدْرَ منزلةِ الرَّسولِ عَلَيْةٍ عندَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى والقصَّةُ هي أَنَّ عائِشةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهَا كانت مع النَّبِيِّ عَلَيْهِ في سفرٍ، وكانَ مِن عادتِهِ أَنْ يَصْطَحِبَ اهي أَنَّ عائِشةَ رَضَالِيَهُ عَنْهَا الآنَ -مع الأسف - لا نَمْتَثِلُ هذا النَّهجَ، فتجدُ الإنسانَ يُسافِرُ أُسْبوعًا أَو أُسْبوعينِ أَو شهرًا ولا يَصْطَحِبُ أَهْلَهُ، فكانَ عَلَيْهِ إذا أرادَ سفرًا أَقْرَعَ بين نسائِهِ، فخرجَتِ القُرْعةُ أَلْمُ المُؤْمنينَ عائِشةَ رَضَالِيَهُ عَنْهَا.

فلمَّا قَفَلَ راجعًا وعرَّسَ، أي: نَزَلَ ليلًا، وفي آخِرِ الليلِ ذهبتْ عائِشةُ رَضَالِيَّهُ عَنْهَا تَقْضي حاجَتَها، فجاءَ الذين يَحْمِلُونَ هَوْدجَها على الرَّاحلةِ، وحملوا الهَوْدجَ ولم يُحِسُّوا أَنَّهُ ليس فيه أحدٌ، لأنَّها كانتْ صغيرةً وخفيفةً؛ إذْ لم يَأْخُذُها اللَّحمُ، فظنُّوا أَنَّه مَوجودةٌ بالهودج، ثم ساروا؛ فلما رَجَعَتْ لم تَجِدِ القومَ، فكان مِن ذَكائِها رَضَالِيَّهُ عَنْهَا مَوجودةٌ بالهودج، ثم ساروا؛ فلما رَجَعَتْ لم تَجِدِ القومَ، فكان مِن ذَكائِها رَضَالِيَّهُ عَنْهَا

⁽۱) أخرجه أحمد (٦/ ٣٥)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب في حد القذف، رقم (٤٤٧٤)، والترمذي: كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة النور، رقم (٣١٨١)، والنسائي في السنن الكبرى رقم (٧٣١١)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب حد القذف، رقم (٢٥٦٧).

⁽٢) صحيح البخاري: كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول الله تعالى: ﴿ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ ﴾، (٩/ ١١٢ –١١٣).

ورباطة جَأْشِها وعَقْلِها، أَنْ بَقِيَتْ في مَكانها؛ لأنَّهُم إذا فَقَدوها سيرجعونَ إلى هذا الكانِ، لكنْ لو ذَهَبَتْ تبحثُ عنهم فرَّبها تضيعُ، لا سيَّا مع الاندهاشِ.

فبقيَتْ رَضَالِلَهُ عَنهَا وكانَ إذا نامَ لا يقومُ إلا إذا بعثَهُ اللهُ، فليَّا استيقظَ بعدَ أنِ ارْتَفَعَتِ أخرياتِ القومِ، وكانَ إذا نامَ لا يقومُ إلا إذا بعثَهُ اللهُ، فليَّا استيقظَ بعدَ أنِ ارْتَفَعَتِ الشمسُ ثم مَشى، فإذا به يَرى سوادًا يعني جَسدًا، فعرَّجَ عليه، وإذا هي أُمُّ المُؤْمنينَ عائِشةُ رَضَالِلَهُ عَنهَا وكانَ يَعْرِفُها قبلَ الحجابِ، فاسْتَرْجَعَ -قالَ: إنَّا للهِ وإنَّا إليه راجعونَ - عائِشةُ رَضَالِلَهُ عَنهُ يعلمُ أنَّ بين أيْديهِم مُنافقينَ، كلُّ شيءٍ يُحْتَمَلُ منهم، ولكنَّهُ رَضَالِللهُ عَنهُ النّجَرَ ولم يَتكلّمُ معها برُبُعِ كلمةٍ؛ احْترامًا لفِراشِ النّبيِّ عَلَيْهُ وجَعَلَ يقودُ البعيرَ حتَّى أدركَ القومَ.

فصارَ في هذا فرصةٌ عظيمةٌ للمُنافقينَ، أَنْ يَقْدحوا في عائِشةَ رَضَالِيَهُ عَنْهَا لا لأنّها عائِشةُ، ولكنْ لأنّها زوجُ النّبيِ ﷺ وإنّه لمن أكبر العارِ أَنْ يكونَ فِراشُ الإنسانِ بَغِيّا والعياذُ بالله فَورَ المنافقونَ بهذا، وجعلوا يتكلّمونَ ويتكلّم رُؤساؤُهم ولكنْ بخُبثٍ، فعبدُ اللهِ بنُ أُبِيٍّ وهو رأسُ المُنافقينَ، وهو الذي تَولّى كِبْرَهُ منهم لم يقلُ صراحةً: إنّها زنتْ، بل أَخَذَ يُعَرِّضُ بها جَرى، فيقولُ: هذه امرأةٌ شابّةٌ تَأخّرَتْ عن القوم، ثم جاءَتْ يَقودُها رجلٌ شابّ!! فيجمعُ الحديثَ وحواشيهُ ويُفرّقُهُ في النّاس.

ومنَ المعلومِ أنَّ الإنسانَ إذا جاءَهُ هؤلاءِ المنافقونَ، الذين قالَ اللهُ عنهم: ﴿ وَإِن يَقُولُواْ تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمَ ﴾ [المنافقون:٤]، وهم أهلُ بيانٍ وفصاحةٍ، فربَّما يُؤثِّرونَ فيه، وهذا الذي حَصَلَ ليَّا وصلتْ عائِشةُ رَضَيَّالِلَهُ عَنْهَا للمدينةِ، فمَرِضَتْ والنَّاسُ يخوضونَ، ومِن نعمةِ اللهِ أنَّها مَرِضَتْ حتَّى لا تَسْمَعَ كُلَّ ما يُقالُ، وبقيَ الوحيُ شَهرًا لا ينزلُ

على الرَّسولِ ﷺ وكلُّ هذه مِحَنٌ ولكنَّ الإِنْسانَ يُؤْجَرُ على هذه المصائِب، فصارَ النَّاسُ يَدُوكُونَ ويخوضونَ.

والنبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ يستشيرُ أصحابَهُ في القضيَّةِ، فمنهم مَن يُثني على عائِشة رَضَالِيَّهُ عَنْهَا، ويقولُ: النِّساءُ سواها كثيرٌ، ومنهم مَنْ يقولُ: النِّساءُ سواها كثيرٌ، فأرِحْ نَفْسَكَ، كعليِّ بن أبي طالِبٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ لأَنَّهُ ابنُ عمِّهِ، ومِن أشدِّ النَّاسِ شَفقة عليه، ولا يُحِبُّ أَنْ يَغْتَمَّ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ كثيرًا، والرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ صابرٌ لأمرِ اللهِ مُحتَسِبٌ، يَدْخُلُ على أَهْلِهِ ولا يَتكلَّمُ بها كانتْ تَعْهَدُهُ عائِشةُ رَخَالِيَّهُ عَنْهَا، ولكنْ يقولُ: «كيفَ تيكُمْ؟» ثم يَخْرُجُ.

واسْتَنْكَرَتْ عائِشةُ رَيَّوَالِلَهُ عَنْهَا ذلك منه عَلَيْ الكنْ ما ظَنَتْ هذا الأمر، وفي يومٍ من الآيّامِ خرجَتْ مع أُمِّ مِسْطَحِ بنِ أَثاثة لقضاءِ الحاجةِ، وكان النّاسُ في ذلك الوقتِ ليس في بُيوتِهم مراحيضُ، فعَثَرَتْ، فقالت أُمُّ مِسْطَح: «تَعِسَ مِسْطَحٌ» ٱلْقى اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى على لِسانِها أَنْ تقولَ هذا الكلامَ، فقالتْ عائِشةُ رَيَّوَالِلَهُ عَنْهَا: «كيف تَعِسَ؟ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى على لِسانِها أَنْ تقولَ هذا الكلامَ، فقالتْ عائِشة رَيَّوَالِلَهُ عَنْهَا: «كيف تَعِسَ؟ إنسانٌ مُهاجِرٌ، وشَهِدَ بَدْرًا، فكيف تقولينَ: تَعِسَ؟» قالتْ: أما عَلِمْتِ ما يقولُ؟ إنسانٌ مُهاجِرٌ، وشَهِدَ بَدْرًا، فكيف تقولينَ: تَعِسَ؟» قالتْ: أما عَلِمْتِ ما يقولُ؟ فقالتْ: وماذا قالَ؟ فأخبَرَتُها أُمُّ مِسْطَحٍ بها يُقالُ؛ لأنَّ مِسْطحًا -رضي الله عنه وعَفا عنه - كانَ مَنَّنْ تَكَلَّمُوا في هذا الأمرِ، فحينئذٍ أصابَها ما أصابَها من الغمِّ، وجَعَلَتْ تَبْكي ليلًا ونهارًا، ولا تَذُوقُ نَوْمًا؛ لأَنَّ الله عَنَهَجَلَّ حكيمٌ، ويَشْتَدُّ الكربُ وجَعَلَتْ تَبْكي ليلًا ونهارًا، ولا تَذُوقُ نَوْمًا؛ لأَنَّ الله عَنَهَجَلَّ حكيمٌ، ويَشْتَدُّ الكربُ إذا قَرُبَ الفرجُ.

ومضى عليها ليلةٌ أو ليلتانِ على هذا الحالِ، ثُمَّ جاءَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ في يومٍ منَ الآيّامِ، وقالَ لها: «إِنَّهُ بَلَغَنِي عَنْكِ كَذَا وكَذَا، فَإِنْ كُنْتِ بَرِيئةً فَسَيْبَرِّ ثُكِ اللهُ، وإِنْ كُنْتِ أَلْمَمْتِ بِذَنْبِ فَاسْتَغْفِرِي اللهَ وَتُوبِي إِلَيْهِ»، وجَعَلَ يُعرِّضُ لها، فقالتْ لأُمِّها وأبيها: أجيبوا رَسُولَ اللهِ ﷺ، قالوا: وما نقولُ؟ لأنَّ الأمرَ فَشا وانْتَشَرَ فأَجِيبِي أنتِ الرَّسُولَ، قالت: فَذَهَبَ عنِّي كلُّ ما أَجِدُ، وكأنَّ الأمرَ لم يَكُنْ، وألْهَمَها اللهُ قَولًا سديدًا، قالتْ: «واللهِ لَئِنْ حَلَفْتُ لا تُصَدِّقُونَني ولَئِنْ قُلْتُ لا تَعْذِرُونَني»، ثم قالتِ: «إنَّ الله سيُبرِّئُني بِبَرائَتِي»، فقالتْ ذلك وهي واثقة باللهِ عَرَّقَجَلَ فها قامَ النَّبيُ عَن مكانِهِ إلا وقدْ نزلَ عليه الوحيُ ببَراءَتِها، فليَّا ثَجَلَى عنه الوحيُ قالَ لها: «أَبشِري»، فبَشَرَها بنُزولِ بَراءَتِها منَ اللهِ عَرَّقَجَلَّ فكأنَّ أباها وأُمَّها طَلَبا منها أنْ تقومَ إلى الرَّسُولِ عَيْهَالْتَلَامُ وَتَحْمَدَهُ، لكنَّها قالتْ: «واللهِ ما أَحْمَدُ إلا اللهَ عَنَهَجَلَ هو الَّذِي أَنْزَلَ بَراءَتِها.

ثم خَرَجَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ وَقَالَ: «مَنْ يَعْذِرُنِي مِنْ رَجُلٍ قَدْ بَلَغَنِي عنه آذاهُ فِي أَهْلِي، فواللهِ مَا عَلِمْتُ عَلَى أَهْلِي إِلَّا خَيْرًا، لَقَدْ ذَكُرُوا رَجُلًا مَا عَلِمْتُ عَلَيْهِ إِلَّا خَيْرًا، وَقَدْ ذَكُرُوا رَجُلًا مَا عَلِمْتُ عَلَيْهِ إِلَّا خَيْرًا، وَمَا كَانَ يَدْخُلُ عَلَى أَهْلِي إِلَّا مَعِي»، وتكلَّمَ النَّاسُ وصارَ بينهم كلامٌ، فمِنْهم مَنْ قَالَ: أَنَا أَعْذِرُكَ يَا رَسُولَ اللهِ، اضْرِبْ عُنْقَهُ، ومنهم مَنْ تَشاتموا فيها بينهم، والقصَّةُ عَلَى: أَنَا أَعْذِرُكَ يَا رَسُولَ اللهِ، اضْرِبْ عُنْقَهُ، ومنهم مَنْ تَشاتموا فيها بينهم، والقصَّةُ مشهورةٌ، لكنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَامُ هَدَّأَهُم، وأَمرَ أَنْ يُحَدَّ ثلاثةٌ منهم، وهم مشهورةٌ، لكنَّ الرَّسُولَ عَلَيْهِ الصَّلَامُ وَحَسَّانُ بنُ ثابِتٍ، وهؤلاءِ الثلاثةُ حَفْا اللهُ مِسْطَحُ بنُ أَثَاثَةَ، وحَمْنةُ بنتُ جَحْشٍ، وحَسَّانُ بنُ ثابِتٍ، وهؤلاءِ الثلاثةُ حَفَا اللهُ عنهم - منَ المُؤْمنينَ كانوا يُصَرِّحونَ بالأمرِ، فأَمَرَ النَّبِيُ عَلِيْهِ بأَنْ يُحَدُّوا.

وحَمْنَةُ بِنتُ جَحْشٍ هِي أَختُ زِينَ بِنتِ جَحْشٍ زوجِ الرَّسُولِ ﷺ وكانت زَيْنَبُ هِي التِي تُسامِي عَائِشَةَ -أي: تُضارِعُها- عندَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ومع ذلك لمَّا سألَ النَّبِيُ ﷺ زِينَبَ عن عائِشَةَ قالتْ: «واللهِ مَا عَلِمْتُ عَلَيْهَا إلَّا خَيرًا» وأَثْنَتْ عليها، مع أنَّها ضَرَّتُها، وأُخْتُها وقعتْ فيها وَقَعَتْ فيه، والهُدَى هُدَى اللهِ عَزَّفَجَلً.

أمَّا مِسْطَحٌ فكانَ ابنَ خالةِ أبي بكرٍ، وكان أبو بكرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا يُنْفِقُ عليه، فقالَ: ﴿ وَلَا يَأْتَلِ وَ وَاللّهِ لا أُنْفِقُ عليه » غَيْرةً لرَسولِ اللهِ عَلَيْهُ ولا بْنَتِهِ رَضَالِللهُ عَنْهَا فأنزلَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا يَأْتَلِ اللهُ عَلَيْهُ وَلَا يَأْتُلُ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا يَأْتَلِ اللهِ اللّهِ عَلَيْهُ وَلَا يَأْتُلُ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا يَأْتُلُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ ال

قوْلُها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: (لَكُمَّا نَزَلَ عُذْرِي) أي: لمَّا نزلتْ بَراءَي، وهي إحْدى عَشْرةَ آيةً مِن بداياتِ سُورةِ النُّورِ، ومنها قولُهُ تَعالى: ﴿لَا تَعْسَبُوهُ شَرَّا لَكُمْ بَلُ هُو خَيْرُ لَا تَعْسَبُوهُ شَرَّا لَكُمْ بَلُ هُو خَيْرُ لَا تَعْسَبُوهُ اللَّهُ النور: ١١]، أي لا تَحْسَبوا ما حَصَلَ من الفِتْنةِ والكذبِ على عائِشةَ رَضَيَالِلُهُ عَنْهَا لا تَحْسَبوهُ شَرَّا لكم، بل هو خيرٌ، ويُؤْخَذُ منه أنَّ ما يَكْرَهُهُ الإنسانُ قد يكونُ خيرًا له، وإنْ كانَ يَظُنَّهُ شرَّا له.

قولُها رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا: «بِرَجُلَيْنِ وَامْرَأَةٍ» هما مِسْطحُ بنُ أَثاثةً، وحسَّانُ بنُ ثابِتٍ، وحَمْنةُ بنتُ جَحْشِ، رَضَيَالِلَهُ عَنْهُمْ.

فإنْ قيلَ: لماذا حدَّ النَّبيُّ عَلَيْهُ هؤلاءِ الثلاثة فقط، ولم يَحُدَّ المُنافقينَ؟ قُلْنا: نعم لم يَجْلِدِ المُنافقينَ لأوْجُهِ ذكرَها العُلَماءُ، فمِنْهم مَنْ قالَ: إنَّ الحدَّ تطهيرٌ،

⁽۱) قصة الإفك أخرجها البخاري: كتاب الشهادات، باب تعديل النساء بعضهن بعضا، رقم (۲۷۷۰)، ومسلم: كتاب التوبة، باب في حديث الإفك وقبول توبة القاذف، رقم (۲۷۷۰)، من حديث عائشة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهَا.

والمنافقُ ليس أهْلًا للتَّطهير؛ لأنَّهُ رِجْسٌ كها قالَ تَعالى: ﴿ فَأَعْرِضُواْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ رِجْسُ ﴾ [التوبة: ٩٥]، ومنهم مَنْ قالَ: إنَّ المُنافقينَ لا يقولون ذلك صراحةً، إنَّها كانوا يُعرِّضونَ ويَنشرونَ الخبرَ بدونِ أنْ يَتَّهِمُوها؛ فلذلكَ لم يُحدُّوا، ومنهم مَنْ قالَ: إنَّ عائِشةَ رَضَيَالِتُهُ عَنْهَا لم تُطالِبْ بإقامةِ الحدِّ عليهم، وهناك تعليلٌ رابعٌ، وهو أنَّهُم كانوا يَأْتُونَ فيَعْتَذِرُونَ عن ذلك كاذبينَ، لكنَّ أقربَ ما يكونُ -واللهُ أعلمُ- هو التَّعْليلُ الثَّاني وهو أنَّهُم لم يُصَرِّحوا، وإنَّها كانوا يَنشرونَ الحديثَ ويَنْسُبونَهُ لغَيْرِهم.

وإنْ قيلَ: هل الذين رَمَوْا عائِشةَ بالزِّنا، رَمَوْها هي فقط أم رَمَوْا صَفُوانَ فقط، أم رَمَوْا صَفُوانَ فقط، أم رَمَوْهُما جميعًا؟

قُلْنا: الواردُ في الحديثِ أنَّهُم اتَّهموها هي رَضَالِلَّهُ عَنْهَا ، فقالوا: (زانيةٌ)، وهذا خبرٌ ليس للعقل فيه مجالٌ.

مسألةُ: لو أرادَ الإنسانُ حينَ يُسافِرُ أَنْ يُطَبِّقَ سُنَّةَ النَّبِيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في اصطحابِ بعضِ أَهْلِهِ معه فأقرعَ بينهم، لكنَّهُ خشيَ أَنْ يَشُقَ على أطفالِهِ، فهل يأثمُ إنْ أَخَذَهم؟

الجوابُ: أنَّ الذي ليس عنده إلا زوجةٌ واحدةٌ لا يحتاجُ قُرْعةً، وإذا رَأَى أنَّ في ذلك مَشَقَّةً عليهم فإنَّ هذا ليس بواجِب، لكنْ لا شكَّ أنَّ كونَ المرأةِ معك يَجْعَلُكَ تَحْفَظُها، وتَطْمَئِنُّ عليها، وتحفظُ نَفْسَكَ أيضًا، وهذا خيرٌ، وكثيرًا ما يحتاجُ الإنْسانُ إلى أهْلِهِ.

١٢٣١ - وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: أَوَّلَ لِعَانٍ كَانَ فِي الإِسْلَامِ أَنَّ مَرِيكَ بْنَ سَحْمَاءَ قَذَفَهُ هِلَالُ بْنُ أُمَيَّةً بِامْرَأَتِهِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «البَيِّنَةَ، وَإِلَّا فَحَدُّ فِي ظَهْرِكَ» الحَدِيثَ أَخْرَجَهُ أَبُو يَعْلَى، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ (١).

١٢٣٢ - وَهُوَ فِي البُخَارِيِّ نَحْوُهُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُا (٢). الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَيَلِيَهُ عَنهُ: «أَوَّلَ لِعَانٍ» اللِّعانُ: مصدرُ (لاعَن، يُلاعِنُ)، كقِتالٍ: مصدرُ (قاتَلَ، يُقاتِلُ)، وهو مأخوذُ منَ اللَّعْنِ، واللَّعْنُ هو الطَّردُ والإبعادُ عن رحمةِ اللهِ، واللِّعانُ أيمانٌ مُكرَّرةٌ، بل شهاداتٌ مُؤكَّدةٌ بأيمانٍ، مَقْرونةٌ بلعنةٍ أو غضب، وغُلِّبَ جانبُ اللَّعنِ؛ لأَنَّهُ الذي يُبْدَأُ به أوَّلا، ولأَنَّهُ مِن جانبِ الزَّوجِ، وسببُ اللِّعانِ قذفُ الرَّجُلِ زوجتَهُ بالزِّنا، وإذا قَذَفَ الرَّجُلُ زوجتَهُ بالزِّنا فإمَّا أَنْ يُقيمَ البيِّنةَ فيَثبُتَ عليها حدُّ الزِّنا، وإمَّا أَنْ تُقِرَّ فيَثبُتَ عليها حدُّ الزِّنا، وإمَّا أَنْ تُنكِر، وحينئذِ نقولُ للزَّوجِ: إمَّا البَيِّنةُ، وإمَّا الحدُّ في ظَهْرِكَ، وهو حدُّ القذفِ، ومقدارُهُ ثمانونَ جَلْدةً، كما سيأتي في الحديثِ نفسِهِ.

وقولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «قَذَفَهُ هِلَالُ بْنُ أُمَيَّةَ بِامْرَأَتِهِ» الضميرُ في قولِهِ (امرأتِهِ) يعودُ إلى هلالِ بن أُمَيَّةَ؛ لأنَّ هلالَ بنَ أُمَيَّةَ قَذَفَ شريكَ بنَ سَحْهَاءَ، بأنَّـهُ زَنى بامْرأتِهِ،

⁽۱) أخرجه النسائي: كتاب الطلاق، باب كيف اللعان، رقم (٣٤٦٩)، وأبو يعلى في مسنده رقم (٢٨٢٤)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٥١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشهادات، باب إذا ادعى أو قذف فله أن يلتمس البينة، رقم (٢٦٧١).

ورَفَعَ الأمرَ إلى النَّبيّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- وأنكرتِ المرأةُ، وأُجْرِيَ اللِّعانُ بينهما.

قولُهُ عَلَيْهِ: «البَيِّنَةَ» أي: أقم البَيِّنة، فهي مفعولُ لفعلٍ محذوفٍ تقديرُهُ: أقم البَيِّنة، قولُهُ عَلَيْهِ: «وَإِلَّا فَحَدُّ فِي ظَهْرِكَ» جملةٌ شرطيَّةٌ، والتقديرُ: «وإنْ لم تُقِم البَيِّنة، فعليكَ حَدُّ فِي ظَهْرِكَ»، وعلى هذا يكونُ فعلُ الشَّرطِ فيها مَحْدُوفًا، ويكونُ أيضًا خبرُ المبتدأِ فيها مَحْدُوفًا، وأداةُ الشَّرطِ هي (إنْ) مُدْعَمةً بلا النَّافيةِ، وفعلُ الشرطِ محذوفٌ، وقولُهُ عَلَيْكَ حَدُّ»، وجاءت محذوفٌ، وقولُهُ عَلَيْكَ حَدُّ»، وجاءت كلمةُ (حَدُّ) نكرةً، لكنَّ المرادَ هو حدُّ القذفِ، أي: تُضْرَبُ به على ظَهْرِكَ.

مَسْأَلَةٌ: ما هي البَيِّنةُ التي طَلَبَها النَّبيُّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ؟

الجوابُ: البَيِّنَةُ هِي إقرارُ الزَّوجةِ المقذوفةِ بالزِّنا، أو أَنْ يُقيمَ أَربعةَ رِجالٍ يَشْهدونَ بِزِناها على وجهِ صريحٍ، إذا لم يَجِدِ البَيِّنةَ فقدْ قالَ النَّبيُّ يَكِيُّةِ: «فَحَدُّ فِي ظُهْرِكَ»، فلا يكونُ في الحديثِ ذِكرُ اللِّعانِ، وإنَّما أوجبَ النَّبيُّ يَكِيُّ الحدَّ عليه؛ لأنَّها لم تَنْزِلُ آيةُ اللِّعانِ، والأصلُ في قاذفِ العفيفِ أَنْ يُحَدَّ حَدَّ القذفِ؛ لعمومِ قولِ اللهِ تعالى: ﴿ وَاللَّينَ يَرُمُونَ المُعَصَنَتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهْلَةً فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلَدَةً ﴾ [النور:٤]، فيكونُ هذا الحكمُ الذي حَكمَ به النبيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالى: ﴿ وَاللَّينَ يَرْمُونَ النَّبِيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالى: ﴿ وَالنِّينَ يَرْمُونَ النَّمُ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالى: ﴿ وَالنَّينَ يَرْمُونَ النَّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالى: اللهُ عالَيْ وَعَلَى اللهُ عليهُ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالَى: اللهُ وَاللَّينَ يَرْمُونَ النَّهُ مَانَدَةً مُ اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالَى: اللهُ عالَيْ وَاللَّذِي وَمُونَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللهُ عليهُ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - مِن عُمومِ قولِهِ تَعالَى: اللهُ عالمَهُ وَاللَّينَ عَلَيْهِ وَاللَّهُ مَاللَهُ وَاللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ مُنْ اللهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَلَهُ اللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَنْ الزَّوجِ، بمشروعيَّةِ اللَّعَانِ.

وكيفيَّتُهُ أَنْ يُحْضِرَ القاضي الزَّوجَ والزَّوجة، ويقولَ للزَّوجِ: ادَّعِ ما ادَّعَيْتَ، فإذا قالَ: زَوْجتي هذه قد زَنَتْ، فيسألُ القاضي الزَّوجة، فإنْ أقرَّتِ انْتَهى الأمرُ ولا حاجة إلى طلبِ البَيِّنةِ؛ لأنَّ إقرارَها بَيِّنةٌ؛ شهادةٌ على نَفْسِها، فإذا أقرَّتْ أُقيمَ عليها الحَدُّ، فإنْ كانَتْ بِكرًا فحدُّها الجَلْدُ ولا تغريب، وإنْ كانتْ ثَيِّبًا فحدُّها الرَّجْمُ، فقد تكونُ بِكْرًا إذْ يَقْذِفُها قبلَ أنْ يَطَأَها، حتَّى ولو دَخَلَ عليها ولكنْ لم يَطأَ، أمَّا إنْ أَنْكَرَتْ طُلِبَ منَ الزَّوجِ إحضارُ البَيِّنةِ، أربعةِ رجالٍ يشهدونَ بأنَّهم رَأَوْها تَزْني صراحةً، فإنْ لم يُقمِ البَيِّنةَ فلا نقيمُ حدَّ القَذْفِ؛ لأنَّ الزَّوجَ يُسْتَثْنى من ذلك إذا قذَفَ زوجتَهُ؛ لأنَّ لزَّوجَ يُسْتَثْنى من ذلك إذا قذَفَ زوجتَهُ؛ لأنَّ لزَّوجِ اشهَدُ أربعَ شهاداتٍ باللهِ أنَّها زانيةٌ، وأنَّكَ صادقٌ فيها رَمَيْتها اللَّعانَ، فنقولُ للزَّوجِ : اشهدُ أربعَ شهاداتٍ باللهِ أنَّها زانيةٌ، وأنَّكَ صادقٌ فيها رَمَيْتها من الكامسةِ: قلْ: إنَّ لعنةَ اللهِ عليه –ويجعلُ الضميرَ ضميرَ المُتَكلِّم – إنْ كانَ من الكاذينَ، يجعلُ الضميرَ ضميرَ المُتَكلِّم – إنْ كانَ من الكاذينَ، يجعلُ الضّميرَ لنفسِهِ.

ثم يُعادُ سؤالُ الزَّوْجِةِ عن صِحَّةِ كلامِهِ، فإنْ نَكَلَتْ -أي سَكَتَتْ ورَفَضَتْ أَنْ تَتَكَلَّمَ - فسيأتي ذِكْرُ حُكْمِها، وإنْ لاعَنَتْ قُلْنا: لا بُدَّ أَنْ تَقولِي أَربعَ مرَّاتٍ: «أشهدُ باللهِ أَنَّهُ كاذَبٌ فيها رَماني به منَ الزِّنا»، وتَقولِي في الخامسةِ: «وأنَّ غضبَ اللهِ عليها -أي بضميرِ المُتكلِّم - إنْ كانَ منَ الصَّادقينَ»، فإذا فعلتْ ذلك وَجَبَ أَنْ يُفَرَّقَ بينها تَفْريقًا مُؤَبَّدًا، فلا تَحِلُّ له أبدًا، ويُدْرَأُ عنها العذابُ -أي حدُّ الزِّنا- بمُلاعَنَتِهِ، ويَنْدَرِئُ عن زَوْجها حدُّ القَذْفِ بمُلاعَنَتِهِ.

فإنْ لاعَنَ وأبتْ أَنْ تُلاعِنَ قيلَ: إنَّها تُحْبَسُ حتَّى تُقِرَّ أو تُلاعِنَ.

وجُعِلَ هذا تفسيرٌ قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَيَدَرُأُا عَنْهَا ٱلْعَذَابَ ﴾ [النور: ٨]، الذي هو الجلدُ بأنْ تَشْهَدَ أربعَ شهاداتٍ باللهِ، قيلَ: المرادُ بالعذابِ هنا الحبسُ، وقيلَ: إنْ نَكَلَتْ

أُقيمَ عليها حدُّ الزِّنا، وهذا هو القولُ المُتَعَيَّنُ، وهو الصَّوابُ، فيكونُ قولُهُ: ﴿ وَيَدُولُ أَقِيمَ عليها حدُّ الزِّنا، وهذا هو القولُ المُتَعَيَّنُ، وهو الصَّوابُ، فيكونُ قولُهُ تَعالَى: ﴿ الزَّانِيَةُ عَنْهَا الْعَذَابَ ﴾، أي: حدَّ الزِّنا، رَجْمًا كانَ أو جَلْدًا، ويَدُلُّ لذلك قولُهُ تَعالَى: ﴿ الزَّانِيَةُ وَلَا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللّهِ إِن كُنتُم تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَالزَّافِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَحِدِ مِنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةً وَلَا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللّهِ إِن كُنتُم تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَالزَّافِ عَذَابًا.

أمَّا إِنْ نَكَلَ هو عن اللِّعانِ، أي: إذا لم تُقِرَّ ولم يأتِ ببَيِّنةٍ، وقُلْنا له: لاعِنْ قالَ: لا أُلاعِنُ؟ فحينها نقيمُ عليه حدَّ القذفِ.

فالزَّوجُ إِنْ نَكَلَ يُقامُ عليه حدُّ القذفِ، والزَّوْجةُ إِنْ نَكَلَتْ بعد مُلاعنةِ الزَّوجِ أَقيمَ عليها -على القولِ الرَّاجِحِ-حدُّ الزِّنا.

وقد قالَ بعضُ العُلَماءِ: إنَّ هذا الحديثَ منسوخٌ بالقُرْآنِ، وقيلَ: ليس مَنْسوخًا بالقُرْآنِ، ولكنَّهُ مَخْصوصٌ به، وهذا القولُ هو الصَّحيحُ.

لكنْ إنْ وَرَدَ عن السَّلْفِ أَنَّهُ منسوخٌ، فالسَّلْفُ من الصَّحابةِ والتَّابِعينَ قد يُعَبِّرونَ بالنَّسِخِ ويريدونَ به التَّخْصيصَ، ووجهُ ذلك أنَّ التَّخْصيصَ نسخٌ للعموم؛ لأَنَّهُ أَخْرَجَ بعضَ أفرادِ العُمومِ عن الحُكْمِ العامِّ، وهذا نُوعٌ منَ النَّسِخِ، والصَّحيحُ أنَّهُ تخصيصٌ.

وخُلاصةُ هذا الحديثِ وما يَتَعَلَّقُ به أنَّ الرَّجُلَ إذا قَذَفَ زوجتَهُ بالزِّنا، فلا يَخْلو ذلك مِن خَمْسةِ أَحْوالٍ:

الحالُ الأُولى: أَنْ تُقِرَّ الزَّوْجةَ بِالزِّنا، فيقامُ عليها الحدُّ.

الحالُ الثَّانيةُ: أَنْ تُنْكِرَ، فيقيمُ عليها بَيِّنةً، فيُقامُ عليها الحدُّ.

الحالُ الثَّالثةُ: ألا يكونَ عنده بَيِّنةٌ، ويَنْكُلُ عنِ اللِّعانِ إذا طُلِبَ منه، فيُقامُ عليه حدُّ القذفِ.

الحالُ الرَّابِعةُ: ألَّا يكونَ عنده بَيِّنةٌ، فيُلاعِنُ ولا تُلاعِنُ الزَّوْجةُ، فيُقامُ عليها حدُّ الزِّنا على القولِ الصَّحيحِ، وليس الحبسُ.

الحالُ الخامسةُ: أَنْ يُلاعِنَ وتُلاعِنَ هي أيضًا، وفي هذه الحالِ لا يُقامُ عليه حدُّ القذفِ، ولا يُقامُ عليه حدُّ الزِّنا، ولكنْ يُفَرَّقُ بينهما تَفْريقًا مُؤَبَّدًا، فلا تَحِلُّ له أبدًا.

قولُهُ: «مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ» فالحديثُ عند أبي يَعْلَى جاءَ مِن حديثِ أنسٍ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ أَمَّا فِي البُخارِيِّ فقد جاءَ مِن حديثِ ابْنِ عبَّاسٍ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُا وفيه لفْظةُ: «البَيِّنَةُ، وَإِلَّا فَحَدُّ فِي ظَهْرِكَ».

فإنْ قيلَ: قالَ راوي الحديثِ: «أوَّلُ لعانٍ في الإسلامِ»، ولكنْ لم يأتِ ذِكْرُ اللَّعانِ في الخديثِ؟

قُلْنا: لها قالَ الرَّسولُ ﷺ: «البَيِّنة، وَإِلَّا فَحَدُّ فِي ظَهْرِكَ»، قالَ: يا رَسولَ اللهِ ؟ كيفَ آي بالبَيِّنة؟ وهل يُمْكِنُ؟ فأنْزَلَ اللهُ تَعالَى ﴿ وَالنِّينَ يَرَمُونَ أَزْوَجَهُمْ وَلَرْ يَكُن لَمَمْ شُهَدَاهُ لِيفَ آي بالبَيِّنة؟ وهل يُمْكِنُ؟ فأنْزَلَ اللهُ تَعالَى ﴿ وَالنِّينَ يَرَمُونَ أَزْوَجَهُمْ وَلَرْ يَكُن لَمَمْ شُهَدَةً لَمُ شُهَدَةً أَشَارَ إلى إلاّ أَنفُسُمْ مَ فَشَهَدَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَدَتٍ ﴾ [النور:٦] الآياتِ، فكأنَّ المُؤلِّف رَحَمُهُ اللهُ أشارَ إلى أَن نَرْجِعَ إلى تمامِ الحديثِ؛ لقولِهِ: «الحديث».

فإنْ قيلَ: إذا قَذَفَ الرَّجُلُ زوجتَهُ بشخصٍ، فهل يُطالِبُ الزَّوجَ بحقِّ الشخصِ الذي قَذَفَ زَوْجَتُهُ به أو يَسْكُتَ عنه؟

قُلْنا: بعضُ العُلَماءِ يقولُ في هذه المسألةِ: إنَّ له الحقُ أنْ يُطالِبَ، وبعضُهُم يقولُ: ليس له الحقُّ أنْ يُطالِبَ؛ لأنَّ أصلَ قذْفِ الرَّجُلِ امرأتَهُ بشخصِ آخَرَ لا يريدُ أنْ يُطهِّرَ فِراشَهُ هو، وبعضُهم يقولُ: إنَّ المُلاعَنةَ يُدنِّسَ الشخصَ الآخرَ، إنَّما يريدُ أنْ يُطهِّرَ فِراشَهُ هو، وبعضُهم يقولُ: إنَّ المُلاعَنةَ بمنزلةِ إقامةِ البَيِّنةِ، فكونُه لاعَنَ وشَهِدَ على نفسِهِ هذه الشهاداتِ، وقالَ: إنَّ لَعْنةَ اللهِ عليه إنْ كانَ منَ الكاذبينَ، فهذا بمنزلةِ البَيِّنةِ؛ ولهذا قالَ تَعالى: ﴿ وَيَذْرُونُ عَنَّهَا ٱلْعَذَابَ ﴾ عليه إنْ كانَ منَ الكاذبينَ، فهذا بمنزلةِ البَيِّنةِ؛ ولهذا قالَ تَعالى: ﴿ وَيَذْرُونُ عَنَّهَا ٱلْعَذَابَ ﴾ [النور:٨]، فلهذا لا يكونُ للرَّجُلِ الذي قُذِفَتْ به الزَّوْجةُ حقُّ، وهو الأقربُ؛ لأنَّ النَّبَيَّ عَيْلِةً لم يُخْبِرْهُ بذلك، وهو لم يُطالِبْ به، وكأنَّ هذا أمرٌ معلومٌ عندَهُ.

١٢٣٣ – وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ قَالَ: «لَقَدْ أَدْرَكَتُ أَبَا بَكْرٍ، وَعُمَرَ، وَعُمَرَ» وَعُمَرَ» وَعُمَرَ» وَعُمَرًا وَعُمَنَ اللهُ اللهُ عَنْهُ وَمَنْ بَعْدَهُمْ، فَلَمْ أَرَهُمْ يَضْرِبُونَ المَمْلُوكَ فِي القَذْفِ إِلَّا أَرْبَعِينَ» رَوَاهُ مَالِكٌ، وَالثَّوْرِيُّ فِي جَامِعِهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «لَقَدْ أَدْرَكَتُ أَبَا بَكْرٍ» فيه نظرٌ، والذي في اللُوَطَّأِ: «أدركتُ عُمَرَ وعُثْمانَ» وذلك أنَّ عبدَ اللهِ بنَ عامِر بنِ رَبيعةَ لم يُدْرِكْ أبا بكرٍ، فيكونُ حديثُهُ عن أبي بكرٍ مُرْسلًا، لكنَّهُ في المُوطَّأِ بدونِ ذِكْرِ أبي بكرِ.

قولُهُ: «فَلَمْ أَرَهُمْ يَضْرِبُونَ المَمْلُوكَ فِي القَذْف إِلَّا أَرْبَعِينَ» وعلى هذا فيكونُ حدُّ القَذْفِ بالنسبةِ للمَمْلوكِ إذا قَذَفَ غيرَهُ أربعينَ جَلْدةً، فإذا صحَّ هذا عن هؤلاءِ

⁽۱) أخرجه مالك في الموطأ (٢/ ٨٢٨، رقم ١٧)، وعبد الرزاق في المصنف رقم (١٣٧٩٣)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٢٥١).

الخلفاءِ، فالأمرُ واضحٌ؛ لأنَّ لهم سُنَّةٌ مُتَّبعةٌ، ولنا فيهم أُسوةٌ، وإنْ لم يَصِحَّ فالقولُ ما قالَهُ أهلُ الظاهِرِ أنَّ المملوكَ كالحُرِّ يُجْلَدُ ثهانينَ جَلْدةً.

ولا يَصِحُّ قياسُهُ على حدِّ الزِّنا الذي ثَبَتَ فيه التَّنْصيفُ بقولِهِ تَعالى: ﴿فَإِذَا الذي ثَبَتَ فيه التَّنْصيفُ بقولِهِ تَعالى: ﴿فَإِذَا الْحَصِنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِسَةِ فَعَلَيْهِنَ نِصَفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَتِ مِنَ الْعَدَابِ ﴾ [النساء: ٢٥]، ووجهُ عدم صحَّةِ القياسِ أنَّ الزِّنا يَرْجِعُ إلى الزَّاني نفسِهِ، أمَّا القَذْفُ يَرْجِع إلى معنَّى في غيرِ المقذوفِ؛ ذلك لأنَّ القَذْفَ يَلْحَقُ عارُهُ المقذوف؛ وهذا لا فَرْقَ فيه بين الحُرِّ والعبدِ، لا سيَّا إذا كانَ العبدُ مَعْروفًا بالتَّأَنِّي والثقةِ، فإنَّ العارَ الذي يَلْحَقُهُ بقذفِ الحُرِّ، ولا فَرْقَ يَلْحَقُهُ المقذوفَ مِن قَذْفِ هذا العبدِ كالعارِ الذي يَلْحَقُهُ بقذفِ الحُرِّ، ولا فَرْقَ.

وربَّما يقولُ قائلٌ: إنَّ قَذْفَ العبدِ لغيرِهِ لا يُؤْبَهُ به، ولا يُنْظَرُ إليه؛ لأنَّ مِن عادةِ أَعْلَبِ العبيدِ أنَّهُم لا يَهْتمونَ بهذه الأُمورِ، وأنَّهم يُطْلقونَ القَذْفَ ولا يُبالونَ به؟

فيُجابُ عن ذلك بأنَّ هذا واردُّ، لكنَّ مثلَ هذا التَّعْليلِ لا يُمْكِنُ أَنْ يُخصِّصَ قُولَه تَعَالَى: ﴿ وَالَّذِينَ بَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَلَاءً فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً ﴾ قولَه تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ بَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَلَاءً فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً ﴾ [النور:٤]، ثم إنَّ القَذْفَ من المملوكِ لا فرقَ فيه عندكم بينَ المملوكِ الذي يُعْتَبَرُ قولُهُ، والذي هو عند النَّاسِ بمنزلةِ الحُرِّ، وبين المملوكِ الذي ليس بهذا المُستوى.

١٢٣٤ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَهُ يُقَامُ عَلَيْهِ اللهِ ﷺ: «مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَهُ يُقَامُ عَلَيْهِ (١). يُقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ يَوْمَ القِيَامَةِ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ كَمَا قَالَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

⁻⁻⁻⁻

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب قذف العبيد، رقم (٦٨٥٨)، ومسلم: كتاب الأيهان، باب التغليظ على من قذف مملوكه بالزنا، رقم (١٦٦٠).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْةِ: «مَنْ» يجوزُ أَنْ تكونَ مَوْصولةً أَو شرطيَّةً، أَمَّا كوْنُهُا مَوْصولةً فلا إشكالَ فيه؛ لأنَّه سيكونُ مُبْتداً وقولُهُ عَلَيْةٍ: «يُقَامُ» مرفوعٌ على أنَّهُ خبرٌ، فعلٌ، لكنْ إذا كانت شَرْطيَّةً ففيها إشكالُ، وهو رفعُ الفعلِ المضارعِ «يقامُ» وهو جوابُ الشرطِ، ويجابُ عن ذلك بأنَّ فعلَ الشرطِ «قَذَفَ» جاء ماضيًا وجوابُهُ مُضارِعًا، فيجوزُ رفعُ جوابِ الشَّرطِ المُضارعِ وجزمُهُ، وفي هذا يقولُ ابنُ مالكٍ رَحْمَهُ اللهُ وَجورُهُهُ، وفي هذا يقولُ ابنُ مالكٍ رَحْمَهُ اللهُ:

وبَعْدَ مَاضٍ رَفْعُكَ الْجَزَا حَسَنْ ورَفْعُهُ بَعْدَ مُضَارِعٍ وَهَنْ (١)

فإذا كانَ فعلُ الشرطِ فِعْلَا ماضيًا وجوابُ الشرطِ فعلَا مُضارعًا يجوزُ في الجوابِ وجْهانِ، الوجهُ الأوّلُ: الجزمُ وهو الأصلُ، والوجْهُ الثّاني: الرفعُ، وحين إعرابُ مثلِ هذه الجملةِ، فإنَّ الذي لا علمَ له بالنحوِ سوف يَسْلُكُ ما لا إشكالَ فيه ويستريحُ، وأمَّا الذي يريدُ أنْ يعرفَ النحوَ ويَتَعَمَّقَ فيه فسوفَ يَسْلُكُ الذي فيه إشكالُ؛ حتَّى يَنْحَلَّ عنه هذا الإشكالُ.

قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «قَذَفَ مَمْلُوكَهُ» أي: قالَ له: يا زانٍ، أو يا لُوطيُّ، أو ما أشبه ذلك.

قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «يُقَامُ عَلَيْهِ الحَدُّ يَوْمَ القِيَامَةِ» لأَنَّ يَوْمَ القيامةِ هو الذي يظهرُ فيه العدلُ ظُهورًا تامَّا، والمملوكُ في الدُّنيا لا يستطيعُ أَنْ يُطالِبَ أَنْ يُقامَ الحدُّ على سيِّدِهِ؛ لأَنَّهُ يَخْشى منه، ولأَنَّهُ قد لا يُصدَّقُ في دَعْواهُ أَنَّهُ قذفَهُ، إلى غيرِ ذلك منَ الأسبابِ التي قد لا يَتَمَكَّنُ معها المملوكُ مِن إقامةِ الحدِّ على سيِّدِهِ لو قَذَفَهُ.

⁽١) ألفية ابن مالك (ص:٥٨).

ثم إنَّ قذفَ السيِّدِ لَمُلُوكِهِ بِالزِّنَا أَوِ اللِّواطِ، يعودُ ضررُهُ على السيِّدِ؛ لأنَّ هذا المملوكَ إذا كانَ مَوْصوفًا بهذا الوصفِ مِنْ قِبَلِ سيِّدِهِ، فإنَّ قيمتَهُ سوفَ تَنْزِلُ؛ ولهذا لا يُقامُ الحدُّ على السيِّدِ؛ لأنَّ الغالبَ أنَّهُ إذا قالَ ذلك فإنَّما يقولُهُ عن يقينٍ أو غلبةِ ظنِّ؛ إذْ لا يُمْكِنُ أنْ يَصِفَ عبدَه بصفةٍ تَنْزِلُ بها قِيمَتُهُ؛ لأنَّ هذا ضررٌ عليه.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - إثباتُ الملكيَّةِ للبشرِ؛ لقولِه: «تَمْلُوكَهُ»، وهذا الحُكْمُ ثابتُ بالقُرْآن والسُّنَّةِ، قالَ اللهُ تَبَارَكَوَتَعَالَى: ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَزُورَجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتُ أَيْمَنْهُمْ ﴾ [المؤمنون:٦]، والسُّنَّةُ كَمَا في هذا الحديثِ، وأجمعَ العُلَمَاءُ على ثُبوتِ الملكيَّةِ للبشرِ.

٧- تحريمُ قذفِ السيِّدِ لمملوكِهِ؛ وجهُ ذلك أنَّهُ يعُاقَب عليه يومَ القيامةِ.

٣- أنَّ الجزاءَ كما يكونُ في الدُّنيا يكونُ في الآخِرةِ؛ ومَنْ قالَ: إنَّ الآخِرةَ ليست دارَ تكليفٍ فليس على إطلاقٍ؛ لأنَّ الآخِرةَ فيها تكليفٌ لكنَّهُ ليس كالتكليفِ في الدُّنيا، أرأيتُمْ قولَ اللهِ تَعالَى: ﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقِ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ ﴾ اللهُ عَالَى: ﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقِ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ ﴾ [القلم: ٤٢]، فدَعْوَتُهم للسُّجودِ تكليفٌ.

٤- إثباتُ يومِ القيامةِ؛ وهو الذي يُبْعَثُ فيه النَّاسُ، وسُمِّيَ يومَ القيامةِ لوُجوهِ
 ثلاث:

الوجْهُ الْأُوَّلُ: أَنَّ النَّاسَ يقومونَ مِن قُبورِهِم للهِ عَزَّوَجَلَّ.

الوجْهُ الثَّاني: أنَّهُ يقامُ فيه تمامُ العدلِ.

الوجْهُ الثَّالَثُ: أَنَّهُ يقومُ فيه الأشهادُ، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَاللهُ تَعالَى: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَاللهُ عَالَى اللهُ الل

٥- أنَّهُ لا حدَّ على السيِّدِ؛ كما قالَ عَلَيْكَ، إلا أنْ يكونَ كما قالَ.

ويتفرَّعُ على هذه الفائدةِ فوائدُ عظيمةٌ واسعةٌ:

منها: لو أنَّ الرَّجُلَ حلَفَ على شيءٍ يَعتقدُ أنَّهُ على ما حَلَفَ عليه، فتبيَّنَ بخلافِهِ فإنَّها فإنَّهُ لا يَحْنَثُ، وكذلك لـو حَلَفَ على زوجتِهِ بطلاقٍ وتَبَيَّنَ أنَّ الأمرَ بخلافِهِ فإنَّها لا تُطَلَّقُ، كما لو قيلَ له مثلًا: إنَّ فُلانًا يُكلِّمُ زَوْجتَكَ، فقالَ: إذنْ هي طالقٌ، ثم تَبيَّنَ أنَّ الذي كانَ يُكلِّمُها ليس فُلانًا الذي أوقع الطَّلاق مِن أجلِ مُكالمَتِه، فهنا لا تُطَلَّقُ الزَّوْجةُ حتَّى وإنْ صَرَّحَ بلفظِ الطَّلاقِ؛ لأنَّ هذا الطَّلاقَ مَبْنيُّ على سببِ تَبيَّنَ أَنَّهُ لم يوجِبْ.

وكذلك لو أنَّ رجلًا حَلَفَ على شيءٍ يعتقدُ صِحَّتَهُ، فتبَيَّنَ أَنَّهُ على خلافِ ذلك، فإذَّهُ لا حِنْثَ عليه؛ لأَنَّهُ إنها حَلَفَ على شيءٍ يعتقدُهُ، فإذا كانَ يحلفُ على شيءٍ يعتقدُهُ فَإِذَا كَانَ يَحَلفُ على شيءٍ يعتقدُهُ فَتَبَيَّنَ بخلافِهِ فإنَّهُ لا يَضُرُّ.

بابُ حدِّ السرقةِ ِ

قولُهُ رَحِمَهُ اللّهُ: «حَدِّ السَّرِقةِ» أي: عقوبةِ السَّارقِ، وليس المرادُ بالحدِّ هنا التَّعريف، و«السَّرِقةُ» لغةً: أخْذُ المالِ على وجْهِ الغصبِ، وشَرْعًا: هي أخذُ المالِ على وجْهِ الغصبِ، وشَرْعًا: هي أخذُ المالِ على وجْهِ الاختفاءِ مِن مالكِ أو نائبهِ.

فقولُنا: «أخذُ المالِ» خَرَجَ به أخذُ ما ليس بهالٍ؛ فإنَّهُ لا يُعَدُّ سَرِقةً شرعًا؛ لأَنَّهُ لا يُعَدُّ سَرَقً الإنسانُ آلةَ لهوِ فإنَّهُ ليس بسارقٍ شرعًا؛ لأنَّ هذه الآلة لا يُقرُّ عليها مالِكُها فهي حرامٌ، فإنْ سَرَقَ كَلْبًا، فلا يكونُ سَرَقَ مالًا، فلا قطعً فيه.

وقولُنا: «مِن مالِكِ» خرجَ به ما لو سرقَ مِن غيرِ المالِكِ، مثلُ أَنْ يَسْرِقَ مِن سارقٍ، فإنَّهُ لا يُقطعُ؛ لأنَّ بقاءَ المالِ بيدِ السَّارقِ الأوَّلِ بقاءٌ غيرُ شرعيٍّ لا يُقرُّ عليه، وليس كها قالَ العامَّةُ: السَّارقُ منَ السَّارقِ كالوارثِ من أبيه، لأنَّ الوارثَ مِن أبيه، لأنَّ الوارثَ مِن أبيه يَرِثُ مالًا حلالًا، اللَّهُمَّ إلا إذا كانَ يسرقُ منَ السَّارقِ ليُوصِّلَهُ إلى صاحبِهِ، فهذا جزاهُ اللهُ خيرًا، أمَّا إنْ أرادَ الاستمتاعَ به فلا يجوزُ له ذلك، ولكنَّهُ لا يُقْطعُ؛ لأنَّهُ سَرِقةٌ لُغةً، وليس سَرِقةً شَرْعًا، ومثلُهُ السَّارقُ مِن غاصبٍ؛ لأنَّ بقاءَ المالِ عنده بغير وجه شرعيٍّ.

وقولُنا: «أو نائبِهِ» كمستأجِرِ العينِ، ومنِ استُودِعتْ عنده، والمُرْتَهِنُ، وغيرِ ذلك، فكلُّ مَن قَام مقامَ مالكِ، فإن السَّرِقةَ منه هي سَرِقةٌ شرعًا.

وبعضُ النَّاسِ الذين يَعْملُونَ في دولةٍ ظالمةٍ، أو لا تُطَبِّقُ الحُكْمَ الشرعيِّ، أو يعملُونَ في دولةٍ أَجْنبيَّةٍ، يَظُنُّونَ أَنَّ لهم الأُخْذَ مِن هذه الدَّولةِ كما يريدونَ، ويرونَ أَنَّهُم كمَنْ يَسْرِقُ منَ اللَّصوصِ.

فنقول: هذا غيرُ صحيحٍ، لأنَّ مالَ الدولةِ لعمومِ النَّاس؛ إذْ هو بيتُ المالِ لعمومِ النَّاس؛ إذْ هو بيتُ المالِ لعمومِ المُسْلمينَ، ولهذا لو سَرَقَ منه السَّارقُ لا تُقْطَعُ يَدُهُ؛ لأنَّ له حقًّا فيه، وهو شُبهةٌ.

وهكذا يكونُ التعريفُ اللَّغَوِيُّ للسَّرقةِ أعمُّ مِن تَعْريفِها شَرْعًا، وهذا هو الغالبُ للتَّعريفاتِ؛ لأنَّ التَّعْريفاتِ الشرعيَّةَ مُتلقَّاةٌ منَ الشَّرع.

ثم إِنَّ السَّرِقةَ مِن كَبَائِرِ النُّنُوبِ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَعَنَ السَّارِقَ^(۱)، واللعنُ لا يكونُ إلا على كبيرةٍ مِن كَبَائِرِ النُّنُوبِ، ولأَنَّ فيها حدَّا في الدُّنْيا، وقد ذَكَرَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللهُ أَنَّ كَلَّ ذَنبِ فيه حدُّ في الدُّنْيا، فإنَّهُ مِن كَبَائِرِ الذُّنُوبِ.

والسَّرِقةُ تُوجِبُ قطعَ اليدِ؛ لِقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَأَقْطَ عُوَا اللهِ عَالَى: ﴿ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ فَأَقْطَ عُوَا اللهِ عَالَى: ﴿ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ فَأَقْطَ عُوَا اللهِ عَلَيْهُ ﴾ [المائدة: ٣٨].

فقولُهُ تَعالَى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ ﴾؛ يعني مَن ثَبَتَ أَنَّـهُ سارقٌ أو سارقةٌ ﴿ فَأَقَطَ عُوَا ﴾ والخطابُ للأُمَّةِ، ويُقصدُ به وُلاةُ الأمورِ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿ أَيدِيَهُمَا ﴾ جمعُ يدٍ، ومعلومٌ أنَّهُ لا يُقطعُ منَ الإنسانِ إلا يدُّ واحدةٌ، لكنَّ المُتعَدِّد إذا أُضيفَ إلى مُتَعَدِّدٍ فالأفصحُ فيه الجمعُ، ولم يُقَيِّدُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب لعن السارق إذا لم يُسمَّ، رقم (٦٧٨٣)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم (١٦٨٧)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «لعن الله السارق، يسرق البيضة فتقطع يده».

اليد، فتَخْتَصُّ بالكفِّ؛ لأنَّ اليدَ إذا لم تُقيَّدْ فهي الكفُّ، والدَّليلُ على هذا قولُهُ تَعالَى في التَّيَمُّم: ﴿ فَأَمَسَحُوا بِو جُوهِ حِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِنْهُ ﴾ [المائدة: ٦]، ومعلومٌ أنَّ التَّيمُّمَ في الكفِّ فقط، والقراءة المشهورة أنَّ اليدَ مُجْملةٌ، أو إنْ شِئْتَ فقلْ مُبْهَمةٌ، لكنْ في الكفِّ فقط، والقراءة المشهورة أنَّ اليدَ مُجْملةٌ، أو إنْ شِئْتَ فقلْ مُبْهَمةٌ، لكنْ فَسَرَتْها قراءة عبدِ اللهِ بنِ مسعودٍ رَضَائِيلَهُ عَنْهُ حين قالَ: (فاقطعوا أيْمانَهُما)، فيكونُ المرادُ باليدِ اليدَ اليُمنى؛ ولأنها هي آلةُ الأخذِ والإعطاءِ غالبًا فاخْتُصَّ الحكمُ بها، وهذا هو العُمْدةُ أنْ تُقْطَعَ اليُمْنى حتَّى وإنْ كانَ أعْسَرَ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ للمقطوعِ أنْ يَأْخُذَ يدَهُ المقطوعةَ فيذهبُ بها إلى المُسْتَشْفى لِيُعيدُوها له؟

قُلْنا: لا يجوزُ، ولو أرادَ ذلك فلا نُمَكَّنُهُ منه، وإلا فها فائدةُ القطع؟
فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ إذا اشْترى عُضْوا يدًا صناعيَّةً أَنْ يُمَكَّنَ مِن تَرْكيبِها؟
قُلْنا: هذا محلُّ نظرٍ، فلو اشْتَرى كفَّا، قد نقولُ: إنَّ الشارعَ له نَظرٌ في بقاءِ هذا الرَّجُلِ مقطوعَ اليدِ أمامَ النَّاسِ، نَكالًا منَ اللهِ، فيُمنعُ مِن تركيبِ يدٍ، سواءً اليدَ المقطوعة أو غيرَها. وقد يقالُ: إذا كانتْ غيرَ اليدِ فالظاهرُ أنَّها مَهْما تكونُ فلا يُمْكِنُ أنْ تكونَ كاليدِ الأصليَّةِ، حتَّى ولو دَخَلَها التجميلُ، فيَبْقى الأمرُ يحتاجُ إلى نظرٍ. قولُهُ تَعالَى: ﴿جَزَاءٌ بِمَا كَسَبَا ﴾؛ أي: جزاءً بها كسباهُ منَ المالِ المحرَّمِ. قولُهُ تَعالَى: ﴿جَزَاءٌ بِمَا كَسَبَا ﴾؛ أي: جزاءً بها كسباهُ منَ المالِ المحرَّمِ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿ وَكُلَا مِّنَ ٱللَّهِ ﴾؛ أي: عُقوبةً؛ حتَّى يَنْكُلُ النَّاسُ عن السَّرِقةِ. قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَٱللَّهُ عَزِيزٌ عَكِيمٌ ﴾؛ فلِعِزَّتِهِ وحكمتِهِ وحُكْمِهِ قَطَعَ، ويُذْكَرُ أنَّ قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَٱللَّهُ عَزِيزٌ عَكِيمٌ ﴾؛ فلِعِزَّتِهِ وحكمتِهِ وحُكْمِهِ قَطَعَ، ويُذْكَرُ أنَّ أعرابيًّا سمعَ قارئًا يقرأُ: «واللهُ غفورٌ رحيمٌ » فأمرَهُ الإعرابيُّ أنْ يعيدَ الآية، فقالَ:

"والله عفورٌ رحيمٌ"، فقال: أعدِ الآية فأعادَها، فقال في الثّالثةِ أو الرابعةِ: ﴿وَاللهُ عَنِيرُ حَكِيمٌ ﴾، فقال الأعرابيُّ: الآنَ. يعني الآنَ أصبتَ؛ لأنَّهُ عزَّ وحَكَمَ فقطَعَ، ولو غَفَرَ ورَحِمَ ما قَطَعَ، ولهذا قالَ في غَفَرَ ورَحِمَ ما قَطَعَ، ولهذا قالَ في قُطَّاعِ الطريقِ: ﴿ إِلَّا اللَّذِينَ تَابُوا مِن قَبِلِ أَن تَقدِرُوا عَلَيْهِمٌ فَأَعْلَمُوا أَنَ اللهَ عَفُورُ وَحِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣٤]، قالَ العُلَماءُ: يُؤخذُ مِن هذا أنَّهُم إذا تابوا قبلَ القُدْرةِ عليهم سَقَطَ عنهم الحدُّ.

وظاهرُ الآيةِ الكريمةِ: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُوا آيَدِيهُما ﴾ [المائدة: ٣٨]، العمومُ، وأنَّ السَّارِقَ يُقْطَعُ سواءً سَرَقَ مِن حِرْزِ، أو مِن غير حِرْزِ، وسواءً سَرَقَ قليلًا أو كثيرًا؛ لأنَّ الآيةَ مُطْلقةٌ، وبهذا أخذَ الظاهريةُ، وقالوا: كلُّ سارقٍ يُقْطَعُ، ولم يَلْتَفِتُوا إلى السُّنَّةِ، وبعْضُهم التفتَ إليها في الذَّهبِ فقط، فقال: لا يُقْطَعُ في الذَّهبِ إلا ما بَلغَ نصابَ القطع، وما سِوى الذَّهبِ فإنَّهُ يُقْطَعُ فيه في القليلِ وفي الكثيرِ.

ولكنَّ الصَّحيحَ أنَّهُ لا بُدَّ مِن بلوغِ النِّصابِ ويدلُّ لذلكَ ما يلي:

١٢٣٥ - عَنْ عَائِشَةَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا تُقْطَعُ يَدُ سَارِقٍ إِلَّا فِي رَبُعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ.

⁽۱) ذكره السمعاني في تفسيره (٢/ ٣٦)، وابن الجوزي في زاد المسير (١/ ٥٤٦)، والطيبي في حاشيته على الكشاف (٣/ ٣٢٥)، وابن القيم في جلاء الأفهام (ص:١٧٢).

- وَلَفْظُ البُخَارِيِّ: «تُقْطَعُ اليَدُ فِي رُبُعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا»(١).
- وَفِي رِوَايَةٍ لِأَحْمَدَ: «اقْطَعُوا فِي رُبُعِ دِينَارٍ، وَلَا تَقْطَعُوا فِيهَا هُوَ أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ»(٢).

ا**لشَّرْحُ**

هذه ثلاثُ رواياتٍ، الأُولى تقولُ: «لَا تُقْطَعُ يَدُ سَارِقِ إِلَّا فِي رُبُعِ دِينَارٍ» أي: إلا إذا سَرَقَ رُبُعَ دينارٍ، والدِّينارُ الإسْلاميُّ زنتُهُ مثقالٌ منَ الذَّهبِ، وعلى هذا فتُقطعُ في رُبُعِ مِثْقَالٍ منَ الذَّهبِ، والجُنيْهُ السُّعوديُّ يُساوي دِينارَيْنِ، فيكونُ النِّصاب بالجُنيْهِ هو ثُمُنُ جُنيْهٍ.

قولُهُ ﷺ: «فَصَاعِدًا» أي فذَهَبَ القَدْرُ صاعدًا، وقد أعْرَبها النَّحْويُّونَ على أنَّها حالٌ حُذِفَ منها عاملُها وصاحبُها، وتُقدَّرُ في كُلِّ سياقٍ بحَسَبِهِ.

وبناءً على ذلك: فلو سَرَقَ ثُمُنَ دينارِ فلا قَطْعَ، وإنْ سَرَقَ ثُلُثَ دينارِ تُقْطَعُ؛ لأنَّ الثُّلُثَ أكثرُ منَ الرُّبُع، فيَدْخُلُ في قولِهِ فصاعدًا.

أمَّا لفظُ البُخاريِّ فيقولُ: «تُقطعُ اليَدُ» أي يدُ السَّارِقِ، وهذا خبرٌ بمعنى الأمرِ؛ لأنَّ الخبرَ قد يَأْتي بمعنى الأمرِ، كما في هذا الحديثِ، وكما في قولِهِ تَعالَى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَجًا يَتَرَبَّصَنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشَرًا ﴾ [البقرة:٢٣٤]، وكما في قولِهِ: ﴿ وَٱلْمُطلَقَدَتُ يَتَرَبَّصَنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةً قُرُومٍ ﴾ [البقرة:٢٢٨]، وكما في قولِ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب قول الله تعالى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَأَقَطَ مُوَا أَيْدِيَهُمَا ﴾، رقم (٦٧٨٩)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم (١٦٨٤).

⁽٢) أخرجه أحمد (٦/ ٨٠).

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - رأفةُ اللهِ عَزَّوَجَلَّ بالعبادِ؛ في كونِ الشيءِ اليسيرِ لا قَطْعَ فيه.

٢- أنَّهُ لا بُدَّ مِن نِصابٍ لقطعِ السَّرِقةِ؛ والنِّصابُ هنا رُبُعُ دينارٍ، فإذا سَرَقَ دونَ ذلك فلا قَطْعَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألم يَقُلِ النَّبِيُّ ﷺ: «لَعَنَ اللهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ البَيْضَةَ فَتُقْطَعُ يَدُهُ» (٢)، فكيف نجمعُ بين الحديثيْنِ؟

قُلْنا: إِنَّ قُولَ الرَّسُولِ ﷺ: «لَعَنَ اللهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ البَيْضةَ..» يُحملُ على أمريْنِ: أُولًا: البَيْضةُ تَبلغُ قيمَتُها رُبُعَ دينارٍ، وقد يُمْكِنُ هذا في زمنِ المَسْغَبةِ، فقد تصيرُ البَيْضةُ بدنانيرَ، وقد وقعَ هذا في زَمَنِنا في بعضِ الجهاتِ.

ثانيًا: البَيضةُ التي تُوضَعُ على الرأسِ عند القتالِ، وهي تُشْبِهُ الإناءَ، يضعُهُ الإنْسانُ على رأسِهِ يَتَقي به السِّهامَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب ذكر العلم والفتيا في المسجد، رقم (١٣٣)، ومسلم: كتاب الحج، باب مواقيت الحج والعمرة، رقم (١٨٢)، من حديث ابن عمر رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب لعن السارق إذا لم يُسمَّ، رقم (٦٧٨٣)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم (١٦٨٧)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِلَّهُ عَنْهُ.

أما الحَبْلُ فيحملُ على أمرينِ:

أولًا: الحبلُ قد يَبْلُغُ رُبُعَ الدينارِ، كالحبلِ المطويِّ الطويلِ.

ثانيًا: الحبالُ الغليظةُ التي تُرْبَطُ بها السُّفُنُ على الساحِلِ، وهو يَبْلُغُ هذه القيمةَ.

أَيْ أَنَّهُ لَا بِدَّ مِن تأويلِ الحديثِ بِمَا يَتناسَبُ مِع الحديثِ الثَّاني.

٣- أنَّ سَرِقةَ رُبُعِ الدِّينارِ تُهْدِرُ عِصْمةَ اليدِ؛ وقد اعْتَرَضَ بعضُ الزِّنادقةِ على الشَّريعةِ في هذا الحُكْمِ، وقالَ: كيفَ تُقْطَعُ اليدُ في رُبُعِ دينارٍ، بينها إذا جُنِيَ عليها وجَبَ فيها ديةٌ بمقدارِ خُسِ مئةِ دينارٍ؟ وهل هذا إلا تَناقضٌ؟ وفي ذلك يُذْكَرُ عن المَعَرِّيِّ أَنَّهُ قَالَ (١):

يَدُّ بِخَمْسِ مِئِينَ عَسْجَدٍ وُدِيَتْ مَا بَالُهَا قُطِعَتْ فِي رُبُعِ دِينَارِ تَنَاقُضٌ مَا لَنَا إِلَّا السُّكُوتُ لَهُ وَأَنْ نَعُوذَ بِمَوْ لَانَا مِنَ النَّارِ

فَصَدَقَ فِي قُولِهِ: «مَا لَنَا إِلَا الشُّكُوتُ لَهَ» وَلَكَنَّهُ كَذَبَ فِي قُولِهِ: «تَنَاقُضُّ»، فأُجيبَ عليه:

قُلْ لِلْمَعَلِّ عِارٌ أَيُّكَا عَادِ جَهْلُ الفَتَى، وَهُوَ مِنْ ثَوْبِ التُّقَى عَادِ

معناه أنَّك جاهلٌ، ولا عندك تَقْوى؛ لأنَّ الجاهلَ يجبُ عليه أنْ يَسْكُتَ، وبيَّنَ الجاهلَ يجبُ عليه أنْ يَسْكُتَ، وبيَّنَ أَنَّهُ إِنها قُطِعَتْ برُبُعِ دينارِ حمايةً للأموالِ، ووُدِيَتْ بخَمْسِ مئةِ دينارِ حمايةً للنُّفوسِ؛ ولهذا قالَ:

⁽١) شرح اللزوميات لأبي العلاء المعري (٢/٣/٢).

عِـزُّ الأَمَانَـةِ أَغْلَاهَا، وَأَرْخَصَها ذُلُّ الخِيَانَةِ فَافْهَمْ حِكْمَةَ البَارِي(١)

أي: لمَّا كانت أمينةً كانت ثمينةً، ولم خانت هانَت.

فالحاصل: أنَّ الحكمة واضحةٌ جِدَّا، وهي أنَّ الله تَعالَى جَعَلَ دِيتَها خُمْسَ مئةِ دينارٍ حفظًا للنُّفوسِ، حتَّى لا يَجْتَرِئَ أحدٌ على قطعِ الأيْدي، وجَعَلَها تُقْطَعُ في رُبُعِ الدِّينارِ؛ حمايةً للأمْوالِ؛ حتَّى لا يَجْتَرِئَ السُّرَّاقُ على أموالِ النَّاسِ.

فإنْ قيلَ: مَن سَرَقَ سَرِقَتَيْنِ، كُلَّ واحدةٍ لا تَبْلُغُ النِّصابَ، هل يُقْطَعُ؟ قُلْنا: ليس عليه قطعٌ، فلا بدَّ أَنْ تَبْلُغَ كُلُّ سَرِقةٍ منها النِّصابَ.

··· @ ···

١٢٣٦ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَطَعَ فِي مِجَنَّ، ثَمَنُهُ ثَلَاثَهُ وَلَاثَهُ وَرَاهِمَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «في مجِنِّ» أي: بسبب، وفي هنا للسَّبيةِ، وفي الكلام محذوفٌ، والتقديرُ: «في سَرِقَةِ مجِنِّ»، والمِجنُّ: هو ما يَجْتَنُّ به المقاتلُ عن القتالِ، ويقالُ له: «تُرْسُّ» يَتَتَرَّسُ به المُقاتِلُ.

قولُهُ: «ثَمَنْهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمَ»، أي قَطَعَ في ثلاثةِ دراهمَ، ولا يخالفُ ذلك قولَهُ عَلَيْهُ

⁽۱) القائل هو القاضي عبد الوهاب المالكي، انظر: الذخيرة للقرافي (۱۲/ ۱۸۵)، وفتح الباري لابن حجر (۱۲/ ۸۳).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب قول الله تعالى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقَطَعُواۤ أَيَّدِيَهُمَا ﴾، رقم (٦٧٩٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم (٦٧٩٥).

فيها سَبَقَ: «لَا تُقطعُ يَدُ سَارِقٍ إِلَّا فِي رُبُعِ دِينَارٍ» لأنَّ قيمةَ ثلاثةِ الدَّراهم في ذلك الوقتِ هي رُبُعُ دينارٍ، ولهذا جاءتِ الدِّيةُ ألفَ مثقالٍ ذَهبًا، واثْنَيْ عَشَرَ ألفَ دِرْهمٍ فِضَةً، وحينئذٍ لا يكونُ هناك مُعارضةٌ بين هذا الحديثِ وبين الذي قبلَهُ.

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: أَلَا يَكُونُ قُولُ ابْنِ عُمَرَ رَضَيْلِيَّهُ عَنْهُا: «ثَمَنْهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمَ» مَبْنيًّا على ظَنِّهِ؟

قُلْنا: الأصلُ عدمُ الظنِّ، والأصلُ أنَّهُ يَعْلَمُ أنَّه ثَمَنُهُ، وأنَّهُ لو بِيع لكانَ ثلاثةَ دراهِمَ، ولكنَّ الجمعَ كما سَبَقَ هو أنَّ الثلاثةَ دراهِمَ في ذلك العهدِ كانت تُساوي رُبُعَ دينارٍ.

فإنْ قيلَ: لو سَرَقَ ثلاثة دَراهِمَ لا شيئًا يُساوي ثلاثة، فهل يُقْطَعُ أو لا؟ قُلْنا: يُقْطَعُ؛ لأنَّ ثلاثة دَراهِمَ رُبُعُ دينارِ، أي أنَّها بَلَغَتِ النِّصابَ.

واختَلفَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللّهُ فيها لو اختلفَ سعرُ الذَّهُ والفِضَّةِ عن عهدِ النَّبيِّ اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - فهل المُعْتَبرُ الدَّراهمُ أو الدَّنانيرُ أو الأعلى ثَمنًا وقيمةً ؟ قيلَ: المعتبرُ الدَّراهمُ، وقيلَ: الدَّنانيرُ، وقيلَ: الأرفعُ قيمةً، يعني قد يكونُ رُبُعُ الدِّينارِ بدِرْهمَينِ ؟ لأنَّ الأسعارَ تختلفُ رُبُعُ الدِّينارِ بدِرْهمَينِ ؟ لأنَّ الأسعارَ تختلفُ مِن وقتِ لآخرَ، والصَّحيحُ أنَّ المُعْتَبرَ هو رُبُعُ الدِّينارِ، فلو عَلتِ الدَّراهمُ أو رَخُصَتْ فلا عِبْرةَ بها، إنها العبرةُ بالدَّنانيرِ، فإذا سَرَقَ رُبُعَ دينارٍ أو ما يساويهِ فإنَّهُ يُقْطعُ ، كها أنَّ حديثَ عائِشةَ رَضَالِيَهُ عَنهَا صريحٌ في قولِهِ عَلَيْهِ: «لَا تُقْطعُ يَدُ سَارِقٍ إلَّا فِي رُبُعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا» (أ) .

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم (١٦٨٤/٢).

١٢٣٧ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَعَنَ اللهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ البَيْضَةَ فَتُقْطَعُ يَدُهُ، وَيَسْرِقُ الْحَبْلَ فَتُقْطَعُ يَدُهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَيْضًا (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ يَحتملُ أَنْ يكونَ خَبرًا عنِ اللهِ، أي: يُخْبِرُ بأَنَّ اللهَ عَنَّوَجَلَ لعنَ السَّارِقَ، ويَحتملُ أَنْ يكونَ دُعاءً، وهذا واضحٌ إذا صَدَرَ منَ النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ أَمَّا إذا صَدَرَ مِن النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَالسَّلامُ أَمَّا إذا صَدَرَ مِن غيرِهِ فإنْ ثَبَتَ اللَّعْنُ فهو خَبَرٌ، وإلا فهو دعاءٌ، وأيًّا كانَ المرادُ فإنَّهُ دليلٌ على أنَّ السَّرِقةَ مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ والذي قبلَهُ:

١- جوازُ الدُّعاءِ باللَّعْنِ، على مَنْ سَرَقَ؛ فيجوزُ أَنْ تَدْعُوَ على السَّارِقِ، فتقولَ: «لعنَ اللهُ السَّارقَ سَرَقَ الساعة، سَرَقَ القلمَ»، وما أشْبَهَ ذلك، ولكنَّ الدُّعاء على شخصٍ بعينِه لا يجوزُ، حتَّى وإنْ كانَ ينطبقُ عليه الوصفُ؛ لأنَّ ما وَرَدَ مُعَلَّقًا بالأوصافِ يجبُ أَنْ يَبْقى مُعَلَّقًا بالأوصافِ، وما وَرَدَ مُعَلَّقًا بالأعيانِ يكونُ مُعَلَّقًا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب لعن السارق إذا لم يُسمَّ، رقم (٦٧٨٣)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، رقم (١٦٨٧).

بالأعْيانِ؛ ولهذا نشهدُ لكُلِّ مُؤْمِنٍ أَنَّهُ في الجنَّةِ، ولا نَشْهَدُ لفُلانٍ بعينِهِ أَنَّهُ مِن أَهْلِها وإنْ كانَ مُؤْمِنًا.

٢- قطعُ يدِ السَّارقِ؛ وأنَّ ذلك لا يُنافي الرَّحمةَ.

٣- أنَّ مُراعاة العُمومِ أَوْلى مِن مُراعاةِ الخصوصِ؛ فلا شكَّ أنَّ الضَّرَرَ على السَّارِقِ ضررٌ عظيمٌ؛ لأَنَّهُ سيَفْقِدُ يدَهُ اليُمْنى، ويَنْشَلُّ شيءٌ كثيرٌ من عملِهِ، ويكونُ عارًا عليه بين النَّاسِ، لكنَّ هذه المفسدة فَرْديةٌ، أمَّا المصلحةُ العامَّةُ في حمايةِ أموالِ النَّاسِ فهي أوْلى بالمُراعاةِ.

فيُؤْخَذُ مِن هذا قاعدةٌ مفيدةٌ، وهي أنّنا لا ننظرُ إلى الشخصِ إذا كانَ في عُاباتِهِ إضرارٌ بالمصلحةِ العامَّةِ، بل الواجِبُ أَنْ نَنْظُرَ للمصلحةِ العامَّةِ، ولو ضرّ ذلك الشَّخص، وبعضُ النّاسِ إذا حَصَلَ مِن شخصٍ جِنايةٌ قالَ: «ارْحَمُوهُ، هذا ما له وظيفةٌ، وله أولادٌ» وأتى بالمُبرِّراتِ، فنقولُ: مراعاةُ المصلحةِ العامَّةِ أَوْلى مِن مُراعاةِ المصلحةِ الخاصَّةِ، ولَسْنا بأرْحَمَ منَ اللهِ ولا بأحْكَمَ منه سُبْحَانهُ وَتَعَالَى فاللهُ عَرَقِكَ في حُدودِهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى ما يكونُ ضَررًا على شخصٍ مُعَيَّنٍ، لكنْ فيه تحقيقُ المصلحةِ العامَّةِ.

١٢٣٨ - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَائِلَهُ عَائِشَةً رَضَالِلَهُ عَائِلَهُ عَالَمُ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «أَتَشْفَعُ فِي حَدِّ مِنْ عَبْلِكُمْ أَنَّهُمْ حُدُودِ اللهِ؟»، ثُمَّ قَامَ فَاخْتَطَبَ، فَقَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ! إِنَّمَا هَلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمْ كُدُودِ اللهِ؟»، ثُمَّ قَامَ فَاخْتَطَبَ، فَقَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ! إِنَّمَا هَلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمُ كُدُودِ اللهِ؟»، ثُمَّ قَامَ فَاخْتَطَبَ، فَقَالَ: «أَيُّهُا النَّاسُ! إِنَّمَا هَلَكَ النِّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمُ كُنُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدّى الْخَدِيثَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لُمِسْلِمِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «أَتَشْفَعُ» الهمزةُ للاستفهامِ، والمرادُ به هنا التوبيخُ والإنكارُ، و «تَشْفَعُ» منَ الشَّفاعةِ، وهي التَّوسُطُ للغيرِ بجلبِ مَنْفعةٍ أو دفعِ مَضَرَّةٍ، فشفاعةُ النَّبِيِّ ﷺ لأهلِ الجنَّةِ أَنْ يَدْخُلُوا الجنَّةَ، منَ الشَّفاعةِ في جلبِ المنفعةِ، وشفاعتُهُ في أهلِ المَوْقِفِ أَنْ يُريحَهُمُ اللهُ شفاعةٌ في دفعِ المَضَرَّةِ، وسُمِّيتُ (شفاعةً) لأنَّ الشَّافعَ يَشْفَعُ مَن شَفَعَ له، فبعدَ أن كانَ المشفوعُ له واحدًا صاروا الآنَ اثنيْنِ شَفْعًا.

قولُهُ ﷺ: ﴿فِي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ؟﴾ تقدَّمَ أنَّ الحدَّ يُطلقُ على ثلاثةِ معانٍ، الأُوَّلُ: الأُوامرُ، والثَّاني: النَّواهي، والثَّالثُ: العقوباتُ المُقَدَّرةِ شرعًا في المعاصي، والمرادُ هنا المعنى الثَّالثُ، والمعنى: أتَشْفَعُ في عُقوبةٍ فرَضَها اللهُ عَرَّفَجَلَّ.

وقصَّةُ هذا الحديثِ أنَّ امرأةً مَخْزوميَّةً، أي: مِن بني مَخْزومٍ وهم مِن كِبارِ قبائِلِ العربِ، كانت تستعيرُ المتاعَ، أي: تطلبُ مِن مالِكِهِ أنْ يُعيرَها إيَّاهُ، ثم إذا استعارتُهُ أنْكرَتْهُ، وقالتْ أنَّها لم تَأْخُذْ شيئًا، فبلغَ ذلك النبيَّ عَلَيْهِ فأمَرَ أنْ تُقْطَعَ يدُها، فلما أمَرَ أنْ تُقطعَ يدُها، فلما أمَرَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب كراهية الشفاعة في الحد إذا رُفع إلى السلطان، رقم (٦٧٨٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره والنهي عن الشفاعة في الحدود، رقم (١٦٨٨).

بذلك لَحِقَ قُرَيْشًا الهمُّ والكآبةُ والحزنُ، وأهمَّهُم هذا الأمرُ، فطلبوا مَنْ يشفعُ إلى الرَّسولِ عَلَيْ، فهابوا أبا بكرٍ وعُمَرَ وغيْرَهما مِن ساداتِ الصَّحابةِ، وقالوا: لا أحدَ يَشْفَعُ إلا أسامةُ بنُ زيدِ بنِ حارِثةَ، حِبُّ رَسولِ اللهِ عَلَيْ، أي محْبوبُهُ؛ فطلبوا مِن أُسامةَ رَخَوَلِيَهُ عَنْهُ أَنْ يَشْفَعُ إلى رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ في هذه المرأةِ فشَفَعَ، فأنْكَرَ عليه النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - ذلك، وقَالَ: «أَتَشْفَعُ فِي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ؟» يعني: هذا لا يُمْكِنُ؛ لأنَّنا لو قَبِلْنا الشَّفاعةَ تَعَطَّلَتِ الحدودُ التي فَرَضَها اللهُ عَرَقِبَلَ وصارتُ لا قيمةَ لها، ثم قامَ عَلَيْهِ فخطَبَ في النَّاسِ خُطْبةً، وكانَ مِن عادةِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - أَنْ يَخْطُبَ في النَّاسِ خُطْبةً، وكانَ مِن عادةِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - أَنْ يَخْطُبَ عند النَّوازلِ، وخُطبهُ عَيْهِ الصَّكَةُ وَالسَّلامُ قسمانِ:

قسمٌ راتب: كخُطَبِ الجُمُعةِ.

وقسمٌ عارِضٌ: كخُطْبةِ الكُسوفِ(١)، وكذلك خُطْبَتُهُ في قِصَّةِ بَريرة (٢)، وغير ذلك من المناسباتِ.

وإنَّما خَطَبَ النَّبيُّ عَلَيْلِهُ ليقولَ: إنَّ هذا أمرٌ عامٌّ، تَفَشَّى وانتشرَ بين المُسْلمينَ، ويَتَبَيَّنَ عنايةُ الرَّسولِ عَلَيْلَةٍ لهذا الأمرِ وعِظَمُهُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «أَيُّهَا النَّاسُ!» أسلوبُ نداءٍ، وجاءَ النِّداءُ هنا مُناسبًا جدًّا؛ لأنَّ المقامَ مقامٌ عظيمٌ، يَنْبَغي أَنْ يَتَنَبَّهَ له المُخاطَبُ، والنِّداءُ إنَّما يفيدُ تنبيهَ المُخاطَبِ كي يَعْتَنِيَ بما يُقالُ له.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الكسوف، باب الصدقة في الكسوف، رقم (١٠٤٤)، ومسلم: كتاب الكسوف، باب صلاة الكسوف، رقم (٩٠١)، من حديث عائشة رَضِحَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب ذكر البيع والشراء على المنبر في المسجد، رقم (٤٥٦)، ومسلم: كتاب العتق، باب إنها الولاء لمن أعتق، رقم (١٥٠٤)، من حديث عائشة رَضَيَالِيَّهُ عَنْهَا.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّمَا هَلَكَ» والهلاكُ هنا يَحتملُ أنْ يكونَ هَلاكًا حِسِّيًا، أي: أهْلكَهُمُ اللهُ بسببِ المعاصي، أو أنْ يكونَ هَلاكًا مَعْنويًّا، وهو هلاكُ المُجْتَمعِ بإغْراقِهِم في المعاصي والذُّنُوبِ.

قولُهُ ﷺ: «الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» قد يرادُ به اليهودُ والنَّصارى، وقد يرادُ به كُلُّ مَن كانَ قَبْلنا منَ الأُممِ.

قولُهُ ﷺ: «أَنَّهُمْ كَانُوا» بالفتحِ؛ لأنَّها على تقديرِ حرفِ الجرِّ، أي: (بأنَّهم)، فالجملةُ تعليليَّةُ على تقديرِ حرفِ الجرِّ.

قولُهُ ﷺ: «إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ» الشريفُ أي ذو الشَّرفِ والرِّفعةِ والجاهِ عند قومِهِ، فإذا سَرَقَ تركوهُ؛ لأنَّهُ شريفٌ.

قولُهُ ﷺ: «وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الحَدَّ» لأَنَّهُ لا ناصرَ له، ولا جاهَ له، فيُقيمونَ عليه الحدَّ.

ولم يَذْكُرِ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ اللهُ بقية الحديثِ لأنَّ هذا لفظُ مُسْلِم، والمقصودُ منه في هذا البابِ ما ذُكِرَ، ولكنْ جاءَ في لفظِ البُخاريِّ أنَّ النبيَّ –صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ – قالَ كلمةً عظيمةً، ويجبُ أنْ يسيرَ عليها ولاةُ الأمرِ؛ إذ قالَ: «وايْمُ اللهِ؛ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا» (۱)، وفي لفظٍ: «لَقَطَعَ مُحَمَّدٌ اللهِ؛ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا» (۱)، وفي لفظٍ: «لَقَطَعَ مُحَمَّدٌ يَدَهَا» (۱)، فأقْسَمَ وهو الصادقُ البارُّ بدون قسم، أنَّ فاطمةَ وهي أجلُّ قدرًا منَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٧٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره، رقم (١٦٨٨)، من حديث عائشة رَضِّيَلِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب كراهية الشفاعة في الحد إذا رفع إلى السلطان، رقم (٢٧٨٨)، من حديث عائشة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

المَخْزوميَّةِ، وأعْلى نَسَبًا، لو أنَّها سَرَقَتَ لقطعَ يَدَها، يعني لا بُدَّ مِن قطعِ اليدِ، ومِن تَنْفيذِ حُدودِ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

وهذا كقولِهِ عَيَالِيْهُ في قصَّةِ الرُّبَيِّعِ أُختِ أُنسِ بنِ النَّضْرِ، لما قَالَ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «لا تُكْسَرُ ثَنِيَّةُ الرُّبَيِّعِ»، فقالَ عَلَيْهُ: «يَا أَنسُ! كِتَابُ اللهِ القِصَاصُ» (١).

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - الإنكارُ على مَنْ شَفَعَ في حدٍّ منَ الحُدودِ؛ ولكنَّ هذا بعد أنْ يَصِلَ الأمرُ إلى الشُلطانِ، فأمَّا قبلَ ذلك فلا بأسَ، لكنْ إذا وصَلَ إلى السُّلطانِ فإنَّهُ لا تجوزُ الشَّفاعةُ فيه؛ لِما في ذلك مِن إسقاطِ حُدودِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ.

٢- الإنكارُ على مَنْ فَعَلَ ما يُنْكَرُ عليه فيه ولو كانَ أحبَّ النَّاسِ إليك؛ لأنَّ النبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنكرَ على أُسامَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ واللهُ تَعالَى لا يَسْتَحْيي منَ الحقّ، فلا تَقُلْ:
 هذا صديتٌ، أو رفيتٌ، لا أُحِبُّ أَنْ أُنْكِرَ عليه. بل أنْكِرْ عليه، لا سيَّا في الأمورِ العظيمةِ.

وبعضُ الطَّلبةِ قد يَرَوْنَ المُنْكرَ ثم يتركونَ الإنكارَ، لا اتِّباعًا للحِكْمةِ، بل جُبْنًا وخَورًا فيقولُ: أنا لا أصلحُ لأنْ أُنْكِرَ، أو لا أَقْدِرُ، أو يَدَعُهُ فيها يظنُّ أَنَّهُ استحياءٌ. وهذا لا يَصِحُّ، فالحياءُ في هذا المقامِ لا يجوزُ ولا يمنعُ الحقَّ، فإنَّ اللهَ لا يَسْتَحْيي منَ الحقّ، لكنْ أحيانًا يمنعُ الإنسانَ عنِ الإنكارِ كثرةُ هذا المُنْكرِ، مثلًا في السُّوقِ هذا يَشْرَبُ الدُّخانَ، وهذا حالقٌ لحِيْتَهُ، وهذا يجرُّ ثوبَهُ، فلو أرادَ أنْ يَقِفَ مع كلِّ إنسانٍ يَشْرَبُ الدُّخانَ، وهذا حالقٌ لحِيْتَهُ، وهذا يجرُّ ثوبَهُ، فلو أرادَ أنْ يَقِفَ مع كلِّ إنسانٍ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الصلح، باب الصلح في الدية، رقم (٢٧٠٣)، ومسلم: كتاب القسامة، باب إثبات القصاص في الأسنان، رقم (١٦٧٥)، من حديث أنس بن مالك رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

ويَنْصَحَهُ ضاعتْ أوقاتُهُ، لكنْ بإمكانِهِ أَنْ يَتَّقِيَ اللهَ ما استطاعَ، فيُكَلِّمُ ولو واحدًا مِن هؤلاءِ ويَنْصَحُهُ.

٣- أنَّ الشَّفاعةَ تجوزُ في غيرِ الحدودِ؛ كما لو كانَ مِن بابِ التَّعْزيراتِ، فإنَّهُ يَجوزُ أَنْ يَشْفَعَ فيها، والفرقُ أنَّ الحدودَ فرائضُ، وأنَّ التَّعْزيراتِ تَبَعُ للمصالِحِ، فقد يكونُ منَ المَصْلحةِ أَنْ نَشْفَعَ في هذا الذي استحقَّ التَّعْزيرَ؛ لأجلِ أنْ يَسْقُطَ عنه التَّعْزيرُ؛ ولهذا قالَ كثيرٌ منَ العُلَماءِ: إنَّ التَّعْزيرَ ليس بواجبٍ، وإنَّما هو راجعٌ إلى رأي الإمام، فإنْ رأى منَ المصلحةِ إقامةَ التَّعْزيرِ فَعَلَ، وإلا فلا.

٤- حكمةُ الشَّرعِ في تحديدِ العُقوباتِ وأنَّها مناسبةٌ تمامًا للجَرائمِ؛ ولهذا أُضِيفَتْ إلى اللهِ «حدِّ مِن حُدودِ اللهِ» ومعلومٌ أنَّ ما كانَ مِن حُدودِ اللهِ عَرَّفَجَلَّ فإنَّهُ في غايةِ الحِحْمةِ، وفي غايةِ الرَّحمةِ.

٥- أنَّهُ يَنْبَغي للإنْسانِ القُدوةِ أَنْ يَخْطُبَ في المُناسباتِ التي تَسْتَدْعي الخُطْبةَ ولو كانَ ذلك في غيرِ جُمُعةٍ؛ لقولِهِ: «ثُمَّ قَامَ فَاخْتَطَبَ».

٦- أنَّ الخُطْبةَ تكونُ عن قيامٍ؛ والحديثُ العاديُّ يكونُ عن جُلوسٍ.

ويتَفَرَّعُ على هذه الفائدةِ: ما يَفْعَلُهُ بعضُ الإخوةِ الآنَ منَ القيامِ خطيبًا عند دفنِ الميتِ يَعِظُ النَّاسَ، مُسْتَدِلًّا بأنَّ النَّبيَّ عَلَيْ وعظَ أصحابَهُ حين جلسوا إليه، وجَعَلَ يتكلَّمُ عن حالِ الإنسانِ عند الموتِ، وبعدَ الموتِ، وتَرْجَمَ البُخاريُّ على ذلك بقولِه: «بابُ الموعظةِ عندَ القَبْرِ»، فيقالُ: هناك فرقٌ بين الموعظةِ وبين الخُطْبةِ، ونحنُ لا نُنْكِرُ أَنْ يَجْلِسَ رجلٌ في المقبرةِ ويَجْلِسَ حولَهُ أُناسٌ ينتظرونَ إلحادَ القبر، ثم يَتكلَّمَ معهم بموعظةٍ تُذكِّرُهم وتُليِّنُ قُلوبَهم، لكنْ أَنْ يقومَ خطيبًا يخطبُ في النَّاس، فليس هذا مَوْضِعَهُ.

٧- أنَّهُ يَنْبَغي استعمالُ الأسلوبِ الذي يكونُ أبلغَ في الوصولِ إلى المقصودِ؛ وهذا ما يُسمَّى بالبلاغةِ، أي مُطابقةُ الكلامِ لمُقْتضى الحالِ، يُؤْخَذُ مِن قولِهِ عَيَّكِيْةٍ: «أَيُّهَا النَّاسُ!» حيثُ وجَّهَ الخطابَ بالنِّداءِ مِن أجلِ أَنْ يَنْتَبِهَ النَّاسُ لَمَا يقولُ.

٨- أنَّ الحيلولة دون تَنْفيذِ الحُدودِ سببٌ للهلاكِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «إِنَّمَا هَلَكَ اللّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمُ» الحديث.

9- أنَّ عُقوبةَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لا تختلفُ بالنسبةِ للأُممِ؛ لأَنَّهُ ليس بينَ اللهِ وبين الخَلْقِ نَسَبٌ حتَّى يُراعِيَهُم، فإذا هَلَكَ مَن قَبْلَنا بذنبٍ فيُوشِكُ أَنْ نَهْلِكَ به، لكنَّ الفرقَ أَنَّ هذه الأُمَّةَ لا تَهْلِكُ بعقوبةٍ عامّةٍ، بخلافِ الأُممِ السابقةِ.

وقد قيل: إنّه بعد نُزولِ التَّوراةِ لم تَهْلِكْ أُمَّةٌ بعامَّةٍ؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى قالَ: ﴿ وَلَقَدْ ءَانَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَبَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكُنَا ٱلْقُرُونَ ٱلْأُولَى ﴿ وَلَقَدْ ءَانَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَبَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكُنَا ٱلْقُرُونَ ٱلْأُولَى ﴿ وَلَقَدَ ءَانَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَبَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكُنَا ٱلْقُرُونِ ٱلْأُولَى ﴿ وَلَقَدَ عَالَيْهِ مِنْ اللهَ تَعْلِلُ أُمَّةٌ بعامَّةٍ، وأما هلاكُ فِرْعونَ فهو قبلَ نُزولِ التَّوراةِ لم تَهْلِكُ أُمَّةٌ بعامَّةٍ، وأما هلاكُ فِرْعونَ فهو قبلَ نُزولِ التَّوراةِ.

• ١- أنَّ حدَّ السَّرِقةِ ثابتُ في الأُممِ السابقةِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الحَدَّ»، كما أنَّ حدَّ الزِّنا ثابتُ ايضًا في الأُمَمِ السابقةِ، وعلى هذا فإذا شنَّعَ النَّصارى أو اليهودُ على المُسْلمينَ بقطع يدِ السَّارِقِ، قُلْنا لهم: نحنُ أيضًا نُشَنِّعُ عليكم؛ لأنَّ هذا موجودٌ في شَريعتِكم، لكنْ أنتم تَجَرَّأْتُم وأَبْطَلْتُم شريعةَ اللهِ، ونحنُ الْتَزَمْنَا بشريعتِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ.

وكذلك إذا شَنَّعوا علينا في القِصاصِ، قُلْنا: وأنتم أَشَدُّ منا شَناعةً، فاليهودُ وجَبَ عليهم القِصاصُ؛ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَاۤ أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ الآية

[المائدة: ٤٥]، أي فرَضْنا عليهم فيها أنَّ النَّفسَ بالنفسِ والعينَ بالعينِ والأَنْفَ بالأَنْفِ.. إلخ.

١١- وجوبُ العدلِ بينَ النَّاسِ في إقامةِ الحدودِ، وأنَّ الجَوْرَ سببُ للهلاكِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ: «إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الخَدِّ».

17 - أنَّ السَّرِقة لا تختصُّ بالحاجة؛ بل قد تكونُ عنْ هوًى وشَهوةٍ، لكونِ الشريفِ قد يسرقُ، فالشريفُ يكونُ غَنيًّا إمَّا بنفسِهِ أو بقومِهِ، ولكنَّ الشيطانَ يُغوي ابنَ آدَمَ؛ ولهذا نجدُ أنَّ الرَّجُلَ المُتزَوِّجَ الذي عنده زوجةٌ مِن أحسنِ النِّساءِ خُلُقًا وسَمْتًا وصُورةً، يستهويهِ الشيطانُ فيَزْني بمَنْ ليست بشيءٍ عند زوجتِهِ.

17 - أَنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَخْتَلِفَ النَّاسُ في إقامةِ الحدودِ بالمالِ؛ أي: بالغِنى أو الفقرِ، قياسًا على الشرفِ والضَّعةِ؛ لأنَّ المرادَ بالضعيفِ هنا ما يُقابِلُ الشَّريفَ، فلا يقالُ: هذا غنيٌّ لا نَقْطَعُهُ، وهذا فقيرٌ نَقْطَعُهُ.

وكذلك العكسُ، فلو قالوا: نَقْطَعُ الغَنِيَّ ولا نقطعُ الفقيرَ لأجلِ أَنْ نُبْقِيَ له جوارِحَهُ يُحَصِّلُ بها الرِّزْقَ، فإنَّهُ لا يجوزُ؛ لوجوبِ العدلِ، ووجوبِ إقامةِ الحدِّ.

المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ لَأَنَّ النَّبِيَ عَلَيْهُ أَقسمَ وقالَ: «وايمُ اللهِ» مع أنَّهُ لم يُسْتَقْسَمْ.

١٥- أنَّهُ كلَّما عَظُمَ شأنُ المُخْبَرِ عنه فإنَّهُ يُسْتَحْسَنَ أَنْ يُقْسَمَ عليه؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلِيهً أقسمَ لعِظَمِ شأنِ هذا الأمرِ، وإلا فلو قالَ: «لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَها»، لكان كافيًا.

١٦ فضيلة فاطمة رَضَالِقَهُ عَنْهَا ولا شكَ أنَ فاطمة أفضل بناتِ الرَّسولِ عَلَيْةٍ،
 وأنَّها سيِّدةُ نساءِ أهلِ الجنَّةِ، لكنْ لا يعني ذلك أنْ نُبالِغَ ونَغْلُو فيها، فإنَّ الغُلُوَّ فيها أو في غَيْرها ممَّا نهى عنه الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ.

١٧ – أنَّ جاحدَ العاريةِ يُقْطَعُ ؛ لحديثِ عائِشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا فِي اللفظِ الثَّاني: «كَانَتِ الْمَرَأَةُ تَسْتَعِيرُ الْمَتَاعَ وَتَجْحَدُهُ»، وجهُ الدَّلالةِ أنَّ الفاءَ في قولِه: «فأمَرَ » للسَّببيةِ، أي: فبسببِ ذلك أمَرَ ، فيكونُ هذا الحكمُ مُفْرَّعًا على علَّةِ أنَّها كانتْ تستعيرُ المتاعَ فتَجْحَدُهُ.

وقد اختَلفَ العُلَماءُ في هذه المسألةِ اخْتلافًا كثيرًا، والقولُ بأنَّ جاحدَ العاريةِ يُقطعُ انْفَرَدَ به الإمامُ أحمدُ (١) رَحِمَهُ ٱللَّهُ وأكثرُ العُلَماءِ على أنَّهُ لا يُقطعُ، كما أنَّ الخائنَ في الوديعةِ وغيرِها لا يُقطعُ، فكذلك الخائنُ في العاريةِ.

ولكنْ يُقالُ: إذا ثَبَتَ النصُّ فلا قولَ لأحدٍ، كما قالتُ عائِشةُ رَيَحُالِلَهُ عَنْهَا لَمْ سَأَلَتْها: ما بالُ الحائضِ تَقْضي الصَّومَ ولا تَقْضي الصَّلاة؟ فقالت لها: «كَانَ يُصِيبُنَا ذَلِكَ فُنُوْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّورَةِ بِقَضَاءِ الصَّلاةِ» (٢) فالنصُّ وحده كافٍ، فما دامَ الحديثُ ثابتًا عنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَمَرَ بقطع يدِها؛ لأنَّما كانتْ تستعيرُ المتاعَ فتَجْحَدُهُ، الحديثُ ثابتًا عنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَمَرَ بقطع يدِها؛ لأنَّما كانتْ تستعيرُ المتاعَ فتَجْحَدُهُ، نقولُ: هذا سببٌ مُستقلُّ، فسمُّوهُ سَرِقةً أو لا تُسمُّوهُ، لا يُمِمُّ، وإنْ كانتِ السَّرِقةُ تَنْطَبِقُ على هذه الحالِ فالأمرُ ظاهرٌ، وإنْ كانتْ لا تَنْطَبِقُ فإنَّما قِسْمٌ مُسْتَقِلُّ برأسِهِ جاءتْ به السُّنَةُ، فو جَبَ الأخذُ بها.

⁽١) المغني (١٢/ ١٦)، والمبدع (٧/ ٤٢٩)، وكشاف القناع (٦/ ١٢٩).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحيض، باب وجوب قضاء الصوم على الحائض دون الصلاة، رقم (٢٣٥/ ٣٣٥).

وأمَّا مَن قَالَ: إنَّ هذا الحديثَ على تقديرِ: كانت تستعيرُ المتاعَ وتجحدُهُ، فَسَرَقَتْ، فأمَرَ النَّبيُّ عَيَّلِيَّ بقطع يدِها، فهذا لا وجْهَ له؛ لأنَّهُ إثباتُ علَّةٍ لم تُوجَدْ، ونَفْيُ علَّةٍ موجودةٍ، وهذا تحريفٌ؛ لأنَّ رفعَ الوصفِ عن الحُكْمِ وإثباتَ وصْفٍ آخَرَ لا شكَّ أنَّهُ تحريفٌ.

وهذا كقولِ مَن قالَ: إِنَّ قولَ رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ: «بَيْنَ الرَّجُلِ وبَيْنَ الشَّرْكِ والكُفْرِ تَرْكُ الصَّلاةِ»(١)، فقالَ: هذا لَمَنْ كانَ جاحدًا، وهذا تحريفٌ؛ لأنَّا إذا حَمَلْناهُ على الجَحدِ أَلْغَيْنا الوصفَ الذي رُتِّبَ عليه الحُكْمُ، وأتينا بوصفٍ آخَرَ جديدٍ، فيكونُ في هذا جنايةٌ ثانيةٌ على النَّصِّ.

فإنْ قيلَ: جاءَ في بعضِ الرِّواياتِ قوْلُهم: «سَرَقَتْ»، ألا تُحْمَلُ هذه الرِّوايةُ عليها؟

قُلْنا: بعْضُهم قالَ: إنَّهَا كانت جامعةً بين السَّرِقةِ وبين جَحْدِ العاريةِ، لكنْ ذُكُرَ السَّرِقةِ مِن بابِ اجتهاعِ ذُكِرَ جَحْدُ العاريةِ وحْدَهُ، فيكون سببًا وحْدَهُ، ويكونُ ذِكْرُ السَّرِقةِ مِن بابِ اجتهاعِ سَبَينِ، السَّرِقةِ وجَحْدِ العاريةِ.

فجَحْدُ العاريةِ قِسْمٌ مُسْتَقِلٌ برأسِهِ جاءتْ به السُّنَّةُ، فوجَبَ أَنْ يُنَفَّذَ، وكما قالَ بعضُ العُلَماءِ: إِنَّ السَّرِقةَ نوعانِ منهما السَّرِقةُ بحيلةٍ كجَحْدِ العاريةِ، يعني بدلًا مِن أَنْ يَأْتِيَ ويَفْتَحَ الأقفالَ ويَأْخُذَ ما يريدُ يجيءُ إلى صاحبِهِ ويَغُرُّهُ ويقولُ: أعْطِنى، ثم يَجْحَدُ، فيتَحيَّلُ عليه بهذه الطريقةِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة، رقم (٨٢)، من حديث جابر بن عبد الله رَفِعَ لِللَّهُ عَنْهُا.

فإنْ قيلَ: والمودَعُ إذا أَنْكَرَ الوديعة، هل تُقطعُ يده؟

قُلْنا: لا تُقطعُ، للفرقِ الظَّاهِرِ، فالمودَعُ قَبَضَ الوديعةَ لمصلحةِ مالِكِها، ومالكُها هو الذي أتى بها إليه، أمَّا المستعيرُ فقد قَبَضَها إلى مصلحةِ نفسِهِ، وهو الذي أتى إلى صاحِبِها وطَلَبَها.

١٨ - جوازُ التَّوكيلِ في إقامةِ الحدودِ؛ لحديثِ عائِشةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا في اللفظِ الثَّاني: «فَأَمَرَ النَّبِيُّ عَلَيْتٍ بِقَطْعِ يَدِهَا».

١٩ - أنَّ يدَ السَّارِقِ إِنَّمَا تُقْطَعُ منَ الكفِّ لا منَ المِرْفَقِ؛ وجْهُهُ أنَّ اليدَ إذا أُطْلِقَتْ فالمرادُ بها الكفُّ، وإذا أُريدَ بها ما زادَ عليه قُيِّدَتْ به، ولهذا جاءتِ الآيةُ في الوضوءِ مُقَيَّدةً إلى المَرافِقِ، فوجَبَ أنْ تُغْسَلَ في الوضوءِ إلى المِرْفقِ، وجاءتْ في التَّيَمُّم مُطْلقةً فلم يَجِبْ إلا مسحُ الكفَّينِ.

فإنْ قيلَ: وهل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ جوازُ مسِّ بَشرةِ الأجنبيَّةِ للضَّرورةِ؟ قُلْنا: لا يُؤْخَذُ ذلك؛ لوجودِ احتمالاتٍ، وما دام هناك احتمالٌ بَطَلَ الاستدلالُ، فيحتملُ أنْ تُمْسِكَها امرأةٌ فتُقْطَعُ، أو يُمْسِكَها مَحْرَمُها، أو يُجْعَلَ عليها حائلٌ، فإذا انْتفتْ هذه الاحْتمالاتُ، قُلْنا: إنَّما مَسُّها للحاجةِ، فلا بَأْسَ.

وَلَـهُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ عَائِشَـةَ رَضَالِلَهُ عَنْ الْمَرَأَةُ تَسْتَعِيرُ الْمَتَاعَ، وَخَدُهُ، فَأَمَرَ النَّبِيُ عَلِيْهِ بِقَطْعِ يَدِهَا» (١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره، رقم (١٦٨٨/ ١٠).

الشَّرْحُ

قَوْلُها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «كَانَتِ امْرَأَةٌ» ومعروفٌ أنَّها مِن بني مَخْزوم، لكنْ أحيانًا يَذْكُرُ الرَّاوي الاسمَ مُبْهِمًا سَترًا على مَن تقعُ عليه الرِّوايةُ إذا كانَ لم يَنْسَهُ، أو نِسيانًا إنْ كانَ قد نَسِيهُ، ولكنَّ الذي يَظْهَرُ أنَّها لم تَذْكُرُها هنا مِن بابِ السِّترِ؛ لأنَّهُ قد وردَ مُصَرَّحًا به في وجهِ آخَرَ.

قَوْلُها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «تَسْتَعِيرُ الْمَتَاعَ» والاستعارةُ هي طلبُ الإعارةِ، كالاستغفارِ: طلبُ المغفرةِ، والغالبُ أنَّ (السينَ والتاءَ) المزيدتينِ يُفيدانِ الاستدعاءَ والطَّلَب، وإنها قُلْنا: (الغالبُ) احْترازًا مِن غيرِ الغالِبِ، في مثل (اسْتَقَرَّ)، فإنَّهُ ليس معناه طلبَ القرارَ، ولكنه بمعنى قرَّ.

والإعارة: هي بذل المالِ لَمْ يَنْتَفِعُ به ويردُّهُ بعينِهِ، وقوْلُنا: «لَمَنْ يَنْتَفِعُ به» خرَجَ به سائرُ البَدْلِ، فخرجتِ الهبةُ لأنَّ باذلها يريدُ بذلك تمليكَ الموهوبِ له، وخرجتِ الوديعةُ؛ لأنَّ مُعْطِيَها لا يريدُ أنْ يَنْتَفِعَ بها المودِعُ، وإنها يريدُ منه أنْ يَعْفَظَها، وخرجتِ الإجارةُ؛ لأنَّ المُؤجِّر يُسلِّمُ العينَ المُسْتَأْجَرةَ ليَمْلِكَ المُسْتَأْجِرُ مَنافِعَها، وبه يظهرُ الفرقُ الدقيقُ بين العاريةِ وبين الإجارةِ، ففي الإجارةِ يَمْلِكُ مَنافِعَها، وبه يظهرُ الفرقُ الدقيقُ بين العاريةِ وبين الإجارةِ، ففي الإجارةِ يَمْلِكُ المُستأجرُ المنافع، وفي العاريةِ يَمْلِكُ المُعارُ الانتفاع، وبينها فرقٌ يظهرُ في بعضِ الأحكام التي تَتَرَتَّبُ على هذا الفرقِ:

فالمستأجِرُ له أَنْ يُؤَجِّرَ العينَ بشرطِ ألا يكونَ لشخصٍ أكثرَ منه ضَررًا، وله أَنْ يُعيرَ العينَ بشرطِ ألا يكونَ ذلك أشدَّ ضررًا مِن انتفاعِهِ هو، أمَّا المُسْتَعيرُ فلا يملكُ تَأْجِيرَها، ولا يملكُ إعارتَها؛ لأنَّهُ يملكُ الانْتفاعَ.

ومنَ الفروقِ على المذهبِ: أنَّ المستعيرَ ضامنٌ لكلِّ حالِ (١)، والمستأجِرُ لا يضمَنُ إلا إذا تعدَّى أو فرَّطَ (٢)، والصَّحيحُ أنَّ المستعيرَ كالمستأجِرِ في مسألةِ الضَّمانِ، فلا يضمنُ إلا إذا تعدَّى أو فرَّطَ، اللهم إلا إذا اشْتُرِطَ عليه الضَّمانُ مُطْلقًا والتزم، فهو على ما اشْتُرِطَ.

قوْلُها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «وَتَجْحَدُهُ» أي: تُنْكِرُهُ، فالجحدُ بمعنى الإنكارِ، فهي كانت تَأْخُذُ منَ النَّاسِ استعارةً ثم تُنْكِرُ ما أَخَذَتْهُ.

قُوْلُهَا رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا: «بِقَطْعِ يَدِهَا» أي: بقطع كفِّها؛ لأنَّ اليدَ عند الإطلاقِ يرادُ بها الكفُّ، ولم يبيِّنْ في الحديثِ أيَّ اليدينِ، ولكنْ ثَبَتَ أنَّ المرادَ بها اليدُ اليُمْنى في قراءةِ عبدِ اللهِ بنِ مسعودٍ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: (فاقْطَعُوا أَيْهَا نَهُمًا) (٢)، وهي قراءةٌ حُجَّةٌ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ الشَّفاعةِ في إسقاطِ الحدِّ؛ ولكنْ هذا إذا وصلَ إلى السُّلطانِ ولم يَبْقَ
 إلا التنفيذُ، أمَّا قبلَ أنْ يَصِلَ إلى السُّلطانِ فلا بأسَ منَ الشَّفاعةِ فيه.

٢- وجوبُ الإنكارِ على مَن شَفَعَ في حدً حتَّى وإنْ كانَ جاهلًا؛ وذلك لأنَّ هذه المسألة عظيمةٌ، فيجبُ الإنكارُ حتَّى وإنْ كانَ جاهلًا.

٣- إعلانُ إنْكارِ الشَّفاعةِ في الحُدودِ لأَهَمِّيَّتِها؛ حتَّى لا يتلاعبَ النَّاسُ بفرائِضِ اللهِ عَزَّوَجَلَ.

⁽١) الهداية (ص: ٣١١)، والمغني (٧/ ٣٤٠)، والإنصاف (١٥/ ٨٨).

⁽٢) المغني (٨/ ١١٣)، وكشاف القناع (٤/ ٣٧).

⁽٣) معاني القرآن للفراء (١/ ٣٠٦)، وتفسير الطبري (٨/ ٨٠٤)، والسنن الكبرى للبيهقي (٨/ ٢٧٠).

٥- أنَّهُ يَنْبَغي للخطيبِ استعمالُ الألفاظِ التي تَسْتَدعي الانتباه؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَيُّهَا النَّاسُ!» وكذلك يَنْبَغي للخطيبِ اسْتِعْمالُ الإلقاءِ الذي يَسْتدعي انتباه النَّاسِ، فلو فَرَضْنا أنَّهُ يُغَيِّرُ الصوتَ في بعضِ الأحيانِ مِن أجلِ انْتباهِ النَّاسِ فإنَّ هذا لا بأسَ به.

وقد كثُرَ السُّؤالُ عن استعمالِ بعضِ الخُطباءِ عند تِلاوةِ الآياتِ أَنْ يَتْلُوَها على بعضِ النَّاسِ على حسبِ التِّلاوةِ المُجَوَّدةِ وهو في أثناءِ الخُطْبةِ، وأُشْكِلَ هذا على بعضِ النَّاسِ هل هو جائزٌ أو غيرُ جائزٍ؟ فالجوابُ: أنَّهُ جائزٌ، وأنَّهُ لا بأسَ أَنْ ثُحُوِّلَ النغمةَ أو الأداءَ منَ الأداءِ المُعتادِ في القراءةِ عند تلاوةِ الآياتِ، وربَّما يكونُ في هذا تَنْبيهُ للخُطباءِ.

٦- أنَّ إضاعة إقامةِ الحدودِ مِن أسبابِ الهلاكِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «إِنَّمَا هَلَكَ اللَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ...».

٧- أنَّهُ تجبُ إقامةُ الحدودِ على الشّريفِ والوضيعِ؛ وجْهُ ذلك: ما جاءَ منَ الوعيدِ بالهلاكِ على مَن أقامَهُ على الوضيعِ دون الشريفِ.

٨- أنَّ السَّرِقة قد تقعُ مِن ذوي الشرفِ والسِّيادةِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ».
 فِيهِمُ الشَّرِيفُ».

فإذا قالَ قائلٌ: كيف يسرقُ وهو شريفٌ إمَّا لغناهُ أو لنَسَبِهِ أو لغيرِ ذلك؟ قُلْنا: السَّرِقةُ مرضٌ منَ الأمراضِ، والمرضُ قد يَعْتَرِي الإنْسانَ، ولو كانَ بعيدًا عنه، فقد يكونُ الإنْسانُ مملوءَ القلبِ -والعياذُ باللهِ- بالطمع والجشع فيسرِقُ، أو لمُجَرَّدِ أَنْ يَسْرِقَ، ولو أَلْقى ما سَرَقَهُ في الأرْضِ، ولا تَسْتَغْرِبْ أَنْ يكونَ هذا المرضُ يَسْري في الشُّرِفاءِ.

9- الإشارةُ إلى أنَّ سُنَّةَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ فِي الْحَلْقِ واحدةٌ؛ فلا نقولُ: نحنُ مِن أُمَّةِ محمَّدٍ، لنْ يُصيبَنا البلاءُ ولنْ يُصيبَنا العذابُ، بل نقولُ: إنَّ سُنَّةَ اللهِ فِي الأوَّلينَ والآخِرينَ واحدةٌ؛ لأنَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ لا يُحابي أحدًا، فليس بيننا وبين رَبِّنا عَنَّوَجَلَّ نسبٌ، ولكنَّ بيننا وبينه عِبادتَهُ، إذا حَقَّقْنا العبادة والتَّقُوى فنحنُ أكرمُ الخلقِ عندَهُ؛ ولهذا قالَ: "إِنَّهَا هَلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ" تحذيرًا مِن أنْ يقعَ الهلاكُ فينا كها وقعَ فيمَنْ سَبَقَ.

١٠ ضربُ الأمثالِ عند الوعظِ تَرْغيبًا أو تَرْهيبًا؛ يُؤْخَذُ مِن قولِهِ: «إِنَّمَا هَلَكَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ أَفَاتَمَ يَسِيرُوا فِي اللّٰهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ أَفَاتَمَ يَسِيرُوا فِي اللّٰهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ أَفَاتَمَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ دَمَّرَ اللهُ عَلَيْهِمْ وَلِلْكَنْمِينَ آمَنَالُهَا ﴾ [محد: ١٠]، فسيروا في الأرْضِ وانْظُروا، ولا تَظُنُّوا أَنَّكُم سالمونَ مِن عذابِ اللهِ.

ان للعقوباتِ المقدَّرةِ شَرْعًا حدَّا؛ أي: أنَّها لا يُقْصَرُ عنها، ولا تُتَجَاوَزُ،
 فلو أنَّ رجلًا زَنى وهو شريفٌ، وثَبَتَ زناهُ، وأرَدْنا إقامةَ الحدِّ عليه، فلا يجوزُ لنا

أَنْ نَقُولَ: هذا الرَّجُلُ شريفٌ، نريدُ أَنْ نُقيمَ عليه الحدَّ خمسينَ جَلْدةً، وكذلك لو كانَ ضعيفَ البنيةِ، فإنَّنا نستعملُ طريقًا آخرَ، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَأُضْرِب بِهِ عَلَى البنيةِ، فإنَّنا نستعملُ طريقًا آخرَ، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَأُضْرِب بِهِ عَلَى اللهِ عَنْنَ ﴾ [ص:٤٤].

وكذلك أيضًا لو كَثُرَ الزِّنا في النَّاسِ، وأرادَ إنسانٌ أَنْ يَسْتَعْمِلَ ما استعملَهُ عُمَرُ وَعَيَلِيَهُ عَنهُ فِي شُربِ الخمرِ، عندما كثر الشُّرْبُ من النَّاسِ فضَاعَف عليهم العُقوبة (۱)، فإننا لا نفعل؛ لأنَّ هذا حدُّ، فلا يُقْصَرُ عنه ولا يُتجاوَزُ، مها كثرَ النَّاسُ في الزِّنا، فإننا لا نتجاوَزُ مئة جلدةٍ وتغريبَ عامٍ في البِحْرِ، حتَّى ولو تكرَّرَ من الشخصِ نفسِه، بينها في السَّرِقةِ إذا تكرَّرَ أربعَ مرَّاتٍ فإنَّهُ يُغَلَّظُ عليهِ؛ لأنَّهُ إذا سَرَقَ الأُولى نفسِه، بينها في السَّرِقةِ إذا تكرَّرَ أربعَ مرَّاتٍ فإنَّهُ يُغَلِّظُ عليهِ؛ لأنَّهُ إذا سَرَقَ الثَّالثَةَ تُقْطَعُ الرِّجُلُ اليُسْرى، وإذا سَرَقَ الرَّابعة تُقْطَعُ الرِّجُلُ اليُسْرى، وإذا سَرَقَ الرَّابعة تُقْطَعُ الرِّجُلُ اليُسْنى، حتَّى يَبقى بلا يدينِ ولا رِجُلينِ، اللهُ اليُسْرى، وإذا سَرَقَ الرابعة تُقْطَعُ الرِّجُلُ اليُمْنى، حتَّى يَبقى بلا يدينِ ولا رِجُلينِ، وفي الحديثِ: «إِنْ سَرَقَ بَعْدَ ذَلِكَ فَاقْتُلُوهُ» (٢). ولها سَمِعَ بعضُ العامَّةِ قالَ: فبأي في الحديثِ: «إِنْ سَرَقَ بَعْدَ ذَلِكَ فَاقْتُلُوهُ» (٢). ولها سَمِعَ بعضُ العامَّةِ قالَ: فبأي شيءٍ يَسْرَقُ؟ بفمِهِ أو يَجُرُّهُ بذِراعِهِ. لكنَّ الزِّنا إذا تكرَّرَ منه فليس له إلا الجَلْدُ، ما دامَ غيرَ مُحْصَنِ.

١٢ - بيانُ كيدِ النِّساءِ؛ وذلك حَسَبَ لفظِ مُسْلِمٍ، وجْهُهُ أَنَّهَا بَدلَ أَنْ تَسْطُوَ عَلَى النَّاسِ في بُيوتِهم، كانتْ تَسْتعيرُ المتاعَ وتَجْحَدُهُ، وهذا بمعنى السَّطْوِ، لكنَّهُ سطوٌ مؤدَّبٌ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب حد الخمر، رقم (١٧٠٦)، من حديث أنس رَضِحُالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب في السارق يسرق مرارا، رقم (٤٤١٠)، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب قطع اليدين والرجلين من السارق، رقم (٤٩٧٨)، والبيهقي في السنن الكبرى (٨/ ٢٧٢).

17 - جوازُ الاستعارة؛ يعني لا غضاضة عليك إذا اسْتَعَرْتَ مِن إنسانِ شيئًا، ولا يُعدُّ هذا منَ المسألةِ المذمومةِ، لكنْ كلَّما اسْتَغْنى الإِنْسانُ عن الحَلْقِ -ولا سيَّما في عَهْدنا وعَصْرِنا- فإنَّهُ أوْلى؛ لأنَّ النَّاسَ اليومَ لا يَهْتمونَ إذا حَصَلَ أَدْنى خلافٍ أَنْ يَمُنَّ عليكَ بما أعطاكَ مِن قَبْلُ، حتَّى ولو كانَ يريدُ به الأَجْرَ، مهما اسْتَغْنَيْتَ عنِ النَّاسِ فافْعَلْ، وكانَ مَا يُبايعُ النَّبيُ عَلَيْ أصحابَهُ أَنْ لا يَسْألوا النَّاسَ شيئًا، حتَّى إنَّ الرَّجُلَ يسقطُ عصاهُ وهو على راحلتِهِ فَيَنْزِلُ ويَأْخُذُهُ، ولا يقولُ: يا فلانُ أَعْطِني الرَّجُلَ يسقطُ عصاهُ وهو على راحلتِهِ فَيَنْزِلُ ويَأْخُذُهُ، ولا يقولُ: يا فلانُ أَعْطِني إيَّاهُ (۱)، لكمالِ الاستغناءِ عن الخلقِ، لكنْ لا حَرَجَ أَنْ تستعيرَ، فقدِ استعارَ النَّبيُّ عَلَيْ مِن صَفُوانَ بن أُمَيَّةَ دُرُوعًا (۱)، وما زالَ المسلمونَ يَسْتعيرونَ.

١٤ - وجوبُ قطعِ اليدِ بجَحْدِ العاريةِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - أمرَ بقَطْع يدِ المرأةِ.

١٥ - جوازُ استنابةِ الغيرِ في إقامةِ الحدِّ؛ فيجوزُ للإمامِ الذي يَتَوَلَّى إقامةَ الحدودِ أَنْ يُنيبَ غيرَهُ في إقامةِ الحدِّ؛ لقولِهِ: «فَأَمَرَ النَّبِيُّ عَيَلِيْهُ بِقَطْعِ يَدِهَا».

فإنْ قيلَ: لو أنَّ رَجلًا استعارَ مِن جارِهِ شيئًا، ثم جَحَدَ المستعيرُ فهل يُصَدَّقُ، أو إذا ادَّعي رَجُلٌ على الآخرِ أنَّهُ استعارَ منه ثم جَحَدَ العاريةَ فهل يُصَدَّقُ؟

قُلْنا: لا يُمْكِنُ أَنْ تُقْبَلَ كُلُّ دَعْوى، كما قالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ: «لَوْ يُعْطَى

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب كراهة المسألة للناس، رقم (١٠٤٣)، من حديث عوف بن مالك الأشجعي رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد (٣/ ٤٠١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في تضمين العور، رقم (٣٥٦٢)، من حديث صفوان بن أمية رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

النَّاسُ بدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ اللهُ الكَنْ يُصَدَّقُ إذا ثَبَتَ، وهذه المرأةُ التي قُطِعَتْ يَدُها في العاريةِ، إمَّا ثَبَتَ عليها ذلك بإقرارِها، أو بِبَيِّنةٍ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل الأولى أنْ يَأْمُرَ الإمامُ بقطعِ اليدِ أو أنْ يُباشِرَ القطعَ بيدِهِ؟

قُلْنا: حَسَبَ المصلحةِ، فإذا كانَ منَ المصلحةِ أَنَّهُ إذا تَوَلَّى بنفسِهِ قطعَ يدِ السَّارِقِ كانَ أعْظَمَ شأنًا وأشَدَّ على النَّاسِ فلْيَفْعَلْ وله في ذلك أجرٌ؛ لأنَّ إقامةَ الحدودِ قيامٌ بفريضةٍ مِن فرائِضِ اللهِ، يُثابُ الإنْسانُ عليه ثوابَ الفريضةِ.

١٦ - أنَّهُ يجوزُ للإمامِ إذا وَكَلَ أحدًا أَنْ يَتَغَيَّبَ؛ فالظاهرُ أَنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يَخْضُرْ.

فإذا قالَ قائلٌ: هل يقاسُ على العاريةِ جَحْدُ ما سواهُ منَ الأماناتِ، كجحدِ الشيءِ المُسْتَأْجَرِ، أو جَحْدِ الوديعةِ، أو ما أشْبَهَ ذلك؟

فالجواب: لا قياسَ؛ لأنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ تَتَحَقَّقَ العلَّةُ التي ثَبَتَ بها قطعُ يدِ المستعيرِ في أيِّ صورةٍ أو في أيِّ مسألةٍ مِن مَسائلِ الجَحْدِ –ومِن شرطِ القياسِ أَنْ يَتَساوى الأصلُ والفرعُ في العلَّةِ –:

أُولًا: الوديعةُ؛ هي استحفاظُ الإنسانِ على الشيءِ، فيُعْطى دَراهِمَ أو إناءً أو سيارة، على أنْ يَرُدَّها حين تُطْلَبُ منه، فهذه لا يُمْكِنُ أنْ نَقيسَها على العاريةِ؛

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب تفسير القرآن، باب قول الله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشَتَّرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَأَيْمَنِهِمْ ثَمَنَا قَلِيلًا ﴾، رقم (٤٥٥٢)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب اليمين على المدعى عليه، رقم (١٧١١)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

لأنَّ قابضَ العاريةِ قَبَضَها لَمُسْلَحَتِهِ، والمودَعُ قَبَضَها لمصلحةِ المُعْطي، فالمودَعُ ليس له مَصْلحةٌ.

ثانيًا: الإجارة؛ لو أنَّ الإنسانَ اسْتَأْجَرَ شيئًا ثم جاءَ المالِكُ فطالَبَهُ بمُلْكِهِ، فأبى المُسْتأجِرُ أنْ يَرُدَّهُ له، فلا يُمْكِنُ أنْ يُقاسَ على العاريةِ؛ لأنَّ المُسْتأجِرَ قَبضَها لمصلحةِ مالِكِها؛ ومَصْلحةُ المالِكِ هي الأُجْرةُ.

ثَالثًا: الرَّهْنُ؛ فلو أنَّ إنسانًا أعْطى شَخْصًا شيئًا رهْنًا، فقَبَضَهُ المُرْتَهِنُ، فإنَّ ذلك لمصلحةِ الرَّاهنِ، فبينَهما فرقٌ؛ لذا لا يُمْكِنُ أنْ تُساوي العاريةَ.

فالعارية لا تُساوي غيرَها منَ الأماناتِ؛ ولهذا لا يَصِحُّ نقضُ القطعِ فيها قياسًا على الأماناتِ التي لا يُقْطَعُ مَنْ جَحَدها؛ لأنَّ بعضَ العُلَماءِ رَحَهُ واللهُ قالوا: لا يُمْكِنُ أَنْ تُقْطَعَ يدُ جاحدِ الوديعةِ، وقد تَبَيَّنَ لنا فسادُ هذا القياسِ؛ لما بين العاريةِ والوديعةِ منَ الفارِقِ.

....

١٢٣٩ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «لَيْسَ عَلَى خَائِنٍ، وَلَا مُنْتَهِبٍ، وَلَا مُنْتَهِبٍ، وَلَا مُنْتَهِبٍ، وَلَا مُنْتَهِبٍ، وَلَا مُنْتَهِبٍ، وَلا مُخْتَلِسٍ، قَطْعٌ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حِبَّانَ (١).

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ۳۸۰)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب القطع في الخلسة والخيانة، رقم (۳۹۱–۴۳۹۳)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء في الخائن والمختلس والمنتهب، رقم (۱٤٤۸)، وقال: حديث حسن صحيح، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب ما لا قطع فيه، رقم (۱۷۹۱)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب القطع في الخلسة والخيانة، رقم (۲۰۹۱)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٤٥٧).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ أتى به المُؤلِّفُ رَحْمَهُ ٱللَّهُ بعد العاريةِ لأحدِ احْتالينِ:

الأوَّلُ: إمَّا أَنَّهُ يريدُ أَنْ يُضَعِّفَ الوجهَ الثَّانيَ في صحيحِ مُسْلمٍ، وهو أنَّ هذه المرأة قُطِعَتْ يدُها بجَحْدِ العاريةِ؟ كما ضَعَّفَهُ بعْضُهم بهذا.

الثَّاني: أو أنَّهُ يريدُ أَنْ يُوَضِّحَ الفرقَ بين جَحْدِ العاريةِ، وهذه الصُّوَرِ الثلاثةِ: الخائنِ، والمُنْتَهِبِ، وهذا هو الأقربُ.

قولُهُ عَلَيْ النّسَ عَلَى خَائِنٍ الخَائنُ هو الذي يَغْدِرُ بك عند الائتمانِ، أمّا مَن غَدَرَ بك في غيرِ موضع الائتمانِ فليس بخائِنٍ، ولهذا صارتِ الخديعةُ مما يُحْمَدُ عليه الإنْسانُ في بعضِ الأحْيانِ ويُذَمَّ عليه في أحيانٍ أُخْرى، أمّا الخيانةُ فهي مذمومةٌ بكلِّ حالٍ، وانظرْ قولَه سُبْحَانهُ وَتَعَالى: ﴿إِنَّ المُنْفِقِينَ يُخْدِعُونَ اللّهَ وَهُو خَدِعُهُمْ ﴾ بكلِّ حالٍ، وانظرْ قولَه سُبْحَانهُ وَتَعَالى: ﴿إِنَّ المُنْفِقِينَ يُخْدِعُونَ اللّهَ وَهُو خَدِعُهُمْ ﴾ النساء: ١٤٦]، فذكر أنَّ الله خادِعُهم؛ لأنَّ الخديعة هي المكرُ في غيرِ موضع الائتمانِ ؛ أمّا الخيانة فقد قالَ الله تَعالى: ﴿ وَإِن يُرِيدُوا خِيَاننكَ فَقَدُ خَانُوا اللّهَ مِن قَبَلُ فَأَمْكنَ مَن اللّهُ تَعالى: ﴿ وَإِن يُرِيدُوا خِيَاننكَ فَقَدُ خَانُوا الله عَدْرٌ في موضع مَنهُمْ ﴾ [الأنفال: ٧١]، ولم يقل (فخَانَهُمْ)، والفرقُ هو أنَّ الخيانة غَدْرٌ في موضع الائتمانِ، أمَّا الخديعةُ فهي الغدرُ بالإنسانِ في غيرِ موضع الائتمانِ.

ولهذا جاءَ في الحديثِ: «الحَرْبُ خَدْعةٌ» (١) ، ويُذْكَرُ أَنَّ عليَّ بنَ أبي طالِبٍ رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ أَرادَ أَنْ يُبارِزَ عَمْرَو بنَ وُدِّ فخرجَ إليه عمرٌو، وخَرَجَ عليُّ فصاحَ به عَمْرٌو فصاحَ به عَمْرٌو فصاحَ به عَمْرٌو فصاحَ به عليُّ رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ ، وقالَ: ما خَرَجْتُ لأَبارِزَ رجُلينِ، فظنَّ عمرٌو أَنَّ وراءَهُ أحدٌ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب الحرب خدعة، رقم (٣٠٢٩)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز الخداع في الحرب، رقم (١٧٤٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّعَالِلَّهُ عَنْهُ.

فَالْتَفَتَ، فَضَرَبَ عَلَيٌّ عُنُقَهُ، فهذه خديعةٌ هنا في مَحَلِّها تمامًا؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ جاءَ ليَقْتُلَهُ، وكذلك جاءَ في الحديثِ: «لَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ»(١)، فحتى مَنْ جَحَدَ مالَكَ وعندك له مالُ لا تَخُنْهُ.

قولُهُ: «وِلَا مُخْتَلِسِ» وهو الذي يخطفُ الشيءَ ويمرُّ به، وإنْ شئتَ فقل: هو الذي يَتَحَيَّنُ غَفْلَتَكَ حَتَّى يَأْخُذَ مَا أَرَادَ، وهذا يَكْثُرُ فِي السُّرَّاقِ، إِذْ يجيءُ اثنانِ إلى الدُّكَّانِ، ويقولُ أحدُهم لصاحبِ الدُّكَّانِ: بكم هذا؟ وما هذا؟ فيتكلَّمُ معه بِالْمَاكَسِةِ(٢)، والثَّاني يَسْرِقُ، والثَّاني هو الْمُخْتَلِسُ، ويُذْكَرُ أَنَّ رَجُلَيْنِ في بلدٍ عربيِّ منَ الشُّرَّاقِ رأيًا يَهوديًّا -قبلَ مسألةِ فِلَسْطينَ- فقالَ أحدُهُما للآخرِ: سنُوقِعُ هذا اليهوديُّ، ففَكَّروا في ذلك، فوَضَعوا له حافظةَ نُقودٍ أمامَهُ، وقد جرتِ العادةُ أنَّ الإنسانَ إذا سَقَطَتْ أمامَهُ حافظةً إنسانٍ فإنَّهُ يُنَبِّهُهُ ليَأْخُذَها، ولكنِ اتَّفقوا أنْ يَضَعوا في الحافظةِ دِينارًا، فإذا نَبَّهَهُمُ اليهوديُّ على الحافظةِ يدَّعوا أنَّ الحافظةَ كانَ بها مئةُ دينارٍ، فتَقَدَّمَ أحدُهُما وألْقي بحافِظَتِهِ، فناداهُ اليهوديُّ وأعطاهُ الحافظة، فأخَذَهُ الرَّجُلُ وشَكَرَهُ وأثنى على أمانتِهِ، ثم فتحَ الحافظةَ، فأظهرَ الدُّهشةَ، قائلًا: كانَ فيها مئةُ دينارِ، والآنَ لا أجدُ فيها إلا دينارًا واحدًا، فأنت الذي أخَذْتَ المالَ، فجاءَ الرَّجُلُ الثَّاني، وقالَ: وأنا أشهدُ أنَّ الحافظةَ كانَ فيها مئةُ دينارٍ، فحَصَلَ نزاعٌ بينهم وذهبوا إلى القاضي يَخْتَصمونَ، الرَّجُلانِ مُدَّعِيانِ واليهوديُّ مُنْكِرٌ، ورأى القاضي أنَّ اليهوديَّ

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب البيوع، باب في الرجل يأخذ حقه من تحت يده، رقم (٣٥٣٥)، والترمذي: كتاب البيوع، رقم (١٢٦٤)، من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) مَكَسَ في البيع يَمْكِسُ بالكسر مَكْسًا، وماكَسَ مُماكَسَةُ ومِكاسًا، والمَكْسُ أيضًا: الجِباية، والماكِسُ: العَشَّارُ. انظر: الصحاح للجوهري (٣/ ٩٧٩)، والمصباح المنير للفيومي (٢/ ٥٧٧).

صادقٌ؛ لأنّهُ أقْسمَ أقسامًا عظيمةً لا يُقْسِمُ بها يهوديٌّ إلا وهو صادقٌ، فطلبَ القاضي أنْ يُرِياهُ الحافظة، فقالَ: ما دامتْ حافِظتُكَ كانَ بها مئةُ دينارٍ وهذه ليس فيها إلا دينارٌ واحدٌ، فلا بُدَّ أنَّ حافِظتَكَ غيرُ هذه، فاذْهَبْ وابْحَثْ عن حافِظتِكَ، فأُسْقِطَ في أيْديهم وخَسِروا حافِظتَهم ودَعُواهُم.

ولو أنَّ رجلًا يعملُ أمينَ صُندوقِ شَرِكةٍ، ثم اخْتَلَسَ مِن هذه الأمُوالِ، فإنَّ المَالَ يُعْتَبَرُ حِرْزًا، لكنْ بالنسبةِ له ليس بحِرْزٍ؛ لأنَّهُ هو أمينُ الصُّندوقِ، والمِفْتاحُ معه، فهذا يكونُ خائنًا في الوديعةِ؛ لأنَّ الصُّنْدوقَ عنده بمنزلةِ الوديعةِ.

قولُهُ ﷺ: «مُنتَهِبٍ» هو الذي يَأْخُذُ الشيءَ على وجهِ الغنيمةِ، أي بدون مُخادعةٍ لصاحِبهِ.

فيُؤْخَذُ مِن هذا الحديثِ: أنَّ السَّرِقة لا بدَّ أنْ تكونَ مِن حِرْزِ لا بالمُخادعةِ، بل يكونُ المالُ في حِرْزِ فيأتي السَّارقُ ويَكْسِرُ الحِرْزَ، ويَسْرِقُ المالَ، وهذا هو الرَّاجحُ مِن أقوالِ العُلَماءِ، وإنْ كانَ أهلُ الظَّاهِرِ رَحِمَهُ اللهُ لا يَرَوْنَ اشتراطَ الحِرْزِ، لكنَّ الصَّحيحَ أنَّهُ يُشْتَرَطُ، وسوفَ يَأْتي -إنْ شاءَ اللهُ- في قِصَّةِ رِداءِ صَفُوانَ ما يَدْفَعُ حُجَّةَ أهل الظَّاهِرِ.

وسيَذْكُرُ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ في الحديثِ التَّالِي ما يدلُّ على اشتراطِ الجِرْزِ لكونِ الفعلِ سَرِقةً.

• ١٢٤ - وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ رَضَّالِكُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ يَقُولُ: «لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ، وَلَا كَثَرٍ» رَوَاهُ المَذْكُورُونَ، وَصَحَّحَهُ أَيْضًا التِّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

وهذا الحديثُ كسابِقِهِ، وهو يدلُّ على اشتراطِ الحِرْزِ.

قولُهُ رَحِمَهُ اللّهُ: «رَوَاهُ المذْكُورُونَ» أي: أخرجَهُ أحمدُ والأرْبَعةُ، وصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ وابنُ حِبَّانَ؛ ولهذا قالَ: «أَيْضًا».

قولُهُ ﷺ: «لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ» هو النَّمرُ على الشجرِ، سواءً كانَ تمرَ نخلٍ، أو ثمرَ عِنبٍ، أو تينٍ، أو أيَّ شيءٍ، فلا قَطْعَ فيه؛ لأنَّهُ بارزٌ غيرُ مُحْرَزٍ، وكلُّ النَّاسِ يُمْكِنُ أَنْ يَأْخذوا منه.

قولُهُ: «وَلَا كَثَرٍ» والكَثرُ هو جُمَّارُ النخلِ، فالقِنْو الذي يَنْبُتُ عليه التَّمرُ عِذْقُ، أمَّا المَخُ الأبيضُ الذي يكونُ في الشَّجرةِ فهو الجُمَّارُ، ويُمْكِنُ سَرِقَتُهُ على وجْهينِ:

الوجْهُ الأوَّلُ: أَنْ يَأْتِيَ السَّارِقُ، ويَقْلَعَ القِنْوَ مِن أَصْلِهِ، فيكونُ في أَصْلِهِ جُمَّارُ.

الوجْهُ الثَّاني: أَنْ يَنْقُبَ النَّخلةَ نَفْسها حتَّى يَخْرُجَ جُمَّارُها مِن أَصْلِها.

والوجْهُ الثَّاني أعظمُ ضَررًا، ومع ذلك فإنَّهُ لا يُقْطَعُ لا في الثَّاني ولا في الأوَّلِ؛
وسبب ذلك أنَّها غيرُ مُحُرزةٍ.

⁽۱) أخرجه أحمد (٣/ ٤٦٣)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب ما لا قطع فيه، رقم (٤٣٨٨)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء لا قطع في ثمر ولا كثر، رقم (١٤٤٩)، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب ما لا قطع فيه، رقم (٤٩٦٠)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب لا يقطع في ثمر ولا كثر، رقم (٢٥٩٣)، وابن حبان في صحيحه رقم (٤٤٦٦).

ويشترطُ لإعمالِ هذا الحديثِ: أنْ يكونَ الإنْسانُ قد سَرَقَ الثَّمَرَ أو الجُّارَ مِن شَجرِهِ؛ أمَّا إذا أُخِذَ وأُحْرِزَ فإنَّهُ كغيرِهِ منَ الأمْوالِ يُقْطَعُ سارِقُهُ.

فإنْ قيلَ: ما دامَ الحِرْزُ شَرطًا لاعتبارِ السَّرِقةِ، فكيف تُقْطَعُ جاحدةُ العاريةِ وهي أخَذَتْها بدون حِرْزِ؟

فالجوابُ على هذا مِن أحدِ وجُهينِ:

الأوَّلُ: أنَّ هذه المسألة مُستثناةٌ.

الثَّاني: أنَّهَا أَخَذَتُهَا مِن حِرْزٍ؛ لأنَّ كَوْنَهَا تَأْتِي لأصحابِ المتاعِ وتَطْلُبُهُ منهم فيُخْرِجُونَهُ مِنَ الجِرْزِ، والنَّاسُ قد يَتعارَوْنَ فيُخْرِجُونَهُ مِنَ الجِرْزِ، والنَّاسُ قد يَتعارَوْنَ الجُليّ، والحُليُّ العادةُ أنْ يكونَ في الصّناديقِ، فإذا ذهبتِ المرأةُ التي تريدُ إعارَتَهُ إلى صُنْدُوقِها وأَخَذَتُهُ منه وأعْطَتْهُ إيّاها، فهذا إخراجٌ منَ الجِرْزِ.

....

اعْتِرَافًا، وَلَمْ يُوجَدْ مَعَهُ مَتَاعٌ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَا إِخَالُكَ سَرَقْت». قَالَ: بَلَى، اعْتِرَافًا، وَلَمْ يُوجَدْ مَعَهُ مَتَاعٌ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَا إِخَالُكَ سَرَقْت». قَالَ: بَلَى، فَأَعَادَ عَلَيْهِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، فَأَمَرَ بِهِ فَقُطِعَ. وَجِيءَ بِهِ، فَقَالَ: «اسْتَغْفِر اللهَ وَتُبْ إِلَيْهِ»، فَقَالَ: أَسْتَغْفِرُ اللهَ وَتُبْ إِلَيْهِ، فَقَالَ: «اللَّهُمَّ تُبْ عَلَيْهِ» ثَلَاثًا. أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَاللَّفُظُ لَهُ، وَأَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ: "اللَّهُمَّ تُبْ عَلَيْهِ» ثَلَاثًا. أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَاللَّفُظُ لَهُ، وَأَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ "اللَّهُمَّ تُبْ عَلَيْهِ»

⁽۱) أخرجه أحمد (۹/ ۲۹۳)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب في التلقين في الحد، رقم (٤٣٨٠)، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب تلقين السارق، رقم (٤٨٧٧)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب تلقين السارق، رقم (٢٥٩٧).

١٢٤٢ - وَأَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنهُ فَسَاقَهُ بِمَعْنَاهُ، وَقَالَ فِيهِ: «اذْهَبُوا بِهِ، فَاقْطَعُوهُ، ثُمَّ احْسِمُوهُ» وَأَخْرَجَهُ البَزَّارُ أَيْضًا، وَقَالَ: لَا بَأْسَ بِإِسْنَادِهِ (١).

الشَّرْحُ

فقصَّةُ هذا الحديثِ أنَّ النبيَّ عَلَيْكُ قد أُتِيَ بلِصًّ قد اعْتَرَفَ اعْترافًا، ولم يُوجَدْ معه مَتاعٌ.

قولُهُ: «لِصِّ» هو السَّارقُ.

قولُهُ: «اعْتَرَفَ» يعني: أقرَّ.

قولُهُ: «وَلَمْ يُوجَدْ مَعَهُ مَتَاعٌ» أي لم يوجَدْ معه متاعٌ يُظَنُّ أنَّهُ سَرَقَهُ.

قولُهُ ﷺ: «مَا إِخَالُكَ سَرَقْتَ» أي: ما أَظنُّكَ سَرَقْتَ.

قولُهُ ﷺ: «اسْتَغْفِرِ الله» أي: اطلبِ المَغْفِرةَ منَ اللهِ، والمَغْفرةُ سترُ الذَّنبِ مع التَّجاوُزِ عنه؛ لأَنَّهُ مُشْتَقُ منَ المِغْفَرِ، والمِغْفَرُ ما يُوضعُ على الرَّأسِ منَ الحديدِ، فهو ساترٌ واقٍ، ويدلُّ لهذا المعنى أنَّ اللهَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى إذا قرَّرَ عبدَهُ بذُنوبِهِ يومَ القيامةِ، قالَ: «سَتَرُ ثُهَا عَلَيْكَ فِي الدُّنْيَا وَأَنَا أَغْفِرُهَا لَكَ اليَوْمَ» (١)، وهذا يدلُّ على أنَّ المَغْفِرةَ ليست مُجَرَّدَ السترِ.

(۱) أخرجه البزار في مسنده (۲/۱۵، رقم ۸۲۵۹)، والحاكم (۴/ ۳۸۱)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المظالم والغصب، باب قول الله تعالى: ﴿ أَلَا لَعَـٰنَهُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾، رقم (٢٤٤١)، ومسلم: كتاب التوبة، باب قبول توبة القاتل وإن كثر قتله، رقم (٢٧٦٨)، من حديث ابن عمر رَضِيًا لِللَّهُ عَنْهُا.

قولُهُ عَلَيْكِهُ: «وَتُبْ إِلَيْهِ» أي: ارْجِعْ إليه مِن مَعْصِيَتِكَ إلى طاعَتِهِ. قولُهُ عَلَيْكِهُ: «فَقَالَ: أَسْتَغْفِرُ اللهَ» يعني: أسألُهُ المَغْفِرةَ.

قولُهُ: «وَأَتُوبُ إِلَيْهِ» أي: وأرجعُ إليه مِن مَعْصِيَتِهِ إلى طاعتِهِ.

فدعا النَّبِيُّ عَلِيهِ له قائلًا: «اللَّهُمَّ تُبْ عليه، اللَّهُمَّ تُبْ عليه، اللَّهُمَّ تُبْ عليه».

ففي هذا الحديث: دليلٌ على أنَّ حدَّ السَّرِقةِ يَثْبُتُ بالاعترافِ، أي: بالإقرارِ، وهذا يُعْتَبَرُ فَرْدًا مِن قاعدةٍ جاءَتْ في كتابِ اللهِ، وهي قولُهُ تَعالَى: ﴿ يَمَا يَهَا اللَّذِينَ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

واختَلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ هل يُشْتَرَطُ تَكْرارُ الإقرارِ؟

فقيلَ: إِنَّهُ يُشْتَرَطُّ؛ لأَنَّ السَّرِقة لا تَثْبُتُ -على القاعدةِ المعروفةِ عند أكثرِ العُلَماءِ - إلا بشاهِدَ مِدْلِنِ، فلا تَثْبُتُ بشاهِدٍ ويمينٍ، ولا بشاهدةٍ وعَدْلٍ، ولا بشهادةِ امْراتَيْنِ، ولا بشاهدٍ رَجُلٍ وامْراتَيْنِ، إلا أَنَّهُ إذا أَتى المسروقُ منه بشهادةِ رَجُلٍ وامْراتَيْنِ، إلا أَنَّهُ إذا أَتى المسروقُ منه بشهادةِ رَجُلٍ وامْراتَيْنِ، إلا أَنَّهُ إذا أَتى المسروقُ منه بشهادةِ رَجُلٍ وامْراتَيْنِ، ثَبَتَ مالُهُ دونَ القطع؛ وذلك على قاعدةِ هؤلاءِ العُلَماءِ أَنَّ الحُدودَ لا تَثْبُتُ بشهادةِ النِّساءِ، إنَّما يَخْتَصُّ بالشَّهادةِ فيها الرِّجالُ فقط.

وقال بعضُ أهلِ العِلْمِ: لا يُشْتَرَطُ تكرارُ الإقرارِ، وأنَّ الإنْسانَ إذا اعْتَرَفَ وهو بالغُ عاقلٌ مُحتارٌ ولو مرَّةً واحدةً ثَبَتَ الحُكْمُ، وهذا هو القولُ الرَّاجحُ.

وقد تقدَّمَ هذا البحثُ في الإقرارِ في الزِّنا، وبينًا أنَّ الصَّوابَ أنَّهُ إذا اعْتَرَفَ الإِنْسانُ وهو بالغٌ عاقلٌ مُحتارٌ ثَبَت مُقْتَضى إقْرارِهِ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- التَّعْريضُ للمُقِرِّ بالرُّجوعِ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «مَا إِخَالُكَ سَرَقْتَ» أي: ما أَظُنُّكَ سَرَقْتَ، وهذا تعريضُ له بالرُّجوعِ، فيقولُ: نعمْ، أنا على ما ظَنَنْتَ يا رَسولَ اللهِ.

واختَلفَ العُلَماءُ في هذه المسألةِ: هل يُسنُّ للحاكِمِ أَنْ يُعَرِّضَ بالرُّجوعِ عن الإِقْرارِ؟

فمنَ العُلَماءِ مَن قالَ: إِنَّهُ يُسَنُّ له أَنْ يُعَرِّضَ للمُدَّعى عليه بالرُّجوعِ عن الإقرارِهِ الرَّفَعَ عنه الحدُّ؛ لأنَّ هذا هو فائدةُ التَّعبيرِ بالرُّجوعِ عن الإقرارِهِ الرَّفَعَ عنه الحدُّ؛ لأنَّ هذا هو فائدةُ التَّعبيرِ بالرُّجوعِ عن الإقرارِ.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: لا يُسَنُّ ذلك، وهذا هو الصَّحيحُ، إلا إذا كانَ هناك أَحُوالُ تَقْتضي أَنْ يُعَرِّضَ له بذلك، كما في هذا الحديثِ، فقد اعْترفَ هذا الرَّجُلُ بأنَّهُ سارقٌ، لكنَّهُ لم يُوجَدْ معه مَتاعٌ فيُخشَى أَنْ يكونَ هذا الرَّجُلُ ظنَّ أَنَّ السَّرِقةَ تَثْبُتُ بها دون ذلك، ومنَ المعلومِ أَنَّ منَ السُّرَاقِ مَنْ يَسْرِقُ ويَعْترفُ ويقولُ: هذا سَرَقْتُهُ منَ البيتِ الفُلانيِّ منَ الحِرْزِ، فلا يُمْكِنُ أَنْ نُعرِضَ لمثلِ هذا بالرُّجوع.

ويَنْبني على القولِ بالتَّعْريضِ بالرُّجوعِ، أنَّ الْمُقِرَّ لو رَجَعَ فهل يُقْبَلُ رُجوعُهُ، فلو أقرَّ السَّارِقُ بالسَّرِقةِ، ثم رَجَعَ، هل نَقْبَلُ رُجوعَهُ؟

الجوابُ: اختَلَفَ العُلَماءُ في ذلك؛ فمِنْهم مَنْ قالَ: لا يُقْبَلُ رُجوعُهُ مُطْلَقًا؛ لاَنَّهُ شَهِدَ على نفسِهِ، ولو أنَّنا قُلْنا بقبولِ رُجوعِ الْقِرِّ بها يَقْتضي الحدَّ لم يَثْبُتْ حدُّ

في الدُّنيا؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ يُمْكِنُهُ أَنْ يَرْجِعَ فيَسْلَمَ منَ الحدِّ.

والاستدلالُ بقِصَّةِ ماعِزٍ رَضَالِلَهُ عَنهُ لا وجْهَ له؛ لأنَّ ماعزًا لم يَرْجِعْ عن إقرارِهِ، ولم يُكذِّبُ ولم يُكذِّبُ نفسَهُ، لكنْ هَرَبَ لِيَتُوبَ (١)، وفرقٌ بين مَن يَرْجِعُ بإقرارِهِ ويُكذِّبُ نَفْسَهُ ويلعبُ بالحُكَّامِ وبين إنسانٍ ما زالَ على إقرارِهِ لكنَّهُ هَرَبَ ليَتُوبَ فيها بينه وبين اللهِ، فالاستدلالُ ليس بِوَجِيهٍ.

لكنَّ هذا الحديث قد يُؤْخَذُ منه أنَّ الإنْسانَ إذا رَجَعَ عن إقرارِهِ قُبِلَ، لكنَّ هذا ما لم يكنْ هناكَ قرينةٌ أو قرائنُ تَقْتَضي تكذيبَ رُجوعِهِ، فمثلًا لو أنَّ السَّارِقَ أقرَّ بالسَّرِقةِ، وحَدَّدَها كمَّا ونَوْعًا وممَّنْ ومِنْ أين سَرَقَها وحَدَّدَ حِرْزَهُ، ثم وُجِدَ المَتاعُ نفسُهُ الذي وصفَهُ عنده، فلا يُمْكِنُ بعد ذلك أنْ نقولَ بقبولِ رُجوعِهِ عن إقرارِهِ؛ وإنْ كانَ بعضُ العُلَهاءِ يقولونَ: يُمْكِنُ؛ فلعلَّهُ اشتراهُ، أو أُهْدِيَ له، ولكنْ لا يُعْقَلُ هذا وقد أقرَّ بالسَّرِقةِ، ولأنَّ القرائنَ تُكذِّبُ رُجوعَهُ، وتَمْنَعُ قَبولَهُ.

وعلى هذا يكونُ القولُ الرَّاجِحُ، أَنَّهُ إذا وُجِدَتْ قَرائنُ تشهدُ بأنَّ رُجوعَهُ ليس بصحيحٍ؛ فإنَّ رُجوعَهُ لا يُقْبَلُ، وإنْ لم تُوجَدْ فإنَّهُ يُقْبَلُ رُجوعُهُ، لكنْ لو رأى الحاكمُ أَنْ يَعْذِرَهُ بها يَقْتضي أَنْ لا يَتلاعبَ في الحكَّامِ؛ فله ذلك؛ لأنَّ القَضِيَّةَ سوف تُعْرَضُ ويكونُ له جلسةٌ عند القاضي، ومحضرٌ وكتابةٌ، وبعد هذا كُلِّهِ يقولُ: أنا أقْرَرْتُ بالسَّرِقةِ ولكنِّي ليَّا عَلِمْتُ أَنَّ السِّكِينَ الباترةَ مُهيَّاةٌ لقطع يدي، فأنا أُكَذِّبُ ما قُلْتُ، فربَّما نَقْبَلُ رُجوعَ مثلَ هذا إذا لم يكنْ هناك قَرينةٌ تُكذِّبُهُ، وأمَّا مع وُجودِ القرينةِ فربَّما نَقْبَلُ رُجوعَ مثلَ هذا إذا لم يكنْ هناك قَرينةٌ تُكذِّبُهُ، وأمَّا مع وُجودِ القرينةِ

⁽١) انظر الحديث عن ذلك من كلام فضيلة شيخنا الشارح رَحْمَهُ ٱللَّهُ في باب (حدِّ الزاني) من هذا الكتاب.

فلا وجْهَ لَقَبُولِ رُجُوعِهِ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ هذا القولُ عَمَلِيًّا في أَحُوالِ النَّاسِ، لا سيَّما مع كثرةِ السَّرقاتِ.

٢ - حكمةُ النّبيّ - صلّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - حيثُ أعادَ عليه هذا القولَ
 عِدّةَ مرّاتٍ؛ لأنَّ الحالَ تَقْتضي ألا يكونَ سَرَقَ؛ وذلك لعدمٍ وُجودِ متاعِ معهُ.

٣- أَنَّهُ يُطْلَبُ منَ الإنسانِ بعدَ إقامةِ الحدِّ أنْ يَسْتَغْفِرَ اللهَ ويتوبَ إليه؛ فيَنْبغي
 للقاضي أنْ يقولَ: «استغفِرِ اللهَ وتُبْ إليه» لجوازِ أنْ يَعُودَ مرَّةً أُخْرى إلى الذَّنبِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: أليس قد ثَبَتَ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنَّ الحدودَ كفَّارةٌ للمَعاصي؟

فالجواب: بلى، ثَبَتَ ذلك (١)، لكنَّ هذا مما يَزيدُ توبةَ اللهِ عليه، ثم إنَّها كَفَّارةُ لما مَضى، والاستغفارُ والتَّوْبةُ عَمَّا مَضى وعمَّا يُسْتَقْبَلُ؛ لأنَّ مِن تمامِ التَّوْبةِ، بل مِن شُروطِها، أنْ يَعْزِمَ على أنْ لا يعودَ في المُسْتَقْبَلِ.

٤- أنَّهُ يَنْبَغي للإنْسانِ إذا أمَرَ شَخصًا بالاستغفارِ والتَّوْبةِ مِن أيِّ ذنبِ كانَ أنْ يَشْرَحَ صدرَ التَّائبِ؛ فيدْعُو له بالتَّوْبةِ، ويقول: «اللَّهُمَّ أنْ يَشْرَحَ صدرَ التَّائبِ؛ فيدْعُو له بالتَّوْبةِ، ويقول: «اللَّهُمَّ أنْ عليه»؛ لأنَّ هذا مما يُنَشِّطُهُ على الاستمرارِ في تَوْبَتِهِ.

وفي روايةِ الحاكمِ قالَ ﷺ: «احْسِمُوهُ» والحسمُ بمعنى القطع، لكنَّ القطعَ المَنْ القطع الذي سبَقَهُ، فإنَّ قولَهُ: «فَاقْطَعُوهُ» أي: فاقْطَعُوا يَدَهُ، «احْسِمُوهُ» أي: اقْطَعُوا نزيفَ الدَّم.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب وفود الأنصار إلى النبي ﷺ، رقم (٣٨٩٢)، ومسلم: كتاب الحدود، باب الحدود كفارات لأهلها، رقم (١٧٠٩)، من حديث عبادة بن الصامت رَضَّالَتَهُ عَنْهُ.

وقالَ العُلَماءُ: الحَسْمُ هو أَنْ يُغلَى الزيتُ، ثم يُغْمَسُ طَرَفُ الذِّراعِ فيه وهو يَغْلَى؛ لأَنَّ هذا يَسُدُّ أَفُواهَ العُروقِ؛ إذْ لو بَقِيَتْ أَفُواهُ العُروقِ مَفْتُوحةً ماتَ.

ويُستفادُ مِن هذا اللَّفظِ:

١ - وجوبُ حَسْمِ يدِ السَّارِقِ؛ ولكنْ لو قالَ قائلٌ: هل يَتَعَيَّنُ الطريقُ الذي ذَكَرَهُ العُلَماءُ بأنْ يُغْلَى الزَّيتُ فيُغْمَسُ فيه طرفُ الذِّراعِ؟

فالجواب: أنَّ ذلك لا يَتَعَيَّنُ، فإذا وُجِدَتْ طريقةٌ أُخْرى أَهْوَنُ مِن هذا فإنَّهُ يَتَعَيَّنُ الحسمُ بها، والواجبُ اتِّباعُها؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «إِنَّ اللهَ كَتَبَ الإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَإِذَا قَتَلَتُمْ فَأَحْسِنُوا القِتْلَةَ وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَ»(۱).

فإنْ قيلَ: هل يجوزُ أنْ يُبْنَّجَ محلُّ القطعِ حتَّى لا يَحُسَّ به المقطوعُ؟

فالجوابُ: نعم، يجوزُ ذلك؛ لأنَّ المقصودَ هو إثلافُ اليدِ، وهو حاصلٌ سواءً بُنِّجَ أو لم يُبَنَّجُ.

فإِنْ قيلَ: يَرِدُ على هذا أنَّهُ يجوزُ لمن أُريدَ جَلْدُهُ أَنْ يُبَنَّجَ؟

قُلْنا: لا يَرِدُ هذا؛ لأنَّ المقصودَ بالجلدِ هو الإيلامُ، ولا يَحْصُلُ هذا بالبنجِ؛ أمَّا المقصودُ بقطعِ اليدِ فهو إتلافُ اليدِ، وهو حاصلٌ مع البنج وبدونِهِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: فهل تُعَدُّونَ ذلك إلى اليدِ المقطوعةِ قِصاصًا؟

فالجوابُ: لا، اليدُ المقطوعةُ قِصاصًا لا يجوزُ أَنْ تُبَنَّجَ ؛ لأَنَّنا لو بَنَّجْناهُ لم يتمَّ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح والقتل وتحديد الشفرة، رقم (١٩٥٥)، من حديث شداد بن أوس رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

القِصاصُ؛ إذْ إنَّ قَطْعَ المُعْتدي ليدِ المُعْتدَى عليه حَصَلَ به الإتلافُ والإيلامُ، فإذا بُنِّجَ لم يَتِمَّ القِصاصُ لفواتِ الإيلام.

وهذه المسائلُ يَنْبَغي لطالِبِ العلمِ أَنْ يَنْتَبِهَ لها؛ لأَنَّ بعضَ النَّاسِ قد يقولُ: اللهُ تَعالَى يقولُ: اللهُ بَاليدِ، قَطَعْنا يدَ القاطِعِ كما قَطَعَ هو يدَ المقطوعِ، وقُلْنا: لكنَّ اللهَ تَعالَى يقولُ: ﴿وَٱلْجُرُوحَ قِصَاصُ ﴾ [المائدة: ٤٥]، فلا بُدَّ مِن أَنْ يذوقَ هذا المُعْتدي أَلَمَ الجَرْحِ كما ذاقَهُ المُعْتدي عليه.

فإنْ قالَ قائلٌ: الحسمُ يحتاجُ إلى نفقةِ، فالزيتُ له قيمةٌ غاليةٌ، وما يقومُ مقامَ الزيتِ له قيمةٌ، أتكونُ هذه القيمةُ على الذي أُقيمَ عليه الحدُّ، أم في بيتِ المالِ؟ قُلْنا: تكونُ في بيتِ المالِ؛ لأنَّ إقامةَ الحدودِ مِن واجباتِ وليِّ الأمرِ.

فإنْ قيلَ: لماذا لا تكونُ على وليِّ الأمْرِ؟

قُلْنا: لأنَّ هذا ليس لمصلحتِهِ الخاصَّةِ، بل هو لمصلحةٍ عامَّةٍ، فتكونُ في بيتِ اللهِ الذي هو عامُّ للمُسْلمينَ.

٢- اطْمِئْنانُ الصَّحابةِ رَحَيَلِنَهُ عَنْمُ على إقامةِ الحدودِ وانشراحُ صُدورِهم لها؛ فهذا الرَّجُلُ الذي قُطِعَتْ يدُهُ ثم حُسِمَتْ، إذا تَأَمَّلْتَ القصَّةَ لوَجَدْتَ أَنَّهُ طيِّبُ النفسِ، مُنْشَرِحُ الصدرِ، لم يَتَرَجَّ ولم يُظْهِرِ السُّخْطَ عما وقَعَ؛ وذلك لأنَّ قَطْعَهُ كانَ بأمرِ اللهِ ورسولِهِ: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللهُ وَرَسُولُهُ مَا أَمَرًا أَن يَكُونَ لَمُثُم بأمرِ اللهِ ورسولِهِ: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللهُ وَرَسُولُهُ مَا أَمَرًا أَن يَكُونَ لَمُثُم بأمرِ اللهِ ورسولِهِ على اللهِ ورسولِهِ على اللهِ عَلَى اللهِ ورسولِهِ على نفسِه، وإنْ كانَ في ذلك مَرارةٌ؛ لأنَّهُ يَرى أَنَّ امْتثالَهُ لأمْرِ اللهِ خيرٌ منَ المرارةِ التي يَحْسُ بها.

السَّارِقُ إِذَا أُقِيمَ عَلَيْهِ الحَدُّ» رَوَاهُ النَّسَائِعِيُّ، وَبَيَّنَ أَنَّهُ مُنْقَطِعٌ (١). وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: السَّارِقُ إِذَا أُقِيمَ عَلَيْهِ الحَدُّ» رَوَاهُ النَّسَائِعِيُّ، وَبَيَّنَ أَنَّهُ مُنْقَطِعٌ (١). وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: هُوَ مُنْكَرٌ (٢).

الشَّرْحُ

السَّارِقُ حَصَلَ منه ثلاثُ مُخالفاتٍ:

المخالفةُ الأُولى: أنَّهُ عَصى اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ورسولَهُ عَلَيْهِ؛ لأنَّ اللهَ حرَّمَ أموالَ المُسلمينَ، كما أعْلَنَ ذلك رَسولُ اللهِ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حَجَّةِ الوداعِ في مَوْضِعَينِ: في عَرَفةَ وفي مِنَى، فقالَ: «إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ» (٣).

المخالفةُ الثَّانيةُ: العُدوانُ على الشخصِ الذي سَرَقَ منه، وذلك بالاستيلاءِ على مالِهِ وحِرْمانِهِ إيَّاهُ.

المخالفةُ الثَّالثةُ: اختلالُ أمنِ النَّاسِ، بحيث لا يَأْمنونَ على أَمْوالِهم إذا كَثُرَ السُّرَّاقُ، بل ربَّها لا يَأْمنونَ على أَنْفُسِهم؛ لأنَّ السَّارقَ قد يكونُ مُعْتَديًا، فيَحْمِلُ السَّرَقةِ. السَّلاحَ ليُقاومَ به مَنْ يَصُدُّهُ عنِ السَّرِقةِ.

وكلَّ مُحَالفةٍ مِن هذه المُخالفاتِ يَتَعَلَّقُ بها حقوقٌ؛ أمَّا الحقُّ الأوَّلُ: فهو حقَّ اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى فإنَّهُ لا شكَّ إذا قُطِعَتِ اليدُ فقد اسْتُوفِيَ منه حقَّ اللهِ، فيَبْقى علينا اعتداؤُهُ على أمْوالِ النَّاسِ، وهذا حقُّ الآدميِّ.

⁽١) أخرجه النسائي: كتاب قطع السارق، باب تعليق يد السارق في عنقه، رقم (٤٩٨٤).

⁽٢) علل الحديث لابن أبي حاتم (٤/ ١٩٤).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب، رقم (١٠٥)، ومسلم: كتاب القسامة، باب تغليظ تحريم الدماء، رقم (١٠٧)، من حديث أبي بكرة رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ.

فهذا الحديثُ يقولُ: «لَا يَغْرَمُ السَّارِقِ إِذَا أُقِيمَ عَلَيْهِ الحَدُّ»، لكنَّ هذا الحديثُ مُنْكُرٌ مَتْنًا ومُنْقَطِعٌ سَنَدًا، ووجْهُ إِنْكارِهِ مَتْنًا أَنَّهُ مَخالِفٌ للقواعِدِ الشَّرِعيَّةِ؛ لأنَّ حقَّ اللهِ شيءٌ، وحقَّ المخلوقِ شيءٌ آخرُ، فهو إذا قُطِعَتْ يدُهُ فليس يَسْتفيدُ صاحبُهُ بشيءٍ، لو فَرَضْنا أَنَّهُ سَرَقَ مِلْيونًا منَ الدَّراهِمِ –وليس عَشَرةَ رِيالاتٍ أو عَشَرةَ هَللاتٍ وأُقيمَ عليه الحدُّ راحتِ المليونُ على صاحِبِها، فكيف يَضيعُ حقُّ صاحبُ المالِ؟ لذا فهذا الحديثُ مُنْكَرٌ مِن جهةِ المتنِ.

وهذه فائدةٌ يَنْبَغي لطالِبِ العلمِ أَنْ يَنْتَبِهَ لها، إذا رأى بعض المتونِ المَرْويَةِ عنِ الرَّسولِ عَيَّةِ العامَّةِ أَنْ يَتَثَبَّتَ ويَتَأَمَّلَ، عنِ الرَّسولِ عَيَّةٍ العامَّةِ أَنْ يَتَثَبَّتَ ويَتَأَمَّلَ، ولا يَسْتَعْجِلَ في الحُكْمِ على الحديثِ عن رَسولِ اللهِ عَيَّةٍ، وسيَجِدُ أَنَّ هذا الحديثَ مُنْكَرُّ؛ لأَنَّ قواعدَ الشَّريعةِ العامَّةِ قواعدُ كالجبالِ تُرْسي الأرْضَ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يَأْتِي حديثُ ثابتُ نقلَهُ واحدُ من النَّاسِ فيَخْرِمُ هذه القواعدَ، أو يَهْدِمُها؛ لأَنَّهُ قد يكونُ هناك معنى لم نَعْقِلْهُ، وجاءَ الحديثُ مِن أَجْلِهِ.

وإذا تَثَبَّتْنا في هذا الحديثِ وجَدْنا أنَّهُ مُخالفٌ للقواعِدِ الشرعيَّةِ العامَّةِ، وهي أنَّ مَن أَتْلَفَ على إنسانٍ شيئًا بغيرِ حقٍّ وَجَبَ عليه ضهانُهُ.

وبَقِيَ الحُقُّ الثَّالثُ، وهو الأمنُ، ويُمْكِنُ أَنْ نقولَ: إِنَّهُ استُوفِيَ بقطعِ اليدِ، وهذا مِن أعظمِ ما يُمْكِنُ أَنْ يُوَطِّدَ للأَمْنِ؛ إِذْ قُطِعَتْ يدُ السَّارِقِ، فهو يَمْشي أمامَ النَّاسِ ليس له يدُّ يُمْنى؛ لأَنَّهُ سارِقٌ، وجذا نَعْلَمُ حِكْمةَ اللهِ عَنَّوَجَلَّ في وُجوبِ قطعِ يدِ السَّارِقِ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ نَكَلَا مِنَ اللهِ وَاللهُ عَزِيزُ حَكِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣٨].

١٢٤٤ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ العَاصِ رَضَالِهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ التَّمْرِ المُعَلَّقِ؟ فَقَالَ: «مَنْ أَصَابَ بِفِيهِ مِنْ ذِي حَاجَةٍ، غَيْرَ مُتَّخِذٍ خُبْنَةً، فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَمَنْ خَرَجَ بِشَيْءٍ مِنْهُ، فَعَلَيْهِ الغَرَامَةُ وَالعُقُوبَةُ، وَمَنْ خَرَجَ بِشَيْءٍ مِنْهُ فَعَلَيْهِ الغَرَامَةُ وَالعُقُوبَةُ، وَمَنْ خَرَجَ بِشَيْءٍ مِنْهُ بَعْدَ أَنْ يُؤْوِيَهُ الجَرِينُ، فَبَلَغَ ثَمَنَ المِجَنِّ فَعَلَيْهِ القَطْعُ » أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الجَاكِمُ (۱).

، ، الشَّرح

قولُهُ: «الْمُعَلَّقُ» يعني في شجرِهِ، كما يُوجَدُ في النخلِ -مثلًا- ثمرٌ، فبيَّنَ النبيُّ وَلَهُ: «الْمُعَلَّقُ اللهُ عَلَى اللهُ وَجُوهِ: وَجُوهِ: وَجُوهِ:

الوجْهُ الأوَّلُ: مَنْ أَخَذَ بفيه بحاجةٍ غيرَ مُتَّخِذٍ خُبْنةً، فلا شيءَ عليه.

الوجْهُ الثَّاني: مَن خَرَجَ بشيءٍ منه، فعليه الغرامةُ والعُقوبةُ.

الوجْهُ الثَّالثُ: مَن خَرَجَ بشيءٍ منه بعد أَنْ يُؤْوِيَهُ الجرينُ، فبلغَ ثَمَنَ اللِجَنِّ؛ فعليه القطعُ، وهذا الوجْهُ هو أَشَدُّها؛ ولذلكَ عَظُمَتِ العقوبةُ فيه.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ الإنسانَ إذا مرَّ بشَجَرٍ فيه ثمرٌ فأكلَ منه بفيه فقط، أي: أخَذَها بيدِهِ
 ووضَعَها في فيه؛ فلا شيءَ عليه، لكنْ بشرطِ ألَّا يَحْمِلَ معه شيئًا، واشْتَرَطَ الفُقَهاءُ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب ما لا قطع فيه، رقم (٤٣٩٠)، والترمذي: كتاب البيوع، باب ما جاء في الرخصة في أكل التمرة للمار بها، رقم (١٢٨٩)، وقال: «حديث حسن»، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب التمر يسرق بعد أن يؤويه الجرين، رقم (٣٥٨)، والحاكم في المستدرك (٤/ ٣٨١).

زيادةً في ذلك، فقالوا: يُشْتَرَطُ في هذا الثمرِ أنْ يكونَ في بُسْتانِ ليس عليه حائطٌ، ولا ناظرٌ؛ وذلك لأنّه إذا سُوِّرَ أو كانَ عليه ناظرٌ كانَ هذا دليلًا على أنَّ صاحبَهُ غيرُ راضٍ بالأكْلِ منه، ولا يَجِلُّ مالُ امرئٍ مُسْلِمٍ إلا بطيبِ نفسٍ منه، وقالَ تَعالى: ﴿ وَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيتَ عَالَى السَّهِ إِلا بطيبِ نفسٍ منه، وقالَ تَعالى: ﴿ وَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيتًا مَرِيتًا ﴾ [النساء:٤]، وهذا القيدُ الذي ذكرَهُ بعضُ العُلَهاءِ لا بُدَّ منه؛ لأنَّ جَعْلَ السُّورِ أو الشَّبَكِ المنبع على هذا الحائطِ دليلٌ واضحٌ على أنَّ صاحِبَهُ لا يريدُ أنْ يَأْخُذَ منه شيئًا، أمَّا النخلُ على الطريقِ ما فيه حائظٌ ولا ناظرٌ لك أنْ تَأْكُلَ منه.

فإنْ قال قائلٌ: لكنْ هل تأكلُ حتَّى تَشْبَعَ أو بقدرِ الحاجةِ؟

الجوابُ: ظاهرُ الحديثِ أنَّهُ مُقَيَّدٌ بالحاجةِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «مِنْ ذِي حَاجَةٍ» ولكنَّ بعضَ العُلَماءِ أطلقَ وقالَ: له أنْ يَأْكُلَ حتَّى يَشْبَعَ، وظاهرُ كلامِهِم أنَّهُ حتَّى لو كانَ واسعَ البطنِ فإنَّ له أنْ يَأْكُلَ حتَّى يَشْبَعَ، لكنْ لا يَحْمِلُ شيئًا.

٧- أنَّهُ لا يَحِلُّ أَنْ يَأْخُذَ منَ هذا الثمرِ شيئًا؛ فلا يَضَعُهُ في جيبهِ، ولا في طرفِ رِدائِهِ؛ لأنَّ هذا مُتَمَلِّكُ، والأوَّلُ مُنتَفِعٌ، فالآكِلُ يريدُ أَنْ يَسُدَّ جوعتَهُ فقط، أمَّا مَن يَحْمِلُ معه شيئًا هو مُتَمَلِّكٌ، فهذا حرامٌ عليه، فإنْ فَعَلَ ذلك فعليه الغرامةُ لصاحبِ الثمرِ، والعقوبةُ منَ الإمامِ لحفظِ الأمْنِ، ولكنْ قيلَ: إنَّ العُقوبةَ هي مُضاعفةُ القيمةِ عليه، فإذا كانَ الثمرُ الذي أخذَهُ يُساوي عَشَرةً أضَفْنا إليها عَشَرةً أُخْرى تكونُ لبيتِ المالِ، وقالَ بعضُ العُلَهاءِ: بل العُقوبةُ هي التَّعْزيرُ بالضَّرْبِ يُقَدِّرُهُ القاضي.

والصَّوابُ: أَنْ يُنْظَرَ فِي ذلك لَمَا هُو أَنْكَى وأَمْنَعُ، فقد يكونُ المَالُ عند بعضِ النَّاسِ غاليًا، والقرشُ عنده أغْلَى مِن أَنْ يُضْرَبَ عَشْرَ مرَّاتٍ، وبعضُ النَّاسِ لَو خُيِّرَ

بين أَنْ يُؤْخَذَ منه الألفُ أو يُضْرَبَ مرَّةً واحدةً لاختارَ أَنْ يَدْفَعَ، فيَنْظُرُ القاضي أَيَّهَا أَنْكَى وأَمْنَعُ وأَنْفَعُ.

أمَّا النخلُ الموجودُ في الشوارعِ الآنَ، فهو مِلْكُ لبيتِ المالِ، وقد يَتَسَلَّقُهُ بعضُ النَّاسِ ويَأْخذونَ منه ويَحْملونَ معهم، وهم إنْ تَركوهُ فلا يُنْتَفَعُ منه، فهذا إذا رَخَّصَتْ فيه البلديَّةُ فهي المسؤولةُ عنه، وليس على مَن حَمَلَ مِن تَمْرِها قطعٌ ولا عُقوبةٌ ولا غَرامةٌ.

فإنْ قيلَ: لـو أنَّ معه آخَرَ، وهو جريحٌ في الصَّحراءِ، فهـل له أنْ يَحْمِلَ منـها إليه؟

قُلْنا: لو أنَّهُ محتاجٌ، يَأْخُذُ معه، إذا لم يكنْ عنده ما يَأْكُلُهُ.

٣- منَ العُلَمَاءِ مَنْ أَخَذَ منه قاعدةً وهي: أنَّ مَنْ سَرَقَ مِنْ غيرِ حِرْزِ ضُوعِفَتْ عليه القيمةُ؛ ولا يُقْطَعُ؛ لأنَّهُ يُشْتَرَطُ في القطعِ الحِرْزُ، وهذا هو المعروفُ عند كثيرٍ من العُلَمَاءِ، وقيلَ: إنَّهُ خاصُّ بالثمرِ والكَثَرِ، والأقربُ أنْ يُقالَ: مَنْ أَخَذَ مِنْ غَيْرِ حِرْزِ فعليه عُقوبةٌ، إمَّا مُضاعفةُ القيمةِ، وإمَّا الجلدُ نكالًا.

٤- اشتراطُ الحِرْزِ في المسروقِ؛ لقولِهِ: «بَعْدَ أَنْ يُؤْوِيَهُ الجَرِينُ» فالجرينُ هو محمعُ الثمرِ، وذلك أنَّ الثهارَ تُجْمَعُ في مكانٍ ما لتَيْبَسَ وتَنْشَف، ثم تُدْخَلَ في البيوتِ، وكذلك الزَّرْعُ؛ لكنِ الآنَ صارتْ هناك آلاتٌ تُنْجِزُهُ بسُرْعةٍ، فيكونُ إيواءُ المكانِ الذي فيه المكائنُ كإيواءِ الجرينِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: الآيةُ عامَّةٌ لِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقَطَعُوا أَيْدِيهُ مَا ﴾ [المائدة: ٣٨]، فكيف نجمعُ بين هذا العموم واشتراطِ الحِرْزِ؟

قُلْنا: مفهومُ العُمومِ في الآيةِ مَأْخوذٌ مِن (أل) الجنسيَّةِ في قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ ﴾، وقيلَ: صيغةُ العُمومِ فيه الموصولةُ، وجْهُ ذلك أنَّ (أل) الداخلةَ على المُشتَقِّ اسمٌ موصولٌ، قالَ ابنُ مالِكٍ في أَلْفِيَّتِهِ (١):

وَصِفَةٌ صَرِيحَةٌ صِلَةُ الْ وَكُونُهَا بِمُعْرَبِ الأَفْعَالِ قَلْ

لكنَّ هذه المنافاة ليست مِن كُلِّ وجْهِ، بل هي مِن بعضِ الوُجوهِ، وهي أَنَّهُ أُخْرَجَ بعضَ أَفرادِ العامَّةِ منَ الحُكْمِ، فهو مِن بابِ التَّخصيصِ، وتخصيصُ القُرْآنِ بالسُّنَّةِ جائزٌ؛ لأَنَّهُ ليس رافعًا للحُكم نِهائيًّا، بل هو رَفْعٌ للحُكمِ عن بعضِ الأَفْرادِ.

٥- اشتراطُ النِّصابِ في السَّرِقةِ؛ يُؤْخَذُ مِن قولِهِ ﷺ: «فَبَلَغَ ثَمَنَ المِجَنِّ»، والمِجَنُّ عَنَ المِجَنُّ والمِجَنُّ ثَمَنُهُ ثلاثةُ دَراهِمَ، وهي تُساوي رُبُعَ دِينارٍ.

وقد اختلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللهُ في هذه المسألةِ: هل الفضَّةُ والذَّهبُ كِلاهُما مُعْتَبَرُ في نِصابِ السَّرِقةِ أم الذَّهبِ فقط؟ والصَّوابُ أنَّهُ الذَّهبُ فقط، وأنَّهُ لا تُقْطَعُ اليدُ السَّرِقةِ أم الذَّهبِ فقط؟ والصَّوابُ أنَّهُ الذَّهبُ فقط، وأنَّه لا تُقْطَعُ اليدُ الله في رُبُع دِينارٍ فصاعدًا، ولا تُقْطَعُ فيها دونَ ذلك؛ لكنْ كانَ الدِّينارُ في عهدِ الرَّسولِ صَلَىٰ لللهُ عَلَيْدِوسَلَمَ يُساوي اثْنَيْ عَشَرَ دِرْهمًا، فيكونُ رُبُعُهُ ثَلاثة دَراهِمَ.

٦- مُطابقةُ أَحْكامِ الشَّريعةِ للحِكْمةِ؛ لتَفْريقِها في الأَحْكامِ بينَ الأَحْوالِ الثَّلاثةِ المَذْكورةِ في الحديثِ؛ حيث جَعَلَ لكلِّ حالٍ حُكْمًا خاصًا.

⁽١) ألفية ابن مالك (ص:١٥).

١٢٤٥ - وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمِّيَّةٍ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَالَ لَهُ لَمَّا أَمَرَ بِقَطْعِ الَّذِي سَرَقَ رِدَاءَهُ، فَشَفَعَ فِيهِ: «هَلَّا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ تَأْتِينِي بِهِ؟» أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَالْحَرْبَعَة، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الجَارُودِ، وَالْحَاكِمُ (۱).

الشَّرْحُ

قيلَ في الحديث: إنَّ صَفُوانَ بنَ أُمَيَّةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ كَانَ نائلًا في بَطْحاءَ عاريةٍ، وقيلَ: في المسجِدِ الحرامِ، وهذا لا يُوجِبُ اضْطرابَ الحديثِ؛ في المسجِدِ الحرامِ، وهذا لا يُوجِبُ اضْطرابَ الحديثِ؛ لأنَّهُ لا اختلافَ في المقصودِ منه، فلا يهمُّ أنْ يكونَ نائلًا في المسجِدِ الحرامِ، أو في المسجِدِ الحرامِ، أو في المسجِدِ النبويِّ، أو في بَطْحاءَ عاريةٍ.

وربّما يقولُ قائلُ: اختلافُ الرِّواياتِ على هذا الوجْهِ يَقْتضي أَنْ يكونَ الحديثُ مُضْطَرِّبًا، واضْطرابُ الحديثِ يَقْتضي ضَعْفَهُ؛ لأَنَّهُ يدلُّ على أَنَّ الرِّواةَ لم يَضْبطوهُ، ولكنْ عند المُحَدِّثينَ قاعدةٌ وهي أنَّ الاختلافَ الذي ليس في أصلِ الحديثِ لا يُعَدُّ اضْطِرابًا، كاختلافِ النَّاسِ في ثمنِ جَمَلِ جابِرٍ رَضِّالِلَهُ عَنْهُ (٢) واختلافِ النَّاسِ فيما وُجِدَ في القِلادةِ لفَضالة بنِ عُبَيْدٍ (٢)، والاختلافِ الموجودُ هنا لا يُؤثِّرُ؛ لأنَّهُ لا يَتَعَلَّقُ به

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ۲۰۱۱)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب من سرق من حرز، رقم (٤٣٩٤)، وابن والنسائي: كتاب قطع السارق، باب الرجل يتجاوز للسارق عن سرقته، رقم (٤٨٧٩)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب من سرق من الحرز، رقم (٢٥٩٥)، وابن الجارود في المنتقى رقم (٨٢٨)، والحاكم (٤/ ٣٨٠).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والحمر، رقم (٢٠٩٧)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، رقم (٧١٥/ ١٠٩).

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب بيع القلادة فيها خرز وذهب، رقم (١٥٩١)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في حلية السيف تباع بالدراهم، رقم (٣٣٥١).

حُكُمٌ؛ لأنَّ المهمَّ أنَّ رداءَهُ سُرِقَ مِن تحتِ رأسِهِ وهو نائمٌ، سواءً في المسجِدِ النبويِّ، أو في المسجِدِ النبويِّ، أو في بَطْحاءَ منَ الأرْضِ.

قولُهُ: «سَرَقَ رِدَاءَهُ» الرِّداءُ: هو ما يَتَسَتَّرُ به أعْلى الجسدِ، والضميرُ يعودُ على صَفْوانَ بنِ أُمَيَّةَ، وكان أكثرُ اللِّباسِ في عهدِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-هو الإزارُ والرِّداءُ، وقدْ تَوسَّدَ صَفْوانُ رَضِيَالِللهُ عَنْهُ رداءَهُ، فسُرِقَ الرِّداءُ، فرُفِعَ السَّارِقُ إلى النبيِّ، فأمَرَ ﷺ بقطع يَدِهِ.

قولُهُ: «أَمَرَ بِقَطْعِ الَّذِي سَرَقَ» أي بقطع يدِ الذي سَرَقَ، لكنْ حُذِفَتِ اليدُ للعِلْمِ بها، وقد أصَّلَ ابنُ مالِكٍ في أَلْفِيَّتِهِ أصلًا مُفيدًا بقولِهِ:

وحَذْفُ مَا يُعْلَمُ جَائِزٌ كَمَا تَقُولُ زَيْدٌ بَعْدَ مَنْ عِنْدَكُمَا (١)

قولُهُ: «فَشَفَعَ فِيهِ» الفاعلُ هو صَفْوانُ؛ لأنَّهُ ظنَّ أنَّ الأمرَ لا يَصِلُ إلى حدِّ القطع، والضميرُ في (فيه) يعودُ على السَّارقِ.

قولُهُ ﷺ: «هَلّا» أداةً تَحْضيضٍ وعَرْضٍ، والعرضُ دونَ التَّحْضيضِ في الإلحاحِ، والتَّحضيضُ عَرْضٌ بإلحاحِ، ويجوزُ أنْ تكونَ هنا بمعنى (لو).

قولُهُ عَيَلِيْةٍ: «كَانَ ذَلِكَ» أَيْ: شَفاعَتُكَ.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «قَبْلَ أَنْ تَأْتِينِي بِهِ» أي: لو كانَ ذلك قَبْلَ أَنْ تَأْتِيني به لقَبِلْتُ.

⁽١) ألفية ابن مالك (ص:١٨).

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

انَّ الحِرْزَ يَخْتَلِفُ باختلافِ الأموالِ؛ فحِرْزُ رِداءِ النَّائمِ هنا كانَ أنْ وَضَعَهُ تَحتَ رأسِهِ يتَوَسَّدُهُ؛ لأنَّ الوسادةَ تحتَ الرَّأسِ تُعْتَبَرُ فِي حِرْزٍ؛ لأنَّ هذا هو الذي جَرَتْ به العادةُ، ولو أنْ تَوَسَّدَ حفيظةَ الدَّراهِمِ فهذا لا يُعْتَبَرُ حِرْزًا؛ لا لأنَّ الدَّراهِمَ لا تُخْفَظُ فِي مثلِ هذا، اللَّهُمَّ إلا أنْ يكونَ هناكَ قُوَّةُ سُلْطانٍ، فإنَّ قُوَّةَ السُّلطانِ تجعلُ ما ليس حِرْزًا حِرْزًا، يعني في بعضِ الأحيانِ يكونُ أميرُ البلدِ أو السُّلطانُ الأكبرُ حازِمًا قويًّا شديدًا، فيكونُ الحِرْزُ في عهدِهِ أقلَّ مما لو كانَ غيرَ ذلك، فيختلفُ باختلافِ قُوَّةِ السُّلطانِ.

٢- أنَّ وضعَ الرِّداءِ أو المِشْلحِ تحتَ الرَّأْسِ تَوَسُّدًا له يُعْتَبَرُ حِرْزًا.

٣- جوازُ الشَّفاعةِ في الحدِّ قبلَ أَنْ يَصِلَ إِلَى السُّلطانِ؛ وفي عَهْدِنا الآنَ ثلاثُ جهاتٍ تَتولَّى الأمرُ: (المُحَقِّقُ، والحاكمُ، والمُنفِّذُ)، وجهةُ التَّحْقيقِ هي: الشرطةُ، وجهةُ الحُكْمِ هو: القاضي، وجهةُ التَّنفيذِ هي: الإمارةُ، والظاهرُ لي أَنَّ المُنفِّذَ هو: السُّلطانُ المُقصودُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- حاكمٌ؟

قُلْنا: نعم، هو حاكمٌ، وهو مُحَقِّقٌ، وهو مُنَفِّذُ، فالرَّسولُ عَلَيْهُ لم يكنْ في عهدِهِ مَنْ يُحَقِّقُ أولًا، ثم يُرفعُ للمَحْكمةِ فتَحْكُمُ، ثم يَرْفَعُ للإمارةِ فتُنفَّذُ. وعلى هذا فقدِ اجتمعتِ الولاياتُ الثلاثةُ في حقِّ النَّبيِّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ.

٤ - بيانُ أنَّ الأرْدِيَةَ في عهدِ الرَّسولِ عَيْكِيْ كانت غاليةً رفيعةَ التَّمنِ؛ حملًا لهذا الحديثِ على أنَّ الرِّداءَ يَبْلُغُ النِّصاب، ومَنْ قالَ: إنَّ النِّصابَ ليس بشرطٍ اسْتَدَلَّ

بهذا الحديثِ، فقالَ: إنَّ الرِّداءَ لا يُساوي هذه القيمةَ في عهدِ الرَّسولِ ﷺ ولكنْ للدَيْنا قاعدةٌ معلومةٌ للجميع -أو للأكثرِ - وهي: حملُ المُتشابِهِ على المُحْكَمِ، فلدَيْنا نُصوصٌ مُحُكَمةٌ تَدُلُّ على أنَّهُ لا قَطْعَ في أقلَّ مِن رُبُعِ دِينارٍ، فتُحملُ جميعُ الأحاديثِ المُشْتَبهةِ على هذا الحديثِ البيِّنِ الواضِح.

......

١٢٤٦ - وَعَنْ جَابِرِ رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: جِيءَ بِسَارِقٍ إِلَى النَّبِيِّ قَقَالَ: «اقْتُلُوهُ». فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّمَا سَرَقَ. قَالَ: «اقْطَعُوهُ» فَقُطِعَ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الثَّانِيَةِ، فَقَالَ: «اقْتُلُوهُ» فَقَالُ: «اقْتُلُوهُ». «اقْتُلُوهُ» فَذَكَرَ مِثْلَهُ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الرَّابِعَةِ كَذَلِكَ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الخَامِسَةَ فَقَالَ: «اقْتُلُوهُ». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنِّسَائِيُّ، وَاسْتَنْكَرَهُ(۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «اسْتَنْكَرَهُ» أي: قالَ: إنَّهُ مُنْكَرٌ، وهو جديرٌ بأنْ يكونَ مُنْكَرًا؛ لأنَّهُ يَبْعُدُ جِدًّا أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يأمُرُ بقتلِهِ دونَ أَنْ يَتَحَقَّقَ مُوجِبُ القتلِ؛ فلنْ يَأْمُرَ عَلَيْهِ الضَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بقتلِ أحدٍ وهو لا يَدْري هل وُجِدَ منه ما يُوجِبُ القتلَ أو لا، فهذا أبعدُ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ بقتلِ أحدٍ وهو لا يَدْري هل وُجِدَ منه ما يُوجِبُ القتلَ أو لا، فهذا أبعدُ ما يكونُ؛ ولهذا كانَ هذا الحديثُ مُنْكَرًا، ولا يَصِحُّ عنِ النَّبِيِّ وَإِذَا كَانَ كَذَلْكُ فلا حاجةَ إلى الكلامِ عليه، ولا إلى بيانِ فوائِدِهِ؛ لأنَّ المبنيَّ على الباطِلِ باطلُ.

^{··· @ ···}

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب في السارق يسرق مرارا، رقم (۲۱۰)، والنسائي: كتاب قطع السارق، باب قطع اليدين والرجلين من السارق، رقم (٤٩٧٨).

١٢٤٧ - وَأَخْرَجَ مِنْ حَدِيثِ الْحَارِثِ بْنِ حَاطِبٍ نَحْوَهُ^(١)، وَذَكَرَ الشَّافِعِيُّ أَنَّ القَتْلَ فِي الْخَامِسَةِ مَنْسُوخٌ^(٢).

الشَّرْحُ

فقدِ اختَلفَ العُلَماءُ في حُكْمِ مَنْ سَرَقَ الخامسةَ هل يُقْتَلُ أم لا، والصَّحيحُ أنَّ القتلَ راجعٌ للإمامِ، فإذا رَأى أنَّ النَّاسَ لا يَنْدفعونَ إلا به قَتَلَ، كشارِبِ الخمرِ.

فإنْ قيلَ: قد جاءَ أَنَّهُ عَلَيْهِ قَالَ: «لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: الثَّيِّبُ الزَّانِي، وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ، وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ النَّفَارِقُ لِلْجَهَاعَةِ»(٣)، وليس السَّارقُ مِن هؤلاءِ الثلاثةِ؟

قُلْنا: ليس الحصرُ في هذا الحديثِ على الإطْلاقِ، بل هناك أشياءُ أُخرى يُقْتَلُ فيها المرء، غيرُ هذه الثلاثةِ، ومنها السَّعْيُ في الأرْضِ والإفسادُ فيها، ومنها هذه المسألةُ أيضًا.

وبهذا انْتهى الكلامُ على حدِّ السَّرِقةِ، وبقي هناك شرطٌ ذَكَرَه الفُقَهاءُ، وهو: انتفاءُ الشُّبْهةِ؛ ولكنَّ الشُّبة فيها شُبَهُ قريبةٌ، وشُبهٌ بعيدةٌ، وشُبهٌ بين ذلك، فأمَّا الشُّبة القريبةُ فينبغي أنْ يُرْفَعَ القَطع عن السَّارقِ، ومِن ذلك إذا لحق النَّاسَ مجاعةٌ عامَّةٌ، وسَرَقَ أحدٌ منَ النَّاسِ سَرِقةً لِحفظِ حياتِهِ، فإنَّهُ لا يُقْطَعُ، وقد رَفَعَ ذلك أميرُ المؤمنينَ

⁽١) أخرجه النسائي: كتاب قطع السارق، باب قطع الرجل من السارق بعد اليد، رقم (٩٧٧).

⁽٢) اختلاف الحديث للشافعي [المطبوع مع الأم] (١٠/ ٢٠٧)، والحاوي الكبير (١٣/ ٣٢٥).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الدِّيَات، باب قول الله تعالى: ﴿أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾، رقم (٦٨٧٨)، ومسلم: كتاب القسامة والمحاربين، باب ما يباح به دم المسلم، رقم (١٦٧٦)، من حديث عبد الله ابن مسعود رَضِّكَالِيَّهُ عَنْهُ.

عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ رَضَالِلَهُ عَنهُ في زمنِ المجاعةِ مِن عامِ الرَّمادةِ (١)؛ لوُجودِ شُبْهةٍ قَوِيَّةٍ، وهي أنَّ هذا السَّارِقَ مُضْطَرُّ، ويجبُ على مَنْ عَلِمَ بحالِ المُضْطَرِّ أنْ يُنْقِذَهُ، فهو يقولُ: سواءً عَلِمَ به صاحبُ المالِ أم لم يَعْلَمْ فلا بدَّ أنْ يَبْذُلَ له مِن مالِهِ ما تقومُ به حياتُهُ، أمَّا إذا ادَّعى السَّارِقُ أنَّهُ جائعٌ، وقالَ: لو لم أَسْرِقْ لَمُتُ، فلا يرتفعُ القطعُ عنه؛ لأنَّ هذه ليست بجاعةً عامَّةً، ولو أنَّنا صدَّقْنا مثلَ هذا لكانَ كلُّ سارقِ يقول: إنَّهُ مُضْطَرُّ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل السَّرِقةُ مِن مالِ مَن تَجِبُ نَفَقَتُهُ فيها شُبْهةٌ؟

الجوابُ: نعم، فيها شُبْهة، فهذا رجلٌ فقيرٌ عنده أخٌ غنيٌّ، يجبُ عليه أنْ يُنْفِقَ على النفقة على هذا الفقير، فسَرَقَ الفقيرُ ثم قالَ: أنا سرقتُ منه؛ لأنّه لم يُنْفِقْ علي النفقة الواجبة، فلا شكَّ أنَّ هذه شُبْهة، ولكنْ نقولُ لهذا السَّارقِ: بدلًا مِن أنْ تَسْرِقَ خُذْ مِن مالِه إذا قَدَرْتَ عليه ما يَكْفِيكَ؛ لأنّه يجوزُ لَنْ تَجِبُ نَفَقَتُهُ على شخصٍ ولم يُنْفِقْ عليه أنْ يَأْخُذَ مِن مالِه بغيرِ عِلْمِهِ بقدرِ النَّفقةِ، أفتى بذلك رَسولُ الله عَلَيْهِ هند بنتَ عُتْبة رَضَالِتَهُ عَنْ حين جاءَتْ تَشْكو زَوْجَها أبا شُفيانَ رَضَالِتُهُ عَنْهُ، بأنَّهُ رجلٌ شحيحٌ ولا يُعْطيها ما يَكْفيها، فقالَ عَلَيْ: «خُذِي مَا يَكْفِيكِ وَوَلَدَكِ بِالمَعْرُوفِ» (٢).

وإذا سَرَقَ الزَّوجُ مِن مالِ زَوْجتِهِ فإنَّهُ يُقْطَعُ؛ ولو قالَ: هي زَوْجتي وليس

⁽١) انظر: الأموال لأبي عبيد (ص: ٢٧٠). وأخرج عبد الرزاق في المصنف رقم (١٨٩٩٠)، وابن أبي شيبة في المصنف رقم (٢٩١٧٩)، عنه قوله رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ: «لا يقطع في عذق ولا عام السنة».

⁽٢) أُخرِجه البخاري: كتاب النفقات، باب إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخد بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، رقم (٥٣٦٤)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب قضية هند، رقم (١٧١٤)، من حديث عائشة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

بيننا فَرْقٌ، فإنَّ الفُقَهاءَ يقولونَ: إنَّ هذه شُبْهةٌ؛ لأنَّ العادةَ جرتْ بأنَّ الزَّوجَ يَتَبَسَّطُ بهالِ زوجتِهِ، وكذلك العكسُ بأنَّ الزَّوْجةَ إذا سَرَقَتْ مِن مالِ زَوْجِها فلها شُبْهتانِ:

الشُّبْهةُ الأُولى: وُجوبُ النَّفَقةِ.

الشُّبْهةُ الثَّانيةُ: التَّبَسُّطُ مِن مالِ الزَّوجِ.

فإذا قَالَ الإنْسانُ: يُوجَدُ امرأةٌ لا تريدُ أَنْ يَأْخُذَ زَوْجُها منها ولا فلسًا، ولا تَرْضى أَنْ يَتَبَسَّطَ بهالِها فهل تَقْطعونَهُ إذا سَرَقَ مِن هذه الزَّوْجةِ؟ نقولُ: النَّادِرُ لا حُكْمَ له، والعبرةُ بالأكثرِ، فأكثرُ النِّساءِ قد يطيبُ لها أَنْ يَأْخُذَ زَوْجُها مِن مالِها سَرِقَةً أو نَهْبًا وتَرى هذا مِن كهالِ المَودَّةِ.

وكذلك بالعكسِ، هذا هو الغالبُ، وإذا وُجِدَتِ حالاتٌ نادرةٌ فالنَّادِرُ لا حُكْمَ له.

مسألةٌ: إذا ثَبَتَ القطعُ فمَنِ الذي يَقْطَعُ، المسروقُ منه أم أُولُو الأمرِ؟ الجوابُ: الثَّاني، الذي يقطعُ هم أُولُو الأمرِ؛ لأنَّهُم هم الذين تُوجَّهُ إليهم مثلُ هذه الخطاباتِ لإقامةِ الحُدودِ، وما أشْبَهَ ذلك.



بابُ حدِّ الشَّارِبِ، وبيانِ المُسْكِرِ

قولُهُ: «الشَّارِبِ» يعني شاربَ الخمرِ، و «بيانِ المُسْكِرِ» أي: ما هو؟ ولْيُعْلَمْ أَنَّ الحَمرَ هو ما خامَرَ العقلَ، أي غَطَّاهُ، حتَّى لا يكونَ عند الإنسانِ إحساسُ عقليُّ، وإنْ كانَ يشعرُ بالألَمِ لو ضُرِبَ وما أشْبَهَ ذلك، لكنْ يُضافُ إلى ذلك أنَّهُ غطَّى العقلَ على سبيلِ اللَّذَّةِ والطَّرَبِ؛ لِيَخْرُجَ بذلك البنجُ وشِبْهُهُ، فإنَّهُ لا يكونُ مُسْكِرًا؛ لأنَّ قُوَّةَ اللَّذَةِ والطَّرَبِ هي التي تجعلُ هذا الإنسانَ يَفْقِدُ عقلَهُ حتَّى يكونَ كالمَجْنونِ؛ ولهذا أجمعَ العُلَماءُ بأنَّ الإنسانَ إذا أكلَ بنجًا فإنَّهُ لا يُحَدُّ حدَّ الخمرِ.

وشُرْبُ الخمرِ مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ توعَّدَ عليه بأنَّ مَنْ شَرِبَهُ فِي الدُّنيا لم يَشْرَبْهُ فِي الآخِرةِ (۱)، ولعنَ النَّبيُّ –صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ – شاربَ الخَمْرِ (۲)، وهي «مِفْتاحُ كُلِّ شرِّ» (۱) و «أُمُّ الخَبائِثِ» (۱)، وكم مِن شُرورٍ حَصَلَتْ مِن الخَمْرِ (۲)، وهي «مِفْتاحُ كُلِّ شرِّ» و (أُمُّ الخَبائِثِ» (۱) وكم مِن شُرورٍ حَصَلَتْ مِن

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب عقوبة من شرب الخمر إذا لم يتب منها، رقم (٧٠٠٣/ ٧٨)، من حديث ابن عمر رَضِيَالِلَهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه أحمد (٢/ ٩٧)، وأبو داود: كتاب الأشربة، باب العنب يعصر للخمر، رقم (٣٦٧٤)، وابن ماجه: كتاب الأشربة، باب لعنت الخمر على عشرة أوجه، رقم (٣٣٨٠)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٣) أخرجه ابن ماجه: كتاب الأشربة، باب الخمر مفتاح كل شر، رقم (٣٣٧١)، من حديث أبي الدرداء رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٤) أخرجه الطبراني في الأوسط رقم (٣٦٦٧)، والدارقطني في السنن (٢٤٧/٤)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

أَجْلِ الشُّكْرِ، حتَّى في عهدِ الرَّسولِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لها كَانَ الحَمرُ مُباحًا حَصَلَ منه مفاسدُ كثيرةٌ، ومِن ذلك ما حَصَلَ لحَمْزة بنِ عبدِ المُطَّلِبِ رَضَّالِلَهُ عَنهُ وهو أفضلُ أعهامِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ شاربًا ذاتَ يومٍ وعنده جاريةٌ تُغَنِّيهِ، فمرَّ ناضحانِ لعليِّ بنِ أبي طالِبٍ، بعيرانِ يُسْقى عليهها، فغَنَّتُهُ هذه الجاريةُ وقالَتْ:

أَلَا يَساحُ مَن للشُّسرُ فِ النِّسوَاءِ

فأَخَذَ السَّيْفَ وَجَبَّ أَسْنِمَتَهَا، وشُقَّ بُطُونَهُا، وأَكَلَ مِن أَكْبَادِهِما، وهو سَكْرانُ لا يَدْرِي مَاذَا صَنَعَ، فَجَاءَ عَلَيُّ بَنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ إِلَى النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى اللهِ وسلَّمَ- إلى حَمْزة، فرآهُ قد اللهِ وسلَّمَ- إلى حَمْزة، فرآهُ قد ثَمِلَ، أي: سَكْرانَ، فلما كَلَّمَهُ قَالَ له حَمْزةُ: «هل أَنتُمْ إلا عَبيدُ أَبِي» اسْتِحْقارًا واسْتِخْفَافًا، فتراجَعَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- (۱).

فهذه الكلمةُ لو جاءَتْ مِن عاقلٍ لكانَتْ كُفْرًا، لكنَّها جاءَتْ مِن إنسانٍ غيرِ عاقلٍ؛ ولهذا كانَ القولُ الرَّاجحُ في السَّكرانِ أنَّ جميعَ أقوالِهِ غيرُ مُعْتبرةٍ، لا عُقودُهُ ولا فُسوخُهُ ولا تَحْريرُهُ.

فلو أنَّ السَّكرانَ قالَ: «نِسائي طوالقُ، وعَبيدي أَحْرارٌ، وعَقاراتي أَوْقافٌ» فإنَّهُ لا يُنْقَلُ شيءٌ من ذلك؛ لأنَّهُ غيرُ عاقِلٍ، لا يَدْري ما يقولُ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ يَنَأَيُّهَا اللَّهِ مِنْ ذَلك؛ لأَنَّهُ غيرُ عاقِلٍ، لا يَدْري ما يقولُ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ يَنَأَيُّهَا اللَّهِ مِنْ ذَلك؛ النَّهُ عُيرُ عاقِلٍ، لا يَدْري ما يقولُ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ يَنَا أَيُّهَا اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ ذَلك؛ النَّهُ عُيرُ عاقِلٍ، لا يَدْري ما يقولُ مَا نَقُولُونَ ﴾ [النساء: ٤٣].

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب بيع الحطب والكلأ، رقم (۲۳۷۵)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر وبيان أنها تكون من عصير العنب، رقم (۱۹۷۹)، من حديث علي ابن أبي طالب رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

فالسُّكُرُ يُؤدِّي إلى مفاسدَ عظيمةٍ، وقرأتُ قديمًا في مجلَّةٍ مِن غيرِ هذه البلادِ، أنَّ شابًا دخلَ على أُمِّهِ في الساعةِ الواحدةِ ليلا وهو سَكْرانُ، وراوَدَها عن نَفْسِها فأبَتْ عليه، فأخذَ السِّكِّينَ وقالَ: إنْ لم تَفْعَلي فسأَنْتَحِرُ، فأدْرَكَتُها الشفقةُ، فمكَّنتُهُ فأبَتُ عليه، فأخذَ السِّكِينَ وقالَ: إنْ لم تَفْعَلي فسأَنْتَحِرُ، فأدْرَكَتُها الشفقةُ، فمكَّنتُهُ مِن نَفْسِها، ثم انْصَرَف وذهبَ إلى غُرْفةِ نومِهِ، وفي الصَّباحِ أحسَّ بشيءٍ، فأتى إلى أُمِّهِ وسألها عمَّا كانَ البارحة، فقالت: لم يَحْدُثْ شيءٌ، فأصَرَّ عليها فأخبَرَتْهُ، فأخذَ بنزينًا أو جازًا وصبَّهُ على نفسِهِ ثم أحْرَقَ نفسَهُ، نسألُ اللهَ العافية، فصارَتْ ثلاثُ جناياتٍ: شربُ الخمرِ، والزِّنا بأُمِّهِ، وقتلُ النَّفْسِ.

وأشياءُ كثيرةٌ تُذْكَرُ عن السَّكارى، ولهذا صارَتْ تُسمَّى (أُمَّ الخبائِثِ، ومِفْتاحَ كُلِّ شرِّ) نسألُ اللهَ العافية.

فإنْ قال قائلٌ: وهل الخمرُ نَجِسٌ أو طاهرٌ؟

الجوابُ: هذا بحثٌ مُهِمٌّ جدًّا، وأكثرُ العُلَماءِ على أنَّ الخمرَ نَجَسٌ نَجاسةً حِسِّيَّةً، وأنَّهُ كالبولِ والغائِطِ في تنجيسِ الثيابِ والأراضِي وغَيْرِها، واستَدَلُّوا لذلكَ بأنَّ الله تَعالَى قالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِنَّمَا الْخَتْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَرْلَمُ رِجَسُ مِّنَ لللهُ لذلكَ بأنَّ الله تَعالَى قالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِنَّمَا الْخَتْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَرْلَمُ رِجَسُ مِّنَ لللهُ عَلَى اللهُ عَلَى قالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللَّهِ مَا اللهُ اللَّهُ عَلَى قالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللَّهُ عَلَى اللهُ اللَّهُ عَلَى قالَ: ﴿ يَا اللهُ اللَّهُ عَلَى اللهُ اللَّهُ عَلَى اللهُ اللَّهُ عَلَى اللهُ اللَّهُ عَلَى اللهُ لَكُمْ تُقَلِمُونَ ﴾ [المائدة: ٩٠]، واستكلَّلُوا بأنَّهُ حرامٌ، ولا يحرِّمُ اللهُ إلا الخبيثَ، والخبيثُ نَجَسٌ.

وذَهَبَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ إلى أَنَّ الخمرَ ليست بنَجِسةٍ نَجاسةً حِسِّيَّةً، واستَدَلُّوا لذلك بدليلِ إيجابيٍّ ودليلِ سلبيِّ.

أمَّا الدَّليلُ الإيجابيُّ:

أُولًا: قالوا: إنَّ الحَمرَ حين حُرِّمَتْ أَرَاقَها النَّاسُ في الأسواقِ ولم يُؤْمَرُوا

بغسلِ الأواني^(۱)، وهذا يدلُّ على أنَّها طاهرةً؛ إذ لو كانت نَجِسةً لأُمِروا بغسلِ الأواني كما أُمِرَ النَّاسُ حين حُرِّمَتِ الحُمُرُ أَنْ يَغْسِلوا الأوانيَ بَعْدَها (٢).

ثانيًا: أنَّ الصَّحابةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَراقوا الخمرَ حين حُرِّمَتْ في أسواقِ المدينةِ، ولو كانتْ نَجِسةً لها أراقُوها في الأسواقِ؛ لأنَّهُ لا يَجِلُّ للإنْسانِ أنْ يَضَعَ في أسواقِ المُسْلمينَ ما يكونُ نَجِسًا؛ ولهذا حُرِّمَ البولُ والغائطُ في الطُّرقاتِ (٣).

ثالثًا: أنَّ رَجلًا أهْدى إلى رَسولِ اللهِ ﷺ راوِيةً مِن خَمْرٍ، فقالَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-: "إنَّمَا حُرِّمَتْ" فتكلَّمَ أحدُ الصَّحابةِ مع الرَّجُلِ سِرَّا، فقالَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-: "بمَ سَارَرْتَهُ؟ " قالَ: قلتُ: بِعْها، فبيَّنَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- : "بمَ سَارَرْتَهُ؟ " قالَ: قلتُ: بِعْها، فبيَّنَ الرَّسولُ عَلَيْهِ اللهُ عليْهِ وعلى الرَّاويةِ وأراقَ الخمرَ الرَّسولُ عَلَيْهِ اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- مِن إراقتِهِ قريبًا الذي فيها أنْ ، ولم يَمْنَعْهُ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- مِن إراقتِهِ قريبًا مِن عَبْلِسِهِ، وقدْ يكونُ هذا في المسجِدِ، ثم لم يَأْمُرْهُ أَنْ يَغْسِلَ الرَّاويةَ، وهذا يدُلُّ على طَهارةِ الخَمْرِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المظالم، باب صب الخمر في الطريق، رقم (٢٤٦٤)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر، رقم (١٩٨٠)، من حديث أنس رَضِيَالِتَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المظالم والغصب، باب هل تكسر الدِّنَان التي فيها الخمر، رقم (٢٤٧٧)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب غزوة خيبر، رقم (١٨٠٢)، من حديث سلمة بن الأكوع رَضِحَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الطهارة، باب النهي عن التخلي في الطرق والظِّلال، رقم (٢٦٩)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٤) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم بيع الخمر، رقم (١٥٧٩)، من حديث ابن عباس ريخَاللَيْه عنْهَا.

أَمَّا الدَّليلُ السلبيُّ: فهو أَنَّ الأصلَ في الأشياءِ الطَّهارةُ، فمَنِ ادَّعى نجاسةَ أيِّ عِينِ منَ الأعيانِ طُولِبَ بالدَّليلِ، وقد عَلِمْتُم أَنَّ للقائلينَ بأَنَّهُ نَجِسُ دليلًا منَ القُرْآنِ، وهو قولُهُ تَعالَى: ﴿ يَكَأَيُّا الَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِنَّمَا الْخَتُرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَرْلَمُ رِجْسُ مِّنْ عَمَلِ وهو قولُهُ تَعالَى: ﴿ يَكَابُ عِنِ الآيةِ بأَنَّ المرادَ بالرِّجْسِيَّةِ هنا رِجْسِيَّةُ العملِ؛ لأَنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قالَ: ﴿ رِجْسُ مِّ مَلَ الشَّيطَنِ ﴾ ، ولأنَّ قولَهُ: ﴿ رِجْسُ ﴿ عن أربعةِ السِيعَ اللهُ وَقَالَهُ اللهُ عَن المُحْبِ عنه، وإذا كانَ أَسْياءَ: (الحمرُ والمَيْسِرُ والأنْصابُ والأزْلامُ)، والخبرُ حُكْمٌ عن المُحْبِ عنه، وإذا كانَ الإجْماعِ أَنَّ ثلاثةً مِن هذه الأربعةِ ليست نَجِسةً نَجاسةً حِسِّيَّةً لَزِمَ أَنْ يكونَ الرَّابعُ بِالإَجْماعِ أَنَّ ثلاثةً مِن هذه الأربعةِ ليست نَجِسةً نَجاسةً حِسِّيَّةً لَزِمَ أَنْ يكونَ الرَّابعُ مِثْلُها. وعلى هذا فيكونُ دَفْعُ مَنْ قالَ بالنَّجاسةِ واسْتَدَلَّ بهذه الآيةِ.

أمَّا اسْتِدْلالُهم بأنَّ الخمرَ مُحَرَّمٌ، فنقولُ: ولْيَكُنْ مُحَرَّمًا، ولا نَشُكُ في ذلك، لكنْ لا يَلْزَمُ مِن تحريمِ الشيءِ أنْ يكونَ نَجِسًا، فها هو السُّمُّ حرامٌ وليس بنجسٍ، والدُّخانُ مثلًا حرامٌ وليس بنجسٍ.

وبهذه الأدِلَّةِ يَتَبَيَّنُ أَنَّ الخمرَ ليس بنجسٍ.

وقد يُورَدُ على ذلك أنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ بغَسْلِ أُوانِي الْمُشْرِكِينَ وأَهلِ الكِتابِ إِنِ اسْتَعْمَلْناها، وعلَّلوا ذلك بأنَّها ربَّها كانَ فيها خمرٌ أو أكلوا فيها لحمَ خِنْزيرٍ؟

قُلْنا: هذه إنَّما شُدِّدَ فيها لئلَّا نَسْتَعْمِلَ آنِيَتَهُم فَنُخالِطَهُم؛ لأَنَّنا إذا اسْتَعْمَلْنا أوانِيَهُم صِرْنا نَأْخُذُها منهم، ويكونُ بيننا وبينهم تقارُبٌ، وهذا خلافُ الذي يَنْبغي؛ ولهذا قالَ: «إِلَّا أَنْ لَا تَجِدُوا غَيْرَهَا فَاغْسِلُوهَا وَكُلُوا فِيهَا»(١)، يعني هذا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب صيد القوس، رقم (٥٤٧٨)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح، باب الصيد بالكلاب المعلمة، رقم (١٩٣٠)، من حديث أبي ثعلبة الخشني رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

ليس بشَرْطٍ، فلو غَسَلْتَها وشَرِبْتَ فيه وأَكَلْتَ فيها فلا يَضُرُّ، لكنَّ رَسولَ اللهِ ﷺ أَرادَ ألَّا نكونَ مُخْتلطينَ مع الكُفَّارِ. على أنَّهُ يجوزُ اسْتِعْمالُ أوانِيهِم إلا إذا عَلِمْنا أنَّهُم يَسْتَعْمِلُونَها في لحم الخِنْزِيرِ، وما أشْبَهَ ذلك.

ويَنْبني على ما سَبَقَ ما ابْتليَ به النَّاسُ اليومَ مِن أَنَّ بعضَ الأطيابِ تَحْمِلُ كُحولًا بنسبةٍ كبيرةٍ، وفي ذلك سُؤالانِ: هل يجوزُ أَنْ يَتَطَيَّبَ بها الإنسانُ، وهل إذا تَطَيَّبَ بها تكونُ ثيابُهُ نَجِسةً؟

أُمَّا جوابُ الأوَّلِ: فالأوْلَى ألا يَتَطَيَّبَ بها؛ لأَنَّهُ لا ضرورةَ إلى ذلك، إذْ هناك أطيابٌ طَيِّبةٌ خالِيةٌ مِن هذه المادَّةِ، والشيءُ الثَّاني أنَّها منَ الأمورِ المُشْتَبِهةِ؛ لِقَوْلِهِ أطيابٌ طَيِّبةٌ خالِيةٌ مِن هذه المادَّةِ، والشيءُ الثَّاني أنَّها منَ الأمورِ المُشْتَبِهةِ؛ لِقَوْلِهِ تعالى: ﴿إِنَّمَا الْخَتَرُ وَالْمَنْسِرُ وَالْأَنْسَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسُ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَنِبُوهُ ﴾ [المائدة: ٩٠]، فالأمرُ بالاجتنابُ يَقْتضي اجتنابَهُ مِن كُلِّ وجهٍ، ومنه التَّطَيُّبُ به.

لكنْ قد يقولُ قائلٌ: إنها المرادُ بالاجتنابِ ما تَثْبُتُ به العلَّةُ، وهي قولُهُ تَعالَى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشّيطِنُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَوةَ وَالْبَغْضَآءَ فِي الْخَبْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدُّكُمْ عَن ذِكْرِ اللّهِ وَعَنِ الصَّلَوةُ فَهَلَ اَنْهُ مُنتَهُونَ ﴾ [المائدة: ١٩]، وهذا إنّها يكونُ فيها إذا شَرِبَهُ، أمّا إذا تَطيّب به أو ادّهن به فلا يَحْصُلُ ذلك بلا شكّ، وعلى هذا فيبْقى التّطيُّبُ به من الأُمورِ المُشْتَبهِ أَنّها تُبيحُها الحاجةُ فقط، فإذا احتاجَ الإنسانُ المُ استعمالِ هذه الكُحولِ لتعقيم جُرْحٍ أو غير ذلك فهذا جائزٌ، ولا ريبَ فيه، حتّى وإنْ كانَ فيها مادّةُ كُحولِ كثيرةٌ؛ لأنّها حاجةٌ والتّحْريمُ فيه اشتباهٌ، ولا يُمْكِنُ أَنْ مَنْ عَلَى اللّه اللهُ اللهُ

أُمَّا الجوابُ عنِ السُّؤالِ الثَّاني: فهي لا تُنَجِّسُ الثيابَ أبدًا؛ لأنَّ الخَمْرةَ الأصليَّةَ لا تُنَجِّسُ الثيابَ.

أمَّا ما يجبُ على الإمامِ أَنْ يُعامِلَ مَنْ شَرِبَ المُسْكِرَ فقد بَيَّنَهُ حديثُ أنسِ بنِ مالكٍ رَضِيَالِيَةُ عَنْهُ التَّالي:

١٢٤٨ - عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِكُ رَضَالِكُ النَّبِيَّ ﷺ أُتِيَ بِرَجُلٍ قَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ، فَجَلَدَهُ بِجَرِيدَتَيْنِ نَحْوَ أَرْبَعِينَ. قَالَ: وَفَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ اسْتَشَارَ الْخَمْرَ، فَجَلَدَهُ بِجَرِيدَتَيْنِ نَحْوَ أَرْبَعِينَ. قَالَ: وَفَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ، فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ: أَخَفُّ الحُدُودِ ثَمَانُونَ، فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ » مُتَّفَقُ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «أُتِيَ بِرَجُلٍ» ولم يَذْكُرِ اسمَهُ، ولا حاجةَ إلى تَعْيينِ اسمِهِ؛ لأنَّ المقصودَ هو الحُكْمُ، أمَّا كونُ الفاعلِ فُلانًا أو فُلانةَ، فهذا لا يهمُّنا.

قولُهُ: «قَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ» سَبَقَ لنا معنى الخمرِ.

قولُه: «فَجَلَدَهُ» يعني أمَرَ بجَلْدِهِ؛ ولهذا كانَ الصَّحابةُ رَضَالِتُهُ عَنْهُمْ يَجلدُونَ.

قولُهُ: «نَحْوَ أَرْبَعِينَ» نحوُ: تدلُّ على أنَّها ليست حَدًّا مُؤَكَّدًا؛ إذ لو كانتْ حَدًّا مُؤَكَّدًا لقالَ: «جَلَدَهُ أَرْبَعينَ».

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب ما جاء في ضرب شارب الخمر، رقم (٦٧٧٣)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد الخمر، رقم (٦٠٠٦).

قولُهُ: «وَفَعَلَهُ آبُو بَكْرٍ» يعني: أنَّهُ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ جَلَدَ في الخمرِ نحوَ أَرْبعينَ.

قولُهُ: «اسْتَشَارَ النَّاسَ» أي: طَلَبَ منهم المشورة، والمشورة هي إبداءُ الرَّايِ في الأُمورِ المُشْكلة، وكان مِن عادةِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على ما عندَهُ منَ الإلْهامِ الذي قالَ عنهُ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ -: «كَانَ فِيهَا مَضَى قَبْلَكُمْ مِنَ الأُمَمِ مُحَدَّثُونَ، وَإِنَّهُ إِنْ كَانَ فِيهَا مَضَى قَبْلَكُمْ مِنَ الأُمَمِ مُحَدَّثُونَ، وَإِنَّهُ إِنْ كَانَ فِي أُمَّتِي هَذِهِ مِنْهُمْ فَإِنَّهُ عُمَرُ بْنُ الخَطَّابِ» (١)، فكانَ رَضَالِكُهُ لا يَسْتَقِلُّ برأيهِ، ويستشيرُ الصَّحابة، وله في ذلك مقاماتٌ كثيرةٌ.

فاستشارَ الصَّحابةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُمُ فيها يَصْنعُ؛ لأنَّ النَّاسَ كَثُرَ فيهم شربُ الخمرِ، بواسطةِ ما أنْعَمَ اللهُ عليهم به منَ الفُتوحِ واختلاطِ النَّاسِ الأنباطِ بهم، فكَثُرَ فيهم شُرْبُ الخمرِ.

قولُ عبدِ الرَّحمنِ بنِ عَوْفٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَخَفُّ الْحُدُودِ ثَمَانُونَ» ويعني بذلك حدَّ القذفِ؛ لِقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَالَةً فَأَجْلِدُوهُمْ القذفِ؛ لِقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَالَةً فَأَجْلِدُوهُمْ القذفِ؛ لِقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَالَةً فَأَجْلِدُوهُمْ وَاللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَ

قولُهُ: «فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ» يعني: أَمَرَ أَنْ يُجْلَدَ الشاربُ بحدِّ القذفِ، فزادتِ العقوبةُ نحوَ الضِّعْفِ أو أكثرَ؛ إذ كانتْ بالأوَّلِ نحوَ أربعينَ ثم صارَتْ ثَمانينَ، فنَفَّذَهُ عُمَرُ رَضَيَّلِتَهُ عَنْهُ بعدَ أَنِ اسْتشارَ الصَّحابةِ رَضَائِلَتُ عَنْهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٦٩)، من حديث أبي هريرة رَضَى الله تعالى عنهم، باب من من فضائل عمر -رضي الله تعالى عنهم، باب من من فضائل عمر -رضي الله تعالى عنه-، رقم (٢٣٩٨)، من حديث عائشة رَضَى الله تعالى عنه-، رقم (٢٣٩٨)، من حديث عائشة رَضَى الله تعالى عنه-، رقم (٢٣٩٨)، من حديث عائشة رَضَى الله تعالى عنه-،

ومِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

1- أنَّ وقوعَ مثلِ هذه المُنكراتِ لا يُسْتَغْرَبُ؛ لأَنَّهُ وقعَ في عهدِ الصَّحابةِ وَضَالِكُهُ عَنْهُ وفي زمنِ الرَّسولِ عَلَيْ السَّرِقةُ وُجِدَتْ، والزِّنا وُجِدَ، وشُرْبُ الحَمْرِ وُجِدَ، وَضَالِ العُهودِ، في قرنِ الصَّحابةِ، وفي عهدِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- والإسلامُ طريُّ، والنفوسُ مُقْبِلةٌ عليه، شَغوفةٌ به، مُتَمَسِّكةٌ به، ومع ذلك وقعَ مِن أفرادِ النَّاسِ مثلُ هذا، فلا تَسْتَغْرِبْ إذا وقعَ في عَصْرِكَ وأنت في القرنِ الخامسَ عَشَرَ مثلُ هذه المُنكراتِ مع بُعْدِ الفرقِ بين ذاك الزَّمنِ وهذا الزَّمنِ وبين أولئكَ النَّاسِ وهؤلاءِ النَّاسِ، وبين الكثرةِ والقِلَّةِ، كانَ الصَّحابةُ في عهدِ الرَّسولِ عَيْدِالصَّ عَشَرَ مثلُ هذه المُنكراتِ مع بُعْدِ الفرقِ بين ذاك الزَّمنِ وهذا الزَّمنِ وبين أولئكَ النَّاسِ وهؤلاءِ النَّاسِ، وبين الكثرةِ والقِلَّةِ، كانَ الصَّحابةُ في عهدِ الرَّسولِ عَيْدِالصَّ مَثْلُ هذه المُنْ وأربعةً وعِشْرينَ ألفًا، والآنَ صارَ المسلمونَ حوالي مِلْيارِ، فإذا قُدِّرَ أَنَّهُ زَنى منهم ألفٌ، فالألفُ نسبةٌ قليلةٌ جدًّا للمِلْيارِ.

فعلى هذا نقولُ: لا يَلْحَقُكَ همُّ ولا غمُّ إذا رأيتَ شيئًا منَ المُنْكَراتِ في عَهْدِكَ، ولكنْ لا يَمْنَعُكَ هذا مِن أنْ تَأْمُرَ بالمعروفِ وتَنْهى عنِ المُنْكَرِ.

٢- طلبُ إخفاءِ الفاعِلِ إذا لم تَدْعُ الحاجةُ إلى بيانِهِ وتَعْيينِهِ؛ تُؤْخَذُ مِن قولِهِ: «برَجُلِ» ولم يُعَيِّنهُ.

٣- نسبةُ الشيء إلى الآمِرِ بهِ؛ لقولِهِ: «فَجَلَدَهُ بِجَرِيدَتَيْنِ نَحْوَ أَرْبَعِينَ».

٤- أنَّ عُقوبة شارِبِ الخمرِ تَعْزيرٌ وليست بحَدِّ؛ وذلك مِن ثلاثةِ أوْجُهِ:
 الوجْهُ الأوَّلُ: قولُهُ: «نَحْوَ أَرْبَعِينَ» ولم يُحَدِّدُها.

الوجْهُ الثَّاني: لأنَّ عُمَرَ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ زادَها، والحدُّ لا يمكنُ أنْ يُزادَ؛ ولهذا لو كَثُرَ

الزِّنا في غيرِ المُحْصَنينَ فليس لنا أنْ نزيدَ على مئةِ جلدةٍ، فلو كانتْ عُقوبةُ شاربِ الخمرِ حدًّا ما زادَ عُمَرُ عليها.

الوجْهُ الثَّالثُ: أنَّ عبدَ الرحمنِ بنَ عوفٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قالَ: «أَخَفُّ الحُدُودِ ثَمَانُونَ» وكان ذلك بمحضرِ الصَّحابةِ، ولم يُنْكِرْ عليه أحدٌ، ولو كانَتْ عقوبةُ شاربِ الحَّمْرِ حدًّا لكانَ أخفُّ الحدودِ أرْبعينَ لا ثَمانينَ.

وهذا القولُ هو الذي تَبَيَّنَ لي منَ السُّنَّةِ، أنَّ عُقوبةَ شارِبِ الخمرِ ليست حَدَّا، ولكنْ يُمْكِنُ أنْ نقولَ: إنَّهَا حَدُّ أَدْنى، بمعنى ألا نُنْقِصَ عن أرْبعينَ، أمَّا الزيادةُ على أرْبعينَ إلى ثَهانينَ، أو عن ثهانينَ إلى مئةٍ وعشرينَ، وما أشْبَهَ ذلك فهذا لا بأسَ به إذا كانَ النَّاسُ لا يَرْ تَدِعُونَ بدونِهِ.

٥- أَنَّهُ في عهدِ أبي بكرٍ رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ كَانَ النَّاسُ قَرِيبينَ مِن عهدِ النَّبُّوَةِ والمعاصي فيهم قليلةٌ؛ وتوشُّعُ الفتوحاتِ كَانَ قليلًا؛ لأنَّ عهدَ أبي بكرٍ رَضَّالِلَهُ عَانَ سنتينِ وخَمْسةَ أشْهُرِ تقريبًا.

٦- مشروعيَّةُ الاستشارةِ؛ حتَّى وإنْ كانَ الإنسانُ ذا عقلٍ ومَشورةٍ فَلْيَسْتَشِرْ.

شَاوِرْ سِوَاكَ إِذَا نَابَتْكَ نَائِبَةٌ يَوْمًا وَإِنْ كُنْتَ مِنْ أَهْلِ المَشُورَاتِ(١)

فلا تَقلْ: أنا عندي ذكاءٌ، وعندي فِكْرٌ، فالمرءُ قليلٌ بنفسِهِ كثيرٌ بإخوانِهِ، وإذا كانَ عُمَرُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ وهو مَنْ هو، يستشيرُ الصَّحابةَ فمَنْ دونَهُ مِن بابِ أَوْلى.

⁽۱) البيت لناصح الدين الأرَّجاني، في ديوانه (١/ ٢٤٦)، وانظر: وفيات الأعيان لابن خلكان (١/ ١٥٢)، وتاريخ الإسلام للذهبي (١١/ ٨٤٦).

فإنْ قال قائلٌ: وهل نَسْتَشيرُ في كُلِّ شيءٍ، بمعنى إذا عَرَضَ للإمامِ أو الحاكِمِ مَسْأَلةٌ يجمعُ النَّاسَ إليه فيَسْتَشْيرُ هُمُ أو لا نَسْتشيرُ إلا فيها تَدْعو الحاجةُ إلى الاستشارةِ إليه؟

الجوابُ: أنَّكَ لا تستشيرُ إلا في أُمورٍ تَدْعو الحاجةُ إلى الاستشارةِ فيها.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يستشيرُ الإنسانُ في أُمورِهِ الخاصَّةِ أو لا يستشيرُ إلا في الأُمورِ العامَّةِ؟

الجواب: الأوَّلُ؛ لأنَّ النَّبِيَ عَلَيْهِ استشارَ في شأنِ عائِشةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهَ في قصَّةِ الإِفكِ^(۱)، وكذلك في غيْرِ هذا، فالإِنْسانُ يستشيرُ في أُمورِهِ الخاصَّةِ، ويستشيرُ في المُمورِ العامَّةِ، ولكنْ يُشْتَرَطُ في المُستشارِ أنْ يكونَ أَمينًا، وأنْ يكونَ ذا رَأْيٍ، ولا يُشْتَرَطُ أنْ يكونَ قريبًا.

الشرطُ الأوَّلُ: أَنْ يكونَ أمينًا؛ فلا تَسْتَشِرْ إلا إنْسانًا أمينًا، يُحِبُّ لك ما يُحِبُّ لنفسِهِ، فغيرُ الأمينِ قد يُودِي بك ويَضُرُّكَ.

الشرطُ الثّاني: أنْ يكونَ ذا رأي؛ لأنَّ مَن ليس له رأيٌ لا تستفيدُ منه، وكثيرٌ من النَّاسِ إذا اسْتَشَرْتَهُ في شيءٍ لا يُعْطيكَ ردًّا، بل ربَّها يقولُ لكَ: كُلُّ ما تختارُهُ فهو جيِّدٌ، ويقولُ العامَّةُ: "إذا أرَدْتَ أنْ تُحَيِّرُهُ فخيِّرُهُ"، والقصدُ منَ الاستشارةِ أَخذُ الرَّأي لا أنْ يُحَيِّرُكَ أنتَ.

⁽۱) قصة الإفك أخرجها البخاري: كتاب الشهادات، باب تعديل النساء بعضهن بعضا، رقم (۲۷۷۰)، ومسلم: كتاب التوبة، باب في حديث الإفك وقبول توبة القاذف، رقم (۲۷۷۰)، من حديث عائشة رَضِّ اللَّهُ عَنْهَا.

وهل نقولُ: يُشْتَرَطُ أَنْ يكونَ ذا دِينٍ؟ لا، بل يَكْفي أَنْ يكونَ أمينًا، فالأمانةُ لا تكونُ إلا عن دينٍ.

فإن قِيلَ: وإذا اسْتَشَرْتَهُ فهل تَسْتَسْلِمُ لها يقولُ أو تُناقِشُهُ؟

الجوابُ: بل تُناقِشُهُ، حتَّى يستبينَ الأمرُ؛ لأنَّهُ قد يشيرُ عليكَ بها يَرى أنَّهُ المصلحةُ، لكنَّهُ لا يَدْري ما وراءَ ذلك ممَّا هو عندك أنت، فلا حَرَجَ أَنْ تُناقِشَهُ، وقد يَغْضَبُ بعضُ النَّاسِ أَنْ تَسْتَشِيرَهُ ثم تُجادِلَهُ، فقلْ له: أنا ما جادَلْتُكَ اعتراضًا، لكنِّي جادَلْتُك لكيْ أتبَيَّنَ الأمرَ ويُحصْحِصَ الحقُّ؛ لأنَّ الإنسانَ قد يَبْدو له شيءٌ وتغيبُ عنه موانِعُهُ، فإذا وُجِدَ مَنْ يُعارِضُهُ تَبَيَّنَ تمامًا.

٧- تواضعُ عُمرَ بنِ الخَطَّابِ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ وبه نضعُ شَجًا (١) في حُلوقِ الذين يقولونَ: إنَّ عُمرَ رَجُلٌ مُسْتَبِدٌ.

··· @ ···

١٢٤٩ - وَلُمُسْلِم: عَنْ عَلِيٍّ رَضَالِتُهُ عَنْهُ فِي قِصَّةِ الوَلِيدِ بْنِ عُقْبَةَ: «جَلَدَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ أَرْبَعِينَ، وَعُلَّ سُنَّةٌ، وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ». وَفِي هَذَا أَرْبَعِينَ، وَأَبُو بَكْرٍ أَرْبَعِينَ، وَعُمَرُ ثَمَانِينَ، وَكُلُّ سُنَّةٌ، وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ». وَفِي هَذَا الْجَدِيثِ: «أَنَّ رَجُلًا شَهِدَ عَلَيْهِ أَنَّهُ رَآهُ يَتَقَيَّأُ الْخَمْرَ، فَقَالَ عُثْبَانُ: إِنَّهُ لَمْ يَتَقَيَّأُهَا حَتَّى الْجَدِيثِ: «أَنَّ رَجُلًا شَهِدَ عَلَيْهِ أَنَّهُ رَآهُ يَتَقَيَّأُ الْخَمْرَ، فَقَالَ عُثْبَانُ: إِنَّهُ لَمْ يَتَقَيَّأُهَا حَتَّى شَرِبَهَا» (٢).

⁽١) الشُّجَا: ما اعْتَرَضَ في الحَلْقِ من عَظْمٍ ونحوه. القاموس المحيط (ص:١٢٩٨) (شجو).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الحدود، باب حد الخمر، رقم (١٧٠٧).

الشَّرْحُ

ولمُسْلِمٍ عن عليٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فِي قصَّةِ الوليدِ بن عُقْبةً: جلَدَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- أَرْبعينَ، وجَلَدَ أبو بكرٍ أَرْبعينَ، وجَلَدَ عُمَرُ ثَهانينَ، وكلُّ سُنَّةُ، وهذا أحبُّ إليَّ، هذا المشارُ إليه الثهانونَ؛ لأنَّ الإشارةَ والضميرُ يعودُ إلى أقربِ مَذْكورٍ، وإنَّما كانَ أحبَّ إلى عليٍّ رَضَى اللَّهُ عَنْهُ لما فيه منَ النَّكالِ والعقوبةِ.

قولُ عليِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «وكُلُّ سُنَّةٌ» يعني كلُّ ذلك سُنَّةٌ يجوزُ العملُ به، فإذا قالَ قائلُ: إنَّ قولَ عليِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «وَهَذَا أَحَبُّ إِلِيَّ» فيه تَفْضيلُهُ سُنَّةِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على سُنَّةِ النَّبِيِّ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ؟

قُلْنا: ليس فيه تفضيل؛ لأنَّ فِعْلَ النَّبِيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَم يكنْ على سبيلِ التشريعِ والاسْتِنانِ.

قولُ عُثْمَانَ رَضَيَلِتَهُ عَنْهُ: «لَمْ يَتَقَيَّأُهَا حَتَّى شَرِبَهَا» وهذا معلومٌ، فهو لم يَتَقَيَّأُها إلا بعد أَنْ شَرِبَها.

فإنْ قيلَ: وهل يُعْمَلُ بذلك في مسألةِ السَّرِقةِ، إنْ وُجِدَ مسروقٌ عند أحدٍ، فنقولُ: ما وُجِدَ عندَهُ إلا أنَّهُ سَرَقَهُ؟

قُلْنا: لو أَنَّ مَنْ وُجِدَ عنده المالُ اعترفَ أَنَّهُ سَرَقَهُ فلا إشْكالَ، لكنْ إذا لم يَعْتَرِفْ وادَّعى عليه صاحبُ المالِ أَنَّهُ سَرَقَهُ، فالأصلُ هنا عدمُ القطعِ ما لم تَقُمْ قرينةٌ، ولا يقاسُ على مسألةِ الخمرِ؛ لأنَّ الخمرَ لمَّا تَقَيَّأُها كانَ اليقينُ أنَّهَا ما وصلتْ إلى بَطْنِهِ إلا بشُرْبِهِ إيَّاها، لكنَّ هذا الذي وُجِدَ عنده المتاعُ، قد يكونُ هناك سارقٌ هو الذي سَرَقَ المالَ مُباشرةً ثم وضَعَهُ عند هذا الرَّجُلِ حتَّى يُوقِعَهُ في تُهمةٍ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنّه يجوزُ الاقتصارُ على أربعينَ في شُرْبِ الخمرِ؛ لِقَوْلِ عليِّ رَضَالِللَهُ عَنهُ:
 (وكُلُّ سُنَّةٌ)، وتجوزُ الزِّيادةُ على الأرْبعينَ؛ لأنَّ عليًّا يقولُ: إنَّهُ سُنَّةٌ، فالأربعونَ سُنَّةُ الرَّسولِ صَلَاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ وأبي بكرٍ وأوَّلَ خلافةِ عُمَرَ، والثَّاني سُنَّةُ عُمَرَ رَضَالِللَهُ عَنهُ في ثاني الحالِ.

٢- أَنَّهُ يَنْبَغي التغليظُ في العقوبةِ كلَّما تَتايَعَ^(١) النَّاسُ في المعصيةِ؛ لِقَوْلِ عليًّ رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ: «وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ».

٣- جوازُ إقامةِ الحدِّ -أو إنْ شئتَ قُلْ: جوازُ إقامةِ عُقوبةِ شُرْبِ الخمرِ - لَمْ تَقَيَّأَ الخمرَ؛ وهذه المسألةُ فيها خلافٌ بين العُلَماءِ، فمِنْهم مَنْ قالَ: إنَّ مَنْ تَقَيَّأَ الخمرَ وجَبَتْ عُقوبَتُهُ، كالمرأةِ إذا حَمَلَتْ يَجِبُ أَنْ ثُحَدَّ ما لم تَدَّعِ شُبْهةً، وهذا الذي تَقَيَّأَ الخمرَ وجَبَ أَنْ يُعاقبَ بعُقوبةِ شارِبِ الخمرِ ما لم يَدَّعِ شُبْهةً، وهذا القولُ هو الرَّاجحُ وهو الصَّحيحُ، وهو قولُ عُثْمانَ رَحَوَلِيَهُ عَنْهُ وعلَّلَهُ بتعليلٍ معقولٍ صحيح، وهو أنَّهُ لم يَتَقَيَّأُها حتَّى شَرِبَها؛ لأنَّها ما دَحَلَتْ إلا عن طريقِ الفم، وهذا لا يكونُ وهو ألَّه بالشَّرْب.

وقالَ بعضُ العُلَماءِ: إِنَّهُ لا يُحَدُّ إِذَا تَقَيَّأُهَا؛ لاحتمالِ أَنْ يكونَ شَرِبَها جاهلًا أَو مُكْرِهًا، أو ما أَشْبَهَ ذلك، ويُرَدُّ على هذا بأنَّهُ احتمالُ واردُّ حتَّى فيمَنْ شَرِبَها، فيحتملُ أَنَّهُ مُكْرَهُ أو جاهلٌ يَحْسَبُ أَنَّها شرابٌ عادي، ولو أنَّ الذي تَقَيَّأُها ادَّعى

⁽١) التَّتَايُعُ: رُكُوبُ الأَمرِ على خِلافِ الناس والتَّهافُتُ والإسراعُ في الشَّرِّ، والتَّتَايُع في الشَّرِّ كالتَّتَابُعِ في الخَيْرِ. القاموس المحيط (ص:٧٠٧)، وتاج العروس (٢٠/ ٤٠٥-٤٠١) (تيع).

أَنَّهُ لَم يَعْلَمْ أَنَّهَا خَمْرٌ فليَّا عَلِمَ تَقَيَّأُها، لقُلْنا: إِنَّهُ لا تَجِبُ عُقوبَتُهُ؛ لأَنَّهُ جاهلٌ، فإذا لم يَدَّعِ شُبْهةً فإنَّ الأصلَ كما قالَ عُثْمانُ رَضَيَلِتَهُ عَنْهُ أَنَّهُ لَم يَتَقَيَّأُها حتَّى شَرِبَها.

وقولُ عُثْمانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لا يُعَدُّ منَ القرينةِ، بل هو يقينٌ؛ لأنَّ الذي أَدْخَلَ الخمرَ إلى جَوْفِهِ لا شكَّ أَنَّهُ الشُّرْبُ، أمَّا العُذْرُ بالجهلِ فقائمٌ حتَّى لو شَرِبَ الكأسَ أمامَنا، فقالَ: كُنْتُ أَحْسَبُهُ ليس مُسْكِرًا.

فإذا اعْتَرَفَ أَنَّهُ شَرِبَها فالإمامُ مُحُيَّرٌ أَنْ يُعاقِبَهُ أَو يَتْرُكَهُ؛ لأَنَّ التَّعْزيرَ ليس كالحدِّ في وُجوبِ تَنْفيذِهِ.

··· @ ···

• ١٢٥ - وَعَنْ مُعَاوِيَةً رَضَالِلَهُ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنَّهُ قَالَ فِي شَارِبِ الخَمْرِ: «إِذَا شَرِبَ فَاجْلِدُوهُ، ثُمَّ إِذَا شَرِبَ الثَّالِثَةِ فَاجْلِدُوهُ، ثُمَّ إِذَا شَرِبَ الرَّابِعَةِ فَاضْرِبُوا عُنُقَهُ» أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَهَذَا لَفْظُهُ، وَالأَرْبَعَةُ (١).

وَذَكَرَ التَّرْمِذِيُّ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مَنْسُوخٌ، وَأَخْرَجَ ذَلِكَ أَبُو دَاوُدَ صَرِيحًا عَنِ الزُّهْرِيِّ (٢).

⁽۱) أخرجه أحمد (۹٦/٤)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب إذا تتابع في شرب الخمر، رقم (٤٨٢)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء من شرب الخمر فاجلدوه ومن عاد في الرابعة فاقتلوه، رقم (١٤٤٤)، والنسائي في السنن الكبرى رقم (٢٧٨)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب من شرب الخمر مرارا، رقم (٢٥٧٣).

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب إذا تتابع في شرب الخمر، رقم (٤٤٨٥).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «فَاضْرِبُوا عُنُقَهُ» يعني: اقْتلوهُ، ووجْهُ ذلك أنَّ الرَّجُلَ الذي أُقيمَ عليه الحدُّ ثلاثَ مرَّاتٍ، ولم تَصْلُحْ حالُهُ قد أُيِسَ مِن صلاحِ حالِهِ، فالأحسنُ أنْ يُعْدَمَ؛ حتَّى لا يَزدادَ إثْمًا ببقائِهِ، فإنَّ شرَّ النَّاسِ مَن طالَ عُمُرُهُ وساءَ عَمَلُهُ.

واختلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللّهُ في العملِ بهذا الحديثِ، فقالَ المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللّهُ اللّهُ وَالأَرْبَعَةُ. وَذَكَرَ التّرْمِذِيُّ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مَنْسُوخٌ، وَأَخْرَجَهُ أَخْمَدُ وَهَذَا لَفْظُهُ، وَالأَرْبَعَةُ. وَذَكَرَ التّرْمِذِيُّ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مَنْسُوخٌ، وَأَخْرَجَهُ أَجُو دَاوُدَ صَرِيحًا عَنِ الزُّهْرِيِّ»، والذي عليه جمهورُ العُلَماءِ، هو أنَّ هذا الحديثَ منسوخٌ، وأنَّ شُرْبَ الحمرِ لا يُبيحُ القتلَ لا في الرَّابعةِ ولا الخامسةِ ولا في العاشرةِ، وأنَّ أَبُا يُجْلَدُ جَلْدًا.

وذهبتِ الظاهريةُ إلى أنَّ الحديثَ مُحْكَمٌ غيرُ مَنْسوخٍ، وقالوا: إنَّهُ لا بُدَّ أنْ يُقْتَلَ إذا تَكَرَّرَ منه أربعَ مرَّاتٍ، وفي كُلِّ مرَّةٍ تُقامُ عليه العُقوبةُ (١).

وتوسَّطَ شيخُ الإسْلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللهُ فقالَ: إذا لم يَنْتَهِ النَّاسُ بدونِ قَتْلِهِ قُتِلَ، وإذا أَمْكَنَ أَنْ يَنْتَهُوا لَم يُقْتَلُ^(٢)، وعلامةُ عدمِ الانْتهاءِ أَنْ نَرى النَّاسَ يشربونَ الخمرَ ويُجْلدونَ ولكنْ يَرْجعونَ، وهذا يعني أنَّهُ لا يَنْفَعُ فيهم إلا القتل، وهذا الذي ذكرَهُ شيخُ الإسلام هو الصَّحيحُ.

أُولًا: لأنَّهُ يُمْكِنُ حملُ الحديثِ عليه بأنْ يُقَيَّدَ الحديثُ، أي: اقْتلوهُ في الرَّابعةِ إذا أُيِسَ مِن صلاحِهِ، ولم يَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ.

⁽١) المحلى (١١/ ٣٦٦).

⁽٢) مجموع الفتاوي (٣٤/ ٢١٦-٢١٧)، الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٥٣٠).

ثانيًا: أنَّهُ إذا استَمَرَّ على شُرْبِ الخمرِ مع كونِهِ يُعادُ ويُجْلَدُ ثلاثَ مرَّاتٍ، صارَ منَ المُفْسِدِينَ في الأرْضِ، الذين يُجاربونَ اللهَ ورسولَهُ، وهؤلاءِ جَزاؤُهم أنْ يُقْتلوا أو يُصَلَّبوا أو تُقَطَّعَ أيْديمِم وأرْجُلُهُمْ مِن خلافٍ، أو يُنْفَوْا منَ الأرْضِ، وعلى حَسَبِ نظرِ الإمام، وإمَّا على حَسَبِ الجريمةِ كها سَيَأْتي إنْ شاءَ اللهُ تَعالى.

وعلى هذا فالقولُ الرَّاجِحُ أَنَّ النَّاسَ إذا لم يَنْتَهوا بدونِ القتلِ فإنَّهُ يُقْتَلُ مَنْ شَرِبَ في الرَّابِعةِ، وهو يُعاقَبُ في كُلِّ مرَّةٍ.

فإنْ قيلَ: لماذا لم نَقُلْ بالنسخِ هنا؟

قُلْنا: القولُ بالنسخ يَلْزَمُهُ شَرْطانِ:

الأوَّلُ: تَعَذُّرُ الجمع بين الدَّليلينِ.

والثَّاني: العلمُ بالتاريخِ.

وهنا ليس هناكَ ما يُعارِضُ الحديثَ حتَّى يُقالَ بالنَّسخِ، وأمَّا قولُ الزُّهْرِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فهو قولُ تابعيٍّ ولا يُعْتَمَدُ عليه؛ والرَّاجحُ هو ما ذَهَبَ إليه بعضُ أهْلِ العِلْمِ منَ التَّفصيلِ، ومنهم شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فقالَ: إذا انْزَجَرَ النَّاسُ بغيرِ القتلِ فلا يُقْتَلُ، أمَّا إذا لم يَنْدَفِعِ النَّاسُ عَن شُرْبِ الخمرِ إلا بالقتلِ فيعُمَلُ به.

وهذا جمعٌ بين الأدِلَّةِ؛ لأنَّ الرَّجُلَ الذي كانَ يشربُ ويُؤْتى به كثيرًا إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لم يَرِدْ أَنَّ الرَّسولَ أَمَرَ بقتلِهِ، لكنْ كانَ لهذا الرَّجُلِ خِصِّيصةٌ قد لا تكونُ لغيرِهِ، وهي أنَّهُ يُحِبُّ اللهَ تَعالَى ورسولَهُ صلَّى اللهُ عليْهِ وسلَّمَ.

١٥٥١ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «إِذَا ضَرَبَ أَحَدُكُمْ فَلَيَتَقِ الوَجْهَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: ﴿إِذَا ضَرَبَ أَحَدُكُمْ ﴾ هذا عامٌ في ضربِ التَّأديبِ الذي يقعُ منَ الأبِ على ابْنِهِ ، ومنَ المُعَلِّمِ على تلميذِهِ وفي غيرِهِ ، فإنَّهُ إذا ضَرَبَ الإنسانُ أحدًا فلْيَتَّقِ الوجهَ لثلاثةِ أسْبابِ:

السببُ الأوَّلُ: أنَّ الوجهَ مَجْمَعُ المحاسِنِ، وأنَّ الضَّرْبَ عليه يُعيبُهُ.

السببُ الثَّاني: أنَّ الضربَ على الوجْهِ ربَّما يُؤَدِّي إلى ضررٍ كبيرٍ، إلى جَرْحِهِ أو مَيْلِهِ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

السببُ الثَّالثُ: أنَّ الضَّرْبَ على الوجْهِ أَشدُّ إِذْ لالًا للمَضْروبِ، يُفَرِّقُ الإِنْسانُ بين أنْ يَضْرِبَ على ظَهْرِهِ أو صَدْرِهِ أو على الرَّأْسِ، أو ما أَشْبَهَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

" أنّهُ دليلٌ على وُجوبِ اتّقاءِ الوجْهِ عند الضَّرْبِ في أيِّ حالٍ منَ الأحْوالِ، وبه نعرفُ خطأ كثيرٍ منَ النَّاسِ الذين يُرَبُّونَ أوْلادَهم، ويَضْرِبونَهم على الوجْهِ ولا يُبالونَ، لكنْ لعلَّ هذا يكونُ جَهْلًا منهم، وإلا فمَنْ عَلِمَ بالنَّهْيِ فلا يَوْتَكِبُهُ إلا أنْ يشاءَ اللهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب إذا ضرب العبد فليجتنب الوجه، رقم (۲۵۵۹)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن ضرب الوجه، رقم (۲۲۱۲).

١٢٥٢ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنَاهُا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا تُقَامُ الْحُدُودُ فِي الْمَسَاجِدِ» رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ، وَالْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْكِيْ: «تُقَامُ» مَبْنِيٌّ لِمَا لَم يُسَمَّ فاعِلُهُ، و«الحدودُ» نائبُ فاعِلٍ، جمعُ (حَدِّ)، والمرادُ بها: العُقوباتُ المُقَدَّرةُ شَرْعًا في المعصيةِ؛ لتَمْنَعَ مِن غَيْرِها.

قُولُهُ عَلَيْكِينَ : "الْمَسَاجِدِ" جَمْعُ مسجدٍ، وهو المبنيُّ ليُصَلَّى فيه.

وإنها نُمِيَ عن ذلك؛ لأنَّ المحدودَ قد يَحْصُلُ منه حدثٌ مِن شدَّةِ الضَّربِ، وقد يحدثُ منه صُراخٌ، وقد يحدثُ منه سَبُّ أو شَتْمٌ، وهذا كلُّهُ غيرُ لائِقِ بالمساجِدِ؛ فلهذا نَهَى النَّبيُّ عَن إقامةِ الحدودِ في المساجِدِ.

··· @ ···

١٢٥٣ – وَعَنْ أَنْسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «لَقَدْ أَنْزَلَ اللهُ تَحْرِيمَ الخَمْرِ، وَمَا بِاللَّدِينَةِ شَرَابٌ يُشْرَبُ إِلَّا مِنْ تَمْرٍ» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «لَقَدْ أَنْزَلَ اللهُ» هذه الجملةُ مُؤَكَّدةٌ بثلاثِ مُؤَكِّداتٍ: الأَوَّلُ: القسَمُ المُقَدَّرُ؛ لأنَّ «لقد» جوابٌ لهذا القسَمِ.

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء في الرجل يقتل ابنه، يقاد منه أم لا؟ رقم (١٤٠١)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب النهي عن إقامة الحدود في المساجد، رقم (٢٥٩٩)، والحاكم في المستدرك (٤/ ٣٦٩).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر وبيان أنها تكون من عصير العنب، رقم (١٩٨٢).

الثَّاني: لامُ القسَمِ.

الثَّالث: قد.

وقولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «تَحْرِيمَ الْخَمْرِ» صريحٌ بأنَّ قولَهُ تعَالَى: ﴿فَاجْتَنِبُوهُ ﴾ لوجوبِ الاجتنابِ يَقْتضي تحريمَ الفِعْلِ.

وقولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «بِالْمَدِينَةِ» الباءُ هنا بمعنى (في)، وإتيانُ الباءِ بمعنى (في) كثيرٌ، ومنه قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَإِنَّكُورَ لَنَكُرُونَ عَلَيْهِم مُصْبِحِينَ ﴿ وَإِلَيْلُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ [الصافات:١٣٧-١٣٧].

وقولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «شَرَابٌ يُشْرَبُ إِلَّا مِنْ تَمْرٍ» وشرابُ التمرِ معروفٌ، وذلك أنَّ التمرَ يُوضَعُ في الماءِ، فإذا مَضى عليه مُدَّةٌ صارَ هذا الماءُ الذي وُضِعَ فيه التمرُ خرًا، إذا شَرِبَهُ الإنْسانُ سَكِرَ، وإنَّما ذُكِرَ ذلك ليبيِّنَ رَضَالِكَ عَنهُ أَنَّ ما سَاوى التمرَ في الإسْكارِ فهو مِثْلُهُ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ القُرْآنَ كلامُ الله؛ لِقَوْلِهِ رَضَيْلَهُ عَنْهُ: «أَنْزَلَ اللهُ تَحْرِيمَ الخَمْرِ»، ونحنُ
 لا نُشاهِدُ إلا ما كانَ في القُرْآنِ الكريم.

٢- إثباتُ عُلُوِّ اللهِ تَعالَى؛ لأنَّ النُّزولَ يكونُ منَ العُلُوِّ.

٣- أنَّ الحمرَ كانَ مُباحًا في أوَّلِ الأمرِ؛ لِقَوْلِهِ رَضَيَّلِكُ عَنْهُ: «لَقَدْ أَنْزَلَ اللهُ تَحْرِيمَ الحَمْرِ»، فدلَّ هذا على أنَّ التَّحْرِيمَ طارئٌ، والأصلُ عدمُهُ وهو الحِلُّ، ويَنْبَني على ذلك أنَّهُ متى ادَّعى إنسانٌ تحريمَ شيءٍ منَ المأكولاتِ أو المشروباتِ أو الملبوساتِ، طالبناهُ بالدَّليل؛ لأنَّ الأصلَ هو الحِلُّ.

٤ - أَنَّ التحليلَ والتَّحْرِيمَ إلى اللهِ عَنَّوَجَلَّ؛ لِقَوْلِهِ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ: «لَقَدْ أَنْزَلَ اللهُ تَحْرِيمَ الْخَمْرِ».

٥- أنَّ الطَّيِّبَ قد يكونُ خَبيثًا والخبيثُ قد يكونُ طَيِّبًا؛ فالخبيثُ يكونُ طَيِّبًا كالحُلِّ إذا كَالْخَمرِ إذا تَخَلَّلَتْ وصارَتْ خَلَّا صارَتْ طَيِّبةً، والطَّيِّبُ يصيرُ خَبيثًا كالحُلِّ إذا تَخَلَّر صارَ خَبيثًا، وأعْجَبُ مِن ذلك أنَّ الشيءَ قبلَ التَّحْريمِ طَيِّبٌ، وبعدَ التَّحْريمِ خبيثٌ، وهو عينٌ واحدةٌ، فالحُمُرُ مثلًا قبلَ أنْ تُحَرَّمَ كانت طَيِّبةً، تَدْخُلُ في قوله: ﴿كُلُواْ مِن طَيِّبَتِ مَا رَزَقْنَكُمْ ﴾ [البقرة: ٥٧]، وبعدَ التَّحْريمِ صارَتْ خبيثةً؛ لأنَّ اللهَ قالَ: ﴿وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَيْتُ ﴾ [الإعراف: ١٥٧].

وبهذا نَعْرِفُ أَنَّ الأوصافَ الشرعيَّةَ قد لا تكونُ ظاهرةً للنَّاسِ، ولكنَّنا نَعْرِفُها بالحُكْمِ الذي رُتِّبَ عليها، فنحنُ نعرفُ أَنَّ الخمرَ خَبيثٌ لأَنَّهُ حُرِّم، ونعرفُ أَنَّهُ قبلَ الحُكْمِ الذي رُتِّبَ عليها، فنحنُ نعرفُ أَنَّ الخمرَ خَبيثٌ لأَنَّهُ حُرِّم، ونعرفُ أَنَّهُ قبلَ التَّحْريمِ طَيِّبٌ، كذلك الحُمُرُ قبلَ أَنْ تُحَرَّمَ كانت طَيِّبةً، وبعد التَّحْريمِ صارَتْ خَبيثةً، مع أنها عينٌ واحدةٌ.

١٢٥٤ - وَعَنْ عُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: «نَزَلَ تَحْرِيمُ الْخَمْرِ، وَهِيَ مِنْ خُمْسَةٍ: مِنَ الْعِنْبِ، وَالتَّمْرِ، وَالْعَسْلِ، وَالْجِنْطَةِ، وَالشَّعِيرِ. وَالْخَمْرُ: مَا خَامَرَ الْعَقْلَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه (١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأشربة، باب الخمر من العنب، رقم (٥٥٨١)، ومسلم: كتاب التفسير، باب في نزول تحريم الخمر، رقم (٣٠٣٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «وَهِيَ مِنْ خَمْسَةٍ....» أي: أنَّها كانت تُصْنَعُ مِن هذه الأشياءَ في عهدِ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «وَالْحَمْرُ: مَا خَامَرَ الْعَقْلَ» هذه كلمةٌ جامعةٌ، ومعنى «خامَرَ الْعَقْلَ»: غَطَّاهُ حتَّى زالَ، على وجْهِ السَّكرِ واللَّذَّةِ.

١٢٥٥ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ قَالَ: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ، وَكُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ، وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ مِن جوامِعِ كلمِهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- لأنَّما كلمةٌ جامعةٌ تشملُ كُلَّ شيءٍ، وعلى هذا فلا يَخْتَصُّ الخمرُ بالأشربةِ التي كانت عند نُزولِهِ؛ لأنَّ لدينا حَدًّا لا عَدًّا، والحدُّ الإسكارُ، فكلُّ شيءٍ مُسْكِرٌ مِن أيِّ نوعٍ كانَ فإنَّهُ خُرٌ، يَتَرَتَّبُ على مَن تَناوَلَهُ ما يَتَرَتَّبُ على مَن شَرِبَ الخمرَ.

فإنْ قيلَ: لو كانَ يُسْكِرُ بالشَّمِّ، فهل يكونُ خَمرًا؟

قُلْنا: إِنْ نَظَرْنا إِلَى عُمومِ قُولِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ وَالْحَمْرُ: مَا خَامَرَ الْعَقْلَ ﴾ قُلنا: إِنَّهُ يُسْكِرُ، وحكمُهُ حُكْمُ الْخَمْرِ الذي يُؤْكُلُ ويُشْرَبُ، والآنَ تُوجدُ فئةٌ يستعملونَ أشياءَ بالرَّائحةِ، فإذا شَمَّها -والعياذُ باللهِ - سَكِرَ وصار يَهْذِي كالمَجْنُونِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب بيان أن كل مسكر خمر وأن كل خمر حرام، رقم (٢٠٠٣).

ومِن ذلك ما أُخْبَرَنا به بعْضُهم وهو (البَتِكْسُ) فقالوا: إنَّهُ يُوضَعُ في عُلَبٍ، ويَسْتَنْشِقُونَهُ ويَسْكَرونَ! وهذه مسألةٌ خطيرةٌ، ولا بدَّ مِنْ أَنْ يُنْظَرَ فيها.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

مَنْطوقُهُ: وهو أَنَّ كُلَّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ وكُلَّ مُسْكِرٍ حرامٌ، ومفهومُهُ أَنَّ ما لا يُسْكِرُ حلالٌ، وهذا هو المطلوبُ.

وبهذا المنطوقُ فنحنُ لا نحتاجُ إلى الرُّجوعِ إلى القاموسِ في معرفةِ الخَمْرِ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ حدَّدَ الخمرَ بأنَّها كُلُّ مُسْكِرٍ، فلو قيلَ: ارْجِعُوا إلى كُتُبِ اللُّغةِ، قُلْنا: ما نَرْجِعُ؛ لأنَّ أَفْصَحَ الحَلْقِ على الإطلاقِ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ وأَفْصَحُ الحَلْقِ عَرَّفَها (فمِلْ عنِ الشِّقاقِ)، فـ «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ».

.....

١٢٥٦ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَيَالِتَهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ، فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ» أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ» يعني؛ ولو لم يُسْكِرْ قليلُهُ، و(ما) يحتملُ أَنْ تكونَ مَوْصولةً، ويحتملُ أَنْ تكونَ شَرْطيَّةً؛ لدخولِ الفاءِ في الجوابِ.

⁽۱) أخرجه أحمد (۳/ ٣٤٣)، وأبو داود: كتاب الأشربة، باب النهي عن المسكر، رقم (٣٦٨١)، وقال: والترمذي: كتاب الأشربة، باب ما جاء ما أسكر كثيره فقليله حرام، رقم (١٨٦٥)، وقال: حسن غريب، وابن ماجه: كتاب الأشربة، باب ما أسكر كثيره فقليله حرام، رقم (٣٣٩٣)، وابن حبان في صحيحه رقم (٥٣٨٢).

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- منها سدُّ الذَّرائِع؛ لمنطوقِ الحديثِ: «مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ، فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ»، وليَكُنْ عندكم قاعدةٌ: أنَّ كُلَّ ما تَدْعو إليه النفسُ فإنَّ الشارعَ يُحرِّمُ كُلَّ ذريعةٍ إليه وليكُنْ عندكم قاعدةٌ: أنَّ كُلَّ ما تَدْعو إليه النفسُ فإنَّ الشارعَ يُحيطُهُ بسياحٍ بعيدٍ حتَّى ولو بعُدَث، كالرِّبا، والزِّنا، وشُرْبِ الحَمْرِ، فإنَّ الشارعَ يحيطُهُ بسياحٍ بعيدٍ حتَّى لا يَرْتَعَ النَّاسَ فيه.

٢- أنّه إذا لم يُسْكِرُ لا القليلُ ولا الكثيرُ فإنّه ليس بحرامٍ؛ ولكن ليُعْلَمْ أنَّ بعض النّاسِ فَهِمَ مِن هذا الحديثِ أنّ الذي فيه جُزْءٌ من مُسْكِرٍ يدخلُ في الحديثِ، وأنّه لو كانَ فيه جزءٌ من ألْفِ جُزْءٍ مِن المُسْكِرِ فهوَ حرامٌ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ»، ولكنّ هذا خطأ، بل معنى الحديثِ أنّ الشيءَ إذا أسْكَرَ مع كثرةِ الشّرابِ لا معَ قِلّتِهِ صارَ القليلُ حَرامًا.
 لا معَ قِلّتِهِ صارَ القليلُ حَرامًا.

فلو أنَّ هناك شَرابًا إنْ شَرِبْتَ منه عَشَرةَ كُؤُوسٍ أَسْكرَ، وإنْ شَرِبْتَ خُمْسةً لم يُسْكِرْ، فهذا قليلُهُ حرامٌ، ولو أنَّ هناك شَرابًا آخَرَ فيه مادَّةٌ من (الكحولِ) تُساوي واحدًا في المئةِ مِن مُكوِّناتِهِ، فهذا حلالٌ، وليس بخمرٍ؛ لأنَّهُ إذا اختلطَ الخمرُ بغيرِهِ نَظَرْنا إنْ كانتِ النسبةُ كبيرةً بحيث يُؤَثِّرُ هذا الخمرُ الذي يُسمَّى الآنَ (الكحولَ) على الطاهِرِ صارَ حَرامًا، وإنْ كانَ بنسبةٍ قليلةٍ كخمسةٍ في المئةِ أو ثلاثةٍ في المئةِ فإنَّهُ ليس بحرامٍ، وإذا شَكَكْنا فالأصلُ الحِلُّ.

فالمَعْنى أنَّ الشرابَ الذي إذا أكْثَرْتَ منه حصلَ الإسكارُ فقليلُهُ -أي: قليلُ هذا الشَّرابِ - حرامٌ، أمَّا الشرابُ الذي لم يَبْلُغْ حدَّ الإسكارِ القَوِيِّ، فإنّنا نَنْظُرُ فيه، هل إذا أكْثَرْنا منه حَصَلَ السُّكْرُ، أو لا؟ فإذا قالوا: نعم، قُلْنا: هذا حرامٌ،

وليس المَعْنى أنَّ الشَّرابَ الذي فيه نُقْطةٌ مِن خَمْرٍ يكونُ حرامًا، بل إذا كانَ فيه نقطةٌ مِن خَمْرٍ يكونُ حرامًا، بل إذا كانَ فيه نقطةٌ مِن خَمْرٍ نَنْظُرُ هل كثيرُه يُسْكِرُ، فإذا كانَ يُسْكِرُ فقليلُهُ حرامٌ، لكنْ إذا امْتَزَجَتِ الخمرُ حتَّى صارتْ ما لها أصلٌ وما لها وجودٌ، فليس هذا هو المقصودُ.

فإنْ قيلَ: بالنسبةِ للبيرةِ التي فيها كحولٌ بنسبةِ ثلاثةٍ بالمئةِ، بعضُ النَّاسِ يَتْرُكونها اجْتِنابًا للشُّبهةِ، أو خوفَ التَّدَرُّجِ؟

قُلْنا: التي فيها بنسبةِ ثلاثةٍ بالمئةِ لَا تَضُرُّ؛ لأنَّها نسبةٌ قليلةٌ جدًّا تذوبُ في الشَّرابِ، والذين يَتْركونَها خَوفًا منَ التَّدَرُّجِ، فليس هذا تَّحْريهًا، ويُحْمدونَ عليه.

فإنْ قيلَ: وهل لنا أنْ نُجَرِّبَ فيها شَكَكْنا منه؟

فالجواب: نعم، لنا أَنْ نُجَرِّب؛ لأَنَّهُ لم يَثْبُتْ تحريمُهُ بعدُ، والتجربةُ هنا لأجلِ دَفْعِ الوهمِ، فإذا جَرَّبْنا هذا الشَّرابَ الذي شَكَكْنا فيه فإنَّ ذلك لا بأسَ به؛ لأنَّ التَّحْريمَ لم يَثْبُتْ.

فلو أنَّ هناك بعضَ العُطورِ، شَرِبَها بعضُ النَّاسِ فسَكِروا، وليس بها إلا نسبةٌ قليلةٌ منَ الكحولِ، فهي خرٌ ما دامتْ تُسْكِرُ، ويُمْنَعونَ منها على أنَّها خَمْرٌ، حتَّى وإنْ لم يُكْتَبْ عليها أنَّها خَمْرٌ، فها دامَتْ أَسْكَرَتْ فهي خَمْرٌ.

١٢٥٧ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ يُنْبَذُ لَهُ الزَّبِيبُ في السِّقَاءِ، فَيَشْرَبُهُ يَوْمَهُ، وَالغَد، وَبَعْدَ الغَدِ، فَإِذَا كَانَ مَسَاءُ الثَّالِثَةِ شَرِبَهُ وَسَقَاهُ، فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ أَهَرَاقَهُ» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ(١).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب إباحة النبيذ الذي لم يشتد ولم يصر مُسكِرًا، رقم (٢٠٠٤).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِكُهُ عَنْهُ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يُنْبَذُ لَهُ» اشْتُهِرَ عند كثيرٍ منَ العُلَماءِ أنَّ (كَانَ) تدُلُّ على الدَّوامِ، ولكنَّ هذا ليس بصحيحٍ، فإنَّها تدُلُّ على الاتصافِ بها يَقْتضيهِ الخبرُ، ولا يَلْزَمُ من ذلك الاستمرارُ، ويدلُّ لهذا ما جاءَ منَ الأحاديثِ أنَّ النَّبِيَ ﷺ كَانَ يقرأُ في يومِ الجُمُعةِ (سَبِّحْ، والغاشيةِ)(۱)، وفي حديثٍ آخَرَ: كانَ يَقْرَأُ النَّبِي ﷺ كَانَ يقرأُ في يومِ الجُمُعةِ (سَبِّحْ، والغاشيةِ)(۱)، وفي حديثٍ آخَرَ: كانَ يَقْرَأُ (الجُمُعةِ والمُنافقونَ)(۲)، ولو قُلْنا: إنَّ (كانَ) تفيدُ الدَّوامَ دائهًا لكانَ بين الأحاديثِ تعارضٌ وليس الأمرُ كذلك، ف(كانَ) لا تَدُلُّ على الدوامِ دائهًا. وهنا (كانَ) لا تَدُلُّ على الدوامِ دائهًا. وهنا (كانَ) لا تَدُلُّ على أنَّهُ ﷺ كانَ يُنْبَذُ له الزبيبُ كُلَّ يومٍ، لكن كانَ يحصلُ ذلك.

قُولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «الزَّبِيبُ» هُو العنبُ الْمُجَفَّفُ، وهُو عنبٌ خاصٌّ، فليس كُلُّ عنبٍ يُجَفَّفُ يكونُ زَبيبًا.

قولُهُ رَضَيَلِلَهُ عَنْهُ: «السِّقَاءِ» هو جلدُ الشاةِ أو الماعِزِ المدبوغُ، يُوضَعُ فيه الماءُ أو اللبنُ أو النَّبيذُ.

قولُهُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: «فَيَشْرَبُهُ يَوْمَهُ» وإنها كانَ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- يُنْبَذُ له الزَّبيبُ؛ لأنَّ الزَّبيبَ يُكْسِبُ الماءَ حَلاوةً، ويَمْتَصُّ ما في الماءِ مِن ميكروباتٍ، وفي نَبْذِهِ ونبذِ التَّمرِ فائدتانِ:

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة، رقم (۸۷۸)، من حديث النعمان ابن بشير رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في يوم الجمعة، رقم (٨٧٩)، من حديث ابن عباس ريخَالِينهُ عَنْها.

الفائدةُ الأُولى: في الماءِ.

الفائدة الثَّانيةُ: في طعم الماءِ.

قولُهُ رَضَاً لِللهُ عَنْهُ: «فَيَشْرَبُهُ يَوْمَهُ، وَالغَدَ، وَبَعْدَ الغَدِ» فهذه ثلاثةُ أيَّامِ.

قولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «فَإِذَا كَانَ مَسَاءُ الثَّالِئَةِ شَرِبَهُ وَسَقَاهُ، فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ أَهَرَاقَهُ» يعني لا يُبْقيهِ بعدَ الثَّالثةِ وذلك لأنَّهُ لو بقي بعد الثَّالثةِ لصارَ خَمَرًا، وقد يصيرُ خَمَرًا وأنت لا يَشْعُرُ، ولا سيَّما في البلادِ الحارَّةِ كالحجازِ، فإنَّهُ يصلُ إلى درجةِ التَّخَمُّرِ؛ فلذلك كانَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يُريقُهُ إذا تمَّ له ثلاثةُ أيَّامٍ؛ خوفًا مِن أَنْ يكونَ خُمْرًا وهو لا يَشْعُرُ به.

أمَّا في وقْتِنا الحاضرِ والثَّلاجاتُ موجودةٌ، فيُمْكِنُ أَنْ يَبْقى النَّبيذُ لُدَّةٍ طويلةٍ ونأمَنُ أَمْنًا تامًّا منِ انتقالِهِ إلى الخَمْرِ؛ لأَنَّهُ يَبْقى باردًا ولا يَتَخَمَّرُ، فالتقييدُ بثلاثةِ أَيَّامٍ إنَّمَا يكونُ فيها يَحْتملُ أَنْ يكونَ خَمَّا، أمَّا إذا أمِنَّا ذلك كها هو المعروفُ الآنَ فلا بأسَ، ولهذا قالَ العُلَهاءُ رَحِمَهُ مُلِنَهُ: لو خلَّل الخَمْرَ قبلَ أَنْ يَتَخَمَّرَ في الثَّالثةِ لكانَ حلالًا؛ لأَنَّهُ يُوضِعُ أشياءُ قبلَ أَنْ يَتَخَمَّرُ، ولا يَتَخَمَّرُ بعْدَها ولو طالتْ مُدَّتُهُ.

وعلامةُ التَّخَمُّرِ أنَّك ترى الشرابَ يحصلُ فيه فُقَّاعاتُ، مع أنَّهُ لا يُغْلَى على نارٍ، ولكنْ ليس مِن ذلك ما يوجَدُ الآنَ في بعضِ المشروباتِ إذا فَتَحْتَهُ تفورُ عليك، إنَّمَا الخمرُ هو الذي إذا نُبِذَ وبَقِيَ مُدَّةً مع الحرِّ يَرْبو ويزيدُ.

قولُهُ رَضِيَالِتَهُ عَنْهُ: «فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ أَهَرَاقَهُ» لئلَّا يُشْرَبَ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ جوازُ أَنْ يَتَّخِذَ الإنسانُ ما يَلْتَذَّ به مِن طَعامٍ وشرابٍ؛ يُؤْخَذُ ذلك مِن فعلِ النَّبِيِّ عَيْكِيْرٌ؛ حيث كانَ يُنْبَذُ له، ولا شكَّ أَنَّ هذا تَلَذُّذُ في الطَّعامِ والشَّرابِ.

وهل هذا أمرٌ محمودٌ، فإذا أنْعَمَ اللهُ عليكم فأنْعِموا على أنْفُسِكم، وما دامَ اللهُ قد أحلّهُ ولا يُعَدُّ إِسْرافًا، فلهاذا لا نَتَبَسَّطُ بنعمةِ اللهِ؟! ولهذا قالَ شيخُ الإسلامِ وَحَمَهُ اللهُ: "منِ امْتَنَعَ مِن أكْلِ الطَّيِّباتِ بلا سببِ شرعيِّ فمُبْتَدِعٌ مَذْمومٌ"، أمَّا لو امْتَنَعَ لعُذْرٍ شرعيٍّ فهذا شيءٌ آخَرُ، فإنَّ الامتناعَ عيَّا أحلَّ اللهُ لك مذمومٌ، فاحمدِ اللهَ عَنَّوجَلَ حيث أنعَمَ عليكَ، وأنعِمْ على نَفْسِكَ، وهذا سيِّدُ الزُّهَادِ وأهلِ الوَرَعِ اللهَ عَنَّا كُلُ النَّبيذَ.

٢- أنَّهُ لا يُشْرَبُ النَّبيذُ بعدَ ثلاثةِ أيَّامٍ؛ وهذا إذا كانَ احتمالُ أنْ يكونَ خمرًا،
 وإلا فلا بَأْسَ.

٣- مَشْروعيَّةُ إراقةِ الحَمْرِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - كانَ يُهَرَاقُ النَّبيذَ بعد ثلاثةِ أيَّامٍ، ولأنَّ الصَّحابةَ لها نَزَلَ تحريمُ الحَمْرِ أراقُوها (٢)، ولأنَّ إمْساكَها لا فائدةَ منه؛ لأنَّها حرامٌ.

فهل نقولُ بناءً على ذلكَ: نريقُ جميعَ قواريرِ الأطْيابِ التي بها كحولٌ؟

⁽١) الاختيارات العلمية [المطبوع مع الفتاوي الكبري] (٥/ ٥٤٨).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأشربة، باب نزل تحريم الخمر وهي من البسر والتمر، رقم (١٩٨٠)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر وبيان أنها تكون من عصير العنب، رقم (١٩٨٠)، من حديث أنس رَضِاً لِللَّهُ عَنْهُ.

الجوابُ: إِنْ كانتْ لا تُسْتَعْمَلُ إلا للسُّكْرِ وجَبَتْ إِراقَتُها، وإِنْ كانتْ تُسْتَعْمَلُ للعَيرِ السُّكْرِ فَهِذَا مَحُلُّ نظرٌ؛ لأَنَّكُ إِنْ نَظَرْتَ إِلَى قولِهِ تَعَالَى: ﴿ فَاجْتِنِبُوهُ ﴾ قُلْتَ: هذا يدلُّ على وُجوبِ اجْتنابِ كُلِّ ما يُمْكِنُ أَنْ يكونَ مُسْكِرًا، وإِنْ نَظَرُنا إلى التَّعْليلِ: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطِنُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَآةَ فِي الْخَبْرِ وَالْمَيْسِرِ ﴾ قُلْنا: هذا فيمنِ اتَّخَذَهُ مِن أُجلِ الشُّرْبِ؛ لأَنَّ هذا الذي يكونُ فيه العَداوةُ والبغضاءُ؛ ولذلك أَن لا أُحَرِّمُ هذا الكحولَ ولا أَسْتَعْمِلُهُ إلا عند الحاجةِ، كتعقيم جُرْحِ أو شِبْهِهِ، ولكنّي لا أُحَرِّمُهُ، وقد سَبَقَ لنا البحثُ أَنَّ الخمرَ نَجِسٌ أو غيرُ نَجِسٍ (١)، وبَيّنًا أَنَّ الأصلَ فيه أَنَّهُ ليس بنَجِسٍ، وأَنَّهُ لا دليلَ على نَجاسَتِهِ.

١٢٥٨ - وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضَالِلَهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ قَالَ: «إِنَّ اللهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيهَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ» أَخْرَجَهُ البَيْهَقِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (٢).

الشَّرْحُ

قوله ﷺ: «لَمْ يَجْعَلِ» الجَعْلُ ينقسمُ إلى قِسْمينِ: جَعْلٌ شرعيٌّ، وجَعْلٌ قَدَرِيٌّ، وجَعْلُ قَدَرِيُّ، ومِثَالُهُ قُولُهُ تَعَالَى: ﴿وَجَعَلْنَا ٱلْيَلَ لِبَاسَا ﴿ وَجَعَلْنَا ٱلنَهَارَ وَالجَعَلُ هِنا جَعْلٌ قَدَرِيُّ، ومِثَالُهُ قُولُهُ تَعَالَى: ﴿وَجَعَلْنَا ٱلنَهُ مِنْ جَعِرَةٍ مَعَاشَا ﴾ [النبا: ١٠-١١]؛ أمَّا الجَعْلُ الشرعيُّ فمثلُ قُولِهِ تَعَالَى: ﴿مَا جَعَلَ ٱللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا صَلِيلَةٍ وَلَا حَامِ ﴾ [المائدة: ١٠٣]؛ لأنَّ هذه الأشياءَ قُد جُعِلَتْ قدرًا، أي أنَّها موجودةً، لكنَّهُ لم يَجْعَلُها شَرعًا.

⁽١) انظر (ص:٤٧٤).

⁽٢) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (١٠/٥)، وابن حبان في صحيحه رقم (١٣٩١).

ولقولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ: ﴿ وَجَعَلْنَا ٱلَّيْلَ لِبَاسًا ﴾ وجهٌ على أنَّهُ جَعْلٌ شَرْعِيٌّ، لكنَّهُ ضعيفٌ.

قولُهُ ﷺ: «شِفَاءَكُمْ» والشَّفاءُ والإشفاءُ بينها فرقٌ عظيمٌ، فالشَّفاءُ هو البرءُ منَ الأَسْقامِ، أمَّا الإِشْفاءُ فهو الهلاكُ؛ ولهذا نقولُ: «شَفاكَ اللهُ ولا أَشْفاكَ» لأَنَّ (شَفى) الثُّلاثيَّ بمعنى أَبْراً منَ المرضِ، وأَشْفَى أَهْلَكَ، كقولِهِ تَعالَى: ﴿وَكُنتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ ٱلنَّارِ فَأَنقَذَكُم مِّنهَا ﴾ [آل عمران:١٠٣]، وأظنُّ أنَّك لو قُلْتَ للعامِّيِّ: «شَفاكَ اللهُ ولا أَشْفَاكَ» لعلَّهُ يَغْضَبُ عليكَ؛ ظنًا منه أنَّكَ دعوتَ له بالشِّفاءِ ثم تراجَعْتَ، ولكنَّنا نقولُ: إنَّما هذا دعاءٌ في كِلا طَرَفَيْهِ.

قولُهُ ﷺ: «فِيهَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ» والتَّحْريمُ بمعنى المنعِ، ومنه الحَرَمُ لمنعِ القتالِ فيه، ومنه حريمُ البئرِ بمنعِ التَّمَلُّكِ حولَهُ.

إِذَنْ: فَالْمُحَرَّمُ لِيسَ فِيه شِفَاءٌ، وتعليلُ ذلك ظاهرٌ؛ لأَنَّهُ لو كانَ فيه شِفاءٌ لكان فيه مَصْلحةٌ أبدًا، فكلُ ما أباحَ لكان فيه مَصْلحةٌ أبدًا، فكلُ ما أباحَ لعبادِهِ هو مصلحةٌ، وكلُ ما حرَّمَهُ عليهم فهو مَضَرَّةٌ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُحَرِّمَ عليهم ما فيه مَصْلَحَتُهم إطْلاقًا.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - منعُ التَّداوي بالمُحَرَّمِ؛ وجْهُهُ أَنَّهُ ﷺ قالَ: «لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيهَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ»، فإذا انْتَهَكَ الإنسانُ المُحَرَّمَ بدونِ أَنْ يكونَ له شِفاءٌ صارَ هذا تَمْنوعًا؛
 لأنَّهُ لا مَصْلحةَ منه.

٢- أنَّ المباحَ قد يكونُ فيه الشِّفاءُ؛ لأنَّهُ إذا انْتفى الشِّفاءُ عنِ المُحرَّمِ فمفهومُهُ

إمكانُ ذلك في الحلالِ، وهناك أشياءُ جاءَ الشرعُ بكَوْنها شِفاءً وأشياءُ عُلِمَتْ بالتجارِبِ.

فمها جاءً به الشَّرعُ بوصْفِهِ شِفاءً:

العسلُ: قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ يَغَرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابُ تُغَنِّلِفُ ٱلْوَنْدُ، فِيهِ شِفَآءُ لِلنَّاسِ ﴾ [النحل: ٦٩].

والحَبَّةُ السوداءُ: وتُعْرَفُ عندنا في القصيمِ بالسميرةِ، وعند المِصْرِيِّينَ: بحبَّةِ البركةِ والكمونِ الأسودِ، وهي معروفةٌ، وقد جاءَتِ السُّنَّةُ على أنَّ فيها شِفاءً.

الحِجامةُ: فيها شفاءٌ.

الكيُّ: وفيه شفاءٌ.

وهناك أشياءُ عُلِمَتْ بالتجارِبِ أنَّ فيها شِفاءً.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا اضْطُرَّ الإنسانُ إلى التَّداوي بالمُحَرَّم، فهل يجوزُ؟

فالجواب: لا؛ ولو اضْطُرَّ، بل نقولُ: لا تمكنُ الضَّرورةُ بالتَّداوي إلا بأشياءَ مَعْلومةٍ، كما لو كانَ التَّداوي بقطْع عُضْوٍ منَ الأعضاءِ، فهذا ربَّما يُعْلَمُ بالضَّرورةِ، لكنْ على سبيلِ العلاجِ والتَّداوي لا يمكنُ الضَّرورةُ؛ لأنَّ الضَّرورةَ لا بدَّ فيها مِن أَمْرين:

الأمرُ الأوَّلُ: الإِجْاءُ إلى هذا العملِ.

الأمرُ الثَّاني: ارتفاعُ الضَّرورةِ به.

والإنْسانُ لا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ مُلْجأً لدواءٍ بعينِهِ، بل قد يَتداوى بغيرِهِ، وقد

يُشْفى بلا تَداوِ أصلًا، وكم مِن أُناسٍ شَفاهُمُ اللهُ بلا تَداوٍ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل إذا تَداوى الإنْسانُ بمُحَرَّمٍ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ شفاءٌ، هل يرتفعُ المرضُ؟

الجواب: لا يُمْكِنُ، لأنَّ ارتكابَ المُحَرَّمِ مَفْسَدةٌ مُحُقَّقةٌ، بينها حصولُ الشِّفاءِ غيرُ مُحَقَّقٍ، فهل يليقُ أنْ نَرْتَكِبَ الشيءَ المُحَرَّمَ المُحَقَّقَ بأمرٍ غيرِ مُحَقَّقٍ.

فإنْ قيلَ: يَرِدُ عليكم بأنَّ اللهَ أحلَّ الميتةَ للجائِعِ المُضْطَرِّ إليها؟

قُلْنا: لا يَرِدُ ذلك علينا، أولًا: لأنَّ اندفاعَ ضرورةِ الجائِعِ لا يكونُ إلا بالأكْلِ، فهو مُضْطَرُّ. وثانيًا: أنَّهُ إذا أكَلَ ارْتَفَعَتِ الضَّرورةُ واستفادَ منَ الأكْلِ.

وقد اشْتُهِرَ عند العامَّةِ في بعضِ البُلْدانِ قاعدةٌ: أنَّ لبنَ الحمارةِ يَشْفي منَ السُّعالِ (الكُحَّةِ)، وهذه القاعدةُ مِن أبطلِ القواعِدِ، ولا يُمْكِنُ أنْ يكونَ في الشيءِ الحرام شِفاءٌ.

فإنْ قيلَ: قد وَقَعَ ذلك وارْتَفَعَ المرضُ بالتجربةِ.

قُلْنا: إِنَّ المرضَ ارْتَفَعَ عنده لا به، وهذا امتحانٌ منَ اللهِ عَزَّوَجَلَ وفرقٌ بين ما يقعُ عنده عند الشيء أو يقعُ بالشيء الشيء أو يقعُ بالشيء فالشيء أو يقعُ بالشيء فهو وقتُ.

لكنِ اعْلَمْ أَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يكونَ لبنُ الحميرِ سَببًا في الشِّفاءِ إطْلاقًا.

وبعضُ النَّاسِ يقولونَ: إنَّ هناك أمْراضًا جِلْدِيَّةً ينفعُ فيها دمُ بعضِ الحيواناتِ أو شحمُ بعضِ السِّباعِ، فهل يجوزُ التَّداوي بها؟

فنقول: إذا كانَ هذا الحيوانُ مما حَلَّ أَكْلُهُ، فيجوزُ، وإنْ كانَ دُهْنَا وليس أَكْلًا ولا شُرْبًا فيجوزُ وإنْ لم تَكُنْ حلالَ الأَكْلِ، لكنْ إنْ كانتْ نَجِسةً فالواجبُ عندَ الصَّلاةِ أَنْ يَتَطَهَّرَ منها.

وقد ذكرَ ذلك أهلُ العلمِ، ومنهم شيخُ الإسْلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي (الفَتاوى)، في أوَّلِ كتابِ الجنائِزِ^(۱)، على أنَّهُ يجوزُ التَّداوي بشحمِ الخنزيرِ ادَّهانًا لا أكثرَ؛ لأنَّ هذا لم يَصِلْ إلى الجوفِ، وربَّما ينفعُ.

ولو قالَ قائلٌ: يَرِدُ عليكم أنَّ اللهَ لم يَجْعَلْ شِفاءَ هذه الأُمَّةِ فيها حرَّمَ عليها.

قُلْنا: إِنَّ اللهَ لم يُحَرِّمْ علينا أَنْ نُدَلِّكَ أَجْسامَنا بشيءٍ نَجِسٍ، ثم نَغْسِلُهُ مِن مَصْلحةٍ، فإذا قُلْنا: إِنَّ مسحَ الجسدِ بشيءٍ نَجِسٍ غيرُ حَرامٍ صارَ مَسْحُهُ بها يَنْجُسُ مَصْلحةٍ، لكنَّهُ إذا جاءَ وقتُ الصَّلاةِ لا بُدَّ أَنْ يَغْسِلَها.

··· @ ···

١٢٥٩ - وَعَنْ وَائِلِ الْحَضْرَمِيِّ؛ أَنَّ طَارِقَ بْنَ سُويْدٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُا سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الْخَمْرِ يَصْنَعُهَا لِلدَّوَاءِ؟ فَقَالَ: «إِنَّهَا لَيْسَتْ بِدَوَاءٍ، وَلَكِنَّهَا دَاءً» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُمَا (٢).

الفتاوی الکبری (۳/ ۷-۸)، ومجموع الفتاوی (۲۲/ ۲۷).

⁽۲) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب تحريم التداوي بالخمر، رقم (۱۹۸۶)، وأحمد (٤/ ٣١٧)، وأبو داود: كتاب الطب، باب في الأدوية المكروهة، رقم (٣٨٧٣)، والترمذي: كتاب الطب، باب النهي باب ما جاء في كراهية التداوي بالمسكر، رقم (٢٠٤٦)، وابن ماجه: كتاب الطب، باب النهي أن يتداوى بالخمر، رقم (٣٥٠٠).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «سَأَلُ النَّبِيِّ عَيْكُ عَنِ الْخَمْرِ يَصْنَعُهَا لِلدَّوَاءِ؟» كالصَّيادلةِ مثلًا.

قولُهُ عَلَيْ اللّهُ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللهُ اللّهَ اللهُ اللّهَ اللهُ اللهُ اللّهَ اللهُ اللهُ

فإنْ قالَ قائلٌ: يوجدُ بعضُ السمومِ يَتَداوَى بها النَّاسُ.

قُلْنا: إذا كانت في ظاهرِ الجلدِ فلا بَأْسَ؛ لأَنَّهُ قد جُرِّبَ هذا، وإنْ كانَ الإنْسانُ يَأْكُلُها فَيُنْظَرُ إذا كانَ فيها جزءٌ كبيرٌ منَ الشَّمِّ بحيث يَقْتُلُ الإنْسانَ صارَ استعالُهُ حَرامًا، وأمَّا إذا كانَ فيها شيءٌ يسيرٌ يَقْتُلُ فيروسَ المرضِ ولكنَّهُ لا يقتلُ الإنْسانَ فهذا لا بَأْسَ به؛ ولهذا يقالُ: إنَّ في الأدويةِ الآنَ شيءٌ منَ الكحولِ، لكنَّهُ لا يُؤتِّرُ من حيثُ الإسكارُ، ولا بأسَ به؛ لأنَّهُ مُنْغَمِرٌ في جانِبِ الشيءِ المُباحِ.

فإذا قالَ قائلٌ: ما مُناسبةُ هذينِ الحديثينِ لبابِ حدِّ المُسْكِرِ، أفلم يكنِ الأَوْلى أَنْ يُجْعَلا في كتابِ الجنائِزِ؟

قُلْنا: لأنَّ التَّداوي المُحَرَّمَ هنا لا يَعْدو الخمرَ، وحديثُ مسلم واضحٌ في ذلك، وقد قالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْخَمْرِ وَٱلْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمُ كَبِيرٌ وَمَنَفِعُ لِقَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْخَمْرِ وَٱلْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمُ كَبِيرٌ وَمَنَفِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا آكَبُرُ مِن نَفْعِهِمَا ﴾ [البقرة:٢١٩]، وأهمُّ هذه المنافع هو الاتِّجارُ؛ لأنَّ المُتَجرينَ فيها كثيرٌ.

فإنْ قيلَ: ولكنَّ بعضَ الأطبَّاءِ المُعاصرينَ يُعارضونَ بأنَّ هذا أمرٌ طبيٌّ وعلميٌّ؟

قُلْنا: إنَّما الشِّفاءُ هنا حصلَ عند استخدامِ هذا الْمُحَرَّمِ أو هذه الخَمْرِ، وليس به، ولا يَكْفي هنا أنْ نقولَ: إنَّ الجعلَ هنا هو الجعلُ الشرعيُّ؛ لأنَّ انتفاءَ التشريعِ مأخوذٌ مِن قولِهِ ﷺ: «فِيهَا حَرَّمَ» ولا يمكنُ التَّناقُضُ، لكنْ إذا جَعَلْنا الجَعْلَ قَدَرِيًّا التَّسَقَ المعنى.

مسألةً: يَنْبني على ما سَبَقَ أَنْ نَأْخُذَ منَ الحديثِ الدَّلالةَ على أَنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يُحَلَّ السِّحْرِ بِالسِّحْرِ بُلاَنَّ السِّحْرِ حرامٌ، فيقالُ: إِنَّ اللهَ تَعالَى بيَّنَ سببَ التَّحْريمِ في قولِهِ: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ عَيْنَ ٱلْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ قولِهِ: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ مِن يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ ﴾ [البقرة:١٠٢]، فإذا كانَ مِن أَحَدِ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ وَيَنعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ ﴾ [البقرة:٢٠٢]، فإذا كانَ في هذا السِّحْرِ مَنفعةٌ لا مَضَرَّةٌ انْتَفى التَّحْريمُ، ولهذا أجازَهُ ابنُ المُسَيِّبِ (١) رَحَمَهُ ٱللَّهُ في هذا السِّحْرِ مَنفعةٌ لا مَضَرَّةٌ انْتَفى التَّحْريمُ، ولهذا أجازَهُ ابنُ المُسَيِّبِ (١) وَحَمَهُ ٱللَّهُ وَالْمَانِهُ في تفسيرِهِ (٢).

لكنّنا لا نُفْتي بذلك فَتْوى عامَّةً، ونَخْشى مِن قـولِ هذا الحُكْمِ، والفُقَهاءُ وَجَهُرُاللّهُ نَصُّوا على جوازِ ذلك، فقالوا: يجوزُ حَلُّ السِّحْرِ بسِحْرٍ للضَّرورةِ.

فإنْ قيلَ: إنَّ الساحرَ لا يَسْحَرُ إلا باستخدامِ الجنِّ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب هل يستخرج السحر؟، (٧/ ١٣٧)، معلقا، وانظر فتح الباري لابن حجر (١٠/ ٢٣٣).

⁽٢) صفوة الآثار والمفاهيم من تفسير القرآن العظيم للدوسري (٢/ ٢٩٨).

قُلْنا: استخدامُ الجنِّ ليس بحرامٍ على كُلِّ حالٍ، إنَّما يحرمُ إذا كانوا لا يَخْدمونَ إلا بمُحَرَّمٍ، أو كانَ اسْتِخدامُهم في عُدُوانٍ على الغيرِ في شيءٍ مُحَرَّمٍ.

والتَّحْرِيمُ المُطْلَقُ يُقْصَدُ به الساحرُ الذي يَضُرُّ النَّاسَ، أمَّا الساحرُ الذي يَرْفَعُ السِّحْرَ عن الغيرِ فلا يَدْخُلُ في هذا التفصيلِ، ولكنَّنا لا نُفْتي بهذا فتوى عامَّةً؛ لأنَّهُ يُشمى أنَّ السَّحرة يَتَّفقونَ فيها بينهم على أنَّ بَعْضَهم يَسْحَرُ والبعضَ الآخرَ يَنْقُضُ السِّحْرَ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ على أَنْ يَتَعَلَّموا أُمورَ دِينِهم قبلَ أَنْ يَقَعوا فيها؛ خلافًا لها عليه النَّاسُ اليومَ؛ حيث يفعلونَ الشيءَ ثم بعد ذلك يَسْألونَ عنه إلا مَنْ شاءَ اللهُ.

٢- أنَّ الحمرَ لا يُمْكِنُ أنْ تكونَ دواءً؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- نَفى ذلك بقولِهِ: «إِنَّهَا لَيْسَتْ بِدَوَاءٍ».

٣- أنَّ الخمرَ داءٌ؛ فهي داءٌ معنويٌّ؛ لأنَّها مُحَرَّمةٌ تُمرِضُ القلب، وهي داءٌ حِسيُّ لأنَّهُ يحصلُ من المضارِّ مِن شُرْبِها أكثرُ مما يَحْصُلُ من المنافع.



بابُ التَّعْزيرِ وحُكْمِ الصَّائِلِ

قولُهُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «التَّعْزيرِ» يُطلقُ على عِدَّةِ معانٍ، منها:

١ - النُّصرةُ: كما في قولِهِ تَعالى: ﴿ لِتُؤْمِنُواْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَرِّرُوهُ ﴾ [الفتح: ٩]،
 أي: تُعَرِّروا الرَّسولَ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - وذلك بنَصْرِهِ.

٢- التأديب: وهو المقصودُ هنا، والتأديبُ في الواقِعِ فيه نُصْرةٌ للمُؤدَّبِ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ-: «انْصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا» قالوا: يا رَسولَ اللهِ نَنْصُرُهُ مَظْلُومًا، فكيفَ نَنْصُرُهُ ظالمًا؟ قالَ: «أَنْ تَمْنَعَهُ مِنَ الظُّلْمِ» (١)، وكذلك التأديبُ يمنعُ الإنسانَ منَ الظُّلْمِ، وهذا وجهُ الارْتباطِ بين كونِ التَّعْزيرِ تَأْديبًا، وبين كونِهِ أيضًا نَصْرًا.

وقوْلُنا: إِنَّ التَّعْزِيرَ هو التأديبُ لا يَتَحَدَّدُ بشيءٍ مُعَيَّنٍ، فقد يكونُ بالضَّربِ، وقد يكونُ بالخِد المالِ، وقد يكونُ بالإيقافِ، وقد يكونُ بالتَّخْجيلِ أمامَ النَّاسِ، فكل ما يحصلُ به التَّأديبُ هو تعزيرٌ، فأنتَ ترى أنَّ بعضَ النَّاسِ يحتملُ أنْ تَجْلِدَهُ مئة جلدةٍ، لكنْ لا تَأْخُذُ منه دِرْهمًا، وبعضُهُم يحتملُ أنْ تَأْخُذُ منه دراهمَ كثيرةً لكنْ لا تَجْلِدُهُ واحدةً، وبعْضُهم خَجِّلْهُ ما شئتَ ولا تَأْخُذُ منه دِرْهمًا وبعضُ النَّاسِ لا يحتملُ أنْ تُخُجِّلَه ولو أخذتَ منه آلافَ الدَّراهم، فلكُلِّ مقامٍ مقالٌ، النَّاسِ لا يحتملُ أنْ تُخَجِّلَه ولو أخذتَ منه آلافَ الدَّراهم، فلكُلِّ مقامٍ مقالٌ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإكراه، باب يمين الرجل لصاحبه، رقم (٦٩٥٢)، من حديث أنس رَضِّ اللَّهُ عَنهُ.

وما يحصلُ به التأديبُ فهو مشروعٌ أيًّا كانَ.

ولهذا كانَ القولُ الصَّحيحُ أنَّهُ يجوزُ التَّعْزيرُ بالمالِ، ومنه إحراقُ النبيِّ ﷺ رحلَ الغالِّ منَ الغنيمةِ (١)، ومنه إحراقُ أميرِ المُؤْمنينَ عُمَرَ بنِ الحَطَّابِ رَخَالِتُهُ عَنهُ لدُكَّانِ الحَلَّالِ منَ الغنيمةِ (١)، ومنه تعزيرُهُ رَخَالِتُهُ عَنهُ بحلقِ الرَّأْسِ كما فَعَلَ عُمَرُ بنِ الحَجَّارِ الذي كانَ يبيعُ الخمرَ (٢)، ومنه تعزيرُهُ رَخَالِتُهُ عَنهُ بحلقِ الرَّأْسِ كما فَعَلَ عُمَرُ بن الحَجَّاجِ (١)، فإنَّ نصرَ بن الحَجَّاجِ كانَ في المدينةِ وكان شابًا وسيمًا، وكان فيمن صارتِ النِّساءُ تَتَغَزَّلُ به، فحَلَقَ عُمَرُ رَخَالِتُهُ عَنهُ رأسَهُ، فلمَّا حَلَقَ رأسَهُ ازْدادَتْ فيمن صارتِ النِّساءُ عَنِ المدينةِ .

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ أَنْ يُعزَّرَ الإنْسانُ بحلقِ اللَّحْيةِ؟

قُلْنا: لا يجوزُ ذلك؛ لأنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يُعَزَّرَ بشيءٍ مُحَرَّمٍ بِعَيْنِهِ، وقد كَانَ بعضُ الولاةِ الظَّلمةِ فيها سَبَقَ يُعزِّرونَ بحلقِ اللِّحَى، وصارَ بعضُ النَّاسِ اليومَ يَحْلقونَ ويَدْفعونَ أُجْرةً لَمَنْ يَحْلِقُ لِجاهُمْ، نسألُ اللهَ العافية، فقد انْقَلَبَتِ الأوضاعُ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ التَّعْزيرُ بتسويدِ الوَجْهِ؟

قُلْنا: يجوزُ، لكنْ بشرطِ ألا يكونَ دائمًا؛ لأنَّ هذا ضَرَرُهُ عظيمٌ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ التَّعْزيرُ بأنْ نُرْكِبَهُ حِمارًا ووجْهُهُ إلى ذيلِ الحمارِ؟

⁽۱) أخرجه أحمد (۱/۲۲)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في عقوبة الغال، رقم (۲۷۱۳)، والترمذي: كتاب الحدود، باب ما جاء في الغال ما يصنع به، رقم (۱٤٦١)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَتُهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٥/٥٦)، وابن زنجويه في الأموال رقم (٤١٠).

⁽٣) أخرجه الخرائطي في اعتلال القلوب رقم (٨٢٦)، وأبو نعيم في الحلية (٤/ ٣٢٢ -٣٢٣).

فالجواب: يجوزُ، فهذا ممَّا يحصلُ به التخجيلُ، فرجلٌ منَ الشُّرفاءِ نُرْكِبُهُ حِمارًا فهذا وحْدَهُ تعزيرٌ شديدٌ له، ثم مع ذلك نجعلُ وجْهَهُ إلى عَجُزِ الحمارِ، فهذا تعزيرٌ آخَرُ.

فالقاعدةُ: أنَّ التَّعْزيرَ يختلفُ باختلافِ الأحْوالِ والأشخاصِ.

وقولُهُ: «الصَّائِلِ» هو اسمُ فاعِلِ مِن (صالَ، يَصُولُ)، وهو المُعْتدي المُنْدَفِعُ، الذي يريدُ نفسَكَ أو مالَكَ أو أهلَكَ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يجبُ على الإمامِ أنْ يُنَفِّذَ التَّعْزِيرَ إذا وجدَ سَبَبَهُ، أم أنَّهُ راجعٌ إلى اجتهادِ الإمامِ؟

الجوابُ: قال بعضُ العُلَماءِ: إنَّهُ واجبٌ، وهذا هو المذهبُ^(۱)، وقالَ آخرونَ: إنَّهُ ليس بواجِبٍ، بل يُرْجَعُ فيه إلى رأي الإمام، والصَّوابُ أنَّهُ واجبٌ، إلا إذا رأى الإمامُ مَصْلحةً تَرْبو على مَفْسدةٍ، ففي هذه الحالِ ربَّما يُقالُ: له أنْ يُسْقِطَهُ مِن أجلِ هذا.

فإنْ قيلَ: وفيمَ يجبُ التَّعْزيرُ؟

الجوابُ: قالَ العُلَمَاءُ رَحِمَهُ وَاللّهُ إِنَّهُ يجبُ في كُلِّ معصيةٍ ليس فيها حدُّ ولا كفَّارةٌ؛ فإنَّ الإنسانَ يُعَزَّرُ عليها، وعلى هذا فالزِّنا لا تعزيرَ فيه؛ لأنَّ فيه حدًّا، وكذلك السَّرِقةُ لا تعزيرَ فيها؛ لأنَّ فيها حدًّا، فيُكْتَفى بالحدِّ عن التَّعْزيرِ، والوطءُ في نهارِ رَمضانَ لا تعزيرَ فيها؛ لأنَّ فيه كفَّارةً.

⁽١) الهداية (ص:٥٣٥)، والمغني (١٢/ ٢٦٥)، والإنصاف (٢٦/ ٤٤٨).

وهل يَتَحَدَّدُ التَّعْزيرُ بعددٍ مُعَيَّنِ منَ الجلداتِ، بحيث لا يزيدُ عليها؟ في هذا خلافٌ نَذْكُرُهُ في شرحِ الحديثِ التَّالي.

··· @ ···

«لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشَرَةِ أَسْوَاطٍ، إِلَّا فِي حَدِّمِنْ خُدُودِ اللهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا يُجْلَدُ» بالرفع، على أنَّها جملةٌ خبريةٌ؛ و(لا) نافيةٌ، ولكنَّها خبريَّةٌ لفظًا طلبيَّةٌ معنَّى، فهو نفيٌ بمعنى النَّهْي.

قولُهُ ﷺ: «عَشَرَةِ أَسْوَاطٍ» السوطُ معروفٌ، وهو عبارةٌ عن جِلْدٍ أو نحوِهِ، يُفْتَلُ ثم يُضربُ به، وقد يُطْلَقُ على مُجرَّدِ العَصا ونحوِهِ.

قولُهُ ﷺ: «إِلَّا فِي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ» اختَلفَ العُلَماءُ في المرادِ بالحدِّ، هل المرادُ بالحدِّ العُقوبةُ المُقَدَّرةُ شرعًا، كمئةِ جلدةٍ في الزِّنا، وثمانينَ جلدةً في القذفِ، أم أنَّ المرادَ بالحدِّ الحُكْمُ، سواءً كانَ واجبًا أو مُحرَّمًا، فيُعَزَّرُ بتركِهِ الواجب، ويُعَزَّرُ بفعلِهِ المُحرَّمَ.

للعُلماءِ في هذا قَوْلانِ، والصَّحيحُ أنَّ المرادَ بالحدِّ هنا هو حكمُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ وقد سَمَّى اللهُ تَعالَى أحكامَهُ حُدودًا، فقالَ تَعالَى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ إِذَا طَلَقَتُمُ ٱلنِسَآءَ فَطَلِّقُوهُنَّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب كم التعزير والأدب، رقم (٦٨٤٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قدر أسواط التعزير، رقم (١٧٠٨).

لِعِدَّتِهِنَ وَأَحْسُواْ الْعِدَّةُ وَاتَّقُوا اللّهَ رَبَّكُمُ لَا شُخْرِجُوهُنَ مِنْ بُيُوتِهِنَ وَلَا يَغْرُجُنَ إِلّا أَن يَأْتِينَ بِفَحِشَةٍ مُبَيِّنَةً وَتِلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللّهِ فَقَدْ ظَلَمَ يَغْرُجُنَ إِلّا أَن يَأْتِينَ بِفَحِشَةٍ مُبَيِّنَةً وَتِلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودُ اللّهِ نَفْسَهُ ﴿ الطلاق:١]، وقالَ تَعالَى في ختامِ آياتِ المواريثِ: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللّهِ وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَيَدُولُهُ يُدْخِلُهُ جَنَيْتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَالُو وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ يُدُخِلُهُ جَنَيْتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَالُو وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ يُدُخِلُهُ جَنَيْتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَالُو وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ يُدُخِلُهُ جَنَيْتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَالُو وَمَن يُطِعِ اللّهَ وَرَسُولَهُ يُدُولُكُ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿ النساء: ١٣]، والآياتُ في هذا مُتَعَدِّدَةٌ وعليه فيكونُ المرادُ بالحدِّ هنا الحُكْمُ، إنْ كانَ واجبًا فيُجْلَدُ حَدًّا، وإنْ كانَ مُحَرَّمًا فيُجْلَدُ حَدًّا، وإنْ كانَ مُحَرَّمًا فيُجْلَدُ حَدًّا، وإنْ كانَ مُحَرَّمًا فيُجْلَدُ حَدًّا يَكُونُ عَن الْمُحَرَّم.

وفي هذا الحديثِ نَهى النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- أَنْ يُجْلَدَ أحدٌ فوقَ عَشَرةِ أَسُواطٍ إلا في حدٍّ.

وإذا قالَ قائلٌ: على أنَّ المرادَ بالحدِّ الحُكْمُ الشرعيُّ فها المرادُ بقولِهِ لا يُجْلَدُ إلا في حدِّ؟

قُلْنا: قولُهُ: «لَا يُجْلَدُ» مُنصبُّ على ما إذا جَلَدَ الإنسانُ ولدَهُ من أجلِ إخلالِهِ بالمُروءةِ، مثلُ أنْ يقولَ لولدِهِ: يا بُنَيَّ إني قد دعوتُ فُلانًا وفُلانًا، انْتَظِرْهُما بعدَ صلاةِ العِشاءِ، فأهْمَلَ الابنُ ذلك، فللأبِ أنْ يَجْلِدَهُ إلى عشرِ جَلداتٍ ولا يزيدُ عليهِنَّ، هذا على قولِ أنَّ المرادَ بالحدودِ الحكمُ الشرعيُّ وهو الصَّحيحُ.

ومِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١- تحريمُ الزِّيادةِ على عَشَرةِ جلداتٍ فيها يُؤَدِّبُ به ولدَهُ؛ وأمَّا إذا كانَ في حُكمِ شرعيٍّ فيجلدُ أكثرَ من ذلك.

مثالُ: إنَّنا لو وجَدْنا رجلًا قد خَلا بامرأةٍ وباشَرَها وقبَّلها وضاجَعَها عِدَّةَ

ليالٍ ولكنَّهُ لم يصلْ إلى حدِّ الزِّنا، هل نُعَزِّرُهُ بها دونَ عشرِ جَلداتٍ أو بعشرِ جلداتٍ فأقلَّ؟

فالجوابُ: إنَّ هذا لا يُمْكِنُ أنْ يُصْلِحَ النَّاسَ، وعلى القولِ أنَّ المرادَ بالحدِّ هنا العقوبةُ المُقَدَّرةُ، فإنَّهُ إذا وقعَ مثلُ هذه القضيَّةِ فإنَّنا نجلدُ المرأةَ والرجلَ عشرَ جلداتٍ فأقلَ، ومعلومٌ أنَّ هذا لا يُصْلِحُ الخَلْقِ.

أمَّا على القولِ الثَّاني الصَّحيحِ فإنَّنا لنا أنْ نَجْلِدَهُ أكثرَ منَ العشرِ، فنَجْلِدُهُ عِشرِينَ أو ثَلاثينَ أو أرْبعينَ حتَّى تسعةً وتسعينَ، ولكنْ لا نصلُ إلى المئةِ؛ لأنَّ الزِّنا أعظمُ مِن هذا الفعلِ، ومع ذلك فإنَّ عُقوبةَ الزِّنا مئةُ جلدةٍ.

ولهذا فلا يزادُ في التَّعْزيرِ، ولا يُبْلَغُ في التَّعْزيرِ الحدَّ، إذا كانت المعصيةُ مِن جنسِ الذي فيه الحدُّ، فتَقْبيلُ المرأةِ والخلوةُ بها ومباشَرَتُها والسفرُ بها، ولكنْ بدون زِنًا، لا يُبْلَغُ به مئة جَلدةٍ.

مثالٌ آخَرُ: رجلٌ اعْتدى على النَّاسِ، يَضْرِبُ هذا، وينهبُ مالَ هذا، ويشتمُ هذا، فهل يُمْكِنُ أَنْ نُعَزِّرهُ بمئةِ جلدةٍ أو أكثرَ؟

الجواب: يُمْكِنُ؛ لأنَّ هذا ليس مِن جنسِ الزِّنا، فلنا أنْ نُعَزِّرَهُ لذلكَ؛ لأنَّ هذه أعمالٌ لا علاقة لها بالزِّنا، الذي فيه الحَدُّ.

٢ - الرِّفْقُ بالأهلِ والأولادِ؛ بحيث لا نَجْلِدُهم أكثرَ مِن عشرِ جَلداتٍ، فيها يتعلَّقُ بالتأديبِ والمُروءةِ، وما أشبه ذلك.

فإنْ قالَ قائلٌ: هذا حدٌّ في العددِ، فهل هناك حدٌّ في الكيفيَّةِ، أو الصَّوتِ؟

قُلْنا: نعمْ، لا بُدَّ أَنْ يكونَ الظَّربُ غيرَ مُبَرِّحٍ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلِيْهُ فِي حجَّةِ الوداعِ وهو يخطبُ النَّاسَ فِي حُقوقِ الزَّوجاتِ وواجباتِهِنَّ وتَأْدِيبِهِنَّ: "وإِنَّ لَكُمْ عَلَيْهِنَّ أَنْ لَا يُوطِئنَ فُرُشَكُمْ أَحَدًا تَكْرَهُونَهُ، فَإِنْ فَعَلْنَ ذَلِكَ فَاضْرِبُوهُنَّ ضَرْبًا غَيْرَ مُبَرِّحٍ "(1). لا يُوطِئنَ فُرُشَكُمْ أَحَدًا تَكْرَهُونَهُ، فَإِنْ فَعَلْنَ ذَلِكَ فَاضْرِبُوهُنَّ ضَرْبًا غَيْرَ مُبَرِّحٍ "(1). ويشترطُ أيضًا أَنْ لا يكونَ في الوجهِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ ويشترطُ أيضًا أَنْ لا يكونَ في الوجهِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ

ويشترطُ أيضًا أنْ لا يكونَ في الوجهِ؛ لأنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ- نَهى عن ضَرْبِ وجْهِهِ (٢).

أمَّا السوطُ فيجبُ أَنْ يكونَ ليس جديدًا فيُؤَثِّرُ، ولا خَلَقًا فلا يَنْفَعُ في التَّأديب، ولا بدَّ أَنْ يكونَ وَسطًا.

١٢٦١ - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَالَ: «أَقِيلُوا ذَوِي الهَيْئَاتِ عَثَرَاتِهِمْ إِلَّا الْحُدُودَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ".

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «أَقِيلُوا» يعني: أعْفُوا واسْمَحوا، ومنه إقالةُ البيع، أنَّ الرَّجلينِ إذا تَعاقدا عقدَ بيعٍ، ثم طَلَبَ أحدُهما الفسخَ فوافَقَ أحدُهُما، فإنَّ هذا يُسمَّى إقالةً.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، رقم (١٢١٨)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَّاللَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب إذا ضرب العبد فليجتنب الوجه، رقم (٢٥٥٩)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن ضرب الوجه، رقم (٢٦١٢)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَهُعَنهُ.

 ⁽٣) أخرجه أحمد (٦/ ١٨١)، وأبو داود: كتاب الحدود، باب في الحد يشفع فيه، رقم (٤٣٧٥)،
 والنسائي في السنن الكبرى رقم (٧٢٥٤).

قولُهُ ﷺ «ذَوِي الهَيْئَاتِ» ليس المرادُ هيئة المنظرِ، بأنْ يكونَ له هندامٌ يُصْلِحُهُ ويعملُ عليه، ويُرَجِّلُ الشَّعَرَ ويدهنهُ دائهًا، ويَلْبَسُ ثوبًا في الصَّباحِ وثوبًا في آخِرِ النَّهارِ، أو قامتُهُ طويلةٌ ووجْههُ جميلٌ. بل المرادُ ذَوُو الشَّرفِ والسُّؤْدَدِ منَ النَّاسِ؛ لأنَّ النَّاسَ يختلفونَ، فذَوُو الشَّرفِ والسُّؤْدَدِ قد يُؤَثِّرُ فيهم هذا الشيءُ تأثيرًا بالِغًا، والآخرونَ لا يَهْتَمُّونَ به.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «عَثَرَاتِهِمْ» جمعُ عثرةٍ، وهي الزَّلَّةُ، وذلك بفعلِ ما لا يَنْبَغي أنْ يَفْعَلَهُ.

قولُهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ الْحَدُودَ» فإنَّ الحدودَ لا تُقالُ مِن أحدٍ مهما كان؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْ الْخُدُودَ النَّبِيِّ عَلَيْ الْحَدُودَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا»(١).

ومِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - مراعاةُ حالِ الشخصِ في التَّعْزيرِ؛ وأنَّهُ ربَّما نُعَزِّرُ فُلانًا على هذا العملِ،
 ولا نُعَزِّرُ آخَرَ.

فلو قال قائل: لو ظَهَرَ هذا في المجتمع لكانَ فيه ضررٌ كبيرٌ؛ إذْ إنَّ العامَّةَ لا يُفرِّقونَ بين التَّعْزيرِ والحدِّ، وسيقولونَ: لماذا عُوقِبَ فُلانٌ لها فَعَلَ كذا، ولم يُعاقَبْ فُلانٌ مِن ذوي الهيئاتِ، وحينئذٍ يَنْفِرُ النَّاسُ؟

قُلْنا: إِنَّ قُولَ النَّبِيِّ عَلَيْ هذا يُشترطُ فيه ألا يَتَضَمَّنَ مَفْسدةً مِن إهانةِ هؤلاءِ الشُّرفاءِ، فيتَضَمَّنُ مَفْسَدةً أعظمَ؛ فإنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يُعامَلَ كَما يُعامَلُ غيرُهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث الغار، رقم (٣٤٧٥)، ومسلم: كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره، رقم (١٦٨٨)، من حديث عائشة رَضِّيَالِلَّهُ عَنْهَا.

٧- حكمةُ الشَّرع؛ وذلك بتنزيلِ النَّاسِ مَنازِلَهم، وهذا مِن أهمِّ ما يكونُ في مُعاملةِ الخَلْقِ، حتَّى في الدَّعوةِ إلى اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى فمِنْهم مَنْ ندعوهُ باللِّينِ واللَّطْفِ، ومنهم مَنْ يكونُ بالعكسِ، حتَّى قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَلا شَحَدِلُوا أَهْلَ الْحَكَتَ إِلَا بِالنِي هي أَحْسَنُ إِلَّا الذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُم مُعاندونَ ظالمونَ.

٣- أنَّ الحُدودَ تجبُ إقامَتُها على كُلِّ أحدٍ ولو كانَ مِن ذوي الهيئاتِ؛ لِقَوْلِهِ عَلَى اللهِ اللهُ وَلَّ الْحُدُودَ» حتَّى لو أنَّ الذي فَعَلَ ما يُوجِبُ الحدَّ مِن أقربِ النَّاسِ إلى وليِّ الأُمرِ، فإنَّ الواجبَ عليه أنْ يُقيمَ عليه الحدَّ، وألَّا تَأْخُذَهُ في اللهِ لومةُ لائِم.

١٢٦٢ - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «مَا كُنْتُ لِأُقِيمَ عَلَى أَحَدٍ حَدًّا، فَيَمُوتَ، فَأَجِدَ فِي نَفْسِي، إِلَّا شَارِبَ الْخَمْرِ؛ فَإِنَّهُ لَوْ مَاتَ وَدَيْتُهُ» أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ (١).

الشَّرْحُ

قوله رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ: «فَيَمُوتَ» يعني مِن إقامةِ الحدِّ.

قُولُهُ رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ: «فَأَجِدَ فِي نَفْسِي» يعني: أَجدَ فِي نَفْسِي قَلَقًا ونَدَمًا.

قُولُهُ رَضِّكَ لِنَهُ عَنْهُ: ﴿ فَإِنَّهُ لَوْ مَاتَ وَدَيْتُهُ ﴾ يعني لو ماتَ أَدَّيتُ دِيَتَهُ.

قولُهُ رَحِمَهُ اللَّهُ: ﴿ أَخْرَجَهُ البُّخَارِيُّ ﴾ وكذلك أخْرَجَهُ أبو دَاوُدَ، وفيه: قالَ عليٌّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحدود، باب الضرب بالجريد والنعال، رقم (٦٧٧٨)، ومسلم: كتاب الحدود، باب حد الخمر، رقم (١٧٠٧/ ٣٩).

رَضَالِيَّهُ عَنْهُ: «فإنَّ رَسولَ اللهِ عَلَيْكُ لم يَسُنَّ فيه شيئًا إنَّما هو شيءٌ قُلْناهُ نحنُ »(١) وهذه الزِّيادةُ صحيحةٌ.

وفي هذا الأثرِ دليلٌ على مسائلَ:

أولًا: أنَّ الإمامَ يجبُ عليه أنْ يحتاطَ في إقامةِ الحدِّ، بحيثُ لا يَصِلُ إلى الموتِ.

ثانيًا: أنَّهُ لو ماتَ المحدودُ بالحدِّ، فإنَّهُ لا يُضْمَنُ؛ لأنَّ الحدَّ مأذونٌ فيه، وما تَرَتَّبَ على غيرِ المأذونِ فهو مَضْمونٌ.

وأضربُ مِثالينِ لتوضيحِ هذه القاعدةِ، وهي مُفيدةٌ:

المثالُ الأوَّلُ: إذا جَنى على شخصٍ جنايةَ جرحٍ أو كسرٍ، ثم سَرَتِ الجِنايةُ، فإن الجانيَ يَضْمَنُ؛ لأنَّ جنايتَهُ غيرُ مأذونٍ فيها.

المثالُ الثَّاني: لو أنَّنا اقْتَصَصْنا منَ الجاني، ثم سَرى القِصاصُ إلى أكثرَ مما اقْتَصَصْنا فإنَّهُ لا يُضْمَنُ؛ لأنَّهُ مُتَرَتِّبٌ على أمْرٍ مَأْذُونٍ فيه.

ومِن فوائِدِ هذا الأثرِ:

١ - أنَّ عُقوبة شاربِ الخمرِ ليست بحدًّ؛ لأنَّ عليًّا رَضَالِتَهُ عَنْهُ صَرَّحَ بأنَّ النَّبيَّ النَّبيَّ لم يُصَرِّحْ، ولأنَّهُ لو كانَ حَدًّا لم يَكُنْ في نفسِ عليِّ شيءٌ كسائِرِ الحُدودِ.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الحدود، باب إذا تتابع في شرب الخمر، رقم (٤٤٨٦).

يَتَصَرَّفُ بِالنَّاسِ إِذَا كَانَ يَتَصَرَّفُ لَهُم، فكيف يَضْمَنُ مَا يَتَرَتَّبُ عَلَى فِعْلِهِ مَع أَنَّهُ مُجْتَهِدٌ.

··· @ ···

١٢٦٣ – وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ» رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «مَنْ» شرطيَّةٌ، وفعلُ الشرطِ: «قُتِلَ»، وجوابُهُ: «فَهُوَ شَهِيدٌ». قولُهُ ﷺ: «قُتِلَ دُونَ مَالِهِ» أي: أنَّهُ لو جاءَ أحدٌ منَ النَّاسِ فصالَ عليه لأَخْذِ مالِهِ، فقاتَلَهُ دِفاعًا عن نفسِهِ ومالِهِ، فقُتِلَ، فيكونُ هذا المَقْتولُ شهيدًا؛ لأنَّهُ دافعَ مالِهِ، فقاتَلَهُ دِفاعًا عن نفسِهِ ومالِهِ، فقُتِلَ، فيكونُ هذا المَقْتولُ شهيدًا؛ لأنَّهُ دافعَ

بحقٍّ، فإنْ قُتِلَ الصَّائِلُ فالصَّائِلُ ليس بشهيدٍ، بل هو في النَّارِ.

ولهذا سُئِلَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عن الرَّجُلِ يَأْتِيهِ الإِنْسَانُ؛ ليَغْصِبَهُ مالَهُ، فقالَ: «لا تُعْطِهِ». قالَ: يا رَسُولَ اللهِ؛ أرأيتَ إنْ قاتَلني؟ قالَ: «قاتِلْهُ». قالَ: أرأيتَ إنْ قتَلني؟ قالَ: «فأنتَ شَهيدٌ» (٢)؛ وذلك قتَلْتُهُ؟ قالَ: «فأنتَ شَهيدٌ» (٢)؛ وذلك لأَنَّهُ صائلٌ مُعْتدِ فيكونُ في النارِ والعياذُ باللهِ، أمَّا هذا فيكونُ شهيدًا.

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب السُّنَّة، باب في قتال اللصوص، رقم (۲۷۷۲)، والترمذي: كتاب الدِّيَات، باب ما جاء فيمن قتل دون ماله فهو شهيد، رقم (۱۲۲۱)، وقال: حسن صحيح، والنسائي: كتاب تحريم الدم، باب من قتل دون ماله، رقم (۹۰۰)، وابن ماجه: كتاب الحدود، باب من قتل دون ماله فهو شهيد، رقم (۲۵۸۰).

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الإيهان، باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حق كان القاصد مهدر الدم، رقم (١٤٠)، من حديث أبي هريرة رَضَاللَّهُ عَنهُ.

ولكنْ قَالَ العُلَاءُ: يجبُ أَنْ نُدافِعَ الصَّائِلَ بِهَا هُو أَسهلُ فأسهلُ، فمثلًا إذا كانَ يمكنُ أَنْ يُدافِعَهُ بالتهديدِ، ويقولَ: سوف أرفعُ بك إلى وليِّ الأمرِ إذا لم تَنْتَهِ، فلا حاجةَ إلى ضربٍ ولا غيرِه، فإذا لم يَنْفَعْ معه هذا وأمْكَنَ للمَصُولِ عليه أن يُوثِقَهُ ويَدْفَعَهُ فإنَّهُ لا يحتاجُ إلى الضَّربِ، وإذا لم يُمْكِنْ ذلك أو لم يُمْكِنِ اندفاعُهُ إلا بالضَّرْبِ فليضرِبْهُ، فإنْ لم يَنْدَفِعْ بالضَّربِ وأرادَ أَنْ يَقْتُلَ المصولَ عليه، فله أَنْ يَقْتُلَهُ إلا في مسألةٍ واحدةٍ، إذا خافَ أَنْ يُبادِرَهُ بالقتلِ، فله أَنْ يُبادِرَهُ بالقتلِ؛ لأَنَّهُ لو أَنَّ الصَّائِلَ دخلَ البيتَ وقد أشهرَ السِّلاحَ وعرف صاحبُ البيتِ أو غَلَبَ على ظَنِّهِ أَنَّهُ سيَقْتُلُهُ قبلَ أَنْ يُعْبَثَ، فله أَنْ يُبادِرَهُ بالقتلِ؛ لأَنَّ هذا لا يُمْكِنُ مُدافَعَتُهُ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ مُدافعةِ الإنسانِ عن مالِهِ؛ ونقصدُ بذلك مَنْ كونْهُ إذا قُتِلَ يكونُ
 شَهيدًا.

٢- أنَّ المقتولَ ظُلْمًا شهيدٌ؛ ولكنْ هل هو شهيدٌ في الآخِرةِ أو هو شهيدٌ في الدُّنيا، للعُلماءِ في هذا قَوْلانِ:

القولُ الأوَّلُ: أنَّهُ شهيدٌ في الدُّنْيا والآخِرةِ.

القولُ الثَّاني: أنَّهُ شهيدٌ في الآخِرةِ فقط.

والثَّاني هو الصَّحيحُ، وبناءً عليه فإنَّهُ يُغَسَّلُ، ويُكفَّنُ، ويُصلَّى عليه، ويُدْفَنَ. أمَّا على القولِ الأوَّلِ فإنَّهُ لا يُغَسَّلُ، ولا يُكفَّنُ، ولا يُصلَّى عليه، وإنها يُدْفَنُ في ثيابِهِ، كما أَتَنا لو قُلْنا بالقولِ الأوَّلِ صارَ دَفْنُهُ في المكانِ الذي قُتِلَ فيه، لكنْ إذا لم يُمْكِنْ دفنُهُ في المكانِ الذي قُتِلَ فيه، لكنْ إذا لم يُمْكِنْ دفنُهُ في المكانِ الذي قُتِلَ فيه، لكنْ إذا لم يُمْكِنْ دفنُهُ في المكانِ الذي قُتِلَ فيه مثلُ أنْ يُقْتَلَ في بيتِهِ أو في السُّوقِ حُمِلَ إلى المَقْبرةِ.

فلو قالَ قائلٌ: ألا يَصِحُّ قياسُهُ على مَنْ قُتِلَ في سبيلِ اللهِ؟

قُلْنا: لا يَصِحُّ القياسُ؛ لأنَّ المُقاتِلَ في سبيلِ اللهِ إنَّما قاتَلَ لتكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، وأنَّ المُقاتِلَ في سبيلِ اللهِ هو الذي بَذَلَ نفسَهُ وذَهَبَ إلى الخطرِ، أمَّا هذا فإنَّهُ مُدافِعٌ فقط، فبينهما فَرْقٌ؛ ولهذا كانَ القولُ الرَّاجحُ أنَّ المقتولَ ظُلْمًا يجبُ أنْ يُغَسَّلَ ويُكفَّنَ ويُصَلَّى عليه ويُدْفَنَ.

٣- أنَّهُ لا يُلامُ الإنسانُ على المُدافعةِ عَنْ مالِهِ؛ وذلك مأخوذٌ مِن قولِهِ ﷺ:
 «فَهُوَ شَهِيدٌ».

ولكنْ هل يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن مالِهِ؟

قالَ بعضُ الفُقهاءِ: لا يَلْزَمُهُ أَن يُدافِعَ عن مالِهِ؛ لأنَّ المالَ لو ذَهَبَ يُخْلِفُ اللهُ غيرَهُ. وقالَ آخرونَ: بل يجبُ أَنْ يُدافعَ عن مالِهِ؛ لأنَّ مالَهُ مُحْتَرَمٌ، ولأنَّ النَّبيَّ – صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ – لها سُئِلَ: أرأيتَ إنْ قَاتَلَني؟ قالَ: «قاتِلْهُ»، فأمرَ بمُقاتَلَتِهِ، ولأَثنا لو ترَكْنا المُقَاتَلةَ لكانَ في ذلك فتحُ بابٍ للصَّائلينَ أنْ يَصولوا على النَّاسِ، والقولُ بوجوبِ المُدافعةِ أقْرَبُ منَ القولِ بأنَّ ذلكَ على سبيلِ الإباحةِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ وعن أَهْلِهِ؟

الجوابُ: نعمْ، يجبُ ذلك، قَوْلًا واحدًا؛ وذلك لأنَّ المُدافعةَ عن النفسِ أوكدُ منَ المُدافعةِ عنِ الله، فلو أرادَ أحدٌ أنْ يَقْتُلَكَ أو يَهْتِكَ عِرْضَك، أو ما أشْبَهَ ذلك، فلا ثَمُكِّنْهُ مِن هذا. ١٢٦٤ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ خَبَّابٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي رَضَالِلُهُ عَنْهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ: «تَكُونُ فِتَنْ، فَكُنْ فِيهَا عَبْدَ اللهِ المَقْتُولَ، وَلَا تَكُنِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ: «تَكُونُ فِتَنْ، فَكُنْ فِيهَا عَبْدَ اللهِ المَقْتُولَ، وَلَا تَكُنِ اللهِ عَنْهَ وَلَا تَكُن اللهِ اللهِ عَنْهُمَةً. وَالدَّارَقُطْنِيُّ (۱). القَاتِلَ » أَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي خَيْنَمَةً. وَالدَّارَقُطْنِيُّ (۱).

١٢٦٥ - وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ نَحْوَهُ: عَنْ خَالِدِ بْنِ عُرْفُطَةً (٢).

الشَّرحُ

قولُهُ ﷺ: «تكونُ فِتَنُّ» (تكونُ) فعلٌ مضارعٌ تامٌّ، ومعنى (تامُّ) أنَّهُ يَكْتفي بمَرْفوعِهِ، كما قالَ ابنُ مالِكِ:

وَذُو تَامَامٍ مَا بِرَفْعٍ يَكْتَفِي (٣)

وعلى هذا: تكونُ (فِتَنُ) فاعلَ تكونُ، والمعنى: تُوجَدُ فِتَنُ .

قولُهُ عَلَيْهِ: "فِتَنُّ جَمعُ (فتنةٍ)، وهي ما يُفْتَنُ به النَّاسُ، وهي أنواعٌ كثيرةٌ، قد يُفْتَنُ النَّاسُ في أَدْيانِهِم أو في أعْراضِهِم أو في أخلاقِهم عُمومًا، أو في دِمائِهم، ومنَ الفتنِ فتنٌ مَقالِيَّةٌ، وهي التي يَتَنابَذُ فيها النَّاسُ بالأَلْقابِ السَّيِّئَةِ، كَقَوْلهم: أنتَ مُبْتدعٌ، أنتَ كَافرٌ، أنتَ فاسِقٌ، وما أَشْبَهَ ذلك منَ الكلماتِ التي ليس يُجْنى منها إلا اختلافُ القُلوبِ واختلافُ النَّاسِ.

لَكُنَّ المرادَ بِالفِتَنِ هِنَا -واللهُ أَعِلمُ-: فَتَنُ الدِّمَاءِ، أي: يكونُ قِتَالُ بِينَ النَّاسِ.

⁽۱) أخرجه ابن أبي خيثمة في تاريخه (۲/۲/۲/۹۰)، والدارقطني في السنن (۳/ ۱۳۲)، وأخرجه بنحوه أحمد (٥/ ١١٠)، وانظر: التلخيص الحبير (٤/ ١٥٧ –١٥٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (٥/ ٢٩٢).

⁽٣) ألفية ابن مالك (ص:١٩).

قولُهُ ﷺ: «عَبْدَ اللهِ» يجوزُ أَنْ تكونَ مَنْصوبةً على أَنَّها خبرَ (كُنْ)، ويجوزُ أَنْ تكونَ مَنْصوبةً على أَنَّها خبرَ (كُنْ)، ويجوزُ أَنْ تكونَ مَنْصوبةً على أَنَّها مُنادى، وحرفُ النِّداءِ محذوفٌ، أي: كنْ فيها يا عبدَ اللهِ.

قولُهُ ﷺ: «المَقْتُولَ» إذا قُلْنا (عبدَ اللهِ) خبرُ (كُنْ) فتكونُ (المقتولَ) صفةً لعبدِ اللهِ، وإنْ قُلْنا: إنَّ (عبدَ اللهِ) منصوبٌ بالنِّداءِ، فتكونُ (المقتولَ) خبرَ (كُنْ)، أي: كُنْ يا عبدَ اللهِ المقتولَ.

قولُهُ ﷺ : «وَلَا تَكُنِ القَاتِلَ» يعني أنَّك لا تدافعُ عن نَفْسِكَ في الفتنِ؛ لأنَّ المُدافعة عن النفسِ في الفتنِ قد يكونُ فيها شرُّ كثيرٌ، وذلك كها جَرى لأمير المُؤْمنينَ عُثْانَ بنِ عفَّانَ رَضَيَّالِللهُ عَلَيْهِ والثَّالثِ، بعدَ رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - فإنَّهُ نَهِى أَنْ يُدافع عنه، بل قالَ لغِلْهانِهِ: كلُّ إنسانٍ لا يُدافعُ عني فهو حُرُّ، فتركوا الدِّفاعَ عنه (۱)؛ وإنَّها فَعَلَ رَضَيَّالِللهُ عَنْهُ ذلك لأنَّهُ يحصلُ بالمُدافعةِ فِتَنُ وقتلُ كثيرٌ في المدينةِ النبويَّةِ؛ لذا أرادَ رَضَيَّاللهُ عَنْهُ أَنْ يُقْتَلَ اتِّقاءً للدِّماءِ.

والعجبُ أنَّ الرافضة -قبَّحَهُمُ اللهُ- يقولونَ: إنَّ الحُسَيْنَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فَدَى بنفسِهِ دِماءَ المُسْلمينَ وحَقَنَها، ولا يقولونَ عن عُثْمانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ إنَّهُ فَدى بنفسِهِ دِماءَ المُسْلمينَ، وحَقَنَها، مع أنَّ الواضحَ جدًّا أنَّ عُثْمانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أرادَ أنْ يَفْدِيَ بنفسِهِ دماءَ المُسْلمينَ، وأنْ يُقْتَلَ شهيدًا؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْ لما صَعِدَ جَبَلَ أُحُدٍ واهْتَزَّ بهم -أي: وارْتَجَفَ- وأنْ يُقْتَلَ شهيدًا؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْ لما صَعِدَ جَبَلَ أُحُدٍ واهْتَزَّ بهم -أي: وارْتَجَفَ- قالَ: «اثْبُتْ -أو اسْكُنْ- أُحُدُ، فَإِنَّمَا عَلَيْكَ نَبِيُّ وصِدِيقٌ وشَهِيدَانِ "١٤)، والنبيُّ هو عمدٌ عَلَيْ والصِّدِيقُ والصِّدِيقُ هو أبو بكر، والشهيدانِ هما عُمرُ وعُثْمانُ رَضَالِكُعَنْهُمْ.

⁽١) انظر: تاريخ الطبري (٤/ ٣٩١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، باب قول النبي ﷺ: «لو كنت متخذًا خليلًا»، رقم (٣٦٧٥)، من حديث أنس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

ولهذا قالَ العُلَمَاءُ -رِحِمهُم اللهُ تَعالَى-: يجبُ الدَّفعُ عن نفسِهِ، إلا في الفِتْنةِ فلا يَجِبُ، ولكنْ إذا قُلْنا: لا يَجِبُ، فهل معنى ذلك أنَّهُ يُحَرَّمُ الدِّفاعُ عن نفسِهِ في الفِتْنةِ أو يُنْظَرُ للمصلحةِ؟

الجوابُ: أَنْ يُنْظَرَ للمَصْلحةِ، فقد يكونُ الإنْسانُ في مكانٍ فيه فتنةٌ وقتالُ ويُمْكِنُ أَنْ يَقْتُلَ مَن صالَ عليه بدون أَنْ يَحْصُلَ بذلك فتنةٌ، فحينئذٍ نقولُ: اقْتُلْهُ، وقد يكونُ بالعكسِ لو قَتَلَهُ لثأرتِ القبائلُ؛ لأنَّهُ مِن قبائلَ قويَّةٍ كبيرةٍ فتثورُ، ويَحْصُلُ بذلك الفِتْنةُ.

فالحاصلُ: أنَّهُ في غيرِ الفِتْنةِ يكونُ الدِّفاعِ عن النفسِ واجبًا، أمَّا في الفِتْنةِ فلا يَجِبُ، لكنْ يَنْظُرُ الإِنْسانُ المَصْلَحة، فإذا كانتِ المَصْلَحةُ في المُدافعةِ ولو بالقتلِ، وقد تكونُ بعدمِ المُدافعةِ، والإِنْسانُ ينظرُ إلى المصالِحِ العامَّةِ فيُقدِّمُها على المصالِحِ الخاصَّةِ؛ لأنَّ تقديمَ المصالِحِ العامَّةِ هو شرعُ اللهِ وقَدَرُهُ، أي يَتوافَقُ الشرعُ والقَدَرُ في تقديمِ المصالِحِ العامَّةِ على المصالِح الخاصَّةِ.

فانْظُروا المَطَرَ، هو مصلحةٌ عامَّةٌ، لكنْ قد يصيبُ إنسانًا يَبْني بيتَهُ، وقد صبَّ صبَّةَ سَقْفٍ قُبَيْلَ نُزولِ المطرِ، فيكونُ المطرُ بالنسبةِ لهذا الرَّجُلِ ضَررًا، لكنَّ هذا الضررُ يزولُ ويَضْمَحِلُّ إذا قُورِنَ بالمصلحةِ العامَّةِ.

والحكمُ القَدَرِيُّ والحكمُ الشرعيُّ مِن رَبِّنا عَرَّقَجَلَ، وله الحكمةُ البالِغةُ في تَقْديم المصالِح الحاصَّةِ.

فلْتَنْظُرْ في حالِ الفِتْنةِ هل منَ المصلحةِ أنْ تُدافِعَ عن نفسِكَ أو منَ المَصْلحةِ أنْ تُدافِعَ عن نفسِكَ أو منَ المَصْلحةِ أنْ تُمْسِكَ عنِ الدِّفاعِ، وافْعَلْ ما تَرى أنَّهُ مَصْلَحةٌ.

أمَّا إذا قاتَلَ ليُقْتَلَ فهذا ليس بشهيدٍ، فالنِّيةُ لها أثرٌ بالغٌ؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ يَظُنُّ أَنَّهُ إذا قُتِلَ في الجهادِ فهو شهيدٌ بكُلِّ حالٍ، ولكنْ ليس منَ الشَّهادةِ أنْ تَذْهَبَ لأجلِ أنْ تُقْتَلَ، إنَّما الشَّهادةُ أنْ تُقاتِلَ لتكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، فإذا قُتِلْتَ فأنتَ شهيدٌ، فلا يكونُ القتلُ مَقْصودًا لذاتِهِ.

واللهُ أعلمُ، وصلَّى اللهُ وسلَّمَ وبارَكَ على عَبْدِهِ ورسولِهِ نَبِيِّنا محمَّدٍ، وعلى آلِهِ وأصحابِهِ أَجْعينَ، والتَّابِعينَ لهم بإحْسانٍ إلى يومِ الدِّينِ.

····

كِتَابُ الجِهادِ

قالُ المؤلِّفُ رَحْمَهُ اللَّهُ: «كِتَابُ الجِهادِ»؛ وذكرنا فيها سَبَقَ أنَّ العُلَهاءَ رَحْهُ اللَّهُ صنَّفُوا تَصانِيفَهم على ثلاثةِ وُجوهِ: (كِتَابٍ، وبابٍ، وفصلٍ)؛ فالكتابُ هو الدُّخولُ الى مسائلَ مُتعدِّدةٍ مِن أجناسٍ مُتَعدِّدةٍ، لكنْ يَجْمَعُهم حُكْمٌ واحدٌ، والبابُ لتحديدِ الأَنْواعِ؛ فمثلُ (الجِهادِ) فيه عقدُ ذمَّةٍ، وفيه عَهدٌ، وفيه أشياءُ مُتَنوِّعةٌ، والفصلُ لتنوُّع المسائِلِ فقط، فهو كالاستراحةِ، إذا طالَ البابُ جَعُلُوا فُصولًا.

قولُهُ رَحَمُهُ اللهُ: «الجِهادِ»؛ لا يَشُكُّ عالِمٌ باللَّغةِ العربيَّةِ أَنَّهُ مصدرٌ مِن (جَاهَدَ، عُجاهِدُ، جِهَادًا)، ومعناهُ: بذلَ الجهدِ التي الطاقة – في إدراكِ أمْرِ شاقً، والمرادُ به في هذا البابِ خاصَّةً: بذلُ الجهدِ لتكونَ كلمةُ الله هِي العُلْيا، وعلى هذا التَّعريفِ فهو يشملُ الجِهادَ بالسِّلاحِ، والجهادَ بالبيانِ؛ لأنَّ طالِبَ العِلْمِ يَبْذُلُ الجهدَ مِن أجلِ أنْ تكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، ودِينُ اللهِ تَعالَى هو المعمولُ به في الأُمَّةِ، فهو يقرأُ الكِتابَ والسُّنَةَ ويفهمُ مَعْناهُما، ويَنشُرُهُ بين الناسِ، ويَدْعو إلى سبيلِ اللهِ، فهو يقرأُ الكِتابَ والسُّنَةَ ويفهمُ مَعْناهُما، ويَنشُرُهُ بين الناسِ، ويَدْعو إلى سبيلِ اللهِ، فهو إذَن عُجاهِدٌ في سبيلِ اللهِ؛ ولهذا نرى أنَّ الذينَ في المعركةِ والذين في تجْلِسِ العلمِ وهم يَطْلبونَ الحقيقة – هُم سواءٌ في الأُجْرِ، بل ربَّا يزدادُ أجرُ طالِبِ العِلْمِ لِيا يَخْصُلُ مِن عِلْمِهِ إذا كان ناصحًا للهِ ورسولِهِ مِن نَشْرِهِ السُّنَّةَ وبيانِها؛ ولهذا نجدُ أنَّ المُجاهِدَ في المعركةِ في المعركةِ عُتاجٌ إلى المُجاهِدِ في العلمِ ولا عَكْسَ.

فإنْ قيلَ: إنَّ بعضَ العُلَماءِ يجعلُ الجِهادَ بالدَّعْوةِ ضمنَ قولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَفِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾ [التوبة: ٦٠] في آيةِ الزَّكاةِ؛ ولذا فإنَّهُم يَرَوْنَ جوازَ الإِنْفاقِ مِن

هذا المصرفِ على الدَّعْوةِ وطُلَّابِ العلمِ؛ لأنَّ جهادَ أهْلِ العِلْمِ في الدَّعْوةِ والتَّحريضِ على الجِهادُ منَ الجِهادِ، فالجِهادُ له أوقاتٌ محدودةٌ ومخصوصةٌ.

قُلْنا: الأصلُ في مصرفِ (في سبيلِ اللهِ) منَ الزَّكاةِ أَنْ يُصْرَفَ لَمَنْ يُقاتلُونَ في سبيلِ اللهِ، ما دام ذلك يُشَجِّعُهم على الجِهاد؛ أمَّا الدَّعْوةُ فإذا قُلْنا: إنَّ الجِهادَ هو الجِهادُ بالعِلْمِ والجِهادُ بالسِّلاحِ؛ لأنَّ هذا نوعٌ من الجِهادِ، فقولُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا النَّيِيُ جَهِدِ ٱلْكُفَوْتَعَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا وَمعلومٌ أَنَّ جهادَ المُنافِقينَ لا يكونُ النَّيِيُ جَهِدِ ٱلْكُفَارَ وَٱلمُنَفِقِينَ ﴾ [التوبة: ٢٧]، ومعلومٌ أنَّ جهادَ المُنافِقينَ لا يكونُ بالسِّلاحِ، فمن أرادَ أنْ يَتَوسَعَ ويقولَ: إنَّ صرفَ الزَّكاةِ في طُلَّابِ العلم، وفي الدَّعْوةِ بالسِّلاحِ، فمن أرادَ أنْ يَتَوسَعَ ويقولَ: إنَّ صرفَ الزَّكاةِ في طُلَّابِ العلم، وفي الدَّعْوةِ إلى الله عَنَّوَجَلَ داخلٌ في مصرفِ الإنْفاقِ في سبيلِ اللهِ، فهذا ليس بعيدٌ.

والجِهاد -على ما سَبَقَ- جِنسانِ:

الجنسُ الأوَّلُ: جهادُ الأعْداءِ بالسِّلاحِ.

الجنسُ الثَّاني: الجِهادُ لإعلاءِ كلمةِ اللهِ بالبيانِ والعِلْمِ.

وجهادُ الأعْداءِ ينقسمُ إلى قِسْمينِ: جِهادِ دفاعٍ، وجهادِ طَلَبٍ، فمَنْ غَزانا من الكُفَّارِ فجهادُهم جهادُ من الكُفَّارِ فجهادُهم جهادُ طلب، ولكنْ هل جِهادُنا للكفَّارِ هو مِنْ أجلِ أَنْ يُسْلِموا أَم مِن أجلِ أَنْ يَسْلِموا أَم مِن أجلِ أَنْ تكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا وإنْ لم يُسْلِموا؟

الجوابُ: الثَّاني؛ والدَّليلُ على هذا ما رواهُ الإمامُ مسلمٌ رَحَمُهُ اللَّهُ في صحيحِهِ مِن حديثِ بُرَيْدةَ بنِ الحُصَيْبِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْ كَانَ «إِذَا أَمَّرَ أَمِيرًا عَلَى جَيْشٍ مِن حديثِ بُرَيْدةَ بنِ الحُصَيْبِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْ كَانَ «إِذَا أَمَّرَ أَمِيرًا عَلَى جَيْشٍ أَوْ سَرِيَّةٍ أَوْصَاهُ فِي خَاصَّتِهِ بِتَقْوَى اللهِ، وَمَنْ مَعَهُ مِنَ المُسْلِمِينَ خَيْرًا، ثُمَّ قَالَ: «اغْزُوا بِاسْمِ اللهِ، فِي سَبِيلِ اللهِ، قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللهِ، اغْزُوا وَلَا تَغُلُّوا وَلَا تَغُدِرُوا «اغْزُوا وَلَا تَغُلُّوا وَلَا تَغُدِرُوا

وَلَا تُمَثِّلُوا، وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا، وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَادْعُهُمْ إِلَى الْكُولَ خِلَالٍ – أَوْ خِلَالٍ – فَأَيَّتُهُنَّ مَا أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ الإِسْلَامِ فَإِنْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ الإِسْلَامِ فَإِنْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ اللهِ اللهِ اللهُمْ اللهُمْ اللهُمْ مَا لِلْمُهَاجِرِينَ وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْهَاجِرِينَ، فَإِنْ أَنْ يَتَحَوَّلُوا مِنْهَا فَأَخْبِرُهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَأَعْرَابِ الْسُلِمِينَ الْهُمْ عَلَى الْمُوْمِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ عَلَى الْمُوْمِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ مَا عَلَى الْمُومِينَ مَا عَلَى الْمُومِينَ اللهِ الَّذِي يَجُرِي عَلَى الْمُومِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ مَا عَلَى الْمُومِينَ، فَإِنْ هُمْ أَبُوا فَسَلْهُمُ الجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ مَا عَلَى الْمُومِينَ مَا عَلَى الْمُومِينَ مَا عَلَى اللهُ أَوْمِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ مَا عَلَى الْمُومِينَ، فَإِنْ هُمْ أَبُوا فَسَلْهُمُ الجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ مَا عَلَى الْمُومِينَ، فَإِنْ هُمْ أَبُوا فَسَلْهُمُ الجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ مَا عَنْهُمْ وَكُفَّ عَنْهُمْ ﴾ وَكُفَ عَنْهُمْ ﴾ وكُف عَنْهُمْ ﴾ وكُف عَنْهُمْ اللهُمُ الْمُ اللهُمُ الْمُعْمُ الْحِنْ الْمُعْمُ اللهِ اللهُمُ اللهُمُ اللهُمُ الْمُؤْمِينَ الْمُعْمُ اللهُمُ الْمُ اللهُمُ اللهُمُ اللهِ اللهُمُ اللهُمُ الْمُؤْمِينَ اللهُمُ الْمُؤْمُ اللهُمُ الْمُؤْمُ الْمُنْ الْمُؤْمِينَ الْمُؤْمِينَ الْمُؤْمُ اللهُمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ اللهُمُ الْمُؤْمِينَ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمِينَ الْمُؤْمُ الْمُؤْمِنُ اللهُمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمِينَ الْمُؤْمِلُومُ اللهُمُ الْمُؤْمِنِهُمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمِلُومُ اللْمُومُ اللهُمُ الْمُؤْمُ اللهُمُ الْمُؤْمِينَ ا

ومنَ المعلومِ أنَّ قِتَالَنا لأعْدائِنا ليس ليُسْلموا، ﴿ لاَ إِكْرَاهَ فِي ٱلدِينِ ﴾ [البقرة:٢٥٦]، ولكنْ مِن أجلِ أنْ تكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، وأنْ تكونَ السيطرةُ لدِين الإسْلامِ، ﴿ هُو ٱلَّذِي َ أَرْسَلَ رَسُولَهُ, بِاللهُ كَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ, عَلَى ٱلدِّينِ كَلِهِ ﴾ [التوبة:٣٣] فنحنُ – مثلًا – إذا أخَذْنا الجِزْيةَ عَلى الكُفَّارِ وقُلْنا: أعْطُوا الجِزْيةَ عن يدِ وأنتم صاغرونَ فقد كانتُ كلمةُ اللهِ عَرَّوَجَلَّ هي العُلْيا، وإذا جاءَكَ اليهوديُّ أو النصرانيُّ أو المشرِكُ – على القولِ الرَّاجِحِ – ذليلًا حقيرًا يُسَلِّمُ الجِزْيةَ عن يدٍ فأيضًا كانَ ذلك إعلاءً لدِينِ اللهِ عَرَّفَجَلَّ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿عَن يَدِ ﴾ [التوبة:٢٩] له مَعْنيانِ:

المَعْنى الأَوَّلُ: عن قُوَّةٍ منكم؛ أي أنَّكم تَظْهَرونَ أمامَهُ بِمَظْهِرِ القُوَّةِ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تأمير الإمام الأمراء على البعوث ووصيته، رقم (١٧٣١)، من حديث بريدة بن الحصيب رَضِّ لَيْكُ عَنْهُ.

المَعنى الثَّاني: أنَّهُ يُسَلِّمَها بيدِهِ؛ فلا يُرْسِلُ بها خادمًا أو أحدًا مِن أصحابِهِ. وأمَّا القولُ بأنَّ المرادَ بقولِهِ: ﴿عَن يَدِ﴾ هو أنَّك تأخُذُ بيدِه عندما يُسلِّمُ الجِزْيةَ وتجرُّهُ لتُرِيهُ القوَّة، فهذا ليس بصحيح.

وجِهادُ الدِّفاعِ واجبٌ فرضٌ عينٍ، بدونِ تفصيلٍ، فإذا هاجَمَنا أيُّ إنسانِ على دِينِنا فإنَّهُ يجبُ أَنْ نُدافِعَهُ؛ لأَنَّهُ دفاعٌ عن النَّفسِ، وعن بلادِ المُسْلِمينَ، فيجبُ أَنْ نُقاتِلَ دِفاعًا، حتى مَنْ يستطيعُ الدِّفاعَ منَ النِّساءِ أو المُراهقينَ أو ما أشبه ذلك، بشرطِ أَنْ نَأْمَنَ انْهزامَهم، فإنْ خِفْنا منِ انْهزامِهِم -كها هو الغالبُ في النِّساءِ ومَن لم يَبْلُغْ - فإنَّنا لا نُمَكِّنُهم منَ القِتالِ.

ولهذا قالَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللّهُ: يجبُ القِتالُ، ويكونُ فرضَ عينٍ في أُمورٍ أربعةٍ:

الأوَّل: أِذا حَضَرَ الصَّفُّ؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَ: ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ اللَّذِينَ كَفَرُوا رَحْفًا فَلا تُولُوهُمُ الْأَدْبَارَ ﴿ فَ وَمَن يُولِهِمْ يَوْمَ إِذِ دُبُرَهُۥ إِلَا مُتَحَرِّفًا لِقِنَالٍ اللّهِ تَبَارَكَ وَمَنْ يُولِهِمْ يَوْمَ إِذِ دُبُرَهُۥ إِلَا مُتَحَرِّفًا لِقِنَالٍ اللّهَ عَنَا إِلَى فِئَةٍ فَقَد بَآءَ بِغَضَبٍ مِن اللّهِ وَمَأُونَهُ جَهَنَّمُ وَبِلْسَ المُصِيرُ ﴾ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَى فِئَةٍ فَقَد بَآءَ بِغَضَبٍ مِن اللّهِ وَمَأُونَهُ جَهَنَّمُ وَبِلْسَلُ الله تَعالَى الله تَعالَى الله تَعالَى عن عبادِهِ وأذِنَ للمُسْلَمِينَ أَنْ يَفُرُّ وا إِذا كَانَ العدوُّ أَكثرَ مِن مِثْلَيْهِم؛ لقَوْلِ اللهِ خَفَقَفَ عن عبادِهِ وأذِنَ للمُسْلَمِينَ أَنْ يَفُرُّ وا إِذا كَانَ العدوُّ أَكثرَ مِن مِثْلَيْهِم؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ آلْنَنَ خَفَفَ اللّهُ عَنكُمْ وَعَلِمَ أَنْ يَغُرُوا إِذا كَانَ العدوُّ أَكثرَ مِن مِثْلَيْهِم؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ آلْنَنَ خَفَفَ اللّهُ عَنكُمْ وَعَلِمَ أَنْ يَعْرُ مِنْ عِنْفَا فَإِن يَكُن مِن مِثْلَيْهِم؛ لقَوْلِ اللهِ يَعْلَمُ وَعَلِمَ أَنْ يَكُن مِن مِثْلَيْهِم؛ لقَوْلِ اللهِ يَعْلَى: ﴿ آلْنَنَ خَفَفَ اللّهُ عَنكُمْ وَعَلِمَ أَنْ يَعْرَبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذِنِ ٱللّهِ ﴿ اللّهُ لَهُ اللّهُ الْفُرارَ مِنَ العَدُو إذا كَانَ أَكثَرَ مِنَ الضِّعُفُ وَلِهُ اللهُ وَجَهُمُ اللّهُ الفُرارَ مِنَ العَدُو إذا كَانَ أَكثَرَ مِنَ الضَّعْفِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمُوَلَ ٱلْيَـتَـٰكَى ﴾، رقم (٢٧٦٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان الكبائر وأكبرها، رقم (٨٩)، من حديث أبي هريرة رَضَاللَّهُ عَنْهُ.

الثّاني: إذا اسْتَنْفَرَهُمُ الإمامُ؛ أي: إذا قالَ الإمامُ: اخْرُجوا وقاتِلوا، فإنّهُ يجبُ على المُسْلِمينَ أَنْ يَخْرجوا ويُقاتِلوا؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا على المُسْلِمينَ أَنْ يَخْرجوا ويُقاتِلوا؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللَّذِينَ اللَّذِينَ اللَّهِ اثْنَاتُمُ إِلَى اللَّهِ الْاَرْضِ ﴾ [التوبة:٣٨]، يعني: ما لكُو إِذَا قِيلَ لَكُو انفِرُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ اثْنَاتُمُ إِلَى اللّهَ إِنَا اللّهِ اللّهَ إِلَى اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

النَّالثُ: إذا حَصَرَ العدقُّ بَلَدَهُم؛ وهذا هو الشَّاهدُ لها قلناهُ قبلَ قليلٍ، فإذا حصَرَ العدقُ بلدَ المُسْلِمينَ صارَ الجِهادُ واجبًا؛ لأنَّهُ جهادُ دِفاعٍ؛ ولأنَّ العَدُوَ إذا حصَرَ البلدَ صارَ أهْلُها عُرْضةً للهلاكِ، لا سيَّما في مثلِ وقْتِنا الحاضرِ، فإذا حصَرَ البلدَ وقطعَ الكهرباءَ، والمياهَ، ومصادِرَ الغازِ، فمعنى ذلك أنَّ الأُمَّةَ سوف تَهْلِكُ، فيجبُ الدِّفاعُ ما دام عندَهم ما يُمْكِنُ أنْ يُدافِعوا به.

الرَّابِعُ: إذا كانَ مُحْتاجًا إليه؛ يعني: إذا احْتيجَ لهذا الرَّجُلِ بعينِه، مثلُ أَنْ نَغْنَمَ دباباتٍ أو طائراتٍ مِن عَدُوِّ ونحنُ لا نعرفُ كيف نُشَغِّلُها، لكنْ يُوجَدُ واحدٌ منَ النَّاسِ قد عَرَفَ هذه الصَّنعة، وعَرَفَ كيف يُشَغِّلُها، فهذا يجبُ عليه بعينِهِ أَنْ يُقاتِلَ، ولا يُغْني عنه في ذلك كثرةُ النَّاسِ؛ لأنَّهم لا يعرفونَ تشغيلَ هذه الدَّباباتِ أو هذه الطَّائراتِ، فهذا لا بُدَّ أَنْ يَخْرُجَ بنفسِهِ، ففرضُ الكفايةِ إذا لم يَقُمْ به مَن يَكفيهِ صارَ فَرْضَ عَينٍ، وهذا الرَّجلُ الذي احْتِيجَ إليه ولم يقم الجِهادُ إلا به يكونُ الجِهادُ فَرْضَ عينٍ عليه، كما هي القاعدةُ في فرضِ الكِفايةِ.

وما عدا هذه المواضع الأرْبعة فهو فرضٌ كفايةٍ على المُسْلِمينَ؛ لأمْرِ اللهِ تَعالَى به في آياتٍ كثيرةٍ من القُرْآنِ، وأخبرَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- أنَّ الجِهادَ ذِروةُ سنامِ الإسلامِ (۱)، أي: أعْلاهُ؛ لأنَّ المُجاهِدينَ يَعلونَ على أعْدائِهِم، فلهذا شبَّهَهُ النَّبيُّ عَلِيْ بذِرُوةِ السَّنامِ؛ لأنَّهُ أعْلى ما في البعيرِ، فالجِهادُ فَرْضُ كفايةٍ إذا قامَ به ما يَكْفي سَقَطَ عن الباقينَ، وإنْ لم يَقُمْ به مَنْ يَكْفي تَعَيَّنَ عليه.

ولو أنّنا قُلْنا بأنَّ الجِهادَ عُمومًا فرضُ عينٍ، إما بنفسِهِ أو مالِهِ أو بلسانِهِ، لأثّمنا بذلك كثيرًا من المُسْلِمينَ، ولعطّلنا مصالحَ كثيرةً، فإنْ قيلَ: إنَّ هذا الرَّأيَ يَصْرِفُ النَّاسَ إلى المعايشِ ومصالِحِ الدُّنْيا، قُلْنا: لا بَأْسَ بذلك، ما دام هناك مَن يَكْفيهم القيامَ بالجِهادِ.

ولكنِ اعْلَموا أنَّ كلَّ واجبٍ لا بدَّ فيه مِن شرطِ القُدرةِ والاستطاعةِ، والدَّليلُ على ذلك النصوصُ منَ القُرْآنِ والسُّنَّةِ، ومنَ الواقِعِ أيضًا.

أما القُرْآنُ: فقد قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة:٢٨٦]، وقالَ تَعالَى: ﴿ وَجَهِدُوا فِي اللّهِ وَقَالَ تَعالَى: ﴿ وَجَهِدُوا فِي اللّهِ وَقَالَ تَعالَى: ﴿ وَجَهِدُوا فِي اللّهِ حَقَّ جِهَادِهِ وَ هُو اَجْتَبَلَكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي اللّهِينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ [الحج: ٢٨]، يعني: حتى لو أُمرتم بالجِهادِ فلا يُوجَدُ حرجٌ، إنْ قَدَرْتم عليه فهو سهلٌ، وإن لم تَقْدِروا عليه فهو حرجٌ مرفوعٌ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/ ٢٣١)، والترمذي: كتاب الإيهان، باب ما جاء في حرمة الصلاة، رقم (٢٦١٦)، وابن ماجه: كتاب الفتن، باب كف اللسان في الفتنة، رقم (٣٩٧٣)، من حديث معاذ بن جبل رَضَيْلَيْكَ عَنْهُ.

ومنَ السُّنَةِ: قالَ النَّبِيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ-: "إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَاتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ (١)، وهذا عامٌ في كُلِّ أَمْرٍ؛ لأنَّ قولَهُ عَلِيْهُ: «بأمرٍ " نكرةٌ في سياقِ الشرطِ فيكونُ للعموم، سواءً كانَ في العِباداتِ أو الجِهادِ أو غيرِهِ.

أمَّا الواقعُ: فقد كانَ النّبيُّ صَالَاتَهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ فِي مَكّةَ يَدْعُو النّاسَ إلى توحيدِ اللهِ وإلى الصّلاةِ، وبقي على هذا ثلاث عَشْرَة سنةً لم يُؤْمَرْ بالجِهاد مع شدَّةِ الإيذاءِ له ولمُتّبِعيهِ عَلَيْهِ الصّلاةِ، وبقي على هذا ثلاث عَشْرة سنةً لم يُؤْمَرْ بالجِهاد مع شدَّةِ الإيذاءِ له ولمُتّبِعيهِ عَلَيْهِ الصّلاةِ وقلّةِ التّكاليفِ، فأكثرُ أركانِ الإسْلامِ ما وجبتْ إلا في المدينةِ، ولكنّهم لم يُؤْمَرُوا بالقِتالِ؛ لأنتَّهُم لا يستطيعونَ، فهم خائفونَ على أنْفُسِهم، فإنّ النّبي ولكنّهم لم يُؤمَرُوا بالقِتالِ؛ لأنتَّهُم لا يستطيعونَ، فهم خائفونَ على أنْفُسِهم، فإنّ النّبي عَلَيْهُ خرَجَ من مَكّة خائفًا على نفسِهِ، وهذا معروفٌ؛ ولذلك لم يُوجِبِ اللهُ عَنَقِجَلَ القِتالَ إلا بعدَ أنْ صارَ للأُمَّةِ الإسلاميّةِ دولةٌ وقوةٌ، ﴿أَذِنَ لِلّذِينَ يُقَنّتُلُونَ بِأَنّهُمُ طُلِمُواْ وَإِنّ اللّهَ عَلَى نَصْرِهِمُ لَقَدِيرٌ ﴾ [الحج:٣٩].

وعلى هذا فإذا قالَ لنا قائلٌ الآنَ: لماذا لا نُحاربُ الدُّولَ الكافرةَ المتقدِّمةَ في صناعةِ الأُسْلِحةِ المُدَمِّرةِ؟

فالجواب: لعدم القُدْرةِ، فالأسْلِحةُ التي بأَيْدِينا ذَهَبَ عَصْرُها عندهم، وهي بالنسبةِ لأسْلَحَتِهم بمنزلةِ السَّكاكينِ مُقابلَ الصَّواريخِ، فكيف يُمْكِنُنا أَنْ نُقاتِلَ هؤلاءِ؟!

ولهذا فإنَّهُ منَ الحُمْقِ أَنْ يقولَ قائلٌ: إنَّهُ يجبُ علينا الآنَ أَنْ نُقاتِلَ هذه الدُّولَ، فهذا تأباهُ حكمةُ اللهِ عَزَّوَجَلَّ ويأباهُ شَرْعُهُ، ولكنْ يجبُ علينا أَنْ نَفْعَلَ ما أَمرَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ، رقم (۱۳۳۷)، من حديث أبي هريرة رضى الحج، باب فرض الحج مرّة في العمر، رقم (۱۳۳۷)، من حديث أبي هريرة رضى للله عنه.

في قولِهِ: ﴿وَأَعِدُوا لَهُم مَّا ٱسْتَطَعْتُم مِن قُوَّةٍ ﴾ [الانفال: ٢٠]، وأهم قُوَّةٍ نُعِدُّها هي الإيهانُ والتَّقوى سوفَ نَقْضي على أهوائِنا، ونَقْضي أيضًا على تباطئِنا وتثاقُلِنا، ونقضي على محبَّتِنا للدُّنيا؛ لأنَّنا الآنَ نُحِبُّ الدُّنيا ونكرهُ الموت، أمَّا الصَّحابةُ رَضِيَالِلهُ عَنْهُ فكانوا مُجاهدينَ وحالُهم عكسُ حالِنا، كانوا يُريدونَ الموتَ ويَكُرهونَ الحياةَ بالذُّلِ

ثم يُجِبُ علينا التسلُّحُ، والذي علَّم هؤلاءِ التسلُّحَ قادرٌ أَنْ يُعَلِّمَنا، لكنَّنا لم نَتَحَرَّكُ، ثم في الواقع لو تَحَرَّكْنا لها تَركَتْنا بعضُ الدُّولِ المُعاديةِ لنا، فإنَّهُم إذا رَأَوْا دولةً يُمْكِنُ أَنْ تَنْتَعِشَ بالأسلحةِ لَحَاولوا مَنْعَها.

فيجبُ أَنْ نستعدَّ بالإيهانِ والتَّقُوى، وأَنْ نَبْذُلَ الجهدَ، والشيءُ الذي لا نَقْدِرُ عليه فنحنُ غيرُ مُكَلَّفينَ به، وعلينا أَنْ نستعينَ الله عَرَّفَجَلَ على هؤلاءِ الأعْداءِ، ونحنُ نعلمُ أَنَّ اللهَ تَعالَى لو شاءَ لانتصر منهم، كها قالَ تَعالَى: ﴿ وَلَوْ يَشَاءُ اللهُ لاَنصَرَ مِنهُمْ وَلَكِن لِبَنْلُوا بَعْضَكُم بِبَعْضِ وَالَّذِينَ فَيُلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ فَلَن يُضِلَ أَعْمَلَهُم ﴾ [محمد:٤]، حتى لو ابْتلى بعضنا ببعض، وقُتِلَ مَن قُتِلَ مِنَّا، فإنَّ اللهَ لن يُضِلَّ أعهالَ هؤلاءِ الذين قُتِلُوا في سبيلِ اللهِ ﴿ سَيَهْدِيهِمْ وَيُصَلِحُ بَالْمُمْ اللهَ لن يُضِلَّ أعهالَ هؤلاءِ الذين قُتِلُوا في سبيلِ اللهِ ﴿ سَيَهْدِيهِمْ وَيُصَلِحُ بَالْمُمْ اللهَ لن يُضِلَّ أَعهالَ هُمُ الذين قُتِلُوا في سبيلِ اللهِ ﴿ سَيَهْدِيهِمْ وَيُصَلِحُ بَالْمُمْ اللهَ عَرُفَهَا لَمُمْ اللهُ عَرَفَهَا لَمُمْ اللهُ عَرَفَهَا لَمُمْ اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الله

فَالْحَاصِلُ: أَنَّهُ لا بدَّ منَ القُدرةِ، أمَّا مع عدمِ القُدْرةِ فإنَّ الشَّرْعَ والقدَرَ يَتَّفقانِ على أنَّهُ لا يجبُ علينا أنْ نَتَحَرَّكَ ما دُمْنا لا نستطيعُ.

ومنَ الْمُهمِّ فيها نُعِـدُّهُ لأعْدائِنا ألَّا نَتَفَرَّقَ، سواءً ونحـن تحتَ رايةٍ واحدةٍ، أو ونحنُ تحتَ راياتٍ مُتعدِّدةٍ، فالأمَّةُ الإسْلاميَّةُ صارتْ دُولًا كثيرةً بينها كانَ

الإسلامُ قديمًا دولةً واحدةً، لكنْ تعددتِ الدولُ، وصارتِ الدولُ مختلفةً غاية الاختلافِ، ومُتباينةً غاية التَّبايُنِ، فكيف نَنْتَصِرُ على أعْدائِنا في هذا الحالِ؟! ثم إنَّ الدولة الواحدة لا يَتَّفِقُ شَعْبُها، والغالبُ مختلفونَ، فهم أحزابُ وطوائفُ، منَ النَّاحيةِ السياسيَّةِ ومنَ الناحيةِ الدِّينيَّةِ والأخلاقيَّةِ والمنهجيَّةِ، وكم في بلادِ المُسْلِمينَ منَ العَجبِ العُجابِ، ويُمْكِنُ أَنْ تَكونَ كلُّ دولةٍ تَرى نَفْسها دولةً مُسْتَقِلَةً في من العَجبِ العُجابِ، ويُمْكِنُ أَنْ تَكونَ كلُّ دولةٍ تَرى نَفْسها دولةً مُسْتَقِلَةً في عَقيدَتِها ومَنْهَجِها وأعْمالِها وأحْكامِها، فكيف نريدُ مع هذا التفرُّقِ أَنْ نَنْتَصِرَ على أعْدائِنا؟!

ولهذا يُحْكى لنا أنَّ هناك كلمةً حكيمةً يُطْلِقُها الإنجليزُ، وهم أهلُ السِّياسةِ، وهي قولهم: «فَرِّقْ تَسُدْ» أي: تَكُنْ أنت السيِّد؛ لأنَّك إذا فَرَقْتَ النَّاسَ صارَ النَّاسُ يضربُ بعضُهم بعضًا وأنت في أمانٍ، وهذا هو الواقعُ الآنَ بالنسبةِ لنا، فعلى كثرةِ المُسْلِمينَ وما عندهم مِن قُوَّةٍ -وإنْ كانتْ لا تُضاهي ولا تُقارِبُ قُوَّةَ الكُفَّارِ لكنَّنا مُتَفرِّقونَ، وليس هذا مِن إعدادِ القُوَّةِ لأعْدائنا، بل هذا مِن أسبابِ الفشلِ، لكنَّنا مُتَفرِّقونَ، وليس هذا مِن إعدادِ القُوَّةِ لأعْدائنا، بل هذا مِن أسبابِ الفشلِ، كما قالَ تَعالَى: ﴿وَلَا تَنَنزَعُوا فَنَفْشَلُوا وَنَذْهَبَ رِيحُكُمُ وَاصْبِرُوا أَإِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّنبِرِينَ ﴾ لا نفال: ٢٤].

ولهذا نحنُ نحرصُ دائمًا على تأليفِ القلوبِ وعدمِ الاختلافِ، وعدمِ النُختلافِ، وعدمِ الفَوْضي الكلاميَّةِ والقلبيَّةِ، ونَرى أنَّ النَّاسَ يَغضُّونَ عما يحصلُ منَ الأشْياءِ التي قد يَسْتَنْكِرُونها، يرجونَ بذلك جمعَ الكلمةِ؛ لأنَّ جَمْعَ الكلمةِ مهمُّ جدًّا جدًّا.

ولا بُدَّ أَنَّهُ مرَّ على بَعْضِكم منَ النُّصوصِ ما يدُلُّ على أنَّ الاجتماعَ من أهمِّ ما يكونُ للشرع، حتى إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ يقولُ: «لَا يَبِعْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ

بَعْضٍ (١) لأنَّهُ يؤدِّي إلى التباغُضِ والتنافُرِ، فتجدونَ أنَّ الشرعَ سدَّ كلَّ طريقٍ يكونُ فيه اختلافٌ، فنسألُ اللهَ عَنَّوَجَلَّ أنْ يجمعَ القُلوبَ على طاعَتِهِ.

فإنْ قيلَ: وهل يجبُ الجِهادُ دِفاعًا ولو كانَ المرءُ ضعيفًا؟

قُلْنا: أليستِ النِّهايةُ لو كانَ ضعيفًا فَهُوجِمَ -سواءً دافَعَ أو لم يُدافِعْ- هي الموتُ، وقد يَنْجو إذا دافعَ، إذَنْ: فلْيُدَافِعْ.

فإنْ قيلَ: ومَن الذي يُحدِّدُ قُدرةَ المُسْلِمينَ على القِتالِ من عَدَمِها؟ قُلْنا: الواقعُ هو الذي يُحدِّدُهُ، وهذا أمرٌ لا يختلفُ فيه اثنانِ، ولا يتعارضُ فيه أحدٌ

وجهادُ البيانِ واجبٌ، لكنْ قد يكونُ منَ المصلحةِ تَأْجِيلُهُ.

وإذا قيلَ: إذا قُلْنا: إنَّهُ قد يكونُ لبعضِ أَهْلِ العِلْمِ أَجْرٌ أَكثرُ منَ الْمَجَاهِدِ، فهل إذا قُتِلَ الْمُجَاهِدُ يكونُ أَجرُهُ أَكثرَ؟

قُلْنا: إذا قُتِلَ الْمُجاهِدُ شهيدًا في سبيلِ اللهِ فهو منَ الشَّهداءِ، أمَّا طالِبُ العِلْمِ فقد يدخلُ في الشُّهداءِ؛ لأنَّ بعضَ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ يقولُ: إنَّ قولَهُ تَعالَى: ﴿وَالشُّهدَاءِ ﴾ فقد يدخلُ في الشُّهداء؛ لأنَّهُم شُهداءُ على الأُمَّةِ، فأهْلُ العِلْمِ هم مَنْ يَشهدُ أنَّ الرَّسولَ بلَّغَ، وأنَّ الأُمَّة بُلِّغُوا، ثم لا يلزمُ مِن كونِ طالِبِ العِلْمِ أفضلَ منَ المُجاهِدِ في الدُّنيا أنْ يكونَ أفضلَ منه عند نيلِ الشَّهادةِ، أي: لا يلزمهُ الفَضْلُ المُطْلَقُ، وقد أشارَ الدُّنيا أنْ يكونَ أفضلَ منه عند نيلِ الشَّهادةِ، أي: لا يلزمهُ الفَضْلُ المُطْلَقُ، وقد أشارَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب النهي للبائع أن لا يحفل الإبل والبقر، رقم (۲۱۵۰)، ومسلم: كتاب النكاح، باب تحريم الخطبة على خطبة أخيه حتى يأذن، رقم (١٤١٢)، من حديث ابن عمر رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُا.

ابنُ القَيِّمِ وَحَمَهُ اللَّهُ فِي (النُّونِيَّةِ) لهذه المسألة (۱۱)؛ إذْ إنَّ الإنسانَ لو تَمَيَّزَ بخِصِّيصة فلا يلزمُهُ منها أنْ يكونَ أفضلَ على الإطلاقِ، أرأيتَ قولَ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ فلا يلزمُهُ منها أنْ يكونَ أفضلَ على الإطلاقِ، أرأيتَ قولَ الرَّسولُهُ، ثم أعطاها في خَيْبَرَ: «لأُعْطِينَ الرَّايَةَ رَجُلًا يُحِبُّ اللهَ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبَّهُ اللهُ وَرَسُولُهُ، ثم أعطاها لعليِّ بنِ أبي طالِبِ (۱۲)، لكنْ لا يلزمُ مِن ذلك أنْ يكونَ عليٍّ أفضلَ مِن أبي بكرٍ وعُمرَ وعُمرَ وَعَمَرَ وَعَمَرَ فالفضلُ منه مُطْلَقٌ، ومنه مُقَيَّدٌ، وكذلك الذينَ يأتونَ في آخِرِ الزَّمانِ عند فسادِ الزَّمانِ، للواحدِ منهم أجرُ خسينَ منَ الصَّحابةِ رَحِوَاللَهُ عَنظِ (۱۲) ولكنْ لا يَلْزَمُ مِن هذا أنْ يكونَ أفضلَ منَ الصَّحابةِ، فيجبُ أنْ يُعْرَفَ الفرقُ بين الفضلِ المطلقِ والفضلِ المُقلَيِد.

فالشَّهيدُ وإنْ تَمَيَّزَ بالشَّهادةِ لكنْ قد يكونُ على يدِ طالِبِ العِلْمِ والعالِمِ مِن مَصْلحةِ الأُمَّةِ ونشرِ الدَّعْوةِ ما لا يكونُ في دِيوانِ الشَّهيدِ، أرأيتُمْ كم نفعَ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الشُّهداءِ؟!

.....

⁽١) نونية ابن القيم (ص:٢٥٨).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب دعاء النبي بي الناس إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضا أربابا من دون الله، رقم (٢٩٤٢)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، باب من فضائل علي بن أبي طالب رَضِيَالِلهُ عَنْهُ، رقم (٢٤٠٦)، سهل بن سعد رَضِيَاللهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه أبو داود: كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، رقم (٤٣٤١)، والترمذي: كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة المائدة، رقم (٣٠٥٨)، وابن ماجه: كتاب الفتن، باب قوله تعالى: ﴿ يَاَيُّهُا الَّذِينَ ءَامَنُواْ عَلَيَكُمُ أَنفُسَكُمُ ﴾، رقم (٤٠١٤)، من حديث أبي ثعلبة الخشني رَضِّيَالِيَّهُ عَنهُ.

١٢٦٦ – عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْلِهِ: «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَغْزُ، وَلَمْ يُغُزُ، وَلَمْ يَغُزُ، وَلَمْ يَغُزُ، وَلَمْ يُعَدِّثُ نَفْسَهُ بِهِ، مَاتَ عَلَى شُعْبَةٍ مِنْ نِفَاقٍ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «مَنْ مَاتَ» جملةٌ شَرْطيَّةٌ، فِعلُ الشَّرْطِ فيها «ماتَ» وجوابُ الشَّرْطِ فيها «ماتَ» الثَّانيةُ.

وقولُهُ ﷺ: «وَلَمْ يَغْزُ»؛ أي: بالفعلِ.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «وَلَمْ يُحَدِّثْ نَفْسَهُ»؛ أي: لم يُحَدِّثْ نفسَهُ بأنَّهُ سيُجاهِدُ إذا قامَ الجِهادُ.

قولُهُ ﷺ: «مَاتَ عَلَى شُعْبَةٍ مِنْ نِفَاقٍ»؛ أي: مَنْ كَانَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ على هذا الوجْهِ مَاتَ على شُعبةٍ - أي: على جانبٍ، وشُعبةُ الشيءِ جانِبُهُ - مِنَ النِّفاقِ.

ووجْهُ ذلك: أنَّ المُؤْمِنَ حقَّا هو المُجاهِدُ في سبيلِ اللهِ، أمَّا المُنافِقُ فإنَّهُ أجبنُ النَّاسِ، ولا يُمْكِنُ أنْ يُجاهِدَ، ولا أنْ يُحَدِّثَ نفسَهُ بالجِهادِ؛ ولهذا رَجَعَ منَ الجيشِ في غَزْوةِ أُحُدِ نحوُ الثَّلُثِ؛ لأنَّهُم كانوا مُنافقينَ، ومُرادُهم عُكسُ ما يُرادُ بالجِهادِ؛ إذْ يُريدُ المُنافِقُ أَنْ تَكُونَ كلمةُ اللهِ هي السُّفْلي.

والنّفاقُ هو إبطانُ الشرِّ وإظهارُ الخيرِ، فإنْ كانَ الذي أبطنَهُ كُفْرًا والذي أظهرَهُ إلى الله والله الله والله والله

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب ذم من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه بالغزو، رقم (١٩١٠)، من حديث أبي هريرة رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

فإنْ قيلَ: ولماذا سُمِّيَ إبطانُ الشرِّ وإظهارُ الخيرِ نِفاقًا؟

قُلْنا: هو مأخوذٌ منَ النَّافِقاءِ، وهي نافِقاءُ اليَربوعِ، واليربوعُ دُويبةٌ أكبرُ منَ الفَارةِ قليلًا، رِجلاهُ طَويلتانِ ويداهُ قَصيرتانِ، لكنَّهُ ذكيٌّ وله حِيلٌ، منها أنَّهُ يَحْفِرُ له بُحْرًا في الأرضِ، ويجعلُ له بابًا يدخلُ منه ويخرجُ منه، ثم يحفرُ في أقْصى الجُحْرِ صاعدًا إلى الأرْضِ، حتى إذا بقيَ عليه مثلُ القشرةِ وقف، حتى إذا حاولَ شيءٌ دُخولَ جُحْرِهِ فتح هو هذه النافقة، والذي يَنْظُرُ إلى الجُحْرِ منَ الأصلِ يعتقدُ أنَّهُ ليس له إلا بابٌ واحدٌ، فاليربوعُ قد أخفى البابَ الثَّانيَ خِداعًا؛ ولذلك اشتُقَ مِن هذه النافقة.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أَنَّهُ يجبُ على المُسلمِ أَنْ يَغْزُو، فإنْ لم يَفْعلْ فليُحدِّثْ نفسَهُ بالغَزْوِ إذا قامَ
 ساقُ الجِهادِ، وتحديثُ النَّفسِ أي: يقولُ في نفسِهِ: لئن قامَ الجِهادُ لأُجاهِدَنَّ.

٢- التحذيرُ منَ النّفاقِ؛ ولَعَمْرُو اللهِ إِنّهُ لعملٌ سَيِّئٌ يجبُ الحَذَرُ منه؛ لأنَّ المُنافِقَ يُراعي النَّاسَ بأعمالِهِ، فيُظهرُ للنَّاسِ أَنَّهُ مستقيمٌ، وأَنَّهُ على الهُدى، بينما هو على عكسِ ذلك، وقدْ قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿إِنَّ ٱلْمُنَفِقِينَ يُحَكِيعُونَ اللهَ وَهُوَ خَدِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا لَكُسَاكَى يُرَاءُونَ النّاسَ وَلا يَذْكُرُونَ اللهَ إِلَا قَلِيلًا ﴾ [النساء:١٤٢].

٣- أنَّ النَّفَاقَ يَتَشَعَّبُ فيكونُ أكبرَ وأصغرَ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ: «عَلَى شُعْبَةٍ مِنَ النَّفَاقِ» وكذلك الإيهانُ يَتَشَعَّبُ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ: «الإِيهَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ، أَوْ بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً» (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب أمور الإيهان، رقم (٩)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان شعب الإيهان، رقم (٣٥)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

وإذا كانَ الشخصُ يُظْهِرُ للنَّاسِ أَنَّهُ حسنُ السِّيرةِ وهو كذلك، فهو يقرأُ القُرْآنَ ويجتهدُ ويحفظُ، ولكنْ قد يعملُ بعضَ الأعْمالِ التي قد يكونُ فيها شيءٌ يُغْفى مِن أعيُنِ النَّاسِ، فلا يُقالُ على ذلك: إنَّهُ مُنافِقٌ؛ لأنَّهُ ما مِن إنسانٍ إلا ويعملُ سيِّئةً، ولا يوجدُ أحدٌ معصومٌ.

٤- أنَّهُ يمكنُ أنْ يَجْتَمِعَ في الإنسانِ خصالُ الإيهانِ وخصالُ الكُفْرِ؛ فالنّفاقُ مِن خِصالِ الكُفْرِ، وهذا الذي قرَّرناهُ هو مذهبُ السَّلفِ وأئِمَّةِ الحلفِ، وعليه دَرَجَ أهلُ السُّنَّةِ والجهاعةِ، وقالَ بعضُ أهلِ البِدَعِ: لا يُمْكِنُ أنْ يجتمعَ إيهانٌ وكفرٌ، فإمَّا كُفْرٌ خالصٌ أو إيهانٌ خالصٌ، وهؤلاءِ هم الحَوارجُ والمُعْتَزِلةُ والمُرْجِئةُ.

أمّا الحوارجُ فيقولون: لا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ في الإنسانِ خصالُ إيهانِ وكُفرٍ، إمّا كُفْرٌ وإمّا إيهانٌ؛ ولهذا لا يزيدُ الإيهانُ عندهم ولا ينقصُ، ففاعِلُ الكبيرةِ حَالزَّانِي مثلًا – عند الحوارجِ كافرٌ خارجٌ منَ الإيهانِ، هو ومَن يسجدُ للصّنمِ سواءٌ؛ لذا يَرَوْنَ أَنَّهُ خُلَّدٌ في النَّارِ، بينها يقولُ المُرْجِئةُ: إنَّهُ مُؤْمِنٌ كاملُ الإيهانِ لم يَنقُصْ إيهانهُ؛ لأنَّ الإيهانَ عندهم هو المعرفةُ والإقرارُ، سواءً اسْتَلْزَمَ القبولَ والإذعانَ أم لا، وهناك طائفةٌ تمَحَلَتْ وتمَعْرَفَتْ وتمَعْقَلَتْ وهم المُعْتَزِلةُ، فقالوا: لا نقولُ مؤمنٌ ولا كافرٌ، بل قالوا هو في منزلةٍ بين المَنْزِلتيْنِ، كها لو أنَّ أحدًا مِن أهلِ المدينةِ سافَرَ من المدينةِ إلى مكَّةً، وفي أثناءِ الطريقِ وقَفَ، فلا نقولُ: إنَّهُ مِن أهلِ المدينةِ؛ لأنَّهُ من المدينةِ الى مكَّةَ، وفي أثناءِ الطريقِ وقَفَ، فلا نقولُ: إنَّهُ مِن أهلِ المدينةِ؛ لأنَّهُ سافَرَ عنها. ولا هو مِن أهلِ مكَّةً؛ لأنَّهُ لم يَسْتَوْطِنْها بعدُ، فهذا في منزلةٍ بين مَنْزلتينِ؛ وهكذا فاعلُ الكبيرةِ، لا يكونُ مُؤْمِنًا؛ لأنَّهُ خرجَ منَ الإيهانِ، ولا يكونُ كافرًا؛ لأنَّهُ خرجَ منَ الإيهانِ، ولا يكونُ كافرًا؛ لأنَّهُ لم يَصِلْ إلى الكُفرِ.

لكنَّ أهلَ السُّنَّةِ -والحمدُ للهِ- هداهُمُ اللهُ تَعالَى الصِّراطَ المستقيمَ، وقالوا: يجبُ أَنْ نقولَ بالعدلِ، وأَنْ نقولَ: إِنَّ مُرْتَكِبَ الكبيرةِ مُؤْمِنٌ بإيهانِهِ، فاستُّ بكبيرتِهِ، أَو مؤمنٌ ناقصُ الإيهانِ.

١٢٦٧ - وَعَنْ أَنْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَالَ: «جَاهِدُوا الْمُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ، وَأَنْفُسِكُمْ، وَأَلْسِنَتِكُمْ». رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ
الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْكِيْدِ: «جَاهِدُوا»؛ فِعلُ أَمْرٍ، ومعناهُ: ابْذُلوا الجُهْدَ -يعني الطَّاقةَ- في مُعاملةِ المُشركينَ؛ لأجلِ إعْلاءِ كلمةِ اللهِ تَعالَى.

قولُهُ عَيَّلِيَّةِ: «المُشْرِكِينَ»؛ يشملُ المُشْركينَ والكُفَّارَ والمُنافِقينَ وغيْرَهم، فيكونُ فِكُو المُشركينَ على سبيلِ التَّمثيلِ، ويدلُّ لهذا قولُهُ تَعالَى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ جَهِدِ ٱلْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَٱغَلُظَ عَلَيْهِمْ ﴾ [التوبة: ٧٧]، وهذا عن الكُفَّارِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «بِأَمْوَالِكُمْ»؛ بأنْ يَدْفَعَ الإنسانُ شيئًا من مالِهِ للمُجاهدينَ في سَبيلِ اللهِ، «مَنْ جَهَّزَ غَازِيًا فِي سَبيلِ اللهِ سَبيلِ اللهِ، «مَنْ جَهَّزَ غَازِيًا فِي سَبيلِ اللهِ فَي سَبيلِ اللهِ، «مَنْ جَهَّزَ غَازِيًا فِي سَبيلِ اللهِ فَقَدْ غَزَا» (٢).

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٣/ ١٢٤)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب كراهية ترك الغزو، رقم (١٥٠٤).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب فضل من جهز غازيا أو خلفه بخير، رقم (٢٨٤٣)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب فضل إعانة الغازي في سبيل الله بمركوب وغيره، رقم (١٨٩٥)، من حديث زيد بن خالد رَضِّ اللَّهُ عَنهُ.

قولُهُ ﷺ: «وَأَنْفُسِكُمْ»؛ أي: أنْ يُباشِرَ الإنْسانُ بنفسِهِ الجِهادَ في سَبيل اللهِ، ويخرُجَ بنفسِهِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَأَلْسِنَتِكُمْ»؛ وذلك بالخُطَبِ والأشْعارِ وما أشْبَهَ ذلك، كهِجاءِ المُشْركينَ وتَشْجيعِ المُسْلِمينَ المُجاهِدينَ، ويُحتملُ أَنْ يَكُونَ المرادُ بيانَ الحقّ، فيكونُ مُنْفَصِلًا عمَّا قبلَهُ، ويكونُ المرادُ بالجِهادِ باللِّسانِ هو جهادُ أهلِ العلم، يُجاهِدُونَ بألْسِنَتِهم فيبَيِّنُونَ للنَّاسِ شريعةَ اللهِ، ويَهْدُونهم إليها.

والأولى أنَّ الجِهادَ باللِّسانِ هو الخُطَبُ التي تَحُتُّ على الجِهادِ، والتي تُوجِبُ وهَنَ أَعْدائِنا، وكذلك القصائدُ، وكم كلمةٍ صارَتْ أشدَّ منَ السُّيوفِ! وكان النَّبيُّ وَهَنَ أَعْدائِنا، وكذلك القصائدُ، وكم كلمةٍ صارَتْ أشدَّ منَ السُّيوفِ! وكان النَّبيُّ وَهَنَ أَعُدائِنا، وكذلك القصائدُ، وكم كلمةٍ صارَتْ أشدَ منَ السُّيوفِ! وكان النَّبيُّ وَهَنَ عُمَانًا رَضَالِيَّهُ عَنْهُ على هجاءِ المُشْركينَ، ويقولُ: «اللَّهُمَّ أَيِّدُهُ بِرُوحِ القُدُسِ»(١).

أو أَنْ نقولَ: إِنَّ المرادَ بِالأَنْسُنِ بِيانُ الحقِّ، ويكونُ المرادُ بِالجِهادِ هِنَا الجِهادَ بِالعِلْمِ، فَيُبَيِّنُ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ عليه، أو يرادُ به الأمرانِ جَرْيًا على قاعدةِ أَنَّهُ إذا أَمْكَنَ حَلُ اللَّفْظِ على المَعْنَيينِ بدونِ تناقُضِ فهو أوْلى منَ الاقتصارِ على أحدِهِما.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وجوبُ جِهادِ المُشْركينَ؛ أي: بذلُ الجهدِ في قِتالِهم؛ حتى تكونَ كلمةُ اللهِ
 هي العُلْيا، سواءً كانَ جهادَ قتالٍ، أو جهادَ بيانٍ.

فإنْ قيلَ: بعضُ الدولِ تُجَنِّدُ الشَّبابَ، فهل هذا جائزٌ؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب الشّعر في المسجد، رقم (٤٥٣)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل حسان بن ثابت رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ، رقم (٢٤٨٥)، من حديث حسان بن ثابت الأنصاري رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

قُلْنا: نعم، يجوزُ للحاكِمِ أَنْ يَفْعَلَ ذلك، وهو يندرجُ تحتَ عُمومِ قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَأَعِدُواْ لَهُم مَّا اَسْتَطَعْتُم مِن قُوْةٍ ﴾ [الأنفال: ٢٠]؛ لأنَّ العَدُوَّ لو اقتحمَ البلادَ استطاعَ كُلُّ شابِّ أَنْ يُمْسِكَ السِّلاحَ، وكذلك تحتَ عُمومِ قولِهِ ﷺ: ﴿ جَاهِدُوا المُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ، وَأَنْفُسِكُمْ ﴾ فيجبُ أَنْ يُدَّرَبَ النَّاسُ، وخُصوصًا الشَّبابَ على الأسلحةِ، على الأسلحةِ، على الأسلحةِ الخفيفةِ، فالآنَ لو أعطيتَ كثيرًا منَ الشَّبابِ مُسَدَّسًا صغيرًا، وهو ليس بشيءٍ، وطلبتَ منه أَنْ يُعَبِّأَهُ لها استطاعَ، وربَّها عبَّأَهُ خطأً، فأنا أرى أنَّهُ يجبُ على الدَّولةِ أَنْ ثُجِنِّدَ الشَّبابَ، ولو بإجبارِهِم على ذلك، ليس فقط للتَّصَدِّي للعدُوِّ الخارجيِّ، بل ولمواجهةِ المُخرِّبينَ والمُتَأَوِّلينَ في الدَّاخلِ إنِ اعْتَدَوْا عليه أو على أهْلِهِ.

ونَرْجو الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنْ يَأْتِي اليومُ الذي يُفْتَحُ فيه بابُ التدريبِ على مِصْراعيهِ للمُتَطَوِّعِينَ والمُنْتَظمينَ؛ لأنَّ في ذلك مصلحة عظيمة، ويُمْكِنُ لكلِّ مَن يودُّ إعدادَ نفسِهِ لذلك أَنْ يُمَرِّنَ نفسَهُ، ويُمْكِنُهُ ذلك باستخدامٍ مُعِدَّاتٍ يَسْتَخْدِمُها الإنسانُ في بيتِهِ، وأنا رأيتُ شَخصًا عنده درَّاجة هوائيَّة، ويَسْتَعْمِلُها في التَّارينِ، ويستفيدُ منها استفادةً عظيمةً.

٢- أنَّ الجِهادَ يكونُ بالمالِ والنَّفسِ واللِّسانِ؛ لقولِهِ ﷺ: «بِأَمْوَالِكُمْ، وَأَنْفُسِكُمْ، وَأَلْسِكُمْ، وَأَلْسِنَتِكُمْ» وهكذا هو في القُرْآنِ الكريمِ، وقد جاءَ في الكِتابِ الأمرُ بالجِهادِ بالنَّفسِ والمالِ، لكنَّهُ يشملُ أيضًا جهادَ اللِّسانِ.

والظاهرُ أنَّ هذا يَتَنَزَّلُ على التَّخييرِ، لا حَسَبَ الحالِ؛ لأنَّهُ إذا قُلْنا: إنَّهُ على الحالاتِ صارَ الجِهادُ بالمالِ واجبًا على مَن لا يستطيعُ ببدنِهِ، وصارَ الجِهادُ واجبًا بالنفسِ على مَن لا يستطيعُ بهالِهِ، وكذلك يقالُ في جهادِ اللِّسانِ.

أمَّا إذا قُلْنا على أنَّهُ على التَّخيرِ صارَ مَن لم يُجاهِدْ بنفسِهِ جاهدَ بهالِهِ، وربَّها يكونُ الجِهادُ بالمالِ أنفعَ منَ الجِهادِ بالنَّفسِ، فقد يكونُ الإنْسانُ جبانًا أو ضعيفَ الجسمِ أو ما أشْبَهَ ذلك، وعنده ثروةٌ ماليَّةٌ يستطيعُ أنْ يَبْذُلَ منها في الجِهادِ، فهنا نقولُ: الأفضلُ الجِهادُ بالمالِ؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ ضعيفٌ لا يستطيعُ أنْ يُقاوِمَ، وقد يكونُ جَبانًا، والجبانُ لا يستطيعُ المُجابهة، فإذا لقي العدوَّ ألقى السَّيْفَ ثم هَرَبَ، ولا شكَّ أنَّ هذا لا يصلحُ في الجِهادِ، فإذا كانَ عندَهُ مالٌ قُلْنا: جاهِدْ بهالِكَ، فإذا لم يكن عنده مالٌ ولا قُوَّةُ بدنٍ، قُلْنا: جاهِدْ بلسانِكَ، وكم مِن إنسانٍ يستطيعُ أنْ يُجاهِدُ بلسانِكَ، وكم مِن إنسانٍ يستطيعُ أنْ يُجاهِدَ بلسانِهِ دون مالِهِ ونفسِهِ!

.....

١٢٦٨ - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! عَلَى النِّسَاءِ جِهَادٌ؟ قَالَ: «نَعَمْ، جِهَادٌ لَا قِتَالَ فِيهِ، الحَجُّ وَالْعُمْرَةُ». رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ، وَأَصْلُهُ فِي البُخَارِيِّ (١).

الشَّرْحُ

وهو في البُخاريِّ بلفظِ: قالتِ: استأذَنتُ النَّبِيَّ ﷺ فِي الجهَادِ فقالَ: «جِهَادُكُنَّ الخَجُّ»(٢).

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب المناسك، باب الحج جهاد النساء، رقم (٢٩٠١)، وأصله عند البخاري: كتاب الحج، باب فضل الحج المبرور، رقم (١٥٢٠)، من حديث عائشة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب جهاد النساء، رقم (٢٨٧٥)، من حديث عاشة رَضَالتَهُعَنْهَا.

وفي هذا الحديثِ سألتْ عائشةُ رَضَالِلَهُ عَلَى النّساءِ جهادٌ؟ فقال النّبيُّ وَعَالَمُ النّبيُّ : «نَعَمْ، جِهَادٌ لَا قِتَالَ فِيهِ» ثم فسَرهُ بأنّهُ الحَجُّ، فالحجُّ نوعٌ منَ الجِهادِ؛ لأنّهُ يُبْذَلُ فيه المالُ والنفسُ، ويَلْحَقُ فيه منَ المشقَّةِ -لا سيّما في أيامِ الشتاءِ أو أيامِ الصّيفِ فيه الحارِّ - ما يَلْحَقُ منَ المشقَّةِ والأذى، فهو في الحقيقةِ جهادٌ؛ ولهذا قالَ اللهُ عَرَقِجَلَّ: ﴿ وَأَنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُو إِلَى النّهُ لَكُةُ وَأَخْسِنُونَ أَنِ اللهَ يُحِبُ المُحْسِنِينَ ﴿ وَالْ وَاللّهُ وَالْمُعْرَةُ لِللّهُ اللهِ اللهُ اللهِ ال

وقولُهُ ﷺ: «الحَجُّ»؛ الحَجُّ هو التعبُّدُ للهِ تَعالَى بقَصدِ مكَّةَ والمشاعرِ؛ لإقامةِ المناسِكِ المعلومةِ، وهذا أحسنُ مِن تعريفِ مَن عرَّفَهُ بأنَّهُ: «قَصدُ مكَّةَ لعملٍ مخصوصٍ»؛ لأنَّ هذا التعريفَ يشملُ ما لو ذَهَبَ رَجُلُ إلى مكَّةَ ليتَّجرَ، فقد ذَهَبَ إلى مكَّةَ لعملٍ مخصوصٍ، فهو تعريفُ غيرُ مانعٍ، والصَّوابُ أنْ يُقيَّدَ ذلك بأنَّهُ تَعَبُّدٌ للهِ تَعالَى.

وقولُهُ ﷺ: «الْعُمْرَةُ»؛ هي: التعبُّدُ شِهِ تَعالَى بقصدِ البيتِ لعملِ مخصوصٍ؛ لأنَّ عَمَلَ المُعْتَمِرِ لا يشملُ كُلَّ مكَّة، فهو لا يخرجُ إلى مُزْدَلِفة، ولا إلى مِنَى، ولا إلى عَرَفة.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ على العلم؛ وذلك بسؤالِ عائشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا النَّبيَّ والعملِ، والعملِ والعملِ، خلافًا لكثيرٍ منَ النَّاسِ اليومَ، يسألُ لمُجَرَّدِ أنْ يعلمَ فقط، ولكنَّ العملَ قليلُ إلا ما شاءَ اللهُ.

٢- رغبة النساء في الجهاد؛ لأنّه مِن أفضل الأعْمال، بل هو: «ذِرْوَةُ سَنَامِ الإسْلامِ» كما قالَ النّبيُ عَلَيْةُ ذلك (١)، ووجْهُهُ أنها سألتْ: هل عليهنّ جِهادٌ؟

٣- أنَّ الجِهادَ لا يجبُ على المرأة؛ فالمرأةُ لا يجبُ عليها الجِهادُ، بل للحاكِمِ أَنْ يَمْنَعُها منَ الجِهادِ؛ وذلك لأنَّها ليست مِن ذوي العزائِمِ والقوَّةِ والجَلَدِ؛ إذ إنَّ عَزيمَتُها ضعيفةٌ، وكذلك صَبْرُها وقُوَّتُها وجَلَدُها ضعيفٌ، فلا تصلحُ أنْ تَكُونَ مِن أهلِ الجِهادِ، بل ربَّها يكونُ وُجودُها ضررًا على المُجاهِدينَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: في وقْتِنا الحاضرِ قد تكونُ المرأةُ قائدةً لطائرةٍ مُسلَّحةٍ، أفلا يجبُ عليها حينئذٍ أنْ تُجاهِد؟

قُلْنا: لا يجبُ؛ لأنَّها وإنْ كانتْ قائدةً لطائرةٍ مُسَلَّحةٍ، فإنَّها ربَّها تجبُنُ عندَ اللِّقاءِ، فلا يجبُ عليها الجِهادُ.

فإنْ قيلَ: هل تخرجُ مع المُجاهِدينَ؟

قُلْنا: إِنْ خَرَجَتْ لأَجلِ القيامِ بمُداواةِ الجَرْحى وتَضْميدِهِم وما أَشْبَهَ ذلك فلا بأس، كما فَعَلَ نساءُ الصَّحابةِ رَضَالِللهُ عَنْهُنَّ وأَمَّا إِنْ خَرَجَتْ للقتالِ فتُمْنَعُ ولا للَّهَا لا تستطيعُ المُواجَهةَ والمُقاوَمة، فإذا وُجِدَتِ امرأةٌ نادرةٌ تستطيعُ الجِهادُ، فالنَّادِرُ لا حُكْمَ له.

٤- وجوبُ الحجِّ والعُمرة؛ يُؤْخَذُ مِن قولِهِ ﷺ كما في مُسْندِ الإمامِ أحمدَ:

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/ ٢٣١)، والترمذي: كتاب الإيهان، باب ما جاء في حرمة الصلاة، رقم (٢٦١٦)، وابن ماجه: كتاب الفتن، باب كف اللسان في الفتنة، رقم (٣٩٧٣)، من حديث معاذ بن جبل رَضِّالِلَهُ عَنْهُ.

«عَلَيْهِنَّ جِهَادًا» (١) و (على) تُفيدُ الوُجوب، وهذا هو القولُ الرَّاجِحُ، ومنَ العُلَمَاءِ وَحَهُمُ اللهُ مَن قال: إنَّ العُمْرةَ ليست بواجبةٍ مُطْلقًا، ومنهم مَن قال: ليست بواجبةٍ على المكيِّ وهي واجبةٌ على الآفاقِيِّ الذي ليس مِن أهلِ مكَّة، وهذا هو نصُّ الإمامِ أَحمدَ رَحَمَهُ اللهُ ولكنَّ الذي يظهرُ لي منَ النُّصوصِ وجوبُ الحجِّ والعُمْرةِ على أهلِ مكَّةَ وغَيْرِهم.

. 00 .

١٢٦٩ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو رَضَالِلهُ عَنْهَا قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ عَمْرِو رَضَالِلهُ عَنْهَا قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ مَا يُسْتَأْذِنُهُ فِي الجِهَادِ؛ فَقَالَ: «أَحَيُّ وَالِدَاكَ؟» قَالَ: نَعَمْ: قَالَ: «فَفِيهِمَا فَجَاهِدْ». مُتَّفَقُ عَلَيْهِ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «رَجُلُ»؛ مُبْهَمٌ، وكثيرًا ما تَرِدُ هذه المُبْهَاتُ، ولكنْ قد اعْتَنى بعضُ العُلَهَاءِ رَحَهُمُ اللهُ ببيانِها، ومنهم مَن وصلَ به الحالُ إلى حدِّ التكلُّفِ، والحقيقةُ أنَّ بيانَ المُبْهم إذا كانَ فيه مَصْلحةٌ فجديرٌ أنْ يَبْذُلَ الإنسانُ وقتَهُ في بيانِه، وإلا فالمهمُّ هو معرفةُ الحُكْم.

وقوله: «يَسْتَأْذِنُّهُ فِي الجِهَادِ»؛ أي: يطلبُ الإِذْنَ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٦/ ١٦٥)، من حديث عائشة رَضِحَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب الجهاد بإذن الأبوين، رقم (٣٠٠٤)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب بر الوالدين وأنهما أحق به، رقم (٢٥٤٩)، من حديث عبد الله ابن عمرو رَضَالِلَتُهَا.

وقوله: «وَالِدَاكَ»؛ أي: أُمَّهُ وأبوهُ، وليس هذا مِن بابِ التَّغليبِ؛ لأنَّ كلمةَ (والدِ) تُطْلَقُ على الأبِ والأُمِّ، فهي تأتي للأُمِّ وحْدَها، كما في قولِهِ تَعالى: ﴿وَالِدِ أَمَّهَ ثُهُمُ إِلَّا الَّتِي وَلَدَنَهُمْ ﴾ [المجادلة:٢]، وتأتي تشملُ الأبَ، كما في قولِهِ تَعالى: ﴿وَوَالِدِ وَمَا وَلَدَ ﴾ [البلد:٣]، وكما في قولِهِ تَعالى: ﴿وَاخْشُواْ يَوْمًا لَا يَجْزِى وَالِذُ عَن وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودُ وَمَا وَلَدَ هُو بَالِهِ عَن وَالِدِهِ وَكَمَا في قولِهِ يَعالَى: ﴿وَاخْشُواْ يَوْمًا لَا يَجْزِى وَالِذُ عَن وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودُ هُو كَا مَوْلُودُ عَن وَالِدِهِ مَا لِلَّهُ عَن وَالِدِهِ عَن وَالِدِهِ مَا إلَّا الوَالِدَ فِيهَا إِلَّا الوَالِدَ فِيهَا إِلَّا الوَالِدَ فِيهَا يُعْطِي وَلَدَهُ ﴾ (الوالدِ) تُطْلَقُ على الأبِ عَطِيّةً فَيَرْجِعَ فِيهَا إِلَّا الوَالِدَ فِيهَا يُعْطِي وَلَدَهُ ﴾ (الوالدِ) تُطْلَقُ على الأبِ وعلى الأُمِّ.

قولُهُ: «نَعَمْ»؛ حرفُ جوابٍ، أي: إنَّهما حيَّانِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۱/ ۲۳۷)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب الرجوع في الهبة، رقم (۳۵۳۹)، والترمذي: كتاب الولاء والهبة، باب ما جاء في كراهية الرجوع في الهبة، رقم (۲۱۳۲)، والنسائي: كتاب الهبة، باب رجوع الوالد فيها يعطي ولده، رقم (۳۲۹۰)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من أعطى ولده ثم رجع فيه، رقم (۲۳۷۷)، من حديث ابن عباس، وابن عمر رَضَاللَهُ عَنْهُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَفِيهِمَا فَجَاهِدْ»؛ أي: اجْعَلْ جِهادَكَ فيهما، والفاءُ في «ففيهما» عاطفةٌ، وفي «فجاهِدْ» زائدةٌ لتحسينِ اللَّفْظِ، والأصلُ: (ففيهما جاهِدْ)، فالفاءُ قد تأتي زائدةً كما في قولِكَ: «فقط» أَصْلُها قطُّ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أفضليَّةُ اسْتِئْذانِ وليِّ الأمرِ في الجِهادِ؛ فينْبغي لَنْ أرادَ الجِهادَ أَنْ يَسْتَأذِنَ
 مِن وليِّ الأمرِ؛ لئلَّا يُجاهِدَ مَنْ لا يصلحُ للجِهادِ.

٢- أنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ لا يعلمُ الغيب؛ لقولِهِ: «أَحَيُّ وَالِدَاك؟» وهذا أمرٌ يكادُ يكونُ معلومًا بالضَّرورةِ؛ لدلالةِ الكِتابِ والسُّنَّةِ عليه دلالةً صريحةً واضحةً، وأنَّهُ لا يعلمُ الغيبَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَمُ.
 الغيبَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

٣- مشروعيَّةُ استفهامِ المُفْتي؛ حتى لا يُجيبَ بكلامٍ مُطْلَقٍ أو عامٍ مع وُجوبِ التَّقْييدِ أو التَّخصيص؛ لقولِهِ عَيْقِيًّةِ: «أَحَيُّ وَالِدَاكَ؟».

فإنْ قالَ قائلٌ: الأصلُ عدمُ التَّفصيلِ إلا فيها دعتْ إليه الضَّرورةُ.

قُلْنا: لعلَّ الرَّسولَ -صلَّى اللهُ عليهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- فَهِمَ من حالِ الرَّجُلِ السائلِ أَنَّهُ لا بدَّ منَ الاسْتِفْهامِ، فعندي أَنَّهُ يحتملُ أَنَّ الرَّسولَ ﷺ لمَّا رأى مِن حالِ هذا الرَّجُلِ أَنَّهُ غيرُ صالحِ للجِهادِ، أرادَ أَنْ يَعْرِفَ إِن كَانَ له والدانِ، حتى يكونَ جهادُهُ في والديْهِ مُغْنيًا له عن جهادِ الأعْداءِ وأفضلَ؛ لأنَّ منَ النَّاسِ مَن نأذنُ له أَنْ يُجُاهِدَ لكونِهِ أَهْلَا للجهادِ في القُوَّةِ والشَّجاعةِ، ومنَ النَّاسِ مَن لا نَأْذَنُ له ونُوجِّهُهُ يُجُاهِدَ لكونِهِ أَهْلَا للجهادِ في القُوَّةِ والشَّجاعةِ، ومنَ النَّاسِ مَن لا نَأْذَنُ له ونُوجِّهُهُ إلى جهادِ آخَرَ، حَسَبَ ما تقتضيهِ حالُهُ، وإلا فلو جاءَ أحدٌ ليَسْتَأْذِنني ويقولَ: (أَجَاهِدُ؟) وأنا أرى أنَّهُ رجلٌ شجاعٌ قويُّ، فلا حاجة للاسْتفسارِ.

٤- أنَّ الاقتصارَ على (نعم) في الجوابِ يحصلُ به المَقْصودُ؛ دونَ إعادةِ السؤالِ؛ لأنَّ النَّبَيَ عَلَى كلامِهِ حين قالَ: «نعم» وكذلك الإشارةُ تقومُ مَقامَ العِبارةِ إذا كانت مَفْهومةً.

فإنْ قالَ قائلٌ: ولكنْ هل يُشْتَرَطُ لقيامِ الإشارةِ مَقامَ العِبارةِ أَنْ تَكُونَ العِبارةُ مُتَّنَعةً شَرعًا أو حِسًّا أو لا يُشْتَرَطُ؟

الجوابُ: يَرى بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُ مُلَّاهُ أَنَّ الإشارةَ لا تقومُ مَقامَ العِبارةِ إلا إذا تعذّرتِ العِبارةُ شَرْعًا، كما لو كانَ الإنسانُ في صلاةٍ واسْتَأْذَنهُ أحدٌ، أو سلَّمَ عليه، فهنا يَتَعَذَّرُ الردُّ بالعِبارةِ، فلا بدَّ منَ الإشارةِ؛ أو تَعَذَّرَتْ حِسًّا كالأخرسِ، أمَّا إذا أمكنَ النَّطْقُ فإنَّهُ لا تقومُ الإشارةُ مقامَهُ.

والصحيح: أنَّها تقومُ مقامَهُ مُطْلقًا، إلا ما اشتُرِطَ فيه النَّطْقُ كإيجابِ النّكاحِ والطّلاقِ وما أشْبَهَ ذلك؛ ولهذا لو أنَّ امرأةً قالتْ لزَوْجِها: (طَلِّقْني)، فأشارَ لها بيدِه، فإنَّهُ لا يَكْفي؛ لأنَّهُ لا بُدَّ منَ العِبارةِ في الطّلاقِ، فلا بُدَّ مِن لفظِ الطّلاقِ أو ما يقومُ مَقامَهُ منَ العِباراتِ.

أمَّا الكِتابةُ فتقومُ مقامَ النُّطقِ حتى ولو أمْكَنَ النُّطقُ؛ ولهذا لو كتبَ الإنْسانُ: «فِي ذِمَّتي لفُلانٍ كذا وكذا»، أو: «زَوْجتي طالقٌ»، أو: «عَبْدي حُرُّ»، أو: «بَيْتي وقف »، نَفَذَ؛ وإنْ لم يَكُنْ عاجزًا عنه.

٥- تقديمُ القيامِ بحقِّ الوالديْنِ على الجِهادِ؛ لقولِهِ ﷺ: «فَفِيهِمَا فَجَاهِدُ» ولكنَّ هذا ليس على إطلاقِهِ كما تفيدُهُ الأدِلَّةُ الشرعيَّةُ، فإذا كانَ حقُّ الوالدينِ واجِبًا فهو مُقدَّمٌ على الجِهادِ لا شكَّ؛ لأنَّهُ واجبٌ عينيٌّ لشخصٍ خاصِّ، فلو لم يُوجدُ

أحدٌ يقومُ بحاجةِ الوالديْنِ إلا هذا الولدُ، فالواجبُ تقديمُ حقَّ الوالديْنِ هنا على الجِهادِ، ولو كانَ فرضَ عينٍ؛ اللَّهُمَّ إلا في المواضعِ التي سَبَقَتْ، وهي: إذا حَضَرَ الصفَّ، أو احْتِيجَ إليه حاجةً ضَروريةً، أو ما أشْبَهَ ذلك.

وأمَّا إذا كانَ عندهما مَن يقومُ مقامَ هذا فلْيُنْظُرْ إلى المَصْلحةِ، وفي حديثِ عبدِ اللهِ بنِ مَسْعودٍ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّهُ سألَ النَّبيَ عَلَيْهُ: أَيُّ الأعْمالِ أحبُّ إلى اللهِ؟ قال: «الصَّلاةُ على وَقْتِهَا» قال: ثُمَّ أَيُّ؟ قال: «بِرُّ الوالديْنِ» قال: ثم أَيُّ؟ قال: «الجِهادُ في سَبيلِ اللهِ»(۱)، فجعلَ الجِهادَ مُؤَخَّرًا؛ لأنَّ وجوبَهُ عامٌ، بخلافِ وُجوبِ بِرِّ الوالديْنِ فهو خاصُّ.

٦- أنَّ القيامَ ببِرِّ الوالديْنِ يقومُ مَقامَ الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ؛ لقولِهِ ﷺ: «فَفِيهِمَا فَجَاهِدُ».

٧- حِرصُ الدِّينِ الإسْلاميِّ على ائتلافِ الأُسْرةِ وعدمِ تَفَرُّقِها وتَمَرُّقِها؛ خلافًا لما عليه الكُفَّارُ اليومَ - وقبلَ اليومَ - مِن تفكُّكِ الأُسَرِ، حتى إنَّ الواحدَ منهم إذا بلغَ سنَّ ثمانية عَشَرَ انفصلَ ولا بُدَّ، فيكونُ مع أبيه كالرَّجُلِ الأجنبيِّ، كرَجُلِ الشارعِ؛ لأَنْهُم ليس عندهم دِينٌ يُبيِّنُ لهم مَبادِءَهُم، ويَحُثُّهم على التآلفِ والاجْتماعِ.

·· @ ··

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب مواقيت الصلاة، باب فضل الصلاة لوقتها، رقم (۵۲۷)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان كون الإيهان بالله تعالى أفضل الأعمال، رقم (۸٥)، من حديث عبد الله ابن مسعود رَضِحُالِتَهُ عَنْهُ.

١٢٧٠ - وَلِأَحْمَدَ وَأَبِي دَاوُدَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ نَحْوُهُ، وَزَادَ: «ارْجِعْ فَاسْتَأْذِنْهُمَا، فَإِنْ أَذِنَا لَكَ، وَإِلَّا فَبِرَّهُمَا» (١).

الشَّرْحُ

هذه الزِّيادةُ تَدُلُّ على أنَّ الرَّجُلَ كانَ أهلًا للجهادِ، لكنَّ النَّبِيَّ عَلَيْ فضَّلَ برَّهُ لوالديْهِ على الجِهادِ؛ ولهذا قالَ عَلِيَّةٍ: «اسْتَأْذِنْهُمَا».

فإنْ قيلَ: يُلاحَظُ هذه الأيَّامَ في بعضِ البُلدانِ الإسْلاميَّةِ أو في بلادِ الكُفَّارِ أَنَّهُ ربها يكونُ للشَّابِّ رغبةُ في طلبِ العِلْمِ الشرعيِّ، فإذا رأى والِداهُ منه ذلك منعاهُ ليس خوفًا عليه ولكنْ حُبَّا له.

قُلْنا: إِنَّ طلبَ العلمِ لا حاجةَ إلى اسْتِئْذانِ الوالديْنِ فيه؛ لأَنَّهُ لا عُرْضةَ فيه للتَّلَفِ، فلا يَلْزَمُ الابنَ طاعَتُهما في ذلك، بل له أَنْ يُسافِرَ ويَطْلُبَ العلمَ ما لم يكونا مُحْتاجينِ إليه، وأما الجِهادُ فلا؛ لأنَّ الجِهادَ فيه عُرْضةُ التَّلفِ والهلاكِ.

فإذا لم يكنْ مُتعَينًا فلا يُسافِرُ؛ لأنَّهُ حتى لو كانا مُسْتَغْنييْنِ عنه فسيَبْقى قَلْبُها مُتَعَلِّقًا بابْنِها.

ومِن فوائِدِ هذه الرِّوايةِ:

١- أنَّ ما وَجَبَ لحقِّ الغيرِ فأسقطهُ الغيرُ فإنَّهُ يسقطُ؛ لقولِهِ ﷺ: «فَاسْتَأْذِنْهُمَا، فَإِنَّ مَا وَجَبَ لحقِّ الغيرِ فأسقطهُ الغيرُ فإنَّهُ أَسْقَطا عن الولدِ بِرَّهما وأَذِنا له،

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٣/ ٧٥)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في الرجل يغزو وأبواه كارهان، رقم (٢٥٣٠)، من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

وقال: «أنتها المُحتاجانِ إلى " فقالا: «نسمحُ لك، اذْهَبْ ففي هذه الحالِ يجوزُ له أنْ يَفْعَلَ، إلا إذا عَلِمَ أنَّهَا قالا ذلك حَياءً وخَجلًا، أو قالا ذلك لقُوَّةِ رَحْمَتِهما للولدِ، أو أنَّهما أذِنا له في البُعْدِ عنهما بينها هُما في حاجةٍ، ولكنَّهما قالا ذلك شَفقةً عليه ورَحمةً به، ففي هذه الحالِ لا يَعْمَلُ بإِذْنِهما له، ما داما مُحتاجَينِ أن يبيتَ عندَهُما.

٢- أنَّ استئذانَ الأبويْنِ واجبٌ في الذَّهابِ إلى الجِهادِ؛ فإذا ذَهَبَ شخصٌ بدون إذْ نِها، وقال: «إنَّهُ يُغْفَرُ لَهُ بأوَّلِ قَطْرَةٍ مِنْ دَمِهِ» كما قالَ رَسولُ اللهِ ﷺ (١) فهل هذا يُخْرِجُهُ منَ الإثمِ؟ إذا قُلْنا إنَّ اسْتِئْذَانَهُما واجبٌ صارَ ذهابُهُ مُحَرَّمًا ولم يكنْ جِهادًا مَقْبولا، لكنَّ الذي يَنْبغي أنْ يُقْنِعَهُما.

··· @ ···

١٢٧١ - وَعَنْ جَرِيرٍ البَجِلِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «أَنَا بَرِيءٌ مِنْ كُلِّ مُسْلِمٍ يُقِينِهُ بَيْنَ المُشْرِكِينَ». رَوَاهُ الثَّلاثَةُ، وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ، وَرَجَّحَ البُخَارِيُّ كُلِّ مُسْلِمٍ يُقِيمُ بَيْنَ المُشْرِكِينَ». رَوَاهُ الثَّلاثَةُ، وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ، وَرَجَّحَ البُخَارِيُّ إِرْسَالَهُ (٢).

الشَّرْحُ

وكونُهُ مُرْسلًا أي: منقطعٌ عند الإمامِ البُخاريِّ رَحِمَهُ اللَّهُ. قولُهُ ﷺ: «أَنَا بَرِيءٌ»؛ البراءةُ بمعنى التَّخَلِّي، ومنه إبراءُ المَدِينِ مِن دَيْنِهِ، أي:

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٤/ ٢٠٠)، من حديث قيس الجذامي رَضَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب النهي عن قتل من اعتصم بالسجود، رقم (٢٦٤٥)، والترمذي: كتاب السير، باب ما جاء في كراهية المقام بين أظهر المشركين، رقم (١٦٠٤)، من حديث جرير بن عبد الله رَضَالِلَهُ عَنْهُ، وانظر: العلل الكبير للترمذي (ص:٢٦٤).

إسقاطُهُ عنه، والبراءةُ بمعنى التَّخلِّي عن كُلِّ مُسْلِمٍ يُقيمُ بين المُشْركينَ، سواءٌ أقامَ في بيتٍ واحدٍ مع المُشْركينَ، فالنَّبيُّ ﷺ منه بريءٌ.

وهذا الحديثُ يدلُّ على تَحْريمِ إقامةِ المُسْلمِ في بلادِ المُشْركينَ، وأنَّ ذلك مِن كبائِرِ النُّنوبِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ مَن الفاعِلِ تدلُّ على أنَّ فِعْلَهُ كبيرةٌ منَ الفاعِلِ تدلُّ على أنَّ فِعْلَهُ كبيرةٌ منَ الكَبائِر.

فإنْ قيلَ: هل المرادُ هنا الإقامةُ المُطْلقةُ، أو مُطْلقُ الإقامةِ؟

فالجواب: المرادُ هو الإقامةُ المُطْلقةُ، أمَّا مَن ذهبَ وأقامَ بين المُشْركينَ لحاجةٍ، كشراءِ بِضاعةٍ أو ما أشْبَهَ ذلك، فإنَّ هذا لا بأسَ به؛ لأنَّ هذه لا تُعدُّ إقامةً مُطْلقةً، وإنَّما هي مثلُ الزِّيارةِ والعيادةِ وما أشْبَهَها.

وليس ذلك مِن بابِ التَّخصيصِ أو التَّقْييدِ؛ لأنَّ قولَهُ: «يقيمُ» واضحُ المعنى بأنَّهُ إقامةٌ مطلقةٌ، وليس معناه أنَّهُ يمُرُّ، أو يُقيمُ مُتَعَلِّما ثم يعودُ.

ولكنْ قالَ الْمُصَنِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ: إنَّ البُخاريَّ رجَّحَ إرسالَ هذا الحديثِ، أي: أنَّ فيه هذه العِلَّة، فإمامُ المُحَدِّثينَ أو مَن كانَ مِن أئِمَّةِ المُحَدِّثينَ أعلَّهُ بالإرسالِ، والإرسالُ يُوجِبُ القدحَ في الحديثِ، ما لم تَتَلَقَّهُ الأُمَّةُ بالقبولِ، فإنْ تَلَقَّتُهُ بالقبولِ، فإنْ تَلَقَّتُهُ بالقبولِ، مارَ مَقْبولًا، وهذا شأنُ كلِّ مُرْسَلِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إنَّ هذا الحديثَ يُشْكِلُ في الوقتِ الحاضرِ؛ لأَنَّهُ لا بُدَّ مِن إقامةِ المُسلمِ بدارِ المُشْركينَ، كما في مسألةِ إقامةِ سُفراءِ المُسْلِمينَ بين المُشْركينَ؟

فالجواب: أنَّهُ إذا كانَ السفيرُ سفيرَ خيرٍ، يُبَيِّنُ الحَقَ ويَدْعو للإسلامِ ويُدافِعُ عن دَوْلتِهِ فيها يُلْصَقُ بها منَ التُّهمِ والكذبِ والأفتراءِ إذا كانتِ الدولةُ على ما وصَفَهُ،

فإنَّ هذا لا بأسَ به؛ لما في ذلك منَ المصالحِ الكبيرةِ؛ لأنَّ السِّفاراتِ الآنَ ليست مُجَرَّدَ مُتَحَدِّثٍ بلسانِ دولتِهِ في الأُمورِ السِّياسيةِ، بل فيها اقتصادياتٌ وعسكرياتٌ وغَيْرها، فالنَّاسُ لا بدَّ لهم مِن هذا، فهو ضَرورةٌ.

أمَّا إذا كانَ السفيرُ لا يهتمُّ إلا بالقُشورِ مما لا خيرَ فيه، فلا خيرَ فيه هو أيضًا؛ ويُوجَدُ منَ السُّفراءِ مَن يُشوِّهُ سُمعةَ دولتِهِ، ومَن يُشوِّهُ سُمعةَ الإسلامِ، ويكونُ وُجودُهُ في السِّفاراتِ ضَررًا عظيمًا، ليس على دولتِهِ فحسْبُ، بل على دولتِهِ وعلى السُّلمينَ عُمومًا؛ فتَجِدُهُ -والعياذُ باللهِ - لا يقومُ بواجبِهِ، فلا يحضرُ لعَمَلِهِ كما هو مطلوبٌ منه، وإذا حَضَرَ لم يَحْضُرُ إلا في بعضِ الدَّوامِ.

ثم إنّا نسمعُ أنّ بعض السُّفراءِ يُعربدونَ ويَشْربونَ الحُمرَ، فهؤلاءِ إقامتُهم هناك حرامٌ، لأنّها لا تزيدهُمْ إلا شرَّا ومعصيةً، فرُجوعُهم إلى بلادِ الإسلامِ المُحافِظةِ واجبٌ، لكنْ منَ السُّفراءِ مَن يكونُ سُفراءَ خيرٍ في الدَّعْوةِ إلى اللهِ، والدِّفاعِ عن الإسلامِ، والدِّفاعِ عن دَوْلتِهم بها هي مُتَّصفةٌ به، وإلى غير ذلك منَ الأشياءِ التي يُحْمَدُ عليها السفيرُ.

فإنْ قيلَ: يُوجَدُ كثيرٌ من المُسْلِمينَ يقيمونَ إقامةً دائمةً بين المُشْركينَ، ولا يُفَكِّرونَ في الرُّجوعِ، وبَعْضُهم يخرجُ مِن بلادِ المُسْلِمينَ إلى بلادِ المُشْركينَ، فها حُكْمُ ذلك؟

قُلْنا: هذه مُشْكلةٌ حقيقيَّةٌ؛ ولهذا يجبُ أوَّلًا التحقُّقُ مِن صحَّةِ الحديثِ، والبحثُ في مَعْنى التَّبَرُّؤِ هنا، فالمَعْنى هنا هو أنَّ هذا الرَّجُلَ المقيمَ بأرضِ المُشْركينَ ليس على السُّنَّةِ، وليس على هَدْيِ النَّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهذا في الدُّنيا والآخِرةِ، ليس على السُّنَةِ، وليس على هَدْيِ النَّبيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهذا في الدُّنيا والآخِرةِ،

ولكنَّ هذه البراءةَ قد لا تكونُ بَراءةً كاملةً، بمعنى أنَّ هذا الرَّجُلَ على خطأٍ ولم يَخْرُجْ منَ اللَّهِ.

فإنْ قيلَ: لو أنَّ دولةً مُشْرِكةً استولَتْ على دولةٍ مُسْلمةٍ، فهل يَبْقى المسلمونَ في هذه في هذه البلادِ تحتَ حُكْمِ المُشْرِكينَ، أم هل يجبُ على المُسْلِمينَ الهجرةُ من هذه البلدِ؟

الجواب: لا يَجِبُ عليهم الخروجُ مِن بلادِهِم؛ لأنَّ هؤلاءِ ورَدَ عليهمُ الكُفَّارُ، ولم يَرِدوا هم على الكُفَّارِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ إقامةِ المُسْلمِ بين المُشْركينَ؛ بل هو مِن كبائِرِ الذُّنوبِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَى صحَّةِ الحديثِ.

٢- أنَّهُ وإنْ كانَ مُطْلقًا أو عامًا فإنَّهُ لا بدَّ أنْ يُخصّصَ أو يُقيّد بها إذا أقامَ لصلحةِ الدَّعْوةِ؛ كها لو أقامَ في بلاد المُشْركينَ يَدْعوهم إلى اللهِ، فهنا لا يَلْحَقُهُ هذا الوعيدُ، ولكنْ إنْ وَجَدَ فائدةً فلْيَبْقَ وإلا فلْيَرْحَلْ.

··· @ ···

١٢٧٢ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنَاهُا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْح، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب فضل الجهاد والسير، رقم (٢٧٨٣)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها، رقم (١٣٥٣)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا هِجْرَةً»؛ (لا) نافيةٌ للجنسِ، و(هِجْرة) اسمُهَا منصوبٌ، لِتوافُرِ شُروطِ إعهالِ (لا) نافيةً للجنسِ، مِن تنكيرِ خَبَرِها، واتِّصالِهما بلا فاصلٍ، وعدمِ تَكْرارِها، وإفرادِ الخبرِ، والمرادُ بالمُفْردِ هنا هو ما ليس مُضافًا ولا جُمْلةً.

والهجرة: هي الانتقالُ مِن بلدِ الكُفْرِ إلى بلدِ الإسلام، أو مِن بلدِ يَغْلِبُ على أهلِهِ البدعةُ إلى بلدِ السُّنَّةِ، حتى وإنْ كانوا يَدَّعونَ الإسلام، ولكنَّ بِدْعَتَهم تُكفِّر، فهم كبلادِ الكُفْرِ، ويجبُ الهجرةُ مِن بِلادِهِم ما دامَ الإنسانُ لا يستطيعُ أنْ يُقيمَ السُّنَّة.

وقولُهُ ﷺ: «بَعْدَ الفَتْحِ»؛ خبرُ (لا) النافيةِ للجنسِ، و(أل) هنا للعَهْدِ النِّهنيِّ، والمرادُ به فتحُ مكَّةَ، أي لا هِجْرةَ إلى مَكَّةَ بعد فَتْحِها، وإنَّما يتعينُ هذا المعنى لأَنَّهُ لا علاقةَ بين فتحِ مَكَّةَ وبلادِ الكُفْرِ الأُخْرى، فبلادُ الكُفْرِ الأُخْرى باقيةٌ على كُفْرِها ولو بعدَ فتحِ مَكَّةَ، فالطائفُ مثلًا وهو قريبٌ مِن مكَّة كانَ على الكُفْرِ بعدَ فتحِ مكَّةَ، وبهذا يزولُ الإشكالُ الذي أوْرَدَهُ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُهُ اللَّهُ على هذا الحديث، وقالوا: كيف يصحُّ هذا الحديثُ مع أنَّ الهِجْرةَ لا تنقطعُ حتى تطلعَ الشمسُ مِن مَغْرِبها، فالأصلُ أنَّةُ لا تَعارُضَ؛ لأنَّ نفيَ الجنسِ هنا لبلدِ مُعَيَّنِ وهو مكَّةُ، وذلك أنَّ رَجُلًا استأذَنَ النَّبَيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ في الهجرةِ، فقالَ: «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْح، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ».

جهادٌ للأعْداءِ الكُفَّارِ، جهادٌ للقادِرِ، ونِيَّةٌ لغيرِ القادِرِ، فالجِهادُ للقادِرِ والنَّيَّةُ لغيرِ القادِرِ، فالجِهادُ للقادِرِ والنَّيَّةُ لغيرِ القادِرِ يَقومَانِ مقامَ الهجرةِ، بل قد تكونُ أعظمَ؛ لأنَّ المُجاهِدَ يَأْتِي إلى الكُفَّارِ

فيُقاتِلُهم في بَلَدِهم، أمَّا المُهاجِرُ فيدعُ بَلَدَهم ويَتْرُكُها ولا يُقاتِلُهم على كُفْرِهم، فالجِهادُ أعظمُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَنِيَّةٌ»؛ المرادُ بالنَّيَّةِ هنا النَّيَّةُ لَمَنْ لا يستطيعُ الجِهادَ.

من فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- الإشارةُ إلى أنَّ مَكَّةَ ستَبْقى بلادَ الإسْلامِ؛ لقولِهِ ﷺ: «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْحِ»؛ ولو عادتْ بلادَ كُفْرٍ -أجارَها اللهُ مِن ذلك- لعادتِ الهجرةُ منها، لكنْ بالحديثِ بشارةٌ بأنهًا لنْ تعودَ بلادَ كُفْرٍ.

٢- أنَّ الجِهادَ يقومُ مَقامَ الهجرةِ؛ بل هو أعظمُ منَ الهِجْرةِ؛ لأَنَّهُ هجومٌ على الكُفَّارِ في بِلادِهم، والهِجْرةُ فِرارٌ منهم في بلدِ الإسلامِ.

٣- أنَّ النَّيَّةَ تقومُ مقامَ الفعلِ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ: «وَنِيَّةٌ» وعلى هذا فتكونُ الواوُ هنا بمعنى (أو)، أي: إنَّهُ جهادٌ لَمَنْ قَدَرَ، أو نِيَّةٌ لَمَنْ لم يَقْدِرْ، ولكنَّ النَّيَّةَ لا تقومُ مقامَ الفعلِ إلا بشروطٍ.

الشَّرْطُ الأوَّلُ: أَنْ تَكُونَ النَّيَّةُ صادقةً، بمعنى أَنَّهُ يَنْوي نِيَّةً صادقةً مِن قلبِهِ أَنَّهُ لُولا المانعُ لَفَعَلَ.

الشَّرْطُ الثَّاني: أَنْ يَكُونَ قد شَرَعَ في العملِ ولكنْ عَجَزَ عن إتمامِهِ له؛ لقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَمَن يَغُرُجُ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدُرِكُهُ اللَّوْتُ فَقَدَّ وَقَعَ أَجَرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴾، أمَّا إذا نَوى بدونِ أَنْ يَشْرَعَ في العملِ فله أَجرُ النَّيَّةِ فقط، فيكونُ أَجرُ هذا الأَجْرِ مُساويًا لأَجرِ نِيَّةِ الفاعِلِ؛ ودليلُ أنَّهُ لا يحصلُ على الأَجْرِ كاملًا قِصَّةُ الفُقراءِ

الذين جَاؤُوا يَشْكُونَ إلى رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- أَنَّ الأغنياءَ سَبقوهُم، فقال عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ: «أَفَلا أُعَلِّمُكُمْ شَيْئًا تُدْرِكُونَ بِهِ مَنْ سَبقَكُمْ وَتَسْبِقُونَ بِهِ مَنْ بَعْدَكُمْ وَلَا يَكُونُ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْكُمْ إِلَّا مَنْ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُمْ؟» قَالُوا: بِهِ مَنْ بَعْدَكُمْ وَلَا يَكُونُ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْكُمْ إِلَّا مَنْ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُمْ؟» قَالُوا: بَلَى يَا رَسُولَ اللهِ! قَالَ: «تُسَبِّحُونَ وَتُكَبِّرُونَ وَتَحْمَدُونَ دُبُرَ كُلِّ صَلاَةٍ ثَلَاثُن وَثَلاثِينَ بَلَى يَا رَسُولِ اللهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ، فَقَالُوا: سَمِعَ إِخُوانُنَا مَنْ مَنَ اللهِ يُؤْتِهِ مَنْ أَهُلُ اللهِ يُؤْتِهِ مَنْ أَهُمُ اللهِ يُؤْتِهِ مَنْ أَهُلُ اللهِ يُؤْتِهِ مَنْ أَمْ وَلَم يقل: «أنتم وهم سواءٌ»، فدلَّ ذلك على أنَّ مَن لم يَشْرَعْ في العملِ لا يَحْصُلُ له أَجْرُهُ.

٤- أنَّهُ يَنْبغي للإنسانِ إذا نَفى شيئًا يَتَطَلَّعُ النَّاسُ إليه أَنْ يَفْتَحَ لهم بابًا آخَرَ
 يكونُ قائمًا مَقامَهُ؛ لأنَّ النّبيّ عَلَيْكُ لمَّا نَفى الهِجْرة بعد الفتح، فَتَحَ للنَّاسِ الرَّاغبينَ في الخيرِ بابًا آخَرَ، وهو الجِهادُ والنّيّةُ.

......

١٢٧٣ - وَعَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ العُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب الذكر بعد الصلاة، رقم (۸٤٣)، ومسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب استحباب الذكر بعد الصلاة وبيان صفته، رقم (٥٩٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب من سأل، وهو قائم، عالما جالسًا، رقم (۱۲۳)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، رقم (۱۹۰۶)، من حديث أبي موسى الأشعري رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

سببُ هذا الحديثِ أنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - سُئِلَ عنِ الرَّجُلِ يُقاتِلُ حَمِيَّةً القومِهِ ودِفاعًا عنهم، ويُقاتِلُ شَجاعَةً ؟ بأنْ يُقاتِلَ؛ لأَنَّهُ شجاعٌ، ويُقاتِلُ شَجاعَةً ؟ بأنْ يُعْمَلَ بهذا الخُلُقِ، كما يُحِبُّ والشَّجاعُ يُحِبُّ أنْ يَعْمَلَ بهذا الخُلُقِ، كما يُحِبُّ هاوي الصَّيْدِ أنْ يَعْمَلَ بهذا الخُلُقِ، كما يُحِبُّ هاوي الصَّيْدِ أنْ يَعْمَلَ بهذا الخُلُقِ، كما يُحِبُ هاوي الصَّيْدِ أنْ يَعْمَلَ بهذا الخُلُقِ، وإنْ همواي الصَّيْدِ أنْ يَعْمَلَ بلار بَهَا يَصْطادُ الصَّيْدَ ثم يَهِهُ لأحدٍ منَ النَّاسِ؛ فالإنسانُ الشُّجاعُ يُحِبُ أنْ يُقاتِلَ لأَنَّهُ شُجاعٌ، ويريدُ أنْ يُنفذَ هذا الخُلُقَ الذي أعطاهُ اللهُ إيَّاهُ، ويُقاتِلُ رِيَاءً "(أ)، يعني يُراثي النَّاسَ بأنَّهُ شُجاعٌ، ويُريدُ أنْ يُنفذَ هذا الخُلُقَ الذي أعطاهُ اللهُ إيَّاهُ، ويُقاتِلُ رِيَاءً "(أ)، يعني يُراثي النَّاسَ بأنَّهُ شُجاعٌ، وأنَّهُ يُقِاتِلُ رِيَاءً كلمةً مانعة جامعةً: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ العُلْيًا، فَهُو فِي سَبِيلِ اللهِ».

قُولُهُ ﷺ: «مَنْ» شرطيَّةٌ، و«قاتَلَ»؛ فِعْلُ الشَّرطِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «لِتَكُونَ»؛ اللَّامُ للتَّعليلِ، و «كلمةُ اللهِ»؛ أي: دِينُهُ، و «العُلْيا»؛ أي: فوقَ كلِّ الأَدْيانِ.

قولُهُ ﷺ: «فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللهِ» جملةُ جوابِ الشَّرطِ، وهي كلمةٌ مانعةٌ جامعةٌ، لها مَنْطوقٌ ولها مَفْهومٌ، فمَنْطُوقها أنَّ مَن قاتَل بهذه النِّيَّةِ الطَّيِّبةِ فهو في سَبيلِ اللهِ، ومَفْهُومُها أنَّ مَنْ قاتَلَ على خلافِ ذلك فليس في سَبيلِ اللهِ.

⁽۱) أخرجها البخاري: كتاب التوحيد، باب قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَنْنَا لِعِبَادِنَا ﴾، رقم (٧٤٥٨)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، رقم (١٩٠٤)، من حديث أبي موسى الأشعري رَضَالِيَّهُ عَنهُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - الحثُ على إخلاصِ النَّيَّةِ في الجِهادِ، أمَّا الرِّياءُ الذي لا يكونُ إلا بعد العملِ فهذا لا يُؤتَّرُ على العملِ إلا إذا أُعْجِبَ الإنسانُ به؛ فإنَّ الإعجابَ بالعملِ قد يُحْبِطُهُ؛ لأنَّ المعْجَبَ بعملِهِ كَأَنَّهُ يَرى لنفسِهِ على اللهِ فَضْلًا، وهذا يُبْطِلُ العملَ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ المن بالصَّدقة على الآدميِّ يُبْطِلُ الصَّدقة، فالمنُّ على اللهِ مِن بابِ أوْلَى، وقد أنْكرَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى على الذين يَمنُونَ عليه، فقالَ: ﴿ يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنَّ أَسْلَمُواً قُل لَا تَمُنُوا عَلَى إللهُ إللهُ يَمنُ بلِ اللهُ يَمنُ عَلَيْكُم اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْكُم اللهُ الحرات: ١٧].

أمَّا الرِّياءُ بعد العبادةِ فلا؛ لأنَّ العبادةَ تَكَتْ على وجهٍ صحيحٍ؛ لأنَّ الإنسانَ قد لا يكونُ مُعْجَبًا به، بل وُدُّهُ أنَّ النَّاسَ يَطَّلعونَ عليه فقط.

٢- الإشارةُ إلى أنَّ الجِهادَ إنها شُرِّعَ لهذا الغرض؛ أي: لِتكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، لا لإكراهِ النَّاسِ على الدِّين؛ ولهذا سيَأْتِي -إنْ شاءَ اللهُ- في حديثِ سُلَيُهانَ ابْنِ بُرَيْدَةَ رَضَالِيَكُ عَنْهُ (١) أَنَّنا لا نُكْرِهُ النَّاسَ على الدِّينِ، لَكِنَّنا نُكْرِهُهم على ألا يُعارِضوا هذا الدِّينَ، ولا أنْ يقوموا بوَجْهِهِ.

٣- أنَّ النَّاسَ يَخْتلفونَ اخْتلافًا كثيرًا في الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ؛ فمنهم مَنْ يُجاهِدُ في سَبيلِ اللهِ؛ حَسَبَ النَّيَّةِ.
 يُجاهِدُ في سَبيلِ اللهِ، ومنهم مَنْ يُجاهِدُ في غيرِ سَبيلِ اللهِ، حَسَبَ النَّيَّةِ.

٤ - أنَّ للنَّيَّةِ أثرًا بالِغًا في قلبِ الأعْمالِ إلى صالحةٍ أو إلى فاسدةٍ حَسَبَ النَّيَّةِ ؛
 لقولِهِ عَلَيْةً: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ العُلْيَا».

⁽۱) حديث رقم (١٢٧٦).

٥- أنَّ الإسْلامَ دِينٌ عزيزٌ؛ فلا يَنبغي للمُسْلِمِ أَنْ يَرْضَى أَنْ يَكُونَ دِينٌ فوقَهُ؛ لقولِهِ عَيَالِيَّةِ: «لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ العُلْيَا» وهذا منوطٌ بالقُدرةِ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ فَأَنْقُوا اللهَ مَا ٱسْتَطَعْتُمُ ﴾ [التغابن:١٦].

وهذا يُشْبِهُ قولَ النَّبِيِّ عَيَّالِيْهِ في طالِبِ العلمِ: «إِنَّ المَلَائِكَةَ لَتَضَعُ أَجْنِحَتَهَا لِطَالِبِ العلمِ وهذا عند الإخلاصِ فقدْ قالَ العِلْمِ رِضًا بِهَا يَطْلُبُ (())، وهذا عندَ الإخلاصِ، أمَّا عند عدم الإخلاصِ فقدْ قالَ عَلَيْم رِضًا بِهَا يَطْلُبُ عَلَيْم عِلْم مِعْ اللهِ عَرَّفَه اللهِ عَرَّفَه لَا يَتَعَلَّمُهُ إِلَّا لِيُصِيبَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا لَمْ يَجِدْ عَرْفَ الجَنَّةِ يَوْمَ القِيَامَةِ (()) وذلك لفسادِ النَّيَّةِ.

١٢٧٤ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ السَّعْدِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا تَنْقَطِعُ اللهِ جُرَةُ مَا قُوتِلَ العَدُوُّ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (٣).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا تَنْقَطِعُ الهِجْرَةُ»؛ الهِجْرةُ: هي الخروجُ مِن بلدِ الكُفْرِ إلى بلدِ الإسْلامِ إذا كانَ الساكنُ في بلدِ الكُفْرِ لا يستطيعُ إظهارَ دِينِهِ، فإنَّهُ يجبُ عليه أنْ يُهاجِرَ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٤/ ٢٣٩)، والترمذي: كتاب الدعوات، باب في فضل التوبة والاستغفار، رقم (٣٥٣٥)، من حديث صفوان بن عسال المرادي رَضِحَالِلَهُ عَنهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٢/ ٣٣٨)، وأبو دواد: كتاب العلم، باب في طلب العلم لغير الله تعالى، رقم (٣٦٦٤)، وابن ماجه: في المقدمة، باب الانتفاع بالعلم والعمل به، رقم (٢٥٢)، من حديث أبي هريرة رَضِّيَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه النسائي: كتاب البيعة، باب ذكر الاختلاف في انقطاه الهجرة، رقم (١٧٢)، وابن حبان (٤٨٦٦)، من حديث عبد الله بن وقدان السعدي رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

وقولُهُ: «مَا قُوتِلَ العَدُوِّ»؛ (ما) مَصْدريَّةٌ ظَرْفيَّةٌ، والمَعْنى: مُدَّةَ قِتالِ العَدُوِّ، ومعلومٌ أنَّ مُقاتلةَ العدوِّ واجبةٌ إلى يَومِ القِيامةِ؛ لِهَا رُوِيَ عنِ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلَى آلِهِ وسلَّمَ - أنَّهُ قالَ: «الجِهادُ مَاضٍ إِلَى يَوْمِ القِيَامَةِ» (١)، فالجِهادُ لا يُمْكِنُ أنْ يَسْقُطَ بأيِّ حالٍ منَ الأحوالِ، وإنْ سَقَطَ عنِ المُسْلِمينَ في حالِ الضَّعفِ فإنَّ الواجبَ انْ يَكُونَ مِن نِيَّتِهم أنَّهُم متى كانوا قادرينَ على قتالِ العَدُوِّ فإنَّهُم سيُقاتلونَ، ولا بُدً مِن هذا.

أمَّا وضعُ الجِهادِ مُطْلقًا فهذا خلافُ الإِسْلامِ، ولا يجوزُ أَنْ يُصالَحَ الكُفَّارُ على أنَّنا لا نُقاتِلُهم، ولـو كُنَّا مِثْلَهم أو خيرًا منهم بالسِّلاحِ والقُّوَّةِ، ولكنَّنا لنا أَنْ نُهادِنَهُم.

وقد اختَلفَ العُلَماءُ -رَحِمَهم اللهُ تعَالَى- في هل تُقيَّدُ الهُدْنةُ بعَشْرِ سنواتٍ، أو تُقيَّدُ بالحاجةِ، أو يَصِحُّ أَنْ تَكُونَ الهدنةُ مُطْلقةً؟ والصحيحُ: أنَّها تصحُّ أَنْ تَكُونَ مُطْلقةً، ولكنَّهُ لا يعني أنَّنا نضعُ الجِهادَ، بل لا بدَّ أَنْ يَكُونَ في نِيَّتِنا أنَّنا متى كُنَّا قادرينَ فسوف نُجاهِدُ؛ لأَنَّهُ دِينُنا، ويجبُ أَنْ نَحْمِيَهُ، ويجبُ أَنَّهُ نَجْعَلَهُ فوقَ كلِّ دِينَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - استمرارُ الهِجْرةِ إلى قيامِ السَّاعةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «مَا قُوتِلَ العَدُوُّ»؛ والعدوُّ مُقاتَلٌ إلى قيام السَّاعةِ.

⁽١) أخرجه الطبراني في الأوسط (٤٧٧٥)، وأبو نعيم في حلية الأولياء (٣/ ٧٣)، من حديث علي وجابر رَضِّالِتِنْعَنْهُا.

Y - أَنَّ كُلَّ مَن ليس بمُسلم فهو عَدوٌ ؛ لقولِهِ ﷺ: «مَا قُوتِلَ العَدُوُّ».

٣- أنَّ المشروعَ مُقاتَلَةُ العَدُوِّ حتى يُسلِمَ أو يُعْطِيَ الجِزْيةَ عن يدٍ وهو صاغرٌ؛ فإنْ قالَ قائلٌ: لا شكَّ أنَّ الكافرَ عدوٌّ للمُسْلمِ؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوًّا لِللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوًّا لِللَّهِ قَالًى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوًّا لِللَّهِ قَالًى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوًّا لِللَّهِ عَدُو لِللَّهِ عَدُو لِللَّهِ عَدُو اللّهِ قَعَالَى: ﴿ يَكَاثِمُ وَإِذَا كَانَ اللهُ عَدُو الكَافرينَ فالكَافرُ عدوٌ لكُلِّ مُسْلمٍ، ولقولِ اللهِ تَعَالَى: ﴿ يَكَأَيُّهَا وَإِذَا كَانَ اللهُ عَدُو الكَافرينَ فالكَافرُ عدوٌ لكُلِّ مُسْلمٍ، ولقولِ اللهِ تَعَالَى: ﴿ يَكَأَيُّهَا وَإِذَا كَانَ اللهُ عَدُو الكَافرينَ فالكَافرُ عدو للكَافرينَ فالكَافرُ عدو اللهِ اللهِ تَعَالَى: ﴿ يَكَاثُمُونَ مَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَدُو اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ حالفَ خُزاعةً في المُحلّمِ الذي وقعَ بينه وبين أهلِ مَكّةً في الحُدَيْبيةِ.

فإنْ قيلَ: ما الجمعُ بين هذا الحديثِ وبين ما سَبَقَ في حديثِ ابنِ عبَّاسٍ -رَضِي اللهُ تعَالَى عَنْهُما-؟

فالجوابُ: أنَّ حديثَ ابْنِ عبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا خاصٌّ بالهِجْرةِ مِن مكَّةَ، وأمَّا هذا فعامٌّ.

١٢٧٥ - وَعَنْ نَافِعِ قَالَ: «أَغَارَ رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَنِي الْمُصْطَلِقِ، وَهُمْ غَارُّونَ، فَقَتَلَ مُقَاتِلَتَهُمْ، وَسَبَى ذَرَارِيَّهُمْ؛ حَدَّثَنِي بِذَلِكَ عَبْدُ اللهِ بْنُ عُمَرَ رَضَالِللَهُ عَنْهُا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العتق، باب من ملك من العرب رقيقًا فوهب وباع وجامع، رقم (٢٥٤١)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز الإغارة على الكفار الذي بلغتهم دعوة الإسلام، رقم (١٧٣٠)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

الشَّرْحُ

نافعٌ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى- هو مَوْلَى ابنِ عُمَرَ رَضَّالِلَهُ عَنْهُمَا وأَوْرَدَ الْمُؤلِّفُ الحديثَ على هذه الصِّيغةِ على خلافِ العادةِ؛ لأنَّ الحديثَ مُتَّصِلٌ وليس بمُرْسلٍ؛ إذ إنَّهُ رواهُ نافعٌ رَحِمَهُ اللّهُ عن ابنِ عُمَرَ رَضَّالِلَهُ عَنْهُمَا لكنْ كأنَّهُ ليَّا ورد هكذا في الأُمَّهاتِ صاغَهُ على ما وَرَدَ.

قولُهُ: «أَغَارَ»؛ الإغارةُ هي الاندفاعُ بسُرْعةٍ على أيِّ شيءٍ كان، على عَدُوًّ أو صديقٍ.

قولُهُ: «بَنِي المُصْطَلِقِ»؛ هم طائفةٌ مِنَ العربِ، أو قَبيلةٌ منَ العربِ.

قوله: «وَهُمْ غَارُونَ»؛ أي: غافلونَ، أي أنَّهُ عَلَيْهِ لم يُنْذِرْهم قَبْل.

قولُهُ: «فَقَتَلَ مُقَاتِلَتَهُمْ»؛ يعني: قَتَلَ الذين يُقاتِلُونَ وهم الرِّجالُ البالغونَ العُقلاءُ الذين ليس فيهم مانعٌ مِن شَيْخوخةٍ أو مرضٍ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

قوله: «وَسَبَى ذَرَارِيَّهُمْ»؛ الذَّرارِيُّ هم الصِّغارُ منَ الأوْلادِ، وكذلك النِّساءُ مُطْلقًا.

وفيه أَنَّهُ عَلَيْهِ ٱلسَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ أَصَابَ يَوْمَئَذٍ جُوَيْرِيةً، وهي إحْدى أُمَّهاتِ الْمُسْلِمينَ رَضِوَالِلَهُ عَنْهُنَّ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ جوازُ الإغارةِ على العَدُوِّ بدونِ إنْذارٍ؛ وهذه المسألةُ تحتاجُ إلى تفصيلٍ،
 وذلك أنَّ العَدُوَّ إمَّا أن يكونَ قد بَلغَتْهُ الدَّعْوةُ، فهذا لنا أنْ نُغيرَ عليه بدونِ إنْذارٍ،

وإِمَّا أَنْ تَكُونَ الدَّعُوةُ لَم تَبْلُغُهُ، فهذا يجبُ أَنْ نَدْعُوهُ أَوَّلًا، ثم نُقاتِلَهُ إِذَا امْتَنَعَ، كَمَا يَدُّلُ عَلَيه حديثُ سُلَيُهَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ الآتي (١)، وعلى هذا فيكونُ الرَّسولُ عَلَيْهُ الآتي أَعْنَهُ عليه حديثُ سُلَيُهَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ الآتي (١)، وعلى هذا فيكونُ الرَّسولُ عَلَيْهُ أَعْلَمُ الدَّعُوةُ وعَلِمْنا أَعْارَ على هؤلاءِ القومِ بعد أَنْ بَلَغَتْهُمُ الدَّعُوةُ. في داموا بَلَغَتْهُمُ الدَّعُوةُ وعَلِمْنا أَعْلَمُ مُعاندونَ ويُريدونَ أَنْ يُقاتِلُوا نُقاتِلُهم.

٢- أنَّهُ يجوزُ تَبْييتُ الكُفَّارِ إذا بَلَغَتْهُمُ الدَّعْوةُ؛ يعني: أن نُهاجِمَهُم ليلًا ما دامتِ الدَّعْوةُ بَلَغَتْهم، لقولِهِ: «وَهُمْ غَارُّونَ» أي: غافلونَ لم يَتَأَهَّبوا لقتالٍ، ولم يَحْسَبُوا له حِسابًا، والآنَ جميعُ الكُفَّارِ -خُصوصًا القريبينَ منَ المُسْلِمينَ- يعرفونَ الإسلامَ، وبَلَغَتْهم الدَّعْوةُ، فلنا أنْ نَبْغَتَهم ونُقاتِلَهُم.

٣- قتلُ المُقاتِلينَ؛ ولكنْ لو قالَ قائلٌ: هل لنا أنْ نَاْسُرَهم أو في ذلك تفصيلٌ؟ فالجوابُ: في ذلك تفصيلٌ يُوضِّحُهُ قولُهُ تَعالَى: ﴿ فَإِذَا لَقِيتُهُ الَّذِينَ كَفَرُواْ فَضَرَبَ الرِّقَابِ حَقّ إِذَا أَنْخَنْتُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ ﴾ [عمد:٤]، وقولُهُ تَعالَى: ﴿ مَا كَاكَ لِنِي أَن يَكُونَ لَهُ أَشَرَىٰ حَقّ يُتُوخِنَ فِي ٱلْأَرْضِ ﴾ [الأنفال:٧٦]، فإذا كنا قد أثْخَنَاهم وكسَرْنا شَوْكتَهم بقتالِ المُقاتِلينَ فلنا أَنْ نَاْسِرَ، وليس لنا أَنْ نَاْسِرَ ابْتِداءً؛ لأَنَّ ذلك هَوانٌ علينا وذلُّ لنا، بل لا بُدَّ أَنْ نُشْخِنَ أُولًا بالقتلِ والجِراحِ، حتى إذا اسْتَسْلموا وذلُّوا فحينئذٍ يَأْتِي دُورُ الأَسْرِ، كما ذَكَرَ اللهُ عَرَّفَجَلَّ في سُورةِ القِتالِ، وفي سُورةِ آلِ عِمْرانَ. أَمَّا كبارُ السِّنِ والمعاقونَ والأطفالُ، فيُنْظَرُ أَوَّلاً للمَصْلحةِ ومَدَى خَطرِهم.

٤ جوازُ سَبْيِ الذُّرِيَّةِ؛ أي: ذُرِّيَةِ العَدُوِّ، وهم النِّساءُ والصِّغارُ، ومَن لا عَقْلَ له، ومَن لا يَستطيعُ القِتالَ، كلُّ هؤلاءِ يُسْبَونَ ولا يجوزُ قَتْلُهم؛

⁽١) هو الحديث التالي رقم (١٢٧٦).

لأنَّهُم إذا سُبوا صاروا غَنيمةً للمُسْلمينَ، وقَتْلُهم يُفوِّتُ مَالِيَّتَهم على المُسْلِمينَ، فقتْلُهم يُفوِّتُ مَالِيَّتَهم على المُسْلِمينَ، فلا تكونُ فائدةٌ منهم.

قال العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللّهُ: ويكونونَ أرقاءَ بمُجرَّدِ السَّبْيِ، أي: لا يُحتاجُ أنْ يقولَ الإمامُ أو القائدُ: «إنني قد اسْتَرْقَقْتُهم»، أمَّا المُقاتلونَ إذا جازَ أسْرُهم فإنَّ الإمامَ يُخيَّرُ فيهم بين أُمورٍ أرْبعةٍ: (القتلِ، والفداء بهالٍ، والفداء بأسيرٍ، والمَنِّ)، وقالَ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللَّهُ: يجوزُ اسْتِرْقاقُهم، أي: أنَّ الإمامَ يُخيَّرُ بين خمسةِ أشياءَ:

أولًا: القتلُ: وهو واضحٌ.

ثانيًا: الفداءُ بأسيرٍ: أي: يكونُ لدى العَدُوِّ أَسْرى مِنَّا، فنُبادِلُهم أسيرًا بأسيرٍ، أو بأسيرِ، حَسَبَ الحالِ.

ثالثًا: الفداءُ بهالٍ: فنشترطُ عليهم أنْ يَدْفَعُوا مُقابِلَ الأسيرِ مَبْلغًا منَ المالِ.

والأولى هنا في المُفاداةِ -سواءً بالمالِ أو بالأسيرِ - هو ما يُمْليهِ النَّظرُ للمَصْلحةِ، قد يكونُ الأَسْرى عندهم في أمْنٍ ونحنُ لدينا قُدْرةٌ على أنْ نَفُكَّ أَسْرانا بالقُوَّةِ، وعندنا حاجةٌ للمالِ، فيُنْظَرُ للمَصْلحةِ، فإنْ تَساوَتِ المَصْلحةُ رَجَّحْنا الفداءَ للأسيرِ؛ لأنَّ حُرْمةَ النفسِ أعظمُ مِن تحصيلِ المالِ.

رابعًا: المَنُّ: يعني أَنْ نُطْلِقَهُم بلا شيءٍ، لكنَّ هذا لا بدَّ أَنْ يَتَرَجَّحَ عندَ الإمامِ أَنَّ فيه مصلحةً كبيرةً، فقد يكونُ الأسيرُ مِن زُعائِهم ورُؤسائِهم، فإذا مَنَنَّا عليهم به كُفِينا شَرَّا عظيمًا منهم، وإذا بَقِيَ أسيرًا عندنا فقد يَحْصُلُ بذلك مَفْسدةٌ كبيرةٌ، فيُنْظَرُ للمَصْلحةِ.

خامسًا: الاسترقاقُ: فمنَ العُلَماءِ رَحَهُ وَاللهُ مَن أَجازَهُ، ومنهم مَن قالَ: إنَّهُ لا يجوزُ؛ لأنَّهُم أحرارٌ ولم يَذْكُرْهُ اللهُ عَرَّفَ لَى القُرْآنِ الكريم، بل قالَ تَعالَى: ﴿فَإِمَّا مَنَّا بَعَدُ وَإِمَّا فِدَآةً ﴾، أمَّا أنْ نَسْتَرِقَهم وهم أحرارٌ ومُقاتلونَ فلا؛ والمشهورُ منَ المَذْهبِ أنَّهُ يجوزُ اسْتِرْقاقُهم.

٥ - فضيلة جُوَيْرِية رَضَالِيَّهُ عَنْهَا حيثُ اخْتارَها النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - وصارَتْ مِن أُمَّهاتِ المؤْمنينَ مع أنَّها مِنَ السَّبْي.

7- فيه دليلٌ على زواجِ أشرفِ النَّاس نَسبًا بمَنْ جَرى عليها الرِّقُ؛ فجُوَيْريةُ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا جَرى عليها الرِّقُ، حيث سُبِيَتْ معَ النِّساءِ، والرَّسولُ عَلَيْهِ أَشْرَفُ الحلقِ، لكنَّها عُتِقَتْ وصارَتْ حُرَّةً، وهي منَ العربِ.

٧- فيه دليلٌ جوازِ نِكَاحِ الهاشميِّ بغيرِ الهاشميَّةِ؛ وهذا هو الذي جاءَتْ به السُّنَّةُ، خلافًا لمن يَدَّعُونَ الآن أَنَّهُم أَشْرَافٌ ويَرْفُضُونَ تَزْويجَ بَناتِهم إلا مَنْ كَانَ شَرِيفًا، وهذه حَيَّةٌ جاهليَّةٌ؛ لأنَّ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ وهو مِن بني عَدِيٍّ، وعليَّ بنَ أبي طالِبٍ مِن بني هاشِم، وقد تَزَوَّجَ عُمرُ أُمَّ كُلثوم بنتَ عليٍّ بنِ أبي طالِبٍ رَخِوَلِيَهُ عَنْهُ وَاللّهِ مَن بني هاشِم، وقد تَزَوَّجَ عُمرُ أُمَّ كُلثوم بنتَ عليٍّ بنِ أبي طالِبٍ رَخِوَلِيَهُ عَنْهُ وَاللّهُ كُلثوم أشرفُ نَسبًا مِن عُمرَ رَجَوَلِيَهُ عَنْهُ ومع ذلك تزوَّجَها ولم يأبَ عليُّ رَجَوَلِيَهُ عَنْهُ وَاللّهُ لَكُنُ الحَمِيَّةُ الجاهلية العَمْياءَ أو جبتْ ألَّا يَتَزَوَّجَ أُحدٌ مَنْ يَنْتسبونَ لآلِ الرَّسولِ وَعَوانسُ، وَلَكَ اللهُ عَلَى مِن شَباجِهم مَنْ رَبَّها يَخْتارونَ المرأةَ الدَّيِّنةَ المُهَذَّبَة، ولكنَّهُم لا يُقابَلونَ إلَّا بأنَّهُ وبَقِيَ مِن شَباجِهم مَنْ ربَّها يَخْتارونَ المرأةَ الدَّيِّنةَ المُهَذَّبَة، ولكنَّهُم لا يُقابَلونَ إلَّا بأنَّهُ عَنوعٌ عندهم عُرْفًا: أَنْ يَتَزَوَّجَ أُحدٌ مِن بني هاشِمٍ مِن غيرِ بني هاشِم! فنسألُ الله العافية.

٨- فيه دليلٌ على جوازِ اسْترقاقِ العربِ؛ لكونِ النَّبِيِّ ﷺ أغارَ على بني المُصطلقِ وهم من العرب، وسَبى ذَرارِيَّهُم.

··· @ ···

١٢٧٦ - وَعَنْ سُلَيْهَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ إِذَا أَمَّرَ أَمِيرًا عَلَى جَيْشِ -أَوْ سَرِيَّةٍ - أَوْصَاهُ -فِي خَاصَّتِهِ - بِتَقْوَى اللهِ، وَبِمَنْ مَعَهُ مِنَ المُسْلِمِينَ خَيْرًا، ثُمَّ قَالَ: «اغْزُوا بِسْم اللهِ، فِي سَبِيلِ اللهِ، قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللهِ، اغْزُوا، وَلَا تَغُلُّوا، وَلَا تَغْدِرُوا، وَلَا تُمُّتِّلُوا، وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا، وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَادْعُهُمْ إِلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ، فَأَيَّتُهُنَّ أَجَابُوكَ إِلَيْهَا فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمُ: ادْعُهُمْ إِلَى الإِسْلَام فَإِنْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ. ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمَهَاجِرِينَ، فَإِنْ أَبُوا فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَأَعْرَابِ الْمُسْلِمِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ الْمُسْلِمِينَ. فَإِنْ هُمْ أَبُوْا فَاسْأَلْهُمُ الجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، فَإِنْ أَبَوْا فَاسْتَعِنْ بِاللهِ وَقَاتِلْهُمْ. وَإِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حِصْنِ فَأَرَادُوكَ أَنْ تَجْعَلَ لَهُمْ ذِمَّةَ اللهِ وَذِمَّةَ نَبِيِّهِ، فَلَا تَفْعَلْ، وَلَكِنِ اجْعَلْ لَهُمْ ذِمَّتَكَ؛ فَإِنَّكُمْ أَنْ تُخْفِرُوا ذِمَكُمْ أَهْوَنُ مِنْ أَنْ تُخْفِرُوا ذِمَّةَ اللهِ، وَإِذَا أَرَادُوكَ أَنْ تُنْزِلَهُمْ عَلَى حُكْم اللهِ، فَلَا تَفْعَلْ، بَلْ عَلَى حُكْمِكَ؛ فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَتُصِيبُ فِيهِمْ حُكْمَ اللهِ أَمْ لَا» أُخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (١).

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تأمير الإمام الأفراد على البعوث ووصيته، رقم (۱۷۳۱).

الشَّرْحُ

قوله: «إِذَا أُمَّرَ أُمِيرًا»؛ أي: إذا نصَّبَهُ أميرًا.

قولُهُ: «عَلَى جَيْشٍ أَوْ سَرِيَّةٍ» (أو) هنا للتَّنويعِ، والفرقُ بين الجيشِ والسَّرِيَّةِ أَنَّ ما زادَ عن أربعِ مئةٍ فهو جيشٌ، وما دون ذلك فهو سَريَّةٌ.

قولُهُ: «أَوْصَاهُ» يعني: عَهِدَ إليه عهدًا مُوَثَّقًا؛ لأنَّ الوَصِيَّةَ العهدُ بالشيءِ إلى الغيرِ على وجْهٍ مُوَثَّقٍ، أي: مُؤكَّدٍ.

قُولُهُ: «فِي خَاصَّتِهِ»؛ أي: في نفسِهِ.

قولُهُ: «بِتَقْوَى اللهِ»؛ تَقُوى اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ هي اتِّخاذُ ما يَقِي مِن عذابِهِ، بفعلِ أوامِرِهِ واجتنابِ نَواهِيهِ.

قولُهُ: «وَبِمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا»؛ أي: وأوصاهُ بمَنْ معهُ منَ المُسْلِمِينَ خيرًا، فيَقْبلُ مِن مُحْسِنِهم ويَتجاوَزُ عن مُسيئِهم، ويُحْسِنُ لهم السيرَ والنَّزولَ، أي: عَهِدَ إليه أَنْ يَختارَ لهم الخيرَ؛ لأنَّهُ وليٌّ عليهم، فيجبُ أَنْ يَختارَ ما يراهُ خَيْرًا لهم، وهذه الوَصِيَّة قليلةُ اللَّفْظِ كثيرةُ المعنى؛ لأَنَّ تَقُوى اللهِ تشملُ القيامَ بكُلِّ أوامرِ اللهِ وقرْكَ نَواهيهِ، والخيرُ للمُسْلمينَ يشملُ كلَّ خيرٍ لهم في دِينِهم ودُنْياهُم، فهي وصيَّةُ جامعةٌ عظيمةٌ على قِلَةِ أَلْفاظِها.

قولُهُ ﷺ: «اغْزُوا»؛ الخطابُ هنا للأميرِ ومَنْ معه.

قُولُهُ ﷺ: «بِسْمِ اللهِ»؛ هذا كقَوْلنا: سِرْ على بركةِ اللهِ، أي: اجْعَلْ غَزْوَكَ مَقْرُونًا بِاسْمِ اللهِ عَرَّفَجَلَّ.

قولُهُ عَيِّكِيْمُ: ﴿فِي سَبِيلِ اللهِ ﴾؛ مُتَعَلِّقُ بفعلِ الأمرِ (اغْزوا)، وهو إشارةٌ إلى إخلاصِ النَّيَّةِ، وقد تقدَّمَ في حديث أبي مُوسى رَضَائِلَةُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ قالَ: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ العُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللهِ ».

فقولُهُ: «بسم اللهِ» أي: مُسْتَعينًا بِه، وقولُهُ (في سَبيلِ اللهِ) أي: مُخْلِصًا له، فصار الحديثُ مُتَضَمِّنًا قولَهُ تَعالَى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُهُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِيثُ ﴾ [الفاتحة:٥].

قولُهُ ﷺ: «قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللهِ»؛ ومَنْ كَفَرَ بِاللهِ يشملُ مَن كانَ كفرُهُ بجُحودٍ أو شِرْكِ أو استهزاءٍ أو غيرِ ذلك.

قولُهُ ﷺ: «اغْزُوا»؛ تكرارٌ لقولِهِ: «اغْزُوا بِسْمِ اللهِ» للتَّوكيدِ والدَّلالةِ على تحقيقِ الغَزْوِ، أي: اغْزُوا خَزْوًا حقيقيًّا ليس فيه توانٍ ولا كَسَلُ.

قولُهُ ﷺ: «وَلَا تَغُلُّوا»؛ أي: لا تَكْتُموا شيئًا من الغَنيمةِ قبلَ قِسْمَتِها.

قولُهُ ﷺ: «وَلَا تَغْدِرُوا»؛ أي: لا تَغْدِروا بالعهدِ إنْ جَرى بينكم وبين أعْدائِكم عهدٌ، والغدرُ هو الخيانةُ.

قولُهُ عَيَا إِنْ اللَّهُ عَلَيْهِ: ﴿ وَلَا تُمَّتُّلُوا ﴾؛ أي: لا تُقَطِّعوا الأعضاءَ إن ظَفَرْتُم بعَدُوِّكم.

قولُهُ عَلَيْ إِذَ اللَّهُ عَنْكُلُوا وَلِيدًا»؛ أي: صغيرًا في السِّنِّ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ»؛ أي: إذا واجَهْتَ عَدُوَّكَ، ولم يقلْ عَلَيْهِ: «إذا لَقيتَ أحدًا» مِن أجلِ إثارَتِنا وإقْرارًا على ما يُرادَ بهذا المُشْركِ.

قولُهُ ﷺ: «مِنَ الْمُشْرِكِينَ»؛ المرادُ بذلك هو المُشْرِكُ شِرْكًا أكبرَ، الذين يُقاتَلونَ على شِرْكِهم.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَادْعُهُمْ إِلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ»؛ أي: اطلبْ منهم أَنْ يَخْضَعوا إلى هذه الخِصالِ.

قولُهُ عِيْكِيْدُ: «فَأَيْتُهُنَّ»؛ أي: أيَّ خصلةٍ مِن هذه الخِصالِ. ثم بَيَّنَها عَلَيْلُهُ بها سَيأْتي.

قولُهُ ﷺ: «ادْعُهُمْ إِلَى الإِسْلَامِ»؛ والإسْلامُ هو: شهادةُ أَنْ لا إِله إلا اللهُ وأَنَّ عُمَّدًا رسولُ اللهِ، وإقامُ الصَّلاةِ، وإيتاءُ الزَّكاةِ، وصومُ رَمَضانَ، وحجُّ البيتِ، وهو دِينُ الأَخْلاقِ كَمَا أَجَابَ به النَّبِيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - جبريلَ عَليْهِ السَّلَمُ عين سألَهُ عنه (۱).

قولُهُ ﷺ: «ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى التَّحَوُّلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمُهَاجِرِينَ»؛ أي: إذا أَسْلَمُوا فاطْلُبْ منهم التَّحَوُّلَ إلى جانبِ المُهاجرينَ اخْتِيارًا وليس إلْزَامًا؛ لأنَّهُ قالَ بَعْدها: «فَإِنْ أَبُوا فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَأَعْرَابِ المُسْلِمِينَ» وإنْ كانَ إلْزَامًا فلن يكونَ لهم أنْ يَقْبَلُوا أو يَأْبُوا.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «دَارِ اللَّهَاجِرِينَ»؛ والظاهرُ أنَّ المرادَ بها المدينةُ؛ لأنَّها هي التي هاجَرَ إليها المسلمونَ، كها قالَ تَعالَى: ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُو الدَّارَ وَالْإِيمَنَ مِن قَبْلِهِمَ مُجُورُونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَكَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَكَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَكَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَ نَفْسِهِ وَ فَأُولَئِهِكَ هُمُ المُفْلِحُونَ ﴾ [الحشر:٩]؛ ولَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَ نَفْسِهِ وَالْمُؤلِكِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [الحشر:٩]؛ ولأنَّ هِجْرتَهم إلى المدينةِ فيها تكثيرٌ المُسْلِمينَ واجْتَاعُهم في مكانٍ واحدٍ، حتى يَصدُروا عن رأي واحدٍ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب سؤال جبريل النبي ﷺ، رقم (٥٠)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان الإيهان والإسلام والإحسان، رقم (٩)، من حديث أبي هريرة رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَإِنْ أَبَوْا فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَأَعْرَابِ الْمُسْلِمِينَ»؛ أي: إنْ أَبَوُا التحوُّلَ مِن دارِهِم إلى دار المُهاجرينَ، وفضَّلوا أنْ يَبْقَوْا في دارِهِم.

قولُهُ عَلَيْهِ: «كَأَعْرَابِ الْمُسْلِمِينَ»؛ يعني البادية.

قولُهُ عَيَلِيَةٍ: «وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الْغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ الْسُلِمِينَ»؛ أي أَنْ جَاهَدوا وهم في دِيارِهم فإنَّهُم يَسْتَحِقُّونَ ما يستحقُّهُ المُجاهِدونَ من الغنيمةِ. والغنيمةُ: هي ما أُخِذَ مِن مالِ مُشْرِكٍ بقتالٍ، وما أُلِحِقَ به.

وأمَّا الفيءُ: هو ما أُخِذَ بغيرِ قِتالٍ؛ وله مَوارِدُ مُتعدِّدةٌ؛ منها: ما يُؤْخَذُ منَ المُعاهَدينَ وأهلِ الذِّمةِ كالجِزْية والخَراجِ. ومنها: الأموالُ المَجْهولةُ التي لا يُعْلَمُ مالِكُها، فهذه تُجعلُ في بيتِ المالِ. ومنها: دِيةُ مَن لا وَارثَ له، فإنَّها أيضًا تُجْعَلُ في بيتِ المالِ. ومنها: دِيةُ مَن لا وَارثَ له، فإنّها أيضًا تُجْعَلُ في بيتِ المالِ. ومنها: حُمُسُ خُمُسِ الغنيمةِ، أي: واحدٌ مِن خمسةٍ وعشرينَ جُزْءًا منَ الغنيمةِ أيضًا، فيكونُ فَيْتًا في بيتِ المالِ، ومَصْرِفُ الفيءِ هو المصارِفُ العامَّةُ.

والغَنيمةُ تُقَسَّمُ إلى خمسةِ أَسْهُم، أربعةٌ منها إلى الغانمينَ، وواحدٌ يُقْسَمُ إلى خمسةِ أَسْهُم أيضًا.

قولُهُ عَلَيْ : «فَإِنْ هُمْ أَبُوا فَاسْأَلْهُمُ الجِزْيَةَ» أي: أَبُوا الإسلام.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ»؛ وهذه هي الخصلةُ الثَّانيةُ، والجِزْيةُ مالٌ يَضَعُهُ وُلاةُ الأمرِ على كلِّ كافرِ تحتَ ذِمَّةِ المُسْلِمينَ، فلو كانَ بلدٌ فتحناهُ واسْتَوْلَيْنا على يَضَعُهُ وُلاةُ الأهلِها إذا كانوا كُفَّارًا: تَبْقُوْنَ على دِينكُم على أَنَّ كُلَّ واحدٍ منكم يَبْذُلُ الجُزْيةَ.

قولُهُ عِلَيْةِ: «فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ»؛ هاتانِ اثْنتانِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَإِنْ هُمْ أَبُوْا»؛ أي: إنْ هم أَبُوُا الإسْلامَ والجِزْيةَ، «فَاسْتَعِنْ بِاللهِ» عليهم، و «قَاتِلْهُمْ»؛ أي: اطْلُبِ العونَ منَ اللهِ تَعالَى عليهم، وقاتِلْهُم.

فبدأ أوَّلًا بالاستعانة باللهِ حتى يَنْبَنِيَ عليها الفعلُ؛ لأنَّ الاستعانة باللهِ قبلَ كُلِّ شيءٍ؛ لقولِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «احْرِصْ عَلَى مَا يَنْفَعُكَ وَاسْتَعِنْ بِاللهِ وَلَا تَعْجِزْ »(١)، أي: لا تَتكاسَلْ.

وقال شُرَّاحُ الحديثِ في هذه الخصالِ الثلاثةِ: إِنَّ الإسلامَ أُولًا، ثم الجِزْيةَ ثانيًا، ثم القِتالَ؛ لكنَّ المُشْكِلَ على هذا قولُهُ في الخصلةِ الثَّانيةِ: «فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وكُفَّ عَنْهُمْ»؛ لأنَّ الخصلةَ الثَّالثةَ على هذا الشَّرِحِ ليس فيها كفُّ، بل فيها قِتالٌ.

فإنْ قيلَ: يمكنُ أنْ تكونَ الخصلةُ الثّانيةُ هي أنْ يَتَحَوَّلُوا من دارِهِم إلى دارِ المُهاجرينَ، والثَّالثةُ هي أداءُ الجِزْيةُ، أو لو قيلَ: إنَّ الخصلةَ الثَّانيةَ هي قولُهُ: «وَلا يَكُونُ لَهُمْ فِي الغَنِيمَةِ وَالْفَيْءِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ المُسْلِمِينَ» لكنْ يُشْكِلُ على هذا أنَّهُم لو امْتَنَعوا عنِ التحوُّلِ مِن دارِهِم إلى دارِ المُهاجرينَ لم يَجُزْ قِتالُهم، فالحديثُ فيه شيءٌ منَ الإشكالِ، وعلى هذا يكونُ قولُهُ: «فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ» أي: عَلَيْهَا «فَاقْبَلْ مِنْهُمْ وَكُفَّ عَنْهُمْ» يُرادُ بها الأكثرُ لا الكُلُّ؛ وذلك لأنَّ قِتالَهم ليس فيه كفَّ، وعدمَ مَنْ دارِهِم إلى دارِ المُهاجرينَ ليس فيه قِتَالُ، فلو لم نَحْمِلْهُ على ذلك لكانَ عَلَيْهَا الخديثُ مُشْكِلًا.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب القدر، باب في الأمر بالقوّة وترك العجز والاستعانة، رقم (٢٦٦٤)، من حديث أبي هريرة رَضِحًالِللهُ عَنْهُ.

قولُهُ ﷺ: «وَإِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حِصْنِ» الحَصْرُ بمعنى التَّضييقِ، ومعنى حَاصَرْتَ يعني: أَحَطْتَ بهم حتى مَنَعْتَهُمْ منَ الخُروجِ مِن حِصْنِهم.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَأَرَادُوكَ أَنْ تَجْعَلَ لَهُمْ ذِمَّةَ اللهِ وَذِمَّةَ نَبِيِّهِ، فَلَا تَفْعَلْ»؛ أي: إذا عَرضوا عليكَ الاستسلامَ على ذِمَّةِ اللهِ تَعالَى وذِمَّةِ رسولِهِ عَلَيْهُ فلا تَجْعَلْ لهم ذلك والذِّمةُ أي: العهدُ – فلا تَجْعَلْ لهم ذِمَّةَ اللهِ وذِمَّةَ رسولِهِ؛ وعلَّلَ النَّبيُّ – صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ – ذلك بقولِهِ: «فَإِنَّكُمْ أَنْ تُخْفِرُوا ذِمَكُمْ أَهْوَنُ مِنْ أَنْ تُخْفِرُوا ذِمَكُمْ أَهْوَنُ مِنْ أَنْ تُخْفِرُوا ذِمَكُمْ أَهْوَنُ مِنْ أَنْ تُخْفِرُوا ذِمَةَ اللهِ».

قولُهُ ﷺ: «أَنْ تُخْفِرُوا» بفتحِ همزةِ (أَنْ)؛ لأنبا لو كانتْ بالكسرةِ لكانَتْ شَرْطيَّة، ولاحتاجَتْ إلى جوابٍ، ولكنَّها مفتوحةٌ على أنبا مَصْدريَّةٌ، وهي بدل اشتهالٍ من الكافِ في قولِهِ: «فَإِنَّكُمْ» يعني: فإنَّ خَفْرَكُم، وعلى هذا يكونُ المصدرُ المُؤوَّلُ مِن (أَنْ والفعلِ المُضارعِ) مَنْصوبًا على أنَّهُ بدلُ اشتهالٍ منَ الكافِ في قولِهِ: «فَإِنَّكُمْ».

قولُهُ عَلَيْهِ: «تَخْفِرُوا ذِمَّةَ اللهِ»؛ أي: نقضَ العهدِ، ومعلومٌ أنَّ نقضَ الإنسانِ عهدَهُ أهونُ مِن أنْ يَنْقُضَ عَهْدَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وعَهْدَ رسولِهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى اللهُ عليْهِ وعَلَى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- أنْ يَجْعلوا لهم زَمَّةَ اللهِ تَعالَى وذِمَّةَ نَبِيّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- أنْ يَجْعلوا لهم ذِمَّةَ اللهِ تَعالَى وذِمَّةَ نَبِيّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- أنْ يَجْعلوا لهم ذِمَّةَ اللهِ تَعالَى وذِمَّةَ نَبِيّهِ عَلَيْهِ

قولُهُ ﷺ : «وَإِذَا أَرَادُوكَ أَنْ تُنْزِلَهُمْ عَلَى حُكْمِ اللهِ، فَلَا تَفْعَلْ، بَلْ عَلَى حُكْمِكَ» ؛ أي: إذا قالوا لك: نَنْزِلُ على حُكْمِ اللهِ، فلا تُنْزِلُهم على ذلك، بل أَنْزِلْهُم على حُكْمِكَ واجْتهادِكَ أنت؛ وعلَّلَ ذلك بقولِهِ ﷺ : «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَتْصِيبُ فِيهِمْ حُكْمَ اللهِ أَمْ لَا يَدْرِي أَنْ اللهِ أَلْ ذلك بقولِهِ ﷺ : «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَتْصِيبُ فِيهِمْ حُكْمَ اللهِ أَمْ لَا يَدْرِي أَنْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ قولُهُ عَلَيْ اللهِ اله

فهذا الحديثُ يُعْتَبَرُ أساسًا لتوجيهِ وليِّ الأمرِ لَمَنْ يُنفذُهُ في الجِهادِ؛ لأَنَّهُ ذَكَرَ فيه كُلَّ ما يحتاجُ إليه مَن نُفِّذَ في الجِهادِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ مِن هَدْيِ النَّبِيِّ عَيَّةٍ بَعْثَ السَّرايا والجُيوشِ؛ فإنْ قالَ قائلُ: لهاذَا يَبْعَثُ السَّرايا والجيوشَ ويَتَأَخَّرُ هو عَيَّةٍ؟ قُلْنا: لأنَّ الدِّينَ الإسْلاميَّ له شعائرُ، وله شرائعُ يحتاجُ أنْ يُقيمَ الإنسانُ بَعْضَها ويُقيمَ غيرُهُ بَعْضَها، فمثلًا لم يكنِ الرَّسولُ عَيْهِ الضَّلاَةُ وَالسَّلامُ يَذْهَبُ مع كُلِّ جنازةٍ، فأحيانًا كانت تمرُّ الجِنازةُ مِن عندِهِ ولا يقومُ يَتْبَعُها؛ لأنَّهُ يشتغلُ بها هو أهمُّ مِنِ اتِّباعِ الجنازةِ، وكذلك -أيضًا- في الجهادِ، لم يَكُنْ عَيِّةٍ يَغْزو مع كُلِّ جيشٍ أو سَريَّةٍ، بل كانَ يَبْقى في المدينةِ ليُعَلِّمَ النَّاسَ الخيرَ، وقد أشارَ اللهُ جَلَّوَعَلا إلى ذلك في قولِهِ: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا النَّاسَ الخيرَ، وقد أشارَ اللهُ جَلَّوَعَلا إلى ذلك في قولِهِ: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا النَّاسَ الخيرَ، وقد أشارَ اللهُ جَلَّوَعَلا إلى ذلك في قولِهِ: ﴿وَمَا كَانَ المُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا صَالَقَهُ [النوبة: ١٢٢]، والدِّينُ الإسلاميُّ لا بُدَّ أَنْ يَتكامَلَ، والمؤمنونَ يُكمِّلُ بعْضُهم شيئًا، ويُكُمِّلُ بَعْضُهم شيئًا آخَرَ.

٢- أنَّهُ يُشْرَعُ للإمامِ أنْ يُوصِيَ الأمراءَ بها أوْصَى به النَّبيّ ﷺ أُمراءَهُ؛ وهو تَقُوى اللهِ، وبمَنْ معهم منَ المُسْلِمينَ خيرًا.

٣- أنَّهُ يجبُ على مَن كانَ أميرًا أو وَلِيًّا أنْ يختارَ لمأمورِهِ ومُولِّيهِ ما هو الخيرُ؛

لقولِهِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «أَوْصَاهُ...، وَبِمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا» والوَصِيَّةُ بالشيءِ تدلُّ على الاهتمام به.

ومِن هنا أَخَذَ العُلَمَاءُ رَحَهُمُ اللّهُ فائدةً مُهمّةً، وهي: "إنَّ مَنْ خُيِّرُ بين شَيْئِنِ فإنْ كانَ التَّخيرِ في كانَ التَّخيرُ للتَّيسيرِ على المُكلَّفِ فهو تخييرُ تَشَهِّ أي: يفعلُ ما يريدُ، مثلُ التَّخيرِ في خصالِ كفَّارةِ اليمينِ، "وإنْ كانَ تَخْيرَ مَصْلحةٍ فالواجبُ أَنْ يَفْعَلَ ما هو الأصلحُ وذلك فيمَنْ يَتَصَرَّفُ لغيرِهِ إذا خُيِّرَ بين أمريْنِ وجَبَ عليه وذلك فيمَنْ يَتَصَرَّفُ لغيرِهِ أَذا خُيِّرَ بين أمريْنِ وجَبَ عليه أَنْ يَغْتَلَ ما هو الأصلح، والسَّريَّةِ يجبُ عليه أَنْ يَفْعَلَ الأصلح، وإمامُ المسجِدِ يجبُ عليه أَنْ يَفْعَلَ الأصْلح، ولا يقولَ: "أنا بالخيارِ إنْ شِئْتُ طَوَّلْتُ، وإنْ شِئْتُ خَفَّفْتُ " بل يجبُ عليه أَنْ يَتَّعَ مَنَ السُّنَّةِ ما يستطيعُ.

٤ - تشجيعُ الغُزاةِ؛ فتَشْجِيعُهُم بقولِهِ ﷺ: «اغْزُوا» ثم أكَّدَها بقولِهِ: «اغْزُوا»؛
 أي: اغْزُوا الغَزْوَ الحقيقيَّ المَبْنيَّ على الشَّجاعةِ والإقْدامِ.

٥ - التَّنبيهُ على الاستعانةِ باللهِ عَزَّوَجَلَّ لقولِهِ عَيْكِيَّةٍ: «بِسْم اللهِ».

7 - توجيهُ الغُزاةِ إلى الإخلاصِ؛ لقولِهِ ﷺ: «فِي سَبِيلِ اللهِ».

وقد يفوتُ الإنسانَ الإخلاصُ للهِ عَنَّهَ فِي قلبِهِ شيءٌ منَ الرِّياءِ أو ما أشبه ذلك، وقد يفوتُهُ الاستعانةُ باللهِ إذا رَأَى مِن نفسِهِ القُدْرةَ والقُوَّة، فيغيبُ عنه الاستعانةُ باللهِ، وكِلاهُما يُخِلُّ بالعملِ، فلا بُدَّ مِن إخلاصٍ واستعانةٍ؛ ولهذا إذا اعْتَمَدَ الإنسانُ على نفسِهِ فالغالبُ أنَّهُ يُخْذَلُ، ولا أدلَّ على ذلك مِن قصَّةِ حُنيْنٍ حينها أَعَجَبَتِ المُسْلِمينَ كَثْرَتُهم فغُلِبوا مع أنَّهُم اثنا عَشَرَ ألفًا وعدوُّهم ثلاثةُ آلافٍ وخَسْ مئةٍ، فالفرقُ كانَ عظيمًا ومع ذلك هُزِمَ المسلمونَ؛ لأنَّهُم أَعْجِبوا بالكثرةِ.

٧- وجوبُ مُقاتلةِ الكُفَّارِ؛ لقولِهِ ﷺ: «قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللهِ» وهذا العمومُ مُخَصَّصٌ بنفسِ الحديثِ، وهو أنَّ مَنْ بذلَ الجِزْيةَ منَ الكُفَّارِ وجبَ الكفُّ عنه.

٨- تحريمُ الغُلولِ؛ لقولِهِ ﷺ: "وَلَا تَغُلُّوا" وقد تقدَّمَ بيانُ أَنَّ الغُلولَ هو أَنْ يَكْتُمَ الغالُ شيئًا مما غَنِمَ، وللغلولِ عُقوبةٌ أُخرويَّةٌ وعُقوبةٌ دُنيويَّةٌ؛ أمَّا الأُخرويَّةُ: فقد قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿وَمَن يَغُلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَ يَوْمَ ٱلْقِينَمَةِ ﴾ [آل عمران:١٦١]، وأمَّا الدُّنيويَّةُ فإنَّهُ يُحْرَقُ رَحْلُهُ نكالًا له، إلا الحيَوانَ والمُصْحَفَ والسِّلاحَ. ثم يأخذُ نَصيبَهُ منَ الغَنيمةِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يدخلُ في ذلك السَّرقةُ مِن بيتِ المالِ؟

والجوابُ: أنّها في هذا الحديثِ لا تَدْخُلُ؛ لأنّهُ هنا يُوجّهُ هذا النّهْيَ إلى الغُزاةِ، لكنْ مَنْ عَلَّ مِن بيتِ المالِ فإنّهُ شَبيهٌ به؛ لأنّه أخَذَ مِن مالٍ عامٍّ، خِلافًا لها يَفْهَمُهُ العامَّةُ -أهلُ الجَشَعِ- مِن أنّ مالَ الحكومةِ حلالٌ، فهذا غلطٌ، بل مالُ الحُكومةِ قد يكونُ أشدَّ تَحْريهًا مِن مالِ الشَّخصِ المُعَيَّنِ؛ لأنّ مالَ الحُكومةِ يَتَعَلَّقُ به حتَّ كلِّ يكونُ أشدَّ تَحْريهًا مِن مالِ الشَّخصِ المُعَيَّنِ؛ لأنّ مالَ الحُكومةِ يَتَعَلَّقُ به حتَّ كلِّ إنسانٍ، حتى العجائزِ والشَّيوخِ والصِّبْيانِ، ثم إذا أرادَ الإنسانُ التَّخَلُصَ منه قد يَصْعُبُ عليه ذلك، أمّا حتُّ المُعَيَّنِ فهو حتُّ خاصٌّ بواحِدٍ، ويُمْكِنُهُ أنْ يَسْتَحِلَّهُ، ويُمْكِنُهُ أنْ يَسْتَحِلَّهُ،

٩- تحريمُ الغَدْرِ؛ لقولِهِ ﷺ: «وَلَا تَغْدُرُوا» والغدرُ هو الخيانةُ في موضعِ الأمانةِ.

فَإِنْ قَيلَ: كيف يُجابُ عنِ الْمُبارزةِ التي وقعتْ منَ الصَّحابةِ مع أعْدائِهِم وحَصَلَ فيها غَدْرٌ، كما نَقَلَ الفُقَهاءُ رَحِمَهُمْ اللَّهُ أنَّ عليَّ بنَ أبي طالِبٍ رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ لمَّا بارَزَ عَمْرُو بِنَ وُدِّ، وَخَرَجَ عَمْرُو بِنُ وُدِّ يريدُ أَنْ يُبارِزَ عليَّ بِنَ أَبِي طَالِبٍ صَاحَ بِهِ عليٌّ المَا خَرَجْتُ لأَبارِزَ رَجُلينِ الله فالتفتَ عمرٌ و لعلَّ أحدًا لِجَقَهُ، فلما الْتَفَتَ ضربَهُ عليٌّ حتى سقطَ رأسُهُ على الأرْضِ (١) ، فهذا غَدْرٌ في ظاهرِهِ، لكنَّهُ في الحقيقةِ ليس غَدْرًا ؛ إذْ إنَّ هذا الرَّجُلَ جاءَ ليَقْتُلَهُ وليس بينهم أمانٌ ؛ ولهذا جاءَ عن النَّبِيِّ عَلَيْهُ: «الحَرْبُ خَدْعةٌ (٢).

أمَّا عُقوبةُ الغادرِ فعظيمةٌ، كما قالَ النَّبيُّ عَلَيْهِ: «إِنَّ الغَادِرَ يُرْفَعُ لَهُ لِوَاءٌ يَوْمَ القِيامَةِ، يُقَالُ: هذا في ذلك اليومِ المشهودِ، القِيامَةِ، يُقَالُ: هذا في ذلك اليومِ المشهودِ، وهذا مِن أعْظمِ العُقوباتِ.

• ١- تحريمُ التَّمشلِ؛ لقولِهِ ﷺ: "وَلَا تُمثلُوا" وظاهرُ الحديثِ العمومُ، وألَّا نُمثُلُ ولو كانوا يُمثُلُونَ بنا؛ لأَنَّهُ لم يُسْتَثْنَ من ذلك شيءٌ، ولكنَّ هذا العُمومَ يُعارَضُ بعُمومِ آخَرَ، وهو قولُهُ تَعالَى: ﴿ فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ وَاللهِ بِمِثْلِ مَا عُوقِبِ تُعُم عَلَيْكُمْ ﴿ وَاللهِ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللّهُ وَعَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَعَلَى اللّهُ وَلَلّهُ وَعَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ ولَا اللّهُ وَاللّهُ وَا الللللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

فإنْ قيلَ: هل يدخلُ في ذلك ما لو أخَذْنا جَسَدَ حربيٍّ قتلناهُ، مِن أجلِ إجراءِ

⁽١) انظر: سيرة ابن هشام ٢/ ٢٢٤-٢٢٥، والمستدرك للحاكم ٤٣٢٦.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب الحرب خدعة، رقم (٣٠٢٩)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز الخداع في الحرب، رقم (١٧٤٠)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب ما يدعى الناس بآبائهم، رقم (٦١٧٧)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، تحريم الغدر، رقم (١٧٣٥)، من حديث ابن عمر رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُمَا.

التَّجاربِ على الجسدِ للعِلْمِ، لا لقَصْدِ التَّمثيلِ أو الإهانةِ أو الذُّلِّ، مثلُ أنْ يُؤتَى بجثَّةِ كافِرٍ حربيٍّ إلى كُلِّياتِ الطبِّ ويُشَرَّحَ لفائدةِ العلمِ؟

قُلْنا: هذا محَلُّ نظرٍ؛ وذلك لأنَّ الشَّرْعَ حرَّمَ بيعَ أجزاءِ الكُفَّارِ على الكُفَّارِ، أي: لو قَتَلْنا زعيمَ الكُفَّارِ -مثلًا- فطالَبوا برأسِهِ فقط، فيقولُ العُلَهاءُ: حرامٌ علينا حينَها أنْ نَبيعَ عليهم رأسَهُ، ولا يجوزُ، فالانتفاعُ بجُثْثِهم كالانتفاعِ بعِوَضِ المالِ.

وقد يُقالُ: إنَّ هذا جسدُ حربيٍّ لا حُرْمةَ له، وإذا لم يَكُنْ له حرمةٌ ولنا منه فائدةٌ فها المانعُ؟ فالمسألةُ عندي يتَجاذَبُها أصلانِ وأنا فيها مُتوقِّفٌ.

١١- تحريمُ قتلِ الصِّغارِ؛ لقولِهِ ﷺ: "وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا"؛ لأنَّ في قتلِ الصِّغارِ تفويتَ ماليَّتِهِم على المُسْلِمينَ؛ لأنَّهُم يُسْتَرَقُّونَ بالسَّبِي، ولأنَّ الصِّغارَ قريبونَ منَ الإسلامِ؛ لأنَّ الشابَ الصغيرَ ميلُهُ أكثرُ منَ الشَّيخِ الكبيرِ؛ ولهذا جاءَ في الحديثِ عن النَّبِيِّ صَلَّلَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قالَ: "اقْتُلُوا شُيُوخَ المُشْرِكِينَ وَاسْتَحْيُوا شَرْحَهُمْ")، عن النَّبِيِّ صَلَّلَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قالَ: "اقْتُلُوا شُيُوخَ المُشْرِكِينَ وَاسْتَحْيُوا شَرْحَهُمْ")، أي: صِغارَهُم؛ لأنَّ الصِّغارَ أقربُ إلى الإجابةِ منَ الكِبارِ.

١٢ - أنَّ الإنْسانَ إذا لَقِيَ عَدُوَّهُ فإنَّهُ لا يُباغِتُهُ بالقِتالِ، ولكنْ يعرضُ عليه الخصالَ الثَّلاثَ التي ذَكَرها النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - بقولِهِ: «وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ المُشْرِكِينَ فَادْعُهُمْ إِلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ» إلى آخِرِهِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/ ١٢)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في قتل النساء، رقم (٢٦٧٠)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب من حديث سمرة والترمذي: كتاب السير، باب ما جاء في النزول على الحكم، رقم (١٥٨٣)، من حديث سمرة ابن جندب رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

فإنْ قيلَ: ما الجمعُ بين هذا الحديثِ وبين إغارةِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى اللهُ عليْهِ وعَلَى اللهُ عليهِ وعَلَى اللهُ عليهِ وعَلَى اللهُ عليهِ وعَلَى اللهُ عليهِ وعَلَى اللهِ وسلَّمَ - علي بني المُصْطلقِ وهم غارُّونَ؟

فالجواب: أنْ يُقالَ: إمَّا أنَّ الدَّعْوةَ على سبيلِ الاستحبابِ، وأنَّهُ إذا اقتضتِ المَصْلحةُ أنْ يُغيرَ على العَدُوِّ بدون دَعْوةٍ فلْيَفْعَلْ، وإمَّا أنَّ بني المُصْطلقِ قد بَلَغَتْهُمُ الدَّعْوةُ وأصَرُّوا على ما هم عليه منَ الكُفْرِ. وحينئذِ تكونُ الدَّعْوةُ واجبةً فيمَنْ لم تَبْلُغْهُ، ومَنْ بَلَغَتْهُ فلا ندعوهُ إلا على سبيلِ الاسْتِحْبابِ.

17 - أخذُ الجِزْيةِ منَ المُشْرِكِينَ؛ لقولِهِ ﷺ: "وَإِذَا لَقِيتَ عَلُوّكَ مِنَ المُشْرِكِينَ.." إلَخ، وعلى هذا: فلا يختصُّ أخذُ الجِزْيةِ باليهودِ والنَّصارى والمجوس، وهذه المسألةُ اختلفَ فيها أهلُ العِلْمِ رَحَهُ اللهُ فقالَ أكثرُ أهْلِ العِلْمِ: إنَّمَا لا تُوْخَذُ إلا منَ السالةُ اختلفَ فيها أهلُ العِلْمِ رَحَهُ اللهُ فقالَ أكثرُ أهْلِ العِلْمِ: إنَّمَا لا تُوْخَذُ إلا منَ اليهودِ والنَّصارى؛ لقوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ قَائِلُوا ٱلَذِينَ لا يُؤمِنُونَ بِاللهِ وَلاَ بِاللهِ وَلاَ بِاللهِ وَلاَ بِاللهِ مَا كَرَّمُ اللهُ وَرَسُولُهُ، وَلاَ يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلدِّينِ أُوتُوا ٱللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ وَلاَ يَكِينُونَ وَلاَ يَكِينُونَ وَلاَ يَكِينُونَ مَنَ اللهِ عَلَى اللهِ وَلاَ يَعْمُوا ٱلجِرْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَلْعِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، فقالَ: ﴿حَقَى لَعُطُوا ٱلجِرْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَلْعِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، فقالَ: ﴿حَقَى وَجَدَّمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَخُمُوهُمْ وَقَعْدُوا لَهُمْ صَلْعِرُونَ ﴾ [التوبة: ٥]، وقالَ النَّبيُ وَجَدَّمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَعْمُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ صَلَيْ مَرْصَدٍ ﴾ [التوبة: ٥]، وقالَ النَّبيُ وَجَدَّمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْمُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ صَلَى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلّا اللهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا وَسَلَى اللهُ وَالَى اللهُ وَاللهِ وَاللهِ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَاللّهُ وَلَى اللهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الللهُ وَلَا الللهُ وَاللّهُ وَلَا الللللهُ وَلَا اللللهُ وَلَا الللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا الللهُ وَلَا اللللللهُ وَلَا اللللهُ وَلَا الللللهُ وَلَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب ﴿ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا الزَّكَوْةَ ﴾، رقم (٢٥)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، رقم (٢٢)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

ثم أُورِدَ على هذا القولِ بأنَّهُ قد ثَبَتَ أنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَأَخَذَها مِن مجوسِ هَجَرَ^(۱)، وهم ليسوا مِن أهلِ الكتابِ؛ فأجيبَ عن ذلك بأنَّ
لهم شُبْهة كِتابٍ وأنَّ لهم كِتابًا أُنْزِلَ لكنَّهم ضَلُّوا عنه، ولكنَّ هذه الإجابة فيها نظرٌ.

والصّوابُ: تخصيصُ الجِزْيةِ بالذين أُوتُوا الكِتابَ لا يدلُّ على أنَّ غيرَهم لا يُؤْخَذُ منهم، بدليلِ قولِهِ في هذا الحديثِ: «وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ المُشْرِكِينَ...» لكنْ خُصَّ أهلُ الكتابِ؛ لأنَّ معهم عِلْمًا ببعثةِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ فإذا أُخِذَتِ الحَنْ منهم وعاشوا في بلادِ الإسلامِ فرَّبها يَسْتجيبونَ، وهذا فيها سَبَقَ، أمَّا الآنَ فإنَّ النَّصارى واليهودَ أشدُّ عَداوةً مِن غيْرِهم في الوقتِ الحاضرِ، وأبعدُ النَّاسِ منَ الدُّخولِ في الإسلامِ والاستجابةِ، ولا سيَّما العربُ منهم؛ فإنَّ عندهم عِنادًا عظيمًا في البقاءِ على كُفْرِهم، ولا تكادُ تجدُ أحدًا مِن نَصارى العربِ أو اليهودِ أسْلَم، لكنَّ النَّصارى غيرَ العربِ أو اليهودِ أسْلَمَ، لكنَّ النَّصارى غيرَ العربِ كثيرٌ منهم يُسْلمونَ، ومنَ المُشْركينَ.

إِذَنْ: فالقولُ الرَّاجِحُ أَخْذُ الجِزْيةِ مِن جميعِ الكُفَّارِ.

١٤ - فيه دليلٌ على أنَّهُ لا إكْراهَ على الإسلام؛ لأنَّهُ لو كانَ هناك إكْراهٌ ما قُبِلَتِ
 الجِزْيةُ، فقبولُ الجِزْيةِ يدلُّ على ألَّا إكراهَ في الإسلام.

فَمَ الواجِبُ -إِذَنْ- نَحُوَ الْإِسْلامِ وَاللهُ تَعَالَى يَقُولُ: ﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى ٱلدِينِ كُلِهِ.﴾ [التوبة:٣٣]؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب الجزية والموادعة مع أهل الحرب، رقم (٣١٥٧)، من حديث عبد الرحمن بن عوف رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

والجوابُ: أنَّ الواجبَ أنْ تكونَ كلمةُ اللهِ هي العُلْيا، وأنْ يكونَ الظهورُ للإسلام، إمَّا بالدُّخولِ فيه، وإمَّا ببذلِ الجِزْيةِ مع الصَّغَارِ؛ لأَنَّهُ إذا بَذَلَ الجِزْيةَ وصارَ يَأْتِي إلينا ويُعْطينا الجِزْيةَ بخضوعِ فهذا هو العُلُوُّ؛ ثم إنَّ هذا الذي يُعْطي الجِزْيةَ لو أنَّهُ نَقَضَ العهدَ ولو بتَعَدِّ على مُسْلِم انْتَقَضَ عهدُهُ، ووجَبَ أنْ يُقْتَلَ، وحلَّ دمُهُ ومالُهُ، وحينئذٍ يحصلُ إعلاءُ كلمةِ اللهِ عَرَقَجَلَ.

10 - أنَّ أُوَّلَ ما يُدعى إليه النَّاسُ الإسلامُ؛ فيكونُ فيه ردُّ لقولِ مَنْ يقولُ: إنَّ أَوَّلَ واجبٍ هو النظرُ؛ لأنَّ هذا القولُ ضعيفٌ؛ إذْ إنَّ الفطرةَ كافيةٌ في ذلك، فأوَّلُ واجبٍ أنْ يُدعى النَّاسُ إلى التَّوحيدِ والإسلامِ، ولا حاجةَ إلى أنْ نقولَ: انظرُ في الآياتِ أُوَّلا ثم أسْلِمْ؛ لأنَّ هذا سوفَ يُطيلُ المسألةَ، ثم هو مخالِفٌ لسُنَّةِ الرَّسولِ في الآياتِ أُوَّلا ثم أسْلِمْ؛ لأنَّ هذا سوفَ يُطيلُ المسألةَ، ثم هو خالِفٌ لسُنَّةِ الرَّسولِ أَلَّا للمَّالةَ، ثم هو خالِفٌ لسُنَّةِ الرَّسولِ المُقدِّماتِ والنَّتائجَ، وكيف حَصَلَ كذا وكيف حَصَلَ كذا؟ وأنَّ هذا لا بُدَّ له مِن عُدِثٍ، والمحدِثُ لا بدَّ أنْ يكونَ واجبَ الوُجودِ، حتى رُبَّا يَمَلُّ المَدْعُوُّ أو يَعْسُرَ عليه فهمهُ فيأبى الإسلام، وكذلك مِن أُدِلَّةِ بَدءِ الدَّعْوةِ بالتَّوْحيدِ والإسلامِ قولُ عليه فهمهُ فيأبى الإسلامُ، وكذلك مِن أُدِلَّةِ بَدءِ الدَّعْوةِ بالتَّوْحيدِ والإسلام قولُ الرَّسولِ عَيْدِالصَّلامُ لُعاذِ بنِ جبلٍ رَحَوَلِيَهُ عَنهُ: «فَلْيَكُنْ أَوَّلَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَى أَنْ يُوَلِّ اللهُ تَعَالَى» (١).

١٦- وجوبُ التَّحَوُّلِ إلى دار الهِجْرةِ دون البقاءِ في الباديةِ؛ لِها في ذلك منِ اجْتهاعِ الكلمةِ واجتهاعِ النَّاسِ في البلدِ الواحِدِ، فإمَّا يُهاجِرُ أو أَنْ يَسْقُطَ حقُّهُ منَ الْخَنيمةِ والفيءِ، فيُقالُ: إن كنتم تريدونَ أَنْ يَكونَ لكم ما للمُسْلمينَ وعليكم

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة، رقم (١٣٩٥)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، رقم (١٩)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَّكُءَنْهُا.

ما عليهم فتَحَوَّلُوا إلى بلادِ المُهاجرينَ، ولا تَبْقُوا في الباديةِ؛ وإنْ شِئْتُمْ بَقَيْتُم ولكنْ لا حَقَّ لكم في الفيءِ والغَنيمةِ، إلا أنْ تُشاركوا بالجِهادِ، فإذا شارَكْتُم بالجِهادِ فلكم منَ الغَنيمةِ.

١٧ - جوازُ أُخْذِ الجِزْيةِ على الكفارِ إذا لم يُسْلِموا؛ والظاهرُ أنَّها ليست عُقوبةً، بل مِن أجلِ حمايتهِ؛ لأنَّ مَن له ذمَّةٌ تجبُ حمايتُهُ وعِصْمتُهُ؛ ولهذا يجبُ علينا أنْ نَحْمِيَهم، وإذا اعْتدى عليهم أحدٌ أخَذْنا بحَقِّهم، ويجبُ علينا أنْ نَكُفَّ عنهم أيضًا لو اعْتدى أحدٌ على عِرْضِهم وغير ذلك.

فإنْ قيلَ: إنَّهَا عُقوبةٌ على بقائِهِم على الكُفْرِ، فإنَّنا نَقْفِزُ منها إلى فائدةٍ ثانيةٍ وهي:

١٨ - جوازُ العُقوبةِ بالمالِ؛ والعُقوبةُ بالمالِ ثابتةٌ ولا شكَّ فيها، ومنها: ما سَبَقَ في تحريقِ رحْلِ الغالِ، ومنها: مُضاعفةُ القيمةِ على مَن كَتَمَ الضَّالَة، ومنها: مُضاعفةُ القيمةِ على مَنْ سَرَقَ منَ الثَّمرِ المُعَلَّقِ قَبْلَ أَنْ يُؤْوِيَهُ الجَرِينُ.
 القيمةِ على مَنْ سَرَقَ منَ الثَّمرِ المُعَلَّقِ قَبْلَ أَنْ يُؤْوِيَهُ الجَرِينُ.

فلو قالَ قائلٌ: التَّعْزيرُ بأخذِ المالِ جائزٌ؛ لأنَّهُ يستفاد منه؛ إذْ نَجْعَلُهُ في بيتِ المالِ، لكنْ كيف تُعزِّرونَ بإحراقِ المالِ أو بكسرِ آلاتِ اللَّهْوِ، أو ما أشْبَهَ ذلك؟

فالجوابُ: أنَّ التَّعْزيرَ هو تأديبٌ، فإذا كانَ التأديبُ بالإحْراقِ أو بالكسرِ أو ما أشْبَهَ ذلك كانَ هو الواجبُ، ونحنُ أَتْلَفْنا هذه الماليَّةَ على صاحِبِها، إِذَنْ: نُتْلِفُها على بيتِ المالِ؛ لأنَّ بيتَ المالِ أعمُّ، فإذا جازَ إتْلافُها على الأخصِّ جازَ إتْلافُها على الأحصِّ جازَ إتْلافُها على الأعمِّ، وهذا قياسٌ واضحٌ.

١٩ - استحضارُ الاستعانةِ باللهِ عَنَّوَجَلَّ عند قِتالِ الكُفَّارِ؛ لقولِهِ صَلَّائلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«فَاسْتَعِنْ بِاللهِ وَقَاتِلْهُمْ» والاستعانة باللهِ تكونُ بالقلبِ، وتكونُ باللِّسانِ؛ أمَّا بالقلبِ: فواضحٌ أنَّ الإِنْسانَ يستعينُ باللهِ عَنَّوَجَلَّ وأمَّا باللِّسانِ: فكأنْ يقولَ: «اللَّهُمَّ أعِنَّا عليهم، اللَّهُمَّ إنَّا نَهْ عَلَكَ في نُحورِهم، ونعوذُ بك مِن شُرورِهِم، اللَّهُمَّ إنَّا نُقاتِلُهم بكَ، ونُقاتِلُهم فيكَ» وما أشْبَه ذلك منَ الكلماتِ التي يَتَوسَّلُ بها الإِنْسانُ إلى ربِّهِ عَنَّوَجَلَّ في الدُّعاءِ المُفيدِ الاستعانة.

٢٠ جوازُ مُحاصرةِ العَدُوِّ؛ أي: أنْ نُحيطَ به ونُطَوِّقَهُ، ومما يجوزُ في مُحاصرتِهِ أنْ نقطعَ عنه الماءَ إذا كانَ هذا أقربَ إلى إجابَتِهِم.

فإنْ قالَ قائلٌ: قَطْعُكُمُ الماءَ يستلزمُ هلاكَ الصِّبيانِ والنِّساءِ والشيوخِ، ومَنْ لا يجوزُ أَنْ يُقْتَلَ؟

قُلْنا: هذا اللَّازِمُ يكونُ تَبَعًا غيرَ مقصودٍ، فإنَّنا لم نَقْصِدْ بذلك هلاكَ هؤلاءِ الذين لا يُقاتِلونَ، وإنَّا قَصَدْنا هلاكَ المُقاتِلينَ، وجاءَ هلاكُ هؤلاءِ تَبعًا غيرَ مقصودٍ؛ ولهذا يجوزُ أَنْ نَرْمِيَ العَدُوَّ بالمَنْجَنيقِ قديهًا، أو حديثًا بالمدافع فهي بمنزلةِ المَنْجَنيقِ، فالمَنْجَنيقُ كانَ عبارةً عن خَشَبتينِ تُنْصبانِ والثَّالثةُ تكونُ عَرْضًا، ويكونُ هناك حَبْلانِ طَرَفُهُما في مكانٍ يُجْعَلُ فيه الحَجَرُ، ثم يدارُ بشِدَّةٍ، وإذا تم ذلك فإنَّ الحجر ينطلقُ ويكونُ على حسبِ قُوَّةِ الرَّامي، وكذلك يمكنُ استخدامُ الصَّواريخِ وما أشْبَهَ ذلك، فكلُّ ذلك يجوزُ أَنْ نَفْعَلَهُ بالكُفَّارِ وإنْ قَتَلْنا مَن لا يجوزُ قَتْلُهُ؛ لأَنَنا لا يمكنُ أنْ نَصِلَ الله المقصودِ إلا بهذه الطريقةِ.

ويمكنُ أَنْ يُسْتَدَلَّ لذلك بإغارةِ النَّبِيِّ عَلَيْ على بني المُصْطلقِ؛ لأَنَّ الإغارةَ سوف يكونُ عندهم نِساءٌ وربَّما يُقْتَلُ نِساءٌ أو أطفالُ.

٢١- لا يجوزُ للقائِدِ المُحاصِرِ للحِصْنِ إذا أرادوا أَنْ يَنْزِلوا على حُكْمِهِ أَنْ يَجْعَلَ لهم ذِمَّةَ اللهِ وذِمَّةَ اللهِ وذِمَّةَ اللهِ وذِمَّةَ اللهِ وذِمَّةَ اللهِ وَعَهدَ رسولِهِ عَلَيْهِ، وقد عَلَلَ النَّبيُّ عَهدَ اللهِ وعهدَ رسولِهِ عَلَيْهِ، وقد عَلَلَ النَّبيُّ عَهدَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ مَن خَفْرِ ذِمَّةِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ ورسولِهِ عَلَيْهِ.

فإنْ قيلَ: وهل يَبْقى عدمُ الجوازِ حتى إذا كانَ الإنسانُ واثقًا منَ الوفاء؟

الجوابُ: حتى إنْ كانَ واثقًا مِن وفائِها فإنَّ إخفارَ الذِّمَّةِ واردٌ، قد يكونُ بسببٍ مُباحٍ، لكنَّ العَدُوَّ لا يعلمُ فيَظُنَّهُ غادرًا، فيغدِرُ إمامُ العَدُوِّ بذِمَّةِ اللهِ وذِمَّةِ رسولِهِ مَبَاحٍ، لكنَّ العَدُوَّ لا يعلمُ فيَظُنَّهُ غادرًا، فيغدِرُ إمامُ العَدُوِّ بذِمَّةِ اللهِ وذِمَّةِ رسولِهِ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَكذلك فإنَّ الإنسانَ بشرٌ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ عند عقدِ العهدِ واثقًا منَ الوفاءِ، ثم يطرأُ عليه الغدرُ والخيانةُ؛ ولذلك فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ تَجْعَلَ لهم ذِمَّةَ اللهِ وذِمَّةَ رسولِهِ عَلَيْهِ.

٢٢ - أنَّ أحكامَ الشرعِ مُعَّللةٌ؛ أي أنَّها ليست مُجَرَّدَ أحكامٍ، بل لا بُدَّ لها مِن عِلَّةِ إما أنْ تكونَ مَعْلومةً أو مَجْهولةً أو مَنْصوصًا عليها أو غيرَ منصوصٍ، فالأقسامُ أربعةٍ:

الأُولى: علَّةٌ معلومةٌ منصوصٌ عليها، ويمكنُ أَنْ نُقَسِّمَها إلى معلومةٍ عندَ جميعِ النَّاسِ، ومعلومةٍ عند بعضِ النَّاسِ.

الثَّانيةُ: علَّةٌ مَعْلومةٌ مُسْتنبطةٌ.

الثَّالثةُ: علَّةٌ مَجْهولةٌ لنا، لكنَّها مَعْلومةٌ عندَ اللهِ عَزَّوَجَلَّ.

الرَّابِعةُ: أَنْ تَكُونَ مُجُرَّدَ امتحانِ للعبادِ.

٢٣ - أنَّهُ يَنْبغي للمُتكلِّمِ في الفقهِ أو الموعظةِ أنْ يُعَلِّلُ ما يَذْكُرُ مِن أحكامٍ مهما
 أمْكَنَ؛ فيَنْبغي للعالِمِ والواعِظِ إذا ذَكَرَ حُكمًا، ولا سيَّما في الأحْكامِ التي تَخْفى على
 كثيرٍ منَ النَّاسِ أنْ يُبَيِّنَ الحكمةَ لِمَا في ذلك مِن فوائدَ مُهمَّةٍ:

الفائدةُ الأُولى: بيانُ سُمُوِّ الشريعةِ الإسْلاميَّةِ، وأنَّ أَحْكَامَها كلَّها مَرْبوطةٌ بالمصالِح.

الفائدةُ الثَّانيةُ: اطمئنانُ الْكَلَّفِ؛ لأنَّهُ إذا ذُكِرَ لك الحُكْمُ مُعَلَّلًا اطمأننتَ أكثرَ.

الفائدةُ الثَّالثةُ: وهو القياسُ على الحُكْمِ المَنْصوصِ عليه مُعَلَّلاً؛ لأنَّ الأحْكامَ تَتْبَعُ العِللَ، ومثالُ ذلك قولُهُ تَعالَى: ﴿ قُل لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ يَطْعَمُهُ وَ إِلَا أَن يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرِ فَإِنَهُ رِجُسُ ﴾ يَطْعَمُهُ وَ إِلَا أَن يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرِ فَإِنَهُ وِجُسُ ﴾ [الأنعام: ١٤٥]، فعَلَّلَ تحريمَ هذه الأشياءِ بأنَّها رِجْسٌ، فنأخذُ مِن هذا أنَّ كُلَّ ما كانَ رِجْسًا فهو حرامٌ، حتى رَوْثُ الحميرِ مثلًا وبولُ الإنسانِ.

٢٤ - جوازُ اشتراكِ الحُكْمِ الثابتِ للهِ ورسولهِ بدون (ثم)؛ لقولِهِ ﷺ: «ذِمَّةَ اللهِ وَذِمَّةَ اللهِ وَذِمَّةَ نَبِيِّهِ» وهذا يحتاجُ إلى تفصيلِ:

أُوَّلًا: فِي الأُمورِ القَدَريَّةِ؛ لا يُشرَك اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى مع رسولِهِ عَلَيْتُهُ بَهَا يَقْتضي الاشتراكَ والتَّساوي فِي الأُمورِ القَدَريَّةِ.

ثانيًا: في الأُمورِ الشرعيَّةِ؛ لا بأسَ.

وذلك لأنَّ ما شَرَعَهُ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فهو شَرْعُ اللهِ، أَمَّا الأُمورُ القَدَريَّةُ فإنَّ النَّبيَّ صَلَّالَةُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يستقلُّ بشيءٍ منها، فهي للهِ وحده، وهذا هو الضابطُ الذي به التَّفصيلُ.

٢٥ - إثباتُ تفاضُلِ الأعْمالِ قُبحًا وحُسنًا؛ لقولِهِ ﷺ: «أَهْوَنُ مِنْ أَنْ تُخْفِرُوا فِي اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

٣٦- منعُ تنزيلِ الجِصْنِ المُحاصَرِ على حُكْمِ اللهِ تَعالَى؛ لقولِهِ عَلَيْهِ اَلصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «فَلَا تَفْعَلْ».

فإنْ قيلَ: وهل هذا خاصٌّ بزمَنِ حياةِ الرَّسولِ ﷺ لأنَّ الإِنْسانَ لا يَدْري هل بَقِيَ الحَكُمُ أَم نُسِخَ أَو إِنَّهُ عامٌٌ؟

قُلْنا: إِنَّهُ خَاصُّ بِزِمِنِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَأَنَّهُ قَد تُنْسَخُ فيه الأَحْكَامُ، وقد يُفارِقُ أميرُ الجيشِ النَّبيَّ –صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ – على حُكْمٍ ثم يَتَغَيَّرُ الحُكْمُ، فلا يَدْرِي أيصيبُ حُكْمَ اللهِ أم لا.

وإذا قُلْنا: إنَّهُ عامٌ -أي: حتى بعد وفاةِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ - فلا تُنزِّلُهم على حُكْمِ اجتهاديٍّ؛ لأنَّ الحُكْمَ الاجتهاديِّ فيه الإصابةُ وفيه الخطأُ؛ لقولِ النَّبيِّ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ -: "إِذَا حَكَمَ الحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ وَسلَّمَ - فَلَا بَاللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - فَلَهُ أَجْرً اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - فَلَا بَاللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وسلَّمَ اللهُ أَجْرً اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى أَنْ اللهُ عَلَى أَيْضًا، فمثلًا إذا أنزلناهُ على أنْ نَأْسِرَهُ، أنْ تُنزِّلَهُم على حُكْمِ اللهِ تَعالَى أيضًا، فمثلًا إذا أنزلناهُ على أنْ نَأْسِرَهُ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، رقم (۷۳۵۲)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، رقم (۱۷۱٦)، من حديث عمرو بن العاص رَضَحَالِلَهُ عَنْهُ.

فنكونُ وافَقْنا حُكْمَهُ تَعالَى في قولِهِ: ﴿ حَقَّةَ إِذَا أَثَغَنَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا ٱلْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَآةِ ﴾ [محمد:٤].

وعلى هذا تكونُ العِلَّةُ التي قالَها الرَّسولُ عَلَيْ فِي قوله: «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَتُصِيبُ فِيهِمْ حُكْمَ اللهِ أَمْ لَا» إذا انتفتِ انْتَفى الحُكْمُ، فإذا كانَ الإنسانُ قد عَلِمَ أَنَّهُ أصابَ فيهِم حُكْمَ اللهِ تَعالَى فإنَّهُ لا بأسَ أَنْ يُنْزِلَهُم على حُكْمِ اللهِ تَعالَى.

٧٧- لا يَنْبغي للعالِمِ أَنْ يقولَ في حُكْمٍ مِنَ الأَحْكَامِ: «حُكْمُ الإِسْلامِ في كذا»؛ فلا تقلْ هذا لأنَّك قد تُخْطِئ، فيُنسَبُ الخطأُ إلى الإِسْلامِ، ولكنْ قيِّدْ ذلك وقلْ: «حُكْمُ الإِسْلامِ فيها أَرى كذا وكذا» وبذلك نعرفُ تَهاوُنَ بعضِ المُتأخِّرينَ الذين تجدُ في كُتُبِهم عباراتٍ مثلَ: (الإِسْلامُ يقولُ كذا، الإِسْلامُ يمنعُ كذا) وما أشْبَهَ ذلك، رغمَ أَنَّ ما يقولونَهُ مِنَ المنعِ أو الإيجابِ قولُ ضعيفٌ في الإسلام، ومع ذلك يَسْبونَهُ إلى الإسلام؛ فيجبُ الحَذَرُ مِن مثلِ هذه العباراتِ. أمَّا ما كانَ واضحًا منَ الأَحْكامِ الظاهرةِ كالصَّلاةِ والزَّكاةِ، وكأنْ يقولَ: إنَّ الميتةَ حرامٌ في حُكْمِ الإِسْلامِ، فهذا أمرٌ واضحٌ.

لكنْ حتى تعبيرُ الإنسانِ عما يُفْتي به بأنَّ هذا هو الإسْلامُ، فإنَّ هذا في ظنِّي نوعٌ مِن إعجابِ الإنسانِ بنفسِهِ، وأنَّهُ هو زعيمُ الإسْلامِ.

فَيَكُفي أَنْ يقولَ: هذا حرامٌ، ثم يَذْكُرُ ما جاءَ في ذلك منَ الآياتِ في كِتابِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ.

أَمَّا مَا يُحْكَى عَنَّا مِن بعضِ المُذيعينَ في البرامجِ أو غيرِهِ، فقد نَبَّهْنا عليهم ألَّا يقولوا ذلك، وأنْ يَكْتفوا بعبارةٍ مثلِ: «رَأْيُ أُسْتاذِنا، أو حُكْمُ الإسْلامِ في نَظرِهِ».

١٢٧٧ - وَعَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ رَضَيَالِتُهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ غَزْوَةً وَرَّى بِغَيْرِهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ^(١).

الشَّرْحُ

سَبَقَ لنا أنَّ كلمة (كان) تفيدُ الاستمرار، لكنْ ليس دائمًا بل غالبًا، والدَّليلُ على أنَّها ليست دائمًا تفيدُ الاستمرار ما وَرَدَ مِن أحاديثَ في الصَّلاةِ: كانَ النَّبيُّ على أنَّها ليست دائمًا تفيدُ الاستمرار ما وَرَدَ مِن أحاديثَ في الصَّلاةِ: كانَ النَّبيُّ - صلَّى اللهُ عليهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - يقرأُ في صلاةِ الجُمُعةِ بـ(سَبِّح) و(الغاشيةِ)(٢)، وكان يقرأُ في العيدينِ به قَ ﴿ وَ الْغَاشيةِ ﴾ (٥)، وكان يقرأُ في العيدينِ به قَ ﴾ و (النَّافِقينَ)(٢)، وكان يقرأُ في العيدينِ به قَ ﴾ و (النَّافِقينَ) لا تَعني وكان يقرأُ فيها بـ (سَبِّح ﴾ و (النَّافِقينَ تفيدُ الاستمرار؛ لكنْ إنْ وُجِدَتْ قرينةٌ تفيدُ الاستمرار أفادَتْهُ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «كَانَ إِذَا أَرَادَ غَزْوَةً وَرَّى بِغَيْرِهَا»؛ أي: أرَى النَّاسَ أَنَّهُ يريدُ غَيْرِهَا» فإذا كانَ يريدُ الذَّهابَ إلى ناحيةِ الشَّمالِ سألَ عن طريقِ الجنوبِ، ولا يقولُ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب من أراد غزة فورى بغيرها، رقم (۲۹٤۷)، ومسلم: كتاب التوبة، باب حديث توبة كعب بن مالك وصاحبيه رَضِّ لِيَنَّهُ عَنْهُم، رقم (۲۷٦٩)، من حديث كعب بن مالك رَضِّ لِيَنَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة، رقم (٨٧٨)، من حديث النعمان ابن بشير رَضِحَالِلَهُ عَنْهُمَا.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في يوم الجمعة، رقم (٨٧٩)، ابن عباس رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٤) أخرجه مسلم: كتاب صلاة العيدين، باب ما يقرأ به في صلاة العيدين، رقم (٨٩١)، من حديث عمر بن الخطاب رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٥) أخرجه مسلم: كتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة، رقم (٨٧٨)، من حديث النعمان ابن بشير رَضِّاً لِللهُ عَنْهُمَا.

«أنا أريدُ الجنوبَ» فليس المعنى أنَّهُ يقولُ: «أنا أريدُ أنْ أذْهَبَ إلى الجنوبِ»؛ لأنَّهُ لو قالَ ذلك كانَ كذبًا صريحًا، لكنْ إذا جَعَلَ يسألُ: «أينَ الطريقُ إلى بني فُلانٍ؟ أو إلى قبيلةِ فُلانٍ التي في الجنوبِ؟» فيظنُّ النَّاسُ أنَّهُ يريدُ الجنوب، بينها هو يريدُ الشَّمالَ.

والحكمةُ مِن ذلك: هو تعميةُ الأخبارِ عنِ الأعْداءِ؛ لأنَّ الأعْداءَ إذا عَلِموا بالخبرِ فإنَّهُم سوف يَتَأَهَّبونَ على مُقْتضَى ما عَلِموا، فيحصلُ بذلك المَضَرَّةُ على المُسْلِمينَ، ولهذا لم يكنِ النَّبيُّ يُعَلِيْهُ يُظهِرُ الجهةَ التي يُريدُها، إلا في غزوةٍ واحدةٍ فقط، وهي غزوةُ تَبوكَ، فإنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - صرَّحَ أنَّهُ يريدُ ذلك؛ لأنَّما جاءَتْ في وقتِ الحرِّ، وفي وقتِ طيبِ الثَّمارِ؛ فلا بُدَّ أنْ يُصَرِّحَ للنَّاسِ جذا؛ ولأنَّ العَدُوَّ بعيدٌ عنهم.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حكمةُ النَّبِيِّ عَيْكِيْ فِي تدبيرِ الجيوشِ؛ لأنَّ التَّوريةَ منَ الحكمةِ بلا شكِّ.

٢- جوازُ التَّوريةِ؛ ونحن إذا قُلْنا (جوازُ) فهذا لا يَنْفي أَنْ تَكُونَ مُسْتَحَبَّةً في بعضِ الأحيانِ؛ وذلك لأنَّ كلَّ حُكْمٍ وُصِفَ بالجوازِ فإنَّهُ قد ينقلبُ إلى مَسْنونٍ، أو مُباح، أو مُحَرَّم، أو مَكْروهٍ.

فالحكمُ بالإباحةِ لا يَنْفي أَنْ يَكُونَ الشيءُ مُحُرَّمًا أَو واجبًا أَو مَسْنُونًا أَو مَكْرُوهًا في مواضعَ أُخْرَى، بحسبِ ما تَقْتضيهِ الأَدِلَّةُ؛ فالبيعُ -مثلًا- منَ المُباحاتِ، ﴿وَأَحَلَ اللّهُ أَلْبَيْعُ ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، ولكنْ إذا باعَ الإنسانُ سِلاحًا في فتنةٍ صارَ حَرامًا، وإذا باعَ عِنبًا لَمَنْ يَتَّخِذُهُ خَمْرًا صارَ حَرامًا، وإذا اضْطُرَّ الإنسانُ إلى مأكلِ أو مَشْرَبٍ صار

البيعُ عليه واجبًا، ومثله أيضًا كلُّ المُباحاتِ، يُمْكِنُ أَنْ تَخْضَعَ للأحكامِ الخمسةِ.

وليُعْلَمْ أَنَّ التورية نوعانِ: تَوريةٌ بالفعلِ، وتوريةٌ بالقولِ، فالتوريةُ بالقولِ أَنْ يَفْعَلَ ما يُخالِفُ يريدَ بلفظٍ ما يُخالِفُ ظاهرُهُ هذه التوريةَ بالقولِ، والتوريةُ بالفعلِ أَنْ يَفْعَلَ ما يُخالِفُ ما يريدُ ظاهرًا؛ فكِلاهُما يرادُ منهما غيرُ ما يُظْهِرُ للنَّاسِ.

فإنْ قيلَ: هل التوريةُ في القولِ جائزةٌ؟

فالجوابُ: اتَّفقَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللّهُ على أنَّ التوريةَ إذا كانت في شيءٍ مُحَرَّمٍ فهي حرامٌ؛ لأنَّ صاحبَ الحقِ إذا ادَّعى على المحقوقِ أنَّ عنده وديعةً، فقال: "إنِّي أودعتُ هذا الرَّجُل ألْفَ دِرْهمٍ " فأنكرَ الرَّجُل، فهل يجوزُ لهذا المُنْكِرِ أنْ يُورِّي بالإنكارِ، فيقولُ مثلًا: "ما له عندي شيءٌ " يريدُ بـ(ما) الاسمَ الموصول، أي: الذي عندي له شيءٌ، فنقولُ: هذا حرامٌ، فاتَّفقوا أنَّ التوريةَ القوليَّةَ إذا تَضَمَّنَتْ فِعْلَ مُحَرَّمٍ أو إسقاطَ واجبِ للغيرِ فهي حرامٌ.

والصَّوابُ: إنَّها لا تجوزُ أيضًا وإنْ لم تَتَضَمَّنْ ذلك، إلا إذا دعتِ إليها الحاجةُ أو المَصْلحةُ؛ وإنَّها قُلْنا ذلك لأنَّ هذا المُورِّيَ إذا ظَهَرَ فيها بعدُ خلافُ ما قالَ صارَ عند النَّاسِ كاذبًا، وهذه مَفْسدةٌ، فلهذا نرى أنَّهُ لا تجوزُ التوريةُ إلا إذا كانتْ لحاجةٍ أو لمصلحةٍ وإلا فلا تجوزُ.

وكذلك ما قد يكونُ مِن كثيرٍ منَ الشَّبابِ منِ اسْتِعْمالِهم للتَّوريةِ في كُلِّ الأحيانِ، فكما قُلْنا: إنَّهُ لا يجوزُ إلا لحاجةٍ أو مصلحةٍ.

١٢٧٨ - وَعَنْ مَعْقِلٍ أَنَّ النَّعْهَانَ بْنَ مُقَرِّنٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «شَهِدْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ أَوَّلَ النَّهَارِ أَخَّرَ القِتَالَ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ، وَتَهُبَّ الرِّيَاحُ، وَيَنْزِلَ النَّصْرُ». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالنَّلَاثَةُ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ (۱). وَأَصْلُهُ فِي البُخَارِيِّ (۲).

الشَّرْحُ

وهذا بابٌ آخرُ مِن الجِكْمةِ في تدبيرِ الجِهادِ، وهو أَنْ يَتَحَرَّى الأوقاتَ التي تكونُ أقربَ إلى النَّصرِ، فلا شكَّ أَنَّ أَوَّلَ النَّهارِ بعد بُرودةِ اللَّيلِ ونشاطِ الجسمِ بعد النَّومِ هو وقتُ مناسبٌ للقِتالِ، فإذا لم يَحْصُلْ ذلك فلا يَنْبغي أَنْ يَسْتَقْبِلَ الإنسانُ القائلةَ -يعني: شِدَّةَ الحرِّ - لأَنَّ ذلك ضررٌ، فلْيُؤَخِّرْ إلى أَنْ تزولَ الشَّمْسُ.

ولا بدَّ أيضًا أَنْ يُلاحظَ أَنَّهُ يُؤَخِّرُ إِلَى أَنْ تزولَ الشَّمْسُ وتحصلَ البُرودةُ؛ لأَنَّهُ عند زوالِ الشَّمْسِ المُباشِرِ لا يحصُلُ بذلك برودةٌ، بل إنَّهم يقولونَ: أشدُّ ما يكونُ منَ الحرارةِ بعد زوالِ الشَّمْسِ بنحو ساعةٍ.

قولُهُ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: «حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ»؛ أي: تميلَ إلى جهةِ المَغْرِبِ، وذلك أنَّ الشَّمْسَ أوَّلَ ما تطلعُ تكونُ في ناحيةِ المَشْرِقِ، فإذا تَوسَّطَتِ السَّماءَ زالتْ، أي: مالتْ إلى جهةِ المَغْرِبِ، ثم أَخَذَ الجوُّ يَبْرُدُ بعد أنْ كانتْ تملؤُهُ الحرارةُ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/ ٤٤٤)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في أي وقت يستحب اللقاء، رقم (٢٦٥٥)، والترمذي: كتاب السير، باب ما جاء في الساعة التي يستحب فيها القتال، رقم (١٦١٣)، والنسائي في الكبرى (٨٦٣٧)، من حديث النعمان بن مقرن رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ، وانظر: المستدرك (٢/ ١٢٧) (٢٥٤٦).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب كان النبي ﷺ إذا لم يقاتل أول النهار أخر القتال حتى تزول الشمس، رقم (٢٩٦٥)، من حديث عبد الله بن أبي أوفى رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

وقولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «وَتَهُبُّ الرِّيَاحُ»؛ فمنَ المُعتادِ أَنْ تَهُبُّ الرِّياحُ في آخِرِ النَّهارِ، إمَّا عواصفَ شديدةً أو دون ذلك، وهذه الرِّياحُ التي تَتَحَرَّكُ في آخرِ النَّهارِ تكونُ باردةً؛ لأنَّ الجوَّ قد بَرُدَ.

وقولُهُ رَيَٰوَلِكُ عَنْهُ: ﴿ وَيَنْزِلَ النَّصْرُ ﴾ وهل هذا النَّصرُ الذي يَنْزِلُ أمرٌ لا نعلمُ سَبَبَهُ، أم أنَّ المرادَ يَنْزِلُ النَّصْرُ لأنَّ النَّاسَ قاتَلوا في وقتٍ يكونُ فيه النشاطُ والقُوَّةُ والشَّجاعةُ وهذا أقربُ إلى النَّصرِ ؟ فيه احتهالانِ، فإنْ كانَ اللهُ تَعالَى يُنْزِلُ النَّصرَ في آخِرِ النَّهارِ أقبلَ على ذلك، وإنْ كانَ المَعْنى أنَّ القِتالَ في آخِرِ النَّهارِ سببُ للنَّصرِ، فهذا سببُ حسيُّ معلومٌ، والآن مُعدَّاتُ القِتالِ اخْتَلَفَتْ، وقد لا يَتناسبُ مع هذا الوقتِ، فقد يكونُ باللِّيلِ أحسنَ، إلا إذا ثَبَتَ أنَّ نُزولَ النَّصرِ في آخِرِ النَّهارِ حُكْمٌ كونيٌّ لا يُعْلَمُ سببُهُ، وهذا يُحتاجُ إلى دليلِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أَنَّهُ يَنْبغي القِتالُ في أوَّلِ النَّهارِ؛ لأنَّ النَّبيَّ - صلَّى اللهُ عليْهِ وعلَى آلِهِ وسلَّمَ إذا لم يُقاتِلْ أَخَّرَ القِتالَ حتى تزولَ الشَّمْسُ.

٢ حسنُ رعايةِ النّبيِّ عَلَيْ ومُراعاةُ الأوقاتِ المُناسبةِ للقِتالِ؛ وإذا كانَ هذا هو السّبَبَ فيُمْكِنُ أَنْ يقالَ: إنَّ هذا يختلفُ باختلافِ الأحوالِ، فإذا قَدَّرْنا أنَّ مفعولَ السّلاحِ في الليلِ أبلغُ منه في النّهارِ فليكُنْ في الليلِ، ولا حَرَجَ مِن تبييتِ الكُفَّارِ وإنْ قُتِل مَن لا يجوزُ قَتْلُهُ، كما نصَّ على ذلك أهْلُ العِلْمِ رَحَهُمُ اللّهُ لأنَّ هؤلاءِ الذين قُتِلوا إنها قُتِلوا تَبَعًا لا قَصْدًا.

٣- الغالبُ أنَّ في آخرِ النَّهارِ تَهُبُّ الرِّياحُ وتَبْرُدُ الأَرْضُ بعد حرارةِ الشَّمْسِ؛ لقولِهِ: «حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ، وَتَهُبُّ الرِّيَاحُ».

٤- أنَّهُ متى كانَ الجوُّ مُناسبًا كانَ هذا أقربَ إلى الظَّفرِ والنَّصرِ؛ لقولِهِ: «وَيَنْزِلَ النَّصْرُ» هذا إذا قُلْنا: إنَّ نُزولَ النَّصْرِ سببُه حِسِّيٌ، وهو برودةُ الجوِّ؛ أمَّا إذا قُلْنا: إنَّ نُزولَ النَّصْرِ سببُه عَيُّ قدريٌّ فهذا لا نعلمُ سَبَبَهُ.
 نُزولَ النَّصْرِ آخِرَ النَّهارِ سببُهُ أمرٌ شرعيُّ قدريٌّ فهذا لا نعلمُ سَبَبَهُ.

١٢٧٩ - وَعَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَثَّامَةً رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ أَهْلِ اللهِ عَلَيْهِ عَنْ أَهْلِ اللهِ عَلَيْهِ عَنْ أَهْلِ اللهِ عَلَيْهِ عَنْ أَهْلِ اللهَ عَلَيْهِ عَنْ أَهْلِ اللهَ عَلَيْهِ عَنْ أَهْلُ اللهَ عَلَيْهِ عَنْ اللهُ عَلَيْهِ عَنْ اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ (١). عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «سُئِلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ أَهْلِ الدَّارِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ»؛ المرادُ هم أهلُ القريةِ، أو أهلُ المنزلةِ، حتى وإنْ كانوا يعيشونَ في خيامٍ، فإنَّهُم يُسمَّوْنَ (أهلَ دارٍ)؛ وذلك لأنَّ هذه المنطقةَ تَجْمَعُهم.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «يُبَيَّتُونَ»؛ أي: يُغارُ عليهم ويُهاجمونَ ليلًا.

مسألةٌ: ورَدَ النَّهْيُ عن التَّبْييتِ حتى في الصَّيْدِ، فقد ورَدَ النَّهيُ عن الصَّيْدِ ليلًا، فقيلَ: إنَّ ذلك خوفًا على الصائِدِ فقيلَ: إنَّ ذلك خوفًا على الصائِدِ فقيلَ: إنَّ ذلك خوفًا على الصائِدِ مِن أَنْ ينالَهُ أَذًى منَ الصَّيودِ أو منَ السِّباعِ أو منَ الدَّوابِ، وإلا فالأصلُ الحلُّ، لقولِهِ مَن أَنْ ينالَهُ أَذًى منَ الصَّيودِ أو منَ السِّباعِ أو منَ الدَّوابِ، وإلا فالأصلُ الحلُّ، لقولِهِ تَعالَى: ﴿ هُوَ الّذِي خَلَقَ كُم مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة: ٢٩]، فإذا أُمِنَ فلا بأسَ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب أهل الدار يبيتون فيصاب الولدان والذراري، رقم (۲۰۱۲)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز قتل النساء والصبيان في البيات، رقم (۱۷٤٥)، من حديث الصعب بن جثامة رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

أمَّا الصُّيودُ التي لا تَخْرُجُ إلا بالليلِ، فلا بأسَ مِن صَيْدِها ليلًا، لكنْ إذا خيفَ على الإنسانِ أنْ يَتَضَرَّرَ مِن مُتابَعَتِها، قُلْنا له: لا تُلْقِ بيدكَ إلى التَّهْلُكةِ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «فَيُصِيبُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ وَذَرَارِيِّمِمْ»؛ أي: يُصيبونَ النِّساءَ والذُّرِيَّةَ بالقتلِ.

قولُهُ عَلَيْ النَّساءِ والذُّرِيَّةِ، (منهم) ضميرٌ يعودُ على النّساءِ والذُّرِيَّةِ، (منهم) أي: مِن أهلِ القريةِ، ولا شكَّ أنَّ هذا التبيتَ سيُؤَدِّي إلى قتلِ النّساءِ والذُّرِيَّةِ، وقتلُ هؤلاءِ في الحربِ ليس بجائِزِ، إلا مَن شارَكَ في الحربِ فإنَّهُ يُقاتَلُ، كما لو شاركتِ امرأةٌ في القِتال فإنها تُقْتَلُ كالرَّجُلِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - فيه دليلٌ على جوازِ تَبْييتِ الكُفَّارِ؛ وذلك لأنَّهُ قد تَدْعو الحاجةُ إلى ذلك لعدم مُلائمةِ القِتال في النَّهارِ فيبيَتونَ.

٢- الإشارة إلى ما ذكرة العُلَماء رَحَهُ والله عَنْ الله النّبية والنّريّة والنّريّة والنّريّة والنّريّة والنّريّة والنّريّة والنّريّة والنّريّة والنّريّة وعلى مِلْكِ المُسْلِمين، لا يجوزُ؛ لأنّ النّساء والذّريّة يكونون أرقّاء بالسّبي، وعلى مِلْكِ المُسْلِمين، ولا يجوزُ إتلاف أموالِ المُسْلِمين، لكن هذا للحاجة، ولكونِ ذلك تَبعًا لا اسْتقْلالًا.
 لا اسْتقْلالًا.

ومِن أمثلةِ ذلك: ما يفعلهُ أهلُ المَزارِعِ الآنَ إذا حَصدوا الزَّرْعَ وخافوا أَنْ يَخُدُثُ نباتٌ سيِّعٌ يَضُرُّ بالزرعِ في المُسْتقبلِ فهم يُحَرِّقونَ أُصولَ هذا الزَّرْعِ، وربَّها يَحُدُثُ نباتٌ سيِّعٌ يَضُرُّ بالزرعِ في المُسْتقبلِ فهم يُحَرِّقونَ أُصولَ هذا الزَّرْعِ، وربَّها يكونُ فيه حشراتُ أو أفراخُ طيورٍ أو ما أشْبَهَ ذلك فتحترقُ، فهذا جائزٌ.

٣- أنَّ مَن كانَ مُجْتَمِعًا مع قومٍ فإنَّهُ يكونُ منهم؛ أي: له حُكْمُهم؛ ولهذا جاءَ التَّحذيرُ مِن مُجَامعةِ المُشْركِ والسَّكنِ معه، فإنَّ ذلك يُؤَدِّي إلى الاختلاطِ به، وإلى الاصطدامِ بدِينِهِ وأخلاقِهِ، وبالتالي يكونُ الإنسانُ مِن هؤلاءِ المُشْركينَ الذين جامَعَهم.

واستدلَّ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُ اللهُ بهذا الحديثِ على أَنَّ الذُّرِيَّةَ يَتَّبِعونَ آباءَهُم، فيُحْكَمُ عليهم بالشِّركِ إذا كانَ آباؤُهُم مُشْركِينَ؛ لعمومِ قولِهِ -صلَّى اللهُ عليه وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ-: «هُمْ منْهُم» ولا شكَّ أَنَّ المولودَ يُولَدُ على الفطرةِ، لكنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- قالَ: «فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصِّرَانِهِ أَوْ يُمَجِّسَانِهِ» (١)، -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- قالَ: «فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصِّرَانِهِ أَوْ يُمَجِّسَانِهِ اللهِ في اللهُ على اللهُ على أولادِ المُشْركينَ بأنَّهم منهم في أحكامِ الدُّنيا، أمَّا في الآخِرةِ فالصَّحيحُ في خين في الآخِرةِ ، فمَنْ أطاعَ منهم أنَّهُم يُمْتَحَنونَ فيها بها يريدُ اللهُ عَنَّقَجَلَّ من التَّكليفِ في الآخِرةِ، فمَنْ أطاعَ منهم دَخَلَ النَّارَ؛ هذا ما لم يَبْلُغْ، فإنْ بَلَغَ فهو مُسْتَقِلُّ بنفسِهِ يُسْلِمُ أو يَكْفُرُ.

.....

١٢٨٠ - وَعَنْ عَائِشَةً رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ قَالَ لِرَجُلٍ تَبِعَهُ يَوْمَ بَدْرٍ: «ارْجِعْ، فَلَنْ أَسْتَعِينَ بِمُشْرِكٍ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فهات هل يصلى عليه، رقم (۱۳۵۸)، ومسلم: كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، رقم (۲٦٥٨)، من حديث أبي هريرة رَضَالِلَتُهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب كراهة الاستعانة في الغزو بكافر، رقم (١٨١٧)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

الشَّرْحُ

قُوْلُهَا رَضَالِلُهُ عَنْهَا: ﴿قَالَ لِرَجُلٍ تَبِعَهُ يَوْمَ بَدْرٍ ﴾؛ و(بدرٌ) مكانٌ بين مَكَّةَ والمدينةِ، وهو معروفٌ على الطريقِ الأوَّلِ لسالكي طريقِ السيَّاراتِ، ولا يزالُ مَوْجودًا الآنَ قريةٌ معروفةٌ بهذا الاسم.

و(يومُ بدرٍ) كانَ يُوافِقُ سبعةَ عشرَ مِن رمضانَ في السَّنةِ الثَّانيةِ منَ الهِجْرةِ.

وسببُ هذه الغزوة: أنَّ النَّبيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- بلَغه أنَّ أبا سُفْيانَ قد أقْبَلَ إلى مَكَّةَ ومعه عيرٌ لقريشٍ مُحَمَّلةٌ منَ الشَّامِ، فخرجَ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- إلى هذه العيرِ ليَأْخُذَها؛ لأنَّ قُرَيْشًا حَرْبِيُّونَ، والحربيُّ يجوزُ أخذُ مالِهِ، كما يجوزُ قتلُهُ، فعَلِمَ بذلك أبو سُفْيانَ، فعدَلَ عن الطريقِ الأصليِّ وسارَ مِن طريقٍ جهةَ البحرِ، وأرْسَلَ إلى قُرَيْشٍ يَسْتَنْجِدُهم، فخَرَجَتْ قريشُ بكُبرائِها وزُعهائِها، وعتادِها وعَديدِها، خرجوا كما وصَفَهُمُ اللهُ تَعالَى بقولِهِ: ﴿ بَطَرَ اللهِ عَرضَا اللهِ عَن سَبِيلِ اللهِ ﴾ [الأنفال:٤٧].

وجَمَعَ اللهُ تَعالَى بينهم وبين النّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- على غيرِ الميعادِ، وكانوا نحوَ تِسْعِ مئةِ رَجُلٍ، والنّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- ومن معه كانوا ثَلاثَ مئةٍ وبضعةَ عَشرَ رَجُلًا، وليس معهم إلا سبعونَ بعيرًا وفَرَسانِ فقط، يتعاقبونَ عليهم. جَمَعَ اللهُ بينهم وهم كما وصَفَهُمُ اللهُ: ﴿أَذِلَةٌ ﴾ [آل عمران:١٢٣]، ليس معهم سلاحٌ ولا استعدادٌ، ولكنَّ اللهَ تَعالَى نَصَرَهُم.

وفي هذا اليومِ تَبعَ النَّبيَّ عَلَيْةِ رجلٌ منَ المُشْرِكينَ، فقالَ له عَلَيْةِ: «ارْجِعْ، فَلَنْ أَسْتَعِينَ بِمُشْرِكٍ»؛ خوفًا منه، فأمَرَهُ بالرُّجوعِ.

قولُهُ ﷺ: «لَنْ أَسْتَعِينَ بِمُشْرِكٍ»؛ لأنَّ المُشْرِكَ لا يُؤْتَمَنُ، وكذلك غيرُ المُشْرِكِينَ كاليهودِ والنَّصارى، فإنَّهُم لا يُؤْتَمَنُونَ.

ولهذا لها بَلَغَ أميرَ المُؤْمنينَ عُمَرَ بنَ الحَطَّابِ رَضَيَالِتُهُ عَنهُ أَنَّ أَحدَ عُمَّالِ الأَمْصارِ قد التَّخَذَ كاتبًا نَصْرانيًّا، فكتَبَ إليه عُمَرُ رَضَيَالِلَهُ عَنهُ أَنِ اعْزِلْهُ، وقال: «كيف نَأْمَنُهم وقد خَوَّ نَهُمُ اللهُ » فأرسلَ إليه يقولُ: «هذا الرَّجُلُ عنده عِلْمٌ بالحسابِ والكتابةِ » كأنَّهُ يريدُ أَنْ يُثْنِيهُ عن هذا العَزْلِ، فكتبَ إليه عُمرُ رَضَيَالِلَهُ عَنهُ: «مِن أميرِ المُؤْمنينَ عُمرَ بن الحَطَّابِ أَنْ يُثْنِيهُ عن هذا العَزْلِ، فكتبَ إليه عُمرُ رَضَيَالِلَهُ عَنهُ: «مِن أميرِ المُؤْمنينَ عُمرَ بن الحَطَّابِ إلى فُلانِ، إنَّ النَّصرانيَّ قد مات، والسَّلامُ » (۱)، ومعنى هذا الكلامِ: إذا ماتَ فهاذا يَفْعَلُ؟! وكأنَّهُ رَضَيَالِلَهُ عَنهُ يُوبِّخُهُ على مُحاولةِ إبقاءِ النَّصرانيِّ كاتبًا في شأنٍ مِن شُؤونِ المُسْلِمينَ.

ولهذا يُعْتَبَرُ منَ الغباءِ أَنْ يُؤْتَمَنَ النَّصارى واليهودُ وغيرُهم منَ الكُفَّارِ على أُمورِ المُسْلِمينَ، سواءً كانَ في السّلاحِ أو غيرِ ذلك؛ لأنَّهُم أعداءٌ بنصّ القُرْآن، واليهودُ والنَّصارى بعْضُهم أولياءُ بعضٍ بنصّ القُرْآنِ، وإذا كانَ عَدُوًّا لك فكيف تَأْتَمِنُهُ؟!

وما ضرَّ الأُمَّةَ الإسْلاميَّةَ إلا ائتمانُ غيرِ المُسْلِمينَ، ولشيخِ الإسْلامِ في (الفَتاوى) كلامٌ جَيِّدٌ جدًّا حولَ هذا الموضوع، وهو ائتمانُ اليهودِ أو النَّصارى أو غيْرِهِم منَ الكُفَّارِ على أحوالِ المُسْلِمينَ بكتابةٍ أو غيرِها، ففي المُسْلِمينَ مَنْ هو خيرٌ مِن هؤلاءِ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ وَلَعَبْدُ مُؤْمِنُ خَيْرٌ مِن مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٢١].

⁽۱) مجموع الفتاوي (۲۸/ ٦٤٣).

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - الحذرُ منَ المُشْركينَ حتى وإنْ تَظاهَروا بالمُساعدةِ والمُعاونةِ؛ فالواجبُ الحذرُ منهم.

٢-ردُّ مَن خَرَجَ منَ المُشْركينَ مع المُسْلِمينَ لمُساعَدَتِهم في الغزوِ؛ لأنَّ النَّبيَ ﷺ
 ردَّهُ، وقال: «ارْجعْ، فَلَنْ أَسْتَعِينَ بِمُشْرِكٍ».

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: أليس النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- قد استعانَ بصفوانَ ابنِ أُمَيَّةَ في استعارةِ الدُّروعِ منه (۱)؟

قُلْنا: بلى، لكنَّ هذه استعانةٌ بالمالِ، والذي نفاهُ الرَّسولُ ﷺ هنا هو الاستعانةُ بالنفسِ؛ لأَنَّهُ إذا أعانَنا بنفسِهِ لا نأمنُ خِيانتَهُ أنْ يَدُلَّ الأعْداءَ على خَفايا أَسْرارِنا، أو أَنْ يُقاتِلَ لا قِتالَ الشُّجاعِ المُدافعِ، أمَّا الاستعانةُ بالمالِ فلا بأسَ؛ لأنَّ الذين اسْتَعْمَلُوا الدُّرُوعَ هم المسلمونَ، فلا ضَرَرَ علينا في ذلك، فلا يُعارِضُ هذا الحديث.

فإنْ قالَ قائلٌ: أليس قد استعانَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- بمُشْرِكٍ فِي أَخطرِ مَوْقفٍ له وهو الهِجْرةُ، فإنَّ الرَّسولَ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- اتَّخَذَ هاديًا -أي: دليلًا- رَجُلًا يُقالُ له: (عبدُ اللهِ بنُ أُرَيْقِطٍ) مِن بني الدِّيلِ، وكان مُشْرِكًا (٢)؟

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٣/ ٠٠٠)، وأبو داود: كتاب البيوع، باب في تضمين العور، رقم (٢٥)، من حديث صفوان بن أمية رضَيَالِلَهُ عَنهُ.

⁽٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات (١/ ٢٢٨)، والطبري في التاريخ (١١/ ٥٨٠).

فالجوابُ: أنَّ لكلِّ مقامٍ مقالًا، ففرقُ بين الاستعانةِ بالكُفَّارِ في حالِ الحربِ وبين الاستعانةِ بهم في مثلِ الدَّلالةِ على الطريقِ أو ما أشْبَهَ ذلك؛ أو يُجابُ عليهم بجوابٍ آخَرَ، وهو أنَّنا متى أمِنَّا مِن خيانَتِهم واسْتَفَدْنا منهم بالرَّأي أو بالقِتالِ فلا بأسَ؛ لأنَّ الحُكْمَ يدورُ مع العِلَّةِ وُجُودًا وعَدَمًا، ولعلَّ هذا الوجهَ أقربُ؛ لأنَّ عبدَ اللهِ بنَ أُرَيْقِطٍ لو شاء لخانَ أعظمَ خيانةٍ، فإنَّ قُرَيْشًا قد جَعَلَتْ لَنْ جاءَ بالنَّبيِّ عبدَ اللهِ بنَ أُرَيْقِطٍ لو شاء لخانَ أعظمَ خيانةٍ، فإنَّ قُرَيْشًا قد جَعَلَتْ لَنْ جاءَ بالنَّبيِّ وأبي بكرٍ رَضَالِيَّكَ عَنْهُ مِئَتَيْ بعيرٍ، ومِئتا بعيرٍ في ذلك الوقتِ لها شأنٌ كبيرٌ.

فالذي يظهرُ هو منعُ الاستعانةِ بالمُشْركينَ في الحربِ، لكنْ إذا كانَ هناك مَصْلحةٌ ومَنْفعةٌ مُحَقَّقةٌ مع الأمنِ مِن غَدْرِهم ومَكْرِهم، فإنَّ ذلك لا بأسَ به؛ لأنَّهُ مصلحةٌ بلا مَضَرَّةٍ، والحكمُ يدورُ مع عِلَّتِهِ وُجودًا وعَدمًا، والاستعانةُ بالمُشْرِكِ مُحَرَّمةٌ، سواءً بأُجْرةٍ أو بدونِ أُجْرةٍ، إذا لم يكنْ في ذلك مَصْلحةٌ وأمْنٌ.

١٢٨١ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ رَأَى امْرَأَةً مَقْتُولَةً فِي بَعْضِ مَغَاذِيهِ، فَأَنْكَرَ قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: ﴿ فِي بَعْضِ مَغَازِيهِ ﴾ ولم تُعيَّنْ، لكنْ لا يُمِمَّنا تعيينُ الغَزْوةِ، إنَّما المقصودُ معرفةُ الحُكْم.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب قتل الصبيان في الحرب، رقم (٣٠١٤)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب، رقم (١٧٤٤)، من حديث ابن عمر رَضِّوَ اللهِ عَنْهَا.

قولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «فَأَنْكَرَ»؛ أي: أنَّهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهى عنه لكنْ بشِدَّةٍ؛ لأنَّ الإنكارَ أخصُّ منَ النَّهِي، قد يُنْهى عن الشيء بدونِ إنْكارٍ، لكنْ إذا أَنْكَرَ فقد تَضَمَّنَ النهيَ وزيادةً.

قولُهُ -رَضِي اللهُ تعَالَى عَنْهُ-: «قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ»؛ النِّساءُ مُطْلقًا حتى البالغاتُ، أمَّا الصِّبْيانُ فهم الذكورُ غيرُ البالغينَ، وإنها نَهى عن ذلك؛ لأنَّ النِّساءَ والصِّبيانَ يكونونَ أرِقَّاءَ بالسَّبْي، فإذا قُتِلوا فاتَ على المُسْلِمينَ خيرٌ كثيرٌ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّهُ يجبُ إنكارُ المُنْكرِ حتى وإنْ كانَ فاعلُهُ جاهلًا بالحُكْمِ؛ وذلك لأنَّ الذين قَتلوا هذه المرأة لا شكَّ أنَّهُم جاهلونَ، ولو كانوا عالمينَ بالنَّهْيِ ما قَتلوها، اللهُمَّ إلا أنْ يَكونَ بغيرِ قصدٍ، كما لو أصابَها سهمٌ خطأً، أمَّا أنْ يَقْتُلوها عَمْدًا وهم يعلمونَ النَّهْيَ فلا يُمْكِنُ!.

٢- تحريمُ قتلِ النِّساءِ والصِّبيانِ في حالِ الحربِ؛ فإنْ قيلَ: ولو أنَّهُم قَتلوا صِبْيانَنا ونِساءَنا، فهل نَقْتُلُهم؟ الظَّاهِرُ أنَّ لنا أنْ نُعامِلَهُم بالمِثْلِ؛ لعمومِ قولِهِ تَعالَى: ﴿ فَمَنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُم ﴿ وَالبقرة:١٩٤]، ولأنَّ هذا هو العدلُ، أمَّا تفويتُ المالِ على المُسْلِمينَ فليس بشيءٍ غريبٍ؛ ولهذا يُحْرَقُ رحلُ الغالِ رغمَ ما فيه مِن تفويتِ مالٍ على أحدِ الغُزاةِ (١).

فإنْ قيلَ: لو أنَّ رِجالَهم قَتلوا نِساءَنا وذَرارِيَّنا، فما ذنبُ نِسائِهم وذَراريِّهم كي نَقْتُلَهم؟

⁽١) وانظر: الفائدة رقم (٨) من حديث رقم (١٢٧٦).

الجواب: النّساءُ والذَّرارِيُّ لا ذنبَ لهم، ولكنْ عامَلْناهم بالمِثْلِ، فلو أَنَّنا لم نفعلْ ذلك لانقلبَ الأمرُ ضِدَّنا، ولربَّما تَمَادى هؤلاءِ في قتلِ نِسائِنا وذرارِيِّنا. ورغمَ أنَّ في ذلك ستجتمعُ خسارةُ قتلِ نساءِ المُسْلِمينَ وذرارِيِّهم مع الحسارةِ المُللِمينَ وذرارِيِّهم مع الحسارةِ الماليَّةِ في قتلِ نساءِ المُشْركينَ وذرارِيِّهم، إلا أنَّ فيه مصلحةً وهي عِزُّ المُسْلِمينَ، وعِزُهُم أهَمُّ منَ المالِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ولو هَتكوا أعراضَ نِسائِنا، فهل نهتكُ أعراضَ نِسائِهِم؟

فالجواب: أنّنا لا نفعلُ ذلك؛ لأنّ هذا مُحُرَّمٌ بنوعِهِ وليس لاحترامِ حقِّ الغيرِ، فلا يُمْكِنُ أَنْ نَفْعلَهُ، ولا يجوزُ أَنْ نَهُ يُلكَ أعراضَ النّساء، ولكنْ إذا حَصَلَتِ القسمةُ ووقعتِ المرأةُ منهم سَبْيًا صارَتْ مِلْكَ يمينٍ، فيطَوُّها الإنْسانُ؛ لأنَّ مِلْكَ اليمينِ حلالٌ، ولا جُرْمَ فيه.

فإنْ قيلَ: وهل يُخَصَّصُ منَ النِّساءِ مَن كانت تُحارِبُ؟

فالجواب: نعم، لو فُرِضَ أنَّ امرأةً تُحارِبُ كما هو في عَصْرنا الحالي، فمنَ النِّساءِ الآنَ مَن تقودُ الطائرةَ وتَرْمي بالمِدْفعِ والصاروخِ وغير ذلك، فإنَّما تُقْتَلُ؛ لأنَّهُ ليس بينها وبين الرَّجُلِ فَرْقٌ.

فإنْ قيلَ: والمُمَرِّضاتُ منَ المُشْركاتِ، يُعالجنَّ المَرْضي والجَرْحي، فهل حُكْمُهم كالمُقاتلاتِ؟

قُلْنا: الظَّاهِرُ أَنَّ أَمرَ هؤلاءِ أهونُ منَ المُقاتلاتِ؛ لأنَّ المُمَرِّضات لا يُباشرن القِتالَ، ولو رَأَيْنا امرأةً تَرْتدي ثِيابًا مثلَ ثيابِ المُقاتلينَ، فلا نَقْتُلُها إلا إذا تَأكَّدْنا أَنَّهَا تُشارِكُ في القِتالِ.

مسألةٌ: هل يجوزُ للإمامِ أنْ يستعينَ بالمُشْركينَ على الفئةِ الباغيةِ؟ الجوابُ: هذا يحتاجُ إلى نظرٍ، فلو كانتْ هذه الفئةُ الباغيةُ إذا اسْتَوْلَتْ وظَهَرَتْ على الإمامِ ستَبْغي، فيُنْظَرُ في ذلك.

١٢٨٢ - وَعَنْ سَمُرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «اقْتُلُوا شُيُوخَ المُشْرِكِينَ، وَاسْتَبْقُوا شَرْخَهُمْ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «شُيُوخَ»؛ أي: كبارَ السِّنِّ، وهم مَن زادوا عن الأربعينَ، ولكنَّ المرادَ بذلك مَن بَلَغَ وهو أهلُ للقِتالِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «شَرْخَهُمْ»؛ أي: الصِّغارَ الذين لم يَبْلُغوا.

فَفي قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «اقْتُلُوا شُيُوخَ الْمُشْرِكِينَ» يُرادُ به قَتْلَهُم في الغزو، أم في غيرِ الغَزْوِ إذا لم يكنْ بَيْنَنا وبينهم عَهْدٌ؛ لأنَّ المُشْرِكَ إذا لم يكنْ بيننا وبينه عهدٌ فهو مُباحُ الدَّم بالنسبةِ لنا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- فيه دليل على أنَّهُ يَنْبغي التركيزُ على قتلِ كبارِ السِّنِّ منَ العَدُّوِّ؛ لقولِهِ ﷺ: «اقْتُلُوا شُيُوخَ المُشْرِكِينَ».

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۱/ ۱۲)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في قتل النساء، رقم (۱۵۸۳)، من حديث سمرة بن جندب رَضَّوَالِلَّهُ عَنهُ.

٢- وجوبُ استبقاءِ الصِّغارِ؛ لقولِهِ عَلَيْ السَّتَبْقُوا شَرْخَهُمْ وقد تقدَّمَ أَنَّهُ يجبُ استبقاءُ النِّساءِ أيضًا، وأنَّ النِّساءَ لا يُقْتَلْنَ إلا إذا قاتَلْنَ، وفي عَصْرِنا الحاضرِ نجدُ أنَّ نساءَ العَدُوِّ يُشارِكْنَ في القِتالِ، فإن كانَ كذلك فإنَّهُنَّ يُقْتَلْنَ كالرِّجالِ تمامًا.

١٢٨٣ - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ: «أَنَّهُمْ تَبَارَزُوا يَوْمَ بَدْرٍ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ ()، وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ مُطَوَّلًا (٢).

الشَّرْحُ

المُبارَزةُ: مُشْتقَةٌ منَ البُروزِ أو الظُّهورِ، ومَعْناها أنْ يَطْلُبَ أحدُ رجالِ الجيشِ مِن رجالِ العَدُوِّ أَنْ يَبْرُزَ له أحدُهم فيُقاتِلَهُ، وفائدةُ هذا التَّبارُزِ أَنَّهُ إذا قُتِلَ أحدُ الْتَبارِزَيْنِ صار في ذلك قُوَّةٌ للقومِ الذين منهم القاتِلُ، وصارَ في ذلك ضعفٌ وذلُّ للنين منهم المقتولُ، ويكونُ هذا مِن أسبابِ النصرِ، ونوعًا من الجِهادِ، فبدلًا مِن أَلْ يَكونَ بالسيفِ أو الرَّصاصِ يكونُ بمثلِ هذا؛ لأنَّ ضَعْفَ قلبِ العَدُوِّ مِن أَكبِ أَسبابِ النصرِ؛ ولهذا قالَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ-: «نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ» (٣).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل، رقم (٣٩٦٥)، من حديث علي بن أبي طالب رَضِوَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في المبارزة، رقم (٢٦٦٥)، من حديث علي بن أبي طالب رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب التيمم، باب قوله تعالى: ﴿ فَلَمْ يَجِدُواْ مَآءُ فَتَيَمَّمُواْ ﴾، رقم (٣٣٥)، ومسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم (٥٢١)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُا.

لكنْ يُشْترطُ للمُبارزةِ: أَنْ يَكُونَ لدى الإنْسانِ علمٌ بكيفيَّةِ المُبارزةِ، وأَنْ يَكُونَ علمٌ المُبارزةِ، وأَنْ يَكُونَ عنده قُوَّةٌ يستطيعُ بها أَنْ يَقْضِيَ على خَصْمِهِ، أَمَّا أَنْ يَخْرُجَ رجلٌ ليس عنده عِلْمٌ بذلك أو ليس عنده قُوَّةٌ؛ فإنَّهُ لا يجوزُ، ويجبُ أَنْ يُمْنَعَ.

ومما يُذْكُرُ في جوازِ المُبارزةِ أيضًا: أنَّ عَلِيًّا رَضَالِلُهُ عَنْهُ بارَزَ عَمْرَو بْنَ وُدِّ في أحدِ المغازي، وأنَّهُ لها خَرَجَ عَمْرٌو من صفِّ القِتالِ صاحَ به عليٌّ: «واللهِ ما خَرَجْتُ لأَبارِزَ رَجُلينِ» فظنَّ عمرٌو أنَّ معه رجلًا آخرَ فالتفت، فضربَهُ عليٌّ، وهذه خُدْعةٌ جائزةٌ؛ لأنَّهُ إنَّه خَدَعَ رَجلًا خرجَ مُغامرًا بنفسِهِ، وخرجَ ليَقْتُلَهُ، فلا بأسَ منِ استخدامِ الحيلةِ للقضاءِ عليه؛ ولهذا جاء في الحديثِ: «الحَرْبُ خَدْعةٌ»(۱).

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

أَنَّ فيه دليلًا على جوازِ المُبارزةِ؛ وهي أَنْ يَطْلُبَ أَحدُ المقاتلينَ مِن جيشِ العَدُوِّ أَنْ يَكُونَ فيه شرطينِ: العلمُ بالمُبارزةِ، والقُوَّةُ اللازمةُ لها، كها سَبَقَ بيانُهُ.

أمَّا إذا كانتِ المبارزةُ بالسيفِ بين مُسلمينِ على سبيلِ المزاحِ، فإنَّها لا تجوزُ ولو كانتْ مَزْحًا، وقد نَهانا النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ عن ذلك (٢)؛ لأنَّ الشيطانَ ربها يُفْلِتُها مِن يدِهِ حتى يَقْتُلَ أخاهُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب الحرب خدعة، رقم (٣٠٢٩)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز الخداع في الحرب، رقم (١٧٤٠)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الفتن، باب قول النبي ﷺ: «من حمل علينا السلاح فليس منا»، رقم (٢٠٧٢)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن الإشارة بالسلاح إلى مسلم، رقم (٢٦١٧)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

١٢٨٤ - وَعَنْ أَبِي أَيُّوبَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «إِنَّهَا أُنْزِلَتْ هَذِهِ الآيَةُ فِينَا مَعْشَرَ الأَنْصَارِ، يَعْنِي: ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُو إِلَى النَّهُ لُكَةِ ﴾ قَالَهُ رَدًّا عَلَى مَنْ أَنْكَرَ عَلَى مَنْ حَمَلَ عَلَى صَلْ عَلَى مَنْ أَنْكُرَ عَلَى مَنْ حَمَلَ عَلَى صَلْ عَلَى مَنْ اللَّهُ وَسَعَدَهُ التَّرْمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ صَلْفً التَّرْمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: ﴿ إِنَّمَا أُنْزِلَتْ هَذِهِ ﴾ أَبْهَمَ الْمُنَزِّلَ للعِلمِ به، فإنَّ الذي أَنْزَلَها هو اللهُ عَنَّوَجَلَّ وهذا نظيرُهُ في القدرِ قَوْلُهُ تَعالَى: ﴿ وَخُلِقَ ٱلْإِنسَانُ ضَعِيفًا ﴾ [النساء:٢٨]، فإنَّهُ أَبْهَمَ الخالقَ للعلمِ به وهو اللهُ.

وقولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «مَعْشَرَ»؛ المعشرُ هم الطائفةُ، وسُمُّوا بذلك؛ لأنَّ بعْضَهم يُعاشِرُ بعضًا ويُناصِرُهُ ويُؤْوِيهِ.

وقولُهُ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: «الأَنْصَارِ»؛ هم قَبيلتانِ كَبيرتانِ في المدينةِ، إحْداهُما الأوسُ والثَّانيةُ الخَزْرَجُ، وسُمُّوا أَنْصارًا لنَصْرِهِمُ النَّبيَّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ.

قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِاللَّهِ بِكُرُ إِلَى النَّهُ لَكَةِ ﴾ [البقرة:١٩٥]، أي: لا تَضعوها أمامَ ما يُهْلِكُها، كما يُقالُ: ﴿ أَلْقَى بِالْحِبلِ ﴾ أي: وضَعَهُ أمامَ وجْهِهِ، فالمعنى: لا تُلْقوا بها أمامَ هلاكِها. و ﴿ بِأَيْدِيكُو ﴾ المرادُ بذلك النفسُ، فإنَّهُ يُعَبَّرُ بالأيْدِي عن النفسِ كثيرًا في اللُّغةِ العربيّةِ، ومنها قولُهُ تَعالَى: ﴿ فَهِ مَا كَسَبَتُ أَيْدِيكُو ﴾ [الشورى:٣٠]، أي: بها كَسَبْتُمْ،

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُرُ إِلَى اَلَةَلُكَةِ﴾، رقم (٢٥١٢)، والترمذي: كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة البقرة، رقم (٢٩٧٢)، من حديث أبي أيوب الأنصاري رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

و ﴿ النَّالُكَةِ ﴾ تَفْعُلَةٌ منَ الهلاكِ، أي: ما يكونُ به الهلاكُ.

ولا يُخالِفُ ذلك أَنْ نقولَ: إِنَّ القُرْآنَ نَزَلَ بلسانٍ عربيٍّ مبينٍ، فاللِّسانُ العربيُّ يَقْتضي أَنَّك إذا قُلْتَ: «فعلتُ كذا بيدي»، فالمرادُ اليدُ الحقيقيَّةُ، وأمَّا إذا قُلْتَ: «كسبَتْ يدي، أو كسبَتْ يدايَ» أو ما أشْبَهَ ذلك فالمرادُ بمُقْتضى اللُّغةِ العربيَّةِ أَنَّك تريدُ باليدِ هنا النفسَ.

قَالَهُ رَضَاً لِللَّهُ عَنهُ ردًّا على مَن أَنْكَرَ عَلى مَن حَمَلَ على صفّ الرُّومِ حتى دخلَ فيهم؛ لأنَّهُم كانوا يُحاربونَ الرُّومَ في غزوةٍ، فحَمَلَ رَجُلٌ منَ المُسْلِمينَ على صفّ الرُّومِ، وهم أُمَّةٌ، حتى دَخَلَ فيهم وقاتَلَهُم، فقالَ النَّاسُ: «أَلْقى بيدِهِ إلى التَّهْلُكةِ»، فبَيَنَ أبو أَيُّوبَ رَضَيَلِيَةَعَنهُ أَنَّ هذا ليس منَ التَّهْلُكةِ، وأَنَّ هذه الآيةَ نزلتْ فيهم حين كفُّوا أيديَم عنِ الإنفاقِ في سَبيلِ اللهِ، وقالوا: نُنْفِقُ الأموالَ في غيرِ هذا، فأنزلَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى النَّهُكَةُ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللهَ يُحِبُ اللهُ عَلى النَّهُ اللهُ عَلَى وَصَالِلهُ عَنهُ أَنَّ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

فإنْ قيلَ: أليس صَرْفُ أبي أَيُّوبَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لظاهِرِ الآيةِ يُعَكِّرُ على قاعدةِ: «العِبْرةُ بعُمومِ اللَّفْظِ لا بخُصوصِ السَّببِ»؟

قُلْنا: لا يُعَكِّرُ، لأَنَّهُ إنها قَصَدَ بهذا الإنكارَ على مَن أنكرَ فِعْلَ هذا الرَّجُلِ، ويُبَيِّنُ أَنَّ هذا الفعلَ ليس منَ التَّهْلُكةِ، فيَبْقى ظاهرُ الآيةِ على العموم، فقصد رَضَالِينَهُ عَنهُ بذلك أَنْ يُبْعِدَ عن معنى الآيةِ الفهمَ الخطأ، فالمُقاتِلُ في هذا الحديثِ لم يَضَعْ نفسَهُ في التَّهْلُكةِ، ولكنْ إذا تيَقَّنَ أَنَّهُ يموتُ ولكنَّهُ يقتلُ عَددًا منَ الكُفَّارِ، كما لو وضَعَ على نفسِهِ قَنابِلَ ليَدْخُلَ بينهم، فإنَّ هذا يَبْقى غيرَ يقينٍ، فربَّما يكونُ عنده قُوَّةٌ يستطيعُ أنْ نفسِهِ قَنابِلَ ليَدْخُلَ بينهم، فإنَّ هذا يَبْقى غيرَ يقينٍ، فربَّما يكونُ عنده قُوَّةٌ يستطيعُ أنْ

يَتَهَرَّبَ حتى يَنْجُوَ، مثلُ ما فعلَ البراءُ بنُ مالِكٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ في يومِ اليهامةِ، لكنْ لو تَيقَّنَ أَنَّهُ مقتولٌ فلا يَخْرُجُ، ومعظمُ الأحْكامِ الشرعيَّةِ مبنيَّةٌ على غلبةِ الظنِّ. ولا يُقَلِّلُ منِ احتهالِ قَتْلِهِ مهما بَلَغَ منَ القُوَّةِ والشَّجاعةِ، فعندنا مثلٌ يقولُ: «الكثرةُ تَغْلِبُ الشَّجاعة» وإنْ كانَ في الأدِلَّةِ الشَّرعيَّةِ ما يَكْفي.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أن القُرْآنَ مُنزَّلُ؛ لقولِهِ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ: «أُنْزِلَتْ فينا هذه الآيةُ» قالَ العُلَماء رَحِمَهُ واللهَ على على هذه القاعدة فرعانِ عظيمانِ:

الفرعُ الأوَّلُ: عُلُوُّ اللهِ عَنَّهَجَلَّ لأنَّ النُّزولَ لا يكونُ إلا مِن أعْلى.

الفرعُ الثّاني: أنَّ القُرْآنَ كلامُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لأَنَّهُ إِذَا نَزَلَ مِن عندِه وهو صفةٌ منَ الصّفاتِ، والكلامُ صفةُ متكلِّم وليس عينًا قائمةً بنَفْسِها، فهو إذا أُضيفَ إلى اللهِ عَنَّوَجَلَّ لَنِمَ أَنْ يَكُونَ كلامَ اللهِ، قَالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَإِنْ أَحَدُ مِنَ ٱلمُشْرِكِينَ الشّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَإِنْ أَحَدُ مِنَ ٱلمُشْرِكِينَ الشّهَ عَنَّوَجَلَّ لَنِمَ أَنْ يَكُونَ كلامَ اللهِ ، قَالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَإِنْ أَحَدُ مِنَ ٱلمُشْرِكِينَ الشّهَ عَلَيْهَ ﴾ [التوبة: ٦].

٢- أنّه يجوزُ للإنسانِ أنْ يَذكُر نفسهُ بها قد يُلامُ عليه بيانًا للحقّ؛ لأنّ أبا أيُّوبَ الأنْصاريَّ رَضَالِيَهُ عَنهُ بيَّنَ سببَ ما نزلتْ فيه هذه الآيةُ، وأنَّهم كفُّوا أيديَهُم عن الإنْفاقِ، وقالوا: «إنَّنا نضيعُ أمْوالَنا في القِتالِ، فلهاذا لا نَصْرِفُها إلى أشياءَ أُخْرى» ولا شكَّ أنَّ مثلَ هذا الكلامِ يُلامُ عليه العبدُ، لكنَّهُ رَضَالِيَهُ عَنهُ ذكرَهُ بيانًا للحقِّ، واللهُ تَعالَى يقولُ: ﴿ كُونُوا قَوَامِينَ بِٱلْقِسَطِ شُهَدَاءَ لِللّهِ وَلَوَ عَلَى آنفُسِكُمْ ﴾ [النساء:١٣٥].

٣- جوازُ الحملِ على صفّ الكُفّارِ ولو واحدًا؛ ووجهُ ذلك أنَّ أبا أيُّوبَ أقرَّ هذا، وأنكرَ على مَنْ أنْكرَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل يجوزُ الحملُ ولو غلبَ على ظنِّه أنَّهُ يُقْتَلُ؟

فالجواب: نعم يجوزُ، أمَّا إذا تَيَقَّنَ أنَّهُ يُقْتَلُ فإنَّهُ لا يجوزُ؛ لأنَّهُ يكونُ أعانَ على قتلِ نفسِهِ، لكنْ مع احتمالِ النَّجاةِ ولو واحدًا بالمئةِ، فإنَّهُ يجوزُ له ذلك.

فإنْ قيلَ: هل يمكنُ أنْ يُسْتَدَلَّ بقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُو إِلَى النَّهُ لُكَةِ ﴾ على أنَّهُ لا يجوزُ للإنسانِ أنْ يَتَصَرَّفَ في نفسِهِ تَصَرُّفًا يَضُرُّها؟

الجوابُ: نعم، يجوزُ ذلك، فيدخلُ في عُمومِ الآيةِ التَّهْلُكةُ في الدِّينِ والتَّهْلُكةُ في الدِّينِ والتَّهْلُكةُ في المالِ.

فإنْ قيلَ: لماذا لم يستدلَّ عمرُو بنُ العاصِ رَضَالِلَهُ عَنهُ بهذه الآية حينَ قالَ له النَّبيُّ عَانَ اللهُ النَّبيُّ وأَصَلَيْتَ بِأَصْحَابِكَ وأنتَ جُنُبٌ »(١)؟

قُلْنا: لأنّه استدلّ بقولِهِ تَعالى: ﴿ وَلَا نَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩]، وهو بنفسِ المعنى، فليس بلازِم أنْ يستدلّ الإنسانُ بكلّ دليلٍ، وهناك سببٌ آخَرُ يقالُ وهو: أنّ آية سورةِ البقرةِ عامّةٌ في أُمورِ الدُّنيا والآخِرةِ، أمّا آيةُ سورةِ النّساءِ فخاصّةٌ بأُمورِ الدُّنيا فقط.

٤- بيانُ شجاعةِ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أو على الأقلِّ نقولُ: «بيانُ شجاعةِ جُيوشِ المُسْلِمينَ المُقاتلةِ لأعْدائِهِم»؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ وهو فَرْدٌ حَمَلَ على صفِّ الرُّومِ وهم أُمَّةٌ عَظيمةٌ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٢٠٣/٤)، وأبو داود: كتاب الطهارة، باب إذا خاف الجنب البرد أيتيمم؟، رقم (٣٣٤)، من حديث عمرو بن العاص رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

٥- تحريمُ الإلقاءِ بالنفسِ إلى التَّهْلُكةِ؛ لقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى النَّهُلُكَةِ ﴾ [البقرة: ١٩٥].

7- أنَّ الهلاكَ يكونُ حِسِّيًا بالجسدِ ومَعْنويًا بالعملِ؛ لأنَّهُ إذا كانتْ نزلتْ هذه الآيةُ في هؤلاءِ الذينَ أرادوا أنْ يَكَفُّوا أيْديَهُم عنِ المُساعدةِ في القِتالِ، فهذا هلاكٌ مَعْنويٌّ في العملِ وليس في الجسدِ، أمَّا قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا نَقْتُكُوا أَنفُسَكُمُ ﴾ هلاكٌ مَعْنويٌّ في العملِ وليس في الجسدِ، أمَّا قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلَا نَقْتُكُوا أَنفُسَكُمُ ﴾ [النساء: ٢٩] فهو نهيٌ عن قتلِ النفسِ جَسديًا، لكنْ يصحُّ أنْ نقولَ: إنَّهُ حتى هذه الآيةُ تدلُّ على تحريم الإلقاءِ بالنفسِ إلى التَّهْلُكةِ.

١٢٨٥ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنَاهُا قَالَ: «حَرَقَ رَسُولُ اللهِ ﷺ نَخْلَ بَنِي النَّضِيرِ، وَقَطَعَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشرحُ

قولُهُ: «وَقَطَعَ» الظَّاهِرُ أَنَّهُ يجوزُ فيه: (قطَع، وقطَّع)، وهي في النَّسخِ المطبوعةِ جاءتْ بالوجهيْنِ، وكذلك قوله: «حَرَقَ» جاءَ في بعض النَّسخِ (حرَقَ)، وفي بَعْضِها الآخرِ (حرَقَ).

قولُه رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «بَنِي النَّضِيرِ»؛ هم إحْدى القبائِلِ الثلاثِ اليهوديَّةِ التي عاهَدَتِ النَّبِيّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- حينَ قدِمَ المدينةَ، ولكنَّ كلَّ هذه الطوائفِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المزارعة، باب قطع الشجر والنخل، رقم (۲۳۲٦)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب جواز قطع أشجار الكفار وتحريقها، رقم (۱۷٤٦)، من حديث ابن عمر رَضَاللَيْهَا فَهَا.

خانَتْ، وهم: (بنو النَّضيرِ، وبنو قَينُقاعَ، وبنو قُريْظةَ)، ولها حاصَرَ النَّبيُّ عَيَلِيْ بني النَّضيرِ وأخْرَجَهم، وقبلَ أَنْ يَخْرُجوا قَطَع نَخْلَهم وحَرَّقَها بالنَّارِ؛ إِذْلالًا لهم، وحَملًا للنَّضيرِ وأخْرَجَهم، وقبلَ أَنْ يَخْرُجوا قَطَع نَخْلَهم وحَرَّقَها بالنَّارِ؛ إِذْلالًا لهم، وحَملًا لهم على الاستسلامِ أو الخروجِ، وقد كانوا: ﴿ يُحُرِّبُونَ بُيُوتَهُم بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِى ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ المشتبلامِ أو الخروجِ، وقد كانوا: ﴿ يُحُرِّبُونَ بُيُوتَهُم بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِى ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الحشر: ٢].

وقولُهُ رَضَالِيَهُ عَنْهُ: ﴿ وَقَطَعَ ﴾؛ أي: أَنَّهُ حَرَّقَ البعضَ وقطعَ البعضَ الآخَر، فحَصَلَ مِن ذلك تشويهُ لسُمعةِ المُسْلِمينَ، فقالوا: ها هو محمَّدٌ يَنْهى عن إضاعةِ المالِ، ثم يَحْرِقُ النَّخيلَ ويَقْطَعُها، وهذه إضاعةُ مالٍ، فأنْزَلَ اللهُ تَعالَى: ﴿ مَا قَطَعْتُم مِن لِينَةٍ يَحْرِقُ النَّخيلَ ويَقْطَعُها، وهذه إضاعةُ مالٍ، فأنْزَلَ اللهُ تَعالَى: ﴿ مَا قَطَعْتُم مِن لِينَةٍ أَوْ تَرَكَّتُمُوهَا قَآيِمَةً عَلَى آصُولِها فَيإِذْنِ ٱللهِ ﴾ [الحشر:٥]، أي: أنَّ الله عَنَّوَجَلَّ هو الذي أذِنَ لنا في ذلك.

وإذا أذِنَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بشيءٍ صارَ حَلالًا، حتى وإنْ كانَ جِنْسُهُ حَرامًا، أرأيتُمُ السجودَ لغيرِ اللهِ، ألم يَكُنْ شِرْكًا؟ ولكنَّ اللهَ عَنَّفَجَلَّ أَمَرَ به الملائكة، بأنْ يَسْجُدوا لآدَمَ فليَّا تركَهُ إبليسُ واسْتكْبَرَ أَنْ يَسْجُدَ لغيرِ اللهِ، صارَ هذا بهذا الاستكبارِ كافِرًا؛ لأنَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ أَمَرَ الملائكة بالشَّجودِ لآدَمَ، فسَجدوا إلا إبليسَ، وكذلك قتلُ كافِرًا؛ لأنَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ أَمَرَ الملائكة بالشَّجودِ لآدَمَ، فسَجدوا إلا إبليسَ، وكذلك قتلُ الأولادِ مِن كبائِرِ الذُّنوبِ، ولكنْ ليَّا أَمَرَ اللهُ عَنَوْجَلَّ به خليلة إبْراهيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ صار قُرْبةً مِن أفضلِ القُرَبِ؛ وكذلك قطعُ النَّخيلِ أو إحراقُهُ هو إضاعةُ مالٍ بلا شكّ، لكنْ ليَّا أذِنَ اللهُ عَنَوْجَلَّ به صارَ قُرْبةً.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿وَلِيُخْزِى ٱلْفَاسِقِينَ ﴾ [الحشر:٥]، بيانٌ لفائدةٍ عظيمةٍ، وهي إذْلالُ المُنافِقينَ والفاسقينَ والكافرينَ وخِزْيُهُم، وهذا أمرٌ مطلوبٌ للشَّرعِ، حتى وإنْ ضاعَ به المالُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ قطعِ نخيلِ العَدُوِّ وجوازُ إحْراقِها؛ فإنْ قيلَ: هذا إفسادُ مالٍ؛ قُلْنا:
 إفسادُ مالٍ لكنْ لمصلحةٍ أهمَّ، وهي إذلالُ الكُفَّارِ ونصرُ المؤْمنينَ.

٧- الإشارة إلى قاعدة عظيمة عند العُلَماء رَجَهُ مُرالله وهي أنّه إذا وُجِدَتْ مَفْسدة ومصلحة يُعلّب أفواهما، فإنْ تساويا عُلّب دفع المفسدة؛ ولهذا نقول العبارة المشهورة: «دَرْءُ المفاسِدِ أَوْلَى مِن جلبِ المصالِحِ» وليس ذلك على الإطلاقِ، إنّها هذا مع تَساوي الأمريْنِ؛ وأمّا مع ترجُّحِ المصلحة فإنّ المفسدة تَنْغَمِرُ فيها، وفي هذا الحديثِ لا شكَ أنّ قطع النخيلِ وإفسادَها مَفْسدة الكنْ يَتَحَقَّقُ به مصلحة أعظم، فإذا وُجِدَ في فِعلٍ من الأفعالِ مَصْلحة ومَفْسدة وكانتِ المصلحة أرْجَحَ أخذنا بالمصلحة، أمّا مع التّساوي فدرءُ المفاسِدِ أَوْلى مِن جَلْبِ المصالِحِ؛ لأنّه لو لم يكنْ فيه بالمسلحة لكان ذلك مُرَجِّحًا.

وإنْ قالَ قائلٌ: هل يَلْحَقُ بذلك هدمُ القصورِ والبيوتِ؟

الجواب: نعم، يلحقُ بذلك، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ يُخَرِّبُونَ بُيُوتَهُم بِأَيَدِيهِمْ وَأَيَّدِى اللهُ تَعالَى: ﴿ يُخَرِّبُونَ بُيُوتَهُم وَأَيَّدِيهِمْ وَأَيَّدِى اللهُ تَعالَى: ﴿ يُخَرِّبُونَ بُيوتَهُم) (١) [الحشر:٢]، فدلَّ ذلك على جوازِ هدم بيوتِ الكُفَّارِ.

فإنْ قيلَ: ألا يُمْكِنُ أَنْ يَهْرُبَ هؤلاءِ عن دِيارِهم وعَنْ حِيطانِهم وتَبْقى مَصْلَحَتُها للمُسْلمينَ؟

⁽۱) السبعة في القراءات (ص:٦٣٢)، والحجة في القراءات السبع (ص:٣٤٤)، ومعاني القراءات للأزهري (٣/ ٦٣).

قُلْنا: بلى، يُمْكِنُ هذا؛ لكنَّ إذلالَ هؤلاءِ الكُفَّارِ أهمُّ من ذلك، والمسلمونَ إذا غَنِموا الأرْضَ أمْكَنَهم أنْ يُعيدُوا ما كانَ فيها مِن بناءٍ وما كانَ فيها مِن غِراسٍ.

١٢٨٦ – وَعَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَا تَغُلُّوا؛ فَإِنَّ الغُلُولَ نَارٌ وَعَارٌ عَلَى أَصْحَابِهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (۱). ابْنُ حِبَّانَ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا تَغُلُّوا»؛ (لا) ناهيةٌ؛ ولهذا جُزِمَ الفعلُ بَعْدها بحذفِ النُّونِ، والغُلولُ: أَنْ يَكْتُمَ الغانمُ شيئًا مما غَنِمَ.

قولُهُ ﷺ: «فَإِنَّ الغُلُولَ...» إلخ؛ أما كونُهُ نارًا في الآخِرةِ فظاهِرٌ، وأمَّا كونُهُ نارًا في الدُّنيا فيلُمُكِنُ أَنْ يَكُونَ قولُهُ: «في الدُّنيا وَالْآخِرَةِ» مُتَعَلِّقًا بقولِهِ: «عارٌ» لا «نارٌ» في الدُّنيا فيلُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ قولُهُ: «في الدُّنيا والآخِرةِ؛ لأَنَّهُ خِزْيٌ ونشرٌ وأنَّهُ نارٌ على أصحابِهِ في الآخِرةِ، وعارٌ عليهم في الدُّنيا والآخِرةِ؛ لأَنَّهُ خِزْيٌ ونشرٌ لغُلولِهِ، فإنَّ الغالَ يَأْتِي يَومَ القِيامةِ وهو يحمِلُ على عُنُقِهِ ما غلَّ مِن حيوانٍ أو متاعٍ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ الغُلولِ، وأنَّهُ مِن كبائِرِ النُّنوبِ؛ ووجهُ كونِهِ مِن كَبائِرِ النُّنوبِ
 وُرودُ الوعيدِ عليه؛ لأنَّ كُلَّ ذنبٍ تُوعِّدَ عليه بوعيدٍ خاصٍّ فإنَّهُ يكونُ مِن كبائِرِ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٣١٦/٥)، والنسائي: كتاب قسم الفيء، رقم (٤١٣٨)، وابن ماجه: كتاب الجهاد، باب الغلول، رقم (٢٨٥٠)، وابن حبان (١١/ ١٩٣) (٤٨٥٥)، من حديث عبادة بن الصامت رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

الذُّنوبِ؛ لأنَّ المُحَرَّماتِ نَوْعانِ: مَنْهِيَّاتُ لَم تُذْكَرْ لَهَا عُقوبَةٌ وهي الصَّغائِرُ، ومَنْهِيَّاتُ ذُكِرَ لَهَا عُقوبَةٌ وهي الصَّغائِرُ، ومَنْهِيَّاتُ لَم تُذْكَرُ لَهَا عُقوبَةٌ وهي الكَبائِرُ، والقاعدةُ عند شيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحْمَهُ اللهُ أَنَّ ذُكِرَ لَهَا عُقوبَةٌ وهي الكَبائِرُ، والقاعدةُ عند شيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحْمَهُ اللهُ أَنَّ الكَبيرةَ هي ما رُتِّبَ عليه وعيدٌ خاصٌّ دونَ الوعيدِ العامِّ على كُلِّ شيءٍ.

٢- أنَّ الغُلولَ نارٌ وعارٌ على صاحِبِهِ؛ فإنَّ ما غلَّهُ يُوقَدُ عليه نارًا كما أخبرَ النَّبيُّ عَلِيْةٍ في صاحبِ الشَّمْلةِ التي غَلَّها أنَّها نارٌ عليه (١).

٣- حُسْنُ تَعْلَيمِ النَّبِيِّ عَلِيْهِ؛ حيثُ رَبَطَ الحُكْمَ بالعِلَّةِ، أي: لمَّا نَهى عنه بيَّنَ ما يَتَرَتَّبُ عليه.

٤- أنَّهُ يجوزُ التَّرهيبُ عنِ العملِ المحرَّمِ بها يُذْكَرُ مِن عقوبةٍ في الدُّنيا والآخِرةِ ؟
 ولا يُقالُ: إنَّ تارِكَ المُحَرَّمِ خَوْفًا مِن عُقوبةِ الدُّنيا لا يكونُ له أجرٌ ، بل يكونُ له أجرٌ حتى وإنْ تَرَكَهُ خوفًا مِن عُقوبةِ الدُّنيا، لكنَّ أجرَهُ ناقصٌ عمَّنْ تركَهُ خَوْفًا مِن عُقوبةِ الدُّنيا، لكنَّ أجرَهُ ناقصٌ عمَّنْ تركَهُ خَوْفًا مِن عُقوبةِ الآنيا، لكنَّ أجرَهُ ناقصٌ عمَّنْ تركَهُ خَوْفًا مِن عُقوبةِ الدُّنيا، لكنَّ أجرَهُ ناقصٌ عمَّنْ تركَهُ خَوْفًا مِن عُقوبةِ الآخِرةِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: وإذا غلَّ الإنسانُ فهاذا يكونُ الحكمُ؟

قُلْنا: حُكْمُهُ أَنْ يُحْرَقَ رَحْلُهُ كُلُّه إلا السِّلاحَ والمُصْحَفَ والحَيوانَ، أمَّا السِّلاحُ فلأنَّهُ يُنتَفَعُ به في القِتالِ، وأمَّا المُصْحَفُ فاحترامًا له، وأمَّا الحَيَوانُ فلئلَّا يُعذَّبَ بالنَّارِ مع أنَّهُ لم يَحْصُلْ منه شيءٌ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (٤٢٣٤)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب غلظ تحريم الغلول وأنه لا يدخل الجنة، رقم (١١٥)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

١٢٨٧ - وَعَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِتُهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ قَضَى بِالسَّلَبِ لِلْقَاتِلِ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَأَصْلُهُ عِنْدَ مُسْلِمٍ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: "قَضَى "؛ أي: حَكَمَ، والقضاءُ يُطلقُ على أُمورٍ مُتَعدِّدةٍ، منها الفراغُ من الشيءِ، مثلُ قولِهِ تَعالى: ﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتِ ﴾ [نصلت:١٢]، ومنها الفصل، مثلُ قولِهِ تَعالى: ﴿وَقُضِى بَيْنَهُم بِٱلْحَقِّ ﴾ [الزمر:٦٩]، أي: فُصِلَ بين النَّاسِ كها قالَ تَعالى: ﴿ وَقُضِى بَيْنَهُم بِٱلْحَقِّ ﴾ [المتحنة:٣]؛ ويُطلقُ أيضًا على الحُكمِ بين النَّاسِ، وهو مِن مَعْنى الفَصْل.

ومِن معاني القضاء: الحكمُ الشرعيُّ أو الكونيُّ، فالكونيُّ كما في قولِهِ تَعالى: ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِيَ إِسْرَءِيلَ فِي ٱلْكِئْبِ لَنُفْسِدُنَّ فِي ٱلْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ ﴾ [الإسراء:٤]، والشرعيُّ كقولِهِ تَعالى: ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُوۤا إِلَّا إِيَّاهُ ﴾ [الإسراء:٢٣].

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «قَضَى بِالسَّلَبِ لِلْقَاتِلِ»؛ السَّلَبُ هو ما على المُقاتِلِ منَ العَدُوِّ مِن ثيابٍ وسلاحٍ ونَحْوها، قَضى النَّبِيُّ عَلَيْهُ بهذا السَّلَبِ لَمَنْ يَقْتُلُهُ منَ المُسْلِمينَ، فينفردُ به منَ الغَنيمةِ مِن بينِ سائِرِ الأعْيانِ التي تُغْنَمُ.

وهل المرادُ بقولِهِ: «قَضَى» هنا أنَّهُ حكمٌ شرعيٌّ ثابتٌ، أم أنَّهُ حكمٌ في قضيَّةٍ مُعَيَّنةٍ تَبَعَ المَصْلحةِ؟

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في السلب لا يخمس، رقم (۲۷۲۱)، وأصله أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب استحقاق القاتل سلب القتيل، رقم (۱۷۵۳)، من حديث عوف بن مالك الأشجعي رَضِحَالِيَّلُهُ عَنْهُ.

للعُلماءِ رَحِمَهُ مِراللَّهُ في هذا قَوْلانِ:

القولُ الأوَّلُ: أنَّهُ قضاءٌ شرعيٌّ؛ أي: حُكْمٌ شرعيٌّ، وعلى هذا يكونُ السَّلَبُ للقاتِل سَواءً شَرَطَ له أم لم يَشْتَرِطْ؛ لأنَّ النَّبِيَ ﷺ قَضى به.

القولُ الثّاني: أنَّهُ قضاءٌ تدبيريٌّ؛ اقْتَضَتْهُ المَصْلحةُ، وعلى هذا إذا رأى الإمامُ أنْ يقولَ للمُجاهدينَ: «مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فله سَلَبُهُ» استحقَّ السَّلَبَ، فإنْ لم يَقُلْ فإنَّ سلبَ المقتولِ يكونُ مع الغنيمةِ، والأصلُ أنَّهُ قضاءٌ شرعيٌّ، وهذا أوْلى وأحوطُ؛ لأنَّ الأصلَ اتّباعُ النّبيِّ ﷺ والتأسي به حتى لو فُرِضَ أنَّهُ قضاءٌ تدبيريٌّ، فإنّهُ يَنْبغي لقائدِ الجيشِ أنْ يَقْضِيَ بهذا القضاءِ ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ ٱللَّهِ أَسُوهُ حَسَنَةٌ ﴾ لقائدِ الجيشِ أنْ يَقْضِيَ بهذا القضاءِ ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ ٱللَّهِ أَسُوهُ حَسَنَةً ﴾ [الأحزاب:٢١].

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

- ١ احتمالُ أنَّهُ قضاءٌ شرعيٌّ.
- ٢- أنَّ السَّلَبَ للقاتِل؛ سواءً شُرِطَ له أم يُشْتَرَطْ.
- ٣- تَشْجِيعُ الإِنْسَانِ على العملِ الصَالِحِ لأَمْ دُنْيُوِيٍّ؛ وذلك بأنَّهُ ﷺ حَضَّ على القِتَالِ وعلى هذا فالجوائزُ التي تُجْعَلُ على القِتَالِ وعلى هذا فالجوائزُ التي تُجْعَلُ على القِتَالِ وعلى هذا فالجوائزُ التي تُجْعَلُ على المسابقاتِ الشرعيَّةِ جائزةٌ، فإذا دَخَلَ الإِنْسَانُ المسابقة لا يُحْرَمُ الأَجرَ ما دام يُريدُ الوصولَ إلى العلم، لكنْ جُعِلَ هذا العِوَضُ الذي في المسابقةِ حافزًا له على الدُّخولِ في البحثِ والمُراجعةِ والشُّؤالِ.
- ٤- أَنَّهُ يُشرعُ للإنسانِ أَنْ يُشَجِّعَ على الخيرِ ولو بأمرٍ دُنْيَوِيٍّ؛ لأنَّ النُّفوسَ عَبَّةِ الدُّنْيا والآخِرةِ، فلا حَرَجَ أَنْ يُجْعَلَ عِوَضٌ في مُسابقةٍ لَمَنْ سَبَقَ.

فإنْ قال قائلٌ: ولكنْ هل يجوزُ التفريقُ بين المُتسابقينَ، فمَنْ كانَ أجودَ أُعْطِيَ أَكثرَ، أم لا بدَّ أَنْ يَتَساوَوْا؟

والجواب: الصحيح هو الأوَّل، ولا يلزمُ التَّساوي؛ ولهذا أقرَّ النَّبيُّ ﷺ السَّلَبِ للقاتِلِ، مع أنَّ المقتولَ منَ العَدُوِّ قد يكونُ سَلَبُهُ كثيرًا، وقد يكونُ سلبُهُ قليلًا.

٥- حُسنُ تدبيرِ النَّبِيِّ عَيَّالِيْهُ عَانَ يَجعلُ الْمُحَفِّزاتِ عند الحاجةِ إلى ذلك، كما فعل هنا في جَعْلِ السَّلَبِ للقاتِلِ.

١٢٨٨ - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ فِي - قِصَّةِ قَتْلِ أَبِي جَهْلٍ - قَالَ: «أَيَّكُمَا فَابْتَدَرَاهُ بِسَيْفَيْهِمَا حَتَّى قَتَلَاهُ، ثُمَّ انْصَرَفَا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ فَأَخْبَرَاهُ، فَقَالَ: «أَيَّكُمَا قَتَلَهُ، سَلَبُهُ قَتَلَهُ؟ هَلْ مَسَحْتُمَا سَيْفَيْكُمَا؟» قَالَا: لَا. قَالَ: فَنَظَرَ فِيهِمَا، فَقَالَ: «كِلَاكُمَا قَتَلَهُ، سَلَبُهُ لِعَاذِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الجَمُوحِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ فِي قِصَّةِ قَتْلِ أَبِي جَهْلِ ﴾؛ وأبو جهلٍ مِن أكبرِ زُعهاءِ قُرَيْشٍ ، وكانَ يُكنَّى أبا الحَكَمِ ، ولكنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ كنَّاهُ بأبي جهلٍ ، وهذه الكُنْيةُ مُطابقةٌ تمامًا لحالِ هذا الرَّجُلِ؛ لأنَّ مِن جَهْلِهِ أَنْ يَرُدَّ دعوةَ النَّبيِّ عَلَيْهُ ، وليس منَ الحِكْمةِ أَنْ يَرُدَّها ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فرض الخمس، باب من لم يخمس الأسلاب ومن قتل قتيلًا فله سلبه، رقم (٣١٤١)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب استحقاق القاتل سلب القتيل، رقم (١٧٥٢)، من حديث عبد الرحمن بن عوف رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

فكيفَ يَسْتَحِقُّ أَنْ يُكنَّى بأبي الحَكَمِ، بل هو أبو جهلٍ.

وقصّةُ قتلِهِ أنَّ عبدَ الرحمنِ بنَ عوفٍ رَجَوَلِتَهُ عَانَ بين شَابَيْنِ صَغيرينِ، ليسا من الرِّجالِ الأكابِر، فسألاهُ عن أبي جهلٍ، فقال لهما: ماذا تُريدانِ منه؟ فسارَّهُ أحدُهما قائلًا: والله لئِنْ عَرَفتُهُ لَأَقتُلنَّهُ أو أموتُ دونَهُ، ثم التفتَ إليه الآخرُ وسارَّهُ مثلَ ذلك، فلمَّا رآهُ عبدُ الرَّحنِ قالَ لهما: «هذا هو الرَّجُل الذي تُريدانِ» فانْطَلَقا مِن عنده كالصَّقْرَيْنِ على الصيدِ يُريدانِ هذا الرَّجُلَ، فضرباهُ بسَيْفَيْهما، فأرْدَياهُ حتى سقطَ على الأرْضِ، ثم جاءَ بَعْدَهما عبدُ اللهِ بنُ مسعودِ رَجَوَلِتَهُ عَنْهُ وأَجْهَزَ عليه وحزَّ رأسَهُ، وكان أبو جهلٍ يَسْأَلُ: لمنِ الدَّائرةُ اليومَ؟ فقالَ له عبدُ اللهِ رَجَوَلِتَهُ عَنْهُ: «للهِ ورسولِهِ، يا عَدُوَ اللهِ!» ثم وضَعَ رِجْلَهُ على صَفْحةٍ وجْهِهِ، فابنُ مسعودٍ رَجَوَلِتَهُ عَنْهُ راعي غَنَمٍ، فقالَ له أبو جهلٍ: لقدِ ارْتَقَيْتَ مُرْتقًى صَعْبًا يا رُويَعِي الغنمِ (اللهِ الخنمِ (الصَّقَرَالُهُ المُنهُ اللهُ الله

ثم جاءَ الغُلامانِ إلى رَسولِ اللهِ عَلَيْهِ فأخبراهُ أنّها قَتلا أبا جهل، فقالَ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم: «أَيُّكُمَا قَتَلَهُ؟» ولعلّهُ سألَ عن ذلك ليَقْضِيَ بالسَّلَبِ للقاتِلِ، ثم قالَ: «هَلْ مَسَحْتُما سَيْفَيْكُمَا؟» قالا: لا. فنظرَ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في السَّيْفينِ، فإذا كِلاهُما مُتَلَطِّخٌ بالدَّم، فعَرَف أنها قتلاهُ جميعًا، فقضى عَلَيْهِ بسَلَبِهِ لمُعاذِ بن عَمْرو بنِ الجموحِ رَضَالِللهُ عَنْهُا.

قال بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُمُ اللهُ: أنَّهُ قَضى لمُعاذٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ بالسَّلَبِ؛ لأنَّ ضربتَهُ هي القاضية، ثم مرَّ بأبي جهلٍ عبدُ اللهِ بنُ مسعودٍ فوجدَهُ في آخِرِ رَمَقٍ، فاحتزَّ رأسَهُ وجاءَ

⁽١) أخرجه الواقدي في مغازيه (١/ ٨٩)، من حديث رُبَيِّع بنت معوذ رَضَالِتَهُ عَنْهَا.

به إلى النَّبِيِّ عَلَيْكَ فلم رآهُ قالَ: «هَذَا فِرْعَوْنُ هَذِهِ الأُمَّةِ»(١)، وقَضى بسَيْفِهِ لابنِ مَسْعودٍ رَضِحَالِيَّهُ عَنْهُ.

وقيل: إنّه عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ قَضى بسلبِهِ لَمُعاذِ بنِ عَمْرُو بنِ الجَمُوحِ؛ لأنَّ رفيقَهُ الثَّانِي مُعَوِّذُ بنُ عَفْراءَ الذي كانَ قد اشتركَ في قتلِ أبي جَهْلٍ قد قُتِلَ شهيدًا في نفسِ الثَّاني مُعَوِّذُ بنُ عَفْراءَ الذي كانَ قد اشتركَ في قتلِ أبي جَهْلٍ قد قُتِلَ شهيدًا في نفسِ الغزوةِ، ولكنَّ هذا لا يَصِحُّ؛ لأنها جاءا جميعًا إلى الرَّسُولِ وأرياهُ سيَفَيْها، فلعلَّهُ قضى له بالسَّلَبِ؛ لأنَّهُ رأى مِن أثرِ ضربتِهِ على سيفِهِ أنَّ ضَرْبَتَهُ هي المُؤثِّرةُ.

وفي بعضِ الرِّواياتِ أَنَّ الذي اشْتركَ في قتلِ أبي جهلٍ مُعَوِّذُ ومُعاذُ ابْنا عَفْراءَ ومعاذُ بنُ عمرِ و بنِ الجَموحِ - يعني الثَّلاثةَ - وأجْهَزَ عليه عبدُ اللهِ بنُ مسعودٍ حين بَعَثَهُ رَسولُ اللهِ عَلَيْ لينظُرَ ماذا فَعَلَ أبو جهلٍ، ولكنْ يُعَكِّرُ على ذلك ما جاءَ مِن أَنَّ مُعَوِّذَ ومعاذَ ابنا عفراءَ أبوهُما الحارثُ بنُ الجَموحِ، خاصَّةً أَنَّ ظاهرَ الأحاديثِ أَنَّ مُعاذًا ومُعَوِّذًا أَخُوانِ.

وكلُّ ذلك يحتاجُ إلى تحقيقٍ، وكذلك هناك روايةٌ للحديثِ أنَّهُ صَلَّاللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رأى سَيْفَيْهما، فوَجَدَ أحدَ السَّيفينِ فيه أثرُ طعنٍ فقالَ: «أنتَ قَتَلْتَهُ»(٢)، وجاءَ أيضًا أنَّهُ قضى بالسَّلبِ لمُعاذٍ؛ لأنَّ ضَرْبتَهُ كانتِ الأبلغ في القتلِ فأعطاهُ السَّلب، وإنَّما طَيَّبَ قلبَ مُعَوِّذِ بنِ عَفْراءَ بقولِهِ: «كِلَاكُمَا قَتَلَهُ».

⁽۱) أخرجه أبو داود الطيالسي (۳۲٦)، و ابن أبي شيبة (٣٦٦٩٧)، وأحمد (١/ ٤٠٣)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِحَالِللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه الطبراني في المعجم الكبير (٩/ ٨٢) (٨٤٦٩)، وأبو نعيم في حلية الأولياء (٤/ ٢٠٩)، والبيهقي (٩/ ٦٢)(١٨٠١٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ الشَّجاعة قد تكونُ في قُلوبِ الصِّغارِ؛ لأنَّ هذينِ الشابَينِ سَأَلا عبدَ الرَّحمٰنِ بنَ عوفٍ رَضِيَالِيَهُ عَن أبي جهلٍ، وقالَ: كلُّ منهما: «واللهِ لأَقْتُلنَّهُ، أو أموتُ دونَهُ» وهي كلمةٌ عظيمةٌ تدلُّ على تَصْميمِهما التامِّ على قتلِ أبي جهلٍ.

٢- يجوزُ للإنسانِ أَنْ يَتَخَلَّفَ عن فرضِ الكفايةِ إذا قامَ به مَنْ يَكْفي؛ لأَنَّ عبدَ الرحمنِ يُشاهِدُ أبا جهلٍ، ولم يكنْ بالجبانِ، ولكنَّهُ ليَّا رأى هذينِ الشابَّينِ يُريدانِ قتلَهُ اكْتفى بها، وهذا هو القاعدةُ في فرضِ الكفايةِ، أنَّهُ إذا قامَ به مَن يَكْفي سَقَطَ عنِ الباقينَ.
 عنِ الباقينَ.

٣- أنَّ النَّبِيَ عَلَيْ لا يعلمُ الغيب؛ لقولِهِ: «أَيَّكُمَا قَتَلَهُ؟» فيكونُ فيه ردُّ لقولِ الخُرافيِّينَ الذين يَدَّعُونَ أنَّ النَّبِيَ عَلَيْ يعلمُ الغيب، حتى بعد موتِهِ يقولونَ: إنَّهُ يعلمُ الغيب، ويحتجُّونَ بشُبهاتٍ مثلِ قولِ النَّبِيِّ عَلَيْ: «إِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ» (أ)، وكذلك ما وردَ في بعضِ الآثارِ أنَّ أعمالَ الأُمَّةِ تُعْرَضُ عليه، فيُقالُ: هل يلزمُ مِن عَرْضِها عليه أنْ يَكُونَ عالمًا بها قبلَ وُقوعِها؟ أم قبلَ أنْ تُعْرَضَ عليه أيضًا؟ فهو عَلَيْ لا يَعْلمُ الغيبَ لا حيًّا ولا مَيِّتًا.

٤- العملُ بالقرائِنِ؛ لأنَّهُ عَلَيْ استدلَّ بها على سيْفَيْهما منَ الدَّمِ، على أنَّهما قتلاهُ،
 وقد ثَبَتَ العملُ بالقرائِنِ في الكتابِ والسُّنَّةِ، أمَّا في الكِتابِ في قصّةِ يُوسُف مع

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الصلاة، باب فضل يوم الجمعة وليلة الجمعة، رقم (١٠٤٧)، والنسائي: كتاب الجمعة، باب إكثار الصلاة على النبي ﷺ، رقم (١٣٧٤)، وابن ماجه: كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب في فضل الجمعة، رقم (١٠٨٥)، من حديث أوس بن أوس رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ.

امرأة العزيز حيثُ شَهِدَ الشاهدُ: ﴿إِن كَانَ قَمِيصُهُۥ قُدَّ مِن قُبُلِ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الطَّدِينِ ﴿ وَلَكَذِبِينَ ﴿ وَلِن كَانَ قَمِيصُهُۥ قُدَّ مِن دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الطَّدِقِينَ ﴾ [يوسف:٢٦- الْكَذِبِينَ ﴿ وَإِن كَانَ قَمِيصُهُۥ قُدَّ مِن دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الطَّدِقِينَ ﴾ [يوسف:٢٦] وكانت هذه قرينةً؛ لأنها لهم كانت هي التي تَطْلُبُهُ قَطَّعَتْ ثوبَهُ منَ الخلفِ وهو يَهْرَبُ منها، أمَّا لو كانَ منَ الأمام فسيكونُ دليلًا على أنَّها كانتْ تُدافِعُهُ.

ومِن أدلَّةِ ذلك في السُّنَّةِ: حُكمُ سُلَيْهَانَ عَلَيْهِ الصَّلاَهُ وَالسَّلامُ في قصَّةِ المرأتينِ اللَّتينِ مَعَاكَمَتا إلى داودَ عَلَيْهِ الصَّلامُ بابنِ إحْداهُما، حيثُ أكلَ ابنَ إحْداهُما الذئبُ فاخْتَصَمَتا في الابنِ الباقي إلى داودَ، فرَأَى عَلَيْهِ الصَّلامُ وَانْ يَحْكُم به للكبيرةِ بناءً على أنَّها أحوجُ للولَدِ منَ الصَّغيرةِ، وبناءً على أنَّ الصَّغيرةَ يمكنُ أنْ تُنْجِبَ، ولكنَّ سُليهانَ عَلَيْهِ الصَّغَرَةُ وَالسَّلامُ خالفَهُ في الحُكْمِ، فلما تحاكَمَتا إليه دعا بالسِّكِينِ وعَرَضَ عليها أنْ يَشُقَّ الولدَ بينهما نِصْفينِ، كُلُّ واحدةٍ تَأْخُذُ نِصْفًا، فقالتِ الصُّغْرى: هو عليهما أنْ يَشُقَ الولدَ بينهما نِصْفينِ، كُلُّ واحدةٍ تَأْخُذُ نِصْفًا، فقالتِ الصُّغْرى: هو الله يا نبيّ اللهِ، وقالتِ الكُبْرى: شُقَّهُ، فحكمَ به للصَّغْرى (۱)، والقرينةُ في ذلك الرحمةُ والحنانُ اللَّذانِ ظَهَرا منَ الصَّغْرى، فَلم يُمِمَّها أنْ يُفارِقَها ولكنْ يَبْقى حيًا، الرحمةُ والحنانُ اللَّذانِ ظَهَرا منَ الصَّغْرى، فَلم يُمِمَّها أنْ يُفارِقَها ولكنْ يَبْقى حيًا، أمَّا الكُبْرى فلم يُمِمَّها أنْ يُقتلَ ويُموت؛ لأنَّ ابنَها قد أكلهُ الذَّئْبُ.

ولكنْ لا بُدَّ أَنْ تَكُونَ القرائنُ قَوِيَّةً لا مُجُرَّدَ شُبْهةٍ، فإنَّ مُجُرَّدَ الشَّبْهةِ لا يَكْفي، فمثلًا لو تَنازَعَ الزَّوجانِ بعد الفراقِ في أثاثِ البيتِ، ومِن ذلك أَنْ تَنازَعا في دِلالِ القهوةِ، الزَّوجةُ تقولُ: إنَّها لها، والزَّوجُ يقولُ: إنَّها له، نَظَرْنا هل النِّساءُ يُكْثِرْنَ شُرْبَ القهوةِ أم الرِّجالُ؟ والجوابُ: أنَّ الرِّجالَ هم الذين يَفْعلونَ ذلك؛ لذا يُحْكَمُ بأنَّها للرَّجُل؛ بناءً على الظَّاهِرِ، وإنْ كانَ هناك احتمالُ أنَّ المرأة هي التي اشْتَرَتْها.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الفرائض، باب إذا ادعت المرأة ابنا، رقم (۲۷۲۹)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب بيان اختلاف المجتهدين، رقم (۱۷۲۰)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ.

مثالٌ آخَرُ: تنازَعَ الزَّوجُ والزَّوجةُ في مُسَدَّسٍ أو سلاحٍ ما، كُلُّ منهما يقولُ: إِنَّهُ له، فيُحْكَمُ به للزَّوج؛ لأنَّ السِّلاحَ مِن مُسْتخدماتِ الرِّجالِ لا النِّساءِ.

مثالُ آخَرُ: تَنازَعَ الرَّجُلُ والمَرْأَةُ فِي حُلِيٍّ منَ الذَّهبِ، وكلُّ منهما يقولُ: إنَّهُ له، فإنَّنا نحكمُ به للزَّوجةِ؛ لأنَّ القرينةَ تقولُ: إنَّ النِّساءَ هُنَّ اللائبي يَسْتَعْمِلْنَ الذَّهبَ، وغمَ وجودِ احتمالٍ أنَّهُ للزَّوجِ، وأنَّهُ أعارَها إيَّاها كما يَفْعَلُ بعضُ الأزَواجِ الآنَ، يَشْتري ذَهَبًا ويُعيرُهُ زَوْجتَهُ ويَكْتُبُ بأني أعرتُ الزَّوجةَ كذا وكذا.

وهكذا: فإنَّ العملَ بالقرائِنِ -إذا كانت قويَّةً - عَمَلٌ مشروعٌ، وطريقٌ صحيحٌ إلى الحُكْمِ بين النَّاسِ، كما ذَكَرْنا دليلَهُ منَ القُرْآنِ والسُّنَّةِ.

٥- أنَّ منِ اشْتركَ في عملِ استحقَّ ما جُعِلَ عليه؛ ولا حاجة إلى الإقراع بينها ما دامتِ القسمةُ مُحكنةً واضحةً، فإذا اشْتَرَكَ اثنانِ في عملِ واسْتَحَقَّا عليه عِوضًا، وكان يُمْكِنُ أَنْ يُقْسَمَ هذا العِوَضُ فإنَّهُ يُقْسَمُ بينها ولا يُحتاجُ إلى إجراءِ القُرْعةِ، فإنْ كانَ لا يُمْكِنُ احْتِيجَ إلى إجراءِ القُرْعةِ بينها.

فإنْ قيلَ: إنَّ القتلَ الآنَ بالرَّصاصِ، فإذا اشْترَكَ اثْنانِ في القتلِ، أطْلَقا الرَّصاصَ على شخصٍ فقَتلاه، وليس هناك قرينةٌ تُبيِّنُ مَنِ القاتل، فلمَنْ يكونُ السَّلَبُ؟

قُلْنا: إذا أطْلَقا رَصاصتينِ، كلُّ واحدٍ رَصاصةً، ولم نَجِدْ في القتيلِ إلا رَصاصتينِ فهنا يقينٌ أنَّها قتلاهُ، ويكونُ السَّلَبُ بينها.

مسألةٌ: إِذَا كَانَ المقتولُ مِن أَهْلِ البَغْيِ فَهُل نَأْخُذُ سَلَبَهُ؟

الجوابُ: لا، فأهلُ البَغْيِ لا يُعامَلُونَ مُعامِلةَ الكافِرِ، فأمْوالُهم منَ الغَنيمةِ.

١٢٨٩ - وَعَنْ مَكْحُولٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ نَصَبَ المَنْجَنِيتَ عَلَى أَهْلِ الطَّائِفِ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَرَاسِيلِ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ (١).

٠ ١٢٩ - وَوَصَلَهُ العُقَيْلِيُ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ عَنْ عَلِيٍّ رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «عَنْ مَكْحُولٍ» جاءَ في بعضِ النُّسخِ (رَحِمَهُ اللهُ) وفي بعْضِها (رَضِيَ اللهُ عَنْهُ) وهذا يُوهِمُ أَنْ يَكُونَ مكحولٌ منَ الصَّحابةِ، وهو ليس كذلك، بل هو منَ التَّابعينَ، وعلى هذا يَحْسُنُ أَنْ تُغَيَّرَ (رَضِيَ اللهُ عَنْهُ) إلى (رَحِمَهُ اللهُ).

قولُهُ: «المَنْجَنِيقَ» هو عبارةٌ عن سلاحٍ يُنْصَبُ على أعْمدةٍ مِن خشبٍ أو غيرِ الخَشَبِ، ثم يُوضعُ في شيءٍ مثلِ القُبَّةِ حَجَرٌ كبيرٌ، ثم يَرْمي به رجالٌ أقوياءُ ثم يُطْلِقونَهُ، فينطلقُ الحَجَرُ الكبيرُ إلى الهدفِ المنشودِ، وهو يُشْبِهُ المدافعَ الآنَ.

قولُهُ: «عَلَى أَهْلِ الطَّائِفِ»؛ لأنَّ النَّبِيَّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - حاصَرَهُم نحوَ عِشْرِينَ ليلةً، أو ثلاثينَ، أو أَرْبَعينَ، على اختلافِ الرِّواياتِ، حتى نزلوا على ما أرادَ النَّبِيُّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ.

قولُهُ: «أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَرَاسِيلِ»؛ والمراسيلُ جَمْعُ مُرسَلٍ، والمُرْسلُ له اصْطلاحانِ:

⁽١) أخرجه أبو داود في المراسيل (٣٣٥)، وابن سعد في الطبقات الكبرى (٢/ ١٥٩)، ووصله العقيلي في الضعفاء الكبير (٢/ ٢٤٣)، من حديث علي رَضِوَلَيْكُءَنْهُ.

⁽٢) أخرجه العقيلي في الضعفاء (٢/ ٢٤٤)، وفي سنده عبد الله بن خراش قال عنه أبو حاتم في الجرح والتعديل (٢/ ٢/ ٤٦): «منكر الحديث، ذاهب الحديث، ضعيف الحديث».

المُصْطَلَحُ الأوَّلُ: ما رَفَعَهُ التابعيُّ إلى النَّبيِّ ﷺ أو رَفَعَهُ الصحابيُّ الذي لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ، وهو المشهورُ، وهو صِنْفانِ: مرفوعُ تابعيِّ، ومرفوعُ صحابيًّ لم يَسْمَعْ منَ النَّسولِ لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ لمِعْرِ سِنَّهِ، أو لتَيَقُّنِنا بأنَّهُ غابَ عنه في هذا المَشْهَدِ.

فمثلًا: لو رَوى أحدٌ منَ النَّاسِ حديثًا عن رَسولِ اللهِ ﷺ ونحنُ نعلمُ أنَّ هذا الرَّاوِيَ لم يَشْهَدُ هذه الغَزْوة، فإنَّهُ يكونُ مُرْسلًا؛ لأنَّنا نعلمُ أنَّ بينَ الرَّسولِ ﷺ وبين الرَّاوي واسطةً في هذه الرِّوايةِ.

وكذلك إذا رواهُ الصَّحابيُّ الذي لم يسمعْ منَ الرَّسولِ ﷺ كَمُحمَّدِ بن أبي بكرٍ وَخِوْلِكَ عَامَ حجَّةِ الوداعِ، فأُمُّهُ أسماءُ بنتُ عُمَيْسٍ وضعتْهُ في ذي الحُلَيْفةِ، فإذا رَوى محمَّدٌ عن رَسولِ اللهِ ﷺ حديثًا فإنَّهُ مُرْسَلٌ.

الاضطلاحُ الثّاني: هو كُلُّ ما لم يَتَّصِلْ سندُهُ؛ فإنَّ بعْضَهم يُسمِّيهِ مُرْسلًا، فيقولُ: «أَرْسَلَهُ فُلانٌ عن فُلانٍ»؛ لأنَّ بينهما واسطةً، وهو يُشْبِهُ المُرْسَلَ المُصْطَلَحَ عليه المشهورَ مِن حيثُ سقوطُ الواسطةِ؛ ولذلك يُطْلِقُ عليه بعضُ المُحَدِّثينَ أنَّهُ مُرْسَلٌ.

أمَّا حُكْمُ الْمُرْسَلِ فهو ضعيفٌ، إلا في حالينِ:

الحال الأُولى: إذا رَفَعَهُ الصَّحابةُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُمُ فقالوا: إنَّ مُرْسَلَ الصَّحابةِ مَقْبولُ؛ وذلك لشِدَّةِ تَحَرِّي الصَّحابةِ في النَّقلِ عن رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ-فهو لم يُرْسِلْهُ إلى الرَّسولِ مُباشرةً إلا لعِلْمِهِ أنَّ الواسطةَ ثقةٌ.

الحال الثَّانيةُ: إذا عَلِمْنا أنَّ هذا التابعيَّ لا يَرْوي إلا عَنْ صحابيٍّ؛ كما يُذْكَرُ

عن سعيدِ بنِ المُسَيِّبِ أَنَّ مَراسيلَهُ عن أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فَهذا أيضًا يكونُ مَقْبولًا. وما عدا هاتينِ الحالينِ فإنَّ المُرْسَلَ يُعدُّ مِن قسمِ الضَّعيفِ.

قولُهُ: «وَوَصَلَهُ العُقَيْلِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ عَنْ عَلِيٍّ رَضَالِتُهُ عَنْهُ فصارَ هذا الحديثُ إمَّا ضعيفًا مِن حيثُ الرِّوايةُ، أمَّا ضعْفُهُ مِن حيثُ الرِّوايةُ، أمَّا ضعْفُهُ مِن حيثُ الرِّوايةُ، أمَّا ضعْفُهُ مِن حيثُ الرِّوايةُ، فكما حيثُ الرَّوايةُ، فكما قالَ الطَّفظُ ابنُ حَجَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ العُقَيْليُّ بإسنادٍ ضعيفٍ عن عليِّ رَضَالِقَهُ عَنْهُ لكَا الحَافظُ ابنُ حَجَرٍ رَحِمَهُ اللهِ عَلَيْ فَإِنَّ القواعدَ الشَّرْعيَّة تَقْتضي جوازَ ذلك؛ لكنَّهُ إذا لم يَصِحَّ سَندًا عن رَسول اللهِ عَلَيْ فَإنَّ القواعدَ الشَّرْعيَّة تَقْتضي جوازَ ذلك؛ لأنَّ ما لا يتمُّ الواجبُ إلا به فهو واجبُ، وإذا لم يَتمَّ الوصولُ إلى غَزْوِ هؤلاءِ الكُفَّارِ وإثْخانِهم إلا بذلك، لكانَ هذا جائزًا ولا شكَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - فيه دليلٌ على جوازِ نَصْبِ المَنْجَنيقِ؛ أو ما يقومُ مقامَهُ منَ المدافِعِ، أو منَ الصَّواريخِ على مَنْ أَبُوا أَنْ يُسْلِموا.

٢- فيه دليلٌ على أنَّهُ يُغْتَفَرُ في التَّابِعِ ما لا يُغْتَفَرُ في المُسْتَقِلِّ؛ وجهُ ذلك: أنَّ هذا المُنْجَنيقَ سوف يُمْلِكُ النِّساءَ والذُّرِيَّةَ، ومعلومٌ أنَّ قصدَ إهْلاكِهم مُحَرَّمٌ حتى في المنْجَنيقَ سوف يُمْلِكُ النّساءَ والذُّرِيَّةَ، ومعلومٌ أنَّ قصدَ إهْلاكِهم مُحَرَّمٌ حتى في المنجنيق سوف يُمْلِكُ النّساءَ والذُّرِيَّةُ يُثْبُتُ في التّابِعِ ما لا يَثْبُتُ في الاستقلالِ.

فإنْ قيلَ: وإذا حاصَرَ المسلمونَ كُفَّارًا وكانَ في قَرْيَتِهم مُسْلمونَ، فهل يجوزُ ضَرْبُهُم بالمَنْجَنيقِ مع احتمالِ إصابةِ المُسْلِمينَ؟

الجوابُ: إذا لم يُمْكِنْ قَتْلُهم إلا بهذا فلا بَأْسَ، كما أَنَّ العُلَمَاءَ رَحِمَهُ اللَّهُ اخْتَلَفُوا في مَسألةٍ: لو تَتَرَّسَ الكُفَّارُ بالمُسْلِمينَ -أي: جَعَلُوا المُسْلِمينَ بينهم وبين المُسْلِمينَ -

فهل يجوزُ قَتْلُهم دونَ أَنْ يَقْصِدَ الْمُسْلِمِينَ؟ فمنَ العُلَماءِ رَحِمَهُمُاللَّهُ مَن قالَ: إذا كانَ لا يُمْكِنُ القضاءُ عليهم إلا بذلك وكان يُحتملُ أَنْ يُداهِمَ المُسْلِمِينَ ويَقْتلوا هؤلاءِ فلهم ذلك؛ لأنَّ تَرْكَهم أعظمُ مما لو قُتِلَ مَنْ بين أَيْدِيهم منَ المُسْلِمِينَ، فالمسألةُ يُنْظَرُ فيها للضَّرورةِ.

٣- أنَّهُ لا يَنْبغي لنا أَنْ نُفَوِّتَ الفُرْصةَ مِن أَجلِ خوفِ إصابةِ مَن لا يجوزُ إصابتُهُ؛ لأنَّهُ منَ المُمْكِنِ أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يديمُ الحصارَ حتى يَسْتَسْلموا، ولكنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ اختارَ هذا؛ إنْ صحَّ الحديثُ.

٤- أنَّ ما يَفْعَلُهُ النَّاسُ اليومَ في المزارعِ حيث يَحْرِقُونها إذا حَصَدوا الزَّرْع؛ لئلَّا يكونَ فيها نوابتُ ضارَّةٌ بالزَّرْعِ في المُسْتَقْبَلِ فإنَّهُ لا بأسَ به؛ وإنْ أدَّى ذلك إلى إحراقِ بعضِ الحشراتِ التي تكونُ فيها؛ وذلك لأنَّهُ تابعٌ غيرُ مَقْصودٍ، وقد تقدَّمَ أنَّ النَّبيَ عَيْكِ حَرَّقَ نخلَ بني النَّضيرِ، والنخلُ قد يكونُ فيه فراخُ الطُّيورِ، أو غيرُ ذلك منَ الأشْياءِ، لكنَّها لم تُقْصَدْ.

فإنْ قيلَ: إنَّ بعضَ العُلَمَاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ استَدَلُّوا بحديثِ النَّبِيِّ عَيَلِيْهُ أَنَّهُ قالَ: «قَرَصَتْ نَمْلَةُ نَبِيًّا مِنَ الأَنْبِيَاءِ فَأَمَرَ بِقَرْيَةِ النَّمْلِ فَأُحْرِقَتْ فَأَوْحَى اللهُ إلَيْهِ أَنْ قَرَصَتْكَ نَمْلَةُ أَحْرَقْتَ أُمَّةً مِنَ الأُمَمِ تُسَبِّحُ »(۱) ، فوبَّخَهُمُ اللهُ تَعالَى على قَتْلِهِم قرية قرصَتْكَ نَمْلَةُ أَحْرَقْتَ أُمَّةً مِنَ الأُمَمِ تُسَبِّحُ »(۱) ، فوبَّخَهُمُ اللهُ تَعالَى على قَتْلِهِم قرية النَّملِ بغيرِ ذنبٍ ، فكيف نجمعُ بين هذا الحديثِ وهذه الفائدةِ ؟

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب إذا حرق المشركُ المسلم هل يحرق، رقم (۳۰۱۹)، ومسلم: كتاب السلام، باب النهمي عن قتل النمل، رقم (۲۲٤۱)، من حديث أبي هريرة رَضِّالَنَايْعَنَهُ.

قُلْنا: إِنَّ هناك فَرْقًا بِين التَّعذيبِ ودَفْعِ الأذَى، ثم لو كانَ يُمْكِنُ أَنْ تَقْتُلَ هذا المؤذِي بغيرِ النَّارِ، قُلْنا: لا تَقْتُلُهُ بالنَّارِ، ولكنْ إذا لم يَنْدَفِعِ الأذَى إلا بذلك فلا بَأْسَ.

* 0 0 .*

١٢٩١ – وَعَنْ أَنْسٍ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ مَكَّةَ وَعَلَى رَأْسِهِ المِغْفَرُ، فَلَمَّا فَرَعَهُ جَاءَهُ رَجُلٌ، فَقَالَ: «اقْتُلُوهُ» مُتَّفَقُّ فَرَعَهُ جَاءَهُ رَجُلٌ، فَقَالَ: «اقْتُلُوهُ» مُتَّفَقُ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «دَخَلَ مَكَّةً»؛ أي: في غَزْوةِ الفتح، وكان ذلك في رَمضانَ منَ السَّنةِ الثامنةِ منَ الهِجْرةِ، ورَوى أهلُ التَّاريخِ أنَّهُ كانَ يومَ الجُمُعةِ الموافقَ العِشْرينَ مِن شهرِ رَمضانَ، فيكونُ النَّبيُّ عَيَظِيْهُ أَدْرَكَ تسعةَ أيامٍ مِن رمضانَ في مكَّة، ومع ذلك فقد صحَّ في البُخاريِّ أنَّهُ لم يَصُمْ هذه الأيامَ التَّسعةَ (٢)، وإنْ كانَ في مكَّة؛ لأنَّهُ مُسافرٌ ومشغولٌ بتدبيرِ شُؤونِ الفتح وما يَتَعَلَّقُ به.

قولُهُ رَضَيْلِلَهُ عَنْهُ: ﴿ وَعَلَى رَأْسِهِ المِغْفَرُ ﴾؛ هذه الجملةُ في محلِّ نَصْبٍ على الحالِ، والمِغْفَرُ: آلةُ الغَفْرِ، أي: السترِ والوقايةِ، فوزنُ (مِفَعْلٍ) يُطْلقُ على معانٍ منها الآلةُ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب دخول الحرم ومكة بغير إحرام، رقم (۱۸٤٦)، ومسلم: كتاب الحج، باب جواز دخول مكة بغير إحرام، رقم (۱۳۵۷)، من حديث أنس بن مالك رَضِّاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة الفتح في رمضان، رقم (٤٢٧٥)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَّهُ عَنْهَا.

مثل (مِغْلاةٍ) آلةُ الغَلْيِ، و(مِسْحاةٍ) آلةُ المَسْحِ، و(مِجْراثٍ) آلة الحَرْثِ، والمِغْفَرُ يُلْبَسُ على الرأسِ ليَقِيَها سهامَ المُقاتلينَ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ فَلَمَّا نَزَعَهُ ﴾ أي: انتهتِ الحرب.

قولُهُ رَضَاً لِللهِ عَنْهُ: «فَقَالَ: ابْنُ خَطَلِ»؛ اسْمُهُ عبدُ اللهِ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «مُتَعَلِّقُ بِأَسْتَارِ الكَعْبَةِ»؛ أي: متعلِّقٌ بها تَأْمينًا على نفسِه؛ لأنَّ هذا البيتَ مَنْ دخلَهُ كانَ آمِنًا، فالمُتَعَلِّقُ بأستارِ الكعبةِ يكونُ أشدَّ أمْنًا، ولكنَّ النَّبيَّ هذا البيتَ مَنْ دخلَهُ كانَ آمِنًا، فالمُتَعَلِّقُ بأستارِ الكعبةِ يكونُ أشدَّ أمْنًا، ولكنَّ النَّبيَّ قالَ: «اقْتُلُوهُ» فَقُتِلَ.

وكان ذلك ضُحى يوم الفتح، وقد أحلَّ اللهُ لنبيِّهِ ﷺ مكة مِن طُلوعِ الشَّمْسِ إلى صلاةِ العصرِ، وهذا معنى قولِهِ ﷺ: «وإِنَّمَا أُحِلَّتْ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ» (١) ساعة، وما بين طُلوعِ الشَّمْسِ إلى العصرِ حوالي ثماني ساعاتٍ؛ وذلك لأنَّ السَّاعة في الحديثِ ليست هي السَّاعةُ الاصْطلاحيَّةُ الآنَ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - مَشْرُوعيَّةُ فِعلِ الأسبابِ الواقيةِ منَ الضَّرِرِ؛ وأنَّ ذلك لا يُنافي التَّوكُّلَ، وجهُ ذلك: أنَّ الرَّسُولَ عَيَّكِ لَبِسَ المِغْفَرَ على رأسِهِ وِقايةً منَ السِّهامِ، وقد ظاهَرَ صَلَّاللَهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ فِي غَزُوةِ أُحُدٍ بِين دِرْعِينِ "أَى: لَبِسَ دِرْعِينِ؛ ليكونَ ذلك أشدَّ حِمايةً،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب، رقم (۱۰٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها، رقم (۱۳۵٤)، من حديث أبي شريح العدوي رَضِّىَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في لبس الدروع، رقم (٢٥٩٠)، وابن ماجه: كتاب الجهاد، باب السّلاح، رقم (٢٨٠٦)، من حديث السائب بن يزيد رَضِّوَالِلَّهُ عَنْهُ.

فَفِعلُ الأسبابِ النافعةِ شَرْعًا أو حِسًّا منَ الأُمورِ المَطْلوبةِ.

وكذلك الأسبابُ الثابتةُ شَرْعًا، كالرُّقْيةِ التي يَرْقيها الإنْسانُ على المَرْضى أو على نفسِهِ، والأوْرادِ وما أشْبَهها، فهذه أسبابٌ نافعةٌ وثابتةٌ بالشرع، أمَّا الثابتةُ بالحِسِّ فمثلُ الأدْويةِ التي يَثْبُتُ نَفْعها بالتَّجارِبِ، فمتى ثَبَتَ حِسَّا أنَّ هذا السببَ نافعٌ فإنَّهُ مأمورٌ به، أمَّا ما كانَ ينفعُ وهمًا ولا أثرَ له في الواقِعِ فإنَّ الاعتهادَ عليه مِن بابِ الشِّرْكِ باللهِ ووجْهُ كونِهِ شِرْكًا: أنَّهُ إثباتُ سببٍ لم يَثْبُتْ شَرْعًا ولا حِسَّا.

٢- أنَّ للأسبابِ تَأْثيرًا؛ يُؤْخَذُ هذا مِن أنَّ النَّبيَّ ﷺ لَبِسَ المِغْفَرَ، ولولا أنَّهُ تَحْصُلُ به الوقايةُ لكانَ لُبْسُهُ عَبَثًا لا فائدةَ منه، فالأسبابُ لها تأثيرٌ ولا شك، سواءً كانت أسبابًا شَرْعيَّةً أو أسبابًا حِسِيَّةً.

أمّا الشرعيّة: فمثلُ قولِ الرَّسولِ عَلَيْ: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يُبْسَطَ لَهُ فِي رِزْقِهِ وَأَنْ يُبْسَطَ لَهُ فِي أَثْرِهِ فَلْيَصِلْ رَحِمَهُ (١)، وأمّا الأسْبابُ الحِسِّيَةُ فكثيرةٌ، وبهذا نَرُدُّ على الذين قالوا: إنَّ الأسْبابَ لا أثرَ لها؛ لأنَّ منَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إنَّ الأسْبابَ لا تُؤَثِّرُ الذين قالوا: إنَّ الأسْبابَ لا أثرَ لها؛ لأنَّ منَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إنَّ الأسْبابَ لا تُؤَثِّرُ الذين قالوا: إنَّ الأسْبابَ لا أثرَ لها؛ لأنَّ منَ العُلَماءِ مَنْ قالَ: إنَّ الأسْبابَ لا تُؤَثِّرُ أَبدًا، حتى لو رَمَيْتَ زُجاجةً بحجرٍ فانْكَسَرَتْ، فإنها لم تَنْكُسِرْ بإصابةِ الحَجَرِ، ويقولونَ: إنَّ الحَجَرَ لا يُمْكِنُ أَنْ يَكْسِرَ، بل الزُّجاجةُ انْكَسَرَتْ عند الإصابةِ وليس بالإصابةِ، والإصابةُ هنا علامةٌ وأمارةٌ أنّهُ إذا الْتَقَى الحَجَرُ بالزُّجاجِ انْكَسَرَ، أمارةٌ فقط بلا تأثيرٍ! ولا أدْري كيف تكونُ هذه أمارةٌ ولو ضُرِبَ الحديدُ بالحَجَرِ لم يَنْكَسِرْ؟!.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب من أحب البسط في الرزق، رقم (۲۰۲۷)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب صلة الرحم وتحريم قطيعتها، رقم (۲۰۵۷)، من حديث أنس بن مالك رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

فإنْ قيلَ: قالَ النَّبِيُّ عَيَّكِيْهِ: «كَتَبَ اللهُ مَقَادِيرَ الخَلَائِقِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِخَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ »(١)، والعُمُرُ منَ المكتوبِ، فكيف يكونُ السَّبَبُ مُؤَثِّرًا مع التقدُّم؟

الجوابُ: إنَّ صلةَ الرَّحمِ أمرٌ شرعيٌّ، ولها وَصَلَ الإنسانُ رَحِمَهُ، نَساً ذلك له في عُمُرِهِ وبَسَطَ له في رِزْقِهِ، وهذا مكتوبٌ للمُتَّقينَ، والتَّقُوى مكتوبةٌ، ومِن ضِمْنِ المُكتوبِ قَبْلًا البِرُّ والصِّلةُ أيضًا، فمكتوبٌ أنَّ هذا الرَّجُلَ بعينِهِ سيصلُ رَحِمَهُ، ويُزادُ في عُمُرِهِ، لكنَّ هذا غيرُ معلوم لنا، وقد ذَكرَ لنا ذلك الرَّسولُ عَلَيْهِ الضَّلاةُ وَالسَّلامُ مِن في عُمُرِهِ، لكنَّ هذا غيرُ معلوم لنا، وقد ذَكرَ لنا ذلك الرَّسولُ عَلَيْهِ الضَّلامُ وَالسَلامُ مِن أجلِ أَنْ نَصِلَ الرَّحِم، مِن بابِ التَّشجيع، حتى الإيهانُ والعملُ الصَّالِحُ الذي هو سببٌ لدخولِ الجنَّةِ هو أيضًا مكتوبٌ، فذَكرَ لنا أنَّهُ سببٌ مِن أجلِ أَنْ نَعْمَلَ حتى نَصِلَ إلى الغايةِ.

فمثلًا: الولدُ مكتوبٌ للإنسانِ، ولكنْ لا يُمْكِنُ الحُصولُ عليه إلا بزوجةٍ، فمكتوبٌ علينا التَّزَوُّجُ، ومكتوبٌ أنَّ الولدَ بعد الزَّواجِ، وبهذا التقريرِ الذي قرَّرْناهُ يزولُ الإشكالُ الذي أوْرَدَهُ بعضُ العُلَماءِ قائلينَ: كيف يُمدُّ في العُمُرِ وقد كُتِبَ؟ فهو أصلًا لم يُكْتَبُ إلا على التقريرِ الأخيرِ المقرونِ بهذا السَّببِ، لكنَّ هذا مجهولُ لنا، فحثنا النَّبيُ عَلَيْهُ بها أَخْبَرَنا به، كها أنَّ الجنَّةُ والنَّارَ وجميعَ المُسَبَّباتِ المربوطةِ بأسْبابِها كُلَّها مكتوبةٌ بأسباب.

وكذلك قالَ الرَّسولُ ﷺ: «مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُزَحْزَحَ عَنِ النَّارِ وَيُدْخَلَ الْجَنَّةَ فَلْتَأْتِهِ

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب القدر، باب حجاج آدم وموسى عليهما السلام، رقم (٢٦٥٣)، من حديث عبد الله بن عمرو رَضِوَالِلَهُ عَنْهُمَا.

مَنِيَّتُهُ وَهُو يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ، وَلْيَأْتِ إِلَى النَّاسِ الَّذِي يُحِبُّ أَنْ يُؤْتَى إِلَيْهِ (')، ومثلُ ذلك قولُهُ ﷺ: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يُبْسَطَ لَهُ فِي رِزْقِهِ وَأَنْ يُنْسَأَ لَهُ فِي أَثْرِهِ فَلْيَصِلْ رَحِمَهُ » لكنَّ الرَّسولَ أَخْبَرَنا بهذه الأسْبابِ مِن أجلِ أَنْ يَتَشَجَّعَ النَّاسُ لفعلِ الخير، وإلا فهي مكتوبةٌ مِن قبلُ، فمكتوبٌ أنَّ هذا الرَّجُلَ سيصلُ الرَّحِمَ، ويُزادُ في عُمُرِهِ، وقد يكونُ له عُمُرانِ، عندَ اللهِ عَنْ عَمُرُ لولا النسيءُ وهذا غيرُ واقعٍ ؛ لأنَّهُ إذا كانَ منَ الواصلينَ فقد كُتِبَ أَنَّهُ سيَصِلُ ويَزْدادُ عُمُرُهُ

لكنَّ الإشْكالَ الحقيقيَّ الذي يَرِدُ على هذا أنَّ منَ الواصلينَ مَنْ تَقاصَرَتْ أَعْمارُهُم، ومنَ القاطعينَ مَنْ زَادَتْ، فما الجوابُ عن هذا الإشْكالِ؟

والجوابُ: أنَّ هذا الذي وصَلَ لو لم يَصِلْ لكانَ عُمُرُهُ أَقْصَرَ، وأنَّ هذا الرَّجُلَ الذي طالَ عُمُرُهُ وهو قاطعٌ لو وَصَلَ لكانَ عُمُرُهُ أَطْوَلَ، والبعضُ يقولُ: إنَّ النَّسِيءَ في العُمُرِ هو البركةُ، لكنَّ الأصلَ في النَّسِيءِ أنَّهُ الزِّيادةُ.

وللنَّاسِ في هذه المسألةِ ثلاثةُ أقوالٍ، طرفانِ ووسطُّ:

الطَّرَفُ الأوَّلُ: أَنَّهُ لا تأثيرَ للأسْبابِ مُطْلَقًا؛ وأنَّ ما يحصلُ منَ التأثُّرِ بها هو حاصلٌ عندها لا بها، وأنَّها هي مُجُرَّدُ علاماتٍ، فعلامةُ انْكسارِ الزُّجاجةِ إذا ضَرَبَها الحَجَرُ أَنْ يَصْدِمَها الحَجَرُ وليست تَنْكَسِرُ به، وهذا مذهبُ الأشاعرةِ، ومذهبُ كُلِّ مَنْ يُنكرونَ الحِحُمةَ في أَفْعالِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لأنَّهُم لا يُعَلِّلُونَ الأَفْعالَ والوَقائعَ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب وجوب الوفاء ببيعة الخلفاء الأول فالأول، رقم (١٨٤٤)، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رَضِحَالِللهُ عَنْهُمَا.

ولا شكَّ أنَّ هذا القولَ باطلٌ ومردودٌ بأوْجُهٍ كثيرةٍ منَ الدَّليلِ السَّمعيِّ والعقليِّ والحسيِّ، وأنَّ هذا لو ذُكِرَ أنَّهُ مِن عقائِدِ المُسْلِمينَ عند غيرِ المُسْلِمينَ لا تَّخَذُوا عَقيدةَ المُسْلِمينَ هُزُوًا؛ لأنَّ هذا القولَ يُكذِّبُهُ الحسُّ والواقعُ، فلو أنَّ إنسانًا قذفَ بحَجَرٍ على زُجاجةٍ فانْكَسَرَتْ، ثم قالَ: إنَّها لم تَنْكَسِرْ بالحَجَرِ، وإنَّها انْكَسَرَتْ عنده بحَجَرٍ على زُجاجةٍ فانْكَسَرَتْ، ثم قالَ: إنَّها لم تَنْكَسِرْ بالحَجَرِ، وإنَّها انْكَسَرَتْ عنده لا به، لضَحِكَ النَّاسُ مِن هذا، والعجبُ أنَّ قائِلي هذا القولِ يَرَوْنَ أنَّهُم هم أهلُ الإخلاصِ؛ لأنَّ إثباتَ تأثيرِ الأسبابِ عندهم مِن بابِ الشِّرْكِ؛ حيثُ جَعَلوا مُؤثِّرًا دونَ اللهِ، أو مع اللهِ، وهذا القولُ تَصَوُّرُهُ كافٍ عن سياقِ أدِلَّةِ بُطْلانِهِ.

الطَّرَفُ الثَّاني: القائلونَ بأنَّ الأسْبابَ مُؤَثِّرةٌ في طَبائِعِها؛ أي: بمُقْتضى طَبيعَتِها وبذاتِها، فالحَجَرُ هو الذي كَسَرَ الزُّجاجة بنفسِهِ وبطبيعتِهِ، والنَّارُ هي التي أَحْرَقَتِ الورقَ بنَفْسِها، وهذا القولُ باطلٌ بدلالة الواقِع ودلالةِ الشَّرعِ، وهو نوعٌ منَ الشَّرْكِ باللهِ عَنَّهَجَلَّ لأَنَّهُ اعتقادُ أنَّ شيئًا ما يُؤَثِّرُ بالشيءِ الآخرِ بنفسِهِ دونَ اللهِ.

ووجْهُ بُطْلانِهِ مِنَ الشَّرِعِ: قُولُ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ أَفَرَءَ يَنَمُ ٱلنَّارِ ٱلَّتِي تُورُونَ ﴿ أَفَرَءَ يَنَمُ ٱلنَّارِ مَنَ الشَّرِعَ فَعَنُ ٱلمُنشِئُونَ ﴾، فبيَّنَ اللهُ تَعالَى أَنَّ الذي أَنْشَأَ شجرةَ النَّارِ والتي تَنْقَدِحُ بها النَّارُ هُو اللهُ عَرَّفَجَلَّ وبيَّنَ أَنَّهُ جَعَلَها مَتاعًا للمُقْوِينِ، وتَذْكرةً للمُتَّقِينَ.

أمَّا الواقعُ فإنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قالَ للنَّارِ التي أُلْقِيَ فيها إبْراهيمُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: ﴿ قُلْنَا يَكْنَادُ كُونِي بَرْدًا وَسَلامًا على إبْراهيمَ ولم تَحْرِقُهُ، ولو كانَ إحْراقُها بذاتِها لأحْرَقَتْهُ بذاتِها.

فهذه أدِلَّةُ بُطلانِ الطرفينِ الأوَّلِ والثَّاني، وأبعدُ عنِ المعقولِ والفطرةِ هو الأوَّلُ.

القولُ الوَسَطُ: أنَّ للأسبابِ تأثيرًا ولكنْ لا بذاتِها؛ بل بها أوْدَعَ اللهُ فيها منَ القُورَى المُؤثِّرةِ، وهذا هو الحقُّ والصحيح، وبهذا نَسْلَمُ مِن شِرْكِ مَنْ جَعَلوها مُؤَثِّرةً بذاتِها، ونَسْلَمُ مِن سفَهِ القولِ بأنَّها لا تُؤثِّرُ إطْلاقًا.

٣- أنَّ مَكَّةَ فُتِحَتْ عَنوةً بالسيفِ لا بالصُّلحِ؛ ودليلُ ذلك قولُهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ وَخَلَ مَكَّةَ وَعَلَى رَأْسِهِ المِغْفَرُ» وهذا يدلُّ أنَّهُ فتَحَها عَنْوةً لا صُلحًا، وهذا هو الصَّحيحُ.

فَإِنْ قَالَ قَائلٌ: لماذا لم تُقَسَّمْ مَكَّةُ على الغانمينَ، ما دامَتْ فُتِحَتْ عَنْوةً كما قَسَّمَ النَّبيُ عَلِيةٍ أرضَ بني النَّضيرِ وبني قُرَيْظة ؟

فالجواب عن ذلك من أحد وجهين:

الوجهُ الأوَّلُ: أنَّ قَسْمَ الأراضي المَغْنومةِ راجعٌ إلى الإمامِ، فإنْ رأى مَصْلحةً في القَسْمِ قَسَمَ، وإنْ رأى مَصْلحةً في أنْ تُوقَفَ وتُجْعَلَ وقفًا على المُسْلِمينَ، ووجَبَ عليها الخراج، فعَلَ؛ وإنْ رأى أنْ تَكونَ وقفًا بدونِ خَراجٍ فَعَلَ، وإنْ رأى أنْ يَمُنَّ عليها على أهْلِها فَعَلَ.

الوجهُ الثّاني: أنَّ المانعَ مِن قِسْمةِ مَكَّةَ هو أنَّ مَكَّة مَشْعَرٌ منَ المشاعِرِ، فيكونُ في هذا دليلٌ على أنَّ مَكَّةَ لا تُمَلَّكُ، كما هو قولُ كثيرِ منَ العُلَمَاءِ رَحَهُ مُاللَّهُ أنَّ مكَّةَ كمِنًى وعَرفة ومُزْدَلِفة مَشْعَرٌ، لا يُمْكِنُ أنْ يَجْرِي فيها المِلْكُ، لكنْ يَجْري فيها الأحقيَّةُ، فمَنْ كانَ تحتَهُ دارٌ أو ما أشْبَهَ ذلك فهو أحقُ بها من غيرِه، لكنْ لا يُمَلِّكُها، والمسألةُ فيها أقوالٌ ذكرْناها في (الشرحِ المُمْتِعِ على زادِ المُسْتَقْنِعِ)(۱).

⁽١) الشرح الممتع (٨/ ١٣٧ - ١٣٩).

٤- أنَّهُ لا يجبُ الإحرامُ على مَنْ دَخَلَ مكَّةَ؛ وجهُ الدَّلالةِ أنَّ النَّبيّ ﷺ دَخَلَها وعلى رأسِهِ المغفَرُ، والمحرِمُ لا يُمْكِنُ أنْ يَلْبَسَ المغفَرَ.

واختلف العُلَماءُ رَحَهُمُ اللهُ في تخريجِ هذا، فمِنْهم مَنْ قالَ: إنَّهُ لا يجبُ الإحْرامُ على داخِلِ مَكَّة إذا دَخَلَها لقتالٍ مُباحٍ؛ لأَنَّهُ سينْشَغِلُ بالقِتالِ عن النُّسُكِ، والنَّبيُّ وَخَلَها لقتالٍ مُباحٍ، ومنهم مَنْ قالَ: إنَّهُ لا يجبُ على مَن أدَّى فريضةَ العُمْرةِ والحَجِّ ثم دَخَلَ مَكَّةً أَنْ يُحْرِمَ، وهذا المأخذُ هو الصحيحُ، ويدُلُّ لذلك أنَّ النَّبيَّ والحَجِّ ثم دَخَلَ مَكَّةً أَنْ يُحْرِمَ، وهذا المأخذُ هو الصحيحُ، ويدُلُّ لذلك أنَّ النَّبيَّ والحَجِّ ثم دَخَلَ مَكَّةً أَنْ يُحْرِمَ، وهذا المأخذُ هو الصحيحُ، ويدُلُّ لذلك أنَّ النَّبيَّ والحَجِّ ثم دَخَلَ مَكَةً أَنْ يُحْرِمَ، وهذا المأخذُ هو الصحيحُ، ويدُلُّ الذلك أنَّ النَّبيَّ على اللهُ عليهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ لما أخبرَ أنَّ اللهَ فَرَضَ علينا الحَجَّ. قَالَ رَجُلُّ: يا رسولَ اللهِ! أَفِي كُلِّ عامٍ؟ قالَ: «لَوْ قُلْتُ: نَعَمْ، لَوَجَبَتْ وَلَهَا اسْتَطَعْتُمْ» (١)، وفي يا رسولَ اللهِ! أَفِي كُلِّ عامٍ؟ قالَ: «لَوْ قُلْتُ: نَعَمْ، لَوَجَبَتْ وَلَهَا اسْتَطَعْتُمْ» (١)، وفي روايةٍ: «الحَجُّ مَرَّةٌ فَمَنْ زَادَ فَهُو تَطَوُّعٌ» (١)، فقولُهُ: «مَنْ زادَ» شرطيَّةٌ تفيدُ العُمومَ، فتدلُّ على أنَّهُ مَتى أَدَى الإنسانُ فريضةَ الحَجِّ والعُمْرةِ كانَ ما يَفْعَلُهُ بعد ذلك تَطُوُّعًا، إنْ شاءَ فَعَلَهُ وإنْ شاءَ لم يَفْعَلُهُ.

ومما استدلَّ به بعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ على ذلك أيضًا قولُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ حين وقَّتَ المُواقيت، قالَ: «هُنَّ لَهُنَّ وَلَمْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِهِنَّ مِنَّ أَرَادَ الحَجَّ وَالْعُمْرَةَ »(٢)، وفي هذا الاستدلالِ مُنازعة ؛ لأنَّ قولَهُ عَلَيْهِ: «مِمَّنْ أَرَادَ» لا تدلُّ على عدم الوُجوبِ؛ لأنَّ الوُجوبَ سابقٌ على الإرادةِ، فيمكنُ أنْ نقولَ: «مَمَّنْ أرادَ مَمَّنْ يَجِبُ عليه» وكلُّ النَّاسِ يجبُ عليه.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب فرض الحج مرة في العمر، رقم (١٣٣٧)، من حديث أبي هريرة رَضِّ َاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (١/ ٢٩٠)، من حديث ابن عباس رَضَالِلَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب مُهَلَّ أهل مكة للحج والعمرة، رقم (١٥٢٤)، ومسلم: كتاب الحج، باب مواقيت الحج والعمرة، رقم (١٨١)، من حديث ابن عباس رَضَالِيَّهُ عَنْهُا.

ونقيضُ ذلك أنْ تقولَ: «الوضوءُ واجبٌ على مَن يريدُ أنْ يُصَلِّيَ الظُّهْرَ» وهذا لا يدلُّ على وُجوبِ الوُضوءِ لَمَنْ واجبةٍ، بل يدلُّ على وُجوبِ الوُضوءِ لَمَنْ أرادَها، كما أنَّ الإرادةَ يَسْبِقُها الحكمُ الشرعيُّ واجبًا كانَ أو مَنْدوبًا، لكنَّ الدَّليلَ الواضحَ هو الأوَّلُ.

٥- أنَّ الإخبارَ عن الجاني ليس وشايةً وليس بحرامٍ؛ يُؤْخَذُ مِن أنَّ رَجلًا جاءَ للنبيِّ عَيَا وقالَ له: «ابْنُ خَطَلٍ مُتَعَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الكَعْبَةِ» فهذه وشايةٌ لكنْ لمصلحةٍ ، فابنُ خَطَلٍ رَجُلُ كانَ أسلمَ في المدينةِ ثم ارْتدَّ -والعياذُ باللهِ - ولَجِقَ بالمُشْركينَ في مكَّةَ ، واتَّخَذَ جارِيتينِ تُعَنِّيانِ بهجاءِ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - فجَمَعَ بين الرِّدَةِ واللَّحاقِ بالمُشْركينَ وسبِّ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - فكانتُ بين الرِّدَةِ واللَّحاقِ بالمُشْركينَ وسبِّ النَّبيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - فكانتُ دنوبُهُ عظيمةً ، واشْتُهِرَ عنه ذلك ، فجيءَ إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ ليُخبَرَ، فقالَ: «اقْتُلُوهُ».

٦- أنَّهُ قد اشْتُهِرَ حتى عند الكُفَّارِ الالتجاءُ إلى بيتِ اللهِ الحرامِ؛ وجهُ الدّلالةِ فعلُ ابنِ خَطَلٍ، حيثُ رَأى أنَّ الرَّسولَ ﷺ ظَفَرَ بمكَّةَ، يعني: دَخَلَها وأصحابُهُ، فعلَّ ابنِ خَطَلٍ، حيثُ رَأى أنَّ الرَّسولَ ﷺ ظَفَرَ بمكَّةَ، يعني: دَخَلَها وأصحابُهُ، فتعلَّقَ بأستارِ الكعبةِ، ورأى أنَّ استجارتَهُ بها ستُعيذُهُ.

٧- جوازُ قتلِ المُرْتدِّ في مكَّةَ؛ يُؤْخَذُ مِن قولِهِ ﷺ: «اقْتُلُوهُ».

فإنْ قيلَ: وهل هذا عامٌّ، بحيث منِ ارْتَدَّ خارجَ مَكَّةَ ثم دخَلَ مَكَّةَ فإنَّ الحَرَمَ يُعيذُهُ أو لا؟

فَالْجُوابُ: أَنَّ فِي هذا خلافًا بين العُلَماءِ رَحِمَهُمْ اللَّهُ على ثلاثةِ أقوالٍ:

١ - أنَّهُ لا يُجيرُهُ مُطْلقًا.

٢ - أنَّهُ يُجِيرُهُ لكنْ يُضَيَّقُ عليه.

٣- أنَّهُ يُجِيرُهُ ولا يُضَيَّقُ عليه.

فمنهم مَنْ قالَ: إِنَّ مَن فَعَلَ ما يُوجِبُ العُقوبةَ خارج مَكَّةَ ثم لِجَأَ إليها فإنَّهُ لا تقومُ عليه العُقوبةُ؛ لعُمومِ قولِ اللهِ تَعالَى: ﴿وَمَن دَخَلَهُ، كَانَ ءَامِنَا﴾، وقولِهِ: ﴿ أَوَلَمْ يَرُولُ أَنَا جَعَلْنَا حَرَمًا ءَامِنَا وَيُنَخَطَفُ اَلنَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ﴾؛ ولأنَّ الطيورَ وهي من غيرِ البشرِ تَأْمَنُ إذا دَخَلَتْ إلى مَكَّةَ فالآدميُّ مِن بابٍ أَوْلى، وهذا هو المشهورُ مِن مذهبِ الإمامِ أحمدَ رَحَمَهُ اللَّهُ. لكنَّهم قالوا: يُضيَّقُ على هذا الرَّجُل حتى يَخْرُجَ، فلا يُكلَّمُ ولا يُشقى ولا يُهاشَى، حتى تَضيقَ عليه الأرْضُ بها رَحُبَتْ ثم فلا يُكرِّجَ، فإذا خَرَجَ أقَمْنا عليه الحدَّ.

ومنهم مَن قالَ: إِنَّ الحرمَ يُعيذُ العاصيَ مُطْلقًا، ولا يُتَعَرَّضُ له بشيءٍ ولا يُضَيَّقُ عليه؛ لأَنَّهُ دخلَ المكانَ الآمِنَ، وربَّما يمُنُّ اللهُ عليه بالهِدَايةِ إِذا عَرَفَ أَنَّهُ استجارَ بحَرَم اللهِ فأُجيرَ؛ تَعْظيمًا للهِ عَنَّوَجَلَّ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل في قصّةِ ابنِ خَطَلِ دليلٌ على القولِ بأنَّهُ لَا يُجيرُهُ مُطْلقًا؟

فالجوابُ: لا، لأنَّ ابنَ خَطَلٍ فَعَلَ الجريمة في مكَّة، وفاعلُ الجريمةِ بمكَّة مُنتُهِكُ للهُ عُرْمةٌ؛ ولهذا أجمعَ للرُّمةِ الحَرَم، فلا حُرْمة له؛ لأنَّهُ انْتَهَكَ حرمَ اللهِ فلم تَكُنْ له حُرْمةٌ؛ ولهذا أجمعَ العُلَماءُ رَحِمَهُ اللهُ على إقامةِ الحدِّعلى مَن فَعَلَ ما يُوجِبُ الحدَّ في مكَّة، وهذا هو الذي يَدُلُ عليه الحديث.

فإنْ قيلَ: وهل يُستفادُ منَ الحديثِ أنَّهُ لا يجبُ اسْتتابةُ المُرْتدِّ؟

الجوابُ: اسْتتابةُ المُرْتدِّ فيها خلافٌ، فمنَ العُلَماءِ رَحِمَهُ اللَّهُ مَن قالَ: إنَّ هناك ردَّةٌ لا يُمْكِنُ الاستتابةُ فيها، كالتي حَصَلَتْ منِ ابنِ خَطَلٍ؛ لأَنَّهُ كانَ يسبُّ الرَّسولَ عَلَيْةٍ وقالَ: إنَّ سبَّ الرَّسولِ ليس فيه توبةٌ.

ولكنَّ الظَّاهِرَ لي: أنَّ استتابةَ المُرْتدِّ ترجعُ إلى نظرِ الإمامِ، فإنْ رأى اسْتَتابتَهُ فَعَلَ، وإلَّا فلا.

·· @ · · ·

١٢٩٢ - وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ رَضَالِكَ عَنْهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَتَلَ يَوْمَ بَدْرٍ ثَلاثَةً صَبْرًا» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَرَاسِيلِ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتُ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «رَضِيَ اللهُ عَنْهُ»؛ هكذا في الأصلِ، والصَّوابُ: «رَحِمَهُ اللهُ» حَسَبَ اصطلاحِ العُلَماءِ رَحِمَهُ اللهُ عَنْهُم اللهُ عَنْهُم إِللهُ عَنْهُم اللهُ عَنْهُم إِللهُ أَو حَسَبَ ما عُرِفَ بين العلماءِ، وإلا فهو ممَّنْ رَضِي اللهُ عَنْهُم إِنْ شاءَ اللهُ.

قولُهُ: «يَوْمَ بَدْرِ»؛ يعني: يومَ غَزْوةِ بَدْرٍ، وهي مشهورةٌ في مَكانِها وسَبَبِها ورَمانِها، وقد تقدَّمَ ذِكْرُها فلا حاجةَ إلى إعادةِ القولِ فيها.

قولُهُ: «ثَلاثَةً»؛ أي: ثلاثةً مِن قُريْشِ.

قولُهُ: «صَبْرًا»؛ أي: بدونِ قِتالٍ، أَوْقَفَهم وصَبَرَهم، أي: حَبَسَهم ثم قَتَلَهُم، وبعضُ العُلَماءِ -رحمهم الله تعالى- يُعَرِّفُ قَتْلَ الصَّبِرِ بأنَّهُ أَنْ يُحْبَسَ المرءُ ويُتْرَكَ

⁽١) أخرجه أبي شيبة (١٨٥٢٩)، وأبو داود في المراسيل (٣٣٧)، عن سعيد بن جبير مرسلًا.

بلا أكلٍ ولا شُرْبٍ، وهذا غلطٌ، بل قتلُ الصَّبرِ هو أَنْ يُمْسَكَ ويُقْتَلَ، وفي حديثِ ابنِ خَطَلٍ أَنَّهُ حُبِسَ للقَتْلِ، أي: أَمْسكناهُ حتى قَتَلْناهُ، وربَّما لم يَمُرَّ عليه في مَسْكِهِ رُبُعُ ساعةٍ، أمَّا القتلُ فقد يكونُ بمُشابكةٍ بالأَيْدي، أو بالسِّلاحِ، وقد لا يكونُ عنده مُقاومةٌ إطْلاقًا، لكنْ نحنُ أَمْسَكْناهُ وأَدَّبْناهُ وقَتَلْناهُ.

قولُهُ: «أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي المَرَاسِيلِ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ»؛ لكنَّهُ ما دامَ مُرْسلًا ففي صِحَّتِهِ نَظَرٌ، إلا إذا عَلِمْنا أنَّ سعيدَ بنَ جُبَيْرٍ لا يُرسلُ إلا عن صحابيٍّ، ويشهد له الحديثُ السابقُ في قِصَّةِ عبدِ اللهِ بنِ خَطَلٍ، فإنه قُتِلَ صَبْرًا، أي: بدونِ تَشابُكِ في القِتالِ.

····

١٢٩٣ – وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ فَدَى رَجَلَيْهُ عَنْهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ فَدَى رَجُلَيْنِ مِنَ الْسُلِمِينَ بِرَجُلٍ مُشْرِكٍ» أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ وَصَحَحَهُ، وَأَصْلُهُ عَنْدَ مُسْلِمٌ (۱).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ أيضًا في الأسرى، وأنَّهُ يجوزُ فِداؤُهم، أي: أن يَأْخُذَ فديةً عن قَتْلِهم بأناسٍ منَ المُسْلِمينَ، ففي هذا الحديثِ: أنَّ الرَّسولَ ﷺ فدَى رجُلينِ منَ المُسْلِمينَ برجُلٍ مُشْرِكٍ، أي: أعْطى المُشْركينَ رجُلًا وأخَذَ رَجُلينِ.

⁽۱) أخرجه الترمذي: كتاب السير، باب ما جاء في قتل الأسارى والفداء، رقم (١٥٦٨)، وأصله عند مسلم: كتاب النذر، باب لا وفاء لنذر في معصية الله، رقم (١٦٤١)، من حديث عمران بن حصين رَضِّى لِللهُ عَنْهُ.

وفيه: جوازُ فداءِ الأسيرِ المُشْرِكِ بأسيرٍ منَ المُسْلِمينَ، فإذا ضَمَمْتَهُ إلى ما سبقَ تَبَيَّنَ أَنَّهُ يجوزُ في الأَسْرى خمسةُ أشياءَ:

الأوَّلُ: أَنْ يُقْتَلُوا.

والثَّاني: أَنْ يُفدَوْا برجالٍ منَ الْمُسْلِمينَ.

الثَّالثُ: أَنْ يُفدَوْا بِهَالٍ.

الرَّابِعُ: أَنْ يُفدَوْا بمنفعةٍ، كما فَعَلَ النَّبِيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- في أَسارَى بدرٍ، حيث أطْلَقَهُم على أَنْ يُعَلِّموا أهلَ المدينةِ.

الخامسُ: أَنْ يُطْلَقُوا؛ لَقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَى: ﴿ حَقَىٰ إِذَاۤ أَنْخَنَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا ٱلْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنَّا ﴿ حَقَىٰ إِذَا اللهِ عَلَا اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْكُوا اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُوا عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُوا عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُوا عَلَ

فإنْ قيلَ: ولكنَّ هذه الخياراتِ المختلفةَ حَسَبَ تَشهِّي القائِدِ أو الإمامِ، أم هي حَسَبُ المَصْلحةِ؟

قُلْنا: إنَّما حَسَبُ المَصْلحةِ؛ لأنَّ القاعدة الشَّرعيَّة أنَّ مَنْ تَصَرَّفَ لغيرِهِ فإنَّهُ عُكَيَّرٌ يَجبُ عليه اتِّباعُ الأصلحِ في حقِّ ذلك الغيرِ، بخلافِ مَن تَصَرَّفَ لنفسِهِ، فإنَّهُ مُحَيَّرٌ يَجبُ عليه اتِّباعُ الأصلحِ في حقِّ ذلك الغيرِ، بخلافِ مَن تَصَرَّفَ لنفسِهِ، فإنَّهُ مُحَيَّرٌ تَشَهُ، فافْعَلْ تَخييرَ تَشَهُ، فافْعَلْ تَخييرَ تَشَهُ، فافْعَلْ ما شئتَ.

لكنْ إذا كُنتَ تَتَصَرَّفُ لغيركَ فيجبُ أَنْ يَكُونَ التَّخَيُّرُ مَبْنيًّا على المَصْلحةِ لذلك الغيرِ، فمثلًا إذا رأى الإمامُ أَنَّ في قتلِ هذا الأسيرِ مَصْلحةً للمُسْلمينَ لتقويةِ نُفوسِهِم وإذْلالِ أعْدائِهم، فالواجبُ أَنْ يُقْتَلَ حتى لو أُعْطِيَ ملايينَ الملايينِ؛ فإنَّهُ لا يجوزُ له

أَنْ يَقْبَلَ الفِدْيةَ، وإذا رأى أنَّ المَصْلحة أنْ يَأْخُذَ منهم فِدْيةً ماليَّةً فَلْيَأْخُذْها، وإذا رأى من المَصْلحة أنْ يَفْعَلَ، وإذا رأى أنَّ من المَصْلحة أنْ مَن المَصْلحة أنْ يَمْنَ عليهم فلا بَأْسَ. وهذا يرجعُ إلى كُلِّ قضيَّةٍ بعَيْنها.

وهذا هو الذي يُسمِّيهِ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللَّهُ قضيَّةَ عينٍ، أي: ليست حُكْمًا عامًّا أو لَفْظًا عامًّا يُستدلُّ بعُمومِهِ، ولكنَّهُ قضيَّةُ عينٍ، قد يَكْتَنِفُها منَ الأشياءِ ما يَجْعَلُ حُكْمَها هكذا، ولو اخْتَلَفَ الأمرُ لاختلفَ الحُكْمُ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ أَنْ يُسْتَرَقَّ؟

قُلْنا: نعم يجوزُ، وقد ذكرَ فُقهاؤُنا رَحِمَهُ وَاللّهُ أَنّهُ يجوزُ أَنْ يُسْتَرَقَّ الأسيرُ، والمرادُ بالأسيرِ المُقاتِلُ الذي يُقْتَلُ إذا شاءَ الإمامُ.

وقيل: ليس له أَنْ يَسْتَرِقَّهُ؛ لأَنَّ الاسترقاقَ حقُّ للهِ عَنَّفَجَلَّ ولا يُمْكِنُ أَنْ يَسْتَرِقَّهُ إلا بسبب شرعيً.

لكنَّ فُقهاءَنا رَحِمَهُمُاللَّهُ صرَّحوا بجوازِ ذلك، وقالوا: إذا كانَ يجوزُ أَنْ يُقْتَلَ فَاسْتِرْقاقُهُ قد يكونُ أَنْفَعَ للمُسْلمينَ مِن قَتْلِهِ.

١٢٩٤ - وَعَنْ صَخْرِ بْنِ العَيْلَةِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِنَّ القَوْمَ إِذَا أَسْلَمُوا أَحْرَزُوا دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَرِجَالُهُ مُوَثَّقُونَ (١).

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في إقطاع الأرضين، رقم (٣٠٦٧)، وابن أبي شيبة (٦/ ٥١٥) (٣٣٤٣٤)، من حديث صخر بن العيلة رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْةٍ: «القَوْمَ»؛ المرادُ بهم الكُفَّارُ، بدليلِ قولِهِ عَلَيْةٍ: «إِذَا أَسْلَمُوا».

وقولُهُ ﷺ: «إِذَا أَسْلَمُوا»؛ عامٌ، ولكنَّ الأدِلَّةَ تدلُّ على أنَّها تحتاجُ إلى تفصيلٍ، على النَّحو التَّالي:

أولًا: إذا أَسْلموا قَبْلَ قِتالِهم أَحْرَزوا دِماءَهم وأَمْوالَهم؛ فلا يجوزُ أَنْ نَأْخُذَ مِن أَمْوالِهم شيئًا، لا من الأموالِ المَنْقولةِ ولا من الأموالِ غيرِ المَنْقولةِ؛ لأنَّهُم مَن أَمْوالِهم شيئًا، لا من الأموالِ المَنْقولةِ ولا من الأموالِ غيرِ المَنْقولةِ؛ لأنَّهُم أَسْلموا، وقد قالَ النَّبيُ عَيَيْ : «أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لا إِلهَ إِلَّا اللهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رسُولُ اللهِ، وَيُقِيمُوا الصَّلاةَ، ويُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ » (١) ، فهؤلاءِ الذين أسلموا بمجرَّدِ أَنْ سَمِعوا أَنَّ المُسْلِمينَ أَقدرُ على بلادِهِم، هؤلاء لا يجوزُ أَنْ نَتَعرَّضَ لهم.

ثانيًا: أنْ يُسْلِموا بعدَ القِتالِ؛ فالذينَ أَسْلَموا بعدَ القِتالِ ما أُخِذَ مِن أَمُوالِهم حالَ القِتالِ وقبلَ إسْلامِهم فهو غنيمةٌ للمُسْلمينَ، وما لم يُؤْخَذْ قبلَ إسْلامِهم فهو لهم، ومنه غيرُ المنقولِ كالأراضي، فإذا أَسْلموا على أراضيهِم فهي لهم لا يجوزُ أَنْ نُقَسِّمَها بين الغانمينَ؛ لأنَّهُم أَسْلَموا عليها فتكونُ لهم، فيُحرِزونَ بذلك أَمُوالَهم، وكذلك الأموالُ التي كانت بأيْدِيهم بعد أَنْ أَسْلموا؛ لأنَّهُم صاروا مُحْترَمينَ مَعْصومينَ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب ﴿ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا الزَّكَوْةَ ﴾، رقم (٢٥)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، رقم (٢٢)، من حديث عبد الله بن عمر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُما.

أمَّا إذا أسلموا بعدَ المُقاتَلةِ وبعد أنْ غَنِمْنَا أمْوالَهم، فها غَنِمْناهُ منَ الأمْوالِ ولو كانَ كثيرًا فهو غنيمةٌ، وكذلك لو أَسْلموا بعد أنْ فتَحْنا أرْضَهم عَنْوةً ومَلكْناها، فإنَّ للإمامِ أنْ يُصالِحَهُم في هذه الأرْضِ على ما يريدُ ممَّا تَقْتضيهِ المَصْلحةُ.

١٢٩٥ - وَعَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: أَنَّ النَّبِيَّ صَالَلَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي أُسَارَى بَدْدٍ: «لَوْ كَانَ المُطْعِمُ بْنُ عَدِيٍّ حَيًّا، ثُمَّ كَلَّمَنِي فِي هُؤُلاءِ النَّتْنَى، لَتَرَكْتُهُمْ لَهُ » رَوَاهُ البُخَادِيُّ ().

البُخَادِيُّ ().

الشَّرْحُ

قُولُهُ رَضَى لِللَّهُ عَنْهُ: «فِي أُسَارَى بَدْرٍ»؛ أي: الذين أُسِروا في بدرٍ، وكانوا سَبْعينَ نَفرًا، وقُتِلَ سَبْعونَ، جاء بهم الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ إلى المدينةِ.

قولُهُ عَلَيْةٍ: «المُطْعِمُ بْنُ عَدِيٍّ»؛ هو أبو جُبيرِ بنِ مُطْعِمٍ.

قُولُهُ ﷺ: «النَّتَنَى»؛ النَّتَنُ هُو الرائحةُ الكريهةُ المُسْتَقذَرةُ، وإنَّما وصَفَهُم بذلك؛ لأنَّهُم مُشْرِكُونَ نَجَسٌ، كما قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ، كما قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ﴾.

قولُهُ عَلَيْهِ: «لَتَرَكْتُهُمْ لَهُ»؛ أي: لأطْلَقْتُهم مِن أَجْلِهِ، وهذا فيه المنُّ بلا شيءٍ. وسببُ هذا القولِ: أنَّ النَّبيَ عَلَيْهُ لمَّا رَجَعَ منَ الطَّائِفِ بعد أنْ ردُّوا دَعُوتَهُ، ودَخَلَ مَكَّةَ أَجارَهُ مُطْعِمُ بنُ عَدِيٍّ، ورَكِبَ فرسَهُ وأمرَ ابْنَيْهِ أنْ يكونَ أحدُهما عن

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب فرض الخمس، باب ما مَنَّ النبيُّ ﷺ على الأُسارى من غير أن يخمس، رضَيَّ النبيُّ ﷺ على الأُسارى من غير أن يخمس، رضَيَّ اللهُ عَنْهُ.

اليمينِ والآخَرُ عن الشَّمالِ، وكانَ مُجيرًا لرسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ-مِن أَنْ ينالَهُ سوءٌ مِن قُرَيْشٍ، فمِنْ أجلِ هذه الحسنةِ العظيمةِ التي فَعَلَها بيَّنَ الرَّسولُ عَلَيْهُ أَنَّهُ أحقُّ النَّاسِ برَدِّ الجميلِ، وأنَّ المُطْعِمَ لو كلَّمَهُ في هؤلاءِ لتَرَكَهُم.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - ردُّ الجميلِ والمعروفِ؛ حتى وإنْ كانَ الفاعلُ له كافرًا، وهذا يُؤَيِّدُهُ عُمومُ قولِه ﷺ: «مَنْ آتَى إِلَيْكُمْ مَعْرُوفًا فَكَافِئُوهُ»(١).

٢ - جوازُ التَّعبيرِ بـ (لو)؛ وقالَ شيخُ الإسلامِ محمَّدُ بنُ عبدِ الوَّهابِ رَحِمَهُ اللَّهُ في (كتابِ التَّوْحيدِ): «بابُ ما جاءَ في (لو)» ثم ساقَ ما ساقَهُ منَ الآثارِ والأحاديثِ.
 واستعمالُ (لو) على ثلاثةِ وُجوهٍ:

الأوّل: أنْ يَكُونَ المرادُ بِهَا مُجَرَّدَ الحَبرِ؛ فهذه جائزةٌ، ولا تُنافي التَّوْحيدَ ولا كَهَالَ التَّوْحيدِ، ومنه هذا الحديثُ: «لَوْ كَانَ حَيًّا، ثُمَّ كَلَّمَنِي لَتَرَكْتُهُمْ لَهُ» وكذلك لو قُلْتَ: «لو جاءَني زيدٌ لأَكْرَمْتُهُ»، فهذا لا بأسَ به، ولا يُنافي التَّوْحيدَ؛ لأَنَّهُ خبرٌ، ومنه أيضًا قولُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ في حجَّةِ الوداع: «لو اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي ومنه أَيْضًا قولُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَامُ وَالسَّلَامُ في حجَّةِ الوداع: «لو اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا أَهْدَيْتُ وَلَوْلا أَنَّ مَعِيَ الهَدْيَ لَأَحْلَلْتُ» (٢)، فليس هذا مِن تَمَنِّي ما فاتَ، ولكنَّهُ الإخبارُ عمَّا كانَ يَفْعَلُهُ عَلَيْهُ لو استَقْبَلَ مِن أَمْرِهِ ما اسْتَدْبَرَ.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الأدب، باب في الرجل يستعيذ من الرجل، رقم (٥١٠٩)، والنسائي: كتاب الزكاة، باب من سأل بالله عَزَّفَجَلَّ، رقم (٢٥٦٧)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَيَّلِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب تقضي الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت، رقم (١٢١١)، ومسلم: كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه لا يجوز إفراد الحج، رقم (١٢١١)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِّالِللهُ عَنْهُماً.

الثَّاني: أَنْ تَكُونَ للنَّدَمِ والحُزْنِ على ما مَضى؛ فهذه منهيٌّ عنها؛ لقولِ النَّبِيِّ ﷺ:
«المُؤْمِنُ القَوِيُّ خَيْرٌ وَأَحَبُّ إِلَى اللهِ مِنَ المُؤْمِنِ الضَّعِيفِ، وَفِي كُلِّ خَيْرٌ، احْرِصْ عَلَى
مَا يَنْفَعُكَ، وَاسْتَعِنْ بِاللهِ، وَلا تَعْجِزْ، وَإِنْ أَصَابَكَ شَيْءٌ فَلا تَقُلْ: لَوْ أَنِّي فَعَلْتُ كَذَا
كَان كَذَا وَكَذَا، فَإِنَّ لَوْ تَفْتَحُ عَمَلَ الشَّيْطَانِ»(۱).

وهذا لأنَّ الإِنسانَ يُظْهِرُ النَّدَمَ والحُوْنَ على ما فاتَ، وهذا لا ينفعُ؛ فإنَّ ما فاتَ لا يُمْكِنُ أَنْ يُرَدَّ، ولا تستفيدُ مِن هذه الـ(لو) إلا التَّحَسُّرَ والضِّيقَ وعدمَ الأملِ؛ ولهذا قالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّهَا مِن عملِ الشَّيطانِ؛ لأنَّ الشَّيطانَ يُريدُ أَنْ يُقْلِقَكَ دائمًا، وأَنْ يُحْزِنَكَ، ﴿إِنَّمَا ٱلنَّجُوىٰ مِنَ ٱلشَّيطانِ لِيَحْرُبُ ٱلذِينَ ءَامَنُوا ﴾ يُريدُ أَنْ يُقْلِقَكَ دائمًا، وأَنْ يُحْزِنَكَ، ﴿إِنَّمَا ٱلنَّجُوىٰ مِنَ ٱلشَّيطانِ لِيَحْرُبُ اللهِ عَنَاهُمُ أَنَّهُ منَ الشَّيطانِ، واللهذا إذا رأيتَ لنفسِكَ قَلَقًا أو حُزْنًا على شيءٍ فاعْلَمْ أَنَّهُ منَ الشَّيْطانِ، فاستَعِنْ باللهِ عَنَّوَجَلَّ على رفع ما يُمْكِنُ رَفْعُهُ.

ومِن هذا القِسْمِ قولُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ ٱلَّذِينَ قَالُواْ لِإِخْوَنِهِمْ وَقَعَدُواْ لَوْ أَطَاعُونَا مَا قُتِلُواْ ﴾ لأنَّها منَ التحشّرِ، يقولونَ: لَيْتَهم أطاعُونا حتى لا يُقْتَلُوا.

الثَّالثُ: أَنْ تَكُونَ فِي التَّمَنِّي؛ أَي: يَتَمَنَّى الإنْسانُ شيئًا، وهذه حُكْمُها حَسَبَ ما يَتَمَنَّاهُ، فإنْ تَمَنَّى خيرًا فهي خيرٌ، وإنْ تَمَنَّى شرَّا فهي شرُّ، ويدلُّ لذلك قولُهُ عَلَيْهِ فِي الأربعةِ نفرٍ: «عَبْدٍ رَزَقَهُ اللهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُو يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَيَصِلُ فِيهِ رَحِمُهُ وَيَعْلَمُ للهِ الأربعةِ نفرٍ: «عَبْدٍ رَزَقَهُ اللهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُو مَادِقُ النَّيَةِ فِيهِ حَقًّا، فَهَذَا بِأَفْضَلِ المَنَازِلِ. وَعَبْدٍ رَزَقَهُ اللهُ عِلْمًا وَلَمْ يَرْزُقُهُ مَالًا فَهُو صَادِقُ النَّيَةِ يَقُولُ: لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ بِعَمَلِ فُلَانٍ، فَهُو بِنِيَّتِهِ، فَأَجْرُهُمَا سَوَاءٌ. وَعَبْدٍ رَزَقَهُ اللهُ يَقُولُ: لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ بِعَمَلِ فُلَانٍ، فَهُو بِنِيَّتِهِ، فَأَجْرُهُمَا سَوَاءٌ. وَعَبْدٍ رَزَقَهُ اللهُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب القدر، باب في الأمر بالقوة وترك العجز والاستعانة، رقم (٢٦٦٤)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

مَالًا وَلَمْ يَرْزُقُهُ عِلْمًا فَهُو يَخْبِطُ فِي مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ لَا يَتَقِي فِيهِ رَبَّهُ وَلَا يَصِلُ فِيهِ رَحِمَهُ وَلَا يَعْلَمُ لللهِ فِيهِ حَقَّا، فَهَذَا بِأَخْبَثِ المَنازِلِ. وَعَبْدٍ لَمْ يَرْزُقْهُ اللهُ مَالًا وَلَا عِلْمًا فَهُو يَنِيَّتِهِ، فَوِزْرُهُمَا سَوَاءً (() فَهُو بِنِيَّتِهِ، فَوِزْرُهُمَا سَوَاءً (() فَقَالَ: يَقُولُ: لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ فِيهِ بِعَمَلِ فَلَانٍ وَهُو بِنِيَّتِهِ، فَوِزْرُهُمَا سَوَاءً (ا) فقالَ: إِنَّ الثَّانِي بِنِيَّتِهِ، فهو والأوَّلُ في الأجرِ سواءً ، وهذا طَيِّبٌ الأنَّ الإنسانَ إذا فَعَلَ هذا فَإِنَّهُ يَحْثُهُ على فعلِ الخيرِ. والرَّابِعُ رجلٌ فقيرٌ لكنَّهُ نظرَ للغنيِّ الفاسِقِ الخبيثِ فقالَ: فإنَّهُ يَحْثُهُ على فعلِ الخيرِ. والرَّابِعُ رجلٌ فقيرٌ لكنَّهُ نظرَ للغنيِّ الفاسِقِ الخبيثِ فقالَ: لو أَنِّ لِي مَالًا لعملتُ فيه مثلَ عَمَلِ فُلانٍ ، ف(لو) هنا مذمومةٌ ؛ لأنَّما في تَمَنِّي شرِّ.

٣- جوازُ المن على الأشرى بدونِ الفداء؛ سواءً كانَ ذلك لمصلحةٍ مُتَرَقَّبَةٍ أو لمُكافأةٍ على مَعْروفٍ، فمثلًا إذا أو لمُكافأةٍ على مَعْروفٍ، فمثلًا إذا أسرنا شَخْصًا نَعْرِفُ أنَّهُ صاحبُ خيرٍ وإحسانٍ على المُسْلِمينَ، لكنَّهُ لم يُوَقَّقُ للإسْلامِ، فأطْلَقْناهُ حُرَّا كريمًا مِن أَجْلِ خيرِهِ وإحسانِهِ للمُسْلمينَ، فهذا لا بأسَ به لمُكافأتِهِ على ما صَنَعَ.

٤ - جوازُ غِيبةِ الكافرِ؛ لقولِهِ ﷺ: «هؤلاءِ النَّتْنَى» ومعلومٌ أنَّك لو وَصَفْتَ الكافرَ بأنَّهُ مُنْتِنٌ لكرِهَ ذلك، لكنَّهُ لا غِيبةَ له: فالغِيبةُ هي: «ذِكْرُكَ أَخَاكَ بِمَا يَكْرَهُ» (١) والكافرُ ليس بأخ.

مسألةٌ: أحيانًا يحضرُ الإنسانُ بعضَ المجالِسِ التي يُغتابُ فيها أخٌ مسلمٌ، بحُجَّةِ أنَّهُ آذَى المُسْلِمينَ بكذا وكذا، والإنسانُ لا يَدْري، إنْ كانَ حالُ مَن يَغْتابونَهُ

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الزهد، باب ما جاء مثل الدنيا مثل أربعة نفر، رقم (٢٣٢٥)، وابن ماجه: كتاب الزهد، باب النية، رقم (٢٢٨)، من حديث أبي كبشة الأنهاري رَضِّاَلِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الغيبة، رقم (٢٥٨٩)، من حديث أبي هريرة رَضَِّةً لِللَّهُ عَنهُ.

مُحاربًا للإسلامِ فِعْلًا أم لا، فهل يجوزُ غِيبَتُهُ، أم يجبُ أَنْ يُرَدَّ عن عِرْضِهِ؟

الجوابُ: بل يجبُ أَنْ تَرُدَّ عن عِرْضِ أَخيكَ الْمُسْلَمِ، لكَنْ لَو كَانَ مُجَاهِرًا بمعصيةٍ، وبإيذاءِ المُسْلِمينَ، فإنَّ ذِكْرَهُ قَد يكونُ فيه فائدةٌ للمُسْلِمينَ، يَدْعُونَ أَنَّ اللهُ يُرجُهُم منه، أو ما أَشْبَهَ ذلك، أمَّا إِنْ كَانَ ذِكْرُهُ بلا فائدةٍ فلا يجوزُ.

١٢٩٦ - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «أَصَبْنَا سَبَايَا يَوْمَ أَوْطَاسٍ لَهُنَّ أَزْوَاجٌ، فَتَحَرَّجُوا، فَأَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ مِنَ ٱلنِّسَآءِ إِلَا مَا مَلَكَتُ لَهُنَّ أَزْوَاجٌ، فَتَحَرَّجُوا، فَأَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ مِنَ ٱلنِّسَآءِ إِلَا مَا مَلَكَتُ لَهُنَّ أَزْوَاجٌ، فَتَحَرَّجُوا، فَأَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ مِنَ ٱلنِّسَآءِ إِلَا مَا مَلَكَتُ لَهُنَّ أَزْوَاجٌ، فَتَحَرَّجُهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «سَبَايا» أي: نساءً سَبايا، سُبِيَتْ.

قولُهُ: «يَوْمَ أَوْطَاسٍ»؛ أي: يومَ حُنَيْنٍ، وأوطاسٌ يقالُ: أَنَّهُ وادٍ في ديارِ هوَازِنَ، قريبٌ منَ الطَّائفِ، وهذه الغَزْوةُ تُسمَّى: (غَزْوةَ هَوازِنَ وثقيفٍ)، وتُسمَّى: (غَزْوةَ الطَّائفِ)، وتُسمَّى: (غَزْوةَ أَوْطاسٍ) ولكُلِّ منها مُناسبةٌ.

قولُهُ: «فَتَحَرَّجُوا»؛ الضميرُ هنا عائدٌ على الصَّحابةِ رَضَالِلهُ عَنْهُمُ وذلك لأنَّ النِّساءَ إذا سُبِينَ صِرْنَ مِلْكًا للمُسْلمينَ، لكنَّ هؤلاءِ المُتزوِّجاتِ أُشْكِلْنَ على الصَّحابةِ، كيف تَحِلُّ وهي مُتزَوِّجةٌ؟! فأنزلَ اللهُ عَرَّقِجَلَّ هذه الآيةَ: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ مِنَ ٱلنِّسَآءِ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الرضاع، باب جواز وطء المسبية بعد الاستبراء، رقم (١٤٥٦) من حديث أبي سعيد الخدري رَضِّ اللَّهُ عَنهُ.

إِلَّا مَا مَلَكَتُ أَيْمَنُكُمْ ﴾، أي: حُرِّمَتْ عليكم المُحْصَناتُ منَ النِّساءِ، والمرادُ بالمُحْصناتِ هنا اللَّاتِي أُحْصِنَّ بالأزْواجِ، يعني اللَّاتِي هُنَّ مُتَزَوِّجاتٌ، إلا ما مَلَكَتْ أيانُكم، والسَّبايا عمَّا مَلَكَتِ الأيهانُ، فأحلَّ اللهُ لهم هؤلاءِ النِّساءَ المُسْبِيَّاتِ، ولو كنَّ مع أزواج.

ولكنْ لا بُدَّ منَ الاستبراءِ قبلَ الجهاعِ، والاستبراءُ إِنْ كانتْ حاملًا فبوضعِ الحملِ، وإِنْ كانتْ غيرَ حامِلٍ وهي تحيضُ فتُسْتَبْرَأُ بِحيضةٍ، وإِنْ كانت غيرَ حامِلٍ ولا تحيضُ فتُسْتَبْرَأُ بِحيضةٍ، وإِنْ كانت غيرَ حامِلٍ ولا تحيضُ فتُسْتَبْرَأُ بشهرٍ، أي: أَنَّ الاستبراءَ يكونُ بواحدةٍ مِن أُمورٍ ثلاثةٍ، وذلك خوْفًا مِن أَنْ يَخْتلطَ ماءُ السَّابِ بهاءِ الزَّوجِ، وحِفْظًا للأنسابِ؛ حتى إِنَّهُ لها جاءَ رجلٌ للنبيِّ عَيَّةٍ وقال: إِنَّ امْرأتي ولَدَتْ غُلامًا أسودَ، يُعَرِّضُ بأَنَّ الغلامَ ليس له، فقالَ الرَّسولُ عَيَّةٍ: «هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟» قالَ: نعم. قالَ: «مَا أَلْوَانُهَا؟» قالَ: حُمْرٌ. قالَ: «هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقَ؟» قالَ: نعم. قالَ: «أَنَّى أَتَاهَا ذَلِكَ؟» قالَ: يا رسولَ اللهِ! لعلَّهُ نَزَعَهُ عِرْقٌ» (أُ كُلُّ هذا لئلَّ يَشْتَبِهَ الإِنْسانُ لعَلَّهُ نَزَعَهُ عِرْقٌ» (أُ كُلُّ هذا لئلَّ يَشْتَبِهَ الإِنْسانُ أُو يَقُلَقَ مِن كونِ هذا الولدِ ليس ولدًا له، فيَضُرُّ النَّسَبَ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ ﴾ المرادُ بالمُحْصَناتِ في هذه الآيةِ هُنَّ (الْمَتَزَوِّجاتُ) وقد تَأْتي بمعنى الحرائِرِ كما في قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوُلًا أَن يَنكِحَ الْمُحْصَنَتِ ٱلْمُؤْمِنَتِ فَمِن مَّا مَلَكَتُ أَيْمَنُكُم ﴾، وقد تَأْتي بمعنى العفيفاتِ، كما في قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّهِ يَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ المُحْصَنَتِ ٱلْمُؤْمِنَتِ ﴾، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ المُحْصَنَتِ ٱلْمُؤْمِنَتِ ﴾، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ وَلِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ لَمْ مُونَ لَهُ اللَّهِ اللَّهُ وَالِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَتِ ٱلْمُؤْمِنَتِ ﴾، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُؤْمِنَتِ الْمُؤْمِنَتِ ﴾، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُؤْمِنَتِ الْمُؤْمِنَتِ ﴾، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ اللَّهِ اللَّهُ وَاللَّهِ اللَّهُ وَاللَّهِ اللَّهُ وَاللَّهِ اللَّهُ وَاللَّهِ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الل

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الطلاق، باب إذا عرَّض بنفي الولد، رقم (٥٣٠٥)، ومسلم: كتاب الطلاق، باب انقضاء عدة المتوفى عنها زوجها، وغيرها بوضع الحمل، رقم (١٥٠٠)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ.

ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَرَ يَأْتُواْ بِأَرْبِعَةِ شُهَلَآءَ فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً ﴾، وإنها يحدَّدُ المَعْنى المرادُ مِن خِلالِ السِّياقِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُؤْخَذُ مِن هذا الحديثِ أَنَّهُ لا مجازَ في القُرْآنِ؛ لأنَّ السياقَ إذا عَيَّنَ المعنى تَعَيَّنَ وصارَ حقيقةً في سياقِهِ؟

والجواب: نعم، بلا شكّ؛ لأنّه إذا قالَ قائلٌ: (المُحْصناتُ) تُطْلَقُ على كذا وكذا وكذا وكذا وكذا، فنقولُ: هو حقيقةٌ في هذا المعنى بالسّياقِ، ومِن ثَمَّ اختارَ شيخُ الإسلام رَحْمَهُ اللّهُ أَنّهُ لا مُجَازَ في القُرْآنِ، بل ولا في اللُّغةِ العربيّةِ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - انفساخُ نِكاحِ المُسْبِيَّةِ؛ يُؤْخَذُ مِن: حِلِّها لسابِيها؛ إذْ ليس لامرأةٍ أنْ تَحِلَّ لرَجُلينِ، ونأخذُ مِن هذا الحُكْمِ أنَّ المَرْأةَ إذا سُبِيَتِ انفسَخَ نكاحُ زَوْجِها.

فإنْ قيلَ: لو سُبِيَ الزُّوجُ وزَوْجَتُهُ، فهل يَنْفَسِخُ نكاحُ الزوجةِ في هذه الحالِ؟

الجوابُ: لا يَنْفسخُ إلا إذا كانَ الزَّوجُ في دارِ الحربِ، أمَّا إذا كانَ مع زوجتِهِ فللعُلماءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ في هذه الحالِ قَوْلانِ: منهم مَنْ قالَ: إنَّهُ إذا كانَ مَعها زَوْجُها فهو زَوْجُها، ولكنْ إذا سُبِيَتْ وحْدَها وزَوْجُها في دارِ الكُفْرِ فحينئذٍ ينفسخُ النّكاحُ، والمسألةُ تحتاجُ إلى تَحْريرٍ في ترجيحِ أحدِ الأمْرينِ.

٢- اتّباعُ سبيلِ الورعِ عند الاشتباه؛ لقولِهِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «تَحَرَّجُوا»: أي: خافوا من الحَرَجِ، وكأنّهُ من المعلومِ عندهم أنّ السّبايا مِلْكُ للسّابي، فتَحِلُ له، لكنْ أشْكِلَ عليهم إذا كانت مُتَزوِّجةً.

٣- أنَّ القُرْآنَ كلامُ اللهِ تَعالَى؛ لقوله: «فَأَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ ﴾ الآيةَ » ووجهُ الدَّلالةِ: أنَّ الكلامَ ليس عَينًا قائمةً بنفسِها حتى نقولَ: إنَّهُ مُحلوقٌ كما في قولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿أَنْزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءُ ﴾، ﴿وَأَنزَلَ لَكُم مِنَ ٱلأَنْعَلِمِ ثَمَنِيلَةً فِي قولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿أَنْزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءُ ﴾، ﴿وَأَنزَلَ لَكُم مِنَ ٱلأَنْعَلِمِ ثَمَنِيلَةً أَنْوَجٍ ﴾ وما أشبه ذلك، فالقُرْآنُ كلامٌ، والكلامُ صفةٌ للمُتكلِّم وليس عَينًا قائمةً بنفسِها؛ وحينئذٍ يدُلُّ هذا الحديثُ على أنَّ القُرْآنَ كلامُ الله عَرَّفَجَلَ كما هو قولُ أهلِ السُّنَةِ رَحِمَهُ مُلْلَهُ.

٤- أنَّ إنزالَ القُرْآنِ الكريمِ على نوعيْنِ؛ الأوَّلُ: ما نَزَلَ ابتداءً بدونِ سببٍ،
 وهذا هو الأكثرُ، والثَّاني: ما نَزَلَ بسببٍ، وهو كثيرٌ، لكنَّهُ بالنسبةِ للأوَّلِ قليلٌ.

٥- أنَّ كلامَ اللهِ عَزَّوَجَلَّ يتعلَّقُ بمشيئتِهِ؛ فمتى شاءَ تَكَلَّمَ، وليس هو المعنى القائمَ بنفسِهِ الذي هو موصوفٌ به أزلًا وأبدًا، كها ذَهَبَ إلى ذلك الأشاعِرةُ، بل هو قولُ يُحْدِثُهُ اللهُ عَزَّوَجَلَّ متى شاءَ، ووجهُ الدَّلالةِ: أنَّهُم ليَّا تَحَرَّجوا أَنْزَلَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ هذه الآية.

٦- إحاطةُ علمِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ حيث عَلِمَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَنَّ الصَّحابةَ تَحرَّ جوا، ثم
 أنزلَ ما يُزيلُ تَحرُّ جَهم.

٧- سعةُ رحمةِ اللهِ بالعبادِ؛ لأنَّهُ لو بَقِيَتِ المَرْأَةُ في عصمةِ زَوْجِها الكافِرِ، للنَّهُ عَلَى اللَّهُ عَرَقَجَلَّ العبادَ، وجَعَلَ المسبيَّةَ لَلَحِقَ المُسْلِمينَ بذلك حرجٌ شديدٌ، فلهذا رَحِمَ اللهُ عَرَقَجَلَّ العبادَ، وجَعَلَ المسبيَّةَ مِلْكًا لِسابِيها، ويَنْفَسِخُ نِكاحُ زَوْجِها.

٨- جوازُ وطءِ الأَمةِ بمِلْكِ اليمينِ وإنْ لم تَكُنْ كِتابيَّةً؛ بخلافِ النَّكاحِ،
 فالنَّكاحُ لا يجوزُ أَنْ يَتَزوَّجَ الإنْسانُ امرأةً -غيرَ مُسْلمةٍ- إلا إذا كانت كِتابيَّةً،

يَهوديَّةً أو نَصْرانيَّةً، وأمَّا الإماءُ فمتى مَلَكَ الإنْسانُ أَمَةً فهي حِلَّ له؛ لعُمومِ قولِهِ تَعالَى: ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَزُوَجِهِمَ أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنَهُمْ ﴾ ولهذا الحديثِ؛ لأنَّ السَّبايا في هذا الحديثِ مُشْركاتٌ، وهذا هو القولُ الرَّاجِحُ.

فإنْ قيلَ: هل هناك فرقٌ بين المُشْركينَ وأهلِ الكتابِ؟

قُلْنا: نعم، فالله عَرَّقِجَلَّ أَذِنَ في زواجِ المُسْلِمينَ مِن نساءِ أهلِ الكتابِ، وحرَّمَ الزَّواجَ بالمُشْركاتِ، كما أباحَ ذبائحَ أهلِ الكتابِ دون المُشْركينَ، والفرقُ هو أنَّ أهلَ الكتابِ عندهم عِلْمٌ برسالةِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَلامُ فبنكاحِ الكِتابِيَّةِ يكونُ من القريبِ أنْ تُسْلِمَ، ما دام عندها عِلْمٌ مِن رسالةِ الرَّسولِ عَلَيْهُ وتَزَوَّجَتْ مُسْلِمًا، فهي أقربُ من المُشْرِكةِ إلى الإسلامِ.

١٢٩٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَالَ: «بَعَثَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ سَرِيَّةً، وَأَنَا فِيهِمْ، قِبَلَ نَجْدٍ، فَغَنِمُوا إِبِلَا كَثِيرةً، فَكَانَتْ سُهْمَانُهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيرًا، وَنُفِّلُوا بَعِيرًا بَعِيرًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱). بَعِيرًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قُولُهُ رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ: «بَعَثَ» أي: أَرْسَلَ.

قُولُهُ رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُ: «سَريَّةً»؛ تقدَّمَ أنَّ السَّريَّةَ هي الجزءُ منَ الجيشِ دون أربعِ مئةٍ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فَرْض الخمس، باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين، رقم (۱۷۲۹)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب الأنفال، رقم (۱۷٤۹)، من حديث ابن عمر رَضِّ اللَّهُ عَنْهُا.

أو دون خَمْسِ مئةٍ، على خلافٍ في ذلك، وسُمِّيَتْ (سَرِيَّةً) لأنَّها تسيرُ ليلًا ونهارًا.

قُولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «وَأَنَا فِيهِمْ» المرادُ هُو ابنُ عُمَرَ رَضَّالِلَهُ عَنْهُا وَهِي جَمَلَةٌ في موضع نصبٍ على الحالِ.

قولُهُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: «قِبَلَ نَجْدٍ»؛ أي: جهة نَجْدٍ، ونجدٌ في الأصلِ كلُّ ما ارْتَفَعَ منَ الأرْضِ فهو نجدٌ، والمرادُ به: نجدُ العربِ، وهي بالنسبةِ للمدينةِ مُرْتَفِعةٌ.

قولُهُ رَضَالِتَهُ عَنهُ: «فَغَنِمُوا إِبِلًا كَثِيرةً» الفاعلُ في (غَنِموا) يعودُ على السَّريَّة مُؤَلَّفة باعتبارِ المعنى لا باعتبارِ اللَّفْظِ، وإلا لقالَ: (لغَنِمَتْ)، لكنْ لها كانتِ السَّريَّةُ مُؤَلَّفة مِن أُناسٍ عادَ الضميرُ إليها بالواوِ مُوافقةً للمَعْنى، وكلُّ لَفْظٍ مُفْرَدٍ يدلُّ على جمعٍ فإنَّهُ يجوزُ عودةُ الضميرِ إليه مُفْردًا باعتبارِ لَفْظِهِ، وبجُموعًا باعتبارِ معناهُ، قالَ اللهُ تَعالى: ﴿وَلِن طَآبِفَنَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْنَتَلُواْ فَأَصَلِحُوا بَيْنَهُمَا ﴾ [الحجرات: ٩]، فأعادَ الضميرَ الأوَّلَ باعتبارِ المعنى فقالَ: ﴿آفَنَتُلُواْ فَأَصَلِحُوا بَيْنَهُمَا ﴾ [الحجرات: ٩]، فأعادَ الضميرَ اللَّقَظِ لا المعنى فقالَ: ﴿آفَنَتُلُواْ ﴾، ولم يقلِ: (اقْتَتَلا)، ثم قالَ: ﴿بَيْنَهُمَا ﴾ باعتبارِ اللَّفْظِ لا المعنى فقالَ: ﴿آفَنَتُلُواْ ﴾، ولم يقلِ: (اقْتَتَلا)، ثم قالَ: ﴿بَيْنَهُمَا ﴾ باعتبارِ المعنى فقالَ: ﴿آفَنَا لُواْ ﴾، ولم يقلِ: (اقْتَتَلا)، ثم قالَ: ﴿بَيْنَهُمَا ﴾ باعتبارِ المعنى فقالَ: ﴿آفَنَا لُواْ ﴾، ولم يقلِ: (اقْتَتَلا)، ثم قالَ: ﴿بَيْنَهُمَا ﴾ باعتبارِ المعنى فقالَ: ﴿الْفَالَةُ اللّهُ فَلْ اللّهُ فَلْ المَعْنى.

والإبِلُ: مَعْروفةٌ، وليس لها مُفْردٌ مِن لَفْظِها، فهي اسمُ جَمْعٍ، ومفردُها (بعيرٌ). قولُهُ رَضِيَاتِهُ عَنهُ: «سُهْمَانُهُمُ»؛ أي: سهمُ كلِّ واحدٍ مِن هؤلاءِ السَّريَّةِ.

قولُهُ رَضَاٰلِلَهُ عَنهُ: «اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيرًا» ولْنَفْرِضْ أَنَّ هذه السَّرِيَّةَ ثلاثُ مئةِ رَجُلٍ، كُلُّ واحدٍ له اثنا عَشَرَ بعيرًا، فالمجموعُ هو ثلاثةُ آلافِ وستُّ مئةِ بعيرٍ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «وَنُفِّلُوا بَعِيرًا بَعِيرًا»؛ أي: كلَّ منهم أَخَذَ بعيرًا، فصارتْ ثلاثةَ الآفِ وتِسْعَ مئةٍ، أي: تقريبًا أربعةَ آلافِ بعيرٍ غَنَمَتْها هذه السَّرِيَّةُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - مَشْروعيَّةُ بعثِ السَّرايا؛ سواءً كانت منَ الجيشِ، أو مِن غيرِهِ، وتُسمَّى سَرِيَّةً ما لم تَتَجاوَزْ أَرْبَعَ مئةِ رَجُلٍ، وما زادَ على ذلك إمَّا على أَرْبعِ مئةٍ أو على خُسْ مئةٍ فيُسمَّى جيشًا، ودليلُ مَشْروعِيَّتِها فعلُ النَّبيِّ ﷺ.

٢- أنَّ الإمامَ الأعظمَ هو القائدُ الأوَّلُ للأُمَّةِ؛ وهو الذي يَبْعَثُ الجيوشَ، ويُؤمِّرُ الأمراءَ، ويُعرِّفُ العُرفاءَ، وما أشْبَهَ ذلك؛ ووجهُ ذلك: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْ هو الذي كانَ يَبْعَثُ البُعوثَ، ومِن بعدِهِ الخُلفاءُ.

٣- أنَّ الحَيَوانَ منَ الأمْوالِ المَغْنومةِ كالأمْتِعَةِ؛ لقولِهِ رَضِيَاتِهُ عَنْهُ: «فَغَنِمُوا إِبِلًا».

٤- أنَّهُ يُقَسَّمُ بين الغانمينَ و لا يُؤَخَّرُ ؛ وكيفيةُ القِسْمةِ أنَّهُ يُوزَّعُ خمسةَ أَسْهمٍ: سهمٌ يُوزَّعُ للهِ ورسولِهِ ، وسنذكرُهُ إنْ شاءَ اللهُ ، وأربعةُ أخماسٍ تكونُ للغانمينَ ، فيُقسَّمُ السَّهمُ الخامسُ على ما ذكرَ اللهُ تَعالَى في مَصْروفِهِ في قولِهِ: ﴿ وَاعْلَمُوا أَنَمَا غَنِمْتُم مِن شَيْءٍ فَأَنَ بِلَهِ خُمُسَهُ ، وَلِلرَّسُولِ وَلِذِى ٱلْقُرَىٰ وَٱلْمَتَىٰ وَٱلْمَسَكِينِ وَٱبْنِ ٱلسَّبِيلِ ﴾ .

والذي للهِ ولرسولِهِ يُجْعَلُ في المصالِحِ العامَّةِ، إلا في حياةِ الرَّسولِ عَلَيْهُ فالذي له يَتَصَرَّفُ به ما شاءَ، لكنْ بعد موتِهِ فالصحيحُ أنَّهُ يكونُ فَيْنًا لبيتِ المالِ. وقالَ بعضُ العُلَمَاءِ رَحِمَهُ اللهُ: يكونُ للخليفةِ؛ لأنَّهُ قائمٌ مقامَ الرَّسولِ عَلَيْهُ، والصَّحيحُ: أنَّهُ يقومُ بمصالِح العامَّةِ، ويُسمَّى عندَ العُلَمَاءِ فَيْنًا.

٥- جوازُ التَّنفيلِ؛ أي: تَنفيلُ السَّريَّةِ، فإمَّا أَنْ تُنَفَّلَ شيئًا مُعَيَّنًا، كما فَعَلَ الرَّسولُ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ في هذه السَّريَّةِ، بأَنْ يُنَفِّلَ كُلَّ واحدٍ شَيئًا مُعَيَّنًا: بعيرًا أو شاةً أو ما أشْبَهَ ذلك. وإمَّا أَنْ يُنَفِّلَ سَهمًا مُشاعًا، ومما يجوزُ تَنْفيلُهُ المُقاتِلُ الذي يفوقُ

أقرانَهُ قُوَّةً وشجاعةً، فبعضُ المُقاتِلينَ قد يكونُ مَحلِّ عَشَرةٍ، فللإمامِ أَنْ يُنَفِّلَ هذا الرَّجُلَ ما شاءَ.

وقد فرَّقَ العُلَماءُ رَحِمَهُ مِرَاللَهُ كما جاء به الحديثُ أيضًا بين السَّرِيَّةِ التي انْطَلَقَتْ منَ الجيشِ في الرُّجوعِ، بأنَّ الثَّانيةَ أكثرُ؛ الجيشِ في البدايةِ، وبين السَّريَّةِ التي انْطَلَقَتْ منَ الجيشِ في الرُّجوعِ، بأنَّ الثَّانيةَ أكثرُ؛ لأنَّ التي تنطلقُ قَبْلَ الجيشِ لها سندٌ يُسْنِدُها وهو الجيشُ خَلْفَها، وأيضًا تكونُ قد بدأتِ القِتالَ وهي في قُوَّتِها -وكذلك هي بدأتِ القِتالَ - وربَّما يكونُ العدوُّ في غَفْلةٍ؛ بدأتِ القِتالَ وربَّما يكونُ العدوُّ في غَفْلةٍ؛ فلهذا كانَ تَنْفِيلُها أقلَّ منَ التي تُنَقَّلُ في الرَّجعةِ؛ لأنَّ الجيشَ قد يكونُ مُنْهكًا، ثم إنَّ في الرَّجعةِ لا يكونُ لديها سَندُ الجيشِ، كُلُّهُ قد ولَّاها دُبُرَهُ، ثم في الرَّجعةِ قد يكونُ عندَ العَدُوِّ استعدادٌ أكثرُ، وحَنَقُ أكثرُ، فيكونُ الخطرُ عليها أكبرَ.

··· @ ···

١٢٩٨ - وَعَنْهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «قَسَمَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يَوْمَ خَيْبَرَ لِلْفَرَسِ سَهْمَيْنِ، وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ (١)، وَلِأَبِي دَاوُدَ: «أَسْهَمَ لِرَجُلٍ وَلِفَرَسِهِ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا لَهُ» (٢).

الشَّرْحُ

في هذينِ اللَّفْظينِ كيفيَّةُ القِسْمةِ، والذي يُقْسَمُ على المُقاتلينَ منَ الغَنيمةِ هو أربعةُ أَخْاسِ، تُقْسَمُ بين الغانمينَ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (٤٢٢٨)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب كيفية قسمة الغنيمة بين الحاضرين، رقم (١٧٦٢)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في سُهمان الخيل، رقم (٢٧٣٣)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَّهُ عَنْهُا.

قولُهُ رَضِّالِلَهُ عَنْهُ: «للرَّاجِلِ» أي: الذي ليس معه فرسٌ، له سهمٌ.

قولُهُ رَضَالِللَهُ عَنهُ: ﴿لِرَجُلٍ وَلِفَرَسِهِ ثَلَاثَةَ أَسْهُمٍ ﴾؛ أي: سَهْمًا له، وسَهْمَانِ لفَرسِهِ ووجهُ التَّفريقِ: أنَّ فِعْلَ الفَارِسِ أَقْوى مِن فِعْلِ الرَّاجِلِ في الكرِّ والفَرِّ، حتى وإنْ كانَ الرَّاجِلُ له غنائمُ وله فتكُ في الأداءِ فإنَّهُ لا يُزادُ عن سهمِ الفارِسِ، إلا على سبيلِ التَّنْفيلِ، فيُنَفِّلُهُ الإمامُ أو قائدُ الجيشِ، ولم يُفَرِّقوا في هذا بين الفرسِ الأصيلِ والفرسِ الهَجِينِ.

والرَّاكبُ على بعيرٍ له سَهْمانِ، سهمٌ لبعيرِهِ، وسهمٌ له؛ وذلك لأنَّ البعيرَ دونَ الفَرَسِ في النَّكايةِ في الأعْداءِ، وهذا هو العدلُ.

فإنْ قيلَ: القِتالُ الآن ليس فيه خيلٍ، بل دَبَّاباتُ وطائراتٌ، فها حُكْمُ ذلك؟ قُلْنا: الفرسُ في الماضي أشبهُ ما يكونُ له الآنَ هو الطائرةُ، فيُقْسَمُ لقائِدِ الطائرةِ ما كانَ يُقْسَمُ للفارِسِ، وقد يُقالُ: إنَّهُ لم يجتهِدْ كالفارِسِ، فالطائرةُ إمْكاناتُها بطبيعةِ تَجْهيزِها وصِناعَتِها أقوى بكثيرِ مِن بقيَّةِ الأسلحةِ، قُلْنا: ولكنْ لولا أنَّهُ يَقُودُها وأنَّهُ حاذقٌ في الإصابةِ ما اسْتَفَدْنا منها شيئًا، وربَّها يقالُ: إنَّها ليستْ له، فهذا يُشْبِهُ الفَرَسَ، إنْ لم يكنْ للرَّاكِبِ، فالقَسْمُ حينها يُعطى صاحبَ الفَرَس.

وقد ظَهَرَ في زَمانِنا طائراتٌ يتم تَوْجِيهُها عن بُعدٍ، فقائِدُها لا يَرْكَبُها، والظَّاهِرُ أنَّ هذا لا يَتساوى مع المُقاتِلِ راكبِ الطَّائرةِ بنفسِهِ؛ لأنَّهُ في مَأمنٍ.

وهنا مسألةٌ تحتاجُ إلى نظرٍ، وهي أنَّ السِّلاحَ الذي يَسْتَخْدِمُهُ الجنودُ الآنَ ليس مِلْكَهم، بل هو مِلْكُ الدَّولةِ، فهل يُؤْخَذُ مِن سَهْمِ لهذا السِّلاحِ؟

الجوابُ: إنَّ السِّلاحَ في الأصلِ ليس له سهمٌ، بل السَّهْمُ للمُقاتِلِ وما يُقاتِلُ عليه، كما تَقَدَّمَ في مسألةِ الطَّائرةِ، هل يُسْهَمُ للطَّائرةِ، ويُسْهَمُ لراكِبِها، أم يُسْهَمُ لراكِبِها، أم يُسْهَمُ لراكِبِها فقط، ويكونُ ما يُسْهَمُ لها لبيتِ المالِ، فهذا مَحَلُّ نظرٍ.

.....

١٢٩٩ - وَعَنْ مَعْنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «لَا نَفْلَ إِلَّا بَعْدَ الْخُمُسِ». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ الطَّحَاوِيُّ (١).

١٣٠٠ - وَعَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةً رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «شَهِدْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ نَفَّلَ الرُّبُعَ فِي البَدْأَةِ، وَالثَّلُثَ فِي الرَّجْعَةِ». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الجَارُودِ وَابْنُ حِبَّانَ وَالحَّارُودِ وَابْنُ حَبَّانَ وَالحَارُودِ وَابْنُ حَبَّانَ وَالحَارُودِ وَابْنُ حَبَّانَ وَالحَاكِمُ (٢).

١٣٠١ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يُنَفِّلُ بَعْضَ مَنْ يَبْعَثُ مِنَ السَّرَايَا لِأَنْفُسِهِمْ خَاصَّةً، سِوَى قَسْمِ عَامَّةِ الجَيْشِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٣).

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۳/ ٤٧٠)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في النفل من الذهب والفضة ومن أول مغنم، رقم (۲۷۵۳)، من حديث معن بن يزيد رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ، وانظر: شرح معاني الآثار للطحاوي (۳/ ۲٤۲).

⁽۲) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب فيمن قال الخمس قبل النفل، رقم (۲۷۵۰)، وابن ماجه: كتاب الجهاد، باب النفل، رقم (۲۸۵۳)، وابن الجارود (۱۰۷۹)، و ابن حبان (٤٨١٥)، والحاكم (۲/ ۱۳۳)، من حديث حبيب بن مسلمة الفهري رَضِّ اَللَّهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب فرض الجهاد، باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين، رقم (٣١٣٥)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب الأنفال، رقم (١٧٥٠)، من حديث ابن عمر رَضَّالَلَهُ عَنْهُما.

الشَّرْحُ

اختَلَفَ العُلَماءُ -رَحَهم اللهُ تعَالَى- في التَّنْفيلِ، هل يكونُ بعد الخُمُسِ أم قَبْلَهُ؟ على قولينِ:

فَمِنْهُم مَنْ يَقُولُ: يُنَفَّلُ بعد الخُمُسِ، بمعنى أَنَّهُ يُؤْخَذُ الخُمُسُ كَاملًا، ويُصْرَفُ على خَسْةِ أَصْنَافٍ كَمَا تقدَّمَ، ثم الأربعةُ أَخَاسٍ يُؤْخَذُ منها النَّفْلُ الثَّلُثُ أَو الرُّبُعُ، كَمَا فِي التَّفْصِيلِ المَذْكُورِ.

ومنهم مَنْ قالَ: يُؤْخَذُ النَّفلُ قبلَ الْخُمُسِ، يعني: مِن أصلِ الغَنيمةِ.

ولو قيلَ بأنَّ ذلك راجعٌ للإمامِ أو القائدِ لكانَ له وجهٌ؛ لأنَّ الأحاديثَ في ذلك مُخْتلفةٌ.

ففي حديثِ مَعْنِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ يقولُ النَّبِيُّ عَلَيْكِيَّ: «لَا نَفْلَ إِلَّا بَعْدَ الْحُمُسِ» وهذا يَقْتضي أَنْ يَكُونَ التَّنْفيلُ بعدَ الحُمُسِ، يعني: منَ الأربعةِ أخماسٍ، رواهُ الإمامُ أحمدُ وأبو داوُدَ وصَحَحَهُ الطَّحاويُّ، رَحَهُمُ اللَّهُ.

وفي حديثِ حَبيبٍ رَضَائِلَهُ عَنْهُ يقولُ: إِنَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ نَفَّلَ الرُّبُعَ فِي البَدْءِ، والثُّلُثَ فِي الرَّبِعةِ ، وظاهِرُهُما أَنَّهُ مِن أصلِ الغنيمةِ، لا منَ الأربعةِ أَخْمَاسٍ، ومِنْ ثَمَّ اختلفَ العُلَمَاءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ.

والرَّاجِحُ: أنَّ هذا يرجعُ إلى اجتهادِ الإمامِ، أو مَنْ له القولُ في الجيشِ.

وأمَّا حديثُ ابنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْ كَانَ يُنَفِّلُ بعضَ مَن يبعثُ منَ السَّرايا» السَّرايا لأنفُسِهم خاصَّةً... إلى آخرِهِ، فإنَّ قولَهُ: «بعضَ مَن يَبْعَثُ منَ السَّرايا»

يدلُّ على أنَّ التَّنْفيلَ ليس أمرًا حَتْميًّا، ولكنَّهُ راجعٌ إلى الإمام، والإمامُ يجبُ أنْ يُراعيَ المَصْلحة، فإنِ اقْتَضَتِ المَصْلحةُ التَّنْفيلَ فَعَلَ، وإلا فلا.

١٣٠٢ – وَعَنْهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «كُنَّا نُصِيبُ فِي مَغَازِينَا العَسَلَ وَالعِنَبَ، فَنَأْكُلُهُ وَلَا نَرْفَعُهُ». رَوَاهُ البُخَارِيُّ (أ)، وَلِأبِي دَاوُدَ: «فَلَمْ يُؤْخُذْ مِنْهُمُ الْخُمُسُ» وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (٢).

١٣٠٣ – وَعَنْ عَبْدِاللهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَضَالِلهُ عَنْهُ قَالَ: «أَصَبْنَا طَعَامًا يَوْمَ خَيْبَرَ، فَكَانَ الرَّجُلُ يَجِيءُ، فَيَأْخُذُ مِنْهُ مِقْدَارَ مَا يَكْفِيهِ، ثُمَّ يَنْصَرِفُ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الجَارُودِ وَالحَاكِمُ (٣).

الشَّرْحُ

هذانِ الحديثانِ في بيانِ حُكْمِ مِثْلِ هذه الأشْياءِ، هل تدخلُ في الغُلولِ أم لا؟ فبيَّنَ هذانِ الحديثانِ أنَّها لا تدخلُ في الغُلولِ.

قولُهُ: «وَلَا نَرْفَعُهُ»؛ أي: لا نَرْفَعُهُ إلى المسؤولِ، وهو القائدُ، أو لا نُدْخِلُهُ في

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب فرض الخمس، باب ما يصيب من الطعام في أرض الحرب، رقم (٣١٥٤)، من حديث ابن عمر رَضِيَ لِينَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في إباحة الطعام في أرض العدو، رقم (٢٧٠١)، وابن حبان (٤٨٢٥)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُما.

⁽٣) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب النهي عن النهب إذا كان في الطعام قلة في أرض العدو، حديث (٢٧٠٤)، وابن الجارود (١٠٧٢)، والحاكم (٢٥٧٨)، من حديث عبد الله بن أبي أو في رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

الغنيمة، والمعنى واحدٌ، فكانوا إذا وَجدوا عَسلًا أَكُلوهُ، أو وَجدوا عِنبًا أَكلوهُ، وَلَمَنهُ وَلَمَنهُ وَلَكَنّهُم لا يَدَّخرونَهُ، بل يأكلُ الإنسانُ منه حاجته ولا يَدَّخرُهُ؛ ولهذا جاء في حديثِ عبدِ اللهِ بن أبي أوْفَى رَضَالِلَهُ عَنهُ أَنَّ الرَّجُلَ يَأْخُذُ قَدْرَ ما يَكْفيهِ ثم يَنْصَرِفُ، وأمَّا ادخارُهُ فإنَّهُ غُلولٌ؛ لأَنَّهُ قد يحتاجُ الجندُ إلى ذلك، ربَّما يُصيبونَ العسلَ أو العنبَ أو الرُّطَبَ أو الطَّعامَ وهم في حاجةٍ إليه، فإذا قُلنا: إنَّ يُصيبونَ العسلَ أو العنبَ أو الرُّطَبَ أو الطَّعامَ وهم في حاجةٍ إليه، فإذا قُلنا: إنَّ أَكْلَكُم منه غُلولٌ ازْدادُوا ضَرورة، والظَّاهِرُ مِن حالِ الصَّحابةِ رَضَالِللهُ عَنهُ وورَعِهم أَكْلُكُم منه غُلولٌ ازْدادُوا ضَرورةً، والظَّاهِرُ مِن حالِ الصَّحابةِ رَضَالِللهُ عَنهُ وورَعِهم أَنْهُم لا يَأْكُلُونَهُ إلا على سبيلِ الحَاجةِ والضَّرورةِ، لا على سبيلِ التَّفَكُهِ.

فيُقالُ: إِنَّ هذا منَ الْمُرَخَّصِ فيه، وإذا كانَ الجندُ يَسْتوونَ في هذا فهو في الحقيقةِ ليس منَ الغُلولِ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ منَ الجُنْدِ سوفَ يَتَمَتَّعُ بهذه الرُّخْصةِ، صحيحٌ أنَّ المُسْلِمينَ الذين لهم حقُّ منَ الفيءِ لا يُساوونَ هؤلاءِ، لكنْ ما دامَ الأمْرُ سَهْلًا ومما جَرَتِ العادةُ في الحاجةِ إليه فإنَّهُ لا بَأْسَ به.

فإنْ قيلَ: وهَلْ يجوزُ للشَّخصِ إذا غنِمَ الفَرَسَ أَنْ يَرْكَبَهُ للقتالِ عَليه؟ قُلْنا: الظَّاهِرُ أَنَّهُ لا بَأْسَ في ذلك؛ لأَنَّهُ تَصَرُّفٌ لَمُسلحةِ الجيشِ.

مسألةٌ: الجيوشُ الآن تَغْنَمُ دَبَّاباتٍ وطائراتٍ، فهل تُقْسَمُ هذه الأشْياءُ أيضًا بين المُجاهِدينَ، أم تُقوَّمُ ويُعْطَوْنَ قِيمَتَها؟

.....

١٣٠٤ - وَعَنْ رُوَيْفِعِ بْنِ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ رَضَالِكُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ:

«مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ فَلا يَرْكَبْ دَابَّةً مِنْ فَيْءِ الْمُسْلِمِينَ، حَتَّى إِذَا أَعْجَفَهَا رَدَّهُ فِيهِ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ، وَرِجَالُهُ لَا بَأْسَ بِمِمْ (۱).

. الشَّرحُ

قولُهُ ﷺ: «مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ» فلا يَفْعَلْ؛ تُذْكَرُ هذه الجملةُ حثًا للمخاطَبِ ألّا يَفْعَلَ إِنْ كَانَ فِي نفي، أو أَنْ يَفْعَلَ إِنْ كَانَ فِي إثباتٍ، ففي قولِهِ حثًا للمخاطَبِ ألّا يَفْعَلَ إِنْ كَانَ فِي الْهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ فَلْيَقُلْ خَيْرًا أَوْ لِيَصْمُتُ (٢)، هذا فيه إثباتُ، فالمقصودُ بذلك الحثُ على فِعْلِ هذا، والنّهي كما في هذا الحديثِ: «فلا يَرْكَبْ» فالمقصودُ الحثُ على الاجْتِنابِ؛ لأنّ مَنْ يُؤْمِنُ باللهِ واليومِ الآخِرِ سيَحْمِلُهُ ذلك على فِعْلِ النّواهي.

قولُهُ ﷺ: «اليَوْمِ الآخِرِ»؛ هو يومُ القيامةِ، وسُمِّيَ بذلك؛ لأنَّهُ آخِرُ مَرْحلةٍ للبَشَرِ، فالبشرُ لهم مراحلُ أو دُورٌ: الدَّارُ الأُولى: بطنُ الأُمِّ، والدَّارُ الثَّانيةُ: الدُّنيا، دارُ العَمَلِ، والدَّارُ الثَّالثةُ: البَرْزَخُ، ما بين الدُّنيا والآخِرةِ، والدَّارُ الرَّابِعةُ: المُسْتَقَرُّ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في الرجل ينتفع من الغنيمة بالشيء، رقم (۲۷۰۸)، والدارمي: كتاب السير، باب النهي عن ركوب الدابة من المغنم، رقم (۲۵۳۱)، من حديث رويفع بن ثابت الأنصاري رَضِّ لَلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذ جاره، رقم (٢)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب الحث على إكرام الجار والضيف ولزوم الصمت، رقم (٤٧)، من حديث أبي هريرة رَضَِّ اللَّهُ عَنْهُ.

دارُ الآخِرةِ؛ فلهذا يُسمَّى ذلك اليومُ (اليَوْمَ الآخِرَ)؛ لأَنَّهُ لا يومَ بعدَهُ، وليس فيه ليلٌ ولا نهارٌ، بل إمَّا جنَّةٌ وإمَّا نارٌ، نسألُ اللهَ أنْ يُجيرَنا وجميعَ المُسْلِمينَ منَ النَّارِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لماذا ذَكَرَ اليومَ الآخِرَ، ولم يقلْ: وملائكَتِهِ وكُتُبِهِ ورُسُلِهِ والقَدَرِ خَيْرِهِ وشرِّهِ؟

قُلْنا: إِنَّ هذه الأربعةَ داخلةٌ في الإيهانِ باللهِ عَنَّفَجَلَّ لأَنَّ الرُّسُلَ رُسُلُ اللهِ، والكُتُبُ كُتُبُ اللهِ، والقَدَرَ قَدَرُ اللهِ، والملائكةَ ملائكةُ اللهِ، وكلُّها مما أَخْبَرَ اللهُ به عنه، فيكونُ الإيهانُ بها داخلًا في الإيهانِ باللهِ عَنَّفَجَلَ.

فإنْ قالَ قائلٌ: يَرِدُ عليكم أنَّ الإيهانَ باليومِ الآخِرِ هو أيضًا منَ الإيهانِ باللهِ؟ قُلْنا: نعم، لكنَّهُ خصَّهُ بالذِّكرِ؛ لأَنَّهُ يومُ الجزاءِ، فإذا ذكرَهُ الإنسانُ وآمَنَ به فسوف يَحْمِلُهُ على أنْ يَقُومَ بالمأموراتِ ويَتْرُكَ المَنْهِيَّاتِ؛ لأنَّ تحقيقَ الإيهانِ باليومِ الآخِرِ لا بُدَّ أنْ يَحْمِلَ الإنسانَ على فِعْلِ الأوامِرِ وتَرْكِ النَّواهي.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّرَ: «فَلا يَرْكَبْ دَابَّةً مِنْ فَيْءِ الْمُسْلِمِينَ» المرادُ بالفَيْءِ هنا الغَنيمة، لا الخُمُسُ.

قولُهُ ﷺ: «حَتَّى إذا أَعْجَفَهَا رَدَّهَا»؛ لأنَّ هذا خيانةٌ للمُسْلِمينَ، وهو غُلولٌ للمَنافع؛ لأنَّ الغُلولَ يشملُ غُلولَ الأعيانِ -كها لو أَخَذَ الإنْسانُ ثَوْبًا أو سَيْفًا أو ما أَشْبَهَ ذلك - وغُلولَ المنافع؛ وركوبُ النَّاقةِ حتى تَعْجَفَ مِن غُلولِ المنافع. قولُهُ: «أَخْلَقَهُ»؛ أي: صيَّرهُ خَلَقًا، والخلَقُ هو الثوبُ القديمُ المُسْتعمَلُ.

قولُهُ: «رَدَّهُ فِيهِ»؛ أي: في الفَيْءِ؛ لأنَّ ذلك أيضًا نوعُ غُلولِ المَنافع.

قولُهُ: «وَرِجَالُهُ لا بَأْسَ بِهِمْ»؛ وهذا أَدْنى مراتبِ التَّعديلِ، وهو قريبٌ مِن أَدْنى مراتبِ التَّعديلِ، وهو قريبٌ مِن أَدْنى مراتبِ التَّعديحِ، فإنَّ قَوْلَهم: «لا بَأْسَ بِهِمْ» ليس تَوْثيقًا تامَّا ولا جَرْحًا، فهو تعديلُ لكنَّهُ أَدْنى مراتبِ التَّعْديلِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- إثباتُ اليومِ الآخِرِ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّوْمِ الآخِرِ» ولم نقلْ: إثباتُ وُجودِ اللهِ؛ لأنَّ هذا أمرٌ دلَّ عليه العقلُ والفِطْرةُ والشَّرعُ، ولا إشكالَ فيه؛ لكنَّ اليومَ الآخِرَ هو الذي أَنْكَرَهُ مَن يُؤْمِنُ باللهِ، فمِنَ الكُفَّارِ مَن يُؤْمنونَ باللهِ لكنْ يُنْكرونَ اليومَ الآخِرَ؛ لأنَّهُ ليس مُشاهدًا لا بِعَيْنِهِ ولا بآثارِهِ.

٢- أنَّ آخِرَ مرحلةٍ للبشرِ هي اليومُ الآخِرُ؛ ويترتَّبُ على هذه الفائدةِ بيانُ غَلَطِ مَنْ يقولُ في الميِّتِ إذا دُفنَ: رُدُّوهُ إلى مَثْواهِ الأخيرِ، فهذا غلطٌ عظيمٌ، ولو كُنَّا نعلمُ أنَّ الذي يقولُهُ يعتقدُ مُوجَبَهُ لقُلْنا: إنَّهُ كافرٌ؛ لأنَّهُ كأنَّهُ يقولُ: «ليس هناك بعثٌ، وهذا آخِرُ شيءٍ» وهذا من البلاءِ الذي يُصيبُ كثيرًا من النَّاسِ؛ إذْ يَتَلَقُونَ الكلماتِ عن الغيرِ دون تَمْحيص.

ومِن ذلك قَوْلُهم: "إِنَّ الإِسْلامَ دينُ السَّاواةِ" وقوْلُهم: "اللَّهُمَّ إِنِي لا أَسْأَلُكَ ردَّ القضاءِ، ولكنِّي أَسْأَلُكَ اللَّطْفَ فيه " فهذانِ القولانِ لا صِحَّة لهما على الإطلاقِ.

فالإسلامُ هو دِينُ المُساواةِ فيها لا فرْقَ بينهها، ودِينُ المُخالفةِ فيها بينهها فَرْقٌ، وهذه الكلمةِ ليَّا كانت تَحْتَمِلُ معْنَى باطلًا ومعنَى حقَّا، صارَ لا يجوزُ إطلاقُها بالنسبةِ للرينِ الإسلام، ألم تَرَوْا أنَّ هذه الكلمةَ احتجَ بها مَن يقولُ: «لا فَرْقَ بين الرِّجالِ

والنّساء، فالدِّينُ دِينُ مُساواةٍ واحْتَجَّ بها مَنْ يقولُ: «يجبُ أَنْ نُسوِّيَ بين الغنيِّ والفقيرِ ويُنادونَ بالاشتراكيَّةِ ويقولونَ: الإسلامُ دينُ المُساواةِ، وهذا خطيرٌ، وبدلُ هذه الكلمةِ وأحسنُ منها وأنصعُ وأبينُ أَنْ نقولَ: الدِّينُ الإسلاميُّ دِينُ العَدْلِ ﴿ وَالْعَالَ مَنْهَا وَأَنْصِعُ وَأَبِينُ أَنْ نقولَ: الدِّينُ الإسلاميُّ دِينُ العَدْلِ ﴿ وَالْعَالَ وَالْإِحْسَانِ ﴾ [النحل: ٩٠].

أمَّا قَوْلُهم: «اللَّهُمَّ إِنِي لا أسألُكَ ردَّ القضاءِ، ولكنْ أَسْأَلُكَ اللَّطْفَ فيه» فهو خُالفٌ للحديثِ «لَا يَرُدُّ القَضَاءَ إِلَّا الدُّعَاءُ» (١)، وكم مِن شيءٍ أرادَهُ عَزَّوَجَلَ فرفعَهُ بِالدُّعاءِ، وقد قالَ النَّبيُّ عَيَّكِمُ في صلاةِ الكسوفِ: «يُخَوِّفُ اللهُ بِهِ عِبَادَهُ فَإِذَا رَأَيْتُمْ بِالدُّعاءِ، وقد قالَ النَّبيُّ عَيَّكِمُ في صلاةِ الكسوفِ: «يُخَوِّفُ اللهُ بِهِ عِبَادَهُ فَإِذَا رَأَيْتُمْ شَيْعًا مِنْ ذَلِكَ فَافْزَعُوا إِلَى ذِكْرِهِ وَدُعَائِهِ وَاسْتِغْفَارِهِ» (١)؛ وذلك حتى نَرُدَّ الشرَّ الذي انْعَقَدَ سببُهُ، والذي أُنذِرْنا به، أي: بهذا الكُسوفِ.

والواجبُ على طلبةِ العلمِ أَنْ يُمَحِّصُوا هذه الكلماتِ الحديثة، التي ليست مِن كلام السَّلفِ، حتى يُبيِّنُوا صَوابَها من خَطَئِها.

٣- تحريمُ رُكوبِ الدَّابَّةِ منَ الغَنيمةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «فَلا يَرْكُبْ».

فإنْ قالَ قائلٌ: قد يكونُ المُحَرَّمُ هو أن يَرْكَبَها حتى يُعْجِفَها؟

قُلْنا: بل المُحَرَّمُ هو مُطْلَقُ الرُّكوبِ؛ لأنَّ هذا غُلولُ المنافِعِ، ثم إنَّ قولَهُ ﷺ: «حَتَّى إذا أَعْجَفَهَا» يحتملُ أنْ تَكونَ للتَّعليلِ لا الغايةِ، أي أنَّها لو رُكِبَتْ مرَّةً ثم مرَّةً

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب القدر، باب ما جاء لا يرد القضاء إلا الدعاء، رقم (٢١٣٩)، من حديث سلمان رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجمعة، باب الذكر في الكسوف، رقم (١٠٥٩)، ومسلم: كتاب الكسوف، باب ذكر النداء بصلاة الكسوف الصلاة جامعة، رقم (٩١٢)، من حديث أبي موسى رَضَاً للَّهُ عَنْهُ.

سوف تُعْجَفُ، فلو نَظَرْنا إلى أنَّ هذا المالَ قد تَعَلَّقَ به حقُّ جميعِ الغانِمينَ، ترجَّحَ أَنْ تَكُونَ للتَّعليلِ، لكنْ لو دعتِ الضَّرورةُ إلى رُكوبِ الدَّابَّة فلا حَرَجَ، وتكونُ كالطَّعامِ الذي نحتاجُ إليه، أمَّا بدون ضَرورةٍ فلا.

٤- أنَّ رُكوبَ الدَّابَّةِ مِن فيءِ المُسْلِمينَ منافٍ لكمالِ الإيهانِ باللهِ واليَوْمِ الآخِرِ؛ لقولِهِ ﷺ: «مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَاليَوْمِ الآخِرِ» ووجْهه : أنَّهُ جَعَلَ مِن مُقْتضى الإيهانِ باللهِ واليَوْمِ الآخِرِ ألَّا يَرْكَبَ، فإذا كانَ هذا مِن مُقْتضاهُ وتَخَلَّفَ هذا المُقْتضى دلَّ على باللهِ واليَوْمِ الآخِرِ ألَّا يَرْكَبَ، فإذا كانَ هذا مِن مُقْتضاهُ وتَخَلَّفَ هذا المُقْتضى دلَّ على نُقْصانِ الإيهانِ باللهِ واليَوْمِ الآخِرِ، وبمَ أنَّ هذا الفعلَ يَنْقُصُ الإيهانَ فهو إِذَنْ منَ الكَبائِرِ.
 الكَبائِرِ.

٥- حمايةُ بيتِ المالِ؛ حيثُ جَعَلَ رُكوبَ الدَّابَةِ ولُبْسَ الثَّوبِ مِن كبائِرِ النَّوبِ، ويتفرَّعُ على هذه الفائدةِ: بُطلانُ قاعدةٍ قعَّدَها العوامُّ لا العلماءُ، فيقولونَ: «مالُ الحكومةِ حَلالٌ» فيُبيحونَ أنْ يَأْكُلَ منها المرءُ كما شاءَ، بالكذبِ والحيلةِ، وهذا خطأٌ عظيمٌ. فإذا كانَ هذا الوعيدُ على مَن رَكِبَ دابَّةً مِن فَيْءِ المُسْلِمينَ، فكيف بمَنْ نَهَبَ أَمُوالًا كثيرةً؟! وبه نعرفُ أنَّ مَن أَعْطِيَ انْتدابًا وهو لم يُنتَدَبُ فكيف بمَنْ نَهَبَ أَمُوالًا كثيرةً؟! وبه نعرفُ أنَّ مَن أُعْطِي انْتدابًا وهو لم يُنتَدَبُ فإنَّهُ يَأْكُلُ سُحْتًا، وأنَّ الذي أعطاهُ ذلك لم يَقُمْ بواجبِ الأمانةِ؛ لأنَّهُ مُؤْتَئَنٌ على مالِ الحُكومةِ، وأنَّ المُعْطِي ظالمٌ أيضًا؛ لأنَّهُ أعطاهُ ما لا يَسْتَحِقُّ، وجعلَهُ يَأْكُلُ سُحْتًا؛ لأنَّ بعضَ المُوظَّفِينَ مَساكينُ، قد يقبلونَ هذا إمَّا لحاجَتِهِم أو لاسْتِكْثارِهِم منَ المالِ، لكنَّ الذي أغراهُ بذلك وجعلَ له الانتدابَ هو الذي لم يَقُمْ بأمانتِهِ، وهو الذي ظَلَمَهُ.

ومثل ذلك أيضًا: مَن يَخرجُ مِن عملِهِ ويُكْتَبُ له أنَّهُ فيه، أو خَرَجَ مِن محلِّ عَمَلِهِ

لمهمّة وهو لم يَعْمَلْ، فإنَّ هذا حرامٌ عليه أنْ يَأْخُذَهُ؛ لأَنَّهُ بدون وجْهِ حقَّ، وكذلك مَن كُتِبَ له هذا فإنَّهُ لم يَقُمْ بواجِبِ الأمانةِ مِن جهةِ وليِّ الأمْرِ، فيكونُ ظالمًا لهذا المِسْكينِ الذي أَخَذَ مثلَ هذه المُكافأةِ.

7- تحريمُ لُبْسِ ثَوْبٍ مِن في المُسْلِمينَ؛ لقولِهِ ﷺ: "وَلا يَلْبَسْ ثَوْبًا مِنْ فَيْءِ المُسْلِمِينَ» ونقولُ في قولِهِ: "حَتَّى إِذَا أَخْلَقَهُ» مثلَ ما قُلْنا في قولِهِ: "حَتَّى إِذَا أَخْلَقَهُ» مثلَ ما قُلْنا في قولِهِ: "حَتَّى إِذَا أَعْجَفَهَا» وأنَّ التَّحْرِيمَ يُقْصَدُ به اللَّبْسُ المُطْلَقُ، فيشملُ حتى اللَّبْسةَ المُطْلَقُ، فيشملُ حتى اللَّبْسةَ المُواحدة.

لكنْ إذا دعتِ الحاجةُ ليَرْكَبَ الدَّابَّةَ أو يَلْبَسَ الثَّوْبَ، فلا بَأْسَ، مثلًا لو أنَّهُ غَنِمَ سِلاحًا يُدافِعُ به عن المُسْلِمينَ، ولم يَتَمَكَّنْ مِن إيصالهِ إلى الحاكمِ فهذه ضَرورةٌ، كما لو اضْطُرَّ إلى ركوبِ الدَّابَّةِ، أو إلى لُبْسِ الثَّوبِ فلا بَأْسَ.

١٣٠٥ - وَعَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ بْنِ الجَرَّاحِ رَضَالِلَهُ عَنهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَالِيْهُ عَنهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «يُجِيرُ عَلَى المُسْلِمِينَ بَعْضُهُمْ». أَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَأَحْمَدُ، وَفِي إِسْنَادِهِ ضَعْفٌ (١).

١٣٠٦ - وَلِلطَّيَالِسِيِّ مِنْ حَدِيثِ عَمْرِو بْنِ العَاصِ رَضَالِثَهُ عَنْهُا قَالَ: «يُجِيرُ عَلَى المُسْلِمِينَ أَدْنَاهُمْ» (٢).

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۱/ ۱۹۰)، و ابن أبي شيبة (۳۳۳۸۷)، من حديث أبي عبيدة رضِّوَلِتِلْهُعَنْهُ.

⁽٢) انظر: مسند الطيالسي (٦٣ ١٠)، من حديث عمرو بن العاص رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

١٣٠٧ - وَفِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ عِلِيٍّ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: «ذِمَّةُ المُسْلِمِينَ وَاحِدَةٌ، يَسْعَى بِهَا أَدْنَاهُمْ» (١).

١٣٠٨ - زَادَ ابْنُ مَاجَهُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ: «وَيُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ» (٢).

١٣٠٩ - وَفِي الصَّحِيحَيْنِ مِنْ حَدِيثِ أُمِّ هَانِيٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «قَـدْ أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتِ» (٣).

الشَّرْحُ

هذه مجموعة أحاديث، أمَّا الحديث الأوَّلُ فيقولُ المُؤلِّفُ: إِنَّ في إسنادِهِ ضَعْفًا، ولم يَتَكَلَّمْ عن إسنادِ الثَّاني، لكنَّهُ يُسمَّى عندَ أهلِ المُصْطَلَحِ شاهِدًا؛ لأنَّ الشَّاهِدَ عندهم هو ما جاء مِن روايةِ صحابيٍّ آخرَ مُؤيِّدًا للحديثِ الضَّعيفِ، والحديث الثَّالثُ شاهدٌ آخرُ مُقوِّ، وكذلك روايةُ ابنِ ماجَهْ، ثم ذَكَرَ شاهدًا تَطْبيقيًّا وهو قولُ الرَّسولِ عَيْكِيْ لأُمِّ هاني: «قَدْ أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتِ».

وهذه الأحاديثُ في جِوارِ الإنسانِ رَجُلًا منَ المُشْركينَ، والجِوَارُ بمعنى التَّأمينِ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب إثم من عاهد ثم غدر، رقم (۳۱۷۹)، ومسلم: كتاب الحج، باب فضل المدينة، رقم (۱۳۷۰)، من حديث علي رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في السرية على أهل العسكر، رقم (٢٧٥١)، وابن ماجه: كتاب الديات، باب المسلمون تتكافأ دماؤهم، رقم (٢٦٨٥)، من حديث عبد الله بن عمرو رَضِّاللَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحفا به، رقم (٣٥٧)، ومسلم: كتاب صلاة لمسافرين وقصرها، باب استحباب صلاة الضحى وأن أقلها ركعتان، رقم (٣٣٦)، من حديث أم هانئ رَضَا لَلْهُ عَنْهُا.

فهل يَنْفُذُ جِوارُهُ، أي: لو أُمَّنَهُ هل تُنَفَّذُ أم لا بدَّ مِن أَنْ يَكُونَ ذلك منَ الإمامِ أو نائِبِ الإمامِ؟ هذا هو موضوعُ هذه الأحاديثِ.

والقصدُ الدِّينيُّ: كَأَنْ يريدَ أَنْ يَسْمَعَ كَلامَ اللهِ عَنَّوَجَلَ أُو يَنْظُرَ إِلَى أَعَمَالِ الْمُسْلِمِينَ فِي صَلاتِهِم ورَكَاتِهِم وصَدقاتِهم وصِيامِهِم؛ فنُجيرهُ؛ لأنَّ هذا لمصلحةِ الإسلامِ والمُسْلِمينَ، وإنْ طَلَبَ الجِوارَ مِن أَجلِ أُمورٍ مُباحةٍ كالبيعِ والشِّراءِ وما أشْبَهَ ذلك فإنَّنا لا يَلْزَمُنا أَنْ نُجيرَهُ، ويحرُمُ أَنْ نُجيرَهُ إِنْ طَلَبَ الجِوارَ مِن أَجلِ أَنْ يَطَّلِعَ على أَحُوالِ المُشْلِمينَ فيكونَ عينًا للمُشْركينَ.

وقولُهُ ﷺ: «أَدْنَاهُمْ» (أَدْنَى) اسمُ تفضيلٍ منَ الدُّنُوِّ، والمرادُ أَدْنَاهُم مَرْتَبَةً، فلا يُشترطُ في المجِيرِ أَنْ يَكُونَ ذَا شرفٍ وسيادةٍ في قومِهِ، بل وإنْ كانَ أَدْنَى قومِهِ،

فتجيرُ المَرْأَةُ، ويجيرُ الفقيرُ، وكُلُّ مَن يَصِحُّ منه عقدُ الجِوارِ، فإنَّهُ يجيرُ ولو كانَ أَدْنى قَوْمِهِ.

قولُ عَلِيٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ فِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَاحِدَةٌ، يَسْعَى بِهَا أَذْنَاهُمْ ﴾؛ أي: عهدُ المُسْلِمِينَ وَاحِدَةٌ، يَسْعَى بِهَا أَذْنَاهُمْ ﴾؛ أي: عهدُ المُسْلِمِينَ وَاحِدَةُ، يَسْعَى بِهَا أَذْنَاهُمْ ﴾؛ أي: عهدُ المُسْلِمِينَ وَلهذا إذا وَقَعَ مِن وَاحْدٍ منهم حَرُمَ على غيرِهِ أَنْ يَعْتَدِيَ على المعاهَدِ الذي أُجيرَ؛ ولهذا قالَ: ﴿ يَسْعَى بَهَا أَذْنَاهُمْ ﴾ وهذا كقولِهِ في حديث الطيالسيِّ: ﴿ يَجِيرُ عليها أَذْنَاهُمْ ﴾ .

وفي رواية ابنِ ماجَهْ: «وَيُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ» أَيْ: إِنَّ أَقْصَاهُم وأَبْعدَهُم عَنِ المراتِبِ والشرفِ والسيادةِ يُجِيرُ عليهم.

وخلاصةُ هذه الأحاديثِ: أنَّهُ يجوزُ أنْ يستجيرَ أحدٌ منَ المُشْركينَ بواحدٍ منَ المُشْركينَ بواحدٍ منَ المُسْلِمينَ، ولو لم يكنْ ذا شرفٍ وسيادةٍ، وأنَّهُ إذا أجارَهُ فهو كجوارِ جميعِ المُسْلِمينَ؛ لأنَّ ذمَّةَ المُسْلِمينَ واحدةٌ.

وقولُهُ: «أُمِّ هَانِيٍّ»؛ هي أختُ عليِّ بن أبي طالبٍ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ وعنْها.

قولُهُ عَلَيْهِ: «أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتِ»؛ كانت أُمُّ هانئٍ أجارَتْ رَجُلينِ منَ المُشْركينَ عامَ الفتحِ، فكانا في جِوارِها، فقالَ لها النَّبيُّ عَلَيْهِ ذلك، وإنَّما قالَهُ لأنَّ عليَّ بنَ أبي طالِبِ امْتَنَعَ أَنْ يُجِيرَهُما وهو أُخوها، حتى رُفِعَ الأمرُ إلى رَسولِ اللهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- ووجْهُ الاستشهادِ به: أنَّ المُرْأَةَ بالنسبةِ لقَوْمِها مِن أَدْناهُم، فيكونُ هذا الحديثُ تَطْبيقًا عَمَلِيًّا لقولِهِ عَيَلِيهُ: «يَسْعَى بها أَدْناهُم».

فعندنا الآنَ ثلاثةُ أقسامٍ بالنسبةِ لتأمينِ الكُفَّارِ:

الأوَّلُ: عقدُ الدِّمَّةِ.

والثَّاني: عقدُ العهدِ العامِّ.

والثَّالثُ: الجِوارُ.

أمَّا الأوَّلُ والثَّانِي فلا يَعْقِدُهما إلا الإمامُ أو نائبُهُ؛ لأَنَّهُ عقدٌ عامٌّ، لكنْ إذا قالَ قائلٌ: ما الفرقُ بين عقدِ الذِّمَّةِ وعقدِ العَهْدِ؟ قُلْنا: عقدُ الذِّمَّةِ يكونُ بيننا وبين الكُفَّارِ على أَنْ يُقيموا في بلادِنا آمنينَ مَعْفوظينَ، ولكنَّ عليهم الجِزْيةَ. والعهدُ عهدٌ بيننا وبين الكُفَّارِ ألا نُقاتِلَهُم ولكنَّهُم في دِيارِهم وليس علينا مُطالبةٌ في حِمايَتِهم، إنَّما لا يكونُ بيننا وبينهم قتالُ، كما جَرى بين النَّبيِّ عَيَالِيَّهُ وبين قُرَيْشٍ.

أمَّا عقدُ الجِوارِ الخاصِّ فهذا يكونُ منَ الإمامِ وغيرِ الإمامِ، بل يجوزُ مِن أَدْنى واحدٍ منَ السُلِمينَ، وليس لها حُكْمُ العامِّ، فيجوزُ لنا أنْ نُقاتِلَ قومَ الذي أجرناهُ منَ الكُفَّارِ؛ لأنَّ الجِوارَ بيننا وبينَهُ فقط.

····

١٣١٠ - وَعَنْ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «لَأُخْرِجَنَّ اليَهُودَ وَالنَّصَارَى مِنْ جَزِيرَةِ العَرَبِ، حَتَّى لَا أَدَعَ إِلَّا مُسْلِمًا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ
الشَّرْحُ

قُولُهُ عَلَيْهِ: «لَأُخْرَجَنَّ» جَملةٌ مُؤَكَّدةٌ بثلاثةِ مُؤَكِّداتٍ، هي: اللامُ، والقسَمُ المقدَّرُ، والنونُ.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب إخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب، رقم (۱۷)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَّاللَهُ عَنْهُمَا.

قولُهُ عَلَيْكُةِ: «اليَهُودَ»؛ هم الذين يَنْتسبونَ إلى مُوسى عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ.

قولُهُ عَلَيْةِ: «النَّصَارَى»؛ الذين يَنْتسبونَ إلى عِيسى عَلَيْهِ ٱلسَّلامُ.

وقيل: إنَّ اليهودَ سُمُّوا هكذا نِسْبةً إلى جدِّهم يَهوذَا، وقيلَ: إنَّهُ مِن قولِ اللهِ تَعالى: ﴿ إِنَّا هُدُنَا إِلَيْكَ ﴾ [الأعراف:٢٥٦] أي: من الهوْدِ وهو الرُّجوعُ، ولا يَبْعُدُ أَنْ يَكونَ مِن هذا ومِن هذا، لكنْ قُلْنا: إنَّهم هم المُنتَسبونَ إلى مُوسى، ولم نَقُلْ: هم أثباعُ مُوسى؛ لأنَّهم لم يَتَبعوهُ حقيقة، بل هم كافرونَ به وبجميعِ الرُّسُلِ، حتى بالرُّسُلِ الذين مِن قبلِهِ، كإبراهيمَ وغيرِهِ -عليهم الصَّلاةُ والسَّلامُ- فرغْمَ أنَّهُم لم يُكذِّبوا الله يسى ومحمَّدًا، فإنَّ تَكْفيرَهُم لعِيسَى ومحمَّدِ تكفيرٌ للرُّسُلِ السَّابقينَ، كما في قولِهِ تَعالى في سُورةِ الشُّعراءِ: ﴿كَذَبَتْ قَوْمُ نُوجَ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴾ [الشعراء:١٠٥]، مع أنَّ نوحًا ليس قبلَهُ رسولٌ، ومع ذلك حَكَمَ اللهُ عَنَقِبَلَ بأنَّ قومَهُ كذَّبوا كُلَّ المُرْسَلين؛ وذلك ليس قبلَهُ رسولٌ، ومع ذلك حَكَمَ اللهُ عَنَّوجَلَّ بأنَّ قومَهُ كذَّبوا كُلَّ المُرْسَلين؛ وذلك أنَّ المُكذِّبَ بواحدٍ منَ الرُّسُلِ مُكذَّبٌ بجنسِ الرِّسالاتِ وجنسِ الرُّسُلِ.

وكذلك قُلْنا في النّصارى أنّهُم المُنْسبونَ إلى عِيسى عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّكَمُ ولم نقل: التباعُ عِيسى؛ لأنّهُم لم يَتَبعوهُ، بل كذّبوهُ ورَدُّوا بِشارتَهُ، وقالَ لهم عِيسى: ﴿يَبَنِ السَّرَهِ بِلَ إِنِي رَسُولُ اللّهِ إِلَيْكُم مُصَدِقًا لِمَا بَيْنَ يَدَى مِنَ التّورَيةِ وَمُبَثِرًا مِرسُولُ يَأْنِ مِنْ بَعْدِى الشّهُ المُحدُ السّولُ الذي قبلَهُ، وذكر أخدُ السّولُ الذي قبلَهُ، وذكر عمدًا عَلَيْ باسمِ أحمدَ يُبَشِّرُهم بهذا، وإنّها يُبشّرُهم برسولٍ كي يَنْتفعوا به، أي: أنّهُ رَسولُكم الذي تخصلونَ باتباعِهِ على كُلِّ خير وتسلمونَ مِن كُلِّ شرّ؛ ولهذا جَعَلَها رُسُولُكم الذي تَحْصلونَ باتباعِهِ على كُلِّ خير وتسلمونَ مِن كُلِّ شرّ؛ ولهذا جَعَلَها بُشْرى، ولكنّهم قالوا: إنّ الرّسولَ الذي بُشّرُنا به اسمُهُ أحمدُ وهذا محمّدٌ، فنحن نتظرُ أحمدَ، قَبّحَهُمُ اللهُ، فقد أخذوا بالمُتشابِهِ وتَركوا المُحْكَمَ في هذه الآيةِ نَفْسِها نتظرُ أحمدَ، قَبّحَهُمُ اللهُ، فقد أخذوا بالمُتشابِهِ وتَركوا المُحْكَمَ في هذه الآيةِ نَفْسِها

﴿ فَلَمَّا جَآءَهُم بِٱلْبَيِّنَتِ قَالُواْ هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ ﴾، أي: أنَّ هذا الرَّسولَ الذي اسمُهُ أحمدُ جاءَ فتبيَّنَ بُطلانُ حُجَّتِهم.

فإنْ قالَ قائلٌ: لماذا لم يُسَمِّهِ محمَّدًا؟

الجوابُ: إنَّ عِيسى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لا يعلمُ الغيب، وإنَّما تلقَّى الاسمَ من الوَحْيِ، أوْحى اللهُ عَنَّكِمَلَ إليه هذا الاسمَ بفائدةٍ عظيمةٍ؛ لأنَّ أحمدَ اسمُ تفضيلٍ، وهو إقرارٌ مِن عيسى بفضيلةِ محمَّدٍ -صلَّى اللهُ عليهما وسلَّمَ- وأنَّهُ أحمدُ النَّاسِ إلى اللهِ عَنَّقِ عَلَى وأحقُّ النَّاسِ أنْ يُحْمَدَ، فتَضَمَّنَ اسمُ التفضيلِ هنا الفاعلَ والمفعولَ، اللهِ عَنَّقِ عَلَى وأحقُّ النَّاسِ أنْ يُحْمَدَ، فتَضَمَّنَ اسمُ التفضيلِ هنا الفاعلَ والمفعولَ، أي: أنَّهُ في حمدِهِ للهِ هو الأفضلُ، وفي استحقاقِهِ أنْ يَحْمَدَهُ النَّاسُ أفضلُ مِن غيرِهِ من الرُّسُلِ؛ فأوحيَ إليه هذا الاسمُ ليتَبَيَّنَ فضلُ النَّبِيِّ وَقِيلِهُ أمَّا (مُحَمَّدُ) فهو اسمُ مفعولِ فقط.

أمَّا تَسْمِيتُهُم (نَصارَى) إما لأنَّهُم مِن بلدةٍ تُسمَّى (النَّاصرة) في فِلسَطين، وإمَّا مِن قولِهِ تَعالَى: ﴿قَالَ الْحُوارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ اللّهِ ﴿ [الصف: ١٤]، وإمَّا مِن الأمرينِ جَيعًا، وهؤ لاءِ النَّصارى كانوا في عهدِ الرَّسولِ عَيْدِالصَّلاَ وُرَالسَّلامُ أقرب إلى المُؤمنينَ مِن اليهودِ؛ لقولِهِ تَعالَى: ﴿ لَتَجِدَنَ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَّوةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْمَهُودَ وَالَّذِينَ الْمَرَكُوا وَلَيَجِدَنَ الشَّرَكُوا وَلَيْدِينَ عَالَوا إِنَّا نَصَكرَى ﴾، وعلَّلوا: ﴿ وَلَيْحِدَنَ أَقْرَبُهُم مَودَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَكرَى ﴾، وعلَّلوا: ﴿ وَلِلْكَ بِأَنَ مِنْهُمْ قِسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسَتَحَبُرُونَ ﴿ اللّهُ وَلَا اللّهِ وَلَا سَعِعُوا مَا أَنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى آعَيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ ﴾ [المائدة: ٢٨-٢٨] إلى الرَّسُولِ تَرَى آعَيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ ﴾ [المائدة: ٢٨-٢٨] إلى الرَّسُولِ تَرَى آعَيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ ﴾ [المائدة: ٢٨-٢٨] إلى الرَّسُولِ تَرَى آعَيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ ﴾ [المائدة: ٢٨-٢٨] إلى النَّسُولُ لِلْ النَّمُ النَّهُ النَّهُ النَّهُ النَّمُ فَالَونَ الْمُؤْمِنِينَ مِن سائِر الكُفَّارِ. النَّاسِ عِنادًا وكِبرًا، أمَّا النَّصَارى ففيهم هذه الصِّفاتِ؛ ولهذا صاروا أقربَ النَّاسِ مَودَةً إلى المُؤْمِنِينَ مِن سائِرِ الكُفَّارِ.

ولكنْ بِمَ أَنَّ الحُكْمَ يدورُ مع عِلَّتِهِ فإنَّهُ إذا انْتفتِ هذه العلَّةُ انْتفي الحُكْمُ؛ ولذلك نَجِدُهم اليومَ مِن أشدِّ النَّاسِ عَداوةً للمُؤْمنينَ، وأشَدِّهم شراسةً في قِتالِ المُسْلِمينَ، وهذا شيءٌ مُشاهَدٌ، فمنذُ الحروبِ الصَّليبيَّةِ إلى يَوْمِنا هذا وهم في صراع دَمُويِّ وغيرِ دَمُويِّ مع الْمُسْلِمينَ، ولا يَسْعَوْنَ أبدًا إلا لِصالِح أَنْفُسِهم، ولو على حسابِ الْمُسْلِمينَ، ونجدُ أنَّهُمُ الآنَ تحقَّقَ فيهم قولُ اللهِ تَبَارَكَوَتَعَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ مَامَنُوا لَا نَتَخِذُوا ٱلْيَهُودَ وَٱلنَّصَارَى آولِيّاءَ بَعْضُهُمْ أَولِيّاتُهُ بَعْضِ ﴾ [المائدة:٥١]، فاليهودُ مع النَّصارى أولياءُ، وفي هذا الزَّمنِ ظَهَرَ هذا تمامًا في قضيَّةِ اليَهودِ في فِلَسْطينَ، وقضيَّةِ النَّصاري في البلادِ الأُخْرى، وأنَّهم يُساعِدونَهُم بالمالِ والعتادِ وبالسياسةِ، وهذا أمرٌ معروفٌ؛ ولهذا قالَ النَّبيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ: «لَأَخْرِجَنَّ اليَهُودَ وَالنَّصَارى» فجَعَلَ الاثْنينِ حُكْمُهما واحدٌ في إخْراجِهما مِن جزيرةِ العربِ؛ لِما في بَقائِهم فيها منَ الشرِّ، ولأنَّ جزيرةَ العربِ منها خَرَجَ الإسْلامُ وشعَّ نورُهُ في الآفاقِ، وإليها يعودُ، كما ثَبَتَ عنِ النَّبِيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ﴿إِنَّ الْإِيمَانَ لَيَأْرِزُ إِلَى الْمَدِينَةِ كُمَا تَأْرِزُ الْحَيَّةُ إِلَى جُحْرِهَا (١)، ولأنَّها لو فَشا فيها هذانِ الدِّينانِ لفسَدَتْ؛ ولهذا جاءَ في الحديثِ: «لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ العَرَبِ»(٢)، أي: لا يُمْكِنُ أَنْ تُقامَ شعائرُ دِينِ الكفرِ ودِينِ الإسْلام في الجزيرةِ، فإمَّا هذا وإمَّا هذا، وهو إشارةٌ إلى وُجوبِ أَنْ تَتَمَحَّضَ هذه الجزيرةُ للمُسْلِمينَ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب الإيهان يأرز إلى المدينة، رقم (۱۸۷٦)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان أن الإسلام بدأ غريبًا وسيعود غريبًا، رقم (۱٤۷)، من حديث أبي هريرة رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مالك (١٥٨٤) مرسلا.

قولُهُ ﷺ: «جَزِيرَةِ العَرَبِ»؛ حدُودها منَ الشَّمالِ الشَّامُ لسوريا وفِلَسْطينَ وما والاها، وحدودُها منَ الغربِ البحرُ الأحمُ، وحدودُها منَ الشَّرقِ العراقُ، وحدودُها منَ الجنوبِ اليمنُ، وسُمِّيتْ جَزيرةً مِن بابِ التقريبِ على خلافِ المعروفِ عند الجُغْرافِيِّينَ؛ لأنَّ الجزيرةَ عند الجُغْرافِيِّينَ هي ما جَزَرَ عنه الماءُ في وسطِ البحرِ، فيكونُ البحرُ مُحيطًا بها مِن كُلِّ جانبٍ، أمَّا الجزيرةُ العربيَّةُ فإنَّهُ لا يحيطُ بها البحرُ مِن كُلِّ جانبٍ؛ ولهذا يُعبِّرُ بعضُهم عنها بشبهِ الجزيرةِ العربيَّةِ، فهي ليست جزيرةً كاملةً.

ففي هذا الحديثِ: يُؤكِّدُ النَّبيُّ ﷺ على إخْراجِ هؤلاءِ مِن جزيرةِ العربِ، وورَدَ عنه صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ اللَّهُ أَمَرَ بذلك فقال: «أَخْرِجُوا اليَهُودَ وَالنَّصَارَى مِنْ جَزِيرةِ العَرَبِ» (١)، وفي مَرَضِهِ في آخِرِ حياتِهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أَوْصَى أُمَّتَهُ فقالَ: «أَخْرِجُوا العَرَبِ» (١)، وعلى هذا فالواجبُ على المُسْلِمينَ إخراجُ اليَهودِ النَّصارى مِن جزيرةِ العربِ، وإخراجُ المُشْركينَ مِن جزيرةِ العربِ، وقد ذكرُنا آنفًا الحِكْمةَ في ذلك.

فإنْ قالَ قائلٌ: يردُ على هذا أنَّ النَّبيَّ ﷺ عامَلَ أهلَ خَيْبَرَ بشطرِ ما يخرجُ منها، مِن ثمرٍ أو زَرْعٍ، ولم يُجْلِهم إلا عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ لسببٍ منَ الأَسْبابِ؟

⁽۱) أخرجه الفاكهي في أخبار مكة (۳/ ۱۳) (۱۷٤۹)، والبزار (۱/ ۳٤۹) (۲۳۰)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب هل يستشفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم؟، رقم (٣٠٥٣)، ومسلم: كتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له شيء يوصي فيه، رقم (١٦٣٧)، من حديث ابن عباس رَضَالِللهُ عَنْهُما.

فالجوابُ: أنَّ إقامةَ اليَهودِ والنَّصارى في الجزيرةِ على نوعيْنِ:

النَّوعُ الأَوَّلُ: مِن وجْهِ الإِذْلالِ، وأنَّهم عُمَّالٌ مِن جُمْلةِ العاملينَ، فهذا لا بَأْسَ به، لكنْ بشرطِ أَنْ نَأْمَنَ شَرَّهُم، فإنْ لم نَأْمَنْ شَرَّهم فإنَّهُ لا يجوزُ أَنْ يَبْقوا.

النَّوعُ النَّاني: إقامةُ استيطانٍ، فهذا هو الذي مَنَعَ منه الرَّسولُ صَاَّلَتَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأَمَرَ بإخْراجِهم.

وبقاءُ اليَهودِ في خَيْبَرَ كَانَ منَ النَّوعِ الأَوَّلِ؛ ولهذا قالَ النَّبِيُّ ﷺ في العقدِ الذي جَرى بينهم: «نُقِرُّكُمْ عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا»(١)، ولها اسْتَغْنى المسلمونَ عنهم في عهدِ عُمَرَ بن الحَطَّابِ رَضَيَّلِتُهُ عَنْهُ ولها حَصَلَ منهم منَ الغدرِ، أَجْلاهم إلى (أَذْرُعاتٍ) في الشام، وإلى مَواطِنَ أُخْرى.

فالحاصل: أنَّ مُرادَ استيطانِ اليَهودِ والنَّصارى والمُشْركينَ في الجزيرةِ ممنوعٌ، ويجبُ على وليِّ الأمرِ مَنْعُهم؛ لأنَّهُم إذا اسْتَوْطَنوا سوفَ يُطالبونَ بطلبِ المواطِنِ مِن المدارِسِ والمعابِدِ وغيْرِها منَ الحقوقِ، لا سيَّا الدِّينيَّةُ، وهذا يوجبُ إشْكالًا كبيرًا؛ لأنَّهُم إمَّا أنْ يُجابوا فيحتمع دِينانِ في جزيرةِ العربِ، وإمَّا ألا يُجابوا فيحصل منهم شرُّ وبلاءٌ؛ ولهذا يُمْنَعُ استيطانُ اليَهودِ والنَّصارى والمُشْركينَ في الجزيرةِ مُطلقًا، بأيِّ حالٍ منَ الأحُوالِ، أمَّا بَقاؤُهم على أنَّهُم عَمَلةٌ يعملونَ لصالِحِ النَّاسِ فهذا لا بَأْسَ به، ما لم يُؤدِ إلى شرِّ وفسادٍ، فإن خيفَ شرُّهم وفسادُهم فإنَّهُم لا يُمَكَّنونَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب فرض الخمس، باب ما كان النبي ﷺ يعطي المؤلفة قلوبهم وغيرهم من الخمس ونحوه، رقم (٣١٥٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، رقم (١٥٥١)، من حديث ابن عمر رَضِيًا لِللهُ عَنْهُا.

منَ البقاءِ مُطْلقًا، فلو أنَّهُم كانوا عُمَّالًا لكنْ صاروا -والعياذُ باللهِ - يَصْنعونَ الخمرَ، ويُسَوِّقونَهُ عند النَّاسِ خَفاءً أو علنًا، أو يُظهرونَ الصَّليبَ على صُدورِهم أو في سيَّاراتِهم، أو ما أشْبَهَ ذلك، فهؤلاءِ لا شكَّ أنَّهُم مُعْتدونَ ويجبُ رَدْعُهم أو تَرْحيلُهم.

فإنْ قيلَ: ماذا لو اشْتَرَطَ العُمَّالُ منَ اليَهودِ أو النَّصارى في العقدِ أنْ يَأْخذوا إجازاتٍ في أعْيادِهم، فلمَّا جاءَ عيدُ رأسِ السَّنةِ طَلبوا إجازةَ العيدِ، فهل يُعْطَوْنَ الحَقَّ في الاحتفالِ بعِيدِهم وإنْ كانَ في بُيوتهم؟

قُلْنا: إِنَّ هذا الشَّرْطَ منَ الأصلِ مَرْفوضٌ، وعلى المُسْلِمِ أَلَّا يَقْبَلَ به، وقد يُقالُ: إِنَّ النَّظامَ قد أَجازَ لهم ذلك، فنقولُ: ليس للنِّظامِ أَنْ يُجِلَّ الحَرَامَ، والاحتفالُ بعيدِ النَّظامَ قد أَجازَ لهم ذلك، فنقولُ: ليس للنِّظامِ أَنْ يُجِلَّ الحَرَامَ، والاحتفالُ بعيدِ النَّصارى حرامٌ، فلا يُقْبَلُ هذا الشرطُ، ويُمْنَعُونَ مِن هذا الاحتفالِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «حَتَّى لَا أَدَعَ إِلَّا مُسْلِمًا»؛ فيه دليلٌ على أنَّهُ يجبُ أنْ يُخْلَصَ الدِّينُ في هذه الجزيرةِ على دينِ الإسلام.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وجوبُ إخراجِ اليَهودِ والنَّصارى مِن جزيرةِ العربِ؛ إذا بَقَوْا على وجهِ الاستيطانِ والشُّكنى.

٢- احترامُ هذه الجزيرة؛ لأنّها منها بدأ الإسلامُ، وفيها البيتُ الحرامُ، وفيها مسجدُ رَسولِ اللهِ ﷺ، فلا جَرَمَ أَنْ يَكُونَ لها منَ الحُرمةِ ما يُوجِبُ أَنْ تُطَهَّرَ منَ النّجَسِ منَ المُشركينَ واليَهودِ والنّصارى.

٣- أنَّهُ تجبُ العنايةُ في هذه الجزيرةِ مِن حيثُ الاستقامةُ والتَّقْوى؛ بحيث تُغْلَصُ للإسلام؛ لقولِهِ ﷺ: «حَتَّى لَا أَدَعَ إِلَّا مُسْلِمًا».

٤- أنَّهُم إذا لم يَخْرجوا إلا بقتالٍ فإنَّنا نُقاتِلُهم؛ فإذا لم يَكُفُّوا عنِ الاستيطانِ إلا بالقِتالِ قَاتَلْناهم.

١٣١١ - وَعَنْهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «كَانَتْ أَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ مِمَّا أَفَاءَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ، مِمَّا لَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ، فَكَانَتْ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ، فَكَانَتْ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ خَاصَّةً، فَكَانَ يُعْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةَ سَنَةٍ، وَمَا بَقِي يَجْعَلُهُ فِي الكُرَاعِ وَالسِّلاحِ، عُدَّةً فِي سَبِيلِ اللهِ عَنَّوجَلَّ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَائِلَهُ عَنهُ: «بَنِي النَّضِيرِ»؛ هم إحْدى الطَّوائفِ الثلاثِ اليَهوديَّةِ التي عاهدَها النَّبيُّ عَيَّا حينها قدِمَ المدينة، وهم بنو قَيْنُقاعَ، وبنو النَّضير، وبنو قُريْظة، وكلُّهم غَدروا وخانُوا؛ فأجْلاهُمُ النَّبيُّ عَيَّةِ بدونِ قتالٍ، أجْلى بني النَّضيرِ بدونِ قتالٍ، فكانَتْ عَنَّا أَفَاءَ اللهُ عليه، وإنَّها جاءَ هؤلاءِ إلى المدينةِ واسْتَوْطَنوها؛ لأنَّهُم كانوا يَقْرأونَ أَنَّ الرَّسولَ عَيَّةٍ سيكونُ مُهاجِرًا إلى المدينةِ، فقدِموا ليكونوا معَهُ، كانوا يَقْرأونَ أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْ سيكونُ مُهاجِرًا إلى المدينةِ، فقدِموا ليكونوا معَهُ، فوكَانُوا مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى ٱلَذِينَ كَفَرُوا ﴾ [البقرة: ١٩٥]، يقولونَ: سيبُعَثُ نبيُّ ونكونُ معَه وَنَقْتُلُكم، وكانَ الأمرُ بالعكسِ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «لم يُوجِفْ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ»؛ أي لم يَحْمِلُوا عليه بخيلٍ ولا ركابٍ، والخيلُ معروفٌ، والرِّكابُ هو الإبِلُ؛ لأنَّ هؤلاءِ نَزحوا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب المجن ومن يترس بترس صاحبه، رقم (۲۹۰٤)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفيء، رقم (۱۷۵۷)، من حديث عمر رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهُ.

عن بلادِهِم وتركوها حتى كانوا -والعياذُ باللهِ - منَ الحسدِ والحقدِ يُخْرِبُونَ البيوتَ، فيَكْسِرونَ أَبُوابَها ويُفْسِدونَها بقدرِ ما يستطيعونَ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ يُخْرِبُونَ بَيُوتَهُم بِأَيْدِيهِمْ ﴾ [الحشر:٢].

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «فَكَانَتْ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ خَاصَّةً»؛ وجهُ ذلك: أنَّها لم تُؤْخَذُ بقتالٍ، والغَنيمةُ هي ما أُخِذَ بقتالٍ، وما أُلْحِقَ به، وهذه لم تُؤْخَذُ بقتالٍ ولا ما أُلْحِقَ به، فكانتْ لرسولِ اللهِ عَلَيْهِ خَاصَّةً.

قولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنهُ: «فَكَانَ يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةَ سَنَةٍ»؛ كأنه يَدَّخِرُ نفقةَ السَّنةِ؛ ليُنْفِقَها على أَهْلِهِ، لكنْ مع ذلك إذا ما أتاهُ محتاجٌ فإنَّهُ يُعْطيهِ، حتى إنَّهُ يبيتُ اللياليَ ذواتِ العددِ وهو جائعٌ، ويُنْفِقُ ما عنده منَ الأمْوالِ.

قولُهُ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ: « وَمَا بَقِيَ يَجْعَلُهُ فِي الكُرَاعِ وَالسِّلاحِ » الكُراعُ هو الخيل، والسِّلاحُ معروفٌ.

قُولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «عُدَّةً فِي سَبِيلِ اللهِ»؛ جَملةٌ حالٌ منَ الكراعِ والسِّلاحِ، أي: حالَ كونِهِ عُدَّةً فِي سَبِيلِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّهُ يجوزُ أخْذُ أموالِ مَن جَلَوْا عن أرْضِهِم خَوفًا منَّا؛ لأنَّ النَّبيّ ﷺ أخذَ أموالَ بني النَّضيرِ، فلو كانت مدينةٌ أو قريةٌ لمَّا سَمِعوا أنَّ المُسْلِمينَ قد أقْبَلوا هَربوا وتَركوا أمْوالَهُم؛ فهذه الأمْوالُ تكونُ فيئًا للمُسْلِمينَ.

٢- أنَّ ما حَصَلَ فَتْحُهُ على هذا الوَجْهِ بدون قتالٍ فأمْرُهُ إلى الإمامِ؛ لأنَّ أموالَ بني النَّضيرِ صارَ أمْرُها إلى رَسول اللهِ صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ.

٣- جوازُ ادِّخارِ النَّفقةِ للأهْلِ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ ادَّخَرَ نفقةَ أَهْلِهِ، ولكنَّ الحديث فيه أَنَّهُ إلى سَنةٍ، فهل يجوزُ إلى أكثرَ مِن ذلك؟ والجوابُ: إذا لم يكنْ في المُسْلِمينَ حاجةٌ وخافَ هو مِن تجدُّدِ الحاجاتِ فله أنْ يدَّخِرَ أكثرَ، وإلا فالأَوْلى أنْ لا يَدَّخِرَ أكثرَ مِن ذلك؛ لأنَّ الطَّعامَ عُرضةٌ للفسادِ؛ ولأنَّ الطَّعامَ في مَظِنَّةِ حاجةِ النَّاسِ أكثرَ مِن ذلك؛ لأنَّ الطَّعامَ عُرضةٌ للفسادِ؛ ولأنَّ الطَّعامَ في مَظِنَّةِ حاجةِ النَّاسِ إليه، فلا يَنْبغي أنْ يُكثِرَ. أمَّا إذا لم يكنْ في البلدِ حاجةٌ وكان هو يَخْشى مِن نوائِبِ الدَّهِرِ فلا بَأْسَ.

٤ - اهتمامُ النّبيِّ ﷺ بالجِهاد؛ لكونِهِ يَصْرِفُ ما يَخْرُجُ عن حاجتِهِ إلى الكُراعِ والسّلاح.

٥- أنَّ شراءَ الخيلِ والأسلحةِ منَ الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ؛ وهل الأَوْلَى أَنْ يُصْرَفَ دَراهِمَ لَقُوَّاتِ الجيشِ أَو أَنْ يُصْرَفَ كُراعًا وسِلاحًا؟ الجوابُ: يُنْظَرُ في هذا إلى المَصْلحةِ، قد يكونُ عندهم منَ الأسلحةِ ما يَكْفِيهم، لكنَّهم يحتاجونَ إلى قُوتِ؛ وقد يكونُ الأمرُ بالعكسِ، فإذا رأى الإمامُ أنَّ المَصْلحةَ في دَفْعِ النَّقودِ دَفَعَ النَّقود، وإنْ كانت في دَفْعِ المُؤنِ دَفَعَ المُؤنَ.

١٣١٢ - وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ خَيْبَرَ، فَأَصَبْنَا فِيهَا غَنَا، فَقَسَمَ فِينَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ طَائِفَةً، وَجَعَلَ بَقِيَّتَها فِي المَعْنَمِ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَرِجَالُهُ لا بَأْسَ بِهِمْ (۱).

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في بيع الطعام إذا فضل عن الناس في أرض العدو، رقم (٢٧٠٧)، من حديث معاذ بن جبل رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ خَيْبَرَ»؛ أي: غَزَوْنا نفسَ المكانِ الذي هو خَيْبَرُ، أمَّا خَيْبَرُ فيظهرُ لي -واللهُ أعلمُ- أنَّهُ سُمِّيَ بهذا الاسمِ لأنَّهُ أرضٌ زِراعيَّةُ، وهو عِبارةٌ عَن مَزارعَ وحُصونٍ وقِلاعٍ، تقعُ في الشَّمالِ الغربيِّ من المدينةِ بنحوِ مئةِ مِيلٍ، وفتَحَها النَّبيُ ﷺ في السَّنةِ السابعةِ من الهِجْرةِ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «فَأَصَبْنَا فِيهَا خَنَمًا، فَقَسَمَ فِينَا رَسُولُ اللهِ ﷺ طَائِفَةً»؛ يحتملُ أَنْ يَكُونَ هذا القَسْمُ لدفعِ الحاجةِ، فأعْطاهُم مِن هذه الغَنَمِ ما يدفعُ حاجَتَهم.

قولُهُ رَضَالِكُ عَنهُ: «وَجَعَلَ بَقِيَتُهَا فِي المَغْنَمِ»؛ أي: معَ الغَنيمةِ تَبَعًا لها، ويُحتملُ أنَّ التقسيمَ راجعٌ إلى رأي رَسولِ اللهِ ﷺ، فإنْ شاءَ قَسَمَ الغَنيمةَ كُلَّها إلى خمسةِ أَسْهُم، وإنْ شاءَ نَفَّلَ ما يُنَفِّلُ، وكِلاهُما صحيحٌ؛ أسْهُم، ثم أَحَدَ الأَسْهُم إلى خُسةِ أَسْهُم، وإنْ شاءَ نَفَّلَ ما يُنَفِّلُ، وكِلاهُما صحيحٌ؛ أي: أنَّ الجيشَ إذا احتاجَ إلى طَعامٍ أو إلى أكْلٍ فللقائِدِ أنْ يُعْطِيَهُ منَ الطَّعامِ مِن غير قَسْم، ويُحتملُ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ رأى حاجتَهم إلى ذلك فأعْطاهُم.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - مشروعيَّةُ غزوِ اليَهودِ؛ لأنَّ سُكَّانَ خيبرَ كانوا يَهودًا.

٢- أنَّ منَ الحِحْمةِ أَنْ نَبْدَأَ بِمَنْ حَوْلنا منَ الكُفَّارِ دون مَنْ وراءَنا؛ وإلى هذا يشيرُ قولُهُ تَعالَى: ﴿قَائِلُوا ٱلَّذِينَ يَلُونَكُم مِّنَ ٱلْكُفَّادِ ﴾ [التوبة:١٢٣]، ووجهُ ذلك: النّا لو ذَهَبْنا نُقاتِلُ الأبعدَ لكُنَّا نخافُ منَ الأقربِ أَنْ يَأْتِيَنا مِنْ وَرائِنا، فالحِحْمةُ أَنْ نَأْخُذَ البلادَ مِن أَطْرافِها مما يَلينا؛ لأنَّ ذلك أسلمُ.

٣- أنَّ النَّبِيَ عَلَيْ قَاسِمٌ؛ لكنَّهُ قاسِمٌ بأمرِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ ولهذا قَالَ: «إنَّها أنا قاسِمٌ، واللهُ يُعْطَي» (١)، فاللهُ هو المُعْطَي، وهو المُدَبِّر، والنَّبِيُ عَلَيْ قاسمٌ لا يَقْسِمُ إلا ما أُمِرَ به.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ أنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ اسمُهُ القاسمُ؟ الجوابُ: لا؛ لأنَّها هنا صفةٌ، على هيئة الخبرِ، وليست تَسْميةً له، وهو أبو القاسِم.

.....

١٣١٣ - وَعَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنِّي لا أَخِيسُ بِالعَهْدِ، وَلَا أَحْبِسُ الرُّسُلَ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: ﴿إِنِّي لا أَخِيسُ ﴾؛ جملةٌ مُؤكَّدةٌ بمُؤكِّدٍ واحدٍ، وهي (إنَّ)، وأمَّا (لا أخيسُ) فهي نافيةٌ وليست للتَّوكيدِ، ومعنى (أخيسُ به): لا أغْدِرُ به، أحسنُ مِن أَنْ نقولَ: ﴿لا أَنْقُضُهُ ﴾؛ لأنَّهُ يُطابِقُ المُفَسَّرَ في التَّعدِيَةِ؛ إذْ إنَّ (أَنْقَضَ) يَتَعَدَّى بنفسِهِ، و(أغْدَرَ) يَتَعَدَّى بحرفِ الجرِّ، وتفسيرُ الشيءِ بها يُطابِقُهُ عَملًا أحْسَنُ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العلم، باب من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، رقم (۷۱)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب النهي عن المسألة، رقم (۱۰۳۷)، من حديث معاوية رَضِّيَلِيَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في الإمام يستجن به في العهود، رقم (۲۷۵۸)، والنسائي في الكبرى (۸۲۷٤)، وانظر: صحيح ابن حبان (۱۱/ ۲۳۳) (٤٨٧٧)، من حديث أبي رافع رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ﴿ وَلَا أَحْبِسُ الرُّسُلَ ﴾؛ أي: الرُّسُلَ الذين يأتوننا منَ الأعْداءِ للمُفاوضةِ والمُفاهمةِ؛ لأنَّ حَبْسَ هؤلاءِ الرُّسُلِ خيانةٌ، وفيه تفويتٌ لمصلحةٍ عظيمةٍ؛ لأنَّهُ قد يكونُ خيرٌ في التَّفاوُضِ، فلو أنَّ الرُّسُلَ قُتِلَتْ ما حصلَ تفاوُضٌ ولا صُلْحٌ.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١- وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ؛ وقد دلَّ على ذلك نصوصٌ كثيرةٌ، منها قولُهُ تَعالى: ﴿ وَاَوَفُوا بِالْعَهَدِ إِنَّ الْعَهَدَ كَانَ مَسْتُولًا ﴾ [الإسراء: ٣٤]، ومنها: أنَّ الله تَعالى أمَر بقتالِ الكُفَّارِ إلا المُعاهدين، ومنها أنَّ النَّبيَ عَلَيْ جَعَلَ الغدرَ بالعهدِ مِن علاماتِ النِّفاقِ (١)، وهذه أدِلَّةُ سمعيَّةٌ، أما الأدِلَّةُ العقليَّةُ: فلأنَّنا لو غَدَرْنا بالعَهْدِ مع أعْدائِنا لكانَ هذا وصْمة عارٍ في دِينِنا، فيقولُونَ: هذه أُمَّةُ الإسلامِ تَغْدِرُ بالعهدِ. والغدرُ بالعَهْدِ مِن كبائرِ الذُّنوب؛ لأنَّهُ رُتِّبَ عليه عقوبةٌ خاصَةٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: فإذا خِفْنا مِن نقضِ العهدِ؟

قُلْنا: هذا الخوفُ إمَّا أَنْ يكونَ قبلَ إبرامِ العهدِ، أو بعد إبْرامِهِ، فإنْ كانَ قبلَ إبرامِ العهدِ أو بعد إبْرامِهِ، فإنْ كانَ قبلَ إبرامِ العهدِ فإنَّنا لا نُبْرِمُهُ معهم؛ إذْ كيف نُبرمُ عهدًا مع قومٍ نخافُ أَنْ يَنْقُضوهُ، فهذا لا فائدةَ منه وهو لَغْقٌ، ويُعْتَبَرُ ذُلَّا.

أَمَّا إذا كَانَ بعدَ إبرامِ العهدِ، فهؤلاءِ لا يجوزُ أَنْ نَنْقُضَ عَهْدَهم، ولكنْ نَنْبِذُ إليهم على سواءٍ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ وَإِمَّا تَخَافَتَ مِن قَوْمٍ خِيَانَةُ فَٱنْبِذَ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب علامات المنافق، رقم (٣٤)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان خصال المنافق، رقم (٥٨)، من حديث عبد الله بن عمرو رَضِّاَلِلَهُ عَنْهُا.

إِذَنْ: فإن المُعاهَدينَ ثلاثةُ أَقْسامٍ:

القِسْمُ الأُوَّلُ: الذين يُوفونَ بالعهدِ، وهؤلاءِ يجبُ أَنْ نَسْتقيمَ لهم عليه.

القِسْمُ الثَّاني: الذين يَغْدرونَ بالعهدِ، وهؤلاءِ يُعامَلونَ بمثلِ ما بَدأوا به، أي: يُجازونَ بمثلِ ما غَدَروا بالعهدِ، فيُقاتلونَ حتى يَنالوا جَزاءَهم.

القِسْمُ الثَّالثُ: الذين نخافُ أَنْ يَنْقضوا العهدَ؛ وهؤلاء إِنْ كَانَ الخوفُ مِن نَقْضِهم للعهدِ قبلَ إبرامِ العهدِ، فلا نُبْرِمُهُ معهم، وإِنْ طَرَأَ الخوفُ بعد إبرامِ العهدِ فإنَّ نَنْدُ إليهم عَهْدهم، فإنْ وَفوا به وَفَيْنَا لهم، وإِنْ فَوا نَقْضْنا.

٢- بيانُ وفاءِ رَسولِ اللهِ ﷺ حتى مع أعدائِهِ؛ لقولِهِ: «لا أَخِيسُ بِالعَهْدِ».

٣- مَنْعُ حَبسِ رسُلِ الأعْداءِ؛ وهم الذين يأتونَ للمُفاوضةِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا خِفْنا أَنْ يَكُونَ هذا الرَّسولُ الذي أُرْسِلَ عَيْنًا أي جاسوسًا للمُشْركينَ، فهل نَحْبِسُهُ؟

فالجواب: نعم نَحْبِسُهُ؛ لأنَّ الأعْداءَ ربها يُرسلونَ رَسُولًا لا يريدونَ الصُّلْحَ ولا التَّفاهُمَ، لكنْ يُرْسلونَ هذا الرَّسولَ ليَعْلَمَ ما نحن عليه، فيرجعُ وقد جسَّ

علينا، فإذا عَلِمْنا بالقرائِنِ أَنَّهُ قَدِمَ للتَّجَسُّسِ علينا وجبَ علينا أَنْ نَحْبِسَهُ؛ لأَنَّهُ أَهدرَ حقَّهُ بكونِهِ عَيْنًا للمُشْركينَ.

١٣١٤ – عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «أَيَّمَا قَرْيَةٍ أَتَيْتُمُوهَا، فَأَقَمْتُمْ فِيهَا، فَالَّهُ عَلَيْهُ وَرَسُولَهُ، فَإِنَّ خُمْسَهَا للهِ وَرَسُولِهِ، فَإِنَّ خُمْسَهَا للهِ وَرَسُولِهِ، فَإِنَّ خُمْسَهَا للهِ وَرَسُولِهِ، فَأَيْمَ فِيهَا، وَأَيُّمَا قَرْيَةٍ عَصَتِ اللهَ وَرَسُولَهُ، فَإِنَّ خُمْسَهَا للهِ وَرَسُولِهِ، فَأَنَّ مُعْمَدُمُ فِيهَا، وَأَيْمَا قَرْيَةٍ عَصَتِ اللهَ وَرَسُولَهُ، فَإِنَّ خُمُسَهَا للهِ وَرَسُولِهِ، فَعَمَّ لَكُمْ » رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «أَيُّمَا» اسمُ شرطٍ، وفيها إشكالُ؛ لأنَّ اسمَ الشَّرْطِ لا يليهِ إلا فعلٌ، وهذه تلاها اسمٌ، والجوابُ عن ذلك أنَّها مُفَسَّرةٌ بفعلٍ مقدَّرٍ باعتبارِ ما بَعْدها، فتَقْديرُها: «ما أتَيْتُم قريةً أتَيْتُموها».

قولُهُ ﷺ: «قَرْيَةٍ»؛ القريةُ هي المدينةُ، سواءٌ كانت كبيرةً أو صغيرةً، هذا هو المعلومُ منَ اللَّغةِ، قالَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَكَأَيِن مِن قَرْيَةٍ هِي اَشَدُ قُوّةً مِن قَرْيَكِ اللِّي اللّهِ اللهُ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿ وَكَأَيِن مِن قَرْيَةٍ هِي اَشَدُ قُوّةً مِن قَرْيَكِ اللّهِ الْحَرَجَنْهُ هي مَكَّةُ أُمُّ القُرى، وهناك قُرى أعظمُ منها أهْلَكُها اللهُ عَزَقِجَلَّ وأمَّا المعروفُ بين النَّاسِ مِن أنَّ المدينةَ تُطْلَقُ على القريةِ الكبيرةِ، وأنَّ القريةَ تُطْلَقُ على المدينةِ الصَّغيرةِ، فهذا لا أصلَ له في اللَّغةِ؛ لكنْ تُسمَّى القريةُ الكبيرةُ مِصْرًا؛ ولهذا يقولُ الفُقَهاءُ: (القُرى والأمصارُ) فيُفرِّقونَ بين القُرى والأمصارُ) فيُفرِّقونَ بين القُرى والأمصارُ)

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفيء، رقم (۱۷۵٦)، من حديث أبي هريرة رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ عِيْكِينَ «فَسَهْمُكُمْ فِيهَا»؛ أي: أنَّها تكونُ لكم.

قولُهُ عَلَيْ : ﴿ وَأَيُّمَا قَرْيَةٍ عَصَتِ اللهَ وَرَسُولَهُ، فَإِنَّ خُمْسَهَا للهِ وَرَسُولِهِ، ثُمَّ هِيَ لَكُمْ »؛ أي: أنَّ القرية التي عصتِ الله ورسولَهُ وحُورِبَتْ، وفُتِحَتْ فإنَّ خُمْسَها للهِ ولرسولِهِ، فيَذْهَبُ فيئًا، والباقي يكونُ للمُجاهدينَ، فيُقْسَمُ بينهم على ما سَبَقَ بيانُهُ، وقد تقدَّمَ حكمُ هذه المسألةِ؛ لأنَّ قولَهُ: ﴿ ثُمَّ هِيَ لَكُمْ » يدلُّ على أنَّهُم يَمْلِكُونها.

وقد تقدَّمَ أَنَّ الإمامَ يُحَيِّرُ فيها بين أَنْ يَقْسِمَها بين الْمُجاهِدينَ، وبين أَنْ يَدَعَها وقفًا للمُسْلِمينَ ويَضْرِبَ عليها خَراجًا مُسْتَمِرًّا يُؤْخَذُ ممن هي بيدِهِ، فلو رأى أَنَّهُ لو قَسَمَها بين الغانمينَ تَفْنى بفناءِ النَّاسِ، وحُرِمَتِ الأجيالُ التاليةُ منَ المُسْلِمينَ، فحينئذٍ له ألا يَقْسِمَها، ولكنْ يُوزِّعُ الأراضيَ الزَّراعيةَ والسَّكنيَّة، ويضربُ على كُلِّ مَسافةٍ مُعَيَّنةٍ شَيئًا مُعَيَّناً.

وقالَ أَهْلُ العِلْمِ رَحِمَهُ مُاللَّهُ: إِنَّ المَرْجِعَ في هذا إلى اجتهادِ الإمامِ، فقد يضربُ على الفَدَّانِ في هذه الأرْضِ أَلْفًا، وقد يَضْرِبُ على فَدَّانٍ في أرضٍ أُخْرى ألفينِ، وقد يَضْرِبُ على فَدَّانٍ في أرضٍ تَالفينِ، وقد يَضْرِبُ على خَسَبِ الحالِ، وربَّما تَتَغَيَّرُ الأُمورُ يَضْرِبُ على فَدَّانٍ في أرضٍ ثالثةٍ خَمْسَ مئةٍ، على حَسَبِ الحالِ، وربَّما تَتَغَيَّرُ الأُمورُ فيكونُ المرغوبُ هذا العامَ غيرَ مرغوبِ العامَ المُقْبِلَ، فتَتَغَيَّرُ الأَحْكامُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

أَنَّ القُرى تنقسمُ إلى قِسْمينِ؛ قريةٍ أَسْلَمَ أَهْلُها، فهذه لا تُقْسَمُ وتَبْقى لهم، وقريةٍ بَقِيتْ على كُفْرِها وعصتِ اللهَ ورسولَهُ، فهذه تُخَمَّسُ، ويكون خُمُسُ أراضيها للفيءِ، وأربعةُ أخماسِها للمُجاهدينَ.

باب الجِزْيةِ والهُدْنةِ

قولُهُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى-: «الجِزْيةُ»؛ هي ما يُوضَعُ على الذِّمِّيِّ من ضريبةٍ؛ عِوضًا عن حمايتهِ وإقامتِهِ بدارِنا، وبهذا نَعْرِفُ أَنَّ الجِزْيةَ لا تكونُ إلا في الدِّمِّيِّنَ ولا تكونُ إلا على مَن كانَ في أَرْضِنا، وأَنَّ مُقْتضاها حمايةُ هؤلاءِ الذين يَبْذلونَ الجِزْية، وإعْطاؤُهم الحقوق على حَسَبِ ما ذكرَهُ أهلُ العِلْمِ -رَحِمَهُم اللهُ تَعَالَى- وجاءَ في السُّنَّةِ.

وأمَّا «الهُدْنةُ» فهي وضعُ الحربِ بيننا وبين العَدُوِّ، وهي تُشْبِهُ المُصَالَحَةَ مِن حيث إنَّنا نضربُ مُدَّةً مُعَيَّنةً لوضع الحربِ بَيْنَا، ولكنَّها لا تجوزُ إلا إذا دعتِ الحاجةُ إليها؛ لأنَّ النَّبيَ عَيَّةٍ قَالَ: «أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ»(۱)، وكونُهُ يُؤمَرُ بقتالِ النَّاسِ يعني أنَّهُ لا هُدْنة، ولكنْ قد تَدْعو الحاجةُ إلى الهُدْنةِ، إمَّا لضعفِ المُسْلِمينَ ضَعْفًا عامًّا، وإمَّا لضَعْفِهم ضَعْفًا خاصًّا أمامَ هذا العَدُوِّ المُعَيَّنِ.

فالضَّعْفُ العامُّ كحالِ المُسْلِمينَ اليومَ، فلا يُمْكِنُ أَنْ يَتَّفِقوا وهم على هذه الحالِ على حربِ قريةٍ ولو صغيرةً؛ لأنَّهُم بأنْفُسِهم مُتنازعونَ مُتقاتِلونَ، ومَن كانَ الداءُ في بطنِهِ فكيف يُداوي غيرَهُ؟! لكنَّنا نَرْجو الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ أَنْ يَكُونَ مُسْتَقْبَلُ الداءُ في بطنِهِ فكيف يُداوي غيرَهُ؟! لكنَّنا نَرْجو الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنْ يَكُونَ مُسْتَقْبَلُ اللهُ عَلى كُلِّ شيءٍ قديرٌ، قد تكونَ الأُمَّةُ الأَمَّةِ الإسْلاميَّةِ خيرًا مِن حاضرِها، والله على كُلِّ شيءٍ قديرٌ، قد تكونُ الأُمَّةُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب ﴿ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا الرَّكُوٰةَ ﴾، رقم (٢٥)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، رقم (٢٢)، من حديث عبد الله بن عمر رضي للله عنها.

الإسْلاميَّةُ مُجْتَمِعةً مُتكاتِفةً، ولكنَّ عَدُوَّها قَويٌّ فتحتاجُ إلى هُدْنةٍ لتَتَقَوَّى، ثم بعد ذلك يفعلُ اللهُ ما يشاءُ.

وقد يُنْكِرُ بعضُهُم بَدْءَ الْمُسْلِمِينَ بالهُدْنةِ والْمُصالحةِ، مُسْتَنِدًا لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ فَلَا تَهِنُواْ وَتَدْعُواْ إِلَى السَّلْمِ وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ وَاللّهُ مَعَكُمْ ﴾ [ممد:٣٥]، لكنَّ الآية تدلُّ على أنَّ مَن يَتَّصِفُ بهذه الأوْصافِ كانَ اللهُ معه، ولو اتَّصَفْنا بهذه الأوْصافِ ما وهِنَّا، ولا حَزِنًا لكنْ نسألُ اللهَ العافية.

واختَلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ فِي الهُدْنةِ: هل تجوزُ لُدَّةِ عشرِ سنينَ فأقلَ، أو لُدَّةِ خسينَ سنةً فأكثرَ، وهل يجبُ أنْ ثُحَدَّد بحدٍّ زَمنيٍّ أو يجوزُ أنْ تكونَ مُطْلقةً؟

فالمشهورُ عندَ الحنابِلةِ رَحَهُمُ اللهُ أنّها تجوزُ في حُدودِ عَشْرِ سنواتٍ، قالوا: لأنّ النّبيّ عَلَيْةِ قالَ: «أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النّاسَ» ثم صالَحَ قُرَيْشًا على عَشْرِ سَنواتٍ، فتكونُ هذه المُصالحة مُحُصِّصةً لقولِهِ عَلَيْةٍ: «أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ» وإذا كانتْ مُحُصِّصةً فإنّهُ لا يجوزُ أنْ يَتعَدّى المُسْتَدِلُ ما جاءَ في التّخصيصِ؛ باعتبارِ أنّ الأصلَ هو المُقاتَلةُ، وخَرَجْنا عنِ الأصلِ في عَشْرِ سَنواتٍ فأقلَّ لوُجودِ النّصِّ، ولا شكَّ أنّ هذا وجهٌ قويٌّ.

وقد ذَكَرَ شيخُ الإسْلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحَمُهُ اللهُ أَنَّهُ تَجُوزُ المهادنةُ المُطْلقةُ، أي: بدون قيدِ بسنواتِ لا قليلةِ ولا كثيرةٍ، ما دُمْنا على ضعفٍ، فإذا قويْنا فإنّنا نُقاتِلُهم، وإذا قالوا: «إنَّ بَيْننا وبَيْنكُم عَهْدًا» قُلْنا: «إنَّ هذا العهدَ مُطْلقٌ ولم يُؤبّد، فنحنُ هادَنّاكُم هُدْنةً مُطْلقةً» (۱)، فعلى هذا القولِ يجبُ على المُسْلِمينَ إذا أُوتوا قُوَّةً أنْ يُقاتِلوا، وهذا الذي اخْتارَهُ شيخُ الإسْلام رَحَمَهُ اللهُ هو الصَّحيحُ؛ لأنَّ الحُكْمَ يدورُ مع عِلَتِهِ؛

⁽١) انظر: الفتاوي الكبرى (٤/ ٧٦)، ومجموع الفتاوي (٢٩/ ١٤٠).

إذْ إنَّ سببَ المُهادنةِ هو ضَعفُ المُسْلِمينَ، فمتى وُجِدَ هذا الضعفُ فالهُدْنةُ قائمةٌ، ومتى زالَ هذا الضَّعفُ فالهُدْنةُ لاغيةٌ.

··· @ ···

١٣١٥ - عَنْ عَبْدِ الرَّحْنِ بْنِ عَوْفٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ أَخَذَهَا - يَعْنِي: الجِزْيَة - مِنْ مَجُوسِ هَجَرَ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ "، وَلَهُ طَرِيقٌ فِي المُوطَّأَ فِيهَا انْقِطَاعُ (٢). الجِزْيَة - مِنْ مَجُوسِ هَجَرَ» رَوَاهُ البُخَارِيُّ اللَّهُ حُ

قولُهُ رَضَالِتُهُ عَنهُ: «بَحُوسِ» المَجوسُ قومٌ وتَنيُّونَ، يَعْبدونَ النَّارَ، ومنهم طائفةٌ تُسمَّى (الثَّنوِيَّةَ)، وهم الذين يقولونَ بأنَّ العالَمَ له خالقانِ ظلمةٌ ونورٌ، فالظُّلْمةُ كَنْلُقُ الشرَّ، والنُّورُ يَخْلُقُ الخيرَ، ومع ذلك فهم لا يقولونَ بتكافُؤ الظُّلْمةِ والنُّورِ، بل يقولونَ: إنَّ النُّورَ خيرٌ وأفضلُ وأكملُ منَ الظُّلْمةِ، لكنْ لا يُمْكِنُ أَنْ نَنْسُبَ إليه الشرَّ، بل نقولُ: للنُّورِ الخيرُ، والظُّلْمةُ لها الشَّرُ، ويقولونَ: إنَّ النُّورَ قديمٌ، ولهم في الظُّلْمةِ قولانِ: فمِنْهم مَنْ يقولُ: إنَّهَا مُحْدَثةٌ، ومنهم مَنْ يقولُ: إنها قديمةٌ. ويقولونَ بتَنْزيهِ إلهِ الخيرِ عن الشرِّ، وهذا سببُ قوْلِهم بإلهٍ ثانٍ ليُحْدِثَ الشَّرَ، وربَّما لو كانَ هناك شيءٌ وسطٌ بين الظُّلْمةِ والنُّورِ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «هَجَرَ»؛ هي الناحيةُ الشرقيَّةُ في المملكةِ العربيَّةِ السُّعوديَّةِ، وهي الأحساءُ وما حَوْلها؛ إذْ كانَ المَجوسُ يَسْكُنونها؛ لأنَّها كانت تابعةً للفُرْس.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب الجزية والموادعة مع أهل الحرب، رقم (٣١٥٧)، من حديث عبد الرحمن بن عوف رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر: الموطأ (ص:١٢١).

فيقولُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: إِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكَ أَخَذَ الجِزْيةَ منهم، وأَبْقاهُم على ما هم عليه، والْتَزَمَ عَلَيْهِ أَضَالُهُم بِالأَحْكَامِ التي تَلْزَمُ لهم.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- فيه دليلٌ على جوازِ أخذِ الجِزْيةِ منَ المَجوسِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هذا الحديثُ فيه أنَّهُ أَخَذها مِن مَجوسِ هَجَرَ؟

قُلْنا: لا فَرْقَ بين مَجُوسِ هَجَرَ ومجوسٍ غيْرِهم، والمكانُ لا يُخَصِّصُ الأحْكامَ إلا لسببٍ بَيِّنٍ واضح.

فإنْ قَالَ قَائُلُ: أَلِيسَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ يقولُ: ﴿ قَائِلُوا ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا يَالِينُونَ وَلَا يَخِرِّمُونَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ, وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ وَلَا يَكُومُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ اللَّهِ وَلَا يَدِينُونَ وَلَا يَدِينُونَ وَلَا يَجُومُ وَالنَّصارى حتى يُعْطُوا الجِزْية، فالآية أُوتُوا ٱلْكِعُوبَ اللّهِ على عُطُوا الجِزْية، فالآية خَصَّتِ الحُحُمَ باليَهودِ والنَّصارى، وعمومُ الآياتِ الدَّالةِ على وُجوبِ قِتالِ الكُفَّارِ تَكُونُ عامَّةً، وقد سَبَقَ آنفًا أنَّ المُخَصَّصَ يُقْتَصَرُ فيه على ما وَرَدَ به التَّخصيصُ فقط؟

قُلْنا: إِنَّ هذه السُّنَة دليلٌ إلهيٌ كما أَنَّ القُرْآنَ دليلٌ إلهيٌّ، ومَنْ فرَّقَ بينهما فقد كَفَرَ بالقُرْآنِ والسُّنَة؛ لأَنَّ الله تَعالَى يقولُ: ﴿ وَأَنزَلَ اللهُ عَلَيْكَ الْكِئَبَ وَالجِّكُمة ﴾ [النساء:١١٦]، ويقولُ أيضًا جَلَّوَعَلا: ﴿ مَن يُطِع الرَّسُولَ فَقَدُ أَطَاعَ اللهَ ﴾ [النساء:١٨]، ويقولُ: ﴿ وَمَن يَعْصِ اللهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالاً ثُمِينًا ﴾ [الأحزاب:٣٦]، وهذا يدلُّ على ويقولُ: ﴿ وَمَن يَعْصِ اللهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالاً ثُمِينًا ﴾ [الأحزاب:٣٦]، وهذا يدلُّ على أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ القُرْآنِ؛ لأَنَّهُ لو لم يَكن كذلك أنَّ الرَّسولِ عَيْدِ التي في القُرْآنِ؛ لأَنَّهُ لو لم يَكن كذلك لم يَكنْ للرسولِ ميزةٌ على غيرِهِ من الجَلْقِ، ولو قُلْنا: إنَّ مَعْصيةَ الرَّسولِ ليست مِن مَعْصيةِ اللهِ ثم يُعْمى عن مَعْصيةِ اللهِ ثم يُعْمى مِن مَعْصيةِ اللهِ ثم يُعْمى

لا فرقَ بينه وبينَ الرَّسولِ عَلَيْهُ وكذلك أيضًا طاعةُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلاَمُ فلو قُلْنا: إنَّ طاعةَ الرَّسولِ عَلَيْهِ السَّلاَمُ اللهُ به لم يَكُنْ بينَهُ عَلَيْهِ الضَّلاَةُ وَالسَّلاَمُ وبين غيرِهِ فَرْقٌ.

فتَبَيَّنَ بهذا أنَّ ما جاءَ به الرَّسولُ ﷺ ولو لم يكنْ في القُرْآنِ لفظًا، فإنَّهُ منَ القُرْآنِ، أي: أنَّهُ حُكْمٌ شَرعيٌّ تجبُ طاعَتُهُ.

وعلى هذا نقولُ: ثَبَتَ أَخذُ الجِزْيةِ منَ اليَهودِ والنَّصارى بالقُرْآنِ، وثَبَتَ أَخْذُها منَ المَجوسِ بالشُّنَّةِ.

أمَّا أَخْذُها مِن غيرِ هؤلاءِ، ففيه خلافٌ، فمنَ العُلَماءِ رَحِمَهُمْ اللَّهُ مَن يقولُ: الأصلُ وجوبُ مُقاتَلةِ الكُفَّارِ حتى يَشْهدوا أَنْ لا إِلهَ إِلا اللهُ وأَنَّ مُحَمَّدًا رسولُ اللهِ، وهذه عموماتٌ فلا يُخَصَّصُ منها إلا ما جاء به التَّخصيصُ فقط، وهم كما سَبقَ بيانُهُ اليَهودُ والنَّصارى بنصِّ القُرْآنِ، والمَجوسُ بالسُّنَةِ.

لكنْ هناكَ حديثٌ رواه بُرَيْدةُ بنُ حُصَيْبٍ رَضَالِلَهُ أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْهُ كَانَ يقولُ حين يُرْسِلُ جيشًا أو سَرِيَّةً: «وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَادْعُهُمْ إِلَى ثَلاثِ حين يُرْسِلُ جيشًا أو سَرِيَّةً: «وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ» وَهذَا لَفَظُّ خِصَالٍ»، وذَكَرَ منها الجِزْية (۱)، فقالَ: «وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ» وهذا لفظ صريح، وهو عامٌ في كُلِّ مُشْرِكٍ.

وهذا القولُ هو الرَّاجِحُ: بأنَّ الجِزْيةَ تُؤْخَذُ مِن كُلِّ كافرٍ بدلًا عنِ الكفِّ عنه، وعن حِمايَتِهِ وإعطائِهِ حقَّهُ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تأمير الإمام الأمراء على البعوث ووصيته، رقم (١٧٣١)، من حديث بريدة بن الحصيب رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

٢- جوازُ أُخذِ الجِزْيةِ منَ المَجوسِ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ أَخَذَها منهم.

٣- أنَّ فعلَ الرَّسولِ ﷺ يُعْتَبَرُ شَرْعًا؛ لأنَّ العُلْماءَ رَحِمَهُ مُاللَّهُ استَدَلُّوا بهذا الحديثِ على جوازِ أُخْذِ الجِزْيةِ منَ المَجوسِ.

١٣١٦ - وَعَنْ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَنسٍ، وَعَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي سُلَيُهَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بَعَثَ خَالِدَ بْنَ الوَلِيدِ إِلَى أُكَيْدِرِ دَوْمَةِ الجَنْدَلِ فَأَخَذُوهُ، فَحَقَنَ دَمَهُ،

وَصَالَحَهُ عَلَى الجِزْيَةِ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «دَوْمَةِ الجَنْدَلِ»؛ تقعُ شهالَ غربٍ، أَرْسَلَ النَّبِيُّ ﷺ إلى أُكَيْدِرَ، فجاءوا به فحقَنَ دَمَهُ وصَالِحَهُ؛ لأَنَّهُ كَانَ أَمِيرَ قومِهِ على الجِزْيةِ، وهو ليس مِن أهلِ الكتابِ ولا مَجُوسيًّا، ولكنَّهُ كَانَ مُشْركًا؛ فيُسْتَدَلُّ بهذا الحديثِ على جوازِ أُخْذِ الجِزْيةِ مِن غيرِ اليَهودِ والنَّصارى والمَجوسِ؛ لأنَّ الرَّسولَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَها مِن أُكَيْدرِ دَوْمةِ الجَنْدلِ.

••• @ ••

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في أخذ الجزية، رقم (٣٠٣٧)، من حديث أنس بن مالك رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

١٣١٧ - وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: بَعَثَنِي النَّبِيُّ عَلَيْهُ إِلَى الْيَمَنِ، وَأَمَرَنِي أَنْ آخُذَ مِنْ كُلِّ حَالِمٍ دِينَارًا، أَوْ عِدْلَهُ مُعَافِرِيًّا» أَخْرَجَهُ الثَّلاثَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

بعثَ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- مُعاذَ بنَ جبلٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ إلى اليمنِ في السَّنةِ العاشرةِ في ربيعِ الأوَّلِ، بعثَهُ داعيًا وقاضيًا وحاكمًا، وقِصَّتُهُ في الصَّحيحيْنِ مِن حديثِ ابْنِ عبَّاسٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا مَعْروفةٌ.

قُولُهُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ: «مِنْ كُلِّ حَالِمٍ»؛ أي: بالِغِ.

قولُهُ رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ: «أَوْ عِدْلَهُ مُعَافِرِيًّا»؛ عِدْلَهُ: أي ما يُعادِلُهُ، والمعافِرُ: نوعٌ مِن ثيابِ اليمنِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/ ٢٣٠)، وأبو داود: كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، رقم (١٥٧٦)، والنسائي: كتاب الزكاة، باب ما جاء في زكاة البقر، رقم (٦٢٣)، والنسائي: كتاب الزكاة، باب زكاة البقر، رقم (٢٤٥٠)، و ابن حبان (٤٨٨٦)، الحاكم (١٤٤٩)، من حديث معاذ بن جبل رَضِيَالِللهُ عَنْهُ.

ففي هذا الدَّليلُ على تقديرِ الجِزْيةِ، وأنَّها دينارٌ أو ما يُعادِلُهُ، والرَّاجِحُ: أنَّ هذا يُنْظَرُ فيه للمَصْلحةِ، وليس حُكْمًا شرعيًّا، فقد يكونُ منَ المَصْلحةِ أنْ نَجْعَلَ الجِزْيةَ يُنْظَرُ فيه للمَصْلحةِ الذِّميِّينَ تَقْتضي نَفقةً كبيرةً، فلا يَكْفي الدِّينارُ، وقد يكونُ الأمرُ بالعكس، فيَكْفي دونَ الدِّينارِ.

ولهذا قالَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُاللَهُ: أَنْ نَرْجِعَ فِي الجِزْيةِ إلى إشهادِ الإيهانِ، ويختلفُ هذا في كُلِّ وقتٍ بحَسَبِهِ.

مسألةُ: كيف نجمعُ بين جمعِ الجِزْيةِ مِن النَّصارى واليَهودِ مِن جزيرةِ العربِ وبينَ قولِ الرَّسولِ ﷺ: «كَتَّى لا أَدَعَ إِلَّا مُسْلِمًا»، وقولِهِ أيضًا ﷺ: «لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ في جَزِيرَةِ العَرَب»؟

ونقولُ: إِنَّ هذا الإقرارَ لهم مُقابلَ دَفْعِهِمُ الجِزْيةَ كَانَ فِي أَوَّلِ الأَمرِ، أَمَّا الأَمرُ بإخْراجِهم فكانَ في آخِرِ حَياتِهِ.

وقيلَ: إِنَّ فِي هذا الحديثِ دليلًا على جوازِ إخراجِ زكاةِ الفِطْرِ بالمالِ بدلًا منَ الطَّعامِ؛ قياسًا على أنَّ النَّبِيَ ﷺ فَرَضَ الزَّكاةَ هنا إما دِينارًا أو ثِيابًا، ولكنَّ هذا الاستدلالَ خطأً؛ لأنَّ الواجبَ في هذا الحديثِ إخراجُ الأمرِ إِمَّا مالًا وإمَّا ثيابًا فكِلاهُما أصلُ في ذلك، أمَّا في صدقةِ الفطرِ فالأصلُ هو صاعٌ مِن طَعامٍ، وفي حديثِ أي سعيدِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قالَ: «كُنَّا نُخْرِجُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ يَوْمَ الفِطْرِ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ، ولولا هذا لقُلْنا: لا تُخْرَجُ فَي عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ يَوْمَ الفِطْرِ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ، وَلَولا هذا لقُلْنا: لا تُخْرَجُ فِي عَهْدِ وَالتَّمْرُ»(١)، ولولا هذا لقُلْنا: لا تُخْرَجُ فَي عَهْدِ وَالتَّمْرُ»(١)، ولولا هذا لقُلْنا: لا تُخْرَجُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الصدقة قبل العيد، رقم (۱۰۱۰)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب زكاة الفطر على المسلمين من التمر والشعير، رقم (۹۸۵)،من حديث أبي سعيد الخدري

إلا منَ الشَّعيرِ والتمرِ؛ لقولِ ابنِ عُمَرَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُا: «إِنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ فَرَضَ زَكَاةَ الفِطْرِ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ»(١).

ويمكنُ الاستدلالُ بهذا الحديثِ على جوازِ نقلِ الزَّكاةِ إلى محلِّ آخَرَ؛ لأنَّ مُعاذًا وَيَعَالِلَهُ عَنْهُ كانَ يَنْقُلُ الزَّكاةَ إلى المدينةِ.

١٣١٨ - وَعَنْ عَائِذِ بْنِ عَمْرٍ و الْمُزَنِيِّ رَضَالِلَهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «الْإِسْلَامُ يَعْلُو، وَلَا يُعْلَى» أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ (٢).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ إشارةٌ إلى أنَّ مِن عُلوِّ الإسلامِ أنْ يَأْخُذَ المسلمونَ الجِزْيةَ مِن غير المُسْلِمينَ؛ لأنَّ الجِزْيةَ فيها إهانةٌ وفيها ذلُّ، كما قَالَ اللهُ تَعالَى: ﴿حَقَّ يُعُطُوا عَيرِ المُسْلِمينَ؛ لأنَّ الجِزْيةَ فيها إهانةٌ وفيها ذلُّ، كما قَالَ اللهُ تَعالَى: ﴿حَقَّ يُعُطُوا الْجِزْيةَ عَن يَدِ وَهُمُ صَنْغِرُونَ﴾ [التوبة:٢٩]، فهذا وجةٌ مُناسِبٌ لذِكرِ الحديثِ في بابِ الجِزْيةِ.

قولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «الْإِسْلَامِ يَعْلُو، وَلَا يُعْلَى»؛ خبرٌ لكنَّهُ يَتَضَمَّنُ الحُكْمَ، فالإسْلامُ يَعْلُو ولكنْ بشرطِ أَنْ يَكُونَ أَهْلُهُ حاملينَ له حقيقةً، فإذا هم حملوهُ حقيقةً

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر على العبد وغيره من المسلمين، رقم (۱۵،۳)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب زكاة الفطر على المسلمين من التمر والشعير، رقم (۹۸٤)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه الروياني في مسنده (٧٨٣)، والدارقطني في السنن (٣٦٢٠)، والبيهقي في السنن الكبير (٢١٥٥)، من حديث عائذ بن عمرو المزني رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

نَصَرَهُمُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ به، ودليلُ هذا في كتابِ اللهِ تَعالَى: ﴿ هُو الَّذِي َ اَرْسَلَ رَسُولَهُ وَالْمَهُ مَنْ الْمَهُ مَكُنْ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِينِ كُلِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ إلْهُ حَقيقة فإنَّهُ يوشكُ أنْ يكونَ هؤلاءِ الذين لم يخملوهُ التوبة: ٣٣]، أمَّا إذا لم يخمِلْهُ أهْلُهُ حقيقة فإنَّهُ يوشكُ أنْ يكونَ هؤلاءِ الذين لم يخملوهُ أخبَثَ منَ اليهودِ والنَّصارى؛ لأنَّ الله تعالَى قالَ: ﴿ مَنَلُ اللهُ عَنَوَجَلَوا النَّوَرَنة ثُمَّ لَمُ الْحَبَّ مَنَ اليهودِ والنَّصارى؛ لأنَّ الله تعالَى قالَ: ﴿ مَنَلُ اللهُ عَنَوَجَلَ قد مَنَّ على هذه يَحْمِلُوهَا كَمَنَلِ الْمُحِمَادِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ [الجمعة:٥]، وإذا كانَ اللهُ عَنَوَجَلَ قد مَنَّ على هذه الأُمَّةِ بمَيزاتٍ لم تكنْ لغَيْرِها كانَ له عليها منَ الحقِّ ما هو أوكدُ مِن حُقوقِهِ على الآخرينَ، فإذا أهْملوا هذا الحقَّ صاروا أَخْبَثَ.

وإذا نَظُرْنا إلى المُسْلِمِينَ اليومَ وجَدْنا أَنَّهُم على اختلافِ طوائِفِهم كلِّ آخِدٌ بنصيبٍ مما عليه اليَهودُ والنَّصارى، فالتحريفُ لكتابِ اللهِ عَنَهَجَلَّ وسُنَّةِ رسولِهِ عَلَيْهُ مَوْجودٌ، كما أنَّ التحريفَ في التَّوْراةِ والإنجيلِ موجودٌ، والحسدُ مَوْجودٌ، وإيثارُ الدُّنيا على الآخِرةِ مَوْجودٌ، إلى غير ذلك مما لو تَتَبَعْتَ أحوالَ المُسْلِمِينَ اليومَ لوَجَدْتَهم أو أكْثَرَهم قد أخذوا مِن خِصالِ الكُفَّارِ والمُشْركينَ بنصيبٍ؛ ولذلك وصلوا إلى الحالِ التي تَرى، صاروا مِن أذلِّ الأُمَمِ، بل إنَّنا إذا اعْتَبَرْنا كَثْرَتَهم قُلْنا هم أذلُّ الأُمَمِ؛ لأنَّ أُمَّةً تَبْلُغُ هذا العددَ وهذا الحدَّ منَ الغِني في بعضِ الجهاتِ، ثم تُذلُّ إلى هذا الذُّلِ، فلا شكَّ أنَّها أردأُ الأُمَمِ؛ فإنَّ منَ الأُمَمِ مَنْ هم دُونَهم في الكثرةِ، ودونهم في الغِنى، ومع ذلك لهم نصيبُهم منَ الكلمةِ في المُجْتمعاتِ أكثرَ مِن نصيب المُسْلِمينَ.

فالحاصل: أنَّ الإسلامَ يَعْلُو إذا أُخَذَ أَهْلُهُ به؛ فيَعْلُو ويُعْلَيهِم حتى يكونوا فوقَ النَّاس.

قولُهُ ﷺ: "وَلا يُعْلَى"؛ أي: لا يُمْكِنُ أَنْ يُهزمَ، أو يكونَ شيءٌ فوقَهُ، وهذه منَ البُشرى، لكنْ هذه الجملةُ ليست شاملةً عامَّةً، بل هي مُقيَّدةٌ بقولِ الرَّسولِ ﷺ: "لا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ"()، هذه الطَّائفةُ هي التي لا يُمْكِنُ أَنْ يُعلى إسلامُها، والحقيقةُ أنَّا قد تُعلى يعلى إسلامُها، والحقيقةُ أنَّا قد تُعلى هي ولا يُعلى إسلامُها، فالإسْلامُ نفسُهُ لا يمكنُ أَنْ يَعلوَهُ أَيُّ دِينٍ؛ لأَنَّ الدِّينَ الإسلاميَ هو الدِّينُ العالى الظَّاهِرُ، لكنْ إنْ جاءَ تسلُّطُ غيرِ المُسْلِمينَ مع ضعفِ المُسْلِمينَ فهو؛ لأنَّهُم لم يَقوموا بها أوْجَبَ اللهُ عليهم.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - البُشرى التامَّةُ بمَنْ تَمَسَّكَ بدِينِ الإسْلامِ؛ وأنَّهُ سيكونُ له العلوُّ والظهورُ.

٢- بيانُ مَرْتبةِ الدِّينِ الإسلاميِّ؛ وأنَّهُ لا يُمكنُ أنْ يَعْلُوهُ أيُّ دِينٍ؛ لقولِهِ ﷺ:
 «وَلَا يُعْلَى» وهذا خبرٌ يَتَضَمَّنُ أَحْكامًا.

منها: ما ذكرَهُ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللّهُ أَنَّهُ لا يجوزُ للكُفَّارِ أَنْ يَعْلُوَ بُنْيائُهم على المُسْلِمينَ، فإذا كانوا في بلدٍ واحدٍ وأرادَ الكافرُ أَنْ يُعْلِيَ بُنيانَهُ على مَن حولَهُ مِنَ المُسْلِمينَ فإنَّهُ يُمنعُ؛ لأنَّ الإسْلامَ يَعْلُو ولا يُعلى.

ومنها: أنَّ العُلَماءَ كَرِهوا أنْ يَكونَ الإنسانُ المسلمُ مُستَخْدَمًا عند كافِرٍ، أي: يكونُ خادمًا له شَخْصيًّا، فإنَّ هذا مِن إذْ لالِ المُسْلمِ، والعُلُوِّ عليه، فيستطيعُ الذي

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق»، رقم (١٩٢٠)، من حديث ثوبان رَضِيًا لِللهُ عَنْهُ.

استخدمه أنْ يَسْتَخْدِمه فيها يهينه كأنْ يُلْبِسَه حذاء أو يَغْسِلَ ثوبَه النَّجس؛ ولهذا قالَ العُلَها وَحَهُ النَّه الله التَّحْريم لم يَبْعُد، وأمَّا استخدام الكافرِ للمُسْلِم في جهةٍ لا لعَيْنِهِ كها لو كانَ الكافرُ رئيسًا في شركةٍ أو ما أشبه ذلك، فإنَّ هذا الذي يَخْدُمُ ليس يَخْدُمُ الكافرَ وإنَّها يَخْدُمُ الشركة أو المَصْلحة الحُكوميَّة أو ما أشبه ذلك.

ومنها: أنّنا لا نبدأُ غيرَ المُسْلِمينَ بالسَّلامِ؛ ولهذا أتى المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ بحديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِيَهُ عَنْهُ بعد هذا الحديثِ مُباشرةً؛ لأنَّ الإسلامَ هو الذي يجبُ أنْ يُكْرَمَ أهلُهُ وأمَّا غيرُ الإسلامِ فلأهلِهِ الإهانةُ والإذلال، وعلى هذا ننتقلُ إلى الحديثِ التَّالي:

١٣١٩ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِكُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «لَا تَبْدَؤُوا اليَهُودَ وَالنَّصَارَى بِالسَّلَامِ، وَإِذَا لَقِيتُمْ أَحَدَهُمْ فِي طَرِيتٍ، فَاضْطَرُّوهُ إِلَى أَضْيَقِهِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى»؛ اليَهودُ: هم الذين يَدَّعونَ أَنَّهُم أَتْباعُ مُوسى، والنَّصارى: هم الذين يَدَّعونَ أَنَّهُم أَتْباعُ عيسى، وسُمِّيَ اليَهودُ بذلك نِسْبةً إلى جدِّهم يَهوذا، وسُمِّيَ النَّصارى بذلك من المُناصَرةِ؛ لأنَّ طائفةً منهم نَصروا عيسى

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب السلام، باب النهي عن ابتداء أهل الكتاب بالسلام، رقم (٢١٦٧)، من حديث أبي هريرة رَضَيَالِينْعنه.

ابنَ مريمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وطائفةٌ أُخْرى لم تَنْصُرْهُ كما هو معروفٌ في آياتِ سُورةِ الصفّ، وقيلَ: إنَّهُم سُمُّوا نَصارى منَ البلدِ المعروفِ بالنَّاصرةِ، فهو نسبةٌ إلى مَكانٍ، وأيَّا كانَ فهم الذين يَدَّعونَ أنَّهُم مُتَّبعونَ لعيسى ابنِ مَرْيَمَ.

وقُلْنا: «يَدَّعُونَ» وأَضْرَبْنا عن قولِ: «يَتَّبِعُونَ»؛ لأَنَّهُ لا يَصِحُّ أَنْ يُقالَ: إِنَّ النَّصارى اليومَ مُتَّبِعُونَ لعِيسى، بل هم مُكَذِّبُونَ له عَلَيْهِ السَّكَمْ كَافُرُونَ به ولا شكَّ؛ لأَنَّ عيسى ابنَ مَرْيَمَ قالَ لهم: ﴿يَبَيِ إِسْرَهِ يلَ إِنِي رَسُولُ اللّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَى مِنَ الرَّسالةِ اللاحقةِ فقالَ: التَّوْرَكَةِ »، فهذا موقفه من الرِّسالاتِ السابقةِ، أمَّا موقِفُهُ من الرِّسالةِ اللاحقةِ فقالَ: ﴿وَمُبَيِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِى الشَّهُ وَالسَّفَةِ السَفْدَة]، ولم يقلْ: مُصدِّقًا، بل قالَ: ﴿مُبَشِّرًا» وهذا أبلغُ؛ لأنَّ المُبَشَّرَ به يكونُ نِعْمةً على مَن بُشِّرَ به، فيكونُ تصديقُهُ مِن بابِ وَهذا أبلغُ؛ لأنَّ المُبَشَّرَ به يكونُ نِعْمةً على مَن بُشِّرَ به، فيكونُ تصديقُهُ مِن بابِ تَصْديقِ الخبرِ وشُكْرِ النَّعَمِ، ومع ذلك رَفَضوا هذه البِشارةَ وأَنْكروها، ولم يُؤْمِنوا بمحمَّدٍ عَلَيْهَاصَلَةُ وَالسَّلَامُ.

إِذَنْ: فهم حقيقةً كافرونَ بعيسى ولا شكّ، وعيسى عَلَيْهِ السَّلَامُ خَصْمُهم يَومَ القِيامةِ؛ لأنَّ الله عَزَقِجَلَ سيقولُ له: ﴿ يَعِيسَى أَبْنَ مَرْيَمَ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ الْغَيْدُونِ وَأُمِّى إلَىٰهَ يَنِ مِن دُونِ اللهِ قَالَ سُبْحَنكَ مَا يَكُونُ لِي أَنَ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍ إِن كُنتُ قُلْتُهُ إلله يَن مِن دُونِ اللهِ قَالَ سُبْحَنكَ مَا يَكُونُ لِي أَن أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍ إِن كُنتُ قُلْتُهُ وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾ [المائدة:١١٦] إلى آخرِ الآياتِ، لكنَّ فَقَد عَلِمْتَهُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾ [المائدة:١١٦] إلى آخرِ الآياتِ، لكنَّ الإسْلامَ لسَعَتِهِ ورحابَتِهِ أقرَّهم على دينهم بالجِزيةِ، فلَعَلَّهم بها عندهم من الكتابِ يهتدونَ ويَرْجعونَ للصَّوابِ.

وقولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «لَا تَبْدَؤُوا اليَهُودَ وَالنَّصَارَى بِالسَّلَامِ»؛ ولم يقلُ بالتَّحِيَّةِ؛ لأنَّ التحية أعمُّ، فقد يُضْطَرُّ الإنْسانُ إلى بدْئِهِمْ بالتحيَّةِ، فالمنهيُّ عنه هنا

السَّلامُ، أمَّا التَّحيَّةُ بمثلِ (أهلًا وسهلًا) فقد يُضْطَرُّ الإِنْسانُ إلى أَنْ يَقُولَها لرجُلٍ نَصْرانيٍّ أو يهوديٍّ أو وثنيٍّ، لكنْ لا يُمْكِنُ أَنْ يقولَ: «السَّلامُ عليكم» بمُقْتضى الشَّرعِ.

وعُلِمَ مِن قولِهِ: «لَا تَبْدَؤُوا اليَهُودَ وَالنَّصَارَى بِالسَّلَامِ» جوازُ أَنْ نَرُدَّ عليهم بالسَّلامِ؛ لأَنَّنا إذا رَدَدْنا فهم البادئونَ، والنَّهيُ إنَّما هو عن بَداءَتِهم به، أمَّا الردُّ عليهم فلا، أمَّا صورةُ الرَّدِّ عليهم فتكونُ بمثلِ ما حيَّوْنا به، كما قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ وَإِذَا حُبِينُم بِنَجِيَةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا ﴾ [النساء: ٢٨]، فبدأ بالأحسن، ثم قالَ: ﴿ وَإِذَا حُبِينُم بِنَجِيَةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها ﴾ [النساء: ٢٨]، فبدأ بالأحسن، ثم قالَ: ﴿ وَهُو الواجِبُ، فإذا قالَ اليَهوديُّ أو النصرانيُّ: ﴿ السلامُ عليك ﴾ فقل: ﴿ بلفظٍ صريحٍ فقل: ﴿ عليك السَّلامُ ﴾ بلفظٍ صريحٍ، وإذا قالَ: ﴿ السامُ عليك ﴾ فقل: وهذا من الآدابِ الإسلاميّةِ، وهذا أقولُ: ﴿ وعليك ﴾، وهذا من الآدابِ الإسلاميّةِ، فلا أقولُ: ﴿ عليك السامُ ﴾، بل أكونُ أنا أحسنَ أدبًا منه، وفي هذه الحالِ أكونُ قابلتُهُ با قابَلَني به.

ولهذا لها قالتْ عائشةُ رَضَائِينَهُ عَنْهَا فِي ردِّها على اليَهوديِّ الذي مرَّ بالنَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعلَى آلِهِ وسلَّمَ - وقال: السَّامُ عليكَ يا محمَّدُ، فقالتْ: «بل عليكَ السامُ واللَّعنةُ» عليْهِ وعلَى آلِهِ وسلَّمَ - وقال: السَّامُ عليكَ يا محمَّدُ، فقالتْ: «بل عليكَ السامُ واللَّعنةُ عَليهِ الرَّفولُ عَلَيْهِ الرَّفولُ عَلَيْهِ اللَّمُ اللهُ أَنْزِلَ مثلَهُ إلى الساحةِ التي نَزَلَ فيها، وهي الدُّعاءُ عليه، بل أقولُ: «وعليك»، كما قالَ في، فإنْ كانَ قالَ: «السلامُ» فهو عليه، وإن كانَ قالَ: «السلامُ» فهو عليه.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب الرفق في الأمر كله، رقم (٢٠٢٤)، ومسلم: كتاب السلام، باب النهي عن ابتداء أهل الكتاب بالسلام، رقم (٢١٦٥)، من حديث عائشة رَضِّيَالِيَّهُ عَنْهَا.

قوله ﷺ: "وَإِذَا لَقِيتُمْ أَحَدَهُمْ فِي طَرِيقٍ، فَاضْطَرُّوهُ إِلَى أَضْيَقِهِ"؛ أي: إذا لَقِيتُمْ أَحَدَهُم فِي طَرِيقٍ فلا تُفْسَحُ له أحدَهُم فِي طريقٍ فلا تُفْسِحوا له، واضْطَرُّوهُ -أي أَجْوُوهُ - إلى أَضْيَقِهِ، فلا تَفْسَحُ له مها كانَ، ولو كانَ أكبرَ منك مَرْتَبةً، أو أغنى منك، أو أعظمَ منك سُلْطة، لا تُفْسِحْ له، فإنْ بَقِيَ لم يَذْهَبْ يمينًا ولا يسارًا فلا تَهْتَمَّ به، واجْعَلْهُ هو الذي يميلُ يمينًا أو يسارًا، فإن بَقِيَ لم يَذْهَبْ يمينًا ولا يسارًا فلا تَهْتَمَّ به، واجْعَلْهُ هو الذي يميلُ يمينًا أو يسارًا، وليس المعنى أنّك تُلْجِئُهُ حتى تُضَيِّقَ عليه ببناء جدارٍ؛ لأنَّ قولَ الرَّسولِ يَسِارًا، وليس المعنى أنّك تُلْجِئُهُ حتى تُضَيِّقَ عليه ببناء خدارٍ؛ لأنَّ قولَ الرَّسولِ في المدينةِ يَفْعلونَ هكذا باليَهودِ الذين فيها، لكنْ إذا كُنَّا خُسْةً فلَقِيناهُم وهم خسةٌ، والطريقُ لا يَتَسِعُ إلا لخمسةٍ فقط، فلا نُفْسِحُ لهم ولا نَمْشي واحدًا واحدًا حتى يَتجاوَزا، بل نَضْطَرُّهم إلى الأضيقِ، أما نحنُ فنَبْقي أعِزَةً.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

النّه ي النّه ي النّه ي النّهود والنّصارى بالسّلام؛ والأصلُ في النّهي التّحريم، ولا سيّما أنّ القرينة هنا تَدُلُ عليه، وهو أنّ بَداءَتهم بالسّلام فيه شيءٌ مِن إكْرامِهم وإعْزازِهم، والكافرُ لا يستحقُّ إكْرامًا ولا إعْزازًا، ليّا قالَ المُنافِقونَ: ﴿لَيُخْرِجَبُ اللّهَ تَعالَى: ﴿وَلِلّهِ ٱلْعِنْرَةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [المنافِقون: ٨]، ألمَّ اللهُ تَعالَى: ﴿وَلِلّهِ الْعِنْرَةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [المنافِقون: ٨]،
 أمّا المنافِقونَ فلا عِزَّةَ لهم، وكذلك الكافِرونَ.

٢- جوازُ ردِّ السَّلامِ على اليَهودِ والنَّصارى؛ يُؤْخَذُ مِن مفهومِ الحديثِ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ النهيُ عن البداءةِ فقط، فالـرَّدُّ جائزٌ، ويحتملُ في الـردِّ جوازُ أنْ أزيدَ على ما قال، فإذا قالَ: «السلامُ عليك» أقولُ: «عليكمُ السلامُ ورحمةُ اللهِ» فالآية تدلُّ على احتمالِ ذلك، ﴿ وَإِذَا حُيِّينُم بِنَحِيَةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا آوَ رُدُّوها ﴾ [النساء:٨٦].

فإذا قالَ قائلٌ: إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ نهى عن ابْتِدَائِهم.

قُلْنا: النهيُ عنِ الابتداءِ، لكنَّ الزِّيادةَ هنا صارَتْ تابعةً للرَّدِّ، وإنَّهُ يُغْفَرُ في التوابعِ ما لا يُغْفَرُ في الأوائلِ، لكنْ إذا خَشينا أنْ يَتعاظَمَ في نفسِهِ لو رَدَدْنا عليه بأكثرَ فحينئذٍ نمنعُهُ؛ مِن أجلِ هذه المَفْسدةِ.

٣- إنَّ المسلمَ يَنْبغي أنْ يَكُونَ عزيزًا بدِينه لا بشخصِهِ فيرى في نفسِهِ أنَّهُ عزيزٌ بالدِّينِ عزيزٌ بها يحملهُ مِن دِينِ اللهِ من غيرِ فخرٍ ولا خُيلاء الأَنَّهُ إذا رأى أنَّهُ عزيزٌ بالدِّينِ لم يَكُنْ مِن ذوي الفخرِ ولا الخُيلاء الأنَّ الدِّينَ يحارِبُ هاتينِ الحَصْلتينِ الكَنْ لا يَكُنْ مِن ذوي الفخرِ ولا الحُيلاء الأنَّ الدِّينَ يحارِبُ هاتينِ الحَصْلتين الكَمْ لا حيرَ لنا لا يَنْبغي أبدًا أنْ يَذِلَّ أمامَ الكُفَّارِ ، ويَنْبني على ذلك أنَّنا لا نُقلِدُهم فيها لا حيرَ لنا فيه الخيرُ كالصَّنائعِ وغَيْرِها فهذا ليس تَقْليدًا لهم في الواقع ، وإنها نَأْخُذُ فيه ، أمَّا ما فيه الخيرُ كالصَّنائعِ وغَيْرِها فهذا ليس تَقْليدًا لهم في الواقع ، وإنها نَأْخُذُ مِن عبدِ اللهِ بنِ أُرَيْقِطٍ دَلالتَهُ على الطريقِ مع كونِهِ مُشْركًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: وهل يلحقُ غيرُ اليَهودِ والنَّصارى بهم في النهي عن بَداءَتِهم بالسلامِ؟

فالجوابُ: نعم، بل هو مِن بابٍ أَوْلى؛ لأنَّ اليَهودَ والنَّصارى أهلُ الكتابِ ولهم منَ الحَصائصِ والمزايا على غَيْرهم ما لا يُوجَدُ في غَيْرِهم، فإذا كانَ كذلك فإذا لهم عن بَداءَتِهم بالسَّلام، فغَيْرُهم مِن بابٍ أَوْلى.

3- أنّنا لا نفسحُ المجالَ لهم عند المُلاقاةِ في الطُّرقِ؛ لقولِهِ عَلَيْهُ: "وَإِذَا لَقِيتُمْ أَحَدَهُمْ فِي طَرِيقٍ، فَاضْطَرُّوهُ إِلَى أَضْيَقِهِ» والمَقْصودُ بذلك البلدُ الذي يَظْهَرُ فيها الإسْلامُ، أمّا أنْ يَكُونَ المرءُ في بلدٍ كافِرٍ والظهورُ فيه لأهلِ الكُفْرِ، فلا يَنْطَبِقُ عليهم منا

٥- أنَّهُ يجوزُ أَنْ نُمَكِّنَ اليَهودَ والنَّصارى منَ المشي في الطُّرقاتِ وغيرِ ذلك؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلِيْ لم يَقُلِ: «اطْرُدُوهم»، بل قالَ: «فَاضْطَرُّوهُ إِلَى أَضْيَقِهِ».

١٣٢٠ - وَعَنِ المِسْوَرِ بْنِ نَخْرَمَةً وَمَرْوَانَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ عَامَ الْحَدَيْبِيَةِ؟ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطُولِهِ، وَفِيهِ: «هَذَا مَا صَالَحَ عَلَيْهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللهِ سُهَيْلَ بْنَ عَمْرٍو: عَلَى وَضْعِ الْحَرْبِ عَشْرَ سِنِينَ، يَأْمَنُ فِيهَا النَّاسُ، وَيَكُفُّ بَعْضُهُمْ عَنْ بَعْضٍ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ (١) وَأَصْلُهُ فِي البُحَارِيِّ (٢).

١٣٢١ - وَأَخْرُجَ مُسْلِمٌ بَعْضَهُ مِنْ حَدِيثِ أَنْسٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ وَفِيهِ: أَنَّ مَنْ جَاءَ مِنْكُمْ لَمْ نَرُدَّهُ عَلَيْكُمْ، وَمَنْ جَاءَكُمْ مِنَّا رَدَدْ ثَمُوهُ عَلَيْنَا؛ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ أَنكُتُبُ مِنْكُمْ لَمْ نَرُدَّهُ عَلَيْكُمْ، وَمَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ، فَسَيَجْعَلُ اللهُ هَذَا؟ قَالَ: «نَعَمْ، إِنَّهُ مَنْ ذَهَبَ مِنَّا إِلَيْهِمْ فَأَبْعَدَهُ اللهُ، وَمَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ، فَسَيَجْعَلُ اللهُ لَهُ فَرَجًا وَمَحْرَجًا» (٣).

الشَّرْحُ

هنا بَدْءُ الكلامِ في (الهُدْنةِ)؛ لأنَّ البابَ هو: (بابُ الجِزْيةِ والهُدْنةِ). قولُهُ: «وَمَرْوَانَ»؛ أي: مَرْوانُ بنُ الحَكمِ.

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الجهاد، باب في صلح العدو، رقم (۲۷٦٦)، من حديث المسور بن مخرمة، ومروان بن الحكم رَضِيَلِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب، رقم (٢٧٣١)، من حديث المسور بن مخرمة، ومروان بن الحكم رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الجهاد والسير، باب صلح الحديبية في الحديبية، رقم (١٧٨٤)، من حديث أنس بن مالك رَضِحَالِلَيْهُ عَنْهُ.

قولُهُ: «عَامَ الْحُدَيْبِيَةِ»؛ هو العامُ السادسُ منَ الهِجْرةِ، خَرَجَ النَّبِيُّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - منَ المدينةِ إلى مَكَّةَ مُعْتَمِرًا فِي نحوِ أَلْفٍ وأَرْبَعِ مِئةِ رَجُلٍ، لا يريدُ إلا العُمْرة، ومعه الهَدْيُ، وأحْرَمَ مِن ذي الحُلَيْفةِ، وليَّا وصلَ إلى الحُدَيْبيةِ أبى المُشْركونَ أَنْ يَدْخُلَ مِكَّةَ، قد حَمَلَهُم على ذلك حَمِيَّةُ الجاهِليَّةِ، وقالوا: «لا تَتَحَدَّثُ العربُ أَنَّنا أُخِذْنا ضَغْطةً».

وكانَ النّبيّ عَيْقِة قد أراهُ الله عَرْفَجُلّ منَ الآياتِ ما يَقْتضي أنْ يُصالِحُهُم، وألا يَدْخُلَ، وذلك في ناقتِهِ حينها بَرَكَتْ وكانَ يَزْجُرُها ولكنّها أَبتْ، فقالَ النّاسُ: «واللهِ «خَلاَّتِ القَصْواءُ» أي: حَرَنَتْ فلم تُحْدِثْ مَشْيًا، فقالَ عَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «واللهِ مَا خَلاَّتْ، وَمَا ذَاكَ لها بِخُلُقٍ» ويستفادُ مِن رَدِّهِ ذاك أنَّهُ حتى البهائمُ لها أخلاق، مَا خَلاَتْ، وَمَا ذَاكَ لها بِخُلُقٍ» ويستفادُ مِن رَدِّهِ ذاك أنَّهُ حتى البهائمُ لها أخلاق، قالَ عَيْهِ: «وَلكِنْ حَبسَهَا حَابِسُ الفِيلِ»؛ أي: الفيلِ الذي جاءَ به أبرهةُ ليَهْدِمَ به الكَعْبة، ولك نَ الفيلَ أبى أنْ يُقْدِمَ، وانْحَبسَ في المُغَمَّسِ (١١)، حتى ظلَّ يَحْبُو كأنَّهُ الكَعْبة، ولك نَ الفيلَ أبى أنْ يُقْدِمَ، وانْحَبسَ في المُغَمَّسِ (١١)، حتى ظلَّ يَحْبُو كأنَّهُ مَعْولُ ثم قالَ عَيْهَا حُرُمَاتِ اللهِ إلا يَسْأَلُونِي خُطَّةً يُعَظِّمُونَ فِيهَا حُرُمَاتِ اللهِ إلاّ أَعْطَيْتُهُمْ إِيَّاهَا» (٢) عَيْهَا صَلَا لَهُ وَلا يَسْأَلُونِي خُطَّةً يُعَظِّمُونَ فِيهَا حُرُمَاتِ اللهِ إلاّ أَعْطَيْتُهُمْ إِيَّاهَا» (٢) عَيْهَا الصَّلامُ لا إذْلالًا لهم، ولكنْ تَعْظيمًا لحُرُماتِ اللهِ.

وحَصَلَ ما حَصَلَ، وجَرى الصَّلْحُ، وكانَ فيه: «هذا ما صالَحَ عليه مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ ولكنَّ سُهَيْلَ بنَ عَمْرِهِ أَبَى ذلك، وقالَ: «لو نَعْلَمُ أَنَّك رَسولُ اللهِ مَا قاتَلْناكَ ولا مَنَعْناكَ، ولكنِ اكْتُبْ: محمَّدُ بنُ عبدِ اللهِ فقالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «واللهِ إِنِّي لَرَسُولُ اللهِ وإنْ كَذَّبْتُمُونِي! اكْتُبْ (مُحَمَّدُ بنُ عَبْدِ اللهِ)» فأنْكَرَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اللهِ وإنْ كَذَّبْتُمُونِي! اكْتُبْ (مُحَمَّدُ بنُ عَبْدِ اللهِ)» فأنْكَرَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

⁽١) هو موقع يبعد عن مكة نحو ستة أميال، كما في (دلائل النبوة) للبيهقي (١/٨١١).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة، رقم (٢٧٣١)، من حديث المسور بن مخرمة، ومروان بن الحكم رَضِّالِللهُعَنْهُا.

إِنْكَارَ سُهَيْلٍ أَنْ يَكُونَ رَسُولَ اللهِ، وأَثْبَتَ أَنَّهُ رَسُولُ اللهِ، لَكُنْ تَواضَعَ لَلْحَقِّ لَا لَلْخَلْقِ، وقالَ: «اكْتُب (محمَّدُ بنُ عبدِ اللهِ)» وهو كذلك لا شك، لكنَّ وصْفَهُ بالرِّسالةِ أفضلُ مِن وصْفِهِ بالنسبةِ، إلا أنَّهُ مِن بابِ تَعْظيم حُرماتِ اللهِ.

فعاهَدَ النّبيُ عَلَيْ سُهَيْلَ بنَ عَمْرِو على وضعِ الحربِ عَشْرَ سنينَ، يأمنُ فيها النّاسُ، ويكفُّ بعْضُهم عن بعضٍ، فكُتِبَ هذا الكِتابُ على هذا الشَّرطِ، وبه شُروطُ أَخْرى، لكنَّ هذا هو المُقصودُ مِن إيرادِهِ في هذا البابِ، وهو المُهادنةُ ووضعُ الحَرْبِ عَشْرَ سنينَ، أي: لا حَرْبَ بينه وبين قُريْشٍ لمُدَّةِ عشرِ سنواتٍ، وأطالَ النّبيُّ عَلَيْ المُدَّةَ مِن أَجْلِ أَنْ يَسْتَتِبَ الأمنُ بين النَّاسِ، وقد سمَّى اللهُ سبحانَهُ هذا الصُّلْحَ فتحًا: المُدَّةَ مِن أَجْلِ أَنْ يَسْتَتِبَ الأمنُ بين النَّاسِ، وقد سمَّى اللهُ سبحانَهُ هذا الصُّلْحَ فتحًا: ﴿لاَ يَسْتَوِى مِنكُم مَن أَنفَقُ مِن قَبْلِ ٱلفَتْحِ وَقَنكَلُ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِن اللّهِ الفَعُوا مِن بعضٍ؛ وَقَنتَلُونُ النَّاسَ اخْتَلَطَ بعْضُهم ببعضٍ؛ ولأنه مُقَدِّمةٌ للفتحِ الأعْظَمِ، فتحِ مَكَّةَ؛ إذْ إنَّ سببَ فتحِ مَكَّةَ هو نقضُ المُشْركينَ لهذا العهدِ، فصارَ كالمُقَدِّمةِ بين يَدَيْ فتح مكَّةً.

قولُهُ: «يَأْمَنُ فِيهَا النَّاسُ»؛ المرادُ بالنَّاسِ هنا المسلمونَ والكافرونَ، فيَذْهَبُ الرَّجُلُ إلى مَكَّةَ ويَرْجِعُ مِن دونِ أَنْ يَخافَ على نفسِهِ.

قولُهُ: «وَيَكُفُّ بَعْضُهُمْ عَنْ بَعْضٍ» وفي حديثِ مُسْلِم رَحْمَهُ اللهُ عن أنسِ رَخِوَلِيَهُ عَنهُ: «أَنَّ مَنْ جَاءَكُمْ مِنَّا رَدَدْتُمُوهُ عَلَيْنَا»؛ وَخَوَلِيَهُ عَنهُ: «أَنَّ مَنْ جَاءَكُمْ مِنَّا رَدَدْتُمُوهُ عَلَيْنَا»؛ القائلُ هو سُهَيْلٌ، وهذا شرطٌ ثقيلٌ جدًّا؛ لأنَّ ظاهرَهُ عدمُ العدلِ؛ إذ إنَّ العدلَ يَقْتضي أنَّ مَن جاءَهم منَّا لا يَرُدُّونهُ، أو مَنْ جاءَهُم منَّا لا يَرُدُّونهُ، أو مَنْ جاءَهُم منَّا رَدُّوهُ، ومَن جاءَنا منهم لا نَرُدُّهُ، كَمَا أنَّ مَن جاءَهم منَّا لا يَرُدُّونهُ، أو مَنْ جاءَهُم منَّا رَدُّوهُ، ومَن جاءَنا منهم نَرُدُّهُ، أمَّا هذا الذي اشْتَرَطَهُ سُهَيْلٌ فالغضاضةُ فيه على منَّا رَدُّوهُ، ومَن جاءَنا منهم نَرُدُّهُ، أمَّا هذا الذي اشْتَرَطَهُ سُهَيْلٌ فالغضاضةُ فيه على

المُسْلِمينَ ظاهرةٌ، لكنْ نظرًا لأنَّ المَقْصودَ بذلك تعظيمُ حُرُماتِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ صارَتْ فتحًا مُبينًا وخَيْرًا كثيرًا.

وقد راجَعَ أميرُ الْمُؤْمنينَ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ رسولَ اللهِ عَلَيْهِ حتى قالَ له: يا رسولَ اللهِ عَلَيْهِ متى قالَ له: يا رسولَ اللهِ، أَلَسْنا على الحقِّ وعَدُوَّنا على الباطِلِ، قالَ: «بلى» وبعدَهُ راجَعَ أبا بَكْرٍ، وكانَ جوابُ أبي بَكْرٍ كجوابِ الرَّسولِ عَلَيْهُ سواءً بسواءٍ.

وممَّا رُوجِعَ به ﷺ ما جاء في حديثِ أنسٍ رَحَوَالِكُهُ عَنْهُ بِقَوْلِهم: «أَتَكْتُبُ هذا يا رسولَ الله؟» قالَ ﷺ: «نَعَمْ؛ إِنَّهُ مَنْ ذَهَبَ مِنَّا إِلَيْهِمْ فَأَبْعَدَهُ الله »؛ أي: الذي يذهبُ منَ المُسْلِمِينَ إلى الكُفَّارِ مُهاجِرًا إليهم، لا لغرضِ تجارةٍ أو نَحْوِها، فأبْعَدَهُ الله ، وأمَّا «مَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ، فَسَيَجْعَلُ الله لَهُ فَرَجًا وَنَحْرَجًا»؛ أي: لو منعوهُ فسيجعلُ الله وأمَّا «مَنْ جَاءَنَا مِنهُمْ وكذناهُ إليهم جَعَلَ الله فَرَجًا ونَحْرُجًا» وكانَ الأمرُ كذلك، فإنَّ مَنْ جاءَنا منهم ورَدَدْناهُ إليهم جَعَلَ الله فَرَجًا ونَحْرُجًا وكَوْرُجًا، كما سيُذْكَرُ إنْ شاءَ الله .

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- بيانُ غَطْرَسةِ الكُفَّارِ؛ وأنَّهم يريدونَ الحَيْلولةَ بين المُسْلِمينَ وبين دينهم، ودليلُهُ منعُ المُشْركينَ رسولَ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ يَقْدَمَ إلى مكَّة، مع أَنَّ قُرَيْشًا قد فَتَحَتِ الأبواب، بل قد كَسَرَتِ الأبواب لكُلِّ مَن جاءَ إلى مَكَّة ليَعْتَمِرَ؛ لأنَّهُم يَسْتفيدونَ مِن ذلك استفادةً دِعائيَّةً واقتصاديَّةً وغير ذلك، لكنَّهُم مَنعوا الرَّسولَ عَلَيْهِ مع أَنَّهُ وليُّ البيتِ؛ لقولِهِ تَعالَى: ﴿وَمَا كَانُواْ أَوْلِياآهُ وَلِيَاقُهُ وَلِيَّ اللهَ المُنَقُونَ ﴾ [الأنفال:٣٤].

٢- بيانُ أنَّ مَن تَرَكَ شيئًا للهِ عَوَّضَهُ اللهُ خيرًا منه؛ ويتفرَّعُ على هذا أنْ نَصْبِرَ وإنْ كانَ في الأمرِ غَضاضةٌ علينا، ما دُمْنا نَنْتظرُ أو نريدُ رضا اللهِ عَرَّفَجَلَ.

٣- جوازُ مُصالحةِ المُشْركينَ على وضعِ الحربِ؛ وهو ما يُعرفُ بالسِّلمِ أَلَدَّةِ عَشْرِ سنينَ؛ لأنَّ النَّبِيَ عَيَا صالَحَ قُرَيْشًا على وضعِ الحربِ لُدَّةِ عَشْرِ سنينَ، مع أنَّ قُرَيْشًا أخْرجوا النَّبِيَ عَيَا وَأصحابَهُ مِن دِيارِهم، واحْتلُّوها في أشرفِ سنينَ، مع أنَّ قُرَيْشًا أخْرجوا النَّبِيَ عَيَا وَأصحابَهُ مِن دِيارِهم، واحْتلُّوها في أشرفِ البِقاعِ، وصالحَهُم عَشْرَ سنواتٍ على تركِ الحربِ، وعلى هذا فيكونُ هذا الحديثُ البِقاعِ، وصالحَهُم قولِهِ عَيَا اللهُ إلَّهُ إلَّا اللهُ عُصَمًا لعُمومِ قولِهِ عَيَا اللهُ إلَى أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ اللهُ اللهُ عَمَّدًا رَسُولُ اللهِ اللهُ اللهُ عَمَّدًا رَسُولُ اللهِ اللهِ اللهُ عَمَّدَا وَسُلْحُ.

فإنْ قيلَ: هل العهدُ والصُّلْحُ جائزٌ للحاجةِ، أو مُطْلقًا؟

فالجوابُ: أنَّهُ جائزٌ للحاجةِ والضَّرورةِ لا مُطْلقًا، فإذا دعتِ الحاجةُ إلى الصُّلْحِ بيننا وبين الكُفَّارِ فَعَلْنا، وإلا فالأصلُ وجودُ القِتالِ.

واختلفَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللهُ هذا خاصٌّ بقُرَيْشٍ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ صَالَحَهُم تَعْظيًا لحُرْمةِ البيتِ أو أنَّهُ عامُّ؟

وفي هذا قولانِ للعُلماءِ رَحِمَهُ وَاللّهُ: منهم مَنْ قالَ: إِنَّهُ عامٌ، فتجوزُ مُصالحةُ الكُفَّارِ للمُدَّةِ عشرِ سَنواتٍ مُطْلقًا، ومنهم مَنْ قالَ: إِنَّ هذا خاصُّ بالنَّبيِّ عَيَالِيَّ ومَنْ معه؛ وذلك لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلامُ قَصَدَ بهذا تعظيمَ البيتِ، لا إقامةَ الهُدْنةِ بينه وبين الكُفَّارِ. والصَّحيحُ أنَّهُ عامٌ.

فإنْ قيلَ: وعلى القولِ بالعُمومِ، هل يختصُّ جوازُ المُصالِحةِ لُدَّةِ عَشْرِ سنواتٍ فأقلَ، أم لنا أنْ نزيدَ للمَصْلحةِ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب ﴿ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا الزَّكَوْةَ ﴾، رقم (٢٥)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، رقم (٢٢)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَالِلُهُ عَنْهَا.

قُلْنا: الصَّحيحُ أَنَّ لنا أَنْ نزيدَ للمَصْلحةِ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ عَيَّكِمْ فَعَلَ ذلك بنفسِهِ، أي: عَقَدَ عشرَ سنواتٍ لكنَّهُ لم يقلُ للنَّاسِ: لا تَعْقِدوا فوقَ ذلك، فيكونُ الأصلُ الجوازَ، أي: لنا أَنْ نُعاهِدَ عِشْرينَ سنةً، خمسَ عَشْرةَ سَنةً؛ لأَنَّهُ لا دليلَ على التَّحديدِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل لنا أنْ نُصالحَ صُلْحًا غيرَ مُقَيَّدٍ؟

الجوابُ: في هذا خلافٌ، فبعضُ العُلَماءِ يقولُ: لا بأسّ، كشيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ النَّهُ اللهُ العُلَماءِ يقولُ: لا بُدَّ منَ التَّحديدِ، والصَّحيحُ: جوازُ الإطلاقِ، وأنَّهُ يجوزُ أَنْ نُصالِحَ الكُفَّارَ على وضْعِ الحربِ بدون قيدٍ، وحينئذٍ نقولُ: ما دامَ الأمرُ مُقَيَّدًا بالحاجةِ، فها دُمْنا في حاجةٍ لبقاءِ هذا الصُّلْحِ فلْنُبْقِهِ، وإذا وجَدْنا ضَعْفًا في عَدُونا أو وجَدْنا قُوَّةً فينا فلنا أَنْ نَدْعُو العدوَّ إلى الدُّخولِ في الإسلامِ، أو دَفْعِ الجِزْيةِ، ولا حُجَّةَ للعَدُوِّ علينا في هذه الحالِ؛ لأَنَّهُ ليس بيننا وبينه مُدَّةٌ مُعَيَّنةٌ، حتى يقولَ: نَقَضْتُمُ العهدَ؛ لأَنَّ العَهْدَ مُطْلَقٌ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ أنْ نُعاهِدَ عَهدًا دائمًا؟

فالجوابُ: لا يجوزُ؛ لأنَّ العهدَ الدَّائمَ يعني: وضعَ الجِهادِ، وإبطالَ فَرْضِيَّتِهِ، وهناك فرقٌ بين الدَّائمِ والمُطْلقِ، فالدَّائمُ يعني أنَّهُ مُؤَبَّدٌ، فيُكْتَبُ -مثلًا- بالعهدِ أنَّنا نضعُ الحَرْبَ بيننا وبينهم دائمًا، فهذا حرامٌ ولا يجوزُ؛ لأنَّهُ إبطالُ لفريضةٍ مِن فرائِضِ الإسلامِ، بل جَبُّ لذِرْوةِ الإسلامِ؛ لأنَّ الإسلامَ ذِرْوةُ سَنامِهِ الجِهادُ في سَبيل اللهِ.

⁽١) الفتاوي الكبرى (٥/ ٥٤٢).

إذا تم الصُّلحُ فإنَّهُ لا يجوزُ الاعتداءُ على الكُفَّارِ الذين جَرى بيننا وبينهم الصُّلْحُ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ: «يَأْمَنُ فيها النَّاسُ ويَكُفُّ بعضُهم عن بعضٍ» فلا يجوزُ لأي واحدٍ من النَّاسِ أنْ يَعْتَدي على هؤلاءِ الذين جَرى بيننا وبينهم الصُّلْحُ؛ لأنّهُ في عهدٍ، وأوْفى النَّاسُ بالعُهودِ هم المُسْلمونَ، كما قالَ تَعالَى: ﴿وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَنْهَدُونَ ﴾ [البقرة:١٧٧].

٥- في رواية الإمام مُسْلِم رَحْمَهُ اللهُ: جوازُ الشَّرْطِ بأنَّ مَن جاءَنا منهم مُسْلِمً رَدَه النَّبيُّ وَمَن جاءَهُم منَّا فإنَّهُ لا يُرَدُّ؛ وما مِثْلُهُ منَ الشُّروطِ، ونُعَلِّلُ بها علَّلَ به النَّبيُّ وَدَدناهُ ومَن جَاءَهُم مِنَّا فَأَبْعَدَهُ اللهُ ولا خيرَ فيه، «ومَنْ جَاءَنَا مِنْهُمْ فَرَدُدْنَاهُ فَسَيَجْعَلُ اللهُ لَهُ فَرَجًا ومَحْرَجًا » وقد حَصَلَ هذا كها تَوَقَّعَهُ النَّبيُّ عَلَيْهِ بل كها وعَدَ به ؟ لأَنَّهُ قالَ: «فسَيَجْعَلُ اللهُ لَهُ فَرَجًا ومَحْرَجًا» وقد حَصَلَ هذا كها تَوَقَّعَهُ النَّبيُّ عَلَيْهِ بل كها وعَدَ به ؟ لأَنَّهُ قالَ: «فسَيَجْعَلُ » والسينُ للتَّنفيسِ تُفيدُ التَّحقيقَ.

وقد كانَ ذلك لمَّا جاءَ أبو بَصيرٍ مُسْلِمًا من قُرَيْشٍ، فلاحَقَتْهُ قُرَيْشٌ برَجُلينِ يَطْلبانِ رُجوعَهُ، فلمَّا أدركاهُ في المدينةِ رَدَّهُ النَّبيُّ عَلَيْهٌ وفاءً بالشَّرطِ؛ لأنَّ مُراعاةَ المَصْلحةِ الخاصَّةِ، فلا شكَّ أنَّ ردَّ هذا الرَّجُلِ إلى المُصْلحةِ الخاصَّةِ، فلا شكَّ أنَّ ردَّ هذا الرَّجُلِ إلى الكُفَّارِ فيه غَضاضةٌ عظيمةٌ عليه، وربَّما يقتلونَهُ، فلا يقالُ: كيف نَرُدُّ مُسْلِمًا، هذا إذْلالٌ لهذا المُسْلم؟! نعم هو إذْلالٌ له، لكنَّ المصالحَ العامَّةَ مُقَدَّمةٌ.

فلمَّا ردَّ الرَّسولُ عَلَيْ أَبا بصيرٍ، وذَهَبَ به الرَّجُلانِ، وفي أثناءِ الطريقِ نزلوا يَتَغَدَّوْنَ، فقالَ أبو بصيرٍ لأَحدِهِم يَمْدَحُ سيفَهُ ويُثني عليه، ويَبْدو أنَّ هذا الرَّجُلَ كانَ غبيًّا، فاسْتَدْرَجَهُ أبو بصيرٍ حتى أَخَذَ منه السيف، فجبَّ رأسَهُ، فهَرَبَ الرَّجُلُ الثَّاني إلى الرَّسولِ عَلَيْ بالمدينةِ، فلَحِقَهُ أبو بصيرٍ، فلمَّا وَصَلَ إلى رَسولِ اللهِ عَلَيْهُ قالَ له الثَّاني إلى الرَّسولِ عَلَيْ بالمدينةِ، فلَحِقَهُ أبو بصيرٍ، فلمَّا وَصَلَ إلى رَسولِ اللهِ عَلَيْهُ قالَ له

أبو بَصيرٍ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّ اللهَ قَد أَبْرَأَ ذِمَّتَكَ وَوَفَيْتَ بِعَهْدِكَ وَرَدَدْتَنِي لَكَنِّ فَخُوثُ، فَقَالَ عَلَيْقِ: "وَيْلُ أُمِّهِ مِسْعَرَ حَرْبٍ لَوْ كَانَ لَهُ أَحَدٌ" (ا) فلما قالَ هذا الكلامَ عَرَفَ أبو بصيرٍ -وقد كانَ ذَكيًّا- أَنَّهُ عَلَيْهِ سيَرُدُّهُ، فَهَرَبَ مِنَ المدينةِ وذَهَبَ إلى ساحِلِ البحرِ.

فجلسَ على الطَّريقِ مِن ساحِلِ البحرِ، وكلَّما مرَّتْ عِيرٌ لقُرَيْشٍ عَدا عليها، وأَخَذَ منها، وعَلِمَ به المُسْتَضْعَفُونَ من الذين أسْلموا في مَكَّة، فخرجوا إليه، فكوَّنَ معهم عصابة مُسْلمة بحقِّ، فكانَ كلَّما جاءَ شيءٌ لقُرَيْشٍ أخذوهُ، فتَعِبَتْ منهم قُرَيْشٌ، فأرْسلوا للرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ يَسْتَنْجدونَ به من هؤلاءِ ويَسْألونَهُ أَنْ يَرُدَّهُمْ عنهم، فجعلَ اللهُ لهم فَرَجًا و مَخْرَجًا، وهكذا يَنْبغي للإنسانِ أَنْ يَكونَ واثقًا باللهِ عَنَوْجَلَ في كُلِّ شيءٍ.

وكانَ الرَّسولُ ﷺ في حِلِّ مِن عملِ أبي بَصيرٍ؛ لأنَّ الرَّجُلَ لم يكنْ تحت سُلْطَتِهِ، فالرَّجُلُ خَرَجَ منَ المدينةِ.

··· @ ···

١٣٢٢ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرٍ و رَضَالِلهُ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ قَتَلَ مُعَاهَدًا لَمْ يَرَحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ، وَإِنَّ رِيحَهَا لَيُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ أَرْبَعِينَ عَامًا» أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ (٢).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب وكتابة الشروط، رقم (٢٧٣١)، من حديث المسور بن مخرمة، ومروان بن الحكم رَضَاَيْتُهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجزية، باب إثم من قتل معاهدا بغير جرم، رقم (٣١٦٦)، من حديث عبد الله بن عمرو رَضَيَالِتُنْعَنْها.

الشَّرْحُ

قُولُهُ ﷺ: «مَنْ» شرطيَّةٌ، وجملةُ: «لَمْ يَرَحْ» جوابها.

وعامِلُ الجزمِ في «يَرَحْ»: «لم» لأنَّهُ هو المُباشِرُ، وعلى هذا تكونُ الجملةُ في مَحَلِّ جزمِ جوابِ الشَّرْطِ.

قولُهُ: «وَإِنَّ رِيحَهَا»؛ أي: الجنَّةِ «لَيُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ أَرْبَعِينَ عَامًا»؛ فريحُ الجنَّةِ أشْجارِها ورياحينِها وكُلِّ ما فيه يُوجدُ مِن مَسيرةِ أَرْبعينَ عامًا.

قولُهُ: «مُعَاهَدًا»؛ المُعاهَدُ هو مَن عَقَدْنا معه عهدًا، وهو ثلاثةُ أنواعٍ: (مُسْتأمِنٌ، وذِمِّيٌ، ومُعاهَدٌ):

أَمَّا الْمُسْتَأْمِنُ: فهو الذي دَخَلَ بِلادَنا بأمانٍ لَمُصْلحةٍ، إمَّا ليَسْمَعَ كلامَ اللهِ، وإمَّا ليَحْضُرَ مَجَالِسَ العلمِ، وإمَّا ليبيعَ أو يَشْتَرِيَ، وإمَّا ليَعْمَلَ، وإنْ كانَ أصْلُهُ حَرْبيًّا، فإنَّهُ إذا أمِنَ بالدُّخولِ صار آمنًا.

أَمَّا الْمعاهَدُ: فهو الذي جَرى بيننا وبينهم عهدٌ، كما جَرَى للنبيِّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مع قُرَيْشِ.

وأمَّا الذِّمِّيُّ: فهو الذي يَبْقى في بلادِنا تحت حِمايَتِنا، ويَبْذُلُ لنا الجِزْيةَ كلَّ عام، وكلُّها تدخلُ في المُعاهَدةِ لكنْ تختلفُ المُعاهَدةُ وأحْكامُها بين هؤلاءِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ؛ ووجْهُهُ: أَنَّهُ عَلَيْ اللَّهُ وَتَبَ على مَنْ غَدَرَ بالعهدِ حِرْمانَهُ
 مِن دُخولِ الجنَّةِ، وهذا يَقْتضي أَنَّهُ مِن كَبائِرِ الذُّنوبِ.

٢- أنَّ ما يَصْنَعُهُ بعضُ النَّاسِ اليومَ مِن قتلِ الدَّاخلينَ إلى البلادِ بعهدِ وأمانٍ يَدْخُلُ في هذا الحديثِ؛ فها دام مَن له السُّلْطةُ أَذِنَ له في دُخولِ البلادِ، وأعطاهُ عَهْدًا فإنَّهُ لا يحلُّ لأحدٍ أنْ يَقْتُلَهُ، فإنْ فَعَلَ حقَّ عليه هذا الوعيدُ.

٣- إثباتُ أَنَّ للجنَّةِ رائحةً؛ وهذا أمرٌ معلومٌ، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَأَمَّا إِن كَانَ مِنَ اللهُ عَلَيْ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَأَمَّا إِن كَانَ مِنَ اللهُ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَأَمَّا إِن كَانَ مِنَ اللهُ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَأَمَّا إِن كَانَ مِنَ اللهُ اللهُ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَأَمَّا إِن كَانَ مِنَ اللهُ الل

3- أنَّ ريحَ الجنَّةِ يُوجَدُ مِن مسافاتٍ بعيدةٍ؛ ورَدَ أنَّها أرْبعونَ عامًا، وورَدَ أَنَّها سَبْعونَ عامًا (١)، ووردَ غيرُ ذلك. فاخْتَلَفَ العُلَهاءُ رَحَهُمُ اللَّهُ في الجمع بين هذه الأحاديثِ، والجمعُ بينها يسيرٌ، فإمَّا أنْ يُقالَ: إنَّ اختلافَ هذه التقاديرِ باعتبارِ اختلافِ المشامِّ؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ يَشُمُّ شمَّا اختلافِ المشامِّ؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ يَشُمُّ شمَّا قويًّا، وبعْضُهم دونَ ذلك؛ وإمَّا أنْ يُقالَ: باعتبارِ المشمومِ؛ فإنَّ بعضَ المَشموماتِ لها رائحةٌ تُشَمُّ مِن بعيدٍ، وبَعْضَها دونَ ذلك.

والمهمُّ: إنَّ القاعدةَ أنَّهُ ليس بها أَخْبَرَ اللهُ تَعالَى ورسولُهُ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- شيءٌ منَ التَّناقُضِ فالواجبُ عليك أنْ ثُحاوِلَ الجمع بين النَّصوصِ؛ لأنَّ نُصوصَ الكِتابِ والسُّنَّةِ لا يُمْكِنُ أنْ يُكذِّب بعضُها بعضًا.

⁽۱) أخرجه الترمذي: كتاب الديات، باب ما جاء فيمن يقتل معاهَدًا، رقم (١٤٠٣)، وابن ماجه: كتاب الديات، باب من قتل معاهَدًا، رقم (٢٦٨٧)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

مُناسبةُ هذا البابِ لكتابِ الجِهادِ عُمومًا أنَّ مِن أنواعِ السَّبْقِ ما يكونُ مُعينًا على الجِهادِ، كما سيَأْتي إنْ شاءَ اللهُ.

قولُهُ: «السَّبْقُ والرَّمْيُ» السَّبْقُ فواتُ مَن أرادَ إدراكَهُ، أي: أَنْ يَسْبِقَ، وأَنْ يَتَقَدَّمَ على غيرِهِ، أَمَّا السَّبَقُ فهو العِوَضُ، أما الرَّميُ فمَعْروفٌ.

١٣٢٣ – عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «سَابَقَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ بِالخَيْلِ الَّتِي قَدْ أُضْمِرَتْ مِنَ الخَيْلِ الَّتِي لَمْ تُضَمَّرُ مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مِنَ الخَيْلِ الَّتِي لَمْ تُضَمَّرُ مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ، وكانَ ابْنُ عُمَرَ فِيمَنْ سَابَقَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، زَادَ البُخَارِيُّ، قَالَ سُفْيَانُ: «مِنَ الحَفْيَاءِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ «مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ «مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ مِيلًى » (١).

الشَّرحُ

قولُهُ: «الحَفْيَاءِ»، و: «ثَنِيَّةَ الوَدَاعِ»، هذه أماكنُ مَعْروفةٌ في المدينةِ.

قولُهُ: «بِالخَيْلِ الَّتِي قَدْ أُضْمِرَتْ»؛ أي: التي تُجاعُ -أي: تُمْنَعُ منَ العلفِ-

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب غاية السبق للخيل المضمرة، رقم (٢٨٧٠)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب المسابقة بين الخيل وتضميرها، رقم (١٨٧٠)، من حديث ابن عمر رَضَاَيْلَهُ عَنْهُا.

ولا تُعْطى إلَّا بقَدْرِ ما يَسُدُّ رَمَقَها لُدَّةٍ مُعَيَّنةٍ، فتُضَمَّرُ ويَخِفُّ لِحُمُها، ويكونُ عندها منَ القُوَّةِ أكثرُ مما لم تُضَمَّرُ، وبعد ذلك تُسْتَعْمَلُ في المُسابقةِ.

قولُهُ: «الَّتِي لَمْ تُضَمَّرْ»؛ أي: التي بَقِيَتْ تأكلُ على ما تريدُ، ولم يَخِفَّ لَحْمُها ولا يكونُ فيها سَبْقٌ؛ ولذلك فرَّقَ النَّبيُّ عَلَيْكِمْ بين هذه وهذه، «وَسَابَقَ بَيْنَ الحَيْلِ ولا يكونُ فيها سَبْقٌ؛ ولذلك فرَّقَ النَّبيُّ عَلَيْكِمْ بين هذه وهذه، «وَسَابَقَ بَيْنَ الحَيْلِ التَّيْلِ لَمْ تُضَمَرْ مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ».

ففي هذا الحديث: حُسْنُ رعايةِ النَّبِيِّ عَلَيْةٍ حيث أَجْرى المُسابقة على الخيلِ؛ لِما في ذلك من الاعتيادِ على رُكوبِها في الجِهادِ، وفي هذا مُراعاةٌ للإنسانِ وللخيلِ جميعًا؛ للإنسانِ الرَّاكبِ وللخيلِ المُرْكوبةِ.

وزادَ الإمامُ البُخارِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وقالَ شُفْيانُ: مِنَ الحَفْياءِ إلى ثَنِيَّةِ الوداعِ خَسةُ أَمْيالٍ أو سِتَّةٌ، ومنَ الثَّنيَّةِ إلى مسجِدِ بَني زُرَيْقٍ مِيلٌ»؛ فالفرقُ إِذَنْ عظيمٌ، ميلٌ إلى خَسةِ أميالٍ أو سِتَّةٍ، أي: بنسبةِ واحدٍ مِن خَمْسةٍ، أو واجدٍ مِن سِتَّةٍ؛ لأنَّ كلَّ ميلُ إلى خَسةِ أميالٍ أو سِتَّةٍ، أي: بنسبةِ واحدٍ مِن خَمْسةٍ، أو واجدٍ مِن سِتَّةٍ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ مِن نَوْعَي الخيلِ يُسابِقُ على حَسَبِ ما يُمْكِنُهُ.

ومِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ تَضْميرَ الخيلِ وإنْ كانَ يَلْحَقُها شيءٌ منَ المشقَّةِ بالتجويعِ فإنَّ ذلك لصلحةٍ؛ فيُؤْخَذُ منه: أنَّهُ إذا اقتضتِ المَصْلحةُ أنْ نَعْمَلَ في الحَيَوانِ ما يُؤْلِمُهُ فإنَّـهُ لا بأسَ، سواءً كانتِ المَصْلحةُ دِينيَّةً أو دُنيويَّةً.

وفي هذا الحديث: المَصْلحةُ دِينيَّةٌ مِن تضميرِ الخيلِ؛ ومِثالُها أيضًا: إشعارُ الهَدْي، وهو أَنْ يُشَقَّ سَنامُهُ حتى يسيلَ الدَّمُ، ولا شكَّ أَنَّهُ يُؤْلِمُ الهَدْيَ لكنْ لَصْلحةِ، وهو العلامةُ على أَنَّهُ هَدْيٌ، ومِن ذلك أيضًا: وَسْمُ إِبِلِ الصَّدقةِ، فإنَّ ذلك لَصْلحةٍ، وهو العلامةُ على أَنَّهُ هَدْيٌ، ومِن ذلك أيضًا: وَسْمُ إِبِلِ الصَّدقةِ، فإنَّ ذلك

يُؤْلِمُها ولا شكّ، ولكنْ لَصْلَحةِ حِفْظِ مالِ الصَّدقةِ.

وأمّا الدُّنيويَّةُ: فمثلُ وسْمِ الحَيَوانِ لَمَنْ أَرَادَ أَنْ يبيعَ ويَشْتَرِيَ فيه، فإنَّ هذه مصلحةٌ دُنيويَّةٌ ولا بأسَ بها، ومِن ذلك أيضًا: ما يَفْعَلُهُ النَّاسُ اليومَ مِن تقطيعِ آذانِ بعضِ الغنمِ، يَزْعمونَ بأنَّ ذلك يُقَلِّلُ مِن إيذائِها به بتَدَنِّي آذانِها في الشُّرْبِ وعند الأكْلِ وما أشْبَهَ ذلك، وبأنَّهُ يزيدُ في القيمةِ، فهذا لا بَأْسَ به، وليس هذا منَ البَحيرةِ، ولكنَّهُ عَا يَفْعلهُ الإنْسانُ للمَصْلحةِ.

إلا أنَّنا نقولُ: إذا أمْكَنَ قطعُ آذانِها بلا أذيَّةٍ وبلا إيلام كانَ واجبًا، وقد يكونُ ذلك بالبِنج، فتُبَنَّجُ وتُقْطَعُ الأُذُنُ بدونِ إيلام، وهذا لا بَأْسَ به.

٢- أنَّهُ يَنْبغي مُراعاةُ الشَّوطِ في بُعْدِهِ وقُرْبِهِ حَسَبَ الخيلِ التي يُسابَقُ عليها؛
 فالمُضَمَّرةُ يُمدُّ لها في الشَّوطِ، وغيرُ المُضَمَّرةِ يُقْصَرُ؛ لأنَّ غيرَ المُضَمَّرةِ تَتْعَبُ ويَلْحَقُها مَشَقَّةٌ لا داعى لها.

٣- أنَّهُ لا بَأْسَ أَنْ تَكُونَ الْمُسَابِقَةُ مَعَ مَنْ لَم يَبْلُغُوا الْأَشُدَّ؛ فإنَّ ابنَ عُمَرَ رَضَيَالِيَهُ عَنْهُ كَانَ لَم يَبْلُغُ أَشُدَّهُ، ومع ذلك دَخَلَ في الْمُسَابِقَةِ، فلا يَحْقِرَنَّ أحدٌ نفسَهُ في مثلِ هذا.

١٣٢٤ - وَعَنْهُ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ سَبَّقَ بَيْنَ الخَيْلِ، وَفَضَّلَ القُرَّحَ فِي الغَايَةِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٢/ ١٥٧)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في السبق، رقم (٢٥٧٧)، وابن حبان (٤٦٨٨)، من حديث ابن عمر رَضِّ اللَّهُ عَنْهُمَا.

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ كالذي قبلَهُ، أنَّهُ عَلَيْلَةٍ فرَّقَ بين ما يَحْتَمِلُ بُعْدَ الشوطِ وما لا يَحْتَمِلُ.

.....

١٣٢٥ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا سَبْقَ إِلَّا فِي خُفِّ، أَوْ نَصْلٍ، أَوْ حَافِرٍ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالثَّلَاثَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا سَبْقَ»؛ لا نافيةٌ للجنسِ، خَبَرُها محذوفٌ، والتقديرُ: «لا سَبْقَ كائنٌ».

قولُهُ عَلَيْ إِذَ الْحُفِّ الخفُّ هو إشارةٌ إلى الإبل؛ لأنَّها هي ذاتُ الخِفافِ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «نَصْلِ»؛ إشارةٌ إلى الرَّمْي بالسِّهام.

قُولُهُ عَلَيْكِيْ: «حَافِرٍ» إشارةٌ إلى الخيلِ.

فهذه الثلاثةُ أجازَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ المسابقةَ فيها على عِوضٍ، وأمَّا غَيْرُها فلا يجوزُ، وهذا الاستثناءُ استثناءٌ مِن شَبَهِ المَيْسِرِ، أو منَ المَيْسِرِ نفسِهِ؛ لأنَّ المُسابقةَ إذا أُخِذَ عليها العوضُ صارَتْ منَ المَيْسِرِ؛ إذْ إنَّ الدَّاخلَ فيها بين غانم وغارمٍ، وهذه هي حقيقةُ المَيْسِر.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۲/ ٤٧٤)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في السبق، رقم (۲٥٧٤)، والترمذي: كتاب الجهاد، باب ما جاء في الرهان والسبق، رقم (۱۷۰۰)، والنسائي: كتاب الخيل، باب السبق، رقم (۳٥٨٥)، وابن ماجه: كتاب الجهاد، باب السبق، والرهان، رقم (۲۸۷۸)، وابن حديث أبي هريرة رَضِحَالِيَّهُ عَنْهُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: لماذا أُبيحَ السَّبْقُ في هذه الثلاثةِ؟

فالجوابُ: أنَّهُ أُبِيحَ؛ لأنَّ ذلك مما يعينُ على الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ، فالإبِلُ تَحْمِلُ أَمتعةَ المُجاهِدينَ وأسْلِحَتَهم، وتحملُ المُجاهِدينَ أيضًا، والنَّصْلُ يَرمي به المُجاهِد، فيجاهِدُ عن نفسِهِ ويهاجِمُ عَدُوَّهُ، وأمَّا الحافرُ فكذلك يَكُرُّ عليه ويَفِرُّ، فهو مما يُنتَفَعُ به في الحربِ في الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ.

ولذلك نعلمُ: أنَّ المسابقاتِ الآنَ التي تَجْري بين الخيلِ لا تَخْضَعُ للإباحةِ المَذْكورةِ في هذا الحديثِ؛ لأنَّ العِلَّةَ في تَعْليمِها الجِهادَ والتَّقويةَ عليه مُنْتَفِيةٌ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - تحريمُ المُسابقةِ على عِوَضٍ إلا في هذه الثلاثةِ؛ وجهُ ذلك: قولُهُ عَلَيْهِ: «لَا سَبْقَ» فهذا نفيٌ يرادُ به النَّهْيُ، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ ذَلِكَ ٱللَّكِتَابُ لَا رَبْ فِيهِ ﴾ [البقرة: ٢]، فهو نفيٌ بمعنى النَّهْي، أي: لا تَرْتابوا فيه.

فإنْ قالَ قائلٌ: وهل تجوزُ المُسابقةُ في غيرِ ذلك على غيرِ عِوَضٍ؟

فالجواب: نعم، تجوزُ المسابقةُ في غيرِ هذا على غيرِ عِوَضٍ، فتجوزُ المسابقةُ في غيرِ الله في المُصارعةِ؛ لأنَّ النَّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صارَعَ رُكانة (۱)، وتجوزُ المُسابقةُ على الأقدام؛ لأنَّ النَّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سابَقَ عائشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا (۲) وتجوزُ المسابقةُ في كُلِّ عَمَلٍ مُباحٍ لأنَّ النَّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سابَقَ عائشةَ رَضَالِلَهُ عَنْهَا (۲) وتجوزُ المسابقةُ في كُلِّ عَمَلٍ مُباحٍ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب اللباس، باب في العمائم، رقم (٤٠٧٨)، والترمذي: كتاب اللباس، باب العمائم على القلانس، رقم (١٧٨٤)، مرسلا.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٦/ ١٢٩)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في السبق على الرجل، رقم (٢٥٧٨)، من حديث عائشة رَضَّالِلَّهُ عَنْهَا.

لكنْ بلا عِوَضٍ. وأمَّا العملُ غيرُ المُباحِ فلا تجوزُ المسابقةُ فيه، مثلُ: النردِ والشَّطْرنجِ وما أشْبَهَهُما.

وبذلك نعرفُ أنَّ المسابقةَ على ثلاثةِ أقسامٍ:

القِسْمُ الأَوَّلُ: ما جازَ بِعِوَضٍ وبغيرِ عِوَضٍ؛ وهو هذه الثلاثةُ.

القِسْمُ الثَّاني: ما حُرِّمَ بعِوَضٍ وغيرِهِ؛ مثل النَّردِ والشَّطْرنجِ، وضابِطُهُ أَنَّهُ يُلْهِي كثيرًا، ويُكْسِبُ قليلًا فإنَّهُ مُحَرَّمٌ.

القِسْمُ الثَّالثُ: ما يجوزُ بلا عِوَضٍ ولا يجوزُ بعِوَضٍ؛ وهو المُسابقةُ في الأشياءِ المُباحةِ.

لكنَّ القسمَ الثَّانيَ يُرخَّصُ به للصِّبيانِ ما لا يُرخَّصُ به للكِبارِ وذلك لأنَّ العسمَ الثَّانيَ يُرخَّصُ به للطِّبيانِ ما أشْبَهَ ذلك، وليس مُكَلَّفًا بحفظِ الصبيَّ لا بُدَّ أَنْ يُلَهِّي نفسَهُ باللعبِ والمُسابقةِ وما أشْبَهَ ذلك، وليس مُكَلَّفًا بحفظِ الوقتِ كما يُكلَّفُ الكبيرُ ولهذا يُرخَّصُ للصِّبيانِ في أشياءَ منَ اللَّعبِ لا تُرخَّصُ للكِبارِ.

٢- يدلُّ ظاهِرُهُ أَنَّهُ يجوزُ السَّبَقُ ولو كانَ مِن أحدِ الْتَسابقينِ؛ وبدونِ أَنْ يَكونَ معها طرفٌ ثالثٌ وهو ما يُسَمَّى بالمُحَلِّلِ، مثلُ أَنْ يَتَسابَقَ كُلُّ منها على فرسِهِ والغالبُ منها له أَلْفُ دِرْهَمٍ، ثم يَتَسابَقا على ذلك فمَنْ سَبَقَ أَخَذَ الأَلْفَ دِرْهَمٍ، وهذا هو القولُ الرَّاجِحُ؛ لأَنَّ هذا حلالٌ ولا يحتاجُ إلى مُحَلِّلِ.

ولكنَّ بعضَ أَهْلِ العِلْمِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ قَالَ: لا يَصِحُّ مِن أَحدِ الْمُتسابِقَيْنِ إلا بمُحَلِّلٍ، بأنْ يَدْخُلَ معهما مسابقٌ ثالثٌ يُساوي فرسُهُ فرَسَيْهما، وهذا الثَّالثُ لا يأخذُ شيئًا، ولا يُؤْخَذُ منه شيءٌ، إنْ سبَق فلَهُ وإن سُبِقَ فليس عليه شيءٌ، وعلَّلوا ذلك بالحاجةِ أنْ تَخْرُجَ الصُّورةُ عن مُشابهةِ القهارِ.

ولكنَّ هذا القولَ ضعيفٌ جدًّا؛ لأنَّ الشارعَ أجازَ القارَ في هذا لغلبةِ المَصْلحةِ، والمَصْلحةُ إذا كانت كَبيرةً أكبرَ مِن مَضَرَّةِ المَفْسدةِ، فإنَّما تُقَلَّلُ؛ لأنَّ الدِّينَ الإسْلاميَّ إنها جاءَ بتحصيلِ المصالِحِ الخالصةِ أو الرَّاجِحةِ، فإذا تَرَجَّحَتِ المَصْلحةُ انْغَمَرَتِ المَفسدةُ فيها، وكانَ ذلك جائزًا.

ويشبهُ ذلك: أنْ يَتسابَقَ اثنانِ على أنْ يَكونَ العِوَضُ مِن أَحدِهِما فقط، والآخرُ له الغُنْمُ إنْ سَبَقَ أو يَسْلَمُ، فهذا أيضًا لا يكونُ قهارًا؛ لأنَّ الثَّانيَ صارَ غانيًا أو ساليًا.

١٣٢٦ – وَعَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ أَدْخَلَ فَرَسًا بَيْنَ فَرَسَيْنِ – وَهُو لَا يَأْمَنُ أَنْ يَسْبِقَ – فَلَا بَأْسَ بِهِ، وَإِنْ أَمِنَ فَهُو قِبَارٌ » رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَإِشْنَادُهُ ضَعِيفٌ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ مِن أدلَّةِ مَنْ قالوا: إنَّهُ لا بُدَّ من مُحَلِّلٍ، طالما أنَّهُ أَدْخَلَ فرَسًا بين فرَسينِ فتكونُ الأفْراسُ ثلاثًا، والمُتسابقونَ ثلاثةً، وهو لا يَأْمَنُ أَنْ يَسْبِقَ فلا بأسَ، فيكونُ هناك احْتَهَالُ أَنْ يَسْبِقَ هذا الفرسُ أو يُسْبَقَ، فهذا لا بَأْسَ به، وأمَّا إذا كانَ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۲/۰۰٥)، وأبو داود: كتاب الجهاد، باب في المحلل، رقم (۲۸۷۹)، وابن ماجه: كتاب الجهاد، باب السبق والرهان، رقم (۲۸۷٦)، من حديث أبي هريرة رضاًيتهُ عندُ.

قد أمِنَ أَنْ يُسْبَقَ؛ لأَنَّهُ يعرفُ أَنَّ فرسَهُ سابقٌ ولا بدَّ، فهو قَهارٌ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ يَأْمَنُ أَن أَن يُسْبَقَ صارتِ المسابقةُ حقيقةً بين المتسابقينِ الاثنيْنِ؛ إذْ إنَّ فرسَهُ قد أَمِنَ أَنْ يُسْبَقَ.

ولكنَّ هذا الحديث على تقديرِ الصِّحَّةِ لا يدلُّ على ما قالَهُ مَن يرى أنَّهُ لا بدَّ منَ المُحَلِّلِ؛ لأنَّ هذا المُحَلِّل إذا كانَ يَأْمَنُ أَنْ يُسْبَقَ فهو قهارٌ إذا سبَقَ؛ لأنَّهُ إذا سَبَقَ فسيكونُ العِوَضُ له، فأين القهارُ؟! إذِ القهارُ أَنْ يَكونَ العاقدُ إمَّا غانبًا وإمَّا غارمًا، وإذا كانَ هذا الرَّجُلُ يَأْمَنُ أَنْ يُسْبَقَ، ويَعْلَمُ أَنَّ فرسَهُ سيسْبَقُ بكُلِّ حالٍ، فيصِيرُ غانبًا بكُلِّ حالٍ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُلْحَقَهُ غُرْمٌ، فهذا الحديثُ لو صحَّ فلا دليلَ فيه على اشتراطِ المُحَلِّل.

وخلاصة القول: أنَّ المُسابقة في الخيلِ والإبلِ والسِّهامِ لا بَأْسَ بها، وأنَّهُ لا يُشْتَرَطُ أنْ يَدْخُلَ بينهم مُحلِّلُ، والمُحَلِّلُ هو الطرفُ الثَّالثُ الذي لا يُخرِجُ شيئًا، فيكونُ إما غانبًا وإما سالبًا، والغُنْمُ أو الغُرْمُ في زَميلَيْهِ.

····

١٣٢٧ – وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ وَهُوَ عَلَى المِنْبَرِ يَقْرَأُ: ﴿ وَآعِدُوا لَهُم مَّا ٱسْتَطَعْتُم مِن قُوَّةٍ ﴾، ﴿ أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ، أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ، أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ، أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ، وَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الإمارة، باب فضل الرمي والحث عليه، وذم من علمه ثم نسيه، رقم (۱۹۱۷)، من حديث عقبة بن عامر رَضِحَالِلَةُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِتَهُ عَنهُ: «سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ المِنْبَرِ»؛ إنها قالَ هذه الجملةَ لفائدتينِ:

الفائدةُ الأُولى: أَنْ يُؤَكِّدَ ضَبْطَهُ للقضيَّةِ.

الفائدةُ الثَّانيةِ: أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّ النَّبِيِّ عَيْكِيٌّ أَعْلَنَهُ؛ حيث إِنَّهُ قالَهُ على المِنْبَرِ.

قُولُهُ عَنَّوَجَلَّ: ﴿ وَأَعِدُّوا ﴾ ؛ الخطابُ هنا للمُؤمنينَ.

قولُهُ عَزَّوَجَلَّ: ﴿ لَهُم ﴾؛ الضميرُ يعودُ على الأعْداءِ الكُفَّارِ.

قولُهُ عَنَّوَجَلَّ: ﴿ مَّا اَسْتَطَعْتُم مِن قُوَّةٍ ﴾؛ أي: ما قَدَرْتُم عليه مِن قُوَّةٍ ، وقد جاءَ قولُهُ تَعالى: ﴿ قُوَّةٍ ﴾ نكرةً في سياقِ الشرطِ، فتكونُ عامَّةً، فتشملُ القُوَّة الإيهانية التي هي صدقُ الإيهانِ باللهِ عَنَّوَجَلَّ والثقةُ بنصرةِ، والتَّوَكُّلُ عليه، وتفويضُ الأمرِ إليه، وما إلى ذلك؛ وتشملُ أيضًا القُوَّةَ بإعدادِ العُدَّةِ بكثرةِ الجيوشِ ومَهارَتِها وما أَشْبَهَ ذلك، وتشملُ القُوَّة النِّهائيةَ وهي الرَّمْيُ، وهي التي نصَّ عليها النَّبيُّ عَيَالِهُ بها يلى:

قولُهُ ﷺ: «أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ»؛ ووجهُ كونِ هذه القُوَّةِ الغايةَ أَنَّ الإِنْسانَ يَعْدُهُ عَنِ بعدٍ، بخلافِ ما إذا كانَ القِتالُ بالسَّيوفِ، فإنَّهُ عن قُرْبٍ، وربَّما يُصيبُهُ عدوُّهُ، فنيْلُ عَدُوِّهِ له يكونُ أقلَّ احْتمالًا مع الرَّمْيِ، وكرَّرَها النَّبِيُّ ﷺ تأكيدًا، وإلا فإنَّ خبرَهُ الواحدَ يُغْنِي عن التَّكرارِ؛ لوُجوبِ تصديقِ خبرِهِ ﷺ.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١- أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ مُفَسِّرٌ للقُرْآنِ؛ بمعنى أَنَّ تفسيرَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ للقرآنِ واقعٌ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ: «أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ».

٢- أنّه يَنْبغي لنا -نحن المُسْلِمينَ - أنْ نَهْتَمَّ بالرَّمْي؛ والرَّمْيُ في كُلِّ زمانٍ بحَسَبِه، ففي عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ الرَّمْيُ بالقوس، فهو سهلُ لا يَتجاوَزُ ثَلاثَ مِئةِ ذراعٍ، أمَّا الآنَ فالرَّمْيُ بالمِدْفعِ والصَّواريخِ عابراتِ القارَّاتِ، وبهذا يجبُ على المُسْلِمينَ أنْ يَكُونَ لهم قُوَّةٌ مِن هذا النَّوْع.

٣- أنَّهُ يجوزُ الحصرُ الإضافيُّ؛ بمعنى أنْ نَذْكُرَ الكلامَ مَحْصورًا بالنسبةِ لشيءٍ مُعُيَّنِ؛ لقولِهِ عَيَّكِيَّةٍ: «أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ» فالرَّسولُ عَلَيْهِ حَصَرَها بذلك، لكنَّ هذا حصرٌ إضافيُّ، بمعنى أنَّ هناك قُوَّةً سوى هذا، لكنْ باعتبارِ الغايةِ المُسرعةِ إنَّما يكونُ في الرَّمْي.

فإنْ قيلَ: وهل يُستفادُ مِن هذا الحديثِ طَلَبُ تَعَلُّمِ الرَّمْيِ؟

الجوابُ: نعم؛ لأنّهُ إذا كانَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ أمرَ بذلك، وفَسَّرَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ القُوَّةَ باللَّرَمْي، فإنَّ هذا يكونُ داخلًا في أمرِ اللهِ عَزَّوَجَلَّ حيث قَالَ: ﴿وَأَعِدُوا لَهُم مَا اَسْتَطَعْتُم مِن قُوَّةٍ ﴾.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُمْكِنُ أَنْ نقيسَ على الخفِّ الذي هو الإبلُ المَذْكورةُ في حديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ السالفِ ما يُشْبِهُها مِن مُعدَّاتِ الحربِ اليومَ؟

والجواب: نعم، يجوزُ ذلك، فنقيسُ عليه الدَّباباتِ وشِبْهَها، ونقيسُ أيضًا على النَّصلِ ما يُشْبِهُهُ اليومَ، وكذلك يقالُ في الحافِر، فيُقاسُ عليه ما يُشْبِهُهُ وهو الآنَ الطائراتُ، فأشْبَهُ ما يكونُ للحافِرِ الآنَ -فيما أظنَّ- هو الطَّائراتُ؛ لأنَّا هي أسبقُ ما يكونُ في الوقتِ الحاضِرِ.

وهناك أشياءُ ما ذكرَها المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ مثلُ السِّباحةِ، فهي منَ الأعْمالِ المُباحةِ، لكنَّها لا تدخلُ في قولِهِ عِلَيَّةِ: «لَا سَبْقَ إِلَّا فِي خُفِّ، أَوْ نَصْلِ، أَوْ حَافِرٍ».

كتابُ الأطْعِمةِ

قولُهُ رَحِمَهُ اللّهُ: «الأطْعِمةِ»؛ جمعُ طَعام، وهو ما يُؤْكَلُ ويُشربُ، أمَّا كونُ ما يُؤْكَلُ ويُشربُ، أمَّا ما يُشْرَبُ فإنَّهُ يُطْعَمُ فيكونُ أيضًا طَعامًا مِن هذه ما يُؤْكَلُ طَعامًا فواضحٌ، أمَّا ما يُشْرَبُ فإنَّهُ يُطْعَمُ فيكونُ أيضًا طَعامًا مِن هذه النَّاحيةِ؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِي وَمَن لَمْ يَطْعَمُهُ فَإِنَّهُ مِنِي ﴾ النَّاحيةِ؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِي وَمَن لَمْ يَطْعَمُهُ فَإِنَّهُ مِنِي ﴾ [البقرة: ٢٤٩].

واعْلَمْ أَنَّ الأَصْلَ فِي الأَطْعِمةِ أَكْلًا أُو شُرْبًا هو الحلُّ؛ لقَوْلِ اللهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ: ﴿ هُو اللَّذِي خَلَقَ لَكُم مَا فِي الْأَرْضِ جَعِيعًا ﴾ [البقرة: ٢٩]، وجه الدَّلالةِ هنا (اللامُ) في قولِهِ: ﴿ لَكُم ﴾، وهي للمُلْكِ أو الإباحةِ، ولقولِهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ: ﴿ وَأَنزَلْنَا مِنَ السّماءِ مَا خَلَقْنَا أَنْعُنَما وَأَنزَلْنَا مِنَ السّماءِ مَا خَلَقْنَا أَنْعُنَما وَأَناسِيَّ كَثِيرًا ﴾ مَا يُعْوَرُنا ﴿ فَي لِلْمُلْكِ أَو الإباحةِ ولقولِهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ: ﴿ وَأَنزَلْنَا مِنَ السّماءِ وَلَيْسَا خَلَقْنَا أَنْعُنَما وَأَنَاسِيَّ كَثِيرًا ﴾ [الفرقان: ٤٨ - ٤٤]، وهذا هو الماءُ النازلُ من السّماءِ، وأيضًا لقولِ النّبيِّ عَلَيْهِ فِي البحرِ: ﴿ هُوَ الطّهُورُ مَا وَهُ الحِلُّ مَيْتَنُهُ ﴾ (١) ، فالأصلُ هو الحِلُّ .

وقد أَنْكَرَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ على مَن حَرَّمَ ذلك بغيرِ دليلٍ، فقالَ: ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ ذِينَةَ اللّهِ اللّهِ الْخَرَجَ لِعِبَادِهِ وَ وَالطّيِبَنَةِ مِنَ ٱلرِّزْقِ ﴾ [الأعراف:٣٢]، وعليه فإذا اختلف اثنانِ في حلّ مأكولٍ، فالذي يَمْنَعُ ويُحَرِّمُ هو الذي يُطالَبُ بالدَّليلِ، وكذلك يقالُ في المشروباتِ

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الطهارة، باب الوضوء بهاء البحر، رقم (۸۳)، والترمذي: كتاب الطهارة، باب ما جاء في ماء البحر أنه طهور، رقم (۲۹)، والنسائي: كتاب الطهارة، باب ماء البحر، رقم (۹۹)، وابن ماجه: كتاب الطهارة وسننها، باب الوضوء بهاء البحر، رقم (۳۸٦)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَلْهُ عَنْهُ.

إذا تَنازَعَ اثنانِ في شرابٍ فالذي يُطالَبُ بالدَّليلِ هو القائلُ بأنَّهُ حرامٌ. فإنْ قال قائلٌ: وهل الأصْلِ الطَّهارةُ؟

الجواب: نعم، ما دامَ الأصْلُ الحِلُّ فإنَّ الأصْلَ في الأشياءِ الطَّهارةِ، وسنبيِّنُ -إنْ شاءَ اللهُ، فيما بعدُ- الأصولَ التي يدورُ عليها التَّحْريمُ، ومنها:

أولًا: ما كانَ ضارًا؛ فالشيءُ الضارُّ حرامٌ، لكنّهُ ينقسمُ إلى قِسْمينِ: ضارُّ لذاتِهِ، وضارُّ لعارِضٍ، أمَّا الضارُّ لذاتِهِ: فمثلُ السُّمِّ، فهو حرامٌ؛ لأنّهُ قاتلٌ، وقد قالَ اللهُ تَعالى: ﴿ وَلَا نَقْتُكُوا أَنفُسَكُم ﴾ [النساء:٢٩]، والضارُّ لعارِضٍ: فمثلُ الحلُوى لَمْ أُصيبَ بالسُّكَرِ فكانتِ الحلُوى تَضُرُّهُ، فإنّهُ يَحرمُ عليه أَنْ يَأْكُلَها وإنْ كانت في الأصْلِ حَلالًا، بالسُّكَرِ فكانتِ الحلُوى تَضُرُّهُ، فإنّهُ يَحرمُ عليه أَنْ يَأْكُلَها وإنْ كانت في الأصْلِ حَلالًا، بل قالَ شيخُ الإسلامِ رَحِمَهُ اللَّهُ: إنّهُ يَحُرمُ على الإنسانِ أَنْ يَأْكُلَ شيئًا يتأذَى به وإنْ لم يضرر أَن يَنْكُر بطنهُ من الطَّعامِ، ولا سيّما إنْ كانَ مالحًا، فهو حينئذِ يحتاجُ إلى ماءٍ، وإذا شَرِبَ ماءً وقد ملاً بطنهُ من الطَّعامِ فإنَّهُ على خطرِ أَنْ يَنْفَجِرَ، أو على الأقلِّ أَنْ يَتَأَذّى.

والعجيبُ أنّنا نأكلُ كثيرًا ثم نطلبُ مُهَضّاتٍ، كُلْ قليلًا واسلمْ مِن أَنْ تَبْذُلَ دَراهِمَكُ فِي مُهَضّاتٍ، لكنَّ طبيعة الإنسانِ هكذا؛ ولهذا كانَ دعاءُ النّبيِّ عَيَيْ لُعاوية وَخَلِسَهُ عَنْهُ أَنْ لا يُشْبِعَ اللهُ بطنَهُ (١)، وليس هذا للقدحِ فيه، بل لأجْلِ أَنْ تَطيبَ له الحياة؛ لأنَّ مُعاوية صارَ خليفة يُؤْتى إليه بكُلِّ شيءٍ، فإذا وسَّعَ اللهُ بطنَهُ وأكثرَ أكلَهُ صارَ هذا مِن جُملةِ التَّنعُم في الدُّنيا، إِذَنْ: فالضارُّ سواءً كانَ ضارًا لنفسِهِ أو لعارِضٍ فإنَّهُ يكونُ حَرامًا.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة، باب من لعنه النبي ﷺ أو سبه أو دعا عليه وليس هو أهلا لذلك كان له زكاة وأجرًا ورحمة، رقم (٢٦٠٤)، من حديث ابن عباس رَضِّالِيَّهُ عَنْهُا.

ثانيًا: النَّجسُ؛ فكُلُّ نَجسٍ حَرامٌ حتى لو قيلَ أو تَصَوَّرَ أحدٌ أَنَّهُ ليس بضارٌ، فإنَّهُ حَرامٌ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ يجبُ التَّخلِّي عنِ النَّجسِ ظاهرًا، فالتَّخلِّي عنه باطنًا مِن بابٍ أَوْلى.

فإنْ قَـالَ قَـائلٌ: ألا نقولُ له: كلْ هذا النَّجسَ، واغْسِلْ فمَكَ ويديْكَ التي تَلَوَّئَتْ به؟

قُلْنا: لا يَصِحُّ ذلك؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى لم يَجْعَلْهُ نَجسًا يجبُ التَّحَرُّزُ منه إلا لضررٍ فيه، لكنَّ الضَّررَ قد يُسْرِعُ، وقد يكونُ الضَّررُ بَطيئًا لا تَظْهَرُ أعْراضُهُ إلا بعد حينٍ.

والأصلُ في الحَيَوانِ الحِلُّ؛ لأنَّهُ مما خَلَقَ اللهُ لنا في الأرْضِ، لكنْ قد يَحْرُمُ لسببٍ منها ما ذَكَرَهُ المُؤَلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ فيها يلي.

١٣٢٨ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِيَّهُ عَنِ النَّبِيِّ وَلَيْكِ قَالَ: «كُلُّ ذِي نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ، فَأَكْلُهُ حَرَامٌ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

١٣٢٩ - وَأَخْرَجَهُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ بِلَفْظِ: «نَهَى». وَزَادَ: «وَكُلُّ ذِي عِبَّاسٍ بِلَفْظِ: «نَهَى». وَزَادَ: «وَكُلُّ ذِي عِبَّاسٍ بِلَفْظِ: «نَهَى». وَزَادَ: «وَكُلُّ ذِي عِبْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ»(٢).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل كل ذي ناب من السباع، رقم (١٩٣٣)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

⁽٢) انظر التخريج السابق.

الشَّرْحُ

قيَّدَ النَّبِيُّ عَلِياتُ التَّحْرِيمَ هنا بقَيْدينِ:

الأوَّلُ: أَنْ يَكُونَ مِنَ السِّباعِ.

الثَّاني: أنْ يَكُونَ له نابٌ.

والمرادُ هو النَّابُ الذي يَفْتَرِسُ به، مثلُ الكَـلْبِ والذِّئْبِ والأَسَـدِ والنَّمِـرِ وما أَشْبَهَها، فهذه كلُّها حرامٌ؛ لأنَّ لها نابًا تَفْترسُ به.

قولُهُ ﷺ: «فَأَكْلُهُ حَرَامٌ»؛ لم يقل: «فهو حرامٌ»؛ لأنَّ مِن هذه الأشياءِ ما يجوزُ الانتفاعُ به بها سِوى الأكْلِ.

فإنْ كانَ ذا نابٍ مِن غيرِ السِّباعِ فإنَّهُ لا يَحْرُمُ، وكذلك إنْ كانَ منَ السِّباعِ وليس له نابٌ يَفْتَرِسُ به فإنَّهُ لا يَحْرُمُ، وبناءً على ذلك نقولُ: إنَّ الضَّبعَ حلالٌ؛ لأَنَّهُ ليس له نابٌ يفترسُ به، ولا يَفْتَرِسُ إلا عند الضَّرورةِ القُصْوى.

أمَّا الجِكْمةُ مِن تَحْريمِ أَنْ يَتَغَذَّى الإنسانُ بهذا النَّوْعِ مِنَ الطَّعامِ هُو أَنَّهُ قَد يكتسبُ طَبيعةً منه، فيكونُ مُحِبًّا للعُدُوانِ على الغيرِ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ رَحَهُ اللهُ في الرَّضاعِ: لا يَنْبغي أَنْ يَسْتَرْضِعَ امرأةً حَمْقاءَ أو سَيِّئةَ الخُلُقِ؛ لأَنَّ ذلك يُؤَثِّرُ على الرَّضيع، وكذلك الكبيرُ إذا أكلَ مِن هذه السِّباعِ فإنَّ ذلك يُؤثِّرُ في طِباعِهِ.

وقد يقولُ قائلٌ: ولكنَّ الإبلَ فيها طباعٌ سَيِّئةٌ وهي حَلالُ الأَكْلِ؟ قُلْنا: نعم، ولكنَّها لا أنفعَ منها للخلقِ، ﴿لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ﴿ وَكُمُ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ﴿ لَكُمْ وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدِ لَمْ تَكُونُواْ بَلِغِيهِ إِلَّا بِشِقِ ٱلْأَنفُسِ ﴾ [النحل:٥-٧]، وقالَ: ﴿ وَمِنْ أَصَوَافِهَا وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثَنَا وَمَتَعًا إِلَى حِينِ ﴾ [النحل:٨٠]، وقالَ: ﴿ وَلَكُو فِيهَا مَنفِعُ كَثِيرَةً ﴾ وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثَنَا وَمَتَعًا إِلَى حِينِ ﴾ [النحل:٨١]، وقالَ: ﴿ وَلَكُو فِيهَا مَنفِعُ كَثِيرَةً ﴾ وَمِنْهَا وَأَشْعَارِهَا وَأَشْعَارِهَا وَأَشْعَارِهَا إِلَى اللّه عَلَى اللّه وَاللّه وَاللللّه وَاللّه وَاللّه وَلَا اللّه وَاللّه وَالل

ثم ذَكَرَ الْمُصَنِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ روايةَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا التي فيها: «نَهَى» والأصلُ في التَّحْريمِ هو لفظُ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لقولِهِ عَلَيْلَةٍ: «فَأَكْلُهُ حَرَامٌ».

قولُهُ: «وَكُلُّ ذِي خِلْبٍ مِنَ الطَّيْرِ» أي: فكُلُّ ذي خِلْبٍ منَ الطَّيرِ فإنَّهُ حَرامٌ، والمرادُ بالمِخْلَبِ المِخْلَبُ الذي يَصيدُ به، وأمَّا ما لا يَصيدُ به فلا بأسَ، و(المِخْلَبُ) هنا هو الظُّفُرُ؛ لأنَّهُ مأخوذٌ منَ الخَلْبِ وهو الإمساكُ والجذب، وليس المِخْلَبُ ما يظهرُ في ساقِ الدِّيكةِ إذا تقدَّمَ بها السِّنُّ، فإنَّ هذا ليس بمِخْلَبٍ، لكنْ إذا كانَ يصيدُ به فهو حرامٌ، مثلُ الصَّقْرِ والعُقابِ والبازِي والنَّسرِ وأشياءَ كثيرةٍ.

وأمَّا ما ذَهَبَ إليه بعضُ العامَّةِ مِن أَنَّ كُلَّ ذي مِنْقارٍ معكوفٍ فهو حرامٌ، فهذا ليس بصحيحٍ، وليس قاعدةً شَرْعيَّةً، فقد يكونُ الشيءُ مُباحًا ومنقارُهُ معكوفٌ، وقد يكونُ الشيءُ مُباحًا ومنقارُهُ معكوفٌ، وقد يكونُ حَرامًا ومنقارُهُ مستقيمٌ، فمدارُ الحُكْمِ هنا على ما بيَّنَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مِن أَنَّ كُلَّ ذي خِلْبٍ منَ الطيرِ حرامٌ.

وإذا كانَ له مخِلْبٌ لا يصيدُ به فهو حلالٌ، فالحمامُ له مخِلُبٌ، والدَّجاجُ له مخِلبٌ، والدَّجاجُ له مخِلبٌ، وأكثرُ الطُّيورِ لها مخِلبٌ، لكنْ لا تصيدُ به؛ فلذلك كانت حَلالًا.

وإذا شَكَكْنا فيه فالأصلُ الحِلُّ.

وهناك قواعدُ في المُحَرَّماتِ من الحَيَواناتِ، والقاعدةُ في غير الحَيَوانِ: أنَّ كُلَّ

شيء مُباحٌ ما لم يَثْبُتْ ضررُهُ، أمَّا في الحَيَوانِ فكُلُّ شيءٍ مباحٌ ما لم يَثْبُتْ تحريمُهُ؛ لأَنَّهُ قد يُحَرِّمُهُ الشارعُ ولا نَدْري عن ضَررِهِ.

فمثلًا: السُّمُّ حرامٌ؛ لأنَّهُ مُضِرٌّ، والدَّليلُ على أنَّ المُضِرَّ حرامٌ قَـولُهُ تَعـالَى: ﴿ وَلَا نَقْتُكُوا أَنفُسَكُمُ ﴾ [النساء: ٢٩]، ووجهُ الدَّلالةِ: النَّهْيُ عن قتلِ النفسِ، وهو نَهْيُّ عن جميع الوسائِلِ التي تُؤدِّي إلى قتلِ النَّفسِ.

ولكنْ إذا قَرَّرَ الأطباءُ أنَّهُ لا بُدَّ أنْ يُضافَ إلى هذا الدَّواءِ شيءٌ منَ السُّمِّ، فإنَّ الظَّاهِرَ بمَ أنَّ تركيبَ الأدويةِ مِن صناعةِ الأطباءِ، فإنَّهُ لا يُمْكِنُ أنْ يُقَرِّروا شيئًا ضارًّا؛ لأنَّهُ يُشَوِّهُ سُمْعَتَهم ويُزْجي بِضاعَتهم فلا يثقُ النَّاسُ بأقُوالِهم؛ ولهذا قد يكونُ في بعضِ الأدويةِ شيءٌ منَ السُّمِّ الذي لو انفردَ لأهلَكَ، لكنْ يكونُ في وُجودِهِ ضِمْنَ تركيبةِ الدَّواءِ مَصْلحةٌ.

والآنَ قد ظَهَرَتْ مُركَّباتٌ دَوائِيَّةٌ صَنَعَها العُلْهاءُ، فيها نسبةٌ منَ السُّمومِ، ولكنَّها تُخْلَطُ مع الأدويةِ بحيث لا تَضُرُّ.

وكذلك فإنَّ الأصْلَ في الحَيَوانِ الحِلُّ إلا ما نصَّ الشرعُ على تحريمِهِ، وممَّا نصَّ الشرعُ على تحريمِهِ ما ذُكِرَ في حديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ الذي صدَّرَ به المُؤلِّفُ نَفُ الشرعُ على تحريمِهِ ما ذُكِرَ في حديثِ أبي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَلَى صدَّرَ به المُؤلِّفُ النبي عَلَيْهِ مَلَى عن كُلِّ ذي نابٍ منَ الحَيَوانِ كالأسَدِ والنَّمِرِ والذِّئبِ والنَّمِرِ والذِّئبِ والكلبِ، وكُلِّ ذي مِخْلَبٍ منَ الطيرِ؛ وذلك لأنَّ هذه السِّباعَ مِن طَبيعَتِها العُدوانَ، ويُخْشى إذا أكلَها الإنسانُ وتَغَذَّى بها أنْ يَكْتَسِبَ العُدُوانَ.

وقد يُسْتَدَلُّ بهذا الحديثِ على تَحْريمِ أَكْلِ الكلبِ وذَبْحِهِ، وقَد جاءَتْ نُصوصٌ صريحةٌ في تحريمِهِ، وقد كانَ صحابةُ رَسولِ اللهِ ﷺ إذا جاءتِ المَرْأَةُ منَ الباديةِ

ومَعها كلبُ غَنَمِها يَقْتلونَهُ، لكنْ نهى النَّبيُّ عَلَيْةٍ عن قَتْلِهِ (١).

فإنْ قال قائلٌ: هَل يُسْتَدَلُّ بهذا الحديثِ الأمر بقتلِ الغُرابِ؟

الجوابُ: جاءَتْ نُصوصٌ صريحةٌ في الأَمْرِ بِقَتْلِه؛ لأَنّه يُؤْذِي أَذِيّة عظيمةً، ومِن أَذِيّتِهِ أَنّهُ يَقطعُ شهاريخَ النخلِ وتَسْقُطُ بالأَرْضِ وتَفْسُدُ، ومِن أَذِيّتِهِ أَيضًا أَنّهُ لمّا كَانَ النّاسُ يستعملونَ الإبِلَ، والإبِلُ قد تَتَقَرَّحُ ظُهورُها منَ الحملِ فيكونُ فيها الدّبَر، ثم يَأْتِي الغُرابُ ويَنْقُبها، ويَأْكُلُ كَمَها، فتَتَأَذّى به، فهو ممَّنْ له عُدوانٌ.

١٣٣٠ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَـوْمَ خَيْبَرَ عَنْ لُحُومِ الخَيْلِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَفِي لَفْظِ البُخَارِيِّ: (وَرَخَّصَ» (٢).

الشَّرحُ

هذا الحديثُ فيه ذِكرُ الصِّنْفِ التَّالثِ مما يَحْرُمُ منَ الحَيَوانِ، وهو الحُمُرُ الأهْلِيَّةُ.

و «الحُمُرُ» بضمِّ الميمِ: جَمْعُ حِمارٍ، والحُمْرُ بسكونِ الميمِ: جَمعُ أَحْمَرَ وحَمْراءَ، ويُخْطِئُ بعضُ النَّاسِ في هاتينِ الكلمتينِ، فتجدُهُ يقولُ في قولِهِ ﷺ: «خَيْرٌ لَكَ مِنْ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساقاة، باب الأمر بقتل الكلاب، وبيان نسخه، وبيان تحريم اقتنائها إلا لصيد، أو زرع، أو ماشية ونحو ذلك، رقم (١٥٧٢)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۲۱۹)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب في أكل لحوم الخيل، رقم (۱۹٤۱)، من حديث جابر بن عبد الله رَسِّمَالِيَنْهُ عَنْهَا.

مُمْرِ النَّعَمِ»(١)، يقول: «مُمُرِ» بضمِّ الميم، وهذا غلطٌ.

قولُهُ: «الأَهْلِيَّةِ»؛ وصفٌ مُقيِّدٌ، يخرجُ به الحُمُرُ الوَحْشِيَّةُ، وهي التي لا تَأْلَفُ النَّاسَ.

قولُهُ: «يَوْمَ خَيْبَرَ»؛ أي: يوم فتح خَيْبَرَ، وكانَ ذلك في السَّنةِ السابعةِ منَ الهِجْرةِ، فإنَّ النَّاسَ كانوا في مجَاعةٍ، وخَرجتِ الحميرُ فأخَذوها وذَبَحوها وطَبَخوها حتى كانتِ القدورُ تَغلي، فأمَرَ النَّبيُّ عَلِيهٌ بإراقَتِها ونهى عن أكْلِها.

قولُهُ: «وَأَذِنَ فِي لُحُومِ الْحَيْلِ»؛ وفي لفظِ البُخاريِّ: «وَرَخَّصَ» وهي بمعنى: أَذِنَ. ففي هذا الحديثِ مَنْعٌ وترخيصٌ؛ المنعُ في لُحُومِ الحُمُرِ الأهْليَّةِ، والتَّرخيصُ في الخيلِ، والخيلُ معروفةٌ، ولو لم يأتِ الإذْنُ بلحومِ الخيلِ لكانَتْ حَلالًا على الأصلِ، فهاتانِ قاعدتانِ.

أمَّا القاعدةُ الأُولى: فهي تَعْريمُ لُحُومِ الحُمرِ الأهْليَّةِ، وهي مُسْتثناةٌ منَ الحِلِّ. وأمَّا القاعدةُ الثَّانيةُ: فهي الإِذْنُ في لَحُومِ الخيلِ، وذلك على الأصْلِ منَ الحلِّ؛ لأَنَّهُ لم يَسْبِقْ أَنْ مُنِعَتْ.

وأما لفظُ (رخَّصَ) فهو في مُقابلِ (نَهى)، وليس المَعْنى أنَّهُ كَانَ مُحَرَّمًا ثم رَخَّصَ فيه، والظَّاهِرُ أنَّ الإِجْماعَ قد انْعَقَدَ على تَحْريمِ الحُمُرِ الأهْليَّةِ، وكانَ فيها خلافٌ عن بعضِ السَّلفِ في جوازِ أكْلِها مُطْلقًا، أو جوازِ أكْلِها عند الحاجةِ، أو في

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد، باب دعاء النبي بين الناس إلى الإسلام والنبوة، رقم (٢٩٤٢)، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب رَضَاًيْلَهُ عَنْهُ، رقم (٢٤٠٤)، من حديث سهل بن سعد رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

جوازِ أَكْلِهَا إِذَا كَثُرَتْ ولم نَحْتَجْ إلى ظَهْرِهَا، والصَّحيحُ: أَنَّهَا حرامٌ مُطْلَقًا؛ لأَنَّ الأَدِلَّةَ عَامَّةٌ، لكنْ منَ المعلومِ أنَّ الحرامَ إذا اضْطُرَّ إليه صارَ حَلالًا، حتى الجِنْزيرُ - وهو أخبثُ منَ الحميرِ - إذا اضْطُرَّ إليه الإنسانُ أَكَلَهُ.

أمَّا لحومُ الخيلِ فالصَّحيحُ الذي عليه الجمهورُ أنَّ لَحْمَها حلالٌ؛ لأنَّ النَّبيَّ - صلَّى اللهُ عليهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ - أذِنَ فيها، وقالتْ أسماءُ رَضَيَّلِتُهُ عَنْهَا: «نَحَرْنَا فَرَسًا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ فَعَلَى آلَهُ السُّنَةُ القوليَّةُ والسُّنَّةُ الإقراريَّةُ، وهي أنَّهُ أقرَّ أكْلَ عُهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ فَأَكَلْنَاهُ (۱)، ففيه السُّنَّةُ القوليَّةُ والسُّنَّةُ الإقراريَّةُ، وهي أنَّهُ أقرَّ أكْلَ لُحُومِ الخيلِ، وهذا هو الذي عليه جمهورُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ أنَّ لحمَ الخيلِ حَلالُ.

وذَهَبَ بعضُ العُلَمَاءِ رَحَهُ وُاللَّهُ إِلَى أَنَّ لَحِمَ الخَيلِ حرامٌ، واستَدَلُّوا بدلالةٍ ضعيفةٍ، وهي قولُهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَنَ: ﴿ وَٱلْأَنْعَلَمُ خَلَقَهَا لَكُمُ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَفِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ۞ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالُ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ۞ وَتَصْمِلُ أَنْقَالَكُمْ لَا مَكُونُ وَكُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ۞ وَتَصْمِلُ أَنْقَالَكُمْ لَا بَلَدِ لَمْ تَكُونُوا بَلِفِيهِ إِلَّا بِشِقِ ٱلْأَنفُسُ إِنَ رَبّكُمْ لَرَءُوفُ تَحِيمُ ۞ وَالحَيْتَلَ وَٱلْمِعَالَ وَٱلْمَعْمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً وَيَغَلَقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [النحل:٥-٨]، وقالوا: إنَّ اللهُ عَزَقِجَلَ قَسَمَ هذه الحَيُواناتِ إلى قِسْمينِ: قسمٌ لنا فيه دِفْءٌ ومنافعُ وحملُ أثقالٍ وأكُلٌ، وقسمٌ آخَرُ لشيئينِ فقط هما الرُّكوبُ والزِّينةُ، ومن النوعِ النَّاني الخيلُ، فدلَّ واكُلٌ، وقسمٌ آخَرُ لشيئينِ فقط هما الرُّكوبُ والزِّينةُ، ومن النوعِ النَّاني الخيلُ، فدلَّ ذلك على تحريمِهِ، ولكنَّ هذا الاستدلالَ بعيدٌ مِن وُجوهٍ:

الوجْهُ الأُوَّلُ: أَنَّهُ مُخَالِفٌ للنُّصوصِ الدَّالةِ على الحِلِّ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب لحوم الخيل، رقم (۵۵۱۹)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب في أكل لحوم الخيل، رقم (۱۹٤۲)، من حديث أسماء بنت أبي بكر رَضِاً لِللَّهُ عَنْهُمَا.

الوجهُ النَّاني: أنَّ الآيةَ في سُورةِ النَّحلِ وهي مَكِّيَّةٌ، والإِذْنُ في لُحومِ الخيلِ في المدينةِ، فعلى فَرْضِ أنَّ الآيةَ تدلُّ على ذلك فإنَّها نُسِخَتْ.

الوجهُ الثَّالثُ: أنَّ الذين يَسْتدلُّونَ بهذه الآيةِ على تَحْريمِ لُحُومِ الخيلِ، إنَّما اسْتِدْ لالهُم مبنيُّ على دلالةِ الاقترانِ وهي ضعيفةٌ؛ لأنَّ الشيئينِ قد يَشْتركانِ في أمرٍ ويختلفانِ في أمْرٍ آخَرَ أو أمورٍ، فليستِ دلالةُ الاقترانِ مُلْزِمَةً لكونِ القَرِينِ مُساويًا لقَرينِهِ في كُلِّ شيءٍ.

الوجهُ الرَّابِعُ: أَنَّهُم لا يَعْملُونَ بِمُقْتضى الآيةِ؛ لأَنَّنَا لُو قُلْنَا: إِنَّ اللهَ تَعالَى قَسَّمَ الحَيَوانَاتِ إِلَى قِسْمينِ: مَا يَحِملُ الأَثقالَ ومَا يُؤْكَلُ، ومَا يُرْكَبُ، قُلْنَا: إِذَنْ لا تَحْملُوا الأَثقالَ على البِغالِ، ولا على الحميرِ؛ لأَنَّ اللهَ تَعالَى لَم يَذْكُرْ مِن مَنافِعِهَا إلا الرُّكُوبَ والزِّينة.

وعلى هذا: فالآيةُ لا دلالةَ فيها، حتى لو قُلْنا: إنَّها تدلُّ على تَحْريمِ الخيلِ، فإنَّ ما جاءَ في حِلِّ الخيلِ هو المتأخِّرُ، فيكونُ ناسخًا لِها تَقْتضيهِ الآيةُ منَ التَّحْريمِ.

وقولُهُ: «لَحُومِ الخَيْلِ» يشملُ جميعَ أَجْزائِها، أمَّا ما اشْتُهِرَ عنِ العوامِّ مِن أَنَّ مُقَدَّمَها حرامٌ؛ لأنَّهُ يُتَقى به سهامُ المُشْركينَ في القِتالِ، فيكونُ مُحَرَّمًا لاحترامِهِ بخلاف عَجُزِها ومُؤَخَّرِها فإنَّهُ لا يكونُ إلا عند الإدبارِ فلا حُرْمةَ له، هو حكمٌ باطلٌ وتعليلٌ عليلٌ، وليس في الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ ما تختلفُ أجزاؤُهُ أبدًا حِلَّا وحُرمةً، نجاسةً وطهارةً، إيجابًا ومنعًا، ولا يُمكنُ أَنْ يُوجَدَ فيها هذا أبدًا، بينها في غيرِ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ: ﴿ وَعَلَى ٱلَذِينَ هَا وَرُمَنَا كُلَّ ذِى ظُفُرُ وَمِنَ ٱلْبَقَرِ وَٱلْفَنَمِ وَالْفَنَمِ مَا تَعْتَلَطَ بِعَظْمٍ ﴾ والأنعام: 12 المَّور المَّريعةِ الأنعام: 12 المَّريعة الأنعام: 12 المَّريعة اللهُ عَلَيْهُ مَا عَمَلَتَ ظُهُورُهُمَا أَوِ ٱلْحَوَايَ الْوَ مَا الْخَلَطَ بِعَظْمٍ ﴾

وعلى هذه القاعدةِ يَتَبَيَّنُ أَنَّ القولَ الرَّاجِحَ في لحمِ الإبِلِ أَنَّ جميعَ أجزاءِ البعيرِ تَنْقُضُ الوُضوءَ، خلافًا لَمَنْ قالَ: إِنَّ الكبدَ والكرِشَ والمصرانَ والرِّئةَ وما أَشْبَهَ ذلك لا تَنْقُضُ الوُضوءَ، بل كلُّها تَنْقُضُ الوُضوءَ.

فإنْ قيلَ: إنَّ الحَيَواناتِ المُّذكَّاةَ، لا تُؤْكَلُ زَائِدَتُها؟

قُلْنا: نعم، ولكنّها ليست حَرامًا، وإنَّما لأنّهُ لا أحدَ يقدِرُ على ذلك؛ لِما فيها مِن مَرارةٍ، لكنْ لو أرادَ أحدٌ أنْ يَأْخُذَها فيُنَظّفَها ويَغْسِلَها ويَأْكُلَها فله ذلك، هذا ما دامتْ تَكَتْ تذكيةُ هذا الحَيَوانِ بطريقةٍ شرعيّةٍ لكنْ ما أُبينَ مِن حيٍّ فهو حرامٌ.

.....

١٣٣١ - وَعَنِ ابْنِ أَبِي أَوْفَى قَالَ: «غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ سَبْعَ غَزَوَاتٍ، نَأْكُلُ الجَرَادَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

ا**لشَّ**رْحُ

قولُهُ: «سَبْعَ غَزَوَاتٍ» الغزوةُ والغَزْوُ: مجاهدةُ العَدُوِّ ومُقاتَلَتُهُ، والنَّبِيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- غَزى غَزواتٍ كثيرةً تَبْلُغُ نَيِّفًا وعِشْرِينَ غَزاةً، وباشَرَ أكْثرَها بنفسِهِ، صلواتُ اللهِ وسلامُهُ عليه.

قولُهُ: «الجَرَادَ»؛ هو طائرٌ ذو مَخالِبَ في رِجْليهِ، وهو معروفٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب أكل الجراد، رقم (٥٤٩٥)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إباحة الجراد، رقم (١٩٥٢)، من حديث عبد الله ابن أبي أوفى رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ جاهَدَ بيدِهِ ولسانِهِ وبدنِهِ وقلبِهِ؛ فإنَّهُ يَحْزَنُ إذا لم يُؤْمِنُ النَّاسُ وهذا جهادٌ بالقلبِ، وجاهَدَ عَلَيْهِ بلسانِهِ لبيانِ الحقِّ، وجاهَدَ بيدِهِ؛ لقولِهِ:
 «غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ».

٢ - حِلُّ أَكْلِ الجرادِ؛ لقولِهِ: «نَأْكُلُ الجَرَادَ».

فإنْ قالَ قائلٌ: لو لم يأتِ هذا الحديثُ أكنتم تَحْكُمونَ بحِلِّ الجرادِ أو بتحريمِهِ؟ قُلْنا: كُنَّا نَحْكُمُ بحِلِّهِ؛ لأنَّهُ الأصلُ، لكنْ إذا جاءَتْ هذه الأمثلةُ فإنَّها تكونُ كمثالٍ للأصْلِ فقط.

وقولُهُ: «نَأْكُلُ الجَرَادَ» لم يُشْتَرَطْ أَنْ تَكُونَ حَيَّةً، والجرادُ قد يوجَدُ حيًّا وهو الأكثرُ، وقد يوجَدُ مَيِّتًا، ويمكنُ أَنْ نَأْخُذَ بالعُمومِ لا على وجهِ الصِّيغةِ الفِعْليَّةِ، ولكنْ لأَنَّهُ في حديثِ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ رَضَيُلِيَهُ عَنْهُا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ: «أُحِلَّتُ لِنَا مَيْتَنَانِ وَدَمَانِ، فَأَمَّا المَيْتَنَانِ: فَالْحُوتُ وَالجَرَادُ، وَأَمَّا الدَّمَانِ: فَالْكَبِدُ وَالطِّحَالُ» (١)، لنا مَيْتَنَانِ وَدَمَانِ، فَأَمَّا المَيْتَنَانِ: فَالْحُوتُ وَالجَرَادُ، وَأَمَّا الدَّمَانِ: فَالْكَبِدُ وَالطِّحَالُ» (١)، وهذا الحديثُ وإنْ كانَ ضَعيفًا مرفوعًا لكنَّهُ صحيحٌ مَوْقوفًا؛ لأنَّ قولَهُ: «أُحِلَّ لنا» في حُكْم المرفوع، وعلى هذا فالجرادُ حَلالٌ حيًّا ومَيِّتًا.

وقيل: إنْ ماتَ بسببٍ منَ الآدميِّ فهو حلالٌ، وإنْ ماتَ بغيرِ سببٍ فهو حرامٌ؛ لعُمومِ قولِهِ تَعالَى: ﴿ حُرِّمَتُ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةُ ﴾ [المائدة:٣]، والصَّحيحُ: أنَّهُ حلالٌ، سواءً مات بسببٍ من الإنسانِ أو ماتَ بغيرِ سببٍ منه؛ لعُمومِ حديثِ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٢/ ٩٧)، وابن ماجه: كتاب الأطعمة، باب الكبد والطحال، رقم (٣٣١٤)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَِّوَالِيَّةُ عَنْهَا.

رَضَالِيَهُ عَنْهُا ولأنه ليس فيه دمٌ، وإذا لم يَكُنْ فيه دمٌ فإنَّهُ لا يكونُ خَبيثًا بالموتِ فيَحِلَ، والمُحرَّمُ بالموتِ هو الذي فيه دمٌ؛ لأنَّهُ يكونُ خَبيثًا باحتقانِ الدَّمِ فيه، وأمَّا ما لا دمَ فيه فهو حلالٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: أرأيتم لو ماتَ بمُبيداتٍ، هل يَجِلُّ؟

قُلْنا: إذا كانت هذه المُبيداتُ تَضُرُّ الإنْسانَ فإنَّهُ لا يجوزُ، وإنْ لم تَكُنْ تَضُرُّ الإنْسانَ فإنَّهُ لا يجوزُ أكْلُهُ؛ فيأخُذُ حُكْمَ المُباحِ، فإنَّ كُلَّ مُباحٍ تَرَتَّبَ عليه ضَررٌ فهو حرامٌ؛ لأنَّنا نقولُ: إنَّ المُباحَ مُباحٌ في أصْلِهِ، لكنْ قد تَجْري فيه الأحْكامُ الخمسةُ، وأمثلةُ هذا كثيرةٌ.

··· @ ···

١٣٣٢ - وَعَنْ أَنْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ فِي قِصَّةِ الأَرْنَبِ، قَالَ: «فَذَبَحَهَا، فَبَعَثَ بِوَرِكِهَا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ فَقَبِلَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «الأَرْنَبِ»؛ معروفٌ ولا حاجةَ لتعريفِهِ.

وقصَّةُ هذا الحديثِ أنَّهُم أَنْفَجُوا^(۲) أَرْنبًا فِي مَرِّ الظَّهْرانِ، فَهَرَبَتْ منهم، فَلَحِقَها القَّومُ فَتَعِبوا إلا أنسَ بنَ مَالِكٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ أَدْرَكَها وأَمْسَكَها ثم ذَبَحَها، وجاءَ بوَرِكِها إلى النَّبيِّ عَلِيْهُ والوركُ صغيرٌ جدًّا، ولكنَّهُ جاءَ به إلى رَسولِ اللهِ عَلَيْهُ فَقَبِلَهُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، رقم (٢٥٧٢)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إباحة الأرنب، رقم (١٩٥٣)، من حديث أنس رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ. (٢) أنفجنا أرنبًا: أي أَثَرْنَاهُ. انظر: (غريب الحديث) لابن الجوزي (٢/ ٤٢٣).

وفي رواية: «وأكلَهُ» وهذه الرِّوايةُ كالتَّبْيينِ فقط، وإلا فإنَّهُ لم يَقْبَلْهُ إلا ليَأْكُلَهُ، لا ليَرْمِيَ به.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - جوازُ إِنْفَاجِ الأرْنَبِ مِن جُحْرِها مِن أَجْلِ اصْطيادِها؛ لأنَّها مما خُلِقَ لنا، وأيُّ وسيلةٍ نَسْلُكُها للحُصولِ على ما أَحَلَّ اللهُ لنا فهي جائزة، ولو كانتْ ذاتَ عيالٍ فربَّها يقولُ قائلٍ: إنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ تُصادَ وحْدَها حتى يُصادَ مَعها أَوْلادُها لئلَّا يَتَعَذَّبَ الأُولادُ بفقدِ الأُمِّ.
 الأولادُ بفقدِ الأُمِّ.

٢- قُوَّةُ الصَّحابةِ رَضَالِللَهُ عَنْهُ وشِدَّتُهُم؛ لأنهُم لَجقوا أرنبًا، وأين في زَمانِنا مَن يَلْحَقُ الأرنب؟ ومِن وجْهِ آخَرَ فإنهُم أَمْسَكُوها، ومعروفٌ أنها إذا أُمْسِكَتْ فلن يَلْحَقُ الأرنب؟ ومِن وجْهِ آخَرَ فإنهم أَمْسَكُوها، ومعروفٌ أنها إذا أُمْسِكَتْ فلن تَسْكُنَ، بل لا بدَّ مِن أَنْ تُدافعَ عن نَفْسِها بأظفارِها وربها بأسنانها، ولكنْ لقُوَّتِهم عَرَفوا كيف يَصيدونها.

٣- تواضعُ سيِّدِ المُرْسلينَ محمَّدٍ ﷺ؛ ووجْهُ ذلك: أنَّ أصحابَهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُمُ أَقْدَمُوا على أَنْ يُقدِّموا إليه وَرِكَ أَرْنبٍ، كما يُؤْخَذُ مِن أَنَّهُ ﷺ قَبِلَهُ، ولو قُدِّمَتِ الآنَ لأَحدٍ كهديَّةٍ لرَأى أَنَّ مَن أهداهُ إيَّاها يحتقرُهُ، لكنَّ النَّبيَ ﷺ يقولُ: «لَوْ دُعِيتُ إِلَى ذِرَاعٍ أَوْ كُرَاعٍ أَوْ كُرَاعٌ لَقَبِلْتُ» (أ) لأَنَّهُ عَلَيهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ غايةُ المُتواضعينَ.

٤- جوازُ الإهداءِ إلى الكُبراءِ؛ ولا يُقالُ: يُخْشى أَنْ يَكُونَ اللَّهِدِي مَّنْ مَنَّ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب القليل من الهبة، رقم (٢٥٦٨)، من حديث أبي هريرة رَضِّكَالِيَّهُ عَنْهُ.

لَيَسْتَكْثِرَ، واللهُ تَعَالَى قالَ لرسولِهِ ﷺ: ﴿ وَلَا تَمْنُن تَسْتَكُثِرُ ﴾ [المدثر:٦]، يعني لا تَمُنَّ على أحدٍ ليُعْطِيَكَ أكثرَ مما مَننْتَ به، لكنَّ الإنسانَ هو ونِيَّتُهُ، فإذا أهْداها إلى الأكابِرِ كَالمُوكِ والرُّوساءِ والوُزراءِ والأُمراءِ والعُلْماءِ - حتَّى وإنْ ظَنَنْتَ أَنَّهُم سيَردُّونَ هَدِيَّتَكَ بأكثرَ، ما دُمتَ لستَ مُسْتَشْرِفًا فإنَّهُ لا بَأْسَ بذلك.

٥- حِلَّ الأرنبِ؛ وهو ما ساقَ المُؤلِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ الحديثَ مِن أَجْلِهِ، ونقولُ: إِنَّهُ لو لم يأتِ نصُّ بحِلِّها، فإنَّها تَبْقى حلالًا على الأصْلِ.

ولو قالَ قائلُ: لم يَكُنِ ابنُ حَجَرٍ رَحِمَهُ ٱللهُ بحاجةٍ لذِكْرِ هذا الحديثِ ليَسْتَدِلَّ به على حِلِّ الأرنبِ، لأنَّ الأصْلَ الحُلُّ؟

قُلْنا: كونُ الأصْلِ الحُلُّ هذا استدلالٌ بدليلٍ عامٍّ، أمَّا هذا الحديثُ فهو دليلٌ خاصٌّ، والتَّنْصيصُ على أفرادِ العُمومِ حتى لا يدَّعي مُدَّعِ أَنَّهُ لا يَدْخُلُ في العُمومِ؛ لأنَّ بعضَ العُلَماءِ منَ الأُصوليِّينَ والمُتكلِّمينَ المُتعَمِّقينَ قالواً: إنَّ العامَّ لا يدلُّ على كلِّ أفرادِهِ، وأنَّهُ يَصْدُقُ لواحدٍ مِن أفرادِهِ، وهذا القولُ باطلٌ بنصِّ الحديثِ عنِ الرَّسولِ أفرادِهِ، وأنَّهُ يَصْدُقُ لواحدٍ مِن أفرادِهِ، وهذا القولُ باطلٌ بنصِّ الحديثِ عنِ الرَّسولِ عَيْدُ حيثُ قالَ في التَّشَهُّدِ: «إِذَا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ فَقَدْ سَلَّمْتُمْ عَلَى كُلِّ عَبْدٍ لللهِ صَالِحٍ في السَّمَاءِ وَالأَرْضِ» (١)، مع أنَّ الذي يقولُ: «السَّلامُ علينا وعلى عبادِ اللهِ الصَّالحينَ» قد السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ» (١)، مع أنَّ الذي يقولُ: «السَّلامُ علينا وعلى عبادِ اللهِ الصَّالحينَ» قد لا يقصدُ بفعلِهِ أنَّهُ أرادَ الملائكة، ومع ذلك أُخِذَ أنَّ إرادةَ المُتكلِّمِ العمومَ قد تكونُ نادرةً.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الجمعة، باب من سمى قومًا أو سلّم في الصلاة على غيره، رقم (١٢٠٢)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب التشهد في الصلاة، رقم (٤٠٢)، من حديث عبد الله بن مسعود رضي النهائية عنه الله بن مسعود الله بن مسعود رضي النهائية عنه الله بن مسعود الله بن مسعود

١٣٣٣ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِكَ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ عَنْ قَتْلِ أَرْبَعِ مِنَ الدَّوَابِّ: النَّمْلَةُ، وَالهُدْهُدُ، وَالصُّرَدُ». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْ عَنْ قَتْلِ أَرْبَعٍ»؛ والنَّهْيُ عن قتلِ أربع من الدَّوابِ لا يعني هذا أنَّ النهي مَقْصورٌ عليها، بل قد يكونُ هناك أشياء أُخرى مَنْهيُّ عنها، كما يوجَدُ هذا في كثيرٍ من السُّنَّةِ، مثلُ قولهِ عَلَيْهِ: «سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللهُ فِي ظِلِّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلَّهُ ﴾ وقد وردت أحاديث صحيحةٌ أنَّ الله يُظِلُّ غيْرَهم، وقولِهِ عَلَيْهِ: «ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللهُ ﴾ (٢)، وقد ورد غَيْرُهم.

فالحاصلُ: أنَّ مثلَ هذا الحصرِ يَأْتِي به النَّبِيُّ عَلَيْهِ لمناسبةِ المقامِ، ولا يعني ذلك أنَّ الحصرَ يَنْفي ما سواهُ؛ ولهذا قالَ الأصولِيُّونَ رَحَهُ مُرَّلَكُ في أصولِ الفِقْهِ: إنَّ أضعفَ المفاهيمِ مفهومُ العددِ، حتى إنَّ بَعْضَهم قالَ: إنَّهُ لا مفهومَ للعددِ إطْلاقًا، فإذا قالَ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۱/ ۳۳۲)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في قتل الذر، رقم (۵۲۲۷)، وابن حبان (۵۲۶۹)، وابن حبان (۵۲۶۹)، من حديث ابن عباس رَضِحًالِلَفَّعَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب من جلس في المسجد ينتظر الصلاة وفضل المساجد، رقم (٦٦٠)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب فضل إخفاء الصدقة، رقم (١٠٣١)، من حديث أبي هريرة رضح لل المنطقة عنه المنطقة المنطقة

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب المساقاة، باب من رأى أن صاحب الحوض والقربة أحق بهائه، رقم (٣)، (٣٣٦٩)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان غلظ تحريم إسبال الإزار والمن بالعطية، رقم (١٠٨)، من حديث أبي هريرة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

مثلًا: «أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا» (١) ، فلا نقول: إنَّ هذا حصرٌ ، فقد تكونُ هناك خصالٌ أُخْرى منَ النِّفاقِ، إلا إذا وُجِدَتْ قرينةٌ تدلُّ على الحضرِ ، فإنَّ العددَ يكونُ دالًّا على الحصرِ .

مثال ذلك: حديثُ البراءِ بنِ عازِبٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ سُئِلَ ماذا يُتَقى من الأضاحي؟ قالَ: «أربعٌ» وأشارَ بأصابِعِهِ (٢)، فهذا يدُلُّ على الحصرِ؛ لأنَّ السُّؤالَ يَقْتضي ذلك، والجوابُ مُرَكَّبٌ على السُّؤالِ، أمَّا إذا جاءَ عددٌ بدونِ قرينةٍ تدلُّ على الحصرِ فإنَّهُ لا يَسْتَلْزِمُ الحصرَ.

وقولُهُ: «نَهَى»؛ الأصْلُ أَنَّهُ للتَّحريم، وقالَ بعضُ العُلَماءِ رَحِمَهُمُاللَهُ: إِنَّهُ للكراهةِ، لكنْ ما جَوابُنا يَومَ القِيامةِ إذا قَتَلْنا هذه الأربعَ منَ الدَّوابِ، وقد وَرَدَنَا عن رَسولِ اللهِ عَلَى مَا جَوابُنا يَومَ القِيامةِ إذا قَتَلْنا هذه الأربعَ منَ الدَّوابِ، وقد وَرَدَنَا عن رَسولِ اللهِ عَلَى مَا جَوابُنا يَومَ القِيامةِ إذا قَتَلْنا هذه الأربعَ من الدَّوابِ، وقد وَرَدَنَا عن رَسولِ اللهِ عَلَى مَا جَوابُنا يَومَ القِيامةِ إذا قَتَلْنا هذه الأربعَ من الدَّوابِ، وقد وَرَدَنَا عن رَسولِ اللهِ عَلَى مَا جَوابُنا يَومَ القِيامةِ إذا قَتَلْنا هذه الأربعَ من الدَّوابِ، وقد وَرَدَنَا عن رَسولِ اللهِ عَلَى المَا عَنْ مَا جَوابُنا يَومَ القِيامةِ إذا قَتَلْنا هذه الأربعَ من الدَّوابِ اللهِ عَلَى المُعَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الله

والنَّهِيُ عند البلاغيِّنَ والأُصولِيِّنَ هو طلبُ الكفِّ على وجهِ الاستعلاءِ، أي: أنَّ الطالبَ يَشْعُرُ بأنَّهُ عالٍ على المطلوبِ؛ لأنَّهُ لو نهى وهو يعتقدُ أنَّهُ دون المطلوبِ لكانَ هذا مِن بابِ الدُّعاءِ، ولو نهى وهو يعتقدُ أنَّهُ مِثْلُهُ لكانَ هذا مِن بابِ الالتهاسِ، لكنْ لا بُدَّ أنْ يَشْعُرَ الناهِي بأنَّهُ أعْلى حتى يَتَوَجَّهَ الأمرُ بالكفِّ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب علامة المنافق، رقم (٣٤)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان خصال المنافق، رقم (٥٨)، من حديث عبد الله بن عمرو رَضِحَالِلَهُعَنْهُمَا.

⁽۲) أخرجه أبو داود: كتاب الضحايا، باب ما يكره من الضحايا، رقم (۲۸۰۲)، والترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما لا يجوز من الأضاحي، رقم (۱٤۹۷)، النسائي: كتاب الضحايا، رقم (٤٣٧١)، وابن ماجه: كتاب الأضاحي، باب ما يكره، أن يضحى به، رقم (٣١٤٤)، من حديث البراء بن عازب رَضَا لَيْهَا.

قولُهُ: «النَّمْلَةُ»؛ النملةُ حشرةٌ معروفةٌ، وظاهرُ الحديثِ أنَّهُ يشملُ الصِّغارَ منها والكبارَ، فالذَّرُ منها، وما هو أكبرُ هو أيضًا منَ النَّملِ، ونُمِيَ عن قَتْلِها احترامًا لها؛ وذلك جزاءً لها قامتْ به حينَ مرَّ سُليهانُ عَلَيْهِالسَّلَامُ بقريةِ النملِ ﴿قَالَتْ نَمْلَةُ يَتَا اللّهَا وَذَلك جزاءً لها قامتْ به حينَ مرَّ سُليهانُ عَلَيْهِالسَّلَامُ بقريةِ النملِ ﴿قَالَتْ نَمْلَةُ لَهُ يَعْطِمَنَكُمُ سُلَيْمَنُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ يَتَطِمَنَكُمُ سُلَيْمَنُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [النمل:١٨].

وتَضَمَّنَتْ هذه الجملةُ مِن بلاغَتِها: (إرشادًا وتَوْجيهًا، وتَعْليلًا للحكم، واعتذارًا عما يَقَعُ):

- فقو لُها: ﴿ يَكَأَيُّهُ النَّمْلُ ﴾؛ نداءٌ، دعَتْهُم به حتى يَنْتَبِهوا لما تقولُ.
- وقوْلُها: ﴿ أَدْخُلُواْ مَسَاكِنَكُمْ ﴾؛ هذا إرشادٌ وتوجيهٌ أَنْ يَدْخُلوا الملاجئ؛
 لأنّهُ عندما تقومُ الحربُ لا بدَّ على مَنْ لا يستطيعونَ المُقاومةَ أَنْ يَدْخُلوا الملاجئ.
- وقَوْلُها: ﴿لَا يَعَطِمَنَّكُمْ سُلِنَمَنُ وَجُنُودُهُۥ ﴿؛ هذه العِلَّةُ، ومعلومٌ أَنَّهُ إذا مَرَّتِ الخيولُ والإبلُ على النملِ ستُحَطِّمُهُ، وقد قالت: ﴿لَا يَعَطِمَنَّكُمْ ﴾ ولم تقل: ﴿لا يَطَأْنَكُمْ ﴾؛ ليكونَ هذا أبلغَ في التَّنفيرِ.
 - وقَوْلُها: ﴿ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾؛ هذا هو الاعتذارُ.

فهذه النملةُ صارتْ بَركةً على النملِ، أُكْرِمَ النملُ مِن أَجْلِها فنُهِيَ عن قَتْلِها، لا في حَرمٍ ولا في حِلِّ، ولا في إحْرامٍ ولا في إحْلالٍ.

قوله: «وَالنَّحْلَةُ»؛ نُهِيَ عن قَتْلها؛ لأنَّ قَتْلَها إضاعةُ مالٍ، وحرمانُ خيرٍ كثيرٍ؛ إذْ إنَّ النحلةَ يكونُ منها العسلُ الذي فيه الشَّفاءُ للنَّاسِ، فإذا قُتِلَتْ واحدةٌ ثم الثَّانيةُ ثم الثَّانيةُ ثم الثَّانيةُ وهكذا، فإنَّ ذلك سببٌ لضياعِ ما يَنْتُجُ منها مِن هذا العسلِ المُبارَكِ.

والظَّاهِرُ: أَنَّ كُلَّ مَا يَنْتَفِعُ النَّاسُ بِهِ فَإِنَّ قَتِلَهُ إِتِلافٌ لِمَاليَّتِهِ.

فإنْ قيلَ: ورَدَ عن النَّبِيِّ عَلَيْكِةً أنَّ الشوكةَ التي يُشاكُها المؤمنُ يُكَفَّرُ به خطيئةٌ (١)، فهل يُقالُ: إنَّ قَرصةَ النحلِ تكفيرٌ للخطيئةِ؟

قُلْنا: كلُّ شيءٍ يُصيبُ الإنسانَ حتى الشوكةُ يُشاكُها يُكَفِّرُ عنه.

قولُهُ: "وَالهُدْهُدُ"؛ هو طائرٌ معروفٌ، وثُهِيَ عن قتلِهِ احْترامًا له، وذلك لقِصَّتِهِ مع سُلَيهانَ عَلَيْهِ الصَّكَرُهُ فإنَّ سليهانَ حُشِرَ له جُنودُهُ منَ الجنِّ والإنْسِ والطيرِ، ﴿وَنَفَقَدَ الطَيْرَ ﴾؛ لأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّكَرُهُ كَانَ مَلِكًا، وكانَ مُنَظِّ المِلْكِهِ، ليَّا تَفَقَّدَ الطيرَ لم يَجِدِ الهُدْهُدَ ومع ذلك لم يَحْكُمْ عليه بأنَّهُ عائبٌ، بل قال: ﴿مَا لِى لاَ أَرَى الهُدْهُدَ الطيرَ الهُدْهُدَ ومع ذلك لم يَحْكُمْ عليه بأنَّهُ عائبٌ، بل قال: ﴿مَا لِى لاَ أَرَى الهُدْهُدَ الطيرَ الهُلَّهُ عَلَيْ العَائِمِينَ ﴾ [النمل: ٢٠]، أي: أكانَ منَ الغائبينَ؟ وهذا واضحٌ، أنت إذا تَفَقَّدْتَ جُنودَكَ وأوْلادَكَ ولم تَقَعْ عَيْنُكَ على أحدٍ منهم لا تَحْكُمْ بأنَّهُ غائبٌ، ربَّا أَنَّ بَصَرَكَ صُرِفَ عنه، ثم توعَّد سُليهانُ الهُدْهُدَ، قالَ: ﴿لَأُعَذِبْنَهُۥ عَذَابًا سَكِيدًا أَوْ لَأَاذِبْعَنَهُ وَالنمل: ٢١]، وهذا إعدامٌ بالكليَّةِ، ﴿أَوْ لِيَأْتِينِي بِسُلْطَنِ مُعِينٍ ﴾ [النمل: ٢١]، أي وهذا العذابُ تعزيرٌ، أو إعدامٌ، أو يَأْتِينِي بِسُلْطَنِ مُعِينٍ ﴾ [النمل: ٢١]، له، ﴿ فَمَكَنَ غَيْرَ بَعِيدٍ ﴾، فجاءَ الهُدْهُدُ بخيرٍ لا يحيطُ به سُلَيْهانُ، فقالَ كلمةَ الطيرِ له، ﴿ فَمَكَنَ غَيْرَ بَعِيدٍ ﴾، فجاءَ الهُدْهُدُ بخيرٍ لا يحيطُ به سُلَيْهانُ، فقالَ كلمةَ الطيرِ الواثِقِ بنفسِهِ: ﴿أَصَلَتُ بِمَا لَمْ يُحِطْ بِهِ ﴾.

وَأَتَعَجَّبُ مِن: كيف يقولُ الهُدْهُدُ لسُلَيْهَانَ هذا الكلامَ؟ وجَعَلَ نفسَهُ في هذه القضيَّةِ أعْلى مِن سُلَيْهَانَ، ﴿وَجِئْتُكَ مِن سَبَإِ بِنَبَإِ يَقِينٍ ﴾ [النمل:٢٢]، أي: ليس فيه

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المرضى، باب ما جاء في كفارة المرض، رقم (٥٦٤٠)، ومسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب ثواب المؤمن فيها يصيبه من مرض أو حزن، رقم (٢٥٧٢)، من حديث عائشة رَضِّ لَيْكَ عَنْهَا.

شَكُّ، ﴿إِنِي وَجَدَتُ آمْرَأَةُ تَمْلِكُهُمْ ﴾ [النمل: ٢٣]، إلى آخِرِ القِصَّةِ. فمِن أَجْلِ أَنَّهُ كَانَ سببًا في إسْلامِ أُمَّةٍ كَانَ بَرَكةً على جِنْسِهِ منَ الطُّيورِ.

قولُهُ: «وَالصُّرَدُ»؛ طائرٌ مَعروفٌ، ويُمْكِنُ أَنْ تَرْجعوا إلى (المنجدِ المُصَوَّرِ) حتى تَعْرفُوهُ بصُورتِهِ، وهو طائرٌ أكبرُ منَ العُصْفورِ قليلًا، له مِنْقارٌ أحمرُ، والعِلَّةُ في تَعْريمِ قتلِهِ مَجْهولةٌ، وليس لنا إلا أن نقولَ: نَهى النَّبيُّ ﷺ عن قتلِهِ، وكَفى.

فهذه أربعٌ منَ الدَّوابِّ نَهِى النَّبِيُّ عَلَيْهِ عن قَتْلها، والنَّهْيُ عن قَتْلِها يَتَضَمَّنُ النَّهْيَ عن اللَّه النُّ تُؤكلَ إلا بعدَ أنْ تُذْبَحَ، أو تُقْتَلَ، فيكونُ النهيُ عن القتلِ مُسْتَلْزِمًا للنَّهي عن الأكْلِ، والنتيجةُ أنَّها تكونُ حَرامًا.

ولهذا يُمكنُ أَنْ نُكوِّنَ قاعدةً فنقولُ: كلُّ ما أَمَرَ الشَّرعُ بِقتلِهِ فهو حرامٌ، وكلُّ ما نَهى عن قَتْلِهِ فهو حرامٌ.

ووجهُ ذلك: أنَّهُ عَلَيْهُ أمرَ بقَتْلِ الفواسِقِ، مثلِ: الغُرابِ والحِدْأَةُ والعَقْرِبِ والحِدْأَةُ والعَقْربِ والفأرِ والكلبِ العقورِ، أمرَ بقَتْلِها لفِسْقِها، وإذا كانت فاسقةً فإنَّهُ رُبَّها يَتَأَثَّرُ المُتَغَدِّي بها، ويأخذُ مِن فِسْقِها وعِدُوانِها، أمَّا ما نهى عن قتلِهِ فظاهرٌ أنَّهُ حرامٌ؛ لأنَّهُ لا يمكنُ أكْلُهُ إلا بقتلِهِ.

فلهذا نَأْخُذُ قاعدتينِ:

الأُولى: كلُّ ما أمَرَ الشارعُ بقتلِهِ منَ الحَيَوانِ فهو حَرامٌ.

الثَّانيةُ: كلُّ ما نَهى عن قَتْلِهِ فهو حَرامٌ.

وحينئذٍ نرجعُ إلى مسألةِ جوازِ قتلِ الحَيَواناتِ، هل يجوزُ أَنْ نَقْتُلَ الحَيَواناتِ

الجوابُ: أمَّا ما كانَ مُباحًا فقتلُهُ حرامٌ، والقتلُ غيرُ التَّذْكيةِ، فقتلُ الشَّاةِ بِخَنْقِها حتى تموتَ حرامٌ، أمَّا تذكيةُ المُباحِ فحلالٌ، وما أُمِرَ بقَتْلِهِ منَ المُحَرَّماتِ فقَتْلُهُ مَشْروعٌ إمَّا وُجوبًا أو اسْتِحْبابًا، وما نَهى عن قتلِهِ منَ المُحَرَّماتِ فقَتْلُهُ حَرامٌ أو مكروه، على حَسَبِ اختلافِ العُلَماءِ رَحْمَهُمالتَهُ في هذا.

وما شُكِتَ عنه فالأصلُ فيه الحِلُّ، أي: يجوزُ للإنسانِ أَنْ يَقْتُلَ الذُّبابَ، وليس ذلك منَ الضَّررِ، فالشيءُ الضارُّ والمُؤْذي لا شكَّ في جوازِ قَتْلِهِ، بل والأمرُ بقَتْلِهِ، لكنَّ الكلامَ هنا فيها لا ضَرَرَ فيه، فلا يُحَوِّفُ الصِّبْيانَ، ولا يُوقِظُ النُّوَّمَ، ولا يفسدُ الطَّعامَ، ولا يفسدُ البيتَ، وقالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ: إنَّ المسكوتَ عنه لا يجوزُ قَتْلُهُ؛ الطَّعامَ، ولا يقولُ: ﴿وَمَا مِن دَآبَةِ فِ ٱلْأَرْضِ إِلَّا عَلَى ٱللّهِ رِزْقُها﴾ [هود:٦]، ويقولُ: ﴿وَإِن مِن شَيْءٍ إِلَا يُسَبِّحُها لللهِ عَرَقَهَا للهِ عَرَقَهَا للهِ عَرَقَهَا للهِ عَرَقَهَا وَقَطَعْتَ رِزْقَها وَقَطَعْتَ رِزْقَها وَقَطَعْتَ رِزْقَها وَقَطَعْتَ رِزْقَها وَقَطَعْتَ رِزْقَها وَقَطَعْتَ رِزْقَها وَقَطَعْتَ مَسْبيحَها للهِ عَرَقِهَا.

وقالَ بعضُ أَهْلِ العِلْمِ رَحِمَهُمُ اللهُ: بل يُكْرَهُ ولا يَخْرُمُ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا قَتَلَ هذه الدوابَ أو هذه الحشراتِ تَعَوَّدتْ نفسُهُ على انتهاكِ ذواتِ الأرْواحِ، وصارَ فيه شيءٌ منَ العُدُوانِ، وهذا أقلُّ أحوالِهِ أنْ يكونَ مَكْروهًا.

وقولٌ ثالثٌ أنَّهُ حلالٌ؛ لأنَّهُ مما سُكِتَ عنه، وقدْ قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ كَمُم مَا فِي ٱلأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة:٢٩].

وأقربُ الأقوالِ عندي: أنَّهُ مَكْروهٌ إلا لسبب، فإذا كانَ هناك سببٌ فلا بَأْسَ. أمَّا ما نُهِيَ عن قتلِهِ: إذا آذَى، كما لو كانتِ النملةُ تَحْرُثُ الرَّملَ الذي تحتَ البلاطِ فيَبْقى البلاطُ في الهواءِ ويَخْرِبُ، فإنَّما تُقْتَلُ، لكنْ إنِ انْدَفَعَتْ بغيرِ القتلِ فَافْعَلْ، وإنْ لَم تَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ فاقْتُلْها؛ لأَنَّهُ إذا كانَ المُؤْذِي مِن بني آدَمَ لا يندفعُ أَذَاهُ إلا بالقتلِ يجوزُ قَتْلُهُ، فالنملُ مِن بابٍ أَوْلى، لكنْ قد تَنْدَفِعُ بغيرِ قَتْلٍ.

فمِن ذلك: أنَّ بعضَ النَّاسِ يحفظُ قِراءةً للنَّملِ، فيَقْرَأُ آياتٍ فإذا بها تَرْحَلُ، فإذا وُجِدَ هذا الرَّجُلُ أمكنَ الاستعانةُ به، وقد حدَّثني مَن أثِقُ به مِن طلبةِ العلمِ أنَّهُ يفعلُ هذا، يُدْعى إلى البيوتِ التي فيها الذَّرُّ الكثيرُ ويَدْعو ويَنْصَرِفُ.

وأيضًا وجَدْنا ممَّا يُخَفِّفُ مِن ضَرَرِها أو يَنْقُلُها أَنْ تَصُبَّ على جُحْرِها (الجازَ)، والغالبُ أنَّها لا تموتُ، قد تموتُ التي يُصيبُها (الجازُ)، لكنَّ البقيَّةَ ترحلُ وربَّما يصابُ بعْضُها منَ الجازِ لكنْ لا يموتُ، لكنَّها تَرْحَلُ.

وعلى كُلِّ حالٍ: إذا آذَتْكَ ولم تَنْدَفِعْ إلا بالقتلِ فلك أَنْ تَقْتُلَها؛ لأَنَّ كُلَّ مُؤذِ يَجوزُ قَتْلُهُ.

ويقولُ ابنُ القَيِّمِ رَحَمُهُ اللَّهُ فِي كتابِهِ (مفتاحُ دارِ السَّعادةِ) أَنَّهُ حَكَى لشيخِهِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحَمُهُ اللَّهُ قَصَّةَ رَجُلِ وَجَدَ ذَرَّةً فوضَع أَمَامها طُعْمًا -لحمًا أو غيرَهُ- فجاءتُ هذه الذرَّةُ ثَجُرُّهُ فعَجَزَتُ، فذَهَبَتْ إلى صاحباتِها في البيتِ ودَعَتْهم فنزَعَ الرَّجُلُ هذا الطُّعْمَ، فلمَّا أقبلَ القومُ -ولا بأسَ أنْ نقولَ: (القومُ) وهم مجموعةٌ منَ الذَّرَ فلمَّا قَدِموا بَحَثُوا لم يَجِدُوا شيئًا فانْصَرَفوا، فبقِيَتِ النملةُ التي نَدَبَتْهُم تَبْحَثُ لَعَلَها فلمَّا، فوضعَ الرَّجُلُ الطُّعْمَ مرَّةً ثانيةً، فجاءَتْ إليه وتيَقَنَتْ أنَّهُ موجودٌ، ولكنْ عَجَزَتْ أنْ تَحْمِلَهُ فذَهَبَتْ إلى قَوْمِها ودَعَتْهُم ثانيةً، فجاءُوا، ولما أَقْبَلَ القومُ ثانيةً عَجَزَتْ أَنْ تَحْمِلَهُ فذَهَبَتْ إلى قَوْمِها ودَعَتْهُم ثانيةً، فجاءُوا، ولما أَقْبَلُ القومُ ثانيةً نَعْمُ مُو جعلوا يَطْلُبُونَهُ ما وجدوهُ، فبقِيتْ هي أيضًا تَطْلُبُ وتبحثُ، فوضَعَ الطُّعْمَ، فلما رَأَتُهُ وتَيَقَّنَتْ ذَهَبَتْ إلى قَوْمِها ودَعَتْهُم المَرَّةَ الثَّالثَة، فلما أَقْبَلُوا نَزَعَهُ، الطُّعْمَ، فلما رَأَتُهُ وتَيَقَّنَتْ ذَهَبَتْ إلى قَوْمِها ودَعَتْهُم المَرَّةَ الثَّالثَة، فلما أَقْبَلُوا نَزَعَهُ، الطُّعْمَ، فلما رَأَتُهُ وتَيَقَّنَتْ ذَهَبَتْ إلى قَوْمِها ودَعَتْهُم المَرَّةَ الثَّالثَة، فلما أَقْبَلُوا نَزَعَهُ، الطُّعْمَ، فلما رَأَتُهُ وتَيَقَّنَتْ ذَهَبَتْ إلى قَوْمِها ودَعَتْهُم المَرَّةَ الثَّالثَة، فلما أَقْبَلُوا نَزَعَهُ،

فليًّا جاءُوا فلم يَجِدُوهُ، يقولُ: اجْتَمَعَ النملُ عليها فأكلُوها(١)، فقَتَلُوها.

فَتَأَمَّلُوا كَيْفُ لَم يَقْتُلُوهَا أُوَّلَ مَرَّةٍ وإِنهَا قَتَلُوهَا بعد الثَّالِثةِ، كَأَنَّ الحَيَوانَ مَفْطُورٌ على أَنَّ التَّكُرارِ، فقالَ شيخُ الإسلامِ على أَنَّ التَّكُرارِ ثَلاثًا يُغني عمَّا زادَ عنه ولا يَنْقُصُ عنِ التَّكرارِ، فقالَ شيخُ الإسلامِ رَحِمَهُ اللَّهُ: نعم هذا صحيحٌ؛ لأنَّ كُلَّ شيءٍ مَفْطُورٌ على كراهةِ الكَذِبِ وعُقوبةِ الظَّالِم، فهذه النملةُ فيما يَبْدُو لقَوْمِها كَذَبَتْ عليهم.

والخُلاصةُ: أنَّ النملَ مَنْهِيٌّ عن قتلِهِ، ولكنْ إذا لم يَنْدَفِعْ أذاهُ إلا بقتلِهِ فلا بأسَ، وكذلك البقيَّةُ: النحلةُ والهُدْهُدُ والصُّرَدُ.

··· @ ·•

١٣٣٤ – وَعَنِ ابْنِ أَبِي عَبَّارٍ قَالَ: «قُلْتُ لِجَابِرٍ: الضَّبُعُ صَيْدٌ هِيَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قُلْتُ: قَالَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ؟ قَالَ: نَعَمْ». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ البُخَارِيُّ قُلْتُ: قَالَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ؟ قَالَ: نَعَمْ». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ البُخَارِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ (٢).

الشَّرحُ

ابنُ أبي عَمَّارٍ رَحِمَهُ ٱللَّهُ منَ التَّابِعينَ، وجابرٌ صحابيٌ رَضَالِلَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعالَى-: «الضَّبُعُ صَيْدٌ هِيَ؟»؛ جملةٌ استفهاميَّةٌ، أي: هل الضَّبُعُ

⁽١) مفتاح دار السعادة (١/ ٢٤٣).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٣/ ٣١٨)، وأبو داود: كتاب الأطعمة، باب في أكل الضبع، رقم (٣) أخرجه أحمد في المسندي: كتاب الحج، باب ما جاء في الضبع يصيبها المحرم، رقم (٨٥١)، والنسائي: كتاب مناسك الحج، باب ما لا يقتله المحرم، رقم (٢٨٣٦)، وابن ماجه: كتاب الصيد، باب الضبع، رقم (٣٢٣٦)، وابن عبد الله رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

صيدٌ؟ وإنَّما سألَ هذا السُّؤالَ؛ لأنَّ الضَّبُعَ معروفٌ أنَّها ليست منَ الحَيَوانِ الإنْسيّ، بل منَ الحَيَوانِ الوَحْشِيّ، وكلُّ حيوانٍ وحْشِيِّ فإنَّهُ صيدٌ إذا كانَ حَلالًا.

قولُهُ: «نَعَمْ»؛ أي: هي صيدٌ.

قولُهُ: «قَالَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ؟ قَالَ: نَعَمْ»؛ أي: قالَ: إنَّها صيدٌ؛ ولهذا وَجَبَ في صَيْدِها على اللَّحرِمِ شاةٌ، ولو كانت غيرَ حلالٍ لم يَجِبْ فيها شيءٌ؛ لأنَّ غيرَ الحلالِ لا قيمة له.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

1- أنَّ عَمَلَ السلفِ رَحَهُمُ اللهُ هو التَّساؤُلُ عنِ الأَحْكَامِ الشرعيَّةِ، الأفعالِ والأعيانِ؛ وهذا أمرٌ لا تكادُ أدِلَّتُهُ تُحْصَرُ، قالَ ابنُ مَسْعودٍ رَضَالِلهُ عَنْهُ: سألتُ النَّبيَ عَلَيْهُ: والأعيالِ أحبُ إلى اللهِ؟ قالَ: «الصَّلاةُ لِوَقْتِهَا...». الحديث (١)، والأمثلةُ على هذا كثيرةٌ، هذا سؤالٌ عنِ الأعْيالِ، وهنا سؤالُ ابنِ أبي عَيَارٍ رَحَمَهُ اللهُ عنِ الأعْيانِ، وهكذا ينبغي على النَّاسِ وأهل العِلْمِ أنْ يَكونَ هَمُّهُمُ البحثَ في معرفةِ حُدودِ اللهِ تَعالَى وأحْكامِهِ.

ومعلومٌ: أنَّ المُباحثة والمُناقشة إذا كانت بنِيَّةٍ صالحةٍ وُفِّقَ أَهْلُها للحقّ، وأمَّا المُناقشة والمُجادَلة مِن أجلِ انْتصارِ الإنسانِ لنفسِهِ فالغالبُ أنَّهُ يُحْرَمُ مِن وُصولِهِ للخيرِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب التوحيد، باب وسمى النبي الله الصلاة عملًا، رقم (٧٥٣٤)، ومسلم: كتاب الإيهان، باب بيان كون الإيهان بالله تعالى أفضل الأعمال، رقم (٨٥)، من حديث ابن مسعود رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

٢- أنَّ (نَعَمْ) صريحةٌ للجوابِ؛ وقد قيلَ: إنَّ الجوابَ بالحروفِ على نِيَّةِ إعادةِ الجُمْلةِ التي بصيغةِ الاسْتِفْهام، وعلى الجُمْلةِ التي بصيغةِ الاسْتِفْهام، وعلى هذا فقولُهُ: «نعم» أي: هي صَيْدٌ، وكذلك تَثْبُتُ بها الحقوقُ فيها لو قيلَ لشخصٍ: عليك لزَيْدٍ أَلْفُ دِرْهم، فقالَ: نعم. وكذلك لو قيلَ له: أطلَقْتَ امْرَأَتَك؟ قالَ: نعم. طلَقتُ؛ لأنَّ المَعْنى: نعم طلَقْتُها.

٣- أنَّهُ يجوزُ للإنسانِ أنْ يسألَ العالِمَ الذي هو أعلمُ منه عن الدَّليلِ؛ وجْهُهُ أنَّ ابنَ أبي عَبَّالِيَهُ قالَ ذلك أم لا؟ أنَّ ابنَ أبي عَبَّارٍ رَحِمَهُ اللَّهُ سألَ جابرًا رَضَالِلَهُ عَنْهُ: إنْ كانَ النَّبيُّ عَلَيْهُ قالَ ذلك أم لا؟ وهذا يعني أنَّهُ يطلبُ الدَّليلَ؛ لأنَّ النَّبيَ عَلَيْهُ إذا قالَهُ كَفي.

٤- أنَّ الضَّبُعَ حلالٌ؛ وهو ما ساقَ المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ الحديثَ مِن أجلهِ، والضَّبُعُ حيوانٌ معروفٌ، يُشْبِهُ الذِّنْبَ مِن بعضِ الوُجوهِ، واخْتلَفَ العُلْماءُ رَحِمَهُ اللَّهُ لها كانتُ حَلالًا: هل هي مُسْتثناةٌ مِن كُلِّ ذي نابٍ منَ السِّباعِ، أم ليس لها نابٌ تَفْترسُ به؟ فمنهم مَن قالَ: إنها ليست لها نابٌ تَفْترسُ به، وأنَّهُ ليس مِن عادَتِها افتراسُ الحَيَوانِ فمنهم مَن قالَ: إنها ليست لها نابٌ تَفْتَرسُ به، وأنَّهُ ليس مِن عادَتِها افتراسُ الحَيَوانِ إلا عند الضَّرورةِ. ومنهم مَنْ قالَ: إنها مُسْتَثْناةٌ، وللهِ تَعالَى أنْ يَسْتَثْنِيَ مِن أحكامِهِ ما شاءً.

وعلى القولِ الأوَّلِ قد يَحْصُلُ إشْكَالُ؛ لأَنَّهُ ثَبَتَ بأنَّ الضَّبُعَ تأكلُ الإنسان، وعلى القولِ الثَّاني فليس فيه إشكالُ، والذي يَنْبغي للإنسانِ عندَ المُناظرةِ والمُجادَلةِ أَنْ يَسْلُكَ ما لا إشكالَ فيه حتى يقطعَ النِّزاعَ، ويَكْفي المُؤْمِنَ أَنْ يقالَ له: هذا قولُ اللهِ ورسولِهِ، ويدلُّ على أَنَّ الإنسانَ يَنْبغي له عند المُناظرةِ أَنْ يَلْجَأَ لها تَنْقَطِعُ به المُجادَلةُ: أَنَّ إِبْراهيمَ عَلَيهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لها حاجَّهُ في رَبِّهِ مَنْ حاجَّهُ؛ قالَ له إبراهيمُ:

﴿ وَتَمِيتُ ؟ اللَّهِ عَلَيْ وَيُعِيتُ قَالَ أَنَا أُخِي وَأُمِيتُ ﴾، فلو قالَ له إبْراهيمُ: كيف تُحْيي وتميتُ ؟ لصارَ يَلْتَوي في جوابِهِ، ويحتاجُ إلى عَناءٍ في ردِّهِ، لكنَّ إبْراهيمَ عدَلَ عن هذا إلى شيءٍ لا يُمْكِنُ العدولُ عنه، فقالَ له إبْراهيمُ: ﴿ فَإِنَ اللَّهُ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ ﴾، وحينئذِ انْقَطَعَ، وعَجَزَ عنْ أَنْ يُجَادِلَ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَبُهِتَ اللَّهُ مَا لَذِي كُفَرُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ [البقرة: ٢٥٨].

فأنت إذا خِفْتَ مِن صاحِبِكَ الجَدَلَ؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ يُجَادِلُ، ﴿وَكَانَ ٱلْإِنسَانِ فِي الْمَجَادَلَةِ أَكَمَ شَيْءٍ جَدَلًا ﴾ [الكهف: ٥٤]، فلا يُوجَدُ في الحَيَواناتِ مثلُ الإنسانِ في المُجادَلةِ أبدًا، فاعْمَدْ إلى الأمرِ الذي تَقْضِي عليه فيه، بحيثُ لا يستطيعُ الحِرَاكَ، وهنا قالَ جابرٌ رَضَالِكَهُ عَنْهُ قالَ: قالَهُ الرَّسولُ عَلَيْهِ فنقولُ: إنَّ هذا مُسْتَثْنَى مِن قولِهِ عَلَيْهِ: «كُلُّ ذِي جَابرٌ رَضَالِكَهُ عَنْهُ قالَ: فَأَكُلُهُ حَرَامٌ»(١).

١٣٣٥ – وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ القُنْفُذِ، فَقَالَ: ﴿ قُل لَا آجِدُ فِي المَّنْفُذِ، فَقَالَ: ﴿ قُل لَا آجِدُ فِي مَا أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا ﴾ الآية، فَقَالَ شَيْخٌ عِنْدَهُ: سَمِعْتَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: ﴿ ذُكِرَ عِنْدَ النّبِيِّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمٌ فَقَالَ: ﴿ خَبَثَةٌ مِنَ الْخَبَائِثِ ﴾ أَخْرَجَهُ أَهُمُدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ (٢).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل كل ذي ناب من السباع، رقم (١٩٣٣)، من حديث أبي هريرة رَضِّ اللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٢/ ٣٨١)، وأبو داود: كتاب الأطعمة، باب في أكل حشرات الأرض، رقم (٣٧٩٩)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

هذا الحديث يُبَيِّنُ حُكْمَ القُنْفُذِ هل هو حلالٌ أو حرامٌ؟ وإذا أجَرْيناهُ على قاعدةِ أنَّ الأَصْلَ في كُلِّ مَطْعومٍ ومَشْرُوبٍ هو الجِلُّ، فإنَّا نقولُ: هو حلالٌ، إلا إذا صحَّ عنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ حَرَّمَهُ، فهذا يُؤْخَذُ به.

قولُهُ: «القُنْفُذِ»؛ حيوانٌ معروفٌ، وهو حيوانٌ ذو شَوْكِ، مِن عادتِهِ أَنَّهُ يَاكُلُ الْحِيات، ولا يَأْكُلُ غَيْرَها، وهو حيوانٌ صغيرٌ، يُشْبِهُ الفأرَ، وقد أعطاهُ اللهُ عَنَّوَجَلَ ثوبَ جِلْدٍ منَ الشَّوْكِ، شوكٌ شديدٌ إذا أصابَكَ يَخْرِقُ جِلْدَكَ، لكنَّهُ ما دامَ مُطْمَئِنَّا تَجِدُهُ يَمْشِي على أَرْجُلِهِ، وتجدُ طَرَفَ رأسِهِ قد خَرَجَ يأكلُ منَ الأرْضِ، فإذا أحسَّ بأحدٍ انظوى، حتى يكونَ كالكُرةِ تمامًا، كُرةٌ كاملةٌ، لكنَّها كُرةٌ شَوْكيَّةٌ يَحْتمي بذلك، فلا يَقْدِرُ أحدٌ أَنْ يُمْسِكُهُ، وهذا مِن هدايةِ اللهِ له، ويقولونَ: إنَّهُ يأكُلُ الحيَّةُ، يُمْسِكُها فلا يَقْدِرُ أحدٌ أَنْ يُمْسِكُهُ، وهذا مِن هدايةِ اللهِ له، ويقولونَ: إنَّهُ يأكُلُ الحيَّةُ، يُمْسِكُها مع ذَيْلِها، وهي إذا جاءَتْ تَلْدَغُهُ وَجَدَتْ شَوْكًا فلا تستطيعُ أَنْ تَفْعَلَ، لكنَّ الحِدْأةَ تَعَلَّبُ عليه، وذلك أنَّها تأتي عليه فإذا انْطَوى على نفسه أمْسَكَتْهُ مِن إحْدَى شَوْكاتِهِ وطارَتْ به إلى الجوِّ، ثم أطْلَقَتْهُ، وإذا اصْطَدَمَ بالأرْضِ فإذا هو قد داخَ، ولم يعد يَسْتطيعُ أَنْ يَنْطَوِيَ على نفسِهِ فَتَنْقُبُهُ حتى تَأْكُلَهُ. سبحانَ اللهِ العظيمِ!

قولُهُ: «قالَ: الآيةَ»؛ هنا قالَ بمعنى قرأً؛ لأنَّ هذه الآية ليست قَوْلَهُ، ولكنَّها قولُ اللهِ عَنَفَجَلَّ؛ أي ليَّا سُئِلَ ابنُ عُمَر رَضَالِلَهُ عَنْهَا وهو مِن فُقهاءِ الصَّحابةِ ومُفْتِيهِم، عن حُكْمِ القُنْفُذِ اسْتَدَلَّ بقولِهِ تَعالَى: ﴿ قُل لَاۤ أَجِدُ فِي مَاۤ أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ عن حُكْمِ القُنْفُذِ اسْتَدَلَّ بقولِهِ تَعالَى: ﴿ قُل لَآ أَجِدُ فِي مَاۤ أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ يَظْعَمُهُ وَ إِلَآ أَن يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوعًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَهُ وَجُسُ أَوْ فِسَقًا أَهِ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَهُ وَجُسُ أَوْ فِسَقًا أَهِ لَا يَعْدِ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى نبيّهُ عَيْكِيْهُ أَهِ لَا يَعْدِ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى نبيّهُ عَيْكِيْهُ

أَنْ يُبَلِّغَ بِتَحْرِيمِها، والآيةُ في سُورةِ الأنْعامِ وهي مَكِّيَّةٌ.

قولُهُ تَعالَى: ﴿ قُل ﴾؛ الخطابُ هنا للرَّسولِ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿فِي مَاۤ أُوحِيَ إِلَىَّ ﴾؛ يعني منَ القُرْآنِ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿ مُحَرَّمًا ﴾ أي: حرَّمَهُ اللهُ عَزَّوَجَلَّ.

وقولُهُ تَعالَى: ﴿إِلَّا أَن يَكُونَ مَيْـتَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرِ فَإِنَّهُ. رِجْشُ أَوْ فِسْقًا أُهِلَ لِغَيْرِ ٱللَّهِ بِهِـ، ﴾؛ هذه أربعةُ أشياءَ كالتَّالي:

أولًا: المَيْتَةُ؛ وهذه قَد عُلِمَ أنَّهُ يُسْتَثْنى منها ما مَيْتَتُهُ حَلالٌ، وهو السَّمَكُ والجرادُ.

ثانيًا: الدَّمُ المَسْفُوحُ؛ وهذا أيضًا يُسْتَثْنى منه الدَّمُ الطَّاهرُ، كدمِ السَّمكِ فإنَّهُ حلالُ، وخَرَجَ بقولِهِ تَعالى: ﴿مَسْفُوحًا ﴾ الدَّمُ غيرُ المَسْفُوحِ، كالذي يَبْقى في العُروقِ بعد الذَّكاةِ فإنَّهُ حلالُ وإنْ ظَهَرَتْ حُمْرتُهُ؛ لأَنَّهُ ليس دمًا مَسْفُوحًا، فدمُ القلبِ الذي يكونُ بعد مَوْتِ الحَيَوانِ بالذَّكاةِ حَلالٌ، وكذلك دمُ الكَبدِ.

ثالثًا: لحمُ الجِنْزيرِ؛ وهو الحَيَوانُ المعروفُ الخبيثُ المَشْهُ ورُ بشيئينِ خَبيثيْنِ: أحدُهُما: مَعْنويُّ، والثَّاني: حِسِّيُّ، أمَّا الجِسِّيُّ فإنَّهُ يَأْكُلُ العَذِراتِ والقاذوراتِ، وأمَّا المَعْنويُّ فإنَّهُ لا غَيْرةَ فيه إطلاقًا، والمُتَغَذِّي به ربَّما ينالُهُ مِن هذا الخُلُقِ الذَّميمِ، فتُنْزَعُ منه الغَيْرةُ سواءً على أهْلِهِ أو على دِينِهِ.

قولُهُ تَعالَى: ﴿ فَإِنَّهُ رِجْشُ ﴾؛ لا شكَّ أنَّ الضَّميرَ هنا يعودُ على الضَّميرِ النَّسَميرَ في قولِهِ: ﴿ إِلَا أَن يَكُونَ ﴾، أي: لا أجدُ في الذي أُوحِيَ إِليَّ مُحَرَّمًا على طاعِمٍ المُسْتترِ في قولِهِ: ﴿ إِلَا أَن يَكُونَ ﴾، أي: لا أجدُ في الذي أُوحِيَ إِليَّ مُحَرَّمًا على طاعِمٍ

يَطْعَمُهُ إلا أَنْ يَكُونَ ذلك الشيءُ مَيْتةً أو دمًا مَسْفُوحًا أو لحم خِنزيرٍ، فإنَّهُ -أي: ما ذُكِرَ - رِجْسٌ، وليس عائدًا على لَحْمِ الخِنْزيرِ فقط؛ لأنَّ قولَهُ تَعالَى: ﴿مَيْتَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ ﴾ هذه كلُّها خَبرٌ لكانَ التي فيها ضميرٌ يعودُ على الشيءِ المَطْعومِ، وعليه فيكونُ الضَّميرُ في قولِهِ تَعالى: ﴿ فَإِنَّهُ رِجْشُ ﴾ عائدًا على ما ذُكِرَ كُلِّهِ، وليس عائدًا على ﴿لَحْمَ خِنزِيرٍ ﴾ فقط.

والرِّجْسُ هو النَّجِسُ، وهذه العِلَّةُ علَّةٌ مَنْصوصةٌ، وعلى هذا فنقولُ: كلُّ نَجِسٍ عُرَّمٌ، لأنَّ الحُكْمَ يدورُ مع عِلَتِهِ وُجودًا وعَدمًا، ولا يَصِحُّ أَنْ نقولَ: كلُّ مُحَرَّمٌ نَجْسٌ؛ لأنَّ منَ المُحرَّماتِ ما ليس بنجسٍ، كالشَّمِّ والدُّخانِ، وكذلك على القولِ الرَّاجِح في الخمرِ، فإنَّهُ مُحرَّمٌ وليس بنجسٍ.

رابعًا: ما أُهِلَّ لغيرِ اللهِ به؛ وهذه الجملةُ كالبيان لقولِهِ تَعالى: ﴿فِسَقًا ﴾، والفِسْقُ هو الخروجُ عنِ الطَّاعةِ، والذي أُهِلَ لغيرِ اللهِ به مَذْبوحٌ على الشِّرْكِ، فيكونُ حَرامًا، وإنْ كانَ هو في ذاتِهِ ليس بخبيثٍ، لكنْ ليَّا ذُبِحَ لغيرِ اللهِ صارَ خبيثًا لا خُبْثًا ذاتيًا، ولكنَّهُ خُبثُ مَعْنَوِيُّ، ولهذا فصَلَهُ عن قولِهِ: ﴿ فَإِنَهُ رِجْسُ ﴾؛ ليَتَبَيَّنَ أَنَّهُ إِنَّما حُرِّمَ مِن أَجْلِ ذَبْحِهِ لغيرِ اللهِ لا لقَذارتِهِ بذاتِهِ، بل قد يكونُ مِن أَنْقى ما يكونُ ذَبْحًا، لكنَّهُ مِن أَجْلِ أَنَّهُ خبيثُ معنى.

وهذه الآيةُ استدلَّ بها ابنُ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَلَى حِلِّ القُنْفُذِ؛ لأنَّ القُنْفُذَ ليس مَذْكُورًا في هذه الأربعةِ، وعلى هذا يَدْخُلُ في الحلالِ، وهذا استدلالُ جيِّدٌ، ولكنَّ الآيةَ الكريمةَ لا يُرى فيها ما ثَبَتَ تَحْريمُهُ بعد ذلك؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى قالَ: ﴿لَا آجِدُ اللَّهِ مَا أُوحِى إِلَى اللَّهَ تَعالَى قالَ مَاضٍ، في مَا أُوحِى إِلَى اللهَ تَعالَى هولُ ماضٍ،

يدلُّ على أنَّ ما مَضى مما أُوحِيَ إليه ليس فيه تَحْريمٌ إلا هذه الأشْياءُ الأرْبعةُ، أمَّا المُسْتَقْبَلُ فله شأنٌ آخَرُ؛ ولذلك ثَبَتَ عن النَّبِيِّ عَيَّا أَنَّهُ حَرَّمَ لُحُومَ الحُمُرِ الأهْليَّةِ، مع أنَّهَا ليست ممَّا ذُكِرَ، وكذلك كُلَّ ذي خِلْبٍ منَ الطَّيرِ، وكُلَّ ذي نابٍ منَ السِّباعِ، وعلى هذا فلا يكونُ ما ذُكِرَ بعد نُزولِ هذه الآيةِ نَسخًا لها؛ لأنَّ الآيةَ لم تَدُلَّ على تعميمِ الحُكْمِ، وإنَّها دلَّتْ على تَعْميمِ الحُكْمِ فيها مَضى.

وقولُهُ: «فَقَالَ شَيْخٌ» هذا الشيخُ مَجْهول، قالَ لعبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَنَّهُ سَمِعَ أبا هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ يقولُ: «ذُكِرَ» أي: القُنْفُذُ، عند رَسولِ اللهِ عَلَيْهُ فقال: «خَبَثَةٌ مَنَ الحَبائِثِ» فقالَ – عَلَيْهِ الصَّلَاهُ أَنَّهَا خَبيثةٌ، ولم يقل: إنَّها حرامٌ؛ لأَنَّهُ منَ المَعْلُومِ أَنَّ الحَبائِثِ مُحَرَّمةٌ، فاكتُفيَ بالوَصْفِ عن ذِكْرِ الحُكْم.

فلمّ اسمِعَ ابنُ عُمَرَ رَضَالِلُهُ عَنْهُا قُولَ هذا الشيخِ قالَ: "إِنْ كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ ذلك فهو حرامٌ، ولو لم يكنْ في الآية؛ قالَ ذلك فهو حرامٌ، ولو لم يكنْ في الآية؛ لأنّ الآية ليس فيها حصرُ التّحريمِ فيها يُسْتَقْبَلُ، إنّها فيها حصرُ التّحريمِ فيها مَضى، فلا يُنافي أَنْ يَأْتِيَ حُكْمٌ يُحَرِّمُ مَا لَم يُذْكَرْ فيها، فكأنّهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ يقولُ: "مَنِ ادّعى قَرْيمَ شيءٍ فعليْهِ الدّليلُ".

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- جوازُ ذِكْرِ الدَّليلِ دون ذِكْرِ المَدْلولِ؛ أي: ذِكْرِ دليلِ الحُكْمِ دون ذِكْرِ الحُكْمِ، وجهُ ذلك: إجابةُ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ رَضَيْلِللهُ عَنْهَا بتلاوةِ الآيةِ، ولكنَّ هذا مُقَيَّدٌ بها إذا كانَ السائلُ يعرفُ أَنْ يَسْتَنْبِطَ الحُكْمَ منَ الدَّليلِ، أمَّا إذا كانَ عاميًّا بحتًا لا يعرفُ الاسْتِنْباطَ، فإنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يُذْكَرَ له الحُكْمُ، فيُقالُ: هذا حَرامٌ.

ثم إنْ كانَ في الاستدلالِ لذلك الحُكْمِ مَصْلحةٌ استَدَلَّ، وإلا فلا يَسْتَدِلُ، ووجْهُ ذلك: أنَّ العاميَّ إذا ذَكَرْتَ له الحُكْمَ ثم الاستدلالَ، ربَّما يَخْتَلِطُ عليه الأمرُ في المُسْتَفْبَلِ فيُعَيِّر، ولا يُفَرِّقُ بين الحُكمِ والدَّليلِ، فيكونُ تفصيلُ هذه المسألةِ: إنْ كانَ المُسْتَفْتي يعرفُ اسْتِنْباطَ الحُكمِ منَ الدَّليلِ فإنَّهُ يجوزُ أنْ يُذْكَرَ الدَّليلُ دونَ الحُكمِ؛ ليَفْهَمَهُ الإنْسانُ منَ الدَّليلِ، وإنْ كانَ لا يعرفُ فلا بُدَّ مِن ذِكْرِ الحُكمِ.

ثم إنْ كانَ المناسِبُ والمَصْلحةُ أنْ يُذْكَرَ الدَّليلُ فهو أوْلى مِن أَجْلِ أَنْ يَكُونَ الْمُسْتَفْتي مُعْتَمِدًا على الدَّليلِ، فيكونُ ذلك أطْمَنَ لقلبِهِ وأقْوى لحُجَّتِهِ، وإنْ كانَ ليس مَنَ المُناسِبِ ذِكْرُ الدَّليلِ فلا يَذْكُرُهُ؛ لأنَّ المَقْصودَ معرفةُ الحُكْمِ، والنَّاس يختلفونَ في هذا.

٢ جوازُ الحصرِ في المعلومِ وإنْ كانَ يحتملُ في الوجودِ سوى هذا المحصورِ؛
 لقولِهِ تَعالَى: ﴿ قُل لَا آَجِدُ فِي مَا آُوحِيَ إِلَىٰ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ يَطْعَمُهُ ﴾ الآيةَ [الأنعام:١٤٥].

٣- بلاغةُ القُرْآنِ؛ حيث لم يَقُلْ: «قل ليس منَ المُحَرَّمِ إلا كذا وكذا» بل قالَ:
 ﴿قُل لَا آَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَى ﴾ الآية [الأنعام:١٤٥].

٤ - تَحْريمُ هذه الأشياءِ الأربعةِ؛ وهي: المَيْتةُ، والدَّمُ المَسْفوحُ، و لَحْمُ الخِنْزيرِ،
 وما أُهِلَ لغيرِ اللهِ به.

٥- أنَّهُ لا يَنْبغي للإنسانِ أن يَرُدَّ المجهولَ ولا أنْ يَقْبَلَهُ، بل يَجْعَلُ حُكْمَهُ مُعَلَّقًا على ثُبوتِ الخبرِ عمَّنْ نُقِلَ إليه؛ ووجْهُ ذلك: قولُ ابنِ عُمَرَ رَضَالِيَهُ عَنْهُا: "إنْ كانَ النَّبيُّ عَلَيْ قَالَ ذلك فهو كها قالَ "كها قالَ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَآءَكُمُ فَاسِئُ بِنَبًا فَتَبَيّنُوا ﴾ [الحجرات:٦]، فإذا أخبَرَكَ إنسانٌ مجهولٌ فلا تَرُدَّ الخبرَ ولا تَقْبَلُهُ،

بل الواجبُ التوقُّفُ، أمَّا عَدَمُ رَدِّهِ فلاحْتهالِ أنْ يَكُونَ صادقًا، وأمَّا عدمُ قَبولِهِ فلاحْتهالِ أنْ يَكُونَ صادقًا، وأمَّا عدمُ قَبولِهِ فلاحْتهالِ أنْ يَكُونَ كاذبًا، فيجبُ عليك التوقُّفُ، وهذا هو الميزانُ العدلُ والقِسْطُ؛ لأنَّ الردَّ بدونِ مُسْتَنَدٍ خطأً أيضًا، فالواجبُ التوقُّفُ. لأنَّ الردَّ بدونِ مُسْتَنَدٍ خطأً أيضًا، فالواجبُ التوقُّفُ.

وهذه قاعدةٌ مُهِمَّةٌ؛ لأنَّ الأشْياءَ إمَّا أنْ تُعْلَمَ أو يَغْلِبَ على ظَنَّكَ صِدْقُ الخبرِ فيها، وإمَّا أنْ تُعْلَمَ أو يَغْلِبَ عليك كَذِبُهُ، وهذانِ أمرانِ واضحانِ، وإمَّا أنْ تَشُكَ، فهنا يجبُ التوقُّفُ؛ لأنَّ هذا هو العَدْلُ: ألَّا تَرُدَّ شيئًا لا تَعْلَمُ أنَّهُ خطأٌ، أو لا يَغْلِبُ على ظَنَّكَ أنَّهُ خطأٌ.

فإذا قالَ قائلٌ: هل تَحْكمونَ بصِحَّةِ الحديثِ إذا لم يُعْرَفْ هذا الشيخُ المجهولُ؟ فالجوابُ: لا، ولهذا قالَ الحافظُ ابنُ حَجَرٍ رَحْمَهُ اللَّهُ: إنَّ إسنادَهُ ضعيفٌ لجهالةِ هذا الشيخ، ويَنْبني على ذلك ثبوتُ حِلِّ القُنْفُذِ؛ لأَنَّهُ إذا ضَعُفَ السَّندُ فإنَّهُ لا يُحتَجُّ به؛ إذ لا يُحْتَجُّ إلا بالحديثِ الذي يكونُ حَسنًا أو صَحيحًا، أمَّا ما كانَ ضَعيفًا فلا.

فإذا قالَ قائلٌ: إذا كَرِهَهُ الإنسانُ كراهةً طبيعيةً، فهل له أَنْ يَمْتَنِعَ منه؟

فالجواب: نعم، له ذلك، كما امْتَنَعَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ مِن أَكْلِ الضَّبِ مع إباحتِهِ (۱)، ومَنْ لا يَهْتَمُّ به ولا يَكْرَهُهُ فلْيَأْكُلُهُ؛ لأنَّ الحديث لم يَصِحَّ في كونِهِ منَ الخبائِثِ؛ ولهذا كانَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ رَحْهُمُ اللَّهُ يرى حِلَّهُ، وكانَ العامَّةُ المُقلِّدونَ لهؤلاءِ العُلَماءِ لا يَكْرهونَهُ أبدًا، ويرونَ أنَّهُ مِن جِنْسِ اليَرْبوعِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأطعمة، باب ما كان النبي على لا يأكل حتى يسمى له، فيعلم ما هو، رقم (۱۹۹۱)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إباحة الضب، رقم (۱۹٤٦)، من حديث ابن عباس رَضِيَاللَّهُ عَنْهُا.

7 - أنَّ الخبائثَ مُحَرَّمةٌ؛ لا سيَّما إذا سِيقتْ لبيانِ حُكْمِهِ، إنْ صحَّ قُولُهُ عَلِيْهِ إنها: «خَبَنَةٌ مِنَ الخَبَائِثِ» ولكنَّنا لا نقولُ: كُلُّ خبيثٍ مُحَرَّمٌ، بل نقولُ: كُلُّ مُحَبيثٌ؛ لأَنَّنا لو قُلْنا كلُّ خَبيثٍ مُحَرَّمٌ، لكان التَّحْريمُ عائدًا إلى أذُواقِ النَّاسِ، وقد يَسْتَخْبِثُ قُومٌ هذا الشيءَ ولا يَسْتَخْبِثُهُ آخَرُونَ، ثم إنَّ النَّبيَ عَلَيْهِ بَيَّنَ أنَّ شَجَرةَ البصلِ والثومِ ونَحْوِهِما خَبيثةٌ (۱)، ومع ذلك فها حَلالً.

١٣٣٦ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضَالِتَهُ عَنَاهُا قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الجَلَّالَةِ وَأَلْبَانِهَا» أَخْرَجَهُ الأَرْبَعَةُ إِلَّا النَّسَائِيُّ، وَحَسَّنَهُ التِّرْمِذِيُّ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «نَهَى»؛ والنهيُ هو طلبُ الكفِّ على سبيلِ الاستعلاءِ، وصيغَتُهُ: «لا تَفْعَلْ»، أمَّا قَوْلُهم: «اتْرُكْ» فليستْ نَهْيًا، ولكنَّها أمرٌ بالتَّرْكِ، وكذلك (دَعْ، ذَرِ، اجْتَنِبْ)، ولكنْ يصحُّ أَنْ نُعَبِّرَ عنها بأنها نهيٌ، فيقال: نَهى النَّبيُّ عَلَيْهُ عن كذا، وإن كانَ التعبيرُ بقولِ: «اجْتَنِبوا».

قولُهُ: «الجَلَّالَةِ»؛ أحسنُ ما قيلَ فيها: أنَّها التي أكثرُ عَلَفِها النَّجاسة، فسُمِّيتُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب ما جاء في الثوم النيئ والبصل والكراث، رقم (۸۵۳)، ومسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب نهي من أكل ثوما أو بصلا أو كراثا أو نحوها، رقم (٥٦١)، من حديث ابن عمر رَضَيُليَّهُ عَنْهُما.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الأطعمة، باب النهي عن أكل الجلالة وألبانها، رقم (٣٧٨٥)، والترمذي: كتاب الأطعمة، باب ما جاء في أكل لحوم الجلالة وألبانها، رقم (١٨٢٤)، وابن ماجه: كتاب الذبائح، باب النهي عن لحوم الجلالة، رقم (٣١٨٩)، من حديث ابن عمر رَضَيَالِلَهُ عَنْهُما.

بذلك؛ لأنَّها تأكُلُ النَّجاساتِ والقاذوراتِ، فإذا كانَ كذلك فهي جَلَّالةٌ مَنْهِيٌّ عنها.

وقولُهُ: «وَأَلْبَانِهَا»؛ أي: وكذلك نَهى عن ألْبانِها؛ لأنَّ أَلْبانَها مُتَوَلِّدةٌ مِن بينِ فرثٍ ودمٍ مِن لُحومِها، فيكونُ اللَّبَنُ تَبَعًا للحمِ.

وفي بعضِ الأحاديثِ نَهى عن رُكوبِها أيضًا، والنَّهْيُ عنِ الرُّكوبِ مِن أَجْلِ الاَبْتعادِ عنها حتى يُضْطَرَّ الإِنْسانُ لُحاولةِ تَطْهيرِ هذه الجلَّالةِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- النَّهْيُ عن الجلَّالةِ؛ واختلف العُلَماءُ رَحَهُهُ اللَّهُ فِي حُكْمِها، فمنهم مَن قالَ: إنَّها حرامٌ؛ لهذا الحديثِ، ولأنَّها تَربَّتْ بخبيثٍ فتأثَّرَتْ به فتكونُ خبيثةً، ومنهم مَن قالَ: إنَّها مَكْروهةٌ وليست بخبيثةٍ؛ وذلك لأنَّ غِذاءَها استحالَ، فالعلفُ الذي أكلتُهُ استحالَ لها تَغَذَّى به الجسمُ فتكونُ طاهِرةً بالاستحالةِ، ومنهم مَنْ قالَ: إنَّها حلال، وهؤلاءِ هم الذين ضَعَفوا الحديث، وقالوا: إنَّهُ ضَعيفٌ لا تقومُ به الحُجَّةُ، ونرجعُ إلى الأصلِ وهو الحِلُ، ومنهم مَنْ فصَلَ، فقالَ: إنْ ظَهَرَ أثرُ النَّجاسةِ عليها بأنْ يكونَ اللَّمْ له رائحةُ النَّجاسةِ عليها بأنْ يكونَ اللَّمْ له رائحةُ النَّجاسةِ حرم أكلها، وإنْ لم يَظْهَرْ فلا، وهذا أقربُ الأقوالِ.

لكنَّ هذا مُمْكِنٌ في اللَّبَنِ بعد حَلْبِهِ، وفي اللَّحمِ بعد الذَّبْحِ، فيُقالُ مثلًا: إنْ ذَبَحَ الجلَّلة فشمَّ فيها رائحة النَّجاسةِ حَرُّمَتْ؛ لأنَّها لم تَتِمَّ اسْتِحالَتُها، وإلا فهي حَلالُ، وهذا القولُ أقربُ ما يكونُ للقواعِدِ، سواءً صحَّ الحديثُ في النَّهْيِ أو لم يَصِحَّ؛ لأنَّهُ إذا ظَهَرَتْ رائحةُ الخبثِ فيها صارَ لها حُكْمُ ذلك الخبثِ، كالماءِ إذا تَغَيَّرُ بالنَّجاسةِ،

وإذا لم تَظْهَرْ فقدِ استحالَتِ النَّجاسةُ ولم يَظْهَرْ أثرُها، والأصلُ الحِلُ. فإذا قالَ قائلٌ: إلى متى يَمْتَدُّ النَّهيُ؟

قُلْنا: إلى أَنْ تُطْعَمَ الطَّاهِرَ، وقبِ اخْتَلَفَ العُلَمَاءُ رَحِمَهُمُالِلَهُ فِي ذلك بناءً على اختلافِ الرِّواياتِ فِي هذه المسألةِ، فمِنْهم مَنْ قالَ: أرْبعونَ، ومِنْهم مَنْ قالَ: عَلَى الرِّواياتِ فِي هذه المسألةِ، فمِنْهم مَنْ قرَّقَ، وقالَ: الحَيَوانُ الكبيرُ الجسمِ عِشْرونَ، ومِنْهم مَنْ قالَ: ثلاثةُ أيَّامٍ، ومِنْهم مَنْ فرَّقَ، وقالَ: الحَيَوانُ الكبيرُ الجسمِ يحتاجُ إلى مُدَّةٍ أطولَ، والصغيرُ كالدَّجاجةِ ونَحْوها يكفيهِ ثلاثةُ أيَّامٍ، ولعلَّ هذا الأخيرُ هو أقربُ الأقوالِ.

وعلى ذلك يَنْبغي أَنْ يُقال: ويختلف أيضًا باختلافِ كثرةِ أكلِهِ النَّجاسة، فإذا كانَ لها مُدَّةٌ طويلةٌ تَتَغَذَّى بالنَّجاسةِ وجَبَ أَنْ يَكُونَ انتظارُها التطهيرَ أكثر، وإذا كانَ مُدَّتُها قليلةً فيكونُ انتظارُها التَّطهيرَ أقلَ، والميزانُ هو الرائحةُ كها ذَكَرْناهُ سابقًا، أي: لو أنَّنا حَبَسْناها عنِ النَّجاساتِ وأطْعَمْناها الطَّاهرَ ثم ذَبَحْناها ووجَدْنا فيها رائحةَ النَّجاسةِ فإنَّها تكونُ حَرامًا؛ لأنَّها لم يَزُلُ عنها وَصْفُ الْخُبثِ.

١٣٣٧ - وَعَنْ أَبِي قَتَادَةً رَضَالِلَهُ عَنْهُ فِي قِصَّةِ الجِمَارِ الوَحْشِيِّ -: «فَأَكَلَ مِنْهُ النَّبِيُّ النَّبِيُّ عَلَيْهِ (١).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب من استوهب من أصحابه شيئا، رقم (٢٥٧٠)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم الصيد للمحرم، رقم (١١٩٦)، من حديث أبي قتادة رَضَاًلَيْهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قِصَّةُ هذا الحديثِ أَنَّ أَبا قَتَادَةَ رَضَيَالِلهُ عَنهُ كَانَ مع أصحابِهِ وكَانَ حلالًا، وكَانَ أصحابُهُ مُحْرِمِينَ، فرَأَوْا حِمَارًا وحشيًّا، وجعَلَ بعْضُهُم يُحدِّثُ بعضًا، وينظرُ بَعْضُهُم إلى بعضٍ ويَضْحَكُ، ففَطِنَ لذلك أبو قتَادَةَ فرَأَى الحمارَ فركِبَ الفَرَسَ وقالَ لهم: «ناوِلُونِي الرُّمْحَ» ولكنَّهم أبوْا أَنْ يُناوِلُوهُ؛ لأنَّهُم مُحْرِمونَ، والمُحْرِمُ يَحْرُمُ عليه قتلُ الصَّيدِ، فأَخذَ رُمْحَةُ ثم ذَهَبَ وقتلَ الحِمارَ، وأتى به إلى أصحابِهِ وقدَّمَهُ لهم، ولكنَّهم توقَّفوا عنِ الأكْلِ، حتى يَسْألوا النَّبيَ عَلَيْهُ فسألوهُ فقالَ: «هَلْ مِنْكُمْ أَحَدُ أَشَارَ إليهِ أَوْ أَعَانَهُ؟» فلما عَرَفَ أَنْهُم لم يُعاوِنُوهُ على ذلك أذِنَ لهم في أكْلِهِ.

فَإِنْ قَيلَ: أَلَا يَدُلُّ ضَحِكُ الصَّحابةِ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ عَلَى أَنَّهُم يريدونَ أَنْ يَلْفِتوا نظرَهُ للصَّيْدِ؟

قُلْنا: نعم يَخْتملُ هذا، ويَخْتملُ أنَّهُم ضَحِكوا؛ لأنَّهُم يُحِبُّونَ أكْلَهُ، لكنْ لا يَتَأتَّى وهم مُحْرمونَ، وكانَ لسانُ حالِهم يقولُ: لو أتَيْتنا ونحنُ مُحِلُّونَ!

وإنْ قيلَ: كيف نجمعُ بين هذا الحديثِ وما رُوِيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ ردَّ الصَّيْدَ الذي أُهْدِيَ إليه (۱)؟

الجوابُ: الجمعُ بينهما بأنَّ أبا قَتادَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ لم يَصِدْهُ مِن أجلِ أَنْ يُعْطِيَهُ أصحابَهُ، بل صادَهُ لنفسِهِ، ثم بَدا له أَنْ يَمُنَّ عليهم بذلك، كهديةٍ أو صدقةٍ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب جزاء الصيد، باب إذا أهدى للمحرم حمارًا وحشيا حيا لم يقبل، رقم (١١٩٥)، ومسلم: كتاب الحج، باب تحريم الصيد للمحرم، رقم (١١٩٣)، من حديث ابن عباس رَضِّ اللهُ عَنْهَا.

بخلافِ الصَّيْدِ الذي رَدَّهُ النَّبِيُّ عَلَيْ الصَّعْبِ بنِ جَثَّامةَ اللَّيْثِيِّ، فما صادَهُ الصَّعْبُ إلا للرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَامُ تكريبًا له.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

حِلُّ الحمارِ الوَحْشِيِّ؛ وجهُ ذلك أنَّ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَأَكُلَ منه، وأَذِنَ أيضًا لأصحابِ أبي قَتادَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنْ يَأْكُلُوا، وضِدُّ الحمارِ الوحشيِّ
الحمارُ الأهليُّ، والحمارُ الأهليُّ كانَ مُباحًا ثم حَرَّمَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهُ عامَ خَيْبَرَ (۱).

ولو قَالَ قَائلٌ: لو لم يأتِ هذا الحديثُ فهل كنا نَحْكُمُ بحِلِّ الحُمْرِ الوَحْشيَّةِ؟

الجوابُ: نعم، كنا نَحْكُمُ بحِلّهِ بِناءً على أنَّ الأصْلَ في الأطْعِمةِ هو الحِلُّ؟ لقولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ لَكُم مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة: ٢٩].

١٣٣٨ - وَعَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضَى لِللهِ عَلْهَ وَلَكُ عَنْهَا قَالَتْ: «نَحَرْنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ أَسُولِ اللهِ عَنْهَ فَرَسًا، فَأَكَلْنَاهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (٤٢١٥)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل الحمر الإنسية، رقم (٥٦١)، من حديث ابن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب النحر والذبح، رقم (١٥٥٠)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب في أكل لحوم الخيل، رقم (١٩٤٢)، من حديث أسهاء بنت أبي بكر رضي الله عنه المناء بنت أبي بكر رضي الله عنه الله عنه المناء المناء المناء الله عنه المناء المناء المناء المناء الله عنه الله عنه المناء الله عنه الله عنه الله عنه المناء الله عنه عنه الله عنه

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حِلُّ أَكْلِ الفَرَسِ؛ وجهُ ذلك: أنَّهُ نُحِرَ في عهدِ النَّبيِّ ﷺ وأُكِلَ منه، وما نُحِرَ في عهدِ النَّبيِّ ﷺ وأُكِلَ منه، وما نُحِرَ في عهدِ الرَّسولِ ﷺ ولم يُنْكِرْهُ الرَّسولُ فهو حلالٌ.

فإنْ قالَ قائلٌ: هذا فيها عَلِمَ به الرَّسولُ عَلَيْهِ، والحديثُ ليس فيه أنَّ الرَّسولَ أَكَلَ أو عَلِمَ؟

قُلْنا: الغالبُ أَنَّ مثلَ هذا الأمرِ يُشْتَهَرُ ويعلمُ به الرَّسولُ، لا سيَّما وأنَّ أسماءَ بنتَ أبي بَكْرٍ رَضَائِلَهُ عَنْهَ قريبةٌ مِن بيتِ الرَّسولِ عَلَيْهِ، فإنَّها ابنةُ الصِّدِيقِ رَضَائِلَهُ عَنْهُ وصاحبِهِ الذي هو أخصُّ النَّاسِ به، وأختُها عائشةُ رَضَائِلَهُ عَنْهَا زوجُ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ في هذا المُجْتَمعِ القليلِ ثم لا يَعْلَمُ به بقيَّةُ العائلةِ.

ثم على فَرْضِ أَنَّهُ لم يَعْلَمْ به، فإنَّ الله قد عَلِمَ بذلك، ولا يُقِرُّ اللهُ سُبْحَانهُ وَتَعَالَىٰ الأُمَّةَ على خطأٍ في عهد الرَّسولِ عَلَيْ حتى إنَّ المُنافِقينَ الذين يُبَيِّتُونَ ما لا يَظْهَرُ منَ القولِ فَضَحَهُمُ اللهُ، فقالَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَىٰ: ﴿ يَسْتَخْفُونَ مِنَ ٱلنَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ ٱلقولِ فَضَحَهُمُ اللهُ، فقالَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَىٰ: ﴿ يَسْتَخْفُونَ مِنَ ٱلنَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ ٱللّهِ وَهُو مَعَهُمُ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَىٰ مِنَ ٱلْقَوْلِ ﴾ [النساء:١٠٨].

٢- فيه دليلٌ على أنَّ حِلَّ الخيلِ ثابتٌ حتى بعد فَرْضِ الجِهادِ؛ خِلافًا لَمَنْ قالَ: إنَّ النَّاسَ إذا احْتاجوها للجهادِ صارَتْ حَرامًا، ومعلومٌ أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ فُرِضَ عليه الجِهادُ أوَّلَ ما قَدِمَ المدينةَ، فيكونُ في هذا الحديثِ ردُّ على مَنْ قالَ: إنَّهُ إذا احْتاجَها النَّاسُ للجهادِ حَرُمَ أكْلُها، والصَّوابُ: أنَّ النَّاسَ إذا احْتاجوها للجِهادِ فإنَّهُ لا يَحْرُمُ أكْلُها، ولكنْ يَحْرُمُ إتْلافُها، فلو تَعدَّى إنسانٌ وأتْلَفَها فهي حلالٌ، وإنها قُلنا: يَحْرُمُ إتْلافُها مِن أَجْل حاجةِ النَّاسِ إليها، لا لأَجْلِ أنَّها هي نَفْسُها حَرامٌ.

٣- وفيه دليلٌ على أنَّ الخيلَ تُنْحَرُ؛ لقَوْلِها رَضَيَلِيَّهُ عَنْهَا: «نَحُرْنَا» ولكنْ قد وردَ في هذا الحديثِ في بعضِ ألفاظِهِ أنَّها رَضَالِيَهُ عَنْها قالتْ: «ذَبَحْنا»(١)، وعليه فيحْمَلُ لفظُ النَّحرِ على الذَّبحِ؛ لأنَّ المشروعَ في غيرِ الإبلِ الذَّبْحُ، وفي الإبلِ النَّحْرُ، والنَّحرُ هو الظَّربُ بالحَرْبةِ في أسفلِ العُنُقِ، في الوَهْدَةِ التي بين الكَتِفيْنِ، والذَّبْحُ يكونُ في اللَّبَّةِ والحَلْقِ، وفي كُلِّ منَ النَّحْرِ والذَّبْحِ يجبُ قطعُ الأوْداجِ؛ لأنَّ الأوْداجَ بها يُنْهَرُ الدَّمُ؛ ولهذا «نهى النَّبيُ صَلَّلَةُ عَن شريطةِ الشَّيْطانِ» (١)، وهي التي بيا يُنْهَرُ الدَّمُ؛ ولهذا «نهى النَّبيُ صَلَّلَةُ عَن شريطةِ الشَّيْطانِ» (١)، وهي التي تَذْبَحُ ولا تُفْرى أوْداجُها.

أمّا ما اشْتُهِ عند العامّة مِن أنَّ مُؤخّر الفرسِ حلالٌ ومُقَدّمهُ حرامٌ، فهذا لا أصلَ له، وليس في الشّريعةِ الإسلاميّةِ حَيوانٌ واحدٌ تَخْتلفُ أَجْزاؤُهُ في الحُكْمِ أبدًا، وقد كانَ ذلك في شريعةِ اليهودِ، ففي شَريعتِهم بعضُ الحَيَواناتِ يَحْرُمُ شيءٌ مِن أَجْزائِها دون كُلِّها، وتعليلُ العامّةِ في أنَّ مُقَدَّمهُ حرامٌ ومُؤخّرَهُ حَلالُ: أنَّ المُقَدَّم يُواجَهُ به العَدُوُّ الكافر، فلا يَنْبغي أنْ يُؤكلَ، فنحنُ الآنَ ذَبَحْناهُ، فها فائدةُ المُقَدَّمِ حينَها؟! فإنّهُ بعد الذَّبْحِ لا يُواجَهُ به العَدُوُّ، وعلى كلِّ حالٍ: لا يُؤخذُ بأحْكامِ العامّةِ ولا بتَعْليلاتِم.

فإنْ قيلَ: ولماذا أَتَى الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ بأحاديثَ تَدُلُّ على حِلِّ أشياءَ تَنْدَرِجُ تحتَ الأصْل وهو الحِلُّ؟

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب النَّحْر والذبح، رقم (١١٥٥)، من حديث أسهاء بنت أبي بكر رَضِّالِلَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (١/ ٢٨٩)، وأبو داود: كتاب الضحايا، باب في المبالغة في الذبح، رقم (٢٨٢٦)، من حديث أبي هريرة وابن عباس رَضِّوَالِلَّهُ عَنْائَز.

قُلْنا: إِمَّا أَنْ يَكُونَ ذَكَرَها تأكيدًا، ومنها ما يكونُ مِن مسائِلِ الخلافِ والنِّزاعِ فَيُأْتِي بِهَا الْمُؤَلِّفُ رَحْمَهُ ٱللَّهُ لإِثباتِ الحقِّ فيها، مثلُ ذِكْرِهِ حديثَ أسهاءَ بنتِ أبي بَكْرٍ فَيَا اللَّؤَلِّفُ رَحْمَهُ ٱللَّهُ لإِثباتِ الحقِّ فيها، مثلُ ذِكْرِهِ حديثَ أسهاءَ بنتِ أبي بَكْرٍ وَعَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - وأكلُوهُ.

١٣٣٩ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنَّهُ قَالَ: «أُكِلَ الضَّبُّ عَلَى مَائِدَةِ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ (١). وَعَالِيهُ اللهُ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «الضَّبُّ»؛ هو حيوانٌ معروفٌ، وهو لا يَأْكُلُ الأشْياءَ المُسْتَقْذرةَ، وإنَّما يَأْكُلُ الأشْياءَ المُسْتَقْذرةَ، وإنَّما يَأْكُلُ الزَّرْعَ والعُشْبَ وما أشْبَهَ ذلك، وهو حلالٌ، ودليلُ ذلك: أنَّهُ أُكِلَ على مائدةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ ولو كانَ حَرامًا ما أقرَّهُ النَّبِيُ عَلَيْهِ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

الاسْتِدْلالُ بإقرارِ النَّبِيِّ عَلَيْكِهِ؛ أي: إذا أقرَّ النَّبِيُّ عَلَيْهِ شيئًا فهو مُباحٌ، وإقرارُهُ يعني: الحِلَّ؛ إذْ لا يُمْكِنُ أن يُقِرَّ النَّبِيُّ عَلَيْهِ شيئًا حَرامًا أبدًا.

··· @ ···

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأطعمة، باب ما كان النبي ريك لا يأكل حتى يسمى له، فيعلم ما هو، رقم (۱۹۹۱)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إباحة الضب، رقم (۱۹٤٦)، من حديث ابن عباس رَحَوَالِللهُ عَنْهُا.

١٣٤٠ - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عُثْهَانَ القُرَشِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ طَبِيبًا سَأَلَ رَسُولَ اللهِ صَلَّالِللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الضَّفْدَعِ يَجْعَلُهَا فِي دَوَاءٍ، فَنَهَى عَنْ قَتْلِهَا» أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «الضّفْدَعُ» هي دُوَيْبَةٌ معروفة، تعيشُ في البرِّ والماء. وهذا الطَّبيبُ سألَ النَّبيَّ عَلَيهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أَنْ يَجْعَلَها دواءً، فنهى صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن قَتْلِها، وإذا نهى عن قَتْلِها صارتْ حَرامًا، لأنَّهُ -كها تقدَّمَ - من القواعِدِ المُقرَّرةِ في تَحْريمِ الحَيواناتِ: «أَنَّ ما أُمِرَ بقَتْلِهِ أو نُمِيَ عن قَتْلِهِ فهو حَرامٌ» وعلى هذا يكونُ الضِّفْدَعُ حَرامًا لا يجوزُ قَتْلُهُ.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

أنَّ بعضَ الحَيَواناتِ قد يكونُ مُفيدًا في الطبِّ؛ لكنْ إذا كانَ حَرامًا فإنَّهُ لا يجوزُ أكْلُهُ للتَّطَبُّبِ به، ولا شُرْبُهُ.

فإنْ قيلَ: وهل يجوزُ أَنْ يَدَّهِنَ به الإنْسانُ إذا جُرِّبَ ذلك ونَفَعَ، كالدِّهانِ بشحمِ الخِنْزيرِ مثلًا؟

الجوابُ: نعم، لا بأسَ، ما دامَ ثَبَتَ طِبًّا أَنَّ الادِّهانَ به ينفعُ ويُستفادُ منه فلا بَأْسَ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۳/ ٤٥٣)، وأبو داود: كتاب الطب، باب في الأدوية المكروهة، رقم (٣٨٧)، والحاكم رقم (٣٨٧١)، والحاكم (٣٨٧)، من حديث عبد الرحمن بن عثمان رَضِحَالِللَّهُ عَنْهُ.

فإنْ قَـالَ قَـائلٌ: وهل هذا يُنافي الأثـرَ: «إِنَّ اللهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُـمْ فِيهَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ»(١)؟

قُلْنا: المرادُ أَنَّ اللهَ حَرَّمَ الأَكْلَ والادِّهانَ ليس أكلًا، لكنْ على منِ ادَّهَنَ بهذا الشيءِ النَّجسِ إذا حَضَرَتِ الصَّلاةُ أَنْ يُزيلَهُ، ويُطَهِّرَ الموضعَ لوُجوبِ تطهيرِ البَدَنِ منَ النَّجاساتِ، كما وَجَبَ تطهيرُ الثِّيابِ منَ النَّجاساتِ.

والحديثُ إنَّما يدلُّ على النَّهيِ عن قَتْلِ الضِّفْدعِ، لا التَّداوي بها، فقد يكونُ نَهى عن قَتْلِ الضِّفْدعِ، لا التَّداوي بها، فقد يكونُ نَهى عن قَتْلِها؛ لأنَّ نَقِيقَها -كما يُذْكَرُ - تسبيحٌ (٢).

وقد ذَكَرَ العُلَمَاءُ رَحَهُ وَاللّهُ أَنَّ التَّدَاوِيَ بِالْمُحَرَّمِ إِذَا كَانَ أَكْلًا أَو شُرْبًا فهو حرامٌ، وإِنْ كَانَ مَسْحًا أَو دُهْنًا وثَبَتَ نَفْعُهُ فلا بَأْسَ به، لكنِ اشْترطوا أَنَّهُ إِذَا أَتَتِ الصَّلاةُ أَنْ يَغْسِلَهُ، ومُثَنْ ذَكَرَ ذلك شيخُ الإسْلامِ رَحْمَهُ اللّهُ في كِتَابِ (الفَتَاوَى)، في أَوَّلِ كِتَابِ الجُنائِزِ (٢).

وبهذا انْتهى كتابُ الأطْعِمةِ، وخُلاصَتُهُ تدورُ على أُمورٍ:

أولًا: أنَّ الأصْلَ في الأطْعِمةِ الجِلُّ؛ فلا يجوزُ أنْ نُحَرِّمَ شيئًا إلا بدليلٍ منَ الكِتابِ والسُّنَّةِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأشربة، باب شراب الحلواء والعسل معلَّقًا قبل حديث رقم (٢٦١٤)، أبو يوسف في الآثار (ص:٢٢٧)، وعبد الرزاق (٩/ ٢٥٠) (٢٥٠٧)، موقوفًا على ابن مسعود رَضَّالَيَهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه الطبراني في الأوسط (٣٧١٦)، أبو الشيخ الأصبهاني في العظمة (٥/ ١٧٤٥)، من حديث ابن عمر رَضِّالِلَّهُ عَنْهُا.

⁽٣) مجموع الفتاوي (٢٤/ ٢٧٠).

ثانيًا: أنَّ مَن حرَّمَ شيئًا منَ الأطْعِمةِ الحَيَوانيةِ أو النَّباتيَّةِ أو غيْرِها فعليه الدَّليلُ؛ لأنَّ الأصْلَ الحِلُّ.

ثالثًا: أنَّ الأصْلَ فيها عدا الحَيَوانِ أنَّهُ حلالٌ؛ ما لم يَثْبُتْ ضررُهُ، فيها ليس فيه نَصُّ مُعَيَّنُ ينصُّ على تحريمِهِ، لكنْ إذا ثَبَتَ ضررُ أيِّ شيءٍ منَ المُباحِ كانَ حَرامًا، بل إذا ثَبَتَ ضَرَرُ الشيءِ المُباحِ لإنسانٍ مُعَيَّنٍ صارَ في حقِّهِ حَرامًا، مثلُ أكْلِ الحَلْوى بل إذا ثَبَتَ ضَرَرُ الشيءِ المُباحِ لإنسانٍ مُعَيَّنٍ صارَ في حقِّهِ حَرامًا، مثلُ أكْلِ الحَلْوى، فإنَّ أكْلَ للإنسانِ المُصابِ بمَرضِ الشَّكَريِّ، والذي ثَبَتَ أنَّهُ يَتَضَرَّرُ بأكْلِ الحَلْوى، فإنَّ أكْلَ للإنسانِ المُصابِ بمَرضِ الشَّكَريِّ، والذي ثَبتَ أنَّهُ يَتَضَرَّرُ بأكْلِ الحَلْوى، فإنَّ أكْلَ الحَلْوى على هذا الرَّجُلِ حَرامٌ؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى قالَ: ﴿ وَلا نَقْتُكُوا أَنفُسَ كُمُ ﴾ [النساء:٢٩]، الحَلْوى على هذا الرَّجُلِ حَرامٌ؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى قالَ: ﴿ وَلا نَقْتُلُوا اللهَلاكِ، وما يكونُ ضَررًا على الإنسانِ.

وكذلك حرَّمَ شيخُ الإسْلامِ رَحَمُهُ اللهُ أَكُلَ الإنْسانِ إذا كانَ يَسْتَلْزِمُ التَّخْمةُ (۱)، والتَّخْمةُ هي: تَغَيَّرُ المَعِدةِ ونَتْنُها وخُبْتُها، وذلك بكثرةِ الأكْلِ أحيانًا، أو بالتَّخليطِ أحيانًا، كما لو أكلَ الإنسانُ لَحَيًا ثم قُدِّمَ إليه طَعامٌ فأكلَ، وربَّما يَأْكُلُ لحمًا نَيِّنًا كثيرَ اللهُ هنِ فلو أنَّهُ إذا أَدْخَلَ أكلًا على الأوَّلِ فإنَّهُ يُخْشى عليه منَ التُّخْمةِ، لكنَّ اللهَ السُعانُ الآنَ نحنُ نَأْكُلُ ونملأُ البُطونَ ثم نَشْرَبُ المُهَضِّماتِ، فيكونُ كالذي تَلطَّخ بالشيءِ القَذِرِ، ثم حاوَلَ أنْ يَغْسِلَهُ.

رابعًا: أنَّ كُلَّ ذي نابٍ منَ السِّباعِ فهو حرامٌ، وكلَّ ذي مخْلَبِ منَ الطَّيرِ فهو حرامٌ، وكلَّ ذي مخْلَبِ منَ الطَّيرِ فهو حرامٌ، كُلُّ ما نُهِيَ عن قَتْلِهِ فهو حرامٌ؛ وهذه أربعةُ قواعدَ كُلُّها في الحَيَواناتِ.

⁽۱) مجموع الفتاوي (۲۵/ ۲٤۸).

خامسًا: أنَّ الشيءَ قد يكونُ مُحُرَّمًا لذاتِهِ، وقد يكونُ مُحُرَّمًا لمعنى آخَرَ؛ فها كانَ خبيثًا في نفسِهِ فهو حرامٌ لذاتِهِ كالجِنْزيرِ، وما كانَ خبيثًا لطبعِهِ بمعنى أنَّهُ نفسُهُ ليس خبيثًا لكنْ فيه العُدُوانُ والتَّجاوُزُ فهو حرامٌ، لا لذاتِهِ ولكنْ لها يَتَرَتَّبُ على التَّغَذِي به منَ الخُروج عن الاعْتدالِ.

بابُ الصَّيْدِ والذَّبائِحِ بابُ الصَّيْدِ والذَّبائِحِ ...

قولُهُ: «الصَّيدُ»؛ يُطْلَقُ على مَعْنَينِ:

المَعْنى الأوَّلُ: فعلُ الصَّائِدِ -فَيُقالُ: صادَ يصيدُ صَيدًا - وهو اقتناصُ الحَيَوانِ المُتَوَحِّشِ، وهو حلالُ لقولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿وَإِذَا حَلَلْنُمْ فَأَصَطَادُوا ﴾ [المائدة:٢].

المعنى الثّاني: على المصيدِ، فيكونُ مِن بابِ إطْلاقِ المَصْدَرِ وإرادةِ اسمِ المَفْعولِ، وهذا كثيرٌ في اللُّغةِ العربيّّةِ، ومنه: (خَلْتٌ) بمعنى المَخْلوقِ، و(حَمْلُ) في البطنِ بمعنى مَحْمولٍ، ومنه قولُهُ عَلِيهٍ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ»(۱)، بمعنى: مَرْدودٌ.

قولُهُ: «الذَّبائِحِ»؛ هو جمعُ ذَبيحةٍ، كصَحائِفَ جمعِ صَحيفةٍ، وفَعيلةٍ بمعنى مَفْعولةٍ، كجريحٍ بمعنى مَجْروحٍ، والذَّبْحُ: هو إنهارُ دمِ الحَيَوانِ المقدورِ عليه بأيِّ وسيلةٍ كانت، ولكنْ لا بدَّ مِن شُروطٍ سَيَأْتي ذِكْرُها إنْ شاءَ اللهُ.

والأصلُ في الصَّيْدِ هو الحِلَّ، بناءً على القواعِدِ السابقِ ذِكْرُها في الأطْعِمةِ؛ ولقولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْنَةُ وَٱلدَّمُ وَلَحْمُ ٱلْجِنزِيرِ ﴾، إلى قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَلَقُولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْنَةُ وَٱلدَّمُ وَلَحْمُ ٱلْجِنزِيرِ ﴾، إلى قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَلَقُولِهِ مَا ذَكَيْنُمْ ﴾ [المائدة:٣].

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود، رقم (۲۲۹۷)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، رقم (۱۷۱۸)، من حديث عائشة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

١٣٤١ – عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَالَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ: «مَنِ اتَّخَذَ كَلْبًا، إِلَّا كَلْبَ مَاشِيَةٍ، أَوْ صَيْدٍ، أَوْ زَرْعٍ، انْتَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطٌ » مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «مَنِ اتَّخَذَ» وجاءَ بلفظٍ آخَرَ: «مَنِ اقْتَنى» والاقتناءُ والاتِّخاذُ كِلاهُما بمعنًى واحدٍ.

قولُهُ ﷺ: «كُلْبًا»؛ نَكِرةٌ في سياقِ الشرطِ، فظاهرُ هذا الحديثِ أنَّهُ يعمُّ تَحْريمَ اقْتنائِهِ كلَّ كلبٍ، سواءً كانَ أصفرَ أو أحمرَ أو أبيضَ أو أسودَ، إلا ما استُثْنِيَ في الحديثِ. ولكنَّ هذا الاسْتِثْناءَ لا يشملُ الكلبَ الأسْوَدَ؛ لأَنَّهُ قد جاءَ الأمرُ بقتلِهِ (٢)، وهذا أخصُّ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «قِيرَاطٌ»؛ فاعلُ انْتَقَص، قيلَ: المرادُ به (الجُزْءُ) بدونِ تحديدٍ، وعِلْمُهُ عندَ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وعند رسولِهِ عَلَيْهِ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب المزارعة، باب اقتناء الكلب للحرث، رقم (٢٣٢٢)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب الأمر بقتل الكلاب وبيان نسخه، رقم (١٥٧٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّحَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه، فإن في إحدى جناحيه داء وفي الأخرى شفاء، رقم (٣٣٢٣)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب الأمر بقتل الكلاب، وبيان نسخه، وبيان تحريم اقتنائها إلا لصيد، أو زرع، أو ماشية ونحو ذلك، رقم (المكلاب، من حديث عبد الله بن عمر رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

⁽٣) أخرجه مسلم: كتاب الصلاة، باب قـدر ما يستر المصلي، رقم (٥١٠)، من حديث أبي ذر رَضِّاللَّهُ عَنْهُ.

وقيلَ: المرادُ ما ذَكَرَهُ النَّبِيُّ يَكَلِيْهُ فيمَنْ صلَّى على الجِنازةِ: «مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ وَلَمْ يَتْبَعْهَا فَلَهُ قِيرَاطُانِ» قيلَ: وما القيراطانِ؟ قالَ: «أَصْغَرُهُمَا مِثْلُ أُحُدٍ» (١)، فحَمَلَ بعضُ العُلَهاءِ رَحِمَهُ مُاللَّهُ هذا الحديثَ على الحديثِ الذي سُقْناهُ في اتِّباعِ الجنائِزِ والصَّلاةِ عليها.

وأَنْكَرَ بِعضُ العُلَمَاءِ رَحَهُ اللهُ أَنْ يُحْمَلَ على ذلك، وقال: لا يُمْكِنُ أَنْ نَحْمِلَهُ على حديثِ شُهودِ الجنازةِ في فَضْلِ على عملِ صالحٍ، وهذه عُقوبةٌ على عملٍ عالحٍ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُساوَى فضلُ اللهِ عَنَّهَ مَلَ بعُقوبَتِهِ وهذه عُقوبةٌ على عَملٍ غيرِ صالحٍ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُساوَى فضلُ اللهِ عَنَّهَ مَلَ بعُقوبَتِهِ لأَنَّ رحمةَ اللهِ سَبقَتْ غَضَبَهُ، وبناءً على هذا: فإنَّ القيراطينِ الموْعودينِ لَمَنْ شَهِدَ الجنازة حتى يُصَلَّى عليها وتُدْفَنَ فقد بَيَّنَهُما رَسولُ اللهِ عَلَيْهُ، وأمَّا القيراطانِ المُتوعَدُ بها لمن اقْتَنى كَلْبًا فإنَّهُ لم يُبيِّنُهما، وعلى هذا فنقولُ: إنَّ القيراطَ هنا هو جُزْءٌ منَ الأجرِ معلومٌ عند اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى وعند رسولِهِ عَلَيْهُ لأَنَنا لا نعلمُ بذلك، وهذا أسلمُ.

أمَّا سببُ مُناسبةِ هذا الحديثِ لهذا البابِ: فإنَّ الكلابَ مِن جُمْلةِ ما يُصطادُ به؛ فلهذا كانَ يَنْبغي لنا أنْ نَعْرِفَ الآلةَ التي يُصادُ بها وحُكْمَها، قبلَ أنْ نَعْرِفَ حُكْمَ الصَّيْدِ وما يُشْتَرَطُ له.

فلو قالَ قائلٌ: عندما يَصيدُ الكلبُ الذَّبيحةَ فإنَّهُ يَتقاطَرُ مِن موضعِ قَبْضِهِ عليها دمٌ يُختلطُ بلُعابِهِ، فهل هذا الدَّمُ حَلالٌ؟

قُلْنا: أمَّا ما يَتقاطَرُ مِن داخِلِ الجوفِ فهو حَلالٌ، لكنْ يَبْقى النَّظَرُ أنَّ هذا

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الإيهان، باب اتباع الجنائز من الإيهان، رقم (٤٧)، ومسلم: كتاب الجنائز، باب فضل الصلاة على الجنازة واتباعها، رقم (٩٤٥)، من حديث أبي هريرة رَضِّحَالِلَهُ عَنهُ.

الدَّمَ الذي تقاطَرَ منَ الجوفِ يمرُّ على دم نَجسٍ، فشيخُ الإسْلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحْمَهُ اللَّهُ يقولُ: هذا يُعْفى عنه؛ لأَنَّهُ مما يَشُقُّ أَنْ يُغْسَلَ، ولو كانَ يُغْسَلُ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهُ لكانَ مما تَتوافَرُ الدَّواعي على نَقْلِهِ، أمَّا في المذهبِ فلا بُدَّ أَنْ تُغْسَلَ الرَّقبةُ فقط بعد الذَّبْحِ؛ لأنَّها تَلوَّثَتُ بدمٍ نجسٍ، وما قالَهُ الشيخُ رَحْمَهُ اللَّهُ أَرْفَقُ بالنَّاسِ وأوْلى، لا في الذَّبْحِ؛ لأنَّها تَلوَّثَتُ بدمٍ نجسٍ، وما قالَهُ الشيخُ رَحْمَهُ اللَّهُ أَرْفَقُ بالنَّاسِ وأوْلى، لا في هذه ولا فيها أصابَهُ فمُ الكلبِ في الصَّيدِ.

ففي هذا الحديثِ: حَذَّرَ النَّبِيُّ ﷺ منِ اثِّخَاذِ الكلابِ واقْتِنائها إلا عند الحاجةِ، ووجهُ التَّحْذيرِ: أَنَّهُ بَيَّنَ أَنَّ الْمُقْتَنِيَ أَو الْمَتَّخِذَ ينقُصُ كُلَّ يومٍ مِن أَجْرِهِ قِيراطٌ، وبناءً على هذا التقريرِ يكونُ اقتناءُ الكلابِ مُحَرَّمًا، لفواتِ الأَجْرِ به.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- تَخْريمُ التِّخاذِ الكِلابِ إلا ما اسْتُشْنِي؛ ووجهُ التَّحْريمِ: أنَّ اقْتِناءَها ينقصُ مِن أَجرِ الإنْسانِ، والعُقوبةُ قد تكونُ بحصُولِ مَكْروهٍ، وقد تكونُ بفواتِ مَحْبوبٍ، وهذا الحديثُ مِن فواتِ المحبوبِ؛ ولهذا كانَ القولُ الرَّاجِحُ أنَّ اقتناءَ الكلابِ حَرامٌ.

٢- أنَّه يُبيّنُ لنا مَدى سَفَهِ أُولئكَ القومِ الذين يَقْتنونَ الكِلابَ؛ سواءً منَ الكُفّارِ ومُقَلِّدي الكُفّارِ، فإنَّ اقْتناءَهُم إيّاها سَفَةٌ في العقلِ، وضلالُ في الدِّينِ، والعجبُ أنّهُم يَخْتارونَ لها أطيبَ اللُّحومِ ويَرْضونَ لأنْفُسِهم أرْدَأَها، وسَمِعْنا أنّهُم في كُلِّ صباحٍ يُغسلونَهُ بالصابونِ والشَّامبو، وإذا كانَ الكلبُ ذا شَعَرٍ طويلٍ كدُّوهُ بالمُشطِ، وهذا يَدُلُّكَ على حِكْمةِ اللهِ عَنَقِجَلَّ إذْ قالَ: ﴿ النَّيْمِثَتُ لِلْخَبِيثِينَ وَٱلْخَبِيثُورِ لَا لِلْجَبِيثَاتِ ﴾ [النور:٢٦]، فالخبيثُ يَأْلُفُ الخبيث؛ ولهذا كانَ مَقَرُّ الشَّياطينِ هو مَحَلُّ لِلْجَبِيثَاتِ ﴾ [النور:٢٦]، فالخبيثُ يَأْلُفُ الخبيث؛ ولهذا كانَ مَقَرُّ الشَّياطينِ هو مَحَلُّ

قضاءِ الحاجةِ؛ لأنَّها خبيثةٌ تَأْوي للخبيثِ، وقالَ تَعالَى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَحَسُ ﴾ [التوبة:٢٨]، ولهذا ألِفُوا الخبائث.

٣- جوازُ اقْتناءِ الكِلابِ لهذه الأغراضِ الثَّلاثةِ:

أولًا: الماشية؛ وهي ما يُتَخَذُ مِن بهيمةِ الأنْعامِ منَ الإبلِ والبقرِ والغَنَمِ، وإنْ كانَ أكثرُ اتخاذِ الكِلابِ للغَنَمِ؛ لأنَّ الإبلَ كبيرةٌ، وكذلك البقرُ، فهي تَحْمي نَفْسَها منَ الذِّنابِ، ولا يَتَّخِذُ أهلُ الماشيةِ الكلابَ إلا للغَنمِ لتَحْمِيَها؛ لأنَّ الكلبَ وفيٌ، على أنَّهُ كلبٌ إلا أنَّهُ وَفِيٌّ! ويَطْرُدُ الذِّنابِ عن الغنمِ، وهذا إنَّما يَتَّخِذُهُ حمايةً عن الضَردِ.

ثانيًا: كلبُ الصَّيْدِ؛ وصاحبُ الصَّيْدِ يَتَّخِذُ الكلبَ لكمالِ التَّنَعُم، أو للحاجةِ إلى الصَّيْدِ، فيبيعُ الصَّيْدَ ويَنْتَفِعُ بثَمَنِهِ.

ثالثًا: كلبُ الزَّرعِ؛ ويَتَّخِذُهُ حِمايةً لزرعِهِ منَ السُّرَّاقِ وغيْرِها، بل إنَّهُ يَحْمي الزَّرْعَ مِن أَنْ يَدْخُلَ إليه حَيوانٌ، فإذا دَخَلَ بعيرٌ أو حمارٌ ليَأْكُلَ الزَّرْعَ فإنَّ الكلبَ ينبحُهُ حتى يَخْرُجَ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُقاسُ عليها ما يُشْبِهها أو ما هو أوْلى منها؟

الجوابُ: نعم؛ لأنَّ الشَّريعةَ الإسْلاميَّةَ لا تُفَرِّقُ بين مُتاثِلَينِ، ولا تجمعُ بين مُتَاثِلَينِ، ولا تجمعُ بين مُتَفَرِّقَينِ، ونحنُ لا نعلمُ أنَّ هناكَ عِلَّةً تُوجِبُ التفريقَ بين اتِّخاذِ الكِلابِ لهذه الأغْراضِ الثَّلاثةِ أو لما يُشْبِهُها أو هو أولى منها، وبناءً على ذلك: لو كانَ الإنْسانُ ساكِنًا في مَحَلِّ ما بعيدًا عن العمرانِ، واتَّخذ كَلْبًا لحمايةِ أهلِهِ ولحمايةِ نفسِهِ، فإنَّهُ يجوزُ له ذلك مِن بابِ أولى.

فإنْ قيلَ: ما حُكْمُ بيعِ الكلْبِ الْمَكَمِّمِ؟

قُلْنا: بيعُ الكلبِ المُعَلَّمِ لا يجوزُ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَيْلِهِ «نَهَى عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ»(۱) أَمَّا زيادةُ النَّسائيِّ: «إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ»(۲) فشاذَّةُ، فلا عِبْرةَ بها، وذلك لأنَّهُ لا وجْهَ لها؛ إذْ لو قالَ عَيْلِةَ: «إلَّا كَلْبَ صيدٍ» لوَجَبَ أنْ يقولَ أيضًا: «إلا كَلْبَ ماشيةٍ، أو كَلْبَ حَرْثٍ» أَمَّا الكلبُ الذي لغيرِ هذه الأغراضِ الثَّلاثةِ فلا يُمْكِنُ أنْ يُتداولُ أصلًا؛ لأنَّ اقتناءَهُ حرامٌ، فالذي يُتداولُ ويُمْكِنُ بَيْعُهُ هو ما حلَّ الانتفاعُ به، وهو الذي نهى عنه الشرعُ.

ولكنْ إذا احْتاجَ المرءُ إلى كلبٍ لحَرْثٍ، فلم يَجِدْ كَلْبًا إلا عند شخصٍ يَأْبى أنْ يُعْطِيَهُ الكلبَ إلا بدراهِمَ، فيقولُ العُلَماءُ رَحِهَهُ اللّهُ في مثلِ هذا الحالِ: يَبْذُلُ الإنسانُ الثَّمنَ وهو عِوَضٌ له وليس ثَمنًا حَقيقيًّا، ويكونُ الإثمُ على صاحِبِهِ الأوَّلِ، وكذلك كُلُّ الذي لا يجوزُ بَيْعُهُ، مثلُ الكلاِ والماءِ والنَّارِ، فلو احتاجَ الإنسانُ إلى أنْ يَسْتَضِيئَ بنارِ شخصٍ، فطلَبَها مِن صاحِبِ النَّارِ، لكنَّ الثَّانيَ أبى إعارَتَهُ مِن نارِهِ إلا بنقودٍ، فنقولُ: يُعْطيهِ النُّقودَ والإثمُ على الآخرِ.

وكذلك قالَ العُلَماءُ -رَحَهم اللهُ تَعالَى- فيمَنْ لم يَجِدْ بَيتًا في مَكَّةَ إلا بأُجرةٍ، قالوا: إنَّهُ يَسْكُنُ بالأُجْرةِ والإثمُ على صاحِبِ البيتِ، فإنْ سَكَنْتَ بأُجْرةٍ لم تَأْثَمْ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب ثمن الكلب، رقم (٢٢٣٧)، ومسلم: كتاب المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب، وحلوان الكاهن، ومهر البغي، والنهي عن بيع السنور، رقم (١٥٦٧)، من حديث أبي مسعود الأنصاري رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه النسائي: كتاب الصيد والذبائح، باب الرخصة في ثمن كلب الصيد، رقم (٤٢٩٥)، من حديث جابر بن عبد الله رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُا.

بدَفْعِها، والإثمُ على صاحِبِ البيتِ، بناءً على أنَّهُ لا يجوزُ تأجيرُ بيوتِ مَكَّةً.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يجوزُ اتِّخاذُ (الكِلابِ البوليسيَّةِ) لاسْتِخْدامِها في الاطِّلاعِ على الشُّراقِ ونَحْوِهم؟

الجوابُ: نعم، يجوزُ؛ لأنَّ هذا حاجةٌ ومَصْلحةٌ عامَّةٌ، وهو أبلغُ منَ المَصْلحةِ الحُوابُ: نعم، يجوزُ؛ لأنَّ هذا حاجةٌ ومَصْلحةٌ عامَّةٌ، وهو أبلغُ منَ المَصْلحةِ الحُاصَّةِ، ولكنْ لا يُحْكَمُ بشَهادَتِها، ولكنَّها قرينةٌ بلا شكِّ، فيُؤْخَذُ المُتَّهَمُ حتى يَتَبَيَّنَ أَمْرُهُ.

وإذا قالَ قائلٌ: إنَّ هذه المسائلَ الثلاثَ ليست ضَرورةً، والقاعدةُ الشَّرعيَّةُ النَّرعيَّةُ الخرامَ لا تُبيحُهُ المَصْلحةُ والحاجةُ، بل لا يباحُ إلا للضَّرورةِ؛ لقولِهِ تَعالى: ﴿وَقَدَ فَصَّلَ لَكُم مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ إِلَّا مَا اَضْطُرِرَتُكُم ﴾ [الأنعام:١١٩]، فهل يُمْكِنُ أَنْ نَجْعَلَ إباحةَ اقْتنائِنا لهذه الأغراضِ الثلاثةِ دَليلًا على أنَّهُ ليس بحرام؟

الجوابُ: يُقالُ: هذه الأغراضُ يكونُ مِلْكُها خارجَ البيتِ، وليس داخِلَهُ، وإنَّما حُرِّمَ اقْتناءُ الكِلابِ لما يَتَرَتَّبُ عليه في البيتِ مِن مُحَرَّماتٍ، فتَحْريمُها مِن بابِ عَريم الوسائِلِ، فهي نَجسةٌ وقد بَيَّنَ النَّبيُّ عَلَيْهِ أَنَّهَا إذا وَلَغَتْ في إناءٍ فلا يَطْهُرُ إلا بغَسْلِهِ سبعَ مرَّاتٍ إحْداهُنَ بالتُّرابِ(۱)، ويَتَضَرَّرُ الإنسانُ باقْتِنائها في البيتِ، فهي تمنعُ الملائكة مِن دُخولِ البيتِ(۱)، وما أشْبَهَ ذلك.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، رقم (١٧٢)، ومسلم: كتاب الطهارة، باب حكم ولوغ الكلب، رقم (٢٧٩)، من حديث أبي هريرة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب بدء الخلق، باب إذا قال أحدكم: آمين والملائكة في السهاء، آمين فوافقت إحداهما الأخرى، غفر له ما تقدم من ذنبه، رقم (٣٢٢٥)، ومسلم: كتاب اللباس والزينة، باب لا تدخل الملاثكة بيتا فيه كلب ولا صورة، رقم (٢١٠٦)، من حديث أبي طلحة رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

وقد يُقالُ: إنَّ هذا مِن رحمةِ اللهِ عَنَّهَ عَلَ: أَنْ أَبَاحَ هذه الأشياءَ مِن أَجلِ الحَاجِةِ أَو المَصْلَحةِ، ويكونُ هذا مُسْتَثْنَى منَ القاعدةِ، والقولُ بأنَّ اقْتناءَها مَكْروهٌ مع قولِهِ: "انْتَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطٌ" بعيدٌ جدًّا، والأصلُ في المُحَرَّمِ أَنَّهُ لا يُباحُ الله للضَّروةِ، ولكنْ لمَّا عمَّتِ البَلْوى بهذه الأغراضِ رَخَّصَ بها الشَّارِعُ، وكذلك قد تكونُ هذه الأشياءُ أَحْيانًا ضَرورةً، كحراسةِ الماشيةِ؛ لأنَّ تَسَلُّطَ السِّباعِ على الماشيةِ وإثلافها يَضْطَرُّ الإنسانَ إلى أَنْ يُدافِعَ، والصَّيْدُ أيضًا ربَّما يكونُ ضَرورةً، فقد يكونُ الإنسانُ ليس له كسبٌ يعيشُ به وأهلُهُ إلا الصَّيْدُ، وكذلك يُقالُ في الزَّرع.

مسألةٌ: بعضُ الكِلابِ قد يكونُ مُعلَّمًا، لكنَّهُ يَتَعَرَّضُ للنَّاسِ في الطريقِ، فهل يجوزُ للنَّاسِ قَتْلُهُ؟

الجوابُ: إذا كانَ يقطعُ الطريقَ فيُطالَبُ وليُّ الأمرِ بأنْ يَقْتُلَهُ، ولا يجوزُ لأحدٍ أَنْ يَقْتُلَهُ عَنى لا يَغْرِيَ صاحبَ الكلبِ بعَداوةِ قاتلِهِ، فبعضُ الكِلابِ قد يكونُ أَغْلى عند صاحِبِهِ مِن أوْلادِهِ!!.

····

١٣٤٢ - وَعَنْ عَدِيِّ بِنِ حَاتِم رَضَالِلُهُ عَلَيْكَ فَالَّ لِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْكَ اللهِ عَلَيْكَ فَأَدْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ، وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ أَرْسَلَتَ كَلْبَكَ فَأَدْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ، وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ عَلَيْكَ فَأَدْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ، وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ عَلَيْكَ فَأَدْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحُهُ، وَإِنْ وَجَدْتَ مَعَ كَلْبِكَ كَلْبًا غَيْرَهُ وَقَدْ قَتَلَ فَلَا تَأْكُلْ؛ فَذَ قَتَلَ فَلَا تَأْكُلْ؛ فَإِنْ مَنْهُ فَكُلْهُ، وَإِنْ وَجَدْتَ مَعَ كَلْبِكَ كَلْبًا غَيْرَهُ وَقَدْ قَتَلَ فَلَا تَأْكُلْ؛ فَإِنْ عَابَ عَنْكَ يَوْمًا، فَإِنَّ كَلْ إِنْ شِئْتَ، وَإِنْ وَمَيْتَ سَهْمَكَ فَاذْكُرِ اسْمَ اللهِ، فَإِنْ غَابَ عَنْكَ يَوْمًا، فَلَا تَأْكُلْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَهَذَا لَفْظُ مُسْلِمٍ (١).

الشَّرْحُ

بيَّنَ النَّبِيُّ عَلَيْكِةً فِي هذا الحديثِ الآلةَ التي يكونُ بها قتلُ الصَّيْدِ، وبيَّنَ أنَّها نوعانِ: جارحةٌ وآلةٌ، أمَّا الجارحةُ: فهي الكلب، وأمَّا الآلةُ: فهي السَّهْمُ.

قولُهُ: «كَلْبَكَ»؛ المرادُ به الكلبُ المُعَلَّمُ؛ لأنَّ الكلبَ قد يُعلَّمُ وقد لا يُعلَّمُ، ويحسلُ تعليمُ الكلبِ بثلاثةِ شُروطٍ:

الأوَّل: أَنْ يَسْتَرْسِلَ إِذَا أُرْسِلَ؛ بمعنى أَنَّ صاحبَهُ إِذَا رأى الصَّيدَ وأَرْسَلَهُ اسْتَرْسَلَ، اسْتَرْسَلَ، أمَّا إِذَا كَانَ لا يَسْتَرْسِلُ إِذَا أُرْسِلَ، بمعنى أَنَّهُ إِنْ كَانَ جَائِعًا اسْتَرْسَلَ، وإِنْ كَانَ غيرَ جَائِعِ سَكَتَ، فهذا ليس بمُعَلَّمٍ.

الثَّاني: أَنْ يَنْزَجِرَ إِذَا زُجِرَ وَتَحَتَ هذا شيئانِ: الشيءُ الأوَّلُ: أَنْ يَتَوَقَّفَ إِذَا زُجِرَ لَيُ الشيءُ الأَقْفَ، بعدَ أَنْ يَنْطَلِقَ، الشيءُ الثَّاني: أَنَّهُ إِذَا اسْتَرْسَلَ بنفسِهِ ثم زَجَرْتَهُ انْزَجَرَ، فإنْ كَانَ لا يَنْزَجِرُ إِذَا زُجِرَ فإنَّهُ ليس بمُعَلَّمٍ، فلو أَنَّك رأيتَ الصَّيدَ وأرْسَلْتَهُ إليه ثم بعد أَنْ انْطَلَقَ زَجَرْتَهُ ولكنَّهُ لم يَنْزَجِرْ، واستَمَرَّ مُنْدَفِعًا حتى أَمْسكَهُ فهذا ليس بمُعلَّمٍ الأَنَّ كُونَهُ يَعْصيكَ إِذَا زَجَرْتَهُ ويَذْهَبُ ويَقْتُلُ الصَّيْدَ يدُلُّ على أَنَّهُ إِنها قَتَلَ لنفسِهِ.

الثَّالثُ: إذا أَمْسَكَ لَم يَأْكُلُ؛ فإنْ أَكَلَ إذا أَمْسَكَ فليس بمُعلَّمٍ؛ لأَنَّهُ إذا أَكَلَ دلَّ هذا على أَنَّهُ إنها أَمْسَكَ على صاحبِهِ؛ والشرطُ أَنْ يَكُونَ أَمْسَكَ على صاحبِهِ؛

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، رقم (۱۷۵)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب الصيد بالكلاب المعلمة، رقم (۱۹۲۹)، من حديث عدي بن حاتم رَضِّ اللَّهُ عَنهُ.

لقولِهِ تَعالَى: ﴿ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُمْ ﴾ [المائدة:٤]، فإذا أكلَ دلَّ على أنَّهُ أَمْسَكَ لنفسِهِ، وظاهرُ هذا أنَّهُ لا فَرْقَ بين أَنْ يَكُونَ جائِعًا فيأكُلُ للضَّرورةِ، أو غيرَ جائِعٍ فلا يَأْكُلُ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ غيرَ جائِعٍ فلم يَأْكُلُ فقد تَرَكَ الأكلَ لا لأَنَّهُ أَمْسَكَ على صاحبِهِ، ولكنْ لأَنَّهُ شَبْعانُ، وسيأتي -إنْ شاءَ اللهُ- ذِكْرُ هذه المسألةِ.

أمَّا الطُّيورُ فالذين مارسوا تعليمَهُ يقولونَ: إنَّهُ لا بُدَّ في تعليمِ الطَّيرِ خاصَّةً: أَنْ يُدَرَّبَ على شيءٍ حيٍّ، مثلًا يُطيِّرونَ حَمامةً أو شيئًا آخَرَ مِن أجلِ أنْ يَصيدَها، فإذا كانَ لا يَتَعَلَّمُ إلَّا بهذا فلا بأسَ.

ولا فَرْقَ بِينِ أَنْ يُرْسِلَ كَلْبَهُ أَوْ كَلْبَ غَيْرِهِ، كَمَا لُو ذَبَحَ بِسَكِينِ غَيْرِهِ، فَتَحِلُّ النَّبِيحةُ، لَكَنَّ الحَديثَ يَتَكَلَّمُ بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْعَالَبَ هُو أَنْ يُرْسِلَ الإِنْسَانُ كَلْبَهُ، وَلَو قُدِّرَ أَنَّ الإِنْسَانَ غَصَبَ السِّكِينَ أَو غَصَبَ الكلبَ وصادَ بِه، فإنَّهُ يَأْتُمُ، لَكَنْ يَكُلُّ الصِيدُ؛ لأَنَّ مِنَ القواعِدِ المُقرَّرةِ أَنَّ الشيءَ إذا كانَ النَّهِيُ عنه عامًّا فإنْ فَعَلَهُ يَغْسُدُ، يعني: إذا قالَ الشَّرْعُ: لا تَذْبَحْ بالةٍ مَعْصوبةٍ فذَبَحَ حرُمَتْ، أو لا تَصِدْ بكلبٍ مغصوبٍ لكنَّ التَّحْرِيمَ عن الغصبِ تَحْرِيمُ عمومٍ، لا تَعْصِبْ، ونظيرُ ذلك الصَّلاةُ في الثوبِ المغصوبِ القَّرْنَا هذا القاعدةَ في (القواعِدِ)(١)، فالصَّلاةُ في الثوبِ المغصوبِ الصَّحيحُ أَنَّهَا تَصِحُّ؛ لأَنَّ النَّهِيَ لا يَخْتَصُّ بالصَّلاةِ، يعني: لم يَقُلْ في النهيِ المغصوبِ الصَّحيحُ أَنَّهَا تَصِحُّ؛ لأَنَّ النَّهِيَ لا يَخْتَصُّ بالصَّلاةِ، يعني: لم يَقُلْ في النهي المعصوبِ الصَّحيحُ أَنَّهَا تَصِحُّ؛ لأَنَّ النَّهِيَ لا يَخْتَصُّ بالصَّلاةِ، يعني: لم يَقُلْ في النهي المعادةِ فإنَّم الله الشَوبَ، فضارتِ هذه القاعدةُ إذا كانَ التَّحْرِيمُ يَخْصُوبٍ "، وإنَّا قالَ: "لا تَخْصِبِ الثوبَ"، فضارتِ هذه القاعدة إذا كانَ التَّحْرِيمُ يَخْصُ على وجهِ يختصُّ بالعبادةِ فإنَّا لا تَصْلُحُ، وإنْ كانَ عامًّا إذا كانَ التَحْرِيمُ يُخْصُ على وجهِ يختصُّ بالعبادةِ فإنَّا لا تَصْلُحُ، وإنْ كانَ عامًّا وحَدْ

⁽۱) انظر: القاعدة الثامنة والثلاثين، من كتاب (التعليق على القواعد والأصول الجامعة)، لفضيلة شيخنا الشارح –رحمه الله تعالى– (ص:۲۰۸).

قولُهُ عَلَيْهِ: «فَاذْكُرِ اسْمَ اللهِ»؛ أي: على الكلبِ عند إرْسالِهِ، ولو تَأخَّرَ صَيْدُهُ، فلو أَرْسَلْتَهُ عند طلوعِ الشَّمْسِ وجَعَلَ يُطارِدُ الصيدَ ولم يَتَمَكَّنْ منه إلا عند الزَّوالِ كانتِ التسميةُ مُجْزِئةً وصحيحةً، مع أنَّهُ طالَ الفصلُ بين إرسالِهِ وقتلِ الصيدِ، لكنْ هكذا أمَرَ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- أنْ يَذْكُرَ اسمَ اللهِ عليه إذا أَرْسَلَهُ.

وسيَأْتِي -إِنْ شاءَ اللهُ تَعالَى- أَنَّ بعضَ أَهْلِ العِلْمِ قالَ: إِنَّ التعليمَ في كُلِّ شيءٍ بحَسَبِهِ، والطيورُ ليست كالكلابِ.

وقدِ اختَلفَ العُلْماءُ رَحِمَهُمُ اللّهُ في حُكْمِ ذِكْرِ اسمِ اللهِ على الصيدِ، هل هو للوُجوبِ أو الاستِحْبابِ؟ والقائلونَ بالوُجوبِ اختلفوا: هل هو شَرْطٌ لِحِلِّ الصَّيْدِ أو لا؟ فمنَ العُلَماءِ رَحِمَهُمُ اللّهُ مَن قالَ: إنَّ التَّسْميةَ على الصَّيْدِ سُنَّةٌ وليست بواجبةٍ، وهذا القولُ ضعيفٌ؛ لأنَّهُ يُخالِفُ ما جاءَتْ به السُّنَةُ، بل يخالِفُ ما جاءَ به القُرْآنُ.

أمَّا مُحَالفةُ ما جاءتْ به السُّنَّةُ فإنَّهُ مُحَالفٌ لقولِهِ ﷺ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَذُكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلُوهُ» (١) ، فاشترطَ لِحِلِّ الأكلِ شرطيْنِ، الشَّرْطُ الأوَّلُ: إنْهارُ الدَّمِ، والثَّاني: ذِكْرُ اسم اللهِ عليه.

وأمَّا القُرْآنُ فلأنَّ اللهَ تَعالَى قَالَ: ﴿ وَلَا تَأْكُلُواْ مِمَّا لَمْ يُذَكِّرِ ٱسْمُ ٱللهِ عَلَيْهِ ﴾ [الأنعام: ١٢١]، فنهى أنْ نَأْكُلَ مِن شيءٍ لم يُذْكِرِ اسمُ اللهِ عليه، فالقولُ بأنَّهُ سُنَّةٌ ضعيفٌ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب قسمة الغنم، رقم (۲٤۸۸)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلا السن والظفر، رقم (۱۹٦۸)، من حديث رافع بن خديج رَضِّ كَالِيَّكُ عَنْهُ.

جدًّا، والاستدلالُ بما يُرْوى عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ: «ذَبِيحَةُ المُسْلِمِ حَلالٌ ذَكَرَ اسْمَ اللهِ أَوْ لَمْ يَذْكُرْهُ» (۱) ، استدلالُ ضعيفٌ؛ لأنَّ هذا الحديثَ لا يَصِحُّ عنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، لكنْ إذا عَلِمْتَ أَنَّ الذي ذَبَحَ هذه البهيمة أو صادَها لا يُصَلِّى: فلا تَأْكُلْ.

مسألةٌ: ما الحُكْمُ لو اشْتَبَهَ على الذَّابِحِ هل سمَّى أو لم يُسَمِّ؟

الجوابُ: إذا اشْتَبَهَ أَنَّهُ سمَّى أو لَا فإنَّهُ لا يَحِلُّ، إلَّا إذا كانَ مِن عادةِ الإِنْسانِ أَنَّهُ لا يَذْبَحُ إلا بتسميةٍ كالقصَّابِ مثلًا، كلمَّا ذَبَحَ يُسمِّي، لكنْ شكَّ في هذه الشَّاةِ هل سمَّى عليها أم لا، فهذا يُحْكَمُ له بالعادةِ؛ كما أحالَ الشرعُ حُكْمَ المُستحاضةِ على العادةِ، فأمرَها أنْ تَرْجِعَ إلى عادَتها، أمَّا إذا كانَ ليس له عادةٌ وما ذَبَحَ إلا هذه وما حادَ إلا هذه وما حادَ إلا هذه وما حَالَ اللهِ عَالَى اللهِ عَلْ اللهُ عَلَى اللهُ عَالَى اللهِ عَادَةً وما ذَبَحَ الله عنه وما حَالًا هذه وما خَالًا هذه وما حَالًا هذه وما خَالَ اللهِ عَادَةً اللهُ لا يَحِلُّ.

فإنْ قال قائلٌ: وكيف يَذْكُرُ اسمَ اللهِ عليه؟

الجوابُ: إذا أَشْلَاهُ (٢) فيقولُ: «بسمِ اللهِ» فينطلقُ الكلبُ، فمتى صادَ الصيدَ ولو تأخَّرَ فإنَّهُ حلالُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألستم تقولونَ: إنَّ التسميةَ على الذَّبيحةِ لا تُجْزِئُ إلا إذا كانت عند تحريكِ السِّكينِ للذَّبْحِ؟

فالجوابُ: بلى؛ ولكنَّنا لم نقلْ ذلك في الصَّيْدِ للمشقَّةِ والحرجِ؛ لأنَّهُ سوفَ يَعْدو ولا أَدْري متى يُصيبُ الصيدَ بالقنصِ، وهذه الشَّريعةُ قد رُفِعَ فيها الحرجُ،

⁽۱) أخرجه أبو داود في المراسيل (۳۷۸)، والحارث بن أسامة كما في بغية الباحث (۱/ ٤٧٨) (۱۰)، البيهقي في السنن الصغير (٤/ ٤٣) (٣٠١٣)، مرسلا.

⁽٢) أَشْلَيْتُ الكلب وغيره إِشْلاءً: دعوته، وأَشْلَيْتُهُ على الصيد مثل: أَغْرَيْتُه؛ وَزْنَا ومعنَى. الصحاح للجوهري (٧/ ٢٤٥)، والمحيط في اللغة (٧/ ٣٨٢)، والمصباح المنير (ص:١٦٨).

فسواءً أكانت الآلةُ جارحةً أو غيرَ جارحةٍ، كانَ إِرْسالُها بمنزلةِ تحريكِ الذَّابحِ يدَهُ بالذَّبْحِ.

وقولُهُ عَلَيْكَ، فالإمساكُ عَلَيْكَ»؛ أي: أمسكَهُ ضامَّهُ عليك، فالإمساكُ هنا مُضمَّنٌ معنى الضمِّ. وقد أخذَ منه العُلَماءُ رَحَهُ واللهُ أنَّهُ يُشْتَرَطُ ألا يأكُلَ منه شيئًا؛ لأنَّهُ إذا أكلَ فإنَّما أمْسَكَ على نفسِهِ ولم يُمْسِكْ على صاحِبِهِ، وقد جاءَ مُصرَّحًا به في الحديث، وعلى هذا فإنَّ مِنْ شرطِ حِلِّ صيدِ الكلبِ أنْ يَكُونَ أمْسَكَ على صاحِبِهِ بحيث لا يَأْكُلُ منه شيئًا.

فإنْ قال قائلٌ: وإذا أمْسَكَ الكلبُ الصيدَ، فهل يجبُ غسلُ ما أصابَهُ فمُ الكلبِ منَ الصيدِ؟

الجواب: هَذه مسألةٌ مُهِمَّةٌ، فمعلومٌ أنَّ الكلبَ لُعابُهُ مِن أَحبثِ النَّجاساتِ، ويجبُ غسلُ ما أصابَهُ سبعَ مرَّاتٍ إحداها بالتُّرابِ، ومعلومٌ أنَّهُ إذا صاد الكلبُ صيدًا فلا بدَّ أنْ يُصيبَ الصيدَ مِن لُعابِ الكلبِ، فهل يَجِبُ غَسْلُهُ؟

الجوابُ: اختَلفَ العُلْماءُ في هذا، فمِنْهم مَنْ قالَ: يجبُ غَسْلُهُ سَبْعَ مرَّاتٍ إحْداها بالتُّرابِ، وأوردَ عليه أنَّهُ إذا وَضَعْنا التُّرابَ على اللحمِ أَفْسَدَهُ! فقالوا: نجعلُ بدلَ الترابِ صابونًا أو شِبْهَهُ أو ما يقومُ مقامَهُ.

وقالَ آخرونَ: لا يجبُ غَسْلُهُ، فغسلُهُ منَ التَّنَطُّعِ والتَّشَدُّدِ، وقد قالَ النَّبيُّ وقالَ النَّبيُّ وقالَ النَّبيُّ وقالَ النَّبيُّ وما بعدَهُ وَقَالَ النَّبيُّ وما بعدَهُ

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب العلم، باب هلك المتنطعون، رقم (۲۲۷۰)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِرَلَيْكَءَنَدُ.

تَصيدُ الكلابُ لهم ولم يُنْقَلْ عن أحدٍ منهم أنَّهُ كانَ يَغْسِلُهُ، ولا أنَّ النَّبِيَ عَلَيْهُ أَمَرَ بغَسْلِهِ، ومِن قواعدِ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ أنَّهُ ليس في الدِّينِ من حَرجٍ، وأنَّهُ لا يُؤخَّرُ البيانُ عن وقتِ الحاجةِ، والرَّسولُ عَلَيْهُ لم يُبَيِّنُ لكلِّ هؤلاءِ الذين سألوهُ عنِ الصَّيْدِ البيانُ عن وقتِ الحاجةِ، والرَّسولُ عَلِيْهُ لم يُبَيِّنُ لكلِّ هؤلاءِ الذين سألوهُ عنِ الصَّيْدِ أَنَّهُ يجبُ عليهم أنْ يَغسلوهُ.

فإذا قالَ قائلٌ: قد يكونُ الرَّسولُ عَلَيْ لِم يُبيِّنْ ذلك لوُضوحِهِ؟

قُلْنا: إِنَّ النَّبِيِّ عَلِيْهِ يعلمُ أَنَّهُ ليس كلُّ الصَّحابةِ ولا سيَّما الصَّيَّادونَ الذين في البراري يعلمونَ حُكْمَ لُعابِ الكلبِ، ثم إِنَّ المسألةَ مُلِحَّةٌ على أَنْ يُبَيِّنَ الحُكْمَ لو كانَ هذا واجبًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: اللَّعابُ واحدٌ، فكيف إذا وَلَغَ مِن إناءٍ يلزمُ أَنْ نَغْسِلَهُ سبعَ مَرَّاتٍ، إحْداها بالتُّرابِ، ثم لا نُلْزِمُ بغَسلِ ما سالَ لُعابُهُ عليه منَ الصيدِ؟

الجوابُ: أُولًا: إِنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يُودعُ الأَشْياءَ ما فيه المَضَرَّةُ في حالٍ دون حالٍ، ولعلَّ الله وفع عن عِبادِهِ عَزَقِجَلَّ ضرر لُعابِ الكلبِ في هذه الحالِ التي يكونُ فيها الإلزامُ فيها بالغسلِ حَرجًا وشاقًا، وحين حرَّمَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الحُمُر الأَهْليَّةَ على المُسْلِمينَ، أَلم تكنْ هذه الحميرُ في أوَّلِ النَّهارِ قبلَ أَنْ ثُحَرَّمَ مِنَ الطَّيباتِ الحلالِ، ثم في المساءِ لها حُرِّمَ صارَتْ رِجْسًا نَجسًا خَبيثًا، وهو هو الحارُ في أوَّلِ النَّهارِ وفي أخرِهِ، قبلَ التَّحْريمِ وبعد التَّحْريمِ، لكنَّ الله عَنَقِجَلَّ بيدِهِ كلُّ شيءٍ، فهو سُبْحانَهُ وَتَعَالَل يُمْكِنُ أَنْ يَمْنَعَ ما كانَ ضارًا فلا يَسْري ضَررُهُ إلى المحلِّ القابِل للضَّررِ؛ لأنَّ الأمرَ بيدِهِ عَزَقِجَلَّ كُلُّ شيءٍ بيدِهِ، كما يَعْجِزُ الأَطباءُ النَّفسانيُّونَ والبَدنيُّونَ عن مرضٍ منَ بيدِهِ عَرَقِجَلَّ بُدونِ شيءٍ؛ لأَنَّهُ أُولًا هو الذي خلَقَ الإنسانَ، وهو الأمْراضِ ويشفيهِ اللهُ عَرَقِجَلَّ بدونِ شيء؛ لأَنَّهُ أُولًا هو الذي خلَقَ الإنسانَ، وهو الأَمْراضِ ويشفيهِ الله عَرَقِجَلً بدونِ شيء؛ لأَنَّهُ أُولًا هو الذي خلَقَ الإنسانَ، وهو

القادرُ أَنْ يَرْفَعَ عنه هذا المرضَ، ثانيًا: كُلُّ الأُمورِ بيدِ اللهِ، فالقولُ الرَّاجِحُ ما اخْتارَهُ شيخُ الإسْلامِ رَحِمَهُ اللهُ مِن أَنَّهُ لا يجبُ غَسلُ ما أصابَهُ فمُ الكلبِ منَ الصَّيدِ؛ وذلك للمشقَّةِ.

وإنْ قيلَ: لو أنَّ هذا الكلبَ بعد أنْ جاءَ بالصَّيْدِ وألقاهُ في يدِ صاحبِهِ جَعَلَ يأكلُ منه، فهل يجبُ علينا أنْ نَغْسِلَ ما أصابَ فمُه؟.

قُلْنا: نعم؛ لأنَّ هذا الأخيرَ يُمْكِنُ التحرُّزُ منه، وليس فيه مشقَّةٌ إذا تَحَرَّزُنا أو طهَّرْناهُ بعد أنْ يُصيبَهُ، بخلافِ ما كانَ عندَ صيدِهِ، فإنَّ فيه مَشَقَّةً، ولا يُمْكِنُنا التحرُّزُ منه، وكلُّ منَ الحالينِ له حُكْمٌ.

وقولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ: «فَأَدْرَكُتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ»؛ ظاهرُ الحديثِ أَنَّهُ لا فَرْقَ بين أَنْ يَكُونَ حيًّا حياةً مُستقِرَّةً أو يكونَ حيًّا كحياةِ المَذْبوحِ، ولكنَّ هذا الظَّاهِرَ غيرُ مرادٍ؛ لأنَّ المرادَ إذا أَدْرَكْتَهُ حيًّا حياةً مُسْتَقِرَّةً، أمَّا إذا أَدْرَكْتَهُ وفيه حركةُ المَذْبوحِ، فالقتلُ هنا قتلُ الكلبِ فإنَّهُ يَجِلُّ لو أنَّ الصيدَ جاءَ وقد قُطِّعَتْ فالقتلُ هنا قتلُ الكلبِ، فإذا كانَ قتلُ الكلبِ فإنَّهُ قد يَتَحَرَّكُ لكنَّ هذه حركةُ مَذْبوحِ أحشاؤُهُ وفُرِيَ بَطْنُهُ، أو قُطِّعَتْ أوْداجُهُ، فإنَّهُ قد يَتَحَرَّكُ لكنَّ هذه حركةُ مَذْبوحِ لا تُؤْدُرُي بَطْنُهُ، أو قُطِّعَتْ أوْداجُهُ، فإنَّهُ قد يَتَحَرَّكُ لكنَّ هذه حركةُ مَذْبوحِ لا تُؤْدُرُي بَطْنُهُ، أو قُطِّعَتْ أوْداجُهُ، فإنَّهُ قد يَتَحَرَّكُ لكنَّ هذه حركةُ مَذْبوحِ لا تُؤْدُرُي بَطْنُهُ،

مسألةٌ: ما الفرقُ بين الذَّبحِ والصيدِ؟

الجوابُ: الصَّيْدُ يجِلُّ بجَرحِهِ في أيِّ موضعٍ مِن بَدَنِهِ، أما الذَّبْحُ فلا يكونُ إلا في الحَلْقِ واللَّبَّةِ (١) خاصَّةً.

⁽۱) اللبة: المنحر، وهي موضع القلادة من الصدر من كل شيء، انظر: الصحاح للجوهري (۲/ ۲۳۸)، والمحيط في اللغة (۱/ ۳۱)، والمصباح المنير (ص:۲۸۲).

فإنْ قيلَ: الآن لو صادَ صيدًا ببندقيَّةٍ فأصابَهُ ولم يَمُتْ، فهل يجوزُ أَنْ يَرْمِيَهُ أُخْرى لقَتْلِهِ؟

الجوابُ: إذا رماهُ لقَتْلِهِ فإنْ أصابَ المَدْبَحَ وأَنْهَرَ الدَّمَ حلَّ، أما إذا أتاهُ فوَجَدَهُ حيًّا فلا يُذَكِّيهِ إلا الذَّبْحُ.

فإنْ قيلَ: فإذا صادَ زَرافَةً، ثم أَدْرَكها حَيَّةً فهل تُنْحَرُ أو تُذْبَحُ؟

قُلْنا: الذي ذَكَرَهُ العُلَماءُ رَحَهُ النَّهُ أَنَّهُ لا يُنْحَرُ إلا الإبلُ فقط، وما عَدى ذلك فإنَّهُ يُذْبَحُ.

مسألةٌ: بعضُهُم يصيدُ طيرًا، فيقعُ حَيًّا، فيَنْزِعُ رِيشةً مِن هذا الطيرِ، ويُدْخِلُ أَصْلَها في عُنْقِ الطيرِ، ثم يَنْزِعُ الرِّيشةَ عَرْضًا، لتَنْقَطِعَ أَوْداجُهُ، فهل يحلُّ بذلك؟

الجوابُ: أنَّ هذا لا يَصِحُّ؛ لأنَّهُ في الغالبِ لا يَفْرِي الأوداجَ، أو يُهَرِيقُ دَمَها ولكنْ بدونِ جَرْحٍ، وهذا لا يفيدُ، لكنْ لو أنَّهُ غَرَزَها في الأوداجِ حتى تَفَجَّرَتْ وسالَ الدمُ حلَّ؛ فالصَّحيحُ أنَّهُ لا تُشْتَرَطُ الإبانةُ.

وقولُهُ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ قَدْ قَتَلَ وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهُ فَكُلْهُ»؛ اشْتَرَطَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الشَّرَطِ ظاهرٌ؛ لأنَّهُ إذا أكلَ منه فإنَّما عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَلَّا يَأْكُلُ الكلبُ منه، ووجْهُ الشَّرْطِ ظاهرٌ؛ لأنَّهُ إذا أكلَ منه فإنَّما أمْسَكَ على نفسِهِ فلا يَحِلُّ.

وقولُهُ عَلَيْ: «وَإِنْ وَجَدْتَ مَعَ كَلْبِكَ كَلْبًا غَيْرَهُ وَقَدْ قَتَلَ فَلَا تَأْكُلْ؛ فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَيِّهُمَ الْخَرُ، فنكونُ قد شَكَكْنا فيه لَم يَحِلُ، وظاهرُ الحديثِ العمومُ، لكنَّهُ مُقيَّدٌ فيها يَحِلُ به الصيدُ، فإذا شَكَكْنا فيه لم يَحِلَ، وظاهرُ الحديثِ العمومُ، لكنَّهُ مُقيَّدٌ

بها إذا كانَ الكلبُ الثَّاني لم يُرْسِلْهُ صاحِبُهُ ويُسَمِّ عليه، فإنْ كانَ الكلبُ الثَّاني قد أَرْسَلَهُ صاحبُهُ وسمَّى عليه فإنَّ الصَّيْدَ يجِلُّ؛ لأَنَّهُ صِيدَ بكلبٍ مُعَلَّمٍ مُرْسَلٍ مِن قِبَلِ صاحِبِهِ.

لكنْ يَبْقى النظرُ لَنْ يكونُ هذا الصيدُ مِن صاحِبَيِ الكَلبينِ؟

والجوابُ: أنّنا لو عَلِمنا مَنِ السابقُ عَرَفْنا مَن الذي قَتَلَهُ، ومِنْهم مَنْ قالَ: يُقْرَعُ بينها، والظّاهرُ أنّ أقربَ بينها، ومِنْهم مَنْ قالَ: يُصْلَحُ بينها، والظّاهرُ أنّ أقربَ الأقوالِ أو الاحتمالاتِ أنْ يُقْسَمَ بينها، ولو أنّنا نعلمُ أنّهُ إنّما قَتَلَهُ كلبٌ واحدٌ لقُلْنا بالقُرعة؛ لأنّ هذا الكلبَ لواحِدٍ منها غيرِ مُتَعيّنٍ، فيقالُ: يُقْرَعُ بينها، ولكنّنا لا نعلمُ اللهُ على اشتركَ الكلبانِ في الصَّيْدِ أو انْفَرَدَ به أحدُهُما، فأقربُ الأقوالِ أنْ يُقْسَمَ بينها. فإنْ أبيا وطلبَهُ كُلٌ منها لنفسِهِ، قُلْنا: يَبْقى الصَّيْد حتى تَصْطَلِحا؛ لأنّهُ لا مُرجِّحَ لأحدِ مع الآخرِ.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَيَّهُمَا قَتَلَهُ» هذا التَّعْليلُ يدلُّ على أنَّهُ إذا تَأَكَّدَ أنَّ كلبَهُ هو الذي قتلَهُ حَلَّ، كما لو كانَ يَنْظُرُ مِن بعيدٍ بالمِنْظارِ، ورأى كلبَهُ قتلَهُ، وجاءَ مُقْبِلًا به مع الكلبِ الآخرِ، فإنَّهُ يحلُّ، ووجهُ حِلِّهِ: أنَّ الحُكْمَ إذا عُلِّل صارَ تابعًا للعِلَّةِ، فإذا وُجِدَتِ وُجِدَ الحُكْمُ، واذا انْتَفَتِ انْتفى الحُكْمُ.

وبعدما بيَّنَ ﷺ حُكْمَ آلةِ الصَّيْدِ الأُولى وهي الجارحة، شَرَعَ في بيانِ أحكامِ الآلةِ الثَّانيةِ وهي الآلةُ:

فقالَ عَلَيْ: «وَإِنْ رَمَيْتَ سَهْمَكَ فَاذْكُرِ اسْمَ اللهِ»؛ وهل يُذْكُرُ اسمَ اللهِ عند الرَّمي، أم عند إعدادِ السَّهمِ؟

الجوابُ: يَذْكُرُهُ عند إرسالِ السهمِ، لا عند إعْدادِهِ، وعلى هذا ففي عَهْدِنا الآن لو أنَّ الإنسانَ خَرَجَ ليصيدَ فعَبَّأَ البندقيَّةَ بالرَّصاصِ، وعند التعبئةِ سمَّى، ولمَّا رأى الصيدَ لم يُسمِّ عند إرسالِ السهمِ فلا يحِلُّ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَيَّا أَمَرَ بذِكْرِ السهمِ عليه إذا أَرْسَلَ السهمَ، كما لو أنَّ الإنسانَ حدَّ السِّكينَ ليَذْبَحَ البَهيمةَ وسمَّى عند حدِّها، ولكنَّهُ لم يُسمِّ عند الذَّبْح فإنَّها لا تَحِلُّ.

فإنْ قيلَ: قد يرى الصائدُ سربًا منَ الطيرِ، ويكونُ معه بندقيَّةٌ لها ستُّ طَلقاتٍ، فهي تدورُ مرَّةً واحدةً، فهل يَكْفي أن يُسَمِّي عند حركةِ البندقيَّةِ، أم يُسمِّي مع كُلِّ طَلْقةٍ؟

قُلْنا: إِنْ كَانَتِ البندقيَّةُ تُطْلِقُ الرَّصاصاتِ واحدةً واحدةً فالتسميةُ مع كُلِّ رصاصةٍ، وأمَّا التي تُطْلِقُهم مُتتابعاتٍ سريعًا فله أَنْ يُسَمِّيَ مع ضغطهِ الزِّنادِ وإِنْ تَتابَعَتْ بسُرعةٍ.

وقولُهُ: «وَإِنْ رَمَيْتَ سَهْمَكَ» ظاهرهُ العمومُ -أي: لو قُدِّرَ أَنَّ السهمَ كَانَ منَ العظامِ فإنَّهُ يَحِلُّ! - ولا نَأْخُذُ بهذا العموم؛ لقولِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ في موضعِ آخَرَ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَذُكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلُوهُ لَيْسَ السِّنَّ وَالظُّفْرَ»(١).

قولُهُ عَلَيْ: «فَإِنْ غَابَ عَنْكَ يَوْمًا، فَلَمْ تَجِدْ فِيهِ إِلَّا أَثَرَ سَهْمِكَ، فَكُلْ إِنْ شِئْتَ»؛ وهذه مِن نعمةِ اللهِ وتَيْسيرِهِ، فأنت إذا رميتَ الصيدَ وهَرَبَ سواءً أكانَ طائرًا أم

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب قسمة الغنم، رقم (۲٤۸۸)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلا السن والظفر، رقم (۱۹٦۸)، من حديث رافع بن خديج رَضِّ اللَّهُ عَنْدُ.

زاحِفًا ثم وجَدْتَهُ بعد ذلك، ولم تَجِدْ فيه إلا أثرَ سَهْمِكَ فكُلْ، مع احتمالِ أنَّ هذا الصيدَ قد ماتَ عَطشًا أو ماتَ جُوعًا أو ما أَشْبَهَ ذلك، ولكنَّهُ يُحالُ حُكْمُهُ على الظَّاهِرِ، وهو أنَّ السهمَ أصابَهُ، فيَحِلُّ.

أمَّا إِنْ أَتينَاهُ ووجدنَاهُ قد جُرِحَ منَ السهمِ وفيه شيءٌ منَ الحياةِ، ننظرُ: فإنْ كانَ هذا الجرحُ جُرْحًا مُميتًا، بحيثُ نعلمُ أنَّهُ لا بدَّ أنْ يموتَ منه فهذا حلالٌ، فمثلًا: إذا رَأَيْنَا أنَّ السهمَ أصابَهُ في قُلِبِهِ أو فَرى بطنَهُ وقَطَّعَهُ فهذا حلالٌ، وأمَّا إذا كانتْ فيه حياةٌ مُسْتَقِرَّةٌ كأنْ يكونَ ضَربَهُ في كتفِهِ أو ضربَهُ في ظهرِهِ، أو في بطنِهِ، ولكنْ ما فَرى البطنَ فلا بدَّ مِن ذَبْحِهِ.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «فَكُلْ إِنْ شِئْتَ» يدلُّ على أنَّ الإنْسانَ إذا غابَ عنه الصَّيْدُ فهو مُحَيِّرٌ؛ فإنْ شاءَ أَكَلَ، وقد يقولُ قائلٌ: هذا أمرٌ لا يحتاجُ لاسْتدلالٍ؟

قُلْنا: بل له فائدة ، فقولُه ﷺ: «إِنْ شِئْتَ» يجعله إذا عافَتْه نفسُه فترَكَهُ لا يأثم، ولا يُعَدُّ تَرْكُهُ له مِن بابِ إضاعةِ المالِ، وأنَّهُ لا يَجِلُّ له أنْ يَدَعَ الأكلَ، بل له أنْ يَدَعَ الأكلَ، بل له أنْ يَدَعَ الأكلَ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ قالَ: «إِنْ شِئْتَ» فرُبَّما يكونُ هذا الصَّيْدُ كبيرًا يُساوي مثلًا مئتينِ أو ثلاثَ مئة ريالٍ أو أكثرَ، فتكرهُهُ نفسُهُ حين غابَ عنه، فلا يُجْبَرُ على أكْلِهِ إنْ عافَتْهُ نفسُهُ، ولا يُعَدُّ ذلك منه إضاعةِ المالِ.

فإنْ قيلَ: ما الحُكُمُ لو أَرْسَلَ كَلْبًا مُعَلَّمًا على صيدٍ مُعَيَّنٍ فغابَ عنه هذا الصيدُ، فوَجَدَ الكلبُ صَيدًا آخَرَ -غيرَ الذي أُرْسِلَ وسُمِّيَ عليه- فصادَهُ، وكذلك إذا رَمى الرَّصاصَ على طيرٍ، وظَهَرَ طيرٌ آخَرُ وكانَ سمَّى على الأوَّلِ ولم يسمِّ على الثَّانى؟

قُلْنا: أمَّا الأوَّلُ ففيه خلافٌ بين العُلَماءِ رَحَهُمُ اللَّهُ فمنَ العُلْماءِ مَن قالَ: إذا أَرْسَلَهُ على صيدٍ ولم يُدْرِكُهُ ثم أَدْرَكَ غيرَهُ وجاء به فهو حلالٌ؛ لعمومِ قولِهِ تَعالَى: ﴿فَكُلُواْ عِلَى صيدٍ ولم يُدْرِكُهُ ثم أَدْرَكَ غيرَهُ وجاء به فهو حلالٌ؛ لعمومِ قولِهِ تَعالَى: ﴿فَكُلُواْ عِلَى مَنَ الصائدِ، فَوُجِدَ شرطُ الحلِّ، وهذا عِمَّا أَمَسَكُنَ عَلَيْكُمُ ﴾ [المائدة:٤]، والإرسالُ حَصَلَ من الصائدِ، فوُجِدَ شرطُ الحلِّ، وهذا أقربُ مِن حيثُ النَّظرُ؛ لأنَّ الكلبَ الآنَ اسْتَرْسَلَ بأمرِ صائِدِهِ وصادَ له، فيدخلُ في الآيةِ، لكنَّ الاحتياطَ والورعَ ألَّا يَأْكُلَ منه.

أما مسألةُ البندقيَّةِ: فإذا كانَ أَرْسَلَها على صيدٍ وأصابَتْ غيرَهُ فإنَّهُ لا يحلُّ إذا كانَ الصائدُ لم يَرَهُ؛ لأنَّ البندقيَّةَ ليس لها إرادةٌ بخلافِ الكلبِ، فإنَّ له إرادةً وقد صادَ الصيدَ الثَّانيَ لصاحِبِهِ، أمَّا إذا أَرْسَلَها على فِرْقٍ منَ الطيرِ وكانَ يظنُّ ألا تُصيبَ إلا واحدةً أو اثنينِ فأصابَتْ عَشَرةً فهي حَلالٌ.

وقولُهُ عَلَيْ : «وَإِنْ وَجَدْتَهُ غَرِيقًا فِي المَاءِ ، فَلَا تَأْكُلْ »؛ وإنها قالَ: «غريقًا في الماءِ» ولم يقل: «إنْ وَجَدْتَهُ في الماءِ»؛ لأنّني قد أجِدُهُ في الماءِ حيًّا يَتَحَرَّكُ حركة المَذْبوحِ ثم يموتُ، أو أجِدُهُ في الماء وأعلمُ أنّ الماءَ لا أثرَ له في قَتْلِهِ؛ لكونِ الجُرْحِ موحيًا يعني مُصيبًا إصابةً قاتلةً، كأنْ يُصيبَهُ في قَلْبِهِ أو ما أشْبَهَ ذلك، فإنّهُ يَجِلُّ؛ لأنّني وجَدْتُهُ في الماءِ ولكنْ ليس غَريقًا فيها، ولا للماءِ أثرٌ في قَتْلِهِ، ولا شكَ أنّ الفرق بين الأمريْنِ واضحٌ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- وجوبُ ذِكْرِ اسمِ اللهِ تَعالَى على الكلبِ إذا أُرْسِلَ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ: «فَاذْكُرِ اسْمَ اللهِ» والظّاهِرُ أَنَّهُ لا يُرادُ ذِكْرُ هذا اللَّفْظِ بعينِهِ، ويجوزُ ذكرُ كلِّ اسمٍ يختصُّ باللهِ، فلا يجبُ أَنْ تقولَ: «بسمِ اللهِ»، ويجوزُ أَنْ تقولَ: «بسمِ الوّاحِدِ القَهّارِ»؛

فإذا ذَكَرَ الإنسانُ أيَّ اسم يختصُّ باللهِ جازَ، لكنْ مِن بابِ الاحتياطِ نقولُ: الأَوْلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ الله

٢- أنَّ الله سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى لم يُضَيِّقُ أسبابَ الرِّزقِ؛ ولم يَغْلِقْ أبوابَهُ، بل الأَبُوابُ مَفْتوحةٌ، فكلُّ طريقٍ يُوصلُ إلى الرِّزْقِ فهو حلالٌ إلا إذا قامَ الدَّليلُ على تحريمِهِ، سواءً كانَ صيدًا، أو حَرْثًا في الأَرْضِ، أو بَيْعًا أو شِراءً أو غيرَ ذلك، ودليلُ هذا أنَّ الشارعَ جَعَلَ مِن جُمْلةِ أسبابِ التملُّكِ الصيدَ.

٣- التَّوْسِعةُ على الأُمَّةِ؛ فإنَّ الصيودَ كما نعلمُ ليست سَهْلةً، لا تُمسَكُ باليدِ، ولا بالمُطاردةِ، فيسَّرَ اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ الأسْبابَ لاقْتِناصها، وجَعَلَ لها آلةً تحيطُ بها، وهي الكِلابُ والسِّهامُ، ولكنْ قد يقعُ التقييدُ لاقْتناصِ الصُّيودِ امْتحانًا، مثلُ قولِهِ تَعَالَى: ﴿ يَاكَنُهُ اللَّهُ مَاللَّهُ مِثْنَءٍ مِنَ الصَّيْدِ تَنَالُهُ وَلِمَاحُكُمُ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مِثْنَءٍ مِنَ الصَّيْدِ تَنَالُهُ وَلِمَاحُكُمُ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مِثَى عَالَمُ اللَّهُ مِثَى عَالَمُ اللَّهُ وَلِمَاحُكُمُ اللَّهُ وَمِعَالَى الصيودَ على الصَّحابةِ وَصَالِيلَهُ عَنْهُمُ وَلَمَاحُكُمُ اللهُ وَلِماحُهم، أمَّا اليدُ فتنالُ ما يزحفُ كالأرانبِ وهم مُحرِمونَ، حتى كانت أيْديمِم تَنالُهُ ورِماحُهم، أمَّا اليدُ فتنالُ ما يزحفُ كالأرانبِ والضَّب، والرِّماحُ تنالُ ما يطيرُ، وليس من العادةِ أنَّ الإنسانَ يقتنصُ الصيدَ الطائرَ والضَّب، والرِّماحُ تنالُ ما يطيرُ، وليس من العادةِ أنَّ الإنسانَ يقتنصُ الصيدَ الطائرَ بالرُّمْحِ، لكنَّ اللهُ عَزَقَجَلَّ ابْتلَى الصَّحابةَ ؛ ﴿ لِيَعْلَمَ اللهُ مَن يَعَافُهُ وَالْفَيْدِ ﴾ فعَلِمَ اللهُ عَرَقَجَلً ابْتلَى الصَّحابة ؛ ﴿ لِيعْلَمَ اللهُ مَن يَعَافُهُ وَالْفَيْدِ ﴾ فعَلِمَ اللهُ عَرَقَجَلً ابْتلَى الصَّحابة ؛ ﴿ لَيْعَلَمَ اللهُ مَن يَعَافُهُ وَالْفَيْدِ ﴾ فعَلِمَ اللهُ عَرَقَجَلً اللهُ عَرَقَاتِهُ اللهُ عَرَقَهَا اللهُ عَرَقَاتُهُ وَلَا اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَرَقَهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَرَقَهُ مِلْ اللهُ عَرَقَهُ وَاللّهُ عَرَقَهُ وَاللّهُ اللهُ عَرَاهُ وَلَمْ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَرَقَهُ وَلَهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ المَلْعُونَ اللهُ اللهُ عَلَى الصَّحِفَةُ اللهُ اللهُ المُعْرَاقُونَهُ اللهُ المِنْ اللهُ المُعْمَالِهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ المَالِمُ اللهُ اللهُ المُ اللهُ اللهُ المَلْعِلَمُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُه

مِن هؤلاءِ الصَّحابةِ الأخيارِ أنَّهُم يخافونَهُ بالغيبِ، ولم يُنْقَلْ عن أيِّ واحدٍ منهم أنَّهُ أَخذَ الصيدَ الزاحفَ الذي ينالُهُ باليدِ، أو الطائرَ الذي ينالُهُ بالرُّمْحِ.

وهذا ممَّا يدلُّ على كمالِ هذه الأُمَّةِ -وللهِ الحمدُ- فإنَّ بني إسرائيلَ ابْتلاهُمُ اللهُ تَعالَى بالحيتانِ يومَ السبتِ، وقد حَرَّمَ عليهم صَيْدَها، فاحتالوا عليها كما هو معروفٌ في القِصَّةِ، لكنَّ هذه الأُمَّةَ -وللهِ الحمدُ- لم تَخْطِرْ ببالِها هذه الحيلةُ.

٤- جوازُ الصَّيْدِ بالكلابِ؛ لقولِهِ ﷺ: "إِذَا أَرْسَلَتَ كَلْبَكَ" وكما تقدَّمَ أَنَّهُ يشملُ ما إِذَا أَرْسَلَ كلبَ غيرِهِ، وتَقْييدُ الكلبِ بإضافَتِهِ للمُرسِلِ مِن بابِ الغالبِ، فلا يكونُ خُرجًا لما سِواهُ، ويُلْحَقُ بالكلبِ ما سواهُ مما يُصادُ به، لكنَّ النَّبَيَ ﷺ فلا يكونُ خُرجًا لما سِواهُ، ويُلْحَقُ بالكلبِ ما سواهُ مما يُصادُ به في عهدِهِ هو الكلابُ، فإذا وُجِدَ غيرُ الكِلابِ كالفهودِ وغَيْرِها -مما لا نَعْلمُهُ ويَعْلمُهُ أهلُ الصيدِ - فإنَّهُ يحلُّ، لكنْ يجبُ أنْ يكونَ كالفهودِ وغَيْرِها -مما لا نَعْلمُهُ ويَعْلمُهُ أهلُ الصيدِ - فإنَّهُ يحلُّ، لكنْ يجبُ أنْ يكونَ الكلبُ مُعَلَّمًا، فإنْ لم يَكُنْ مُعَلَّمًا فلا يَحِلُ صيدُهُ، ويعرفُ تعلمُّهُ بما تقدَّمَ مِن علاماتٍ؛ فإنْ لم يَكُنْ مُعَلَّمًا فلا يَجِلُ الصَّيَّادِ وأرادَ أنْ يَخْتَبِرَ تعلَّمُهُ، فيَكُفي في علاماتٍ؛ فإنْ لم يَكُنْ تمَّ تعليمُهُ مِن قِبَلِ الصَّيَّادِ وأرادَ أنْ يَخْتَبِرَ تعلَّمُهُ، فيَكُفي في ذلك أنْ يَخْتَبِرَهُ عِدَّةَ مرَّاتٍ.

وهذا الحديثِ بالنسبةِ أخصُّ مِن قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَمَا عَلَمْتُ مِنَ ٱلْجَوَارِجِ مُكَلِّبِينَ ﴾ [المائدة:٤]، والآيةُ أعمُّ، وهذا شيءٌ قليلُ الوجودِ، فالغالبُ أنَّ النُّصوصَ النَّبوِيَّةَ تكونُ أعمَّ، لكنْ في هذا الحالِ صارَ النصُّ القُرْآنيُّ أعمَّ منَ السُّنَّةِ، فالجوارحُ عامُّ يشملُ الكلابَ وغَيْرَها، أمَّا تقييدُ السُّنَةِ ذلك بالكلابِ فبناءً على أنَّ ذلك هو الغالبُ.

٥- تيسيرُ الشَّريعةِ؛ حيث لم تُفْرِضِ التَّسميةَ عند إصابةِ الصيدِ، بل عندَ إرسالِ الآلةِ: السَّهمِ أو الكلبِ.

٦- وجوبُ تَذْكيةِ الصَّيْدِ إذا أَذْرَكَهُ حيًّا؛ لقولِهِ ﷺ: «فَأَذْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ»؛
 لأنَّ الإنسانَ الآنَ قادرٌ على ذَبْحِهِ، فهو كالذي قَدِرَ عليه مِن قبلُ.

٧- أَنَّهُ يُشْتَرَطُ فيها صادَهُ الكلبُ ألا يأكُلَ منه؛ لقولِهِ ﷺ: «وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ قَدْ قَتَلَ وَلَمْ يأكُلُ مِنْهُ فَكُلْهُ» فإنَّ مفهومَهُ إنْ أكَلَ فلا تَأْكُلْهُ.

٨- أنّه لا يُشْتَرَطُ إنهارُ الدمِ فيها صادَهُ الكلبُ؛ لقولِهِ ﷺ: «قَدْ قَتَلَ» ولم يُشْتَرَطُ أن يُنهِرَ الدمَ، وهذه المسألةُ فيها خلافٌ بين العُلَهاءِ رَحَهُ اللهُ فمِنْهم مَن أَخَذَ بذلك، وقالَ: إنّهُ إذا جاءَ به الكلبُ وقد قتلَهُ ولو خَنْقًا، فإنّهُ يحلُّ لقولِهِ: «قد قَتَلَ» ولم يَشْتَرِطُ إنهارَ الدمِ، ولم يقلْ: «قد ذَبَحَهُ، أو نحرَهُ» مثلًا، وهي عندي عَلُّ تَوَقُّفٍ؛ لأنّهُ تعارَضَ فيها عمومُ هذا الحديثِ، وعمومُ قولِهِ ﷺ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ، وذُكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ فكُلْ» (۱)، ويرجِّحُ أَنَهُ لا بدَّ مِن إنهارِ الدَّمِ: أنَّ عدمَ إنهارِهِ وموتَ الحَيوانِ وفيه عمَلَيْهِ فكُلْ» (۱)، ويرجِّحُ أَنَهُ لا بدَّ مِن إنهارِ الدَّمِ: أنَّ عدمَ إنهارِهِ وموتَ الحَيوانِ وفيه دمُهُ يكونُ ضارًا على الإنسانِ، والشارعُ يَنْهى عن كُلِّ ما فيه ضررٌ، فالظَّاهِرُ أَنَّهُ لا يَجِلُّ إلا ما جَرَحَ، لكنْ إذا جَرَحَهُ في أيِّ مَوْضِعِ مِن بدنِهِ فهو حلالٌ، ومِن ذلك أنْ يَكونَ في بطنِ الصَّيْدِ جنينٌ؛ لأنَّ ذكاةَ الجنينِ ذكاةُ أُمِّهِ (۱).

٩- أننا إذا شَكَكْنا في شرطِ الحِلِّ فإنَّهُ لا يَجِلُّ؛ لقولِهِ ﷺ: «وَإِنْ وَجَدْتَ مَعَ كَلْبِكَ كَلْبًا غَيْرَهُ وَقَدْ قَتَلَ فَلَا تَأْكُلْ»؛ لأنَّا الآنَ تَيَقَّنَّا أنَّ هذا الصيدَ قد ماتَ، وأنَّهُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب قسمة الغنم، رقم (۲٤۸۸)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلا السن والظفر، رقم (۱۹۶۸)، من حديث رافع بن خديج رَضِّاللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الضحايا، باب ما جاء في ذكاة الجنين، رقم (٢٨٢٨)، والترمذي: كتاب الأطعمة، باب ما جاء في ذكاة الجنين، رقم (١٤٧٦)، وابن ماجه: كتاب الذبائح، باب ذكاة الجنين ذكاة أمِّه، رقم (٣١٩٩)، من حديث أبي سعيد رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

ماتَ إما بفعلِ الكلبِ المُرْسَلِ، أو بفعلِ الكلبِ المُهْمَلِ، أو بهما جميعًا، وشَكَكْنا في شرطِ الحِلِّ، والأصلُ عدمُ الحِلِّ، وليس هذا مُعارضًا لقَوْلنا: «إنَّ الأصلَ في الحَيَوانِ الحِلُّ»؛ لأنَّهُ يُشْترطُ في حِلِّ الحَيَوانِ أنْ يُذكَّى ذكاةً شرعيَّةً.

• ١ - الإشارةُ إلى أنَّهُ إذا اجْتمعَ مُبيحٌ وحاظِرٌ، غُلِّبَ جانبُ الحَظْرِ؛ وهي قاعدةٌ مَعْروفةٌ عندَ العُلَهَاءِ رَحِمَهُ مُللَّهُ فهذا الذي قُتِلَ ونحنُ لا نعلمُ أَشْتَرَكَ فيه الكلبانِ، أم انْفَرَدَ به أحدُهُما، يكونُ اجتمعَ فيه مُبيحٌ وحاظِرٌ، فغُلِّبَ جانبُ الحظرِ.

١١ - حُسْنُ تَعْلَيمِ الرَّسولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ؛ لقولِهِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ-: «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَيَّهُمَا قَتَلَهُ» وهكذا يَنْبغي للمُفْتي أَنْ يَذْكُرَ ما يقتنعُ به المُسْتَفْتي؛ لأَنَّهُ إذا ذُكِرَ للمُسْتَفْتي ما يَقْتَنِعُ به أَخَذَ الفُتْيا بقلبٍ مُطْمَئِنَ واستراحَ لها، ويُمْكِنُ أَنْ يُكُونَ ذلك فتحَ بابٍ للمُناقشة، حتى لو كنتَ تعلمُ أَنَّهُ مُقْتَنِعٌ بها تقولُ وإنْ لم تُعلَّلُ أو تُدَلِّل، فالأحسنُ أَنْ تُعلِّلُ أو تُدلِّل ما لم تَخْشَ بذلك اشتباها أو الْتِباسًا؛ فربَّها لو علَّلْتَ للعامِّيِّ يُحصلُ له من ذلك الْتِباسُ، فالعاميُّ يُعْلَمُ بالحُكْمِ: هذا حلالٌ، وهذا حرامٌ فقط.

لكنْ لو قيلَ له الحُكْمُ ثم ذُكِرَ له التَّعْليلُ أو الدَّليلُ، وكانَ في المسألةِ حديثُ آخَرُ ظاهِرُهُ التَّعارُضُ مع ما اسْتَدْلَلْتَ به، فذكرْتَهُ ورَدَدْتَ عليه وفَنَدْتَهُ، سواءً جَمَعْتَ بينها لعمومٍ مِن وجهٍ أو خُصوصٍ مِن وجهٍ، فرَدَدْتَ ورَجَّحْتَ، فسيقفُ العاميُّ بينها لعمومٍ مِن وجهٍ أو خُصوصٍ مِن وجهٍ، فرَدَدْتَ ورَجَّحْتَ، فسيقفُ العاميُّ محيَّرًا، وربَّما يلتبسُ عليه الأمرُ، لكنَّكَ تَسْلُكُ في الردِّ حَسَبَ حالِ السائِلِ، فإنْ كانَ عاميًّا فعلمهُ الحُكْمَ حِلَّا أو تَحْريبًا، ولو كانَ في المسألةِ خِلافٌ وقد ترجَّحَ عندك أحدُ عاميًّا القولينِ قلْ: هذا فيه القولينِ قلْ: هذا فيه

خلافٌ، فإنْ طَلَبَ منك السائلُ التَّرجيحَ فإذا كنتَ في بلدٍ فيه مَنْ هو أعلمُ منك، فأحِل السائلَ عليه.

١٢ - إذا عَلِمْنا بعدَ اشتراكِ كلبيْنِ في الصيدِ: أنَّ الذي قتلَهُ هو الكلبُ المُرْسَلُ، فهو حلالٌ؛ لقولِهِ ﷺ: «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَيَّهُمَا قَتَلَهُ».

١٣ - جوازُ الرَّمْيِ بالسِّهامِ؛ لقولِهِ عَلَيْدٍ: «وَإِنْ رَمَيْتَ سَهْمَكَ» ووجهُ الجوازِ: أَنَّ النَّبيَ عَلِيْهِ جعلَه سببًا للحِلِّ.

14 - ويَتَفَرَّعُ على هذه الفائدةِ: أنَّهُ يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَتَعَلَّمَ كيف يَرْمي ما دامَ الرَّميُ مَصْدرًا للرِّزْقِ؛ فإنَّ طلبَ الرِّزْقِ مأمورٌ به، وما تَوقَّفَ عليه المأمورُ به كانَ مَامُورًا به، على أَنَّ الأمرَ بتعلُّمِ الرمايةِ له جهةٌ أُخْرى وهي الجِهادُ في سَبيلِ اللهِ، ولهذا مأمورًا به، على أنَّ الأمرَ بتعلُّمِ الرمايةِ له جهةٌ أُخْرى وهي الجِهادُ في سَبيلِ اللهِ، ولهذا أباحَ الشرعُ فيه العوض والمُراهنة، مع أنَّ المُغالَبة بالرهانِ في غير ذلك لا تجوزُ؛ إذ لا تجوزُ إلا في أشياءَ وهي النَّصلُ والحافِرِ والحُفْ.

10- أنَّ محَلَّ الذِّكرِ عند إرسالِ السهم؛ وليس عند إصلاحِ السهم، ولا عند إصابَتِهِ، إنَّما هو عند الإرسالِ، أمَّا كونُهُ لا يكونُ عند إصلاحِ السهمِ فلأنَّ المُدَّةَ تطولُ بين إصلاحِ السهمِ ورَمْيِهِ، وثانيًا: أنَّهُ لا يَدْري هل يَرْمي هذا السهمَ على صيدٍ أو على عَدُوِّ أرادَهُ، أو على سَبُعٍ أو كلبٍ أو ما أشْبَهَ ذلك، وأما كونُهُ لا يجبُ عند الإصابةِ فلأنَّ هذا منَ الأُمورِ الشاقَّةِ؛ وقد وضَعَ الشرعُ -والحمدُ للهِ- المشقَّة عن هذه الأُمَّةِ.

فإذا سَمَّى على سهم معيَّنٍ ثم تَرَكَهُ وأَخَذَ آخَرَ ثم رَمى بالسهم الآخَرِ دونَ أن يُسمِّي، فلا يحِلُّ الصيدُ؛ لأنَّ التسميةَ على السهم بخلافِ ما لو ذَبَحَ شاةً وكانَ

بيدِهِ السكينُ فسمَّى ثم رأى أنَّ هذه السِّكينَ لا تصلحُ، فأخَذَ سِكِّينًا أُخْرى، فهذا لا بَأْسَ به؛ لأنَّ التَّسميةَ هنا على الذَّبيحةِ ولم تَتَغَيَّرْ.

وكذلك لو كانَ ذلك على البُندقيَّةِ والرَّصاصِ، فإنَّ سمَّى على رَصاصةٍ، ولها أرادَ أَنْ يُطْلِقَها تَعَطَّلَتْ، ثم جهَّزَ البُنْدقيَّةَ مَرَّةً أُخْرى فأطْلَقَ، فالظَّاهِرُ أَنَّهُ يجبُ أَنْ يُسمِّيَ مَرَّةً أُخْرى، ما دامتِ الرَّصاصاتُ لا تخرجُ مُتتابعةً، أي: كانت كلُّ رَصاصةٍ مَتابعةً، أمَّا إذا كانتُ منَ رَصاصةٍ تَحتاجُ إلى غمزةٍ، فلا بُدَّ أَنْ يُسمِّيَ على كُلِّ رَصاصةٍ، أمَّا إذا كانتْ منَ البُنْدقيَّاتِ التي تخرجُ الرَّصاصَ مُتتابِعًا فيَكْفي تسميةً واحدةً.

17 - إذا غابَ الصيدُ الذي أصابَهُ السهمُ ثم وجَدَهُ ولم يَجِدْ فيه إلا أثرَ سهمِهِ كانَ حَلالًا؛ حتى لو فُرِضَ أَنَّهُ بقيَ ساعةً أو ساعتيْنِ بعد إصابةِ السَّهمِ ثم ماتَ فإنَّهُ حلالٌ، بينها لو أَدْرَكَهُ الإنْسانُ عند إصابةِ السهمِ ووجدَهُ حُيًّا حياةً مُسْتَقِرَّةً فإنَّهُ يجبُ عليه أنْ يُذَكِّيهُ ، لكنْ هنا ليَّا غابَ صارتْ تَذْكِيتُهُ مُتَعذَّرةٌ؛ ولهذا سُمِحَ فيه حتى لو غلبَ على الظنِّ أنَّهُ سيَبْقى نصفَ يومٍ في هذا الجرحِ ولم نَجِدْ فيه إلا أثر السهمِ فهو حلالٌ، وهذا من بابِ التَّخْفيفِ على الأُمَّةِ؛ لأنَّهُ في هذه الحالِ عاجزٌ عن تَذْكِيتِهِ حُكْمُهُ حُكْمُ الصيدِ.

١٧ - أَنَّهُ يُشترطُ إذا غابَ عن الرَّامي ألَّا يجدَ فيه أثرًا إلا أثرَ سَهْمِهِ؛ لقولِهِ عَلَيْةٍ: «فَلَمْ تَجِدْ فِيهِ إِلَّا أَثرَ سَهْمِكَ».

١٨ - أنَّهُ إذا وَجَدَ فيه أثرًا سوى أثرِ سَهْمِهِ فإنَّهُ لا يُحِلُّ؛ وفي ذلك تفصيلُ، وذلك لعِلْمِنا بالعِلَّةِ في عدمِ الحِلِّ، وهي أنَّنا لا نَدْري أماتَ بسهمِهِ أم بها أصابَهُ مِن غيرِهِ، وبناءً على ذلك: فإذا عَلِمْنا أنَّ الذي أماتَهُ سهمُهُ، وأنَّ السَّهمَ الآخَرَ إنَّها أصابَهُ

في رِجْلٍ أو في جَناحٍ أو ما أشْبَهَ ذلك فيكونُ مُقْتضى الأدِلَّةِ السابقةِ واللاحقةِ أنَّهُ حلالٌ، وعلى هذا فيكونُ المفهومُ لا عُمومَ له.

وهذه قاعدةٌ مفيدةٌ: وهي أنَّ المفهوم لا يتناوَلُ جميع الصُّورِ فيها عدا المنطوق، بل قد يكونُ في بعضِ الصُّورِ تَفْصيلٌ، وهذا شيءٌ كثيرٌ، فمنها مثلًا: حديثُ أُمِّ رُكانةَ حين طَلَقها زَوْجُها ثلاثًا في مجلسٍ واحدٍ فسألَهُ النَّبيُ ﷺ إِنْ كانَ طلَقها في مجلسٍ واحدٍ فسألهُ النَّبيُ ﷺ إِنْ كانَ طلَقها في مجلسٍ واحدٍ؟ قالَ: نعم، قالَ: هي واحدةٌ فراجِعْها (۱)، قالَ شيخُ الإسلامِ رَحَمَهُ اللَّهُ: «وقولُ النَّبيِّ ﷺ: ﴿فِي مَجْلِسٍ واحدٍ» مَفْهومُهُ أَنَّهُ لو لم يكنْ في مجلسٍ واحدٍ لم يكنِ الأمرُ كذلك؛ وذلك لأنَّها لو كانتْ في مجالسَ لأمْكنَ في العادةِ أَنْ يكونَ قد ارْجَعَها» وإذا كذلك؛ وذلك لأنَّها لو كانتْ في مجالسَ لأمْكنَ في العادةِ أَنْ يكونَ قد ارْجَعَها» وإذا راجَعَها بعد الطلقةِ الأُولى ثم طلَقها صارتْ ثانيةً، فإنْ راجَعَها منَ الثَّانيةِ ثم طلَقها الثَّالثةَ صارتْ ثالثةً، وبانَتْ منه، يقولُ رَحَمَهُ اللَّهُ: «وَالمَفْهُومُ لَا عُمُومَ لَهُ فِي جَانِبِ النَّالثةَ صارتْ ثالثةً، وبانَتْ منه، يقولُ رَحَمَهُ اللَّهُ: «وَالمَفْهُومُ لَا عُمُومَ لَهُ فِي جَانِبِ النَّالْةَ صارتْ ثالثةً، وبانَتْ منه، يقولُ رَحَمَهُ اللَّهُ المجلسِ ففيه تفصيلٌ.

إِذَنْ: فالمفهومُ لا عُمومَ له، بل يُنظرُ، فإذا وجَدَ فيه أثرًا غيرَ أثرِ سهمِهِ فإنْ كانَ مُميتًا فالصَّيْدُ حَرامٌ؛ لأنّنا لا نَدْري أيَّهُما قتلَهُ، وربَّما يَغْلِبُ على ظَنِّنا أنَّهُ قتلَهُ غيرُ سهمِهِ إنْ كانَ سهمُهُ خَفيفًا، وإنْ عَلِمْنا أنَّ الذي أصابَهُ تَمَامًا هو سهمُهُ بحيث ضَربَهُ في قلبِهِ وذاك في جَناحهِ أو رِجْلِهِ فالحكمُ لسهمِهِ، فيكونُ حَلالًا.

١٩ - أنَّ الإنْسانَ إذا غابَ عنه الصَّيْدُ فهو مُخَيَّرٌ؛ فإنْ شاءَ أكل، وإنْ شاءَ لم يَأْكُل؛ لقولِهِ عَيَّلِيْ: «فَكُلْ إِنْ شِئْتَ».

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، رقم (٢١٩٦)، من حديث ابن عباس رَضِحَالِلَهُ عَنْهُمَا.

⁽۲) الفتاوي الكبرى (۳/ ۲۷٦)، ومجموع الفتاوي (۳۳/ ۱۶).

• ٢- أنَّهُ إذا وُجِدَ الصَّيْدُ غَرِيقًا في الماءِ فلا يَأْكُلْ؛ علَّلَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهُ في حديثٍ آخَرَ، فقالَ: «فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي المَاءُ قَتَلَهُ أَوْ سَهْمُكَ» (١)، ولهذا قالَ: «غريقًا» ولم يقل: «إنْ وجَدْتَهُ في الماءِ» أي: وجَدْتَهُ بحيث تعلمُ أنَّهُ ماتَ بالغرقِ، وعليه فإذا كانَ الجرحُ مُوحيًا -أي: قاتِلًا - ووجدناهُ في الماءِ فإنَّا نَأْكُلُهُ؛ لأَنَّنَا نَعْلَمُ أَنَّهُ ماتَ بالسهمِ وليس بالغرقِ.

٢١- أنَّهُ لو وجَدَهُ حَريقًا في نارٍ، فلا يُؤكّلُ؛ فقد لا نستطيعُ العثورَ على الجُرحِ؛
 لأنّهُ مُحْترقٌ، لكنْ إنْ أمْكَنَ أنْ نَعْرِفَ أنَّ الجُرْحَ هو الذي قتلَهُ فهو كالماءِ، لكنْ لبَّا كانَ الحريقُ أو المحترقُ لا يَتبَيَّنُ فيه أثرُ السهمِ قُلنا: لا تَأْكُلْ؛ لأنَّ تَبيُّنَ أثرِ السهمِ في الحرقِ بعيدٌ جدًّا بخلافِ الغرقِ.

٣٢- الحُكْمُ بالظَّاهِرِ؛ وأنَّهُ إن احتُملَ شيءٌ آخَرُ فلا عِبْرةَ به؛ لقولِهِ ﷺ: «فَإِنْ غَابَ عَنْكَ يَوْمًا، فَلَمْ تَجِدْ فِيهِ إِلَّا أَثَرَ سَهْمِكَ، فَكُلْ إِنْ شِئْتَ» وغالبُ أحكامِ الشَّريعةِ مَبْنِيَّةٌ على الظَّاهِرِ، إلا إذا كانَ هذا الظَّاهِرُ يَسْتَلْزِمُ إِبْطالَ شيءٍ مُتيَقَّنٍ فإنَّهُ لا يُلْتَفَتُ إليه، لأنَّ اليقينَ مُقدَّمٌ على الظنِّ، مثالُ ذلك: رجلٌ وجَدَ حَرَكةً في بطنِهِ لا يُلْتَفَتُ إليه، لأنَّ اليقينَ مُقدَّمٌ على الظنِّ، مثالُ ذلك: رجلٌ وجَدَ حَرَكةً في بطنِهِ ثم أُشْكِلَ عليه أنْتَقَضَ وُضُووُهُ أم لا؟ وغَلَبَ على ظَنِّهِ أَنَّهُ انْتَقَضَ وُضُووُهُ وَهُ فلا يجبُ أَنْ يَتَوَضَّا وَ إِلاَ النَّبِيُ عَلَيْ فيمَنْ أَنْ يَتَوَضَّا وَلَا النَّبِيُ عَلَيْهِ فيمَنْ أَنْ يَتَوَضَّا وَلَا النَّبِيُ عَلَيْهِ فيمَنْ أَشْكِلَ عليه: أخَرَجَ منه شيءٌ أم لا؟: «لَا يَنْصَرِفْ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيعًا» (")،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب الصيد بالكلاب المعلَّمة، رقم (١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب الصيد بالكلاب المعلَّمة، رقم (١٩٢٩)، من حديث عدي بن حاتم رضَّالِكُهُنهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الوضوء، باب من لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن، رقم (١٣٧)، ومسلم: كتاب الحيض، باب الدليل على أن من تيقن الطهارة ثم شك في الحدث فله أن يصلي بطهارته تلك، رقم (٣٦١)، من حديث عبد الله بن زيد رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

والقاعدةُ عندَ العُلَماءِ رَحِمَهُ مِاللَّهُ أَنَّ اليقينَ لا يزولُ بالشَّكِّ.

٢٣ - ظاهرُهُ أنَّهُ لا فَرْقَ بين أنْ يُصيبَهُ السَّهمُ بعَرْضِهِ أو بحدِّهِ؛ ولكنَّ هذا الظَّاهِرَ غيرُ مرادٍ؛ لأنَّهُ سيَأْتِي في الحديثِ التالي أنَّهُ إذا أصابَ بعَرْضِهِ فهو وَقِيذٌ، أي: مَيِّتُ، وإنْ أصابَ بحدِّهِ فهو حلالُ.

···· @ ·•·

١٣٤٣ - وَعَنْ عَدِيٍّ رَضَائِلَهُ عَنْهُ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ عَنْ صَيْدِ المِعْرَاضِ، فَقَالَ: «إِذَا أَصَبْتَ بِعَرْضِهِ فَقَالَ، فَإِنَّهُ وَقِيذٌ، فَلَا تَأْكُلْ» رَوَاهُ النُّخَارِيُّ ().

البُخَارِيُّ ().

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ يُقَيِّدُ ظاهرَ الحديثِ السابقِ.

قولُهُ: «المِعْراضِ»؛ هو عَصافي رَأْسها حديدةٌ محدَّدةٌ، يَصطادُ به النَّاس، كَمَا قَالَ تَعالَى: ﴿ يَثَا يُهُ اللَّهُ اللَّهُ بِشَيْءِ مِنَ الصَّيْدِ تَنَالُهُ وَ اَيْدِيكُمْ وَرِمَا حُكُمْ ﴾ قالَ تَعالَى: ﴿ يَثَا يُهُ اللَّهِ الْمَائِدُ على الصَّيدِ فإمَّا أَنْ يُصيبَ بحدِّهِ، وإمَّا أَنْ اللَّائِدة: ١٩٤]، فهو رُمْحُ، يَقْذِفُ به الصائدُ على الصَّيدِ فإمَّا أَنْ يُصيبَ بحدِّهِ، وإمَّا أَنْ يُصيبَ بحدِّهِ، وإمَّا أَنْ يُصيبَ بعرضِه، فإذا أصابَ بحدِّه يقولُ النَّبيُّ عَيْكِ : «فكُلْ »؛ لأَنَّهُ إِن أصابَ بالحدِّ مع قُوَّةِ الرَّمْيِ انْجَرَحَ فأنهرَ الدَّمَ، وإنْ أصابَ بالعَرْضِ فإنَّهُ لا ينجرحُ، وإذا قُدِّرَ أَصابَ بالعَرْضِ فإنَّهُ لا ينجرحُ، وإذا قُدِّرَ أَلَى الصيدَ ماتَ فقد ماتَ بثِقَلِهِ لا بحدِّه؛ ولهذا قالَ عَيْكَ : «إنّه وَقِيذُ».

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب صيد المعراض، رقم (٥٤٧٦)، من حديث عدي بن حاتم رضي الله عنه.

ولم يَذْكُرْ عَيَا التَّسمية، وليس في ذلك ما يدلُّ على جوازِ أَكْلِهِ وإنْ لم يُسَمِّ؛ بل لا يجوزُ أَكْلُهُ دون تسميةٍ؛ لأنَّ النُّصوصَ المُطْلقة تُحْمَلُ على المُقيَّدةِ، فالنُّصوصُ السُّرعيَّةُ منَ الكتابِ والسُّنَةِ هي كنصِّ واحدٍ، يُقيِّدُ بعضُها بعضًا، ويخصِّصُ بعضُها بعضًا؛ لأنَّها شرعٌ واحدٌ.

وقولُهُ: «صَيْدِ المِعْرَاضِ»؛ مِن بابِ إضافةِ الشيءِ إلى آلتِهِ أو نوعِهِ.
قولُهُ عَلَيْكَةٍ: «فَإِنَّهُ وَقِيذٌ»؛ بمعنى مَوْقُوذٍ، ولفظُ الآيةِ الكريمةِ: ﴿وَٱلْمَوْقُوذَةُ ﴾ [المائدة:٣]، وهي التي قُتِلَتْ بشيءٍ ثَقِيلٍ لا بشيءٍ حادًّ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ حرصُ الصَّحابةِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ على التعلُّمِ؛ حتى في المسائِلِ غيرِ الدِّينيَّةِ، كالأكْلِ والشُّرْبِ واللِّباسِ وغيرِ ذلك، فنجدُ الصَّحابةَ رَضَالِيَّهُ عَنْهُ يسألونَ عن هذه الأُمورِ، فالواجبُ على كُلِّ إنسانٍ إذا أرادَ أَنْ يَفْعَلَ شيئًا ألا يَدْخُلَ فيه حتى يَعْرِفَ أحكامَهُ الشَّرعيَّةَ، كي يكونَ على بَصيرةٍ.

٢- أنَّهُ إذا كانَ المسؤولُ عالمًا بمعنى السُّؤالِ فإنَّهُ لا يحتاجُ إلى الاسْتِفْهامِ؛
 ذلك أنَّ النَّبِيَ ﷺ لم يسألُهُ عنِ المِعْراضِ؛ لأنَّهُ يعلمُهُ مع أنَّ علماءَ اللُّغةِ اختلفوا فيها،
 لكنَّ أقربَ ما يُقالُ فيه: إنَّهُ عَصًا في رَأْسِها حديدةٌ مُحدَّدةٌ (١).

٣- جوازُ الصَّيْدِ بالمِعْراضِ؛ مع احْتَهَالِ أَنَّهُ قد يُصيبُ بالعَرْضِ أو بالحدِّ، فلا يقالُ: إِنَّهُ لا يجوزُ لاحتهالِ أَنَّهُ قد يُصيبُ بالعَرْضِ لِهَا في ذلك مِن إيذاءِ للحيوانِ، أو لأَنَّهُ يكونُ سببًا لإتلافِهِ إذا لم تُدْرِكُهُ فتُذَكِّيَهُ.

⁽١) انظر: المطلع (ص:٥٨٥)، وتاج العروس (١٨/ ١٤).

٤- وجوبُ التَّفصيلِ في الفَتْوى إذا دعتِ الحاجةُ إلى ذلك؛ لأنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ فَصَلَ، فنحتاجُ إلى التَّفصيلِ في شرطِ الحُّكْم، ولا يجبُ علينا التَّفصيلُ في عدمِ المانعِ؛ ولهذا لو سألنا سائلٌ: هَلَكَ هالكُ عن أبٍ وأمِّ وأخٍ، فلا يحتاجُ الاسْتِفْصالَ إنْ كانَ الأبُ مُوافِقًا للميِّتِ في الدِّينِ أم لا؟ أو هل الأُمُّ كذلك، أو الأخُ؟ فلا نحتاجُ؛ لأنَّ هذا استفهامٌ عن عدمِ المانعِ، لكنْ لو قالَ: هَلَكَ هالكُ عن بنتٍ وأخٍ وعمِّ شقيقٍ، فهنا يجبُ أنْ نَسْأَلَ: هل هذا الأخُ لأمٍّ، فيكونُ للبنتِ النصفُ والباقي للعمِّ؛ لأنَّ فهنا يجبُ أنْ نَسْأَلَ: هل هذا الأخُ لأمٍّ، فيكونُ للبنتِ النصفُ والباقي للعمِّ؛ لأنَّ الأخَ منَ الأُمِّ يَسْقُطُ بالبنتِ، أم هل هو أخُ شقيقٌ، أو أخُ لأبٍ؟ فيكونُ الباقي له، ويسقطُ العمُّ.

فإنْ قيلَ: هل معنى هذه القاعدةِ: أنَّ الأصْلَ عدمُ المانِع؟

قُلْنا: نعم، لكنْ إذا كانَ النَّاسُ يَجْهلونَ هذا المانعَ فلا بُدَّ منَ الاسْتِفْصالِ، فمثلًا: إنسانٌ طلَّقَ فجاءَ يسألُ: طلَّقتُ امْرأَتِ، فلنا أنْ نَحْكُمَ مِن ظاهرِ الحالِ بأنَّ الطَّلاقَ واقعٌ، لكنْ بناءً على أنَّ النَّاس لا يُفرِّقونَ بين طلاقِ الحيضِ وطلاقِ الطُّهرِ، فحينئذِ نَستفصلُ هل كانت حائضًا أم طاهرًا، وهل جامَعَها في هذا الطُّهرِ أم لا؟

٥- أنَّهُ لو أصابَ المِعْراضُ بعَرضِهِ فأَدْرَكْتَهُ وذَكَّيْتَهُ، وفيه حياةٌ مُسْتَقِرَّةٌ حَلَّ؛ لقولِهِ عَيْنَةٍ: «فَقَتَلَ» أي: ماتَ بإصابتِهِ بعَرْضِهِ، فإنَّ هذا يُعْتَبَرُ قَتلًا، ولا يُعْتَبَرُ صَيْدًا مُبيحًا للصَّيدِ.

٦- حسنُ تعليمِ الرَّسولِ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- لأَنَّهُ علَّلَ مَنْعَهُ من الأَكْلِ بأَنَّهُ وَقِيذٌ، وقدْ قالَ اللهُ تَعالَى في المُحرَّماتِ: ﴿وَٱلْمَوْقُوذَةُ ﴾ [المائدة:٣].

٧- جوازُ تقديم العلَّة على الحُكْم؛ والأصلُ جوازُ تأخيرِ العِلَّة عن الحُكْم، فيقَدَّمُ الحكمُ ثم العِلَّة أو الدَّليلُ، لكنْ قد تُقدَّمُ العلَّة أو الدَّليلُ أحيانًا، فمثلًا لو قالَ قائلُ: أنا صَلَّيْتُ الظُّهْرَ ولكني لم أنْوِها ظُهْرًا بل نَويْتُها عصرًا، فيمكنُ أنْ يُقالَ له: «قالَ النَّبيُ عَلَيْهِ: «إِنَّهَا الأَعْمَالُ بِالنَّيَّاتِ وَإِنَّهَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى»(١)، فصلِّ الظُّهْرَ» فضلِّ الظُّهْرَ» فنكونُ قدَّمْنا الدَّليلَ على الحُكْمِ ولا بأسَ، أو يقالُ: «صلِّ الظُّهْرَ؛ لأنَّ النَّبيَ عَلِيهِ قالَ: «صلِّ الظُّهْرَ؛ لأنَّ النَّبيَ عَلِيهِ قالَ: «اللَّهُ عَمَا لَهُ عَمَالُ اللَّهُ عَمَالُ اللَّهُ عَمَالُ اللَّهُ عَمَا لَوَى» والثَّاني هو الأصلُ؛ لأنَّ الحُكْم كالدَّعُوى منَ المَدَّعِي الذي نقولُ له: هاتِ بَيِّنةً.

وهذا الحديثُ الذي معنا قَدَّمَ فيه التَّعْليلَ على الحُكْمِ؛ لأَنَّهُ عَلَيْكِهُ قَالَ: «فَإِنَّهُ وَقِيذٌ، فَلَا تَأْكُلْ».

ولو فُرِضَ أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَم يَقُلْ: «فَلَا تَأْكُلْ» فكانَ أيضًا سيستفادُ منه التَّحْريمُ؛ لأنَّهُ قالَ: «إنَّهُ وَقِيدُنْ».

١٣٤٤ – وَعَنْ أَبِي ثَعْلَبَةً رَضَالِيَّهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «إِذَا رَمَيْتَ بِسَهْمِكَ، فَغَابَ عَنْكَ، فَأَذْرَكْتَهُ فَكُلْهُ، مَا لَمْ يُنْتِنْ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (٢).

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب بدء الوحي، رقم (١)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب قول النبي على الخطاب رَضَاً لِللهُ عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إذا غاب عنه الصيد ثم وجده، رقم (١٩٣١)، من حديث أبي ثعلبة رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

هذا الحديث كحديثِ عَديٍّ رَضَالِلَهُ عَنهُ السابقِ، وفيه حُكْمُ ما إذا رَمى الإنْسانُ صيدًا فأصابَهُ ثم غابَ عنه، ووجَدَهُ بعد ذلك، فيقولُ النَّبيُّ ﷺ: «فَكُلْهُ، مَا لَمْ يُنْتِنْ» أي النَّبيُّ عَلَيْهُ: «فَكُلْهُ، مَا لَمْ يُنْتِنْ» أي: ما لم تَتَغَيَّرُ رائحتُهُ بنَتْنِ، فإنْ تَغَيَّرَتْ رائحتُهُ بنَتْنِ فلا تَأْكُلْ.

وهذا شرطٌ زائدٌ على ما في حديثِ عَديِّ؛ لأنَّ حديثَ عَديٍّ رَضَالِلَهُ عَنهُ فيه أَنَّهُ له أَنْ عَديُّ رَضَالِلَهُ عَنهُ فيه أَنَّهُ لم يرَ فيه إلا أثرَ سَهْمِهِ؛ ولا بُدَّ منَ الشَّرْطِ السابقِ الذي دلَّ عليه حديثُ عَديًّ، إِذَنْ: فإذا وجدهُ بعد أنْ رَماهُ وغابَ عنه يَأْكُلُهُ إلا أنْ يجدَ فيه أثرًا غيرَ سَهْمِهِ، أو يَجِدَ نَتْنًا.

أمَّا الشَّرْطُ الأَوَّلُ فلأَنَّ هُ شَرْطٌ لِحِلِّ الصَّيدِ، وبدون ه يكونُ الصَّيدُ جِيفَةً، وأمَّا الشَّرْطُ الثَّانِي فليس حِلَّا للصَّيْدِ، فالصَّيْدُ حلالُ وطاهرٌ وليس بخبيثٍ، لكنَّهُ إذا كانَ مُنْتنًا ربَّمَا يكونُ ضارًّا للصِّحَّةِ؛ ولهذا اشْتَرَطَ النَّبيُ ﷺ هذا الشَّرْطَ، فيكونُ الشَّرْطُ الأوَّلُ في حديثِ عَديٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ شرطًا لِحِلِّهِ الحلَّ الوضعيّ، أي: لا تَصِحُّ الشَّرْطُ الأوَّلُ في حديثِ عَديٍّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ شرطًا لِحِلِّهِ الحلَّ الوضعيّ، أي: لا تَصِحُّ ذكاتُهُ أو لا يصحُّ صيدُهُ إذا وَجَدَ معه أثرَ آخَرَ، أمَّا الشَّرْطُ هنا فشرطُ للحِلِّ التَّكْليفيِّ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ مُنتنًا فإنَّهُ يُقْذَرُ، وليس هذا شرطًا لصِحَّةِ الصيدِ.

ويظهرُ أثرُ الفَرْقِ بأن هذا الإنسانَ الذي غابَ عنه صيدُهُ فوَجَدَهُ مُنتنًا فيكونُ الصيدُ طاهرًا، لكنْ إذا وَجَدَ فيه جُرْحًا آخَرَ فيكونُ الصيدُ نَجِسًا لأَنَّهُ مَيتةٌ، فيكونُ الصيدُ طاهرًا، لكنْ إذا وَجَدَ فيه جُرْحًا آخَرَ فيكونُ الصيدُ نَجِسًا لأَنَّهُ مَيتةٌ، فيكونُ النهيُ فيها أنْتَنَ لضَررهِ، والنَّهيُ فيها إذا وَجَدَ فيه سهمًا آخَرَ لنجاستِهِ وخُبْثِهِ وكونه مَنْتةً.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أن الصَّيْدَ إذا غابَ ثم وَجدَهُ الصائدُ فإنَّهُ يجِلُّ أكلُهُ، إلا إذا أنْتَنَ.

٢- أنَّ أَكْلَ اللَّحْمِ المُنْتِنِ ممنوعٌ؛ إمَّا منعَ تحريمٍ، وإما منعَ كراهةٍ، فإنْ كانَ النَّتُنُ قويًّا فإنَّهُ يكونُ حَرامًا، لأنَّهُ ضارًٌ؛ وإنْ كانَ خفيفًا فإنَّ الغالبَ -ولا سيَّما في النَّتُنُ قويًّا فإنَّهُ يكونُ عُرَّمًا بل يكونُ الأوقاتِ التي يُسْرِعُ فيها تغيُّرُ اللحمِ كما في أيَّامِ الصيفِ- فلا يكونُ مُحَرَّمًا بل يكونُ مَكْروهًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل لنا طريقةٌ أو علاجٌ لهذا النَّتْنِ كي يَذْهَبَ؟ فالجوابُ: نعم، فإذا طُبِخَ طبخًا تامَّا يزولُ النَّتْنُ، فإنْ بَقِيَ له أثرٌ فإنَّهُ يُنهى عن أكْلهِ.

٣- حِرصُ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ على حِفْظِ الصحَّةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «مَا لَمْ يُنْتِنْ» وعلى هذا: فيجبُ على الإنسانِ المحافظةُ على نفسِه، ولا يَظُنُّ أَنَّهُ حرُّ في نفسِه، إنْ شاء فعلَ ما يضرُّ بصِحَّتِه، بل إنَّ بَدَنَكَ أمانَةٌ عندك، ويجبُ عليك أنْ ترعاهُ أحْسَنَ رِعايةٍ؛ ولهذا قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿وَلَا نَقْتُكُوا أَنفُسَكُمُ ﴾ [النساء:٢٩]، وقالَ النَّبيُّ صَلَّلَةُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ: ﴿ لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ ﴾ بل أسقطَ الله عَنَّوجَلَّ عنِ الإنسانِ شَرْطًا مِن شروطِ الصَّلاةِ؛ خوْفَ الضَّررِ ، كالطَّهارةِ بالماءِ، فإنَّ الإنسانَ إذا خافَ الضَّررَ سقطَ عنه أنْ يَتَطَهَّرَ بها سواءً من الجنابةِ أو من حدَثٍ أصغرَ؛ لأنَّك مأمورٌ بحفظِ بدَنِكَ ؛ ولهذا وجَبَ على الإنسانِ المُضْطَرِ أنْ يَأْكُلَ ، وليس بالخيارِ ، فإنْ لم يَأْكُلُ فقد تَعرَّضَ لقَتْلِ على الإنسانِ المُضْطَرِ أنْ يَأْكُلَ ، وليس بالخيارِ ، فإنْ لم يَأْكُلُ فقد تَعرَّضَ لقَتْلِ غَلْهُ .

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (١/٣١٣)، وابن ماجه: كتاب الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، رقم (٢٣٤١)، من حديث عبادة بن الصامت رَضَِّ لِللَّهُ عَنْهُ.

١٣٤٥ - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضَالِلَهُ عَلَهُ أَنَّ قَـوْمًا قَـالُوا لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ: إِنَّ قَـوْمًا يَأْتُونَنَا بِاللَّحْمِ، لَا نَدْرِي أَذْكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ أَمْ لَا؟ فَقَالَ: «سَمُّوا اللهَ عَلَيْهِ أَنْتُمْ، وَكُلُوهُ». رَوَاهُ البُخَارِيُّ(۱).

الشَّرْحُ

في روايةِ أبي داودَ: أنَّهُم كانوا حَديثِي عَهْدٍ بكُفْرٍ (٢)، أي: أسْلموا قريبًا.

تقولُ عائشةُ رَضَالِيَّهُ عَنْهَا: إِنَّ قَـومًا أَتَوُا النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَسأُلُونَهُ عن قـومٍ يَأْتُونَهُم باللَّحم، ولا يَدْرونَ أَذَكَرَ هؤلاءِ اسمَ اللهِ عليه أم لا؟ فقالَ ﷺ: «سَمُّوا اللهَ عَلَيْهِ أَنْتُمْ، وَكُلُوهُ».

قوْلُها: «وكانوا حَديثِي عَهْدٍ بكُفْرٍ» كأنّها تُبَيِّنُ سببَ السُّؤالِ؛ لأَنَّهُ لولا هذه الحالُ لكانَ سُؤَالُهم هل يأكلونَ اللَّحْمَ أو لا تَنَطُّعًا وتَعَنَّتًا، لكنْ إذا كانوا حَديثي عهدٍ بكُفْرٍ فإنَّهُ قد يَغْلِبُ على الظنِّ أنَّهُم لا يَعْرفونَ أنَّ التسميةَ واجبةٌ، فيكونُ عند الإنْسانِ شكُّ.

واستدلَّ بعضُ العُلَهاءِ رَحِمَهُ وَاللَّهُ بهذا الحديثِ على أنَّ التَّسميةَ ليست بشرطٍ؛ لقولِ النَّبيِّ عَلَيْهُ: «سَمُّوا اللهَ أَنْتُمْ وَكُلُوا» مع أنَّ السائلينَ قد شكُّوا في كونِ هؤلاءِ قد سَمَّوا أو لا؟ وهذا شكُّ في شرط الحِلِّ، ولو كانَ شرطًا فلا تحِلُّ الذَّبيحةُ.

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب البيوع، باب من لم ير الوساوس ونحوها من الشبهات، رقم (٢٠٥٧)، من حديث عائشة رَضِحَالِلَهُ عَنْهَا.

⁽٢) سنن أبي داود: كتاب الذبائح، باب ما جاء في أكل اللحم لا يدرى أُذكر اسم الله عليه أم لا، رقم (٢٨٢٩)، من حديث عائشة رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

ولكنَّهُ لا وجهَ للاستدلالِ بهذا الحديثِ على هذه المسألةِ، لوجهيْنِ:

الوجهُ الأوَّلُ: أنَّ هذا الحديثَ يحتملُ ما قيلَ، ويحتملُ أمرًا آخَرَ، وهو أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الطَّلَةُ وَالسَّلَامُ أَذِنَ لهم في أكْلِهِ؛ لأنَّ الأصْلَ في الفعلِ الواقعِ مِن أَهْلِهِ أَنَّهُ واقعٌ على السَّلامةِ والصِّحَّةِ، لا لأنَّ التسميةَ ليستْ شرطًا.

الوجهُ الثَّاني: أنَّ عندنا أدلَّةً أُخْرى صَريحةً في اشتراطِ التسميةِ لِحِلَّ الذَّبيحةِ، والقاعدةُ الشَّرعيَّةُ أَنَّهُ إذا وَرَدَتْ نُصوصٌ فيها احتمالٌ، ونُصوصٌ أُخْرى لا احْتمالَ فيها، فالواجبُ حَمْلُ المحتمِلِ على ما لا يَحتمِلُ، وهو مِن ردِّ المُتشابِهِ إلى المُحكمِ، وهذه هي طريقةُ أهلِ العِلْمِ والإيمانِ، أمَّا اتِّباعُ المتشابِهِ فهو طريقةُ أهلِ الزَّيغِ.

ولكنْ لا يَنْبغي أَنْ يُؤْخَذَ مِن هذه العِبارةِ أَنَّ الْمُخالفينَ في وُجوبِ التَّسميةِ المُستدلينَ بهذا الحديثِ أَنَّهُم أَهلُ زَيْغٍ؛ لأنَّ منهم عُلهاءَ أجلاءَ، نعلمُ أَنَّ عندهم منَ النُّصْحِ للأُمَّةِ والنُّصْحِ لللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ ولكتابِهِ ما ليس عند غَيْرِهم، لكنَّ قَوْلَهُم هذا عكسُ ما يَقْتضيهِ الشرعُ والعقلُ، ويَنْبغي أَنْ يُحْمَلَ المُشْتَبِة على المُحْكَمِ، حتى يصيرَ الجميعُ مُحْكَمًا، وحينئذٍ يترجَّحُ احتهالُ: أنَّ النَّبيَ يَنَيْثِمُ أَذِنَ لهم لأنَّ هذا الفعلَ وقعَ مِن أَهْلِهِ أَنَّهُ على السَّلامةِ حتى يتبيَّنَ الفسادُ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- اشتراطُ التَّسْميةِ لحلِّ الذَّبيحةِ؛ وجه ذلك: أنَّ الصَّحابةَ رَضَالِيَهُ عَنْهُمْ سألوا النَّبيَ عَلَيْ عن هذا، ولولا أنَّهُ قد تَقرَّرَ عندهم أنَّ اللَّحْمَ لا يُؤْكَلُ إلا إذا ذُكِرَ اسمُ اللهِ على الذَّبيحةِ ما سألوا.

فإنْ قيلَ: وإنْ عَلِمْنا أنَّ الذَّابِحَ لا يُصَلِّي، أو كافرٌ؟

قُلْنا: حتى لو كانَ مُسْلِمًا ويُصَلِّي، فسَيَبْقى معرفةُ إِنْ كانَ سَمَّى أَم لا؛ لعُمومِ قولِهِ عَلَيْهِ فَكُلُوهُ»(۱)، فالصَّحيحُ أَنَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ فَكُلُوهُ»(۱)، فالصَّحيحُ أَنَّهُ عامٌ سواءً كانَ من المسلمِ أو من الكافِرِ، وإِنْ كانَ بعضُ العُلَماءِ السابقينَ واللاحقينَ، قالوا: ما اعتقدهُ اليَهودُ والنَّصارى ذكاةً فهو ذكاةً، حتى ولو كانَ خَنْقًا؛ لأنَّ اللهَ تَعالَى قال: ﴿وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِنْبَ حِلُّ لَكُورٍ ﴾ [المائدة:٥]، في اعتقدوهُ طَعامًا فهو حلالٌ، وهذا أحدُ الوجهيْنِ في مذهبِ الإمام مالِكِ رَحَمَهُ أللَّهُ (١).

فنقولُ: سواءً ذكَّوْهُ أو لم يُذَكُّوهُ، خنقوهُ أو غير ذلك، فها داموا يَعْتقدونَهُ طَعامًا لهم فهو حَلالٌ لنا، لكنَّ الصَّحيحَ أَنَّهُ إذا كانَ المُسْلِمُ أَطْهَرَ منَ الكافِرِ لا تحلُّ ذَبيحتُهُ إلا بإنهارِ الدَّم والتسميةِ، فالكافرُ مِن بابٍ أَوْلى ولا إشْكالَ فيه.

٢- ورَعُ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ عيث سألوا عن هذه المشكلةِ، وهذا يدلُّ على وَرَعِهم وتَحَرِّيهم، فالوَرَعُ مِن طريقِ الصَّالحينَ، وحقيقتُهُ أَنْ يَدَعَ الإنسانُ ما فيه مَضرَّةٌ في الآخِرةِ، والزُّهدُ أكملُ منَ الوَرَع، وهو أَنْ يَدَعَ ما لا نَفْعَ فيه في الآخِرةِ.

٣- أنَّ الفعلَ إذا وقَعَ من أهْلِهِ فإنَّهُ لا يُسألُ عنه؛ لأنَّ الأَصْلَ السَّلامةُ، وإذا كانَ الأَصْلُ السَّلامةَ كانَ السُّؤالُ عنه تَعَنَّتًا، ويدلُّ لذلك أنَّ النَّبيَّ عَيَّ عَرَّضَ بهؤلاءِ السَّلامةَ كانَ السُّؤالُ عنه تَعَنَّتًا، ويدلُّ لذلك أنَّ النَّبيَّ عَيَّ عَرَّضَ بهؤلاءِ السائلينَ حيث قالَ: «سَمُّوا اللهَ أَنْتُمْ وكُلُوا» كأنَّهُ يقولُ: «لستم مَسْؤولينَ عن فِعْلِ غيرِكُمْ، وهو مسؤولُ عنه، أما أنتم فمسؤولونَ عن فِعْلِكُم لأنْفُسِكم».

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب قسمة الغنم، رقم (۲٤۸۸)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلا السن والظفر، رقم (۱۹٦۸)، من حديث رافع بن خديج رَضَاللَهُ عَنْدُ.

⁽٢) البيان والتحصيل (٣/ ٣٦٨).

٤- وجوبُ التسميةِ على الأكْلِ؛ لقولِه عَيْقِي: اسَمُّوا اللهَ عَلَيْهِ أَنْتُمْ، وَكُلُوهُ وهذه المسألةُ فيها خلافٌ بين العُلَماءِ رَحَهُ راللهُ فيمنهم مَنْ قَالَ: إنَّ التَّسْميةَ على الأكلِ والشُّرْبِ مُنَّةٌ، ومِنْهم مَنْ قالَ: إنها واجبةٌ، والصَّحيحُ أنها واجبةٌ، فيجبُ على الإنسانِ إذا أكلَ أو شَرِبَ أنْ يُسمِّي، وذلك لأمرِ النَّبيِّ صَلَّاللهُ عَيْدَهُ وَسَلَّةً به، حتى إنَّهُ أَمَرَ الغلامَ الصغيرَ، وهو عُمَرُ بن أبي سَلَمة رَحَيَاللهُ عَنهُ حينَ كانَ يأكلُ مع الرَّسولِ عَلَيهُ الضَّلَامُ الصغيرَ، وهو عُمَرُ بن أبي سَلَمة رَحَيَاللهُ عَنهُ حينَ كانَ يأكلُ مع الرَّسولِ عَلَيهُ الضَّلَامُ الصغيرَ، وهو عُمَرُ بن أبي سَلَمة رَحَيَاللهُ عَنهُ حينَ كانَ يأكلُ مع الرَّسولِ عَلَيهُ الضَّلَالَ أنه أَمْرَ الغلامَ الفه اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَنهُ عَلَى اللهُ ا

فالصواب: أنَّ التَّسْمية على الأكلِ والشُّرْبِ واجبةً.

فإنْ قالَ قائلٌ: وماذا يصنعُ إذا نسيَ التَّسْميةَ في أُوَّلِ الطَّعامِ ثم ذَكَرَ في أثنائِهِ؟ فالجوابُ: كما قالَ النَّبِيُ عَلَيْمُ: "إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمْ طَعَامًا فَلْيَقُلْ: بِسْمِ اللهِ، فَإِنْ نَسِيَ فَالْحُوابُ: كما قالَ النَّبِيُ عَلَيْمُ: "إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمْ طَعَامًا فَلْيَقُلْ: بِسْمِ اللهِ، فَإِنْ نَسِيَ التَّسْميةَ فليقُلْ: "باسمِ اللهِ أُوَّلَهُ فِي أُوَّلِهِ وَآخِرِهِ" أَن فَمَنْ نَسِيَ التَّسْميةَ فليقُلْ: "باسمِ اللهِ أُوَلَهُ وَآخِرِهِ" أَن فَمَنْ نَسِيَ التَّسْميةَ فليقُلْ: "باسمِ اللهِ أُولَهُ وَآخِرِهِ أَلَهُ فَمَنْ نَسِيَ التَّسْميةَ فليقُلْ: "باسمِ اللهِ أُولَهُ وَآخِرِهِ أَلَهُ في أُولِهِ وَآخِرِهِ أَلَهُ في أُولِهِ وَآخِرِهِ أَلْ اللهِ أَوْلَهُ وَآخِرُهُ وَالْعَلْ وَلَمْ يَذْكُرِ إلا بعد أَنِ انْتهى، فليقلِ: وآخِرَهُ اللهُ في الْإِنْسانُ مِنَ الأَكْلِ ولم يَذْكُرِ إلا بعد أَنِ انْتهى، فليقلِ:

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأطعمة، باب التسمية على الطعام والأكل باليمين، رقم (٥٣٧٦)، ومسلم: كتاب الأشربة، باب آداب الطعام والشراب وأحكامهما، رقم (٢٠٢٢)، عمر بن أبي سلمة رَضَّالَتُهُ عَنْهُماً.

 ⁽٢) أخرجه أبو داود: كتاب الأطعمة، باب التسمية على الطعام، رقم (٣٧٦٧)، والترمذي: كتاب
الأطعمة، باب ما جاء في التسمية على الطعام، رقم (١٨٥٨)، وابن ماجه: كتاب الأطعمة، باب
التسمية على الطعام، رقم (٣٢٦٤)، من حديث عائشة رَضِكَالِلَهُ عَنْهَا.

"الحمدُ للهِ"؛ لأنَّ التَّسْميةَ فاتَ مَحَلُّها، وقد قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَاۤ إِن نَسِينَاۤ أَوۡ أَخۡطَأۡنَا ﴾ [البقرة:٢٨٦].

٥- أنَّ هذه الشَّريعة مُيسَرةٌ؛ حيثُ إنَّنا لا نُطالَبُ بالسُّوالِ عن فِعْلِ غَيْرِنا؛ لاَّنَا لو طُولِبْنا بذلك للَحِقَنا بذلك مَشَقَّةٌ عظيمةٌ، فلو أنَّنا -مثلًا- وجَدْنا لَحَيَّا يُباعُ في السُّوقِ، لو كانَ يَلْزَمُنا أَنْ نَبْحَثَ، لبَحَثْنا عن الذَّابِ هل هو يُصَلِّي أم لا يُصلِّي؟ في السُّوقِ، لو كانَ يَلْزَمُنا أَنْ نَبْحَثَ، لبَحَثْنا هل أنهرَ الذَّمَ أو لم يُنهِرِ الدَّمَ؟ ثم بحَثْنا هل سمَّى أو لم يُسمِّ ؟ ثم بحَثْنا هل أنهرَ الذَّمَ أو لم يُنهِرِ الدَّمَ ؟ ثم بحَثْنا عنِ الذَّبيحةِ هل هي مِلكُ له أو لمنِ اسْتنابَهُ في ذَبْحِها، أم لا؟ ثم إذا قالوا: هي مِلكُ عنِ الذَّبيحةِ هل هي مِلكُ له أو لمنِ اسْتنابَهُ في ذَبْحِها، أم لا؟ ثم إذا قالوا: هي مِلكُ لفلانٍ ثَبَتَ عندنا، فنقولُ: مِن أينَ جاءَتْهُ ؟ أَشْترَاها ؟ وهل مَنْ باعَهُ إيَّاها كانَ مالكًا لها حين باعَها، أم قائمًا مقامَ المالِكِ؟ وهكذا إلى أنْ نَصِلَ إلى أوَّلِ ما خَلَقَ اللهُ الذَّبائِحَ، لكنْ مِن نعمةِ اللهِ عَنَهَجَلَّ أَنَّا لا نُكلَّفُ بفِعلِ غَيْرِنا.

مسألةٌ: الذَّبائِحُ التي تَرِدنا منَ الخارِجِ، هل لنا الحقُّ أنْ نَسْأَلَ منِ الذَّابِحُ؟

الجوابُ: إذا كانتْ ورَدَتْ مِن بلادٍ يُمْكِنُ أَنْ يَتَوَلَّى ذَبْحَها مَنْ يَجِلُّ ذبحه أو مَنْ لا يَجِلُّ، فلا بُدَّ أَنْ نَبْحَثَ عن الذَّابِحِ، فإذا قيلَ لنا: إنَّ الذابحَ مِن أهلِ الكتابِ. فليس لنا أَنْ نَسْأَلَ: كيف يَذْبَحُ؟ أو هل سَمَّى؟ أو هل ذَكَرَ اسمَ المسيحِ أو غيرِهِ؟ لأنّهُ ما دامَ ثَبَتَ عندنا أنّها مِمَّنْ يَجِلُّ ذَبْحُهُ فليس لنا أَنْ نسألَ عن هذه الأُمورِ، ويُعْتَبَرُ السَّمَ المسيحِ أو التنطُّع.

فإنْ قالَ قائلٌ: وماذا لو وَرَدَ مِن دَوْلَةٍ فيها أهلُ كتابٍ، ومُشْركونَ، ومُلْحدونَ؟ الجوابُ: إنْ كانَ كذلك نسألُ مَن الذي يَتَولَّى الذبحَ؟ فإذا قالوا: الذي يَتَولَّى الذّبْحَ في المذابِحِ مُسْلمونَ أو كِتابيُّونَ، فهي حلالٌ، حتى لو كانتِ البلدُ شُيوعيَّةً،

ما دام أنَّ الذي يَتولَّى الذَّبْحَ كِتابيُّونَ أو مُسْلمونَ.

أمَّا إذا قالوا: لا نَدْري مَن يَتَولَّى الذَّبْحَ أَهُم مُشْركونَ وتَنيُّونَ، أو كِتابِيُّونَ، أو مُسْلمونَ، فهنا ننظرُ منِ الأكثرُ؟ هذا إذا كانَ الأكثرُ هم الذين يُمْكِنُ أَنْ يَتَولَّوُا الذَّبْحَ، فإنْ كانَ الأكثرُ هم التُّجَّارُ والأغنياءُ والذين لا يُمْكِنُ أَنْ يَتَولَّـوُا الذبحَ فلا عبرةَ بالأكثريَّةِ هنا؛ لأنَّا نعتبرُ الأكثرَ فيما إذا كانَ الاحتمالُ واردًا أَنْ يَكونَ الذابحُ هو منَ الأكثرِ، وإلا فلا فائدةَ للتَّرجيحِ بالأكثرِ، فإذا سَقَطَتِ الأكثريَّةُ أو إذا سَقَطَ الترجيحُ بالأكثرِ سيَبْقى الأمرُ مُشْكلًا تَمَامًا، فنقولُ في هذه الحالِ: أَتْرُكْ، ولا تَأْكُلُ.

وفي (المملكة العربيَّة السعوديَّة) نُوقِشَ هذا الأمرُ بين هَيْئة كِبارِ العُلَماءِ ووُكلاءِ الوزارةِ فلَّمَا سَأَلَتْهُمُ الهيئةُ قالوا: إنَّ هناك أُناسًا مُوكَّلينَ في الإشرافِ على عَمَليَّاتِ النَّبحِ، وأنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يرِدَ للمملكةِ إلا ما أُشْرِفَ على ذبحِهِ بطريقٍ شرعيًّ، ونحنُ في ذِمَّةِ غَيْرِنا، لكنْ مَن أرادَ أَنْ يَسْلُكَ طريقَ الورعِ فهذا شيءٌ آخَرَ، بشرطِ أَنْ يَكونَ للوَرعِ حَلُّ، أَمَّا إذا كانَ الوَرَعُ مِن بابِ التنطُّعِ فإنَّهُ ليس بوَرَعٍ.

فإنْ قالَ قائلٌ: الكِتابِيُّونَ في الوقتِ الحاضرِ مَلاحدةٌ لا يُؤْمنونَ إيهانَ عيسى، ولا إيهانَ مُوسى؟

قُلْنا: ما داموا يَنْتَسِبونَ إلى النَّصْرانيَّةِ أو اليَهوديَّةِ فإنَّهُم وإنْ كانوا مُشْركينَ فإنَّ ذَبائِحَهم حلالٌ، والدَّليلُ أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قالَ في سورةِ المائدةِ: ﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكَنْبَ حِلُّ لَكُمْ ﴾ [المائدة:٥]، وقالَ في نفسِ السُّورةِ: ﴿ لَقَدَّ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَ اللهُ هُو الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَعَ ﴾ [المائدة:٧٧]، وقالَ: ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَ اللهَ اللهُ اللهُ

ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ ﴾ [المائدة:٧٣] فكفَّرَهُم عَزَّوَجَلَّ مع أَنَّهُ حَكَمَ بحِلِّ ذَبائِحِهم؛ لأنَّهُم يَنْتَسِبونَ إلى هذا الدِّينِ.

ثم إنهم بمُجرَّدِ ما يَبْقُونَ على دِينِهم بعد بعثةِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ كَانُوا كُفُّرِ وإيهانٍ، كُفَّارًا، فَبِمُجرَّدِ ما يَأْبُونَ دُخُولَ الدِّينِ الإسلاميِّ، فالمسألةُ ليست مسألةَ كُفْرٍ وإيهانٍ، هم وإنْ طَبَقُوا اليَهوديَّةَ والنصرانيَّةَ مئةً في المئةِ فهم كُفَّارٌ بعدَ بعثةِ الرَّسُولِ -صلَّى اللهُ عليهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- بل المسألةُ أنَّهُ مُنْتَسِبٌ إلى أهلِ الكِتابِ، فإذا انْتَسَبَ إلى أهلِ الكتابِ، فإذا انْتَسَبَ إلى أهلِ الكتابِ حَلَّتْ ذَبيحتُهُ وإنْ كانَ مُلْحِدًا في دِينِهِ.

7- أَنَّهُ لا يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يُضيِّقَ على نفسِهِ في الأُمورِ التي أَطْلَقَهَا اللهُ تَعالَى ورسولُهُ عَلَيْهُ؛ لأَنَّ التَّضييقَ على النفسِ يُوجِبُ الحَرَجَ والمَشَقَّة، سواءً كانَ ذلك في تبيانُ الحُكْمِ أو في العملِ، فإنَّ الإنْسانَ إذا شقَّ على نفسِهِ شقَّ اللهُ تَعالَى عليه، كها يُروى عن النَّبيِّ عَلَيْهُ: «لَا تُشَدِّدُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ فَيُشَدَّدَ عَلَيْكُمْ» (١) سواءً كانَ ذلك في الحُكْمِ أو في التَّطبيقِ.

ومثالُ التَّشديدِ في التطبيقِ: أنَّ بعضَ النَّاسِ يَتَشَدَّدُ في الطَّهارةِ، أو في أقوالِ الصَّلاةِ أو في أفْعالِها، يَتَشَدَّدُ فيُشَدِّدُ اللهُ عليه، فبَدَلَ أنْ كانَ يَغْسِلُ يديْهِ ثلاثَ مرَّاتٍ يَغْسِلُها سِتَّ مرَّاتٍ، أي: يُشَدِّدُ على نفسِهِ، أو تجدُهُ يريدُ أنْ يقرأَ القُرْآنَ بالتجويدِ كها زَعَمَ، فتَجِدُهُ عند خروجِ الحاءِ يُخْرِجُها حتى يَكُرَّها كرَّا في حُلْقومِهِ، وربَّها تأخذُهُ السَعلةُ مِن أجلِ هذا، وعند القلقلةِ يُقَلْقِلُ حتى كأنَّما قلْقلَ رِجْليهِ منَ الأرْضِ،

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الأدب، باب في الحسد، رقم (٤٩٠٤)، من حديث أنس بن مالك رَضِّاللَهُ عَنْهُ.

وهكذا أيضًا في بقيَّةِ القواعِدِ التَّجويديَّةِ، فيَتَنَطَّعُ ويزيدُ عنِ المشروعِ؛ فإذا شدَّدَ شدَّدَ اللهُ عليه، ولهذا قالَ ابنُ مسعودٍ رَضَالِللهُ عَنْهُ في وصفِ أصحابِ النَّبِيِّ عَلَيْتِهُ: «أَنَّهُمْ أَقَلُّ اللهُ عليه، ولهذا قالَ ابنُ مسعودٍ رَضَالِللهُ عَنْهُ في وصفِ أصحابِ النَّبيِّ عَلَيْتٍ: «أَنَّهُمْ أَقَلُّ النَّاسِ تَكَلُّفًا» (١)، فلم يَكُنْ عندهم تَكَلُّفُ لا في العملِ ولا في التَّطبيقِ.

كذلك إذا شدَّدَ الإنسانُ في الحُكْمِ شَدَّدَ اللهُ عليه، أي: قد يُوجِبُ الإنسانُ على نفسِهِ ما لم يُوجِبِ اللهُ عليه، إذا كانَ قد انْتَهى زمنُ التَّشريعِ، وقد يُوجِبُ اللهُ عليه ما لم يُحِبُ إذا كانَ في زمنِ التَّشريعِ؛ ولهذا امْتَنَعَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ منَ الصَّلاةِ في رمضانَ صلاةً تَطَوُّعٍ، وقالَ: «إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تُفْرَضَ عَلَيْكُمْ»(١)، أيْ: أنْ تَلْتَزِموا بها فتُفْرَضَ عَلَيْكُمْ عليكم.

وليًّا أَمَرَ مُوسى عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ قومَهُ أَنْ يَذْبَحوا بقرةً، فلو كانوا أَخَذُوا أيَّ بقرةٍ وذَبَحُوها لأَجْزَأُهُم، ولو فَعلوا هذا لسَهُلَ عليهم الأمرُ، لكنْ ذَهبوا يسألونَ: ما هذه البقرةُ ؟ وما عَمَلُها ؟ وما سِنُّها ؟ وما لَوْنُها ؟ فقالوا: ﴿أَذَعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِنِ لَنَا مَا هِيَ ﴾، فقال في الجوابِ الأوَّلِ: ﴿إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا يِكُرُ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ مَا هِيَ ﴾، فقال في الجوابِ الأوَّلِ: ﴿إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا يِكُرُ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ فَا فَعَلُوا مَا تُؤْمِرُونَ ﴾ [البقرة: ١٨٦]، لكنَّهم ما فَعَلوا، بل قالوا: ﴿مَا لَوْنُهَا قَالَ إِنَهُ لَا فَعَلُوا بَلَ قالوا: ﴿فَا لَمُ عَمُلُوا مَا تُؤْمِرُونَ ﴾ [البقرة: ١٦٩]، لكنَّهم ما فَعَلوا، بل قالوا: ﴿فَا فَعُلَمُ اللَّهُ لَوْنُهَا ﴾، يَقُولُ إِنَهَا بَقَرَةٌ صَفَاتٍ: صَفَراءُ فَاقَعَةُ لَوْنُها ﴾، ولكنَّها ليست هي صفراءُ فقط، بل: ﴿فَاقِعُ لَوْنُهَا ﴾، أي كالنَّهبِ، ﴿قَسُرُ النَّطِرِينَ ﴾ [البقرة: ١٦]، فهذه ثلاثُ صفاتٍ: صفراءُ، فاقعةُ اللَّونِ، تَسُرُّ الناظرَ، وهذا فيه تشديدٌ!!

⁽١) أخرجه ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (١٨١٠).

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد الثناء: أما بعد، رقم (٩٢٤)، ومسلم: كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الترغيب في قيام رمضان وهو التراويح، رقم (٧٦١)، من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

ولكنّهم لم يَنتهوا، وفي هذه الآية لم يَقُلْ: ﴿فَافْعَلُواْ مَا تُؤْمَرُونَ ﴾؛ لأنّ الذين عَتَوْا من قبلُ سيَعْتُونَ ثانيةً، ﴿قَالُواْ اَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيّنِ لَنَا مَا هِى إِنّ الْبَقَرَ شَنَبَهَ عَلَيْنَا ﴾، رغم أنّ الأمرَ واضحٌ لا يَشْتَبِهُ، لكنّ بنو إسرائيلَ أفهامُهم حَجَرٌ، فقالُوا: ﴿وَإِنَّا إِن شَاءَ اللّهُ لَهُهَتَدُونَ ﴾ [البقرة: ٧٠]، ولم يَجْزموا، ﴿قَالَ إِنّهُ يَقُولُ إِنّهَا فقالُوا: ﴿وَإِنَّا إِن شَاءَ اللّهُ لَهُهَتَدُونَ ﴾ [البقرة: ٧٠]، ولم يَجْزموا، ﴿قَالَ إِنّهُ يَقُولُ إِنّهَا بَقَرَهُ لاَ شَيْعَ فِيهَا ﴾، أي: لا عيبَ فيها، بقرَهُ لا ذَلُولُ ثَيْئِرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِى الْخُرْثَ مُسَلّمَةٌ لا شِيةَ فِيهَا ﴾، أي: لا عيبَ فيها، ثم صاروا هم الحُكّامُ وليس مُوسى هو الحاكم، ﴿قَالُواْ الْنَنَ جِنْتَ بِالْحَقِ ﴾، هم الذين حَكموا بأنّ هذا هو الحقُ ﴿فَذَبَكُوهَا وَمَا كَادُواْ يَفْعَلُونَ ﴾ [البقرة: ٧١]، نسألُ اللهَ العافية.

فالحاصل: أنَّ الإنسانَ إذا شدَّدَ على نفسِهِ فإنَّهُ يُشدَّدُ عليه، فمثلًا لو ظنَّ أنَّ في طرفِ ثوبِهِ نجاسةً، غسلَهُ وما حولَهُ، ثم خافَ ألَّا يكونَ استوعَبَ مكانَ النَّجاسةِ فَرَشَّ ما حَوْلَها، وهكذا يُوسِّعُ مكانَ الغسلِ بلا داع، ثم قد يَغْسِلُ الثوبَ كلَّه لذلك؛ لأنَّهُ شدَّدَ على نفسِهِ، فشدَّدَ اللهُ عليه، وهكذا أيضًا في طريقِ المُوسُوسينَ، لكنْ لو قطعَ الإنسانُ هذا الأمرَ وأخذَ بالأيسَرِ سَهَّلَ اللهُ أَمْرَهُ.

فهذا الحديثُ أصلٌ في أنَّهُ لا يَنْبغي للإنسانِ أنْ يُشَدِّدَ على نفسه، وألا يَبْحَثَ عن فعل غيرِهِ ما دامَ الفعلُ قد وَقَعَ مِن أَهْلِهِ فهو سليمٌ صحيحٌ. ١٣٤٦ - وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بِنِ مُغَفَّلِ الْمُزَنِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ نَهَى عَنِ الْخَذْفِ، وَقَالَ: «إِنَّهَا لَا تَصِيدُ صَيْدًا، وَلَا تَنْكَأُ عَدُوًّا، وَلَكِنَّهَا تَكْسِرُ السِّنَّ، وَتَفْقَأُ الْخَذْفِ، وَقَالَ: «إِنَّهَا لَا تَصِيدُ صَيْدًا، وَلَا تَنْكَأُ عَدُوًّا، وَلَكِنَّهَا تَكْسِرُ السِّنَّ، وَتَفْقَأُ اللَّفْظُ لِمُسْلِمِ (۱). العَيْنَ » مُتَّفَقُ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِم (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «نَهَى»؛ النَّهْيُ هو: طلبُ الكفِّ عن الفعلِ على وجْهِ الاسْتِعلاءِ، بصيغةٍ خُصوصةٍ، وهي المُضارعُ المقرونُ بـ(لا) الناهيةِ، فقَوْلُنا: «طلبُ الكفِّ» خَرَجَ به الأمرُ؛ لأنَّ الأمرَ طلبُ الفعلِ، وقَوْلُنا: «على وجْهِ الاسْتِعْلاءِ» خَرَجَ به الالتهاسُ والدُّعاءُ، وقَوْلُنا: «بصيغةٍ مخصوصةٍ» خَرَجَ به ما كانَ بمعنى النَّهيِ مِن ألفاظِ الأمْرِ، مثل: (دَعْ، واتْرُكْ، واجْتَنِبْ)، فهذا بمعنى النهي، ولكنَّهُ أمرٌ لا نهيٌ.

وقولُهُ: «الخَذْفِ»؛ هو الرَّمْيُ بحجرٍ صغيرٍ، يُوضَعُ بين السَّبابةِ والإبهامِ ثم يُدْفَعُ، ويُطلقُ أيضًا على (المِقْلاعِ)، وهو عبارةٌ عن حبلٍ ممدودٍ يُمْسَكُ طرفاهُ، وفي وسطِهِ شيءٌ واسعٌ يُوضَعُ فيه الحجرُ، ثم يُديرُهُ الإنْسانُ بقُوَّةٍ، ويُطْلِقُ أحدَ الطرفينِ فتَنْطَلِقُ الحصاةُ بسرعةٍ، فقد نهى عنه النَّبيُّ عَلَيْهِ ٱلصَّلاةُ وَٱلسَّلامُ.

قولُهُ صَلَّلَتُهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّهَا لَا تَصِيدُ صَيْدًا»؛ تعليلٌ للنَّهْيِ عن الخَذْفِ، وهو الشَّاهدُ منَ الحديثِ، أي: لو أصابتِ الصيدَ فقَتَلَتْهُ فإنَّهُ لا يحلُّ؛ لأنَّها إنها تَقْتُلُهُ بالثُّقلِ لا بالنَّفوذِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأدب، باب النهي عن الحذف، رقم (٦٢٢٠)، ومسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إباحة ما يستعان به على الاصطياد والعدو، رقم (١٩٥٤)، من حديث عبد الله بن مغفل رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

قولُهُ عَلَيْ العَدُوَّ الاَ تَنْكَأُ عَدُوًّا اللهَ أَي: لا تَنْفَعُ مع العَدُوِّ، فإنَّ العَدُوَّ لا يَفْنى بمثلِ هذا، أي: أنَّ هذا الخَذْفَ لا يُفيدُ شيئًا.

قولُهُ عَلَيْةِ: «وَلَكِنَّهَا تَكْسِرُ السِّنَّ»؛ أي: إذا أصابَته.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَتَفْقَأُ العَيْنَ»؛ إذا أصابَتْها.

فبيَّنَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّ الْحَذْفَ لا خيرَ فيه، وأَنَّهُ يُحْدِثُ سُوءًا، وإذا كانَ ذلك فإنَّ أحدَ الأمرينِ مُوجِبٌ للنَّهْيِ عنها، وهي أنَّها لا تَنْكَأُ عَدُوَّا ولا تصيدُ صَيدًا، فيكونُ لَغُوًا لا فائدةَ منه، وإذا كانتْ تَكْسِرُ السنَّ وتفقأُ العينَ صارَ فيها مَضَرَّةٌ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

النّهيُ عن الخَذْفِ؛ والأظهرُ أنّهُ للكراهةِ لا التّحْريمِ، ما لم يَتَحَقَّقِ الضَّر ُ الذي أشارَ إليه النّبيُ عَيَا وهو أنّها تَفْقاً العينَ وتَكْسِرُ السِّنَ، وذلك بأنْ يكونَ أمامَنا ناسٌ نَخْشى أنْ يُصيبَهُم هذا الحجرُ الصَّغيرُ، فيفقاً العينَ ويَكْسِرُ السِّنَ، ويُقاسُ على الخَذْفِ ما يُعْرَفُ عندنا الآنَ بالنّبالِ؛ لأنّهُ هو الآخَرُ لا يصيدُ الصيدَ ولا يَنْكَأُ العَدُق.
 العَدُق.

٢- أنَّ ما أُصِيبَ بحصى الخَذْفِ لا يَحِلُّ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: «لَا تَصِيدُ صَيْدًا» لكنْ لو أَذْرَكَهُ حيًّا فذكَّاهُ فإنَّهُ يحلُّ؛ لأنَّ هذا يشبهُ المَوْقوذة، التي قالَ اللهُ تَعالَى فيها ﴿إِلَا مَا ذَكَيْنُمُ ﴾ [المائدة:٣]، فإذا أَذْرَكَ الصيدَ وذَبحهُ، وخرجَ منه الدمُ الحارُّ فيها ﴿إِلَا مَا ذَكَيْنُمُ ﴾ [المائدة:٣]، فإذا أَذْرَكَ الصيدَ وذَبحهُ، وخرجَ منه الدمُ الحارُّ الأحمرُ فهي حلالٌ، سواءً تَحَرَّكُ أو لم تَتَحَرَّكُ؛ لأنَّهُ أَنْهَرَ الدمَ، وقيلَ: لا بُدَّ أَنْ يَتَحَرَّكُ؛ لأنَّ وَفَهُ وَحَرَجَتْ رُوحُهُ، ولكنَّ الصَّحيحَ الأوَّلُ.
 ولكنَّ الصَّحيحَ الأوَّلُ.

٣- حُسْنُ تعليمِ الرَّسولِ ﷺ؛ وذلك أنَّهُ إذا ذَكَرَ الحُكمَ ذَكَرَ الحِكْمةَ، وهذا الحديثُ فَرْدُ مِن آلافِ الأفرادِ مِن قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَأَنزَلَ اللّهُ عَلَيْكَ ٱلْكِنَبَ وَالْحِكْمَةَ ﴾ [النساء: ١١٣].

3- أنّه لا يَنْبغي لنا أنْ نُقابِلَ أعْداءَنا بسلاحٍ لا ينفعُ؛ لأنَّ هذا منَ التهوُّرِ الذي يكونُ سَببًا للتَّدَهُوُرِ، بل نقابِلُهُ بمثلِ سلاحِهِ أو أعظمَ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿وَأَعِدُوا لَهُم مّا اَسْتَطَعْتُم مِن قُوَّةٍ ﴾ [الانفال:٢٠]، ومِن هنا فإنَّ الفئاتِ القليلةَ مِن بعضِ النَّاسِ في البلادِ الإسلاميَّة الذين لا يملكونَ منَ السِّلاحِ ما تَمْلِكُهُ حُكومَتُهم ثم يخرجونَ على الحُكومةِ، نرى أنَّ هؤلاءِ مُخْطئونَ بكُلِّ حالٍ، حتى لو فُرضَ أنَّ الحُكومةَ كافرةٌ مئةً بالمئةِ، فإنَّهُ لا يجوزُ الخروجُ عليها بمثلِ ذلك؛ لأنَّ هذا سوف يكونُ إساءةً إلى الإسلامِ، وانتصارًا للطائفةِ الكافرةِ إذا قُدِّرَ أنَّ الحكومةَ كافرةٌ، وجْهُ ذلك: أنَّ الحكومة كافرةٌ، وجْهُ ذلك: أنَّهُم سيُغلبونَ –والعلمُ عندَ اللهِ – وإذا غَلَبوا حينئذٍ قُضِيَ على البقيَّةِ الباقيةِ مِن أبناءِ المُسْلِمينَ، وانتصرتُ هذه الدولةُ التي يَعْتَقِدُ هؤلاءِ أنَّها كافرةٌ، وهذا أمرٌ ظاهرٌ حتى منَ النَّاحيةِ العقليَّةِ.

أمَّا منَ الناحيةِ الشَّرعيَّةِ فانْظُرْ إلى حكمةِ أحكمِ الحاكمينَ وهو اللهُ عَرَّفَكَ أَنْ يُقاتِلوا أو يُجاهِدوا، إلا بعدَ أنِ انْتَقَلُوا إلى المدينةِ، وصارَ لهم دولةٌ، والإنسانُ يجبُ عليه أنْ يَتَأَمَّلَ قبلَ أنْ يُقْدِمَ ما هي النتيجةُ وما هي الفائدةُ، والأحداثُ تشهدُ بأنَّهُ لا نَتيجةَ ولا فائدة، بل تشهدُ أيضًا شهادة واقعيَّة أنَّ أولئكَ الذين يخرجونَ على أئِمَّتِهم بحُجَّةِ أنَّهُم يريدونَ أنْ أينتصروا للإسلام، وأنَّ أولئكَ الذين يخرجونَ على أئِمَّتِهم بحُجَّةِ أنَّهُم يريدونَ أنْ يَتتصروا للإسلام، وأنَّ أئِمَّتهُم على الضَّلالِ والكُفْرِ، نَرى أنَّ الحالَ تَنْعَكِسُ وتكونُ أَسُواً بكثيرِ مما سَبَقَ، ولا حاجةَ إلى التَشْخيصِ والتَّغيينِ.

وتأُمَّلُوا الآنَ: كُلُّ البلادِ التي حَصَلَتْ فيها ثوراتٌ يَتَمَنَّى شُعوبُها الآنَ أَنَّهُم كانوا على الحالِ الأُولى السابقةِ، يَتَمَنَّوْنَ هذا بكُلِّ قُلوبِهم، ولكنَّ هذا لا يحصلُ.

٥- تجنُّبُ ما يكونُ ضررًا على الغيرِ؛ لقولِهِ ﷺ: "وَلَكِنَّهَا تَكْسِرُ السِّنَّ" إذا أصابَتْهُ، وكذلك قولُهُ ﷺ: "وَتَفْقَأُ العَيْنَ» وهذا ضررٌ، فالواجبُ اتِّقاءُ الضَّررِ؛ ثم إنَّ الضَّررَ إذا كانَ مُتيَقَّنًا أو راجحًا، فالنَّهْيُ للتَّحْريمِ.

··· @ ···

١٣٤٧ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «لَا تَتَّخِذُوا شَيْئًا فِيهِ الرَّوحُ غَرَضًا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «لَا تَتَخِذُوا»؛ نهيٌ، والدَّليلُ على ذلك جزمُ الفعلِ بَعْدَ (لا). قولُهُ عَلَيْهِ: «شَيْئًا فِيهِ الرُّوحُ»؛ ولم يقلْ: (شيئًا) مُطلقًا، بل قيَّدَهُ فقالَ عَلَيْهِ: «فِيهِ الرُّوحُ».

قولُهُ عَلَيْهِ: «غَرَضًا»؛ أي: هَدفًا يُرْمى إليه، بأنْ يُنْصَبَ أمامَ النَّاسِ ويترامونَ عليه، وإنَّما نهى عنه -صلَّى اللهُ عليهِ وعليه وسلَّمَ- لمَا في ذلك مِن إيلامِهِ وعدمِ الضَّرورةِ إليه؛ لأنَّهُ منَ الممكنِ أنْ يَتَّخِذُوا غَرضًا ليس فيه رُوحٌ، هذا إذا كانتُ ضرورةٌ إلى أنْ نَجْعَلَ ما فيه الرُّوحَ غَرَضًا.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب النهي عن صبر البهائم، رقم (۵۸)، من حديث ابن عباس رَضَيَاللَهُ عَنْهُما.

ففي هذا الحديثِ: النَّهْيُ عن اتخاذِ ما فيه الرُّوحُ غَرَضًا، والنَّهْيُ للتَّحْريمِ؛ لما فيه مِن أذيَّةِ هذا الحَيَوانِ بدونِ الضَّرورةِ إليه.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ الدِّينَ الإسلاميَّ يَرْحَمُ الحَيَوانَ كَمَا يَرحمُ الإنسانَ؛ حتى إنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ قالَ: «كَفَى بِالمَرْءِ إِثْمًا أَنْ يُضَيِّعَ مَنْ يَقُوتُ» (١) أي: مَنْ كانَ قوتُهُ واجبًا عليه، فكفى به إثمًا أنْ يُضَيِّعَهُ.

٢- أنّه لو مات الحيوان وجُعِل غَرَضًا فلا بأسَ به؛ كالطيرِ مثلًا، لكنَّ هذا المفهومَ مُقَيَّدٌ بها إذا لم يكنْ ذلك مُتَضَمِّنًا لإفسادِ المالِ، فإنْ كانَ مُتَضَمِّنًا لإفسادِ المالِ كها لو كانَ هذا الطيرُ الذي جَعَلناهُ غَرَضًا بعد أنْ ماتَ يَتَغَيَّرُ ويَفْسُدُ لَحْمُهُ، فإنَّهُ يُنْهى عنه مِن هذه الناحيةِ؛ لأنَّ في ذلك إفسادًا للهالِ.

٣- الإشارةُ إلى أنّهُ يَنْبغي أنْ يَكُونَ للرُّماةِ غَرَضٌ يترامَوْنَ إليه؛ لأنَّ هذا هو الذي يُساعِدُهم على تعلُّمِ الرَّمْيِ، وكثيرٌ منَ النَّاسِ يُمْكِنُهُ إصابةُ الهدفِ بسهولةٍ ودِقَّةٍ، حتى إنّهُ حَدَّثنا بعضُ النَّاسِ أنَّ منَ الرُّماةِ مَن يجعلُ البيضةَ على صدرِ ابنِهِ ثم يَرْمي إليها فيصيبُ البَيْضةَ ويسلَمُ الولدُ، وهذا يعني أنّهُ بَلغَ منَ الإصابةِ غايتَها؛ إذْ إنَّ رَجُلًا يفعلُ هكذا يُخْشى عليه أنْ تَرْتَعِدَ فرائصُهُ لأنَّ أمامَهُ ابنَهُ، ومع ذلك يتَحَكَّمُ إلى ذلك الحدِّ، وهذا أمرٌ معروفٌ مشهورٌ عندنا وإنْ لم نُشاهِدُهُ، ولكنِ اشتُهِرَ عند النَّاسِ، وإنْ كُنَّا لا نُحبِّدُ هذا الأمرَ؛ لأنَّهُ إذا كانَ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَامُ السَّلَامُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب فضل النفقة على العيال والمملوك، وإثم من ضيعهم أو حبس نفقتهم عنهم، رقم (٩٩٦)، من حديث عبد الله بن عمرو رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا.

نهى أَنْ يُشيرَ الرَّجُلُ بحديدةٍ إلى أخيهِ (١)، فهذا أشدُّ خَطرًا، لكنَّنا نَحْكى الواقع، وحكايةُ الواقِع لا تَعْني إقرارَهُ؛ فإنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قالَ: «لَتَتَبِعُنَّ سَنَنَ مَنْ قَبْكُمْ شِبْرًا بِشِبْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ (٢) وهم اليَهُودُ وَالنَّصَارَى، وحكايتُهُ ذلك لا يدلُّ على إقرارِهِ له.

فالحاصلُ: أنَّهُ إذا ماتَ ما فيه الرُّوحُ جازَ اتخاذُهُ غَرَضًا، بشرطِ ألا يُؤَدِّيَ ذلك إلى فسادِ المالِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: يَزْعُمُ معلِّمُ الطُّيورِ اليومَ أَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يَتَعَلَّمَ الطيرُ حتى تُطلِقَ أمامَهُ حمامةً أو نَحْوها، فهل إطْلاقُها جائزٌ، أم نقولُ بمنعِهِ لهذا الحديثِ، لكنْ يَتَّخِذُهُ غَرضًا للطَّيْرِ لا السَّهْمِ، فهل يَدْخُلُ ذلك في هذا الحديثِ دُخولًا لَفْظِيًّا أو دُخولًا مَعْنَويًّا؟

فالجواب: الظَّاهِرُ أَنَّهُ لا يَدْخُلُ، إذا لم يُمْكِنْ تعليمُ الطيرِ إلا بذلك، والفرقُ بينه وبين السَّهِمِ أنَّ السهمَ يُمْكِنُ أنْ تَجْعَلَ لتعليمِهِ شيئًا ليس فيه الرُّوحُ غَرَضًا، أما الطيرُ فلا يُمْكِنُ، ولا يُمْكِنُ أنْ نُعَلِّمَ الطيرَ إلا بهذا.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب البر والصلة والآداب، باب النهي عن الإشارة بالسِّلاح إلى مسلم، رقم (٢٦١٦)، من حديث أبي هريرة رَضِّىَالِيَّةُ عَنْهُ.

⁽۲) أخرجه البخاري: كتاب أحاديث الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، رقم (٣٤٥٦)، ومسلم: كتاب العلم، باب اتباع سنن اليهود والنصارى، رقم (٢٦٦٩)، من حديث أبي سعيد رَضِّةَاللَّهُ عَنْهُ.

١٣٤٨ - وَعَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ رَضَالِكُ عَنْهُ: «أَنَّ امْرَأَةً ذَبَحَتْ شَاةً بِحَجَرٍ، فَسُئِلَ النَّبِيُّ عَنْ ذَلِكَ، فَأَمَرَ بِأَكْلِهَا» رَوَاهُ البُخَارِيُّ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ ساقَهُ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ عن الإمامِ البُخارِيِّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ مُخْتَصرًا، كما رواهُ البُخارِيُّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ بتمامِهِ (٢).

وقِصَّتُهُ: أَنَّ جاريةً كانت تَرْعى غَنَا بسَلْعٍ، و(سَلْعٌ) جبلٌ قريبٌ منَ المدينةِ، كانت كانَ في ذلك الوقتِ محلَّ الرَّغيِ، أمَّا الآنَ فهو في وسطِ المدينةِ وكلَّهُ عهائرُ، كانت هذه الجاريةُ تَرْعى الغَنَمَ فأصابَ الذئبُ شاةً منها، فأدْرَكَتْها فأخَذَتْ حَجرًا له حدُّ فذَبَحَتْها، فأمر النَّبيُ ﷺ بأَكْلِها.

ومِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

ذكَرْنا في كِتابنا (أحكامُ الأُضْحيةِ والذَّكاةِ)^(٣) إحْدى عَشْرةَ فائدةً لهذا الحديث، نأخذُ منها هنا ما تَيَسَّرَ:

١ - فيه دليلٌ على جوازِ الذَّبْحِ بالحجرِ؛ لأنَّ النَّبيَّ عَيَالِيْ أقرَّ ذلك، حيثُ أمرَ
 بأكْلِ الذَّبيحةِ به، ولكنْ يُشْتَرَطُ أنْ يَكُونَ الحجرُ ذا حدًّ؛ لقولِ النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلا أَوْ السَّلامُ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الذبائح والصيد، باب ذبيحة المرأة والأمة، رقم (٥٠٠٤)، من حديث كعب بن مالك ريخ الله عَنْهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الوكالة، باب إذا أبصر الراعي أو الوكيل شاة تموت، رقم (٢٣٠٤)، من حديث كعب بن مالك رَضِيَالِيّهُ عَنْهُ.

⁽٣) انظر: (ص:٦٠).

فيها سَبَقَ في المِعْراضِ: "إِذَا أَصَبْتَ بِحَدِّهِ فَكُلْ، وَإِذَا أَصَبْتَ بِعَرْضِهِ، فَقَتَلَ، فَإِنَّهُ وَقِيذٌ، فَلَا تَأْكُلْ»، فهنا الحجرُ لا بدَّ أَنْ يَكُونَ له حدُّ، ولأَنَّهُ لا يُمْكِنُ أَنْ يُنْهِرَ الدَّمَ إلا إذا كانَ له حدُّ.

٢ - جوازُ ذبحِ المُرْأَةِ؛ وجهُ ذلك: أنَّ الرَّسولَ ﷺ أقرَّ ذلك.

٣- أنَّهُ يجوزُ ذبيحةُ المَرْأةِ الحائِضِ؛ وجهُ الدَّلالةِ أنَّهُ عَلَيْهٍ لَم يَسْتَفْصِلْ، وأَخَذَ العُلَماءُ رَحَهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَمُ مِن العُلَماءُ رَحَهُ الحيضِ أعظمُ مِن العُلَماءُ رَحَهُ الحيضِ أخنى مِن مُوجِباتِ حدثِ الجنابةِ، ولكنَّ هذا القياسَ فيهِ نظرٌ؛ لأنَّ مُوجِباتِ الحَيْضِ أَدْنى مِن مُوجِباتِ الجنابةِ، بمعنى أنَّ الحائضَ لا تَمْنَعُ دُخولَ الملائكةِ بينها لا تَدْخُلُ بيتًا فيه جُنُبٌ، ولكنْ حعلى كلِّ حالٍ - الأصْلُ في ذبحِ الجُنُبِ أنَّهُ حلالٌ، سواءً قِسْناهُ على الحائِضِ أو جعلناهُ مُسْتَقِلًا.

فإنْ قيلَ: لكنَّ الأصْلَ عدمُ الحيضِ.

قُلْنا: يحتملُ أَنْ تَكُونَ حائضًا وأَنْ تَكُونَ طاهرًا، والحيضُ ليس بالأمرِ النَّادرِ حتى نقولَ: إنَّ وُقوعَهُ بعيدٌ فلا يحتاجُ السُّؤالَ عنه؛ ولتكرارِهِ إِنْ كَانَ يُؤَثِّرُ فِي الحَكمِ فهو يحتاجُ إلى اسْتِفْصالٍ، وهكذا كُلُّ شيءٍ قريبٍ لا بدَّ أَنْ يُسْتَفْصَلَ عنه.

٤ - جوازُ تَصَرُّفِ الأمينِ فيها فيه المَصْلحةُ؛ وإنْ أدَّى إلى بعضِ التلفِ لا التلفِ الكامِلِ، والدَّليلُ أنَّ الجاريةَ تَصَرَّ فَتْ بأنَّها أمينةٌ وذبحتِ الشَّاةَ مع أنَّ صاحبَ الشَّاةِ لم يَأْذَنْ لها، ولم يقل: إنْ أصابَها شيءٌ فاذْبَحيها؛ لأنَّ هذا منَ المَصْلحةِ، ويدُلُّ لهذا أيضًا قِصَّةُ الحَضِرِ حين رَكِبَ السَّفينةَ فخَرَقَها، فقالَ له مُوسى عَلَيْ السَّلَمُ: ﴿ أَمَنَا السَّفِينَةُ فَكَانَتُ اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَائَتُ اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَلَا اللَّهُ فَائَدًا اللَّهُ فَائَدُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ فَائَدُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّلَا الللللَّهُ اللللَ

لِمَسَكِكِينَ يَعْمَلُونَ فِي ٱلْبَحْرِ فَأَرَدتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَآءَهُم مَلِكُ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾ [الكهف:٧٩].

وإذا قالَ قائلٌ: هل المرادُ هنا بالجوازِ ما يقابلُ المنعَ، أم ما اسْتَوى فيه الأمرانِ؟ فالجوابُ: أردْنا به الجوازَ الذي يقابِلُ المنعَ، والفرقُ بين العِبارتينِ أنّنا إذا قُلْنا: المرادُ بالجوازِ استواءُ الطرفيْنِ صار هذا الأمينُ إنْ شاءَ فَعَلَ، وإنْ شاءَ لم يَفْعَلْ، وإذا قُلْنا: المرادُ بالجوازِ ما يُقابِلُ المنعَ صارَ واجبًا على الأمينِ إذا خَشِيَ التَّلفَ أنْ يَتَصَرَّفَ، وهذا هو المرادُ، فيجبُ على الأمينِ إذا خافَ التَّلفَ فيها اؤْتُمِنَ عليه أنْ يَفْعَلَ ما هو أقربُ إلى السَّلامةِ.

٥- أنَّ ما أصابَهُ سببُ الموتِ فأُدْرِكَ فهو حلالٌ؛ وجهُ ذلك: أنَّ هذه الشَّاةَ عَدَا عليها الذئبُ فأكلَها، لكنَّ هذه الجاريةَ أَدْرَكَتْ البهِيمَة حيَّةً وذَبَحَتْها.

٦- أنَّ الفعلَ إذا جرَى مِن أَهْلِهِ فإنَّهُ لا يُسألُ عنه؛ ولهذا لم يسألِ النَّبِيُّ ﷺ:
 هل هذه المَرْأةُ سمَّتِ اللهَ عليه؟ بل أمرَ بالأكْلِ؛ لأنَّ الأصلَ في الأفعالِ الواقعةِ مِن أَهْلِها السلامةُ وصحةُ التصرُّفِ.

٧- ورَعُ الصَّحابةِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُمْ حيث لم يَأْكُلُوها حتى سألوا النَّبيَ ﷺ فأمَرَ
 بأكْلِها.

٨- أنَّ الأمرَ يَأْتِي بمعنى الإِذْنِ؛ لأنَّ قولَهُ: «أمرَ» لا يرادُ به هنا الأمرَ التَّعَبُّديَ، أي: أنَّهُ يَلْزَمُهم أنْ يَفْعلوا ذلك، ولكنَّهُ أمرٌ بمعنى الإِذْنِ، وهكذا كُلُّ أمرٍ بعدَ الاستئذانِ فهو للإباحةِ وليس للوُجوبِ ولا للاستحبابِ إلا بدليلٍ خارجيٍّ، أمَّا مُجُرَّدُ الأمرِ الواقع جَوابًا للاسْتِعْذانِ فإنَّهُ يكونُ للإباحةِ.

١٣٤٩ - وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجِ رَضَالِلَهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَذُكِرَ السَّمُ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلْ، لَيْسَ السِّنَّ وَالظَّفُر؛ أَمَّا السِّنُّ فَعَظْمٌ؛ وَأَمَّا الظُّفُرُ فَمُدَى الحَبَشَةِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ: «مَا أَنْهَرَ»: (مَا): شَرْطيَّة، و«أَنْهر» فِعل الشَّرط، وفاعِلُه مُستتر جوازًا تَقدِيرُهُ «هو»، و«الدَّمَ»: مَفعُولٌ بِه.

وقولُهُ: «وذُكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ» مَعطُوفٌ علَى فِعلِ الشَّرطِ، «فَكُلْ»: جَوابُ الشَّرْطِ، واقترَنَ بالفاءِ لأنَّه طَلب وجوبًا.

وقولُهُ: «لَيْسَ السِّنَّ وَالظُّفُرَ»: «لَيْسَ» أداةُ استِثْناءٍ، واسمُها مُستِر، «السِّنَّ»: خَرِّ.

قُولُهُ: «أَمَّا السِّنُّ فَعَظْمٌ»: «أَمَّا»: حرفُ شرْطٍ وتَفصيلٍ، و«السِّنُّ» مُبتدأً، و«عَظْمٌ»: خبرُ المبتَدأ.

فهل نقول: إنَّ المرادَ به سِنُّ الإِنْسانِ، أو سنُّ الحَيَوانِ، وهل المرادُ: المُتَّصِلُ، أو المُنْفَصِلُ؟ بمعنى لو وَجَدْنا سِنَّا مُنْفَصلًا وذَبَحْنا به لم يَدْخُلْ في الاسْتِثْناءِ أم هو عامٌّ؟

الجوابُ: الظَّاهِرِ أَنَّهُ عامٌّ؛ لأنَّهُ ليس هناك قرينةٌ تدلُّ على التَّخْصيصِ، وعلى هذا

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الشركة، باب قسمة الغنم، رقم (۲٤۸۸)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلا السن والظفر، رقم (۱۹۲۸)، من حديث رافع بن خديج رضياً للهُ عنه.

فيَتناوَلُ السِّنَّ على أيِّ وجهِ كانَ، سواء كانَ مُتَّصِلًا أو مُنْفَصِلًا، وسواءٌ كانَ مِن إنسانٍ أو مِن حيوانٍ، أيُّ سنِّ يُذْبَحُ به فإنَّهُ لا تَحِلُّ الذَّبيحةُ به، ويَدْخُلُ القرنُ فيها يباحُ الذَّكاةُ به، لكنْ بشرطِ أنْ تَنْهَرَ الدمَ، أمَّا أنْ يَمْعَطَهُ مَعْطًا فلا يستقيمُ، لكنْ إذا كانَ حادًّا وذَبَحَ به أَجْزَأً.

وقولُهُ: «الظُّفُرَ» هل المرادُ ظُفُرُ الإنسانِ، أو يشملُ ظُفُرَ الإنسانِ والحَيَوانِ، وهل المرادُ المُتَّصِلُ أو المُنْفَصِلُ؟

الظَّاهِرُ أَنَّ المرادَ ظُفُرُ الإنسانِ، ويُؤَيِّدُ هذا قولُهُ: «أَمَّا الظُّفُرُ فَمُدَى الحَبَشَةِ»؛ لأنَّ الحَبَشة هم الذين يُطيلونَ أظفارَهم ويَذْبحونَ بها، وإلا لقُلْنا: إنَّ الظُّفُرَ عامٌ، كما قُلْنا: إنَّ الطُّفُرَ عامٌ.

والعِلَّةُ في «السِّنِّ» أَنَّهُ عظمٌ، والعِلَّة في «الظُّفُرِ» أَنَّهُ مُدى الحَبَشةِ.

وفي هذا الحديثِ إشْكَالُ إِعْرَابِيُّ فِي قُولِهِ ﷺ: "لَيْسَ السِنَّ والظُّفُرَ" إذ جاءَتْ مَنْصوبة، ولم تأتِ مَرْفوعة على أنَّها اسمُ ليس، قالوا: إنَّ (ليس) في هذا المكانِ وما أشْبَهَهُ أداةُ استثناء، واسْمُها محذوفٌ وجوبًا، وعلى هذا فإنَّ (ليس) هنا فِعْلُ ماضٍ، وهو أداةُ استثناء، وإنْ شِئنا قُلْنا: "السِّنَّ" مُسْتَثْنَى، كما نقولُ ذلك فيها بعد (إلا)، أو نقولُ: اسْمُها مُسْتَثْنَى وُجوبًا و(السِّنَّ) خَبرُها.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - اشتراطُ إنْهارِ الدَّمِ لِحِلِّ الذَّبيحةِ؛ وجهُ ذلك: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ ٱلصَّلاَةُ وَٱلسَّلاَمُ
 علَّقَ حِلَّ الأكلِ على إنْهارِ الدَّمِ، والمعلَّقُ على شرطٍ لا يتمُّ إلا بوجودِ ذلك الشرطِ،
 فلا بُدَّ مِنْ إنهارِ الدَّمِ، وهذا أصرحُ حديثٍ فيها يجبُ قَطْعُهُ عند الذَّبْحِ، وهذه المسألةُ

اختلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللهُ هل يَكُفي إنهارُ الدمِ بدونِ قطعِ الحُلْقومِ والمريءِ، أم لا بُدَّ مِن قطعِ الحُلْقومِ والمريءِ؟ وهل إذا قُلْنا: لا بُدَّ مِن قطعِ الحُلْقومِ والمريءِ يُكْتَفى بهما عن إنهارِ الدمِ، أو لا بُدَّ مع ذلك مِن إنهارِ الدمِ؟

نقولُ: إِنَّ الحديثَ ظاهرٌ في أَنَّهُ لا بُدَّ مِن إِنهارِ الدمِ، وسَكَتَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ عن الحُلْقومِ الذي هو مَجْرى الطَّعامِ.

وقد يقولُ قائلٌ: سكوتُ النَّبِيِّ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- عنها لأنَّ مَن أَنهَ اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ عنها لأنَّ مَن أَنهَ الحُلْقومَ بارزٌ، أبرزُ منَ الوَدَجينِ فقد قَطَعَ الحُلْقومَ والمريءَ؛ إذْ إنَّ الحُلْقومَ بارزٌ، أبرزُ منَ الوَدَجينِ، فإذا قَطَعَ الوَدَجينِ فلا بُدَّ أَنْ يَقْطَعَ الحُلْقومَ والمريءَ.

فيُقالُ: هذا ليس بصحيحٍ؛ إذ قد يقطعُ الوَدَجيْنِ دون أَنْ يَقْطَعَ الحُلْقومَ والمريءَ، مثلُ أَنْ يَقْطَعَهما بمبراةٍ صغيرةٍ يقطعُ العِرْقَ، وكذلك العِرْقُ الآخَرَ، فليس بلازم أَنَّهُ إذا قَطَعَ الوَدَجينِ قَطَعَ الحُلْقومَ والمريءَ.

ولْيُعْلَمْ أَنَّ أَكُملَ الْحَالَاتِ: أَنْ يَقْطَعَ الأَشْياءَ الأربعةَ: الوَدَجَينِ، والحُلْقومَ، والمريءَ، هذا أطيبُ شيءٍ وأذْكى شيءٍ؛ إذْ يحصلُ بذلك إنهارُ الدم، وقطعُ مادَّةِ الحياةِ التي هي الحُلْقومُ، والثَّاني المريءُ؛ لأنَّ الحُلْقومَ به قطعُ النَّفَسِ، والمريءَ قطعُ الطَّعامِ والشرابِ، وبالنَّفسِ والشرابِ تكونُ الحياةُ؛ كما أنَّ بالدمِ تكونُ الحياةُ، فأكملُ ذلك أنْ تَقْطَعَ الأرْبَعةَ.

يلي هذا: أَنْ تَقْطَعَ الوَدَجيْنِ والحُلْقومَ؛ فإنَّ الصَّحيحَ أَنَّ النَّبيحةَ تَحِلُّ بقطعِ الوَدَجينِ والحُلْقوم.

يلي ذلك: قطعُ الوَدَجيْنِ والمريءِ، وهذه صعبةٌ؛ لأنَّ المريءَ داخلَ الحُلْقوم،

يعني تحتَهُ، لكنْ قد يكونُ مثلًا الإنسانُ قد رَمى ببندقيَّةٍ وأصابتِ الوَدَجيْنِ، يعني: رَماها لأَنَّهُ غيرُ قادِرٍ على ذَبْحِها، أو قادِرٌ ولكنْ أصابَ الوَدَجيْنِ والمريءِ.

يليها: قطعُ الوَدَجيْنِ فقط، وهذا أيضًا تَحِلُّ به الذَّبيحةُ؛ والدَّليلُ أنَّ في ذلك إنهارًا للدم؛ ولهذا إذ قَطَعَ الوَدَجينِ فإنَّهُ يَراهُما يَشْخُبانِ دَمًا.

الخامسةُ: أَنْ يقطعَ المريءَ والحُلْقومَ دونَ الوَدَجينِ، ففي حِلِّ ذلك خلافٌ، والمشهورُ منَ المذهبِ أنَّهَا تَحِلُّ، وأَنَّ الشَّرْطَ هو قطعُ الحُلْقومِ والمريءِ، وإنْ لم يَقْطَعِ المسهورُ منَ المذهبِ أنَّها تَحِلُّ، وأنَّ الشَّرْ، وجهُ النَّظرِ: أَنَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ قالَ: «مَا أَنْهَرَ الوَدَجينِ، لكنَّ القولَ بالحلِّ هنا فيه نظرٌ، وجهُ النَّظرِ: أَنَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ قالَ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وذُكِرَ اسمُ اللهِ عليهِ فَكُلْ» وهذا لا يُنْهِرُ الدمَ لا شك، صحيحٌ أنَّ الدمَ سيخرجُ منها وأنَّهُ بعد مدةٍ طويلةٍ يموتُ الحَيَوانُ؛ لأنَّهُ يَنْضُبُ الدمُ، لكنَّهُ بدونِ إنْهارٍ، والإنْهارُ هو أَنْ يَنْدُفِعَ الدمُ بقوَّةٍ كالنهرِ.

وأيضًا قد رَوى الإمامُ أبو داودَ رَحِمَهُ اللهُ في سُنَنِهِ أَنَّ النَّبِيَّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعَلَى اللهِ وسلَّمَ- «نَهَى عَنْ شَرِيطَةِ الشَّيطَانِ» (١) ، وهي التي تُذْبَحُ ولا تُفْرَى الأوداجُ ، وهذا الحديثُ وإن كانَ فيه مقالُ ، لكنَّهُ يشهدُ له حديثُ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وذُكِرَ اسمُ اللهِ عليهِ فَكُلْ».

السادسةُ والسابعةُ: أَنْ يَقْطَعَ الحُلْقُومَ وحدَهُ، أو المريءَ وحدَهُ، فهذه لا تُجْزِئُ قولًا واحدًا، حتى على المذهبِ: لا تُجْزِئُ.

الثامنةُ: أَنْ يقطعَ أحدَ الوَدَجينِ؛ فهذه أيضًا لا تَحِلُّ؛ لأَنَّهُ لا يحصلُ بذلك إنهارُ الدم.

⁽۱) أخرجه أبو داود: كتاب الضحايا، باب في المبالغة في الذبح، رقم (۲۸۲٦)، من حديث ابن عباس رَضِّ إِلَيْتُهُ عَنْهُمَا.

فصار عندنا أكملُ الحالاتِ في الذَّكاةِ أَنْ يَقْطَعَ الأربعَةَ: الوَدَجينِ، والحُلْقومَ، والمريءَ.

وهذا العمومُ يدلُّ على أنَّهُ لو ذَبَحَها بخشبةٍ مثلًا لكنْ مُحَدَّدةً بحيثُ تُنْهِرُ الدَّمَ فإنَّها تَحِلُّ. الدَّمَ فإنَّها تَحِلُّ.

٢- أنَّ الذَّبيحة لا تَحِلُّ إلا إذا ذُكِرَ اسمُ اللهِ عليها؛ لقولِهِ ﷺ: «وذُكِرَ اسمُ اللهِ عَلَيْهَا» بأنْ يُقالَ: «يا اللهُ» ثم ذبَحَ، عَلَيْهَا» بأنْ يُقالَ: «يا اللهُ» ثم ذبَحَ، فهذا لا يُجْزِئُ؛ لأنَّ هذا لا يقالُ له: ذِكرٌ، بل هو دعاءٌ، ولا بُدَّ مِن ذِكرِ اسمِ اللهِ.

فإنْ قيلَ: وهل يُؤَثِّرُ إذا زادَ وقالَ: «بسم اللهِ الرَّحنِ الرَّحيمِ»؟

قُلْنا: لا بَأْسَ أَنْ يقولَ: «بسمِ اللهِ الرَّحمنِ الرَّحيمِ» فإنْ قالَ قائلَ: الرحمةُ تُنافي النَّبْح؛ لأنَّ الذابحَ لا يرحمُ الذَّبيحة، ولو رَحِمَها ما ذَبَحَها! قُلْنا: لكنَّ ذَبْحَ الحَيَوانِ وإباحَتهُ مِن رحمةِ اللهِ، فلا يُنْهى عن ذلك، لكنَّ وإباحَتهُ مِن رحمةِ اللهِ، فلا يُنْهى عن ذلك، لكنَّ العُلَماءَ رَحِمَهُ واللهُ قالوا: في هذا المكانِ لا يُصلِّي على النَّبِيِّ عَلَى النَّبِي عَلَيْهِ اللهِ اللهِ تَعالَى النَّبِي عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَى النَّبِي عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَى النَّبِي عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَى النَّبِي عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

٣- أنَّهُ إذا نَسِيَ أَنْ يَذْكُرَ اسمَ اللهِ عليه فإنَّ الذَّبيحة لا تَحِلُ؛ وجهُ الدَّلالةِ أنَّ النّبيّ -صلّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلّم - جعلَ ذِكرَ اسمِ اللهِ شَرْطًا، والشرطُ لا يسقطُ بالنّسْيانِ؛ ولأنَّ اللهَ تَعالَى قالَ في القُرْآنِ الكريم: ﴿ وَلَا تَأْكُلُواْ مِمَّا لَمْ يُذْكُرِ اسمُ اللهِ عليه، سواءً تُرِكَتِ التّسْميةُ عَلَيْهِ ﴾ [الأنعام:١٢١]، فنهانا أنْ نَأْكُلَ مما لم يُذْكِرِ اسمُ اللهِ عليه، سواءً تُرِكَتِ التّسْميةُ عَلَيْهِ ﴾ و(على) للاستعلاءِ، عَمْدًا أو سَهُوًا أو جهلًا. وقد قالَ تَعالَى: ﴿ لَمْ يُذْكِرِ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ ﴾، و(على) للاستعلاءِ، والعُلُقُ على الشّهيءِ يَقْتَضِي مُلاصَقَتَهُ، ويكونُ ذلك بأنْ تَضَعَ رِجْلَكَ على الرّقبةِ، وأَعُسِكَ بالرأسِ، وتَذْبَحَ، وتقولَ: «باسم اللهِ».

ولا بأسَ مِن تَقْديمِها بمُدَّةٍ يسيرةٍ، فلو أنَّ إنسانًا مثلًا عندما عالجَها سمَّى، ثم جَعَلَتِ البهيمةُ تَتَحَرَّكُ حتى مرَّتْ دقيقةٌ أو دقيقتانِ في مُعالجَتِهِ لها، فلا بأسَ، لكنْ إذا سَمَّى عليها، ثم بعد مُدَّةٍ يَذْبَحُها فلا يُجْزِئُهُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: أليسَ اللهُ تَعالَى يقولُ: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَاۤ إِن نَسِينَاۤ أَوَ أَخْطَأَنَا ﴾ [البقرة:٢٨٦]؟

الجوابُ: بلى، ولهذا لو أكلَ الإنسانُ مما لم يُسَمَّ عليه ناسيًا أو جاهلًا لم يُعاقَبْ، ولم يُؤاخَذْ، لكنْ هنا شيئانِ: فعلُ الذَّابِحِ، وفعلُ الآكِلِ، فكِلاهُما إذا وَقَعَ نِسْيانًا أو جَهْلًا فلا إثمَ فيه، فالذابحُ إذا نَسِيَ أَنْ يُسمِّيَ لا إثمَ عليه، وإذا جَهِلَ فلا إثمَ عليه، أمَّا الآكِلُ فإذا وَقَفَ على ذبيحةٍ لم يُسمَّ عليها، فلا يَأْكُلُ منها؛ لأنَّ فلا إثمَ عليه، أمَّا الآكِلُ فهو يعلمُ أنَّ الذي سَقَطَ عنه الإثمُ بالنِّسيانِ أو الجهلِ هنا هو الذابحُ؛ أمَّا الآكِلُ فهو يعلمُ أنَّ هذه ذبيحةٌ لم يُسمَّ عليها، في عُرُمُ عليه الأكْلُ، فإنْ أكلَ ناسيًا أو جاهلًا يَظُنُّ أنَهَا قد سُمِّيَ عليها فلا إثمَ عليه.

وليس في هذا مُعارضةٌ للآية، ولا لقولِهِ تَعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُوَاخِذْنَآ إِن نَسِينَا أَو جَاهِلًا فلا إِثْمَ أَو أَخْطَأَنَا ﴾، لأنَّهُ إذا أكل من الذَّبيحةِ التي لم يُسمَّ عليها ناسيًا أو جاهلًا فلا إِثْمَ عليه، والشرطُ لا يَسْقُطُ بالنسيانِ، بدليلِ أنَّ الرَّجُلَ لو صلَّى بلا وُضوءِ ناسيًا لم تَصِحَّ صلاتُهُ، ولم يَأْثُمُ، كذلك لا يَأْثَمُ بالصَّلاةِ مُحْدِثًا وهو ناسٍ؛ لأنَّهُ معفقٌ عنه، لكنَّها لا تَبْرَّأُ بها ذِمَّتُهُ؛ لأنَّ الطَّهارة شرطٌ لصِحَةِ الصَّلاةِ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألستم تقولونَ: إنَّ الإنْسانَ إذا صلَّى في ثوبٍ نجسٍ ناسيًا فصلاتُهُ صحيحةٌ، مع اشتراطِكُم طهارةَ الثوبِ للصَّلاةِ؟

قُلْنا: بلى؛ لكنَّ اشْتِرَاطَنا طهارةَ الثوبِ للصَّلاةِ اشتراطٌ عدميٌّ، أي: ألَّا يكونَ الثوبُ نَجِسًا، وأمَّا اشْتِراطُنا للوضوءِ إذا صلَّى ناسيًا فهو شَرْطٌ وُجودِيُّ، أي: لا بُدَّ مِن وُجودِه؛ لأنَّ العَدميَّ إذا فَعَلَهُ الإنسانُ جاهلًا أو ناسيًا فقد رُفِعَ عنه الإثمُ، وليس مَطْلوبًا بشيءٍ مُعَيَّنِ لا بُدَّ مِن وُجودِه، فالمطلوبُ ألَّا يكونَ الثوبُ نجسًا، فلو نَسِيَ وصلَّى بثوبٍ نجسٍ يُعْفى عنه، وإذا عُفِيَ عنه ارْتَفَعَ عنه الإثمُ والفسادُ، لكنَّ الشيءَ الوُجودِيَّ لا بُدَّ أنْ يُوجَدَ، كالوُضوءِ لا بُدَّ منه، فإذا صلَّى بغير وُضوءِ ناسيًا ارْتَفَعَ عنه الإثمُ لكنْ لا بُدَّ أنْ يُوجَدَ، كالوُضوءِ لا بُدَّ منه، فإذا صلَّى بغير وُضوءِ ناسيًا ارْتَفَعَ عنه الإثمُ لكنْ لا بُدَّ أنْ يَتَوَضَّأَ، أي: أنَّ العدميَّ مَطلوبٌ عدمُهُ، والوجوديَّ مطلوبٌ وجودُهُ.

فإنْ قالَ قائلٌ: إذا حرَّمْتُم متروكَ التَّسْميةِ سَهوًا أو جَهلًا أضعتُمُ الأمْوالَ؛ لأنَّ هذا يقعُ كثيرًا في النَّاسِ.

قُلْنا: بل الأمرُ بالعكسِ؛ لأنّنا إذا قُلنا بتحريمِ متروكِ التّسْميةِ سهوًا أو جهلًا استقامَ النّاسُ على الذّكرِ؛ لأنّ الإنسانَ إذا كانَ بعيرُهُ بخمسةِ آلافِ ريالٍ، وقُلْنا: حَرُمَ أَكْلُها لعدمِ التّسْميةِ عليها، فلنْ يَنْسى في المرةِ الثّانيةِ أنْ يُسمِّي، وربها يُسمِّي بعد ذلك عَشْرَ مرَّاتٍ، خشيةَ ألا تُجْزِئَهُ تَسْمِيةٌ! في حينِ لو قُلْنا بأنّهُ مُسَامَحٌ فرُبَّها يتهاونُ في التّسْميةِ ولا يَتَذَكَّرُها، كها أنّ هذا البعيرَ حينها نسي الشخصُ أنْ يُسمِّي الله عليه لم يَكُنْ مالًا، بل صارَ مَيْتةً ولا إضاعة فيه.

ونظيرُ اعتراضِهم هذا (أنه إذا حُرِّمَ متروكُ التَّسْميةِ سهوًا أُضيعَتْ أَمُوالُ كثيرةٌ) الاعتراضُ على قطع يدِ السارقِ، أنَّهُ إذا قُطِعَتْ يدُ السارقِ صار نصفُ الشعبِ أقطع، وقد رَأَيْنا اعْتِراضَهُم هذا في بعضِ المجلَّاتِ، لكنْ نقولُ: بل الأَمْرُ بعكس ما تقولون؛ لأنَّنا إذا قَطَعْنا يدَ السارِقِ قلَّتِ السَّرِقةُ.

ومثلُه أيضًا: اعْتِراضُهم على القِصاصِ بقَوْلِهم: إنَّ القِصاصَ وقتلَ النفسِ بالنفسِ يُـوَّدِي إلى كثرةِ الأمواتِ والقَتْلى، وهـذا اعتراضٌ غيرُ صحيحٍ، فإنَّ اللهَ سُبْحَانهُ وَتَعَالَى يقول: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوْةٌ يَتَأُولِي ٱلْأَلْبَابِ ﴾ [البقرة:١٧٩].

٤- أَنَّهُ لا بدَّ لِحِلِّ الذَّبيحةِ مِن إنهارِ الدمِ؛ لقولِهِ ﷺ: «مَا أَنهَرَ الدمَ» ولكنْ ليس مِن أيِّ موضع؛ لأَنَّهُ لا يُمْكِنُ إنهارُ الدمِ إلا مِن موضعٍ واحدٍ وهو الرَّقبةُ؛ لأنَّها مجمعُ العُروقِ، ويكونُ إنهارُ الدمِ بقطعِ الوَدَجينِ، وهما العِرْقانِ الغَليظانِ المُحيطانِ بالحُلْقوم.
 بالحُلْقوم.

٥- أنّه إذا حَصَلَ إنهارُ الدمِ حلّتِ الذّبيحةُ وإنْ لم يَقْطَعِ الحُلْقومَ والمريءَ؟ وهذا هو القولُ الرَّاجِحُ، وهذه المسألةُ فيها أقوالُ مُتَعدِّدةٌ تبلغُ إلى ستّةِ أقوالٍ، ولكن كُلُها ليس عليها دليلٌ واضحٌ إلا هذا القولَ، أنّهُ يجبُ قطعُ الودَجينِ؟ لأنّ بها إنهارَ الدَّمِ، لكن لا شكَ أنّ الأكملَ أنْ يَقْطَعَ الأجزاءَ الأربعة، وهي: الوَدَجانِ، والحُلْقومُ، والمريءُ، والحُلْقومُ هو مَجْرَى النّفَسِ، والمريءُ مَجْرى الطّعامِ والشّراب.

ولا يُجْزِئُ في الإنهارِ أَنْ يَمْعَطَ الذَّبيحةَ مَعْطًا، كما لو كانتْ عُصْفورًا صغيرًا؛ لأنَّ إنهارَ هذا على غيرِ الوجهِ الشرعيِّ، وإلا فإنَّهُ يُوجَدُ أُناسٌ أقوياءُ إذا جاءَهُمُ الحَمَلُ الصغيرُ منَ الضَّأْنِ يُمْكِنُ أَنْ يَمْعَطَهُ، وهو لا يَصِحُّ.

فإذا قالَ قائلٌ: بعضُ الطُّيورِ بعد أَنْ تُذْبَحَ تستمرُّ فيها الحياةُ فترةً طويلةً، فيلجأُ النَّاسُ في هذه الحالةِ إلى أحدِ أَمْرينِ: إمَّا أَنْ يَكْسِرَ عظمَ الرقبةِ حتى تموتَ بسرعةٍ، أو يَفْصِلَ الرقبةَ عنها، فهل هذا يجوزُ؟

قُلْنا: الظَّاهِرُ أَنَّ قصَّ الرقبةِ أسهلُ، وقد قالَ الرَّسولُ عَلَيْةٍ: "إِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحَسِنُوا الذِّبْحَةَ» (١) ، فقطعُ الرأسِ حتى تموتَ سريعًا أحسنُ مِن بقائِها، أمَّا ما كانَ مُعْتادًا كالضأنِ والبقرِ والإبلِ فيبْقى على ما هو عليه، لكنْ في الحيَواناتِ ما إذا قُطِعَتْ رَأْسُهُ بَقِيَ حيًّا، مثلُ الضَّبِ فهو يَبْقى حيًّا لمَّةٍ طويلةٍ، حتى لو نَضَبَ دمُهُ كُلُّهُ.

فإنْ قيلَ: لو وقَعَتْ بهيمةٌ في بئرٍ، ورُمِيَتْ بالرَّصاصِ فأصابَ عَظْمَها، فها الحَكمُ؟

قُلْنا: إذا وقَعَتِ البهيمةُ في البئرِ ثم رُمِيَتْ فأصابَ عَظْمَها، ولكنَّهُ انْبَعَثَ اللهُ حتى نَضَبَ الدمُ ومات، فهو حلالُ، والغالبُ أنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يَنْبَعِثَ، وإنْ كانَ يَنْبَعِثُ ببُطْءٍ إذا لم يُوافِقْ أحدَ الأوْردةَ.

آناً الذَّبيحة لا تحِلُ إلا إذا ذُكِرَ اسمُ اللهِ عليها؛ لأنَّ قولَهُ ﷺ: «وذُكِرَ اسمُ اللهِ عليها؛ لأنَّ قولَهُ ﷺ: «وذُكِرَ اسمُ اللهِ عليها» جملةٌ معطوفةٌ على الشرطِ، والمعطوفُ على الشَّرْطِ يكونُ شَرْطًا مثلَهُ، والجوابُ قولُهُ ﷺ: «فَكُلْ».

واختلفَ العُلَماءُ رَحِمَهُمْ آللَّهُ في هذه المسألةِ:

- فمِنْهم مَنْ يقولُ: إنَّ التَّسْميةَ سُنَّةٌ وليستَ بواجبةٍ، فإذا ذَبَحَ وسمَّى فهو أكمل، وإذا ذبَحَ ولم يُسَمِّ ولو كانَ عَمْدًا فالذَّبيحةُ حلالٌ.
- ومِنْهم مَنْ قالَ: إِنَّ التَّسْميةَ واجبةٌ، ولكنَّها تسقطُ بالسه و والجهل؛ لقَوْلِ الله تَعالَى: ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَا إِن نَسِيناً أَوْ أَخْطَأَنا ﴾ [البقرة:٢٨٦]، وقولِهِ تَعالَى:

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب الأمر بإحسان الذبح والقتل وتحديد الشفرة، رقم (١٩٥٥)، من حديث شداد بن أوس رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

﴿ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا آخُطَأْتُم بِهِ عَلَكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ [الأحزاب:٥].

• ومِنْهِم مَنْ يقولُ: إِنَّ التَّسْميةَ شرطٌ ولا تَحِلُّ الذَّبيحةُ بدونِها، سواءً تَركَها سهوًا أو جَهْلًا، وهذا القولُ أصحُّ الأقوالِ وأشدُّهُ انْطِباقًا على القواعِدِ؛ وذلك لأنَّ النَّبيَ ﷺ اشْتَرَطَ لحلِّ الأكْلِ شرطيْنِ:

الأوَّل: إنهارُ الدمِ. والثَّاني: التَّسْميةُ.

فإذا كانَ اختلالُ الشَّرْطِ الأوَّلِ وهو إنهارُ الدمِ مُوجِبًا لتحريمِ الذَّبيحةِ، فكذلك إذا اخْتَلَ الشَّرْطُ الثَّاني، ولا فَرْقَ، أرأيتَ لو أنَّ إنسانًا نَسِيَ وذَبَحَ الذَّبيحة مِن خلفِ العُنُقِ وماتتِ الذَّبيحةُ صارَ الدمُ يخرجُ منها حتى نَفِدَ الدمُ وماتَتْ، لكنَّهُ ناسٍ، أتحِلُّ الذَّبيحةُ؟ لا تَحِلُّ، فكذلك لو كانَ جاهلًا فذَبَحَها مِن فَوقِ الحرزَةِ لاسٍ، أتحِلُّ الذَّبيحةُ؟ لا تَحِلُّ، فكذلك لو كانَ جاهلًا فذَبَحَها مِن فَوقِ الحرزَةِ أيْ: أعْلى الرَّقبةِ - حتى نَفِدَ الدمُ وماتَتْ فإنَها لا تحِلُّ، فإنْ كانَ الأمرُ كذلك فها بالنا نقولُ: إذا نَسِيَ التَّسْميةَ حلَّتْ، وإذا تَركَها جاهِلًا وُجوبَها حلَّتْ، مع أنَّ كلا الأمريْنِ في شرطٍ واحدٍ؟! فلا وَجْهَ لذلك.

وأمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ رَبَّنَا لَا تُوَاخِذُنَآ إِن نَسِينَا آوَ أَخْطَأَنا ﴾، فنعَم! لا يُواخَذُ الإنسانُ إذا ذبَحَها بدُون تسميةٍ جاهلًا أو ناسيًا فلا إثمَ عليه بلا شك، ولكنَّ الحديثَ هنا عن الأكْلِ، فالذي يَأْكُلُها عاليًا ذاكِرًا غيرَ مُكرَهٍ قد تَعمَّدَ المَعْصية؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمَ يُذَكِّ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ ﴾.

ولهذا: فإنَّ الإنسانَ لو أكلَ منَ هذه الذَّبيحةِ التي لم يُسَمَّ عليها جهلًا أو نِسْيانًا فلا شيءَ عليه؛ لأنَّ هناك فَرْقًا بين الذَّبْحِ الذي هو فِعْلُ الذَّابِح، وبين الأكْلِ الذي هو فِعْلُ الآبِر، فهما حُكمانِ مُفْترقانِ، فالذابحُ إذا تَعَمَّدَ تركَ التَّسْميةِ فإنَّها الذي هو فِعْلُ الآكِلِ، فهما حُكمانِ مُفْترقانِ، فالذابحُ إذا تَعَمَّدَ تركَ التَّسْميةِ فإنَّها

لا تَحِلُّ ولا إشكالَ سواءً نَسِيَ أو جَهِلَ، فإنَّهُ ليس عليه إثمُّ؛ لأَنَّهُ ناسٍ أو جاهلٌ، لكنْ يَبْقى الآكِلُ إذا أرادَ أنْ يَأْكُلَ قيلَ له: هذه الذَّبيحةُ لم يُسَمَّ اللهُ عليها، فإذا أكلَ فقد تَعَمَّدَ مُخَالفة قولِ اللهِ تَعالَى: ﴿ وَلَا تَأْكُواْ مِمَّا لَمَ يُذَكِرُ ٱسْمُ ٱللهِ عَلَيْهِ ﴾، وإذا تَأَمَّلَ الإنْسانُ المسألة وجدَ أنَّ هذا هو الصوابُ مِن وجهيْنِ:

أُولًا: لظاهِرِ النُّصوصِ.

ثانيًا: لأنَّهُ الأقربُ إلى القواعِدِ؛ لأنَّ الشَّرْطَ لا يَسْقُطُ سَهْوًا ولا جَهْلًا.

ولذلك لو أنَّ الإنسانَ صلَّى بلا وُضوءٍ جاهلًا فإنَّهُ لا تَصِحُّ صلاتُهُ، ولو صَلَّى بغيرِ وُضوءٍ أيضًا ناسيًا لم تَصِحَّ صلاتُهُ، وهكذا شأنُ الشُّروطِ.

فإنْ قيلَ: وهل إذا كَثُرَتِ الذَّبائِحُ أَجْزَأَ فيها تسميةٌ واحدةٌ؟

قُلْنا: كُلُّ ذبيحةٍ لها تَسْميةٌ، إلا إذا كانتِ الآلةُ التي يَذْبَحُ بها إذا حَرَّكُتها ذَبَحَتْ عدَّةَ ذبائحَ فيكُفي التَّسْميةُ عند تحريكِ هذه الآلةِ، فيُوجَدُ الآنَ منَ الذين يُذَكُّونَ الدَّجاجَ مَن يَضُعونَها جميعًا في سلسلةٍ، ثم يقولُ: «بسمِ اللهِ» ويُحرِّكُ الآلة، وهي أمواسٌ تمشي عليها جميعًا، فهذا يكفيهِ تسميةٌ واحدةٌ، كها لو رَمى وأصابَ صيدًا عديدًا، فإنَّهُ تُجْزِئُهُ التَّسْميةُ الواحدةُ.

٧- التأثيرُ العظيمُ للتَّسْميةِ؛ إذْ لا تحلُّ الذَّبيحةُ إلا بها، مما يدلُّ على بركةِ اسمِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ وأَنَّهُ يُؤَثِّرُ حتى في نتائجِ الأعْمالِ وثَمراتِها، ومما يجبُ ذِكْرُ اسمِ اللهِ عليه أيضًا (الوضوءُ) على قولِ كثيرِ منَ العُلَماءِ رَحَهُ مُاللَّهُ وقاسَ عليه بعضُ العُلَماءِ الغُسلَ والتَّيَمُّمَ، وكذلك تجبُ التَّسميةُ -على القولِ الرَّاجِح- عند الأكْلِ والشُّرْبِ؛ لأنَّهُ إذا لم يُسمِّ عند أكْلِهِ وشُرْبِهِ شارَكَهُ الشَّيْطانُ في ذلك.

٨- أنَّ الأمرَ يُستعملُ بمعنى الإباحة؛ وذلك فيها إذا كانَ الحظْرُ مُتَوَهَّمًا؛ لقولِهِ عَلَى الأمرَ يُستعملُ بمعنى الإباحة؛ وذلك فيها إذا كانَ الحظْرُ مُتَوَهَّمًا؛ لقولِهِ عَلَى الأَنْ الله الأَكُلُ، وليس معناه أنْ يُلْزَمَ الإنسانُ أَنْ يَأْكُلُ، وليس معناه أنْ يُلْزَمَ الإنسانُ أنْ يَأْكُلُ منَ الذَّبيحةِ، ولكنَّ المعنى أنَّهُ رُفِعَ عنه المنعُ.

9- أنَّ التَّذْكيةَ بالعظمِ والسِّنِّ غيرُ صحيحةٍ ولو كانَ جاهلًا؛ فلو أنَّ إنْسانًا ذَبَحَ أَرْنبًا بعظمِ حادٍّ وأنهرَ الدمَ فإنَّها لا تحِلُّ؛ لأنَّ الآلةَ غيرُ شرعيَّةٍ؛ لقولِهِ ﷺ: «ليسَ السِّنَّ والظُّفْرَ».

فإنْ قالَ قائلٌ: لو ذَبَحَ بسِكِّينٍ مَغْصوبةٍ، فهل تحِلُّ الذَّبيحةُ؟

قُلْنا: نَعَم، تَحِلُّ، رغمَ أَنَّ استعهالَ السِّكِّينِ الآنَ مُحُرَّمٌ؛ لأنَّها لغيره، ولا يجِلُّ لإنسانٍ مالُ غيرِهِ إلا بإذنِهِ؛ وذلك لأنَّ السِّكِّينَ في حدِّ ذاتها آلةُ ذبح، وإنَّها يحرُمُ الذَّبْحُ بها؛ لأنَّها مِلْكُ الغيرِ، ثم إنَّ استعهالَ السِّكِينِ في الذَّبْحِ ليس مَنْهِيًّا عنه في ذاتِهِ، وإنَّها المَنْهِيُّ عنه هو استعهالُ المعصوبِ في أيِّ وجهٍ مِن وُجوهِ الانتفاعاتِ، وعلى هذا: فإنَّهُ لو ذَبَحَ بآلةٍ مَعْصوبةٍ فعَمَلُهُ محرَّمُ، لكنَّ الذَّبيحة حلالٌ.

٠١٠ أنَّ الذَّكَاةَ لا تصحُّ بالظُّفُرِ؛ لقولِهِ ﷺ: «لَيسَ السِّنَّ والظُّفُرَ» وهل المرادُ ظُفُرُ الإنْسانِ أو أيُّ ظُفُرٍ يكونُ؟ فيه خلافٌ، فبعضُ العُلَمَاءِ رَحِمَهُ مُاللَّهُ يقولُ: المرادُ بذلك ظُفُرُ الإنْسانِ، ومِنْهم مَنْ يقولُ: أيُّ ظُفُرٍ يكونُ.

ولعلَّ الأمرَ يحتمِلُ أَنْ يَكُونَ أَيَّ ظُفُرٍ يكُونُ، ويحتمِلُ أيضًا أَنْ يَكُونَ ظُفُرَ الإِنْسانِ، وهذا يرجعُ إلى المَقْصودِ بأنَّ الأظفارَ هي مُدَى الحبشةِ، إِنْ كَانَ المرادُ أَنَّهُم يَذُب وهذا يرجعُ إلى المَقْصودِ بأنَّ الأظفارَ هي مُدَى الحبشةِ، إِنْ كَانَ المرادُ أَنَّهُم يَذُبحون بأظفارِهم، أو بكلِّ ظُفُرِ حيوانٍ؟ والظَّاهِرُ أَنَّ المرادَ هو ظُفُرُ الآدميِّ؛ لأَنَّ يَذْبحون بأظفارِهم، أو بكلِّ ظُفُرِ حيوانٍ؟ والظَّاهِرُ أَنَّ المرادَ هو ظُفُرُ الآدميِّ؛ لأَنَّ المرادَ هو ظُفُرُ الآدميِّ؛ لأَنَّ الستعالَ الظُّفُرِ آلةً للذَّبْحِ يَسْتلزمُ أَنْ يُبْقِيَهُ الإِنْسانُ ولا يُقَلِّمَهُ، وهذا خلافُ الفِطْرةِ

التي فَطَرَ اللهُ الخلقَ عليها، فإنَّ تقليمَ الأظفارِ مِن الفِطْرةِ، وإذا كانَ الإنْسانُ يَسْتَعْمِلُها للذَّبحِ، فيُبْقِيها حتى يَذْبَحَ بها ما لم يكنْ معه مُدْيةٌ، فيكونُ في ذلك مُخالَفةٌ لها تَقْتضيهِ الفِطْرةُ.

11- أنَّهُ لا يُحِلُّ الذَّبِحُ بأيِّ عَظْمٍ؛ يُؤْخَذُ مِن عُمومِ العلَّةِ فِي قَـولِهِ عَلَيْهُ:

«أَمَّا السِّنُّ فَعَظْمٌ» وذَهَبَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ رَحَهُمُ اللهُ إلى أنَّ هذه العلة قاصرة، وأنَّ الغِلَّم وَحَهُمُ اللهُ إلى أنَّ هذه العلة قاصرة، وأنَّ الغِلَّة مجموعُ الأمريْنِ: أنَّهُ سِنٌ، وأنَّهُ عظمٌ، وإنها حُرِّمَتِ الذَّكاةُ بالسِّنِ الذي هو عظمٌ؛ لأنَّ ذلك يُشْبِهُ افتراسَ الذِّئْبِ والسِّباعِ، والإِنسانُ مَنْهِيُّ عن أنْ يَتَشَبَّهُ بالسِّباعِ والذئابِ، والذئابِ، والذين رَجَّحوا هذا القولَ قالوا: لو كانَ الأمرُ للعُمومِ لكانَ النَّبيُّ عَلَيْهُ والذئابِ، والذين رَجَّحوا هذا القولَ قالوا: لو كانَ الأمرُ للعُمومِ لكانَ النَّبيُّ عَلَيْهُ يقول: «ليس العَظْمَ» فلا يَخُصُّ السِّنَ في قوله: «عَظْمٌ» يدلُّ على يقول: «ليس العَظْمَ» فلا يَخُصُّ السِّنَ في قوله: «عَظْمٌ» يدلُّ على أنَّ هذا جزءُ العِلَّةِ، وليس هو العِلَّة كاملةً.

ولكنَّ القولَ الثَّانِيَ في هذه المسألةِ: أنَّ المرادَ جميعُ العظامِ، وأنَّ قولَهُ عَلَيْهُ: «لَيْسَ السِّنَّ» إنها ذكرَ السِّنَّ فقط دون بقيَّةِ العظامِ؛ لأنَّهُ هو الذي كانَ المعهودَ في التَّذْكيةِ به، فلهذا نَهانا عنه واستثناهُ، والذين قالوا بالعُمومِ أيضًا علَّلوا تَعْليلًا جَيِّدًا؛ فقالوا: لأنَّ العظمَ إمَّا أنْ يكونَ عظمَ مُذكَّاةٍ، أو عَظْمَ مَيْتةٍ، فإنْ كانَ عَظْمَ مُذكَّاةٍ لَزِمَ منه العدوانُ على الجنِّ؛ لأنَّ النَّبيَّ صَالَلتُعُينَهِ وَسَلَمَّ جَعَلَ للجِنِّ ضيافَةً فقالَ: «لَكُم كُلُّ العدوانُ على الجنِّ؛ لأنَّ النَّبيَّ صَالَلتُعُينَهِ وَسَلَمَّ جَعَلَ للجِنِّ ضيافَةً فقالَ: «لَكُم كُلُّ عظمٍ ذُكِرَ اسمُ اللهِ عَليه تَجِدُونَهُ أَوفَرَ مَا يَكُونُ لَحًا» (١)، فهذه العظامُ التي نَرْميها بعد أنْ نَأْكُلَ لَحْمَها يَجِدُها الجنُّ أَوْفَرَ ما تكونُ لَحُمًا، أي: مَكْسُوَّةً باللَّحم، فيَأْكُلونها.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصلاة، باب الجهر في القراءة في الصبح والقراءة على الجن، رقم (٤٥٠)، من حديث ابن مسعود رَضِحَالِلَهُ عَنْهُ.

فإذا قالَ قائلٌ: كيف يكونُ هذا، ونحنُ نُشاهِدُ العظامَ حين نَطْرُحها ولا نجدُ عليها لَحْيًا؟

قُلْنا: هذا نحنُ، أمَّا الجنُّ فيجدونَ اللَّحْمَ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ أُخْبَرَ أَنَّهُ جَعَلَها لِحَمَّ اللَّجِنِّ، أمَّا الآدميُّ فقد أَخَذَ ما يَنْتَفِعُ به منها قبلَ ذلك، وهذا مما يَدُلُّ على فضلِ الإنْسِ على الجِنِّ؛ إذْ إنَّ الجنَّ لا يأكلونَ إلا فَضلاتِ الإنْسِ، وهذا مِن أُمورِ الغيبِ التي يجبُ على المُؤْمِنِ أَنْ يُصَدِّقَ بها، ألم يُخْبِرِ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى الغيبِ التي يجبُ على المُؤْمِنِ أَنْ يُصَدِّقَ بها، ألم يُخْبِرِ الرَّسولُ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى اللهِ وسلَّمَ - بأنَّ الإنسانَ إذا أكلَ ولم يُسَمِّ شارَكَهُ الشَّيْطانُ (۱) ونحنُ لا نرى الشَّيْطانَ، ولكنَّ هذا مِن أُمورِ الغيبِ التي يجبُ علينا أَنْ نُصَدِّقَ بها ونقولَ: «سَمِعْنا وآمَنًا» ولكنَّ هذا مِن أُمورِ الغيبِ التي يجبُ علينا أَنْ نُصَدِّقَ بها ونقولَ: «سَمِعْنا وآمَنًا» ولا نَتَعَرَّضُ لأيِّ واردٍ يُورِدُهُ الذَّهْنُ، ولا نُجيبُ عن كُلِّ مَوْردٍ في مثلِ هذه الأُمورِ، إلا بأَنْ نقولَ: هذا خبرٌ منَ الرَّسولِ ﷺ وخبرُهُ صِدْقٌ.

فإنْ قيلَ: لو كانَ العَظمُ لغيرِ مُذكَّاةٍ فإنَّهُ يكونُ نجسًا والنَّجسُ لا يَليقُ أنْ يكونَ سببًا للذَّكاةِ والتَّطْهيرِ؛ لأنَّ الذَّكاةَ تُطَهِّرُ الحَيَوانَ، فكيف تكونُ آلةُ التطهيرِ نَجِسةً بينها هذا خلافُ الحِكْمةِ، فإذا كانتِ العظامُ نَجِسةً فوَجْهُ العِلَّةِ أَنَّهُ لا يليقُ أَنْ يَكُونَ الشيءُ النجسُ بذاتِهِ سَببًا لتَطْهيرِ غيرِهِ.

أمَّا العِلَّةُ منِ استثناءِ الظُّفُرِ فهي كما قَالَ الرَّسولُ عَلَيْهِ: «مُدَى الحَبَشَةِ» فهل نقول: كلُّ سكِّينِ للحَبَشةِ لا يَذْبَحُ بها إلا الحَبَشةُ فإنَّهُ لا يجوزُ التذكيةُ بها كما قُلْنا في قولِهِ: «أَمَّا السِّنُّ فَعَظمٌ»؟

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأشربة، باب آداب الطعام والشراب وأحكامهما، رقم (٢٠١٧)، من حديث حذيفة رَضِّاً لِللَّهُ عَنْهُ.

والجواب: لا؛ لأنَّ هذا بيانٌ للواقِع، وقد عَلِمْنا فيها سَبَقَ أنَّ ما كانَ قيدًا لبيانِ الواقِعِ فإنَّهُ لا مفهومَ له، وعلى هذا فلو قُدِّرَ أنَّ هناك سَكاكينَ لا يَسْتَعْمِلُها إلا الحَبَشةُ فإنَّهُ لا يَحْرُمُ علينا أنْ نُذَكِّيَ بها، ولو ذَكَيْنا بها لم تكنِ المُذكَّاةُ حَرامًا.

١٢ - حُسْنُ تَعليمِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ وَعِثُ كَانَ يَذْكُرُ الحُكْمَ وعلَّتَهُ، وَذِكْرُ العِلَّةِ مع الحُكْمِ أَمْرٌ مطلوبٌ، خُصوصًا إذا كانَ فيها يُشْكِلُ حتى يَزولَ ما في النفسِ منَ الإشكالِ؛ لأنَّهُ قد يقولُ قائلٌ: ما الذي أوْجَبَ أَنْ نَسْتَثْنِيَ العظمة والظُّفُرَ عَما يُنْهِرُ الدمَ ؟ فأرادَ النَّبِيُ عَلِيَةٍ أَن يُزيلَ هذا الإشكالَ، ففي ذِكْرِ العِلَّةِ طُمَأْنينةٌ للمُخاطَبِ وراحةٌ، وأحيانًا فيها فائدةٌ أيضًا وهي أنَّهُ إذا كانتْ هذه العِلَّةُ مُتَعَدِّيةً فإنَّهَا تكونُ مِفْتاحًا لبابِ القياسِ، مثلُ قولِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ: "إذَا كُنتُمْ ثَلاثَةً فلا يَتَناجَى اثنانِ دُونَ الثَّالِثِ مِن أَجلِ أَنَّ ذَلِكَ يُحْزِنُهُ"، فيستفادُ مِن هذا: أنَّ كلَّ فلا يَتَناجَى اثنانِ دُونَ الثَّالِثِ مِن أَجلِ أَنَّ ذَلِكَ يُحْزِنُهُ"، فيستفادُ مِن هذا: أنَّ كلَّ شيءٍ يُحْزِنُ المؤمنَ فإنَّهُ مَنْهِيُّ عنه، سواءً كانَ بالمناجاةِ أو بغيرِ ذلك.

مسألةٌ: إذا كانتِ البهيمةُ مريضةً فهل إذا ذَبَحَها تكونُ مُذَكَّاةً وتحِلُّ؟

نقول: ما أَنْهَرَ الدَّمَ وذُكِرَ اسمُ اللهِ عليه فكُلْ، فهي حلالٌ، لكنْ هل يَجِلُّ لهذا الرَّجُلِ الذي ذَبَحَ هذه المريضة أَنْ يَأْكُلَها؟ يُنْظُرُ إذا كانَ مَرَضُها قد أثَّرَ في لَخْمِها، عما يَجْعَلُهُ ضارًا عليه إذا أكلَهُ فيكونُ أكْلُها حَرامًا ولا يجِلُّ، أمَّا إذا كانَ مرضًا لا يُؤَثِّرُ كما لو كانَ كَسْرًا، أو ما أشبَهَ مما لا يُؤَثِّرُ، فله أَنْ يَأْكُلَها؛ لأنَّها حلالٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الاستئذان، باب إذا كانوا أكثر من ثلاثة فلا بأس بالمسارة، رقم (۲۲۹۰)، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم مناجاة الاثنين دون الثالث بغير رضاه، رقم (۲۱۸٤)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِحَالِلَهُ عَنهُ.

أمَّا إذا كانَ مَرَضُها شديدًا وهو لا يريدُ أكْلَها، فهل يَذْبَحُها للإراحةِ، فلو كانَ له ولايةٌ عليها فلْيَذْبَحُها ولا حَرَجَ؛ لأنَّ أَدْنَى ما في ذلك منَ المَصْلحةِ أنْ يَسْلَمَ منَ الإِنْفاقِ عليها؛ لأنَّهُ يجبُ أنْ يُنْفِقَ عليها.

فلو كانتِ البهيمةُ حِمارًا مَريضًا أو مَكْسورًا -واعْلَموا أنَّ كَسرَ الحمارِ منَ المرضِ الذي لا يُرْجَى بُرْؤُهُ؛ لأنَّ الحمارَ إذا انْكَسَرَ لا يُمْكِنُ أنْ يُجْبَرَ إطْلاقًا - وفي هذه الحالِ يُمْكِنُ لصاحِبِهِ أنْ يَقْتُلَهُ ليستريحَ منه وليريحَ الحَيَوانَ؛ لأنَّ بقاءَهُ حيًّا سيُلْزِمُهُ غَرامةً وتَعبًا، وهو في حِلِّ مِن ذلك.

.....

• ١٣٥ - وَعَنْ جَابِرِ بِنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ يُقْتَلَ شَيْءٌ مِنَ الدَّوَابِ صَبْرًا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

. الشَّرح

قولُهُ: «نَهَى»؛ قالَ العُلَماءُ رَحِمَهُ مِاللَّهُ: النَّهْيُ هو طلبُ الكفّ -أي: التَّرْكِ - على وجْهِ الاسْتِعْلاءِ، وهذا عكسُ الأمرِ، فالأمْرُ هو طلبُ الفِعْلِ على وجْهِ الاسْتِعْلاءِ، وكونُهُ على وجْهِ الاسْتِعْلاءِ، وكونُهُ على وجْهِ الاسْتِعْلاءِ، أي: أنَّ الناهيَ يَشْعُرُ بأنَّهُ مُسْتَعْلِ على المَنْهيِّ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل النَّهْيُ المطلقُ يَقْتضي التَّحْرِيمَ أو الكَراهة؟ للعُلهاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ في ذلك ثلاثةُ أقوالٍ:

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب النهي عن صبر البهائم، رقم (١٩٥٩)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِيَّهُ عَنْهُا.

الأوَّل: أنَّهُ يَقْتضي التَّحْريمَ.

الثَّاني: أنَّهُ يَقْتضي الكَراهة.

الثَّالثُ: التَّفريقُ بين العِباداتِ والآدابِ.

وقولُهُ: «الدَّوَابِّ صَبْرًا»؛ جمعُ دابَّةٍ، والمرادُ بها كُلُّ ما دبَّ على الأرْضِ، سواءً كانَ حَلالًا أو حَرامًا.

وقولُهُ: «صَبْرًا»؛ أي: حَبْسًا، أي أنَّهُ يُحْبَسُ ثم يُقْتَلُ، وهذا كالنَّهْيِ عن الِّخَاذِ ما فيه الرُّوحُ غرضًا (١) مثالُ ذلك: أنْ يُمْسِكَ الإنسانُ بالدابَّةِ ثم يأتي شخصٌ آخَرُ يَرْميها بالسَّهْم، فهذا منهيُّ عنه؛ لأنَّهُ إفسادُ، ولا تحِلُّ به هذه المقتولةُ؛ لأنَّهُ مَقْدورٌ على ذَبْحِها لا يُحِلُّها الرَّمْيُ بالسهم؛ لأنَّ الرَّمْيَ بالسهم إنَّما لِما يُقْدَرُ عليه فلا بُدَّ أنْ يُذْبَحَ أو يُنْحَرَ.

حتى الدَّوابُّ التي جاء الأمرُ بقَتْلِها كالحيَّةِ والعَقْربِ وغيْرِهِما، إذا قَدَرْتَ عليها فاقْتُلُها مُباشرةً، لا صبرًا، وكذلك البَعُوضةُ والقَمْلةُ فإنَّك لو تَمَسُّها بطرفِ إصبَعِكَ هَلَكَتْ، ولا أَحَدَ يقتلُ البعوضةَ صبرًا!.

وقيل: إنَّ الصبرَ هو الحبسُ حتى يموتَ مِن عَطَشِهِ، ولكنَّ هذا غلطٌ، وإنْ كانَ فيه احتمالٌ، لكنْ لا يقالُ: قتلَهُ، بل يقالُ: «حَبَسَهُ حتى ماتَ» مثل قِصَّةِ الهِرَّةِ (٢).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب النهي عن صبر البهائم، رقم (٥٨)، من حديث ابن عباس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجها البخاري: كتاب الأذان، باب ما يقول عند التكبير، رقم (٧٤٥)، من حديث أسهاء بنت أبي بكر الصديق رَضَاً لِللهُ عَنْهُمَا، ومسلم: كتاب السلام، باب تحريم قتل الهرة، رقم (٢٢٤٢)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَاً لِللهَ عَنْهُمَا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّ الدِّينَ الإسلاميَّ كما جاءَ بالرِّفقِ بالإنسانِ فإنَّهُ جاءَ بالرِّفقِ بالحَيَوانِ؛
 ولهذا نَهى النَّبيُّ عَيَّكِ أَنْ يُقْتَلَ شيءٌ منَ الدَّوابِ صبرًا.

٢- النَّهْ عن إضاعةِ المالِ؛ لأنَّ قَتْلَ الدَّوابِ صبرًا إضاعةٌ للمالِ؛ إذْ إنَّمَا لا يَجُلُ من بهذا القتلِ إذا كانتْ ممَّا يُؤْكَلُ، فتضيعُ ماليَّتُها، وإنْ كانتْ ممَّا لا يُؤْكَلُ ولكنْ يرُّكُ كالحميرِ مثلًا ضاعَتْ ماليَّتُها أيضًا؛ لذا نُهِيَ عن ذلك.

٣- أنَّ ما يُقْدَرُ على ذَبِحِهِ لا يَحِلُّ برَمْيِهِ؛ ولعلَّ الْمُؤلِّف رَحَمُهُ اللَّهُ ساق هذا الحديث في هذا البابِ مِن أَجْلِ هذه الفائدةِ، وهي: أنَّ كُلَّ ما يُقْدَرُ عليه فلا بُدَّ فيه من الذَّبْحِ أو النَّحْرِ، أمَّا الذي لا يُقْدَرُ عليه فيحِلُّ بقَتْلِهِ في أيِّ موضع من بَدَنِهِ، كالصَّيْدِ الظَّائرِ أو البَرِّيِّ، وكلُّ الذي سَقَطَ في بئرٍ ولم نَقْدِرْ عليه فإنَّهُ يصتُّ أَنْ نَرْمِيهُ، وفي أيِّ الطائرِ أو البَرِّيِّ، وكلُّ الذي سَقَطَ في بئرٍ ولم نَقْدِرْ عليه فإنَّهُ يصتُّ أَنْ نَرْمِيهُ، وفي أيِّ موضع أصابَهُ السهمُ وماتَ به يَجِلُّ، وكذلك إذا هَرَبَتِ الإبلُ أو البقرُ أو الغنمُ وعَجَزْنا عن إمْساكِها ورَمَيْناها حلَّتْ في أيِّ موضع كانت إصابةُ السَّهمِ.

١٣٥١ – وَعَنْ شَدَّادِ بْنِ أَوْسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: "إِنَّ اللهَ كَتَبَ الإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا القِتْلَةَ، وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذِّبْحَة، وَالْمُحْسَنُوا الذِّبْحَة، وَالْمُحْسَنُوا الذِّبْحَة، وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (۱).

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب النهي عن صبر البهائم، رقم (١٩٥٩)، من حديث شداد بن أوس رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «كَتَبَ»؛ الكتابةُ تَأْتي بمعنى (فَرَضَ) كما في قولِهِ تَعالَى: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْحُمُ الصِّيامُ ﴾ [البقرة:١٨٣]، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْحُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ [البقرة:١٨٠]، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَكُنْبَنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ وَالْعَيْنِ ﴾ [المائدة:١٥٥]، وقولِهِ تَعالَى: ﴿ يَكَنِّبُنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنِ ﴾ [المائدة:١٥٥]، والأمثلةُ وقولِهِ تَعالَى: ﴿ يَكَانُهُ النِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَنِّلَى ﴾ [البقرة:١٧٨]، والأمثلةُ على هذا كثيرةٌ.

فقولُهُ ﷺ: «كَتَبَ الإِحْسَانَ» أي: فَرَضَهُ وأَوْجَبَهُ، ويحتملُ أَنَّ المعنى كَتَبَهُ: أي شَرَعَهُ، فيشملُ الفَرْضَ والنَّفْلَ، أي: يشملُ الإحسانَ الواجبَ والإحسانَ المُسْتَحَبَّ.

وقولُهُ ﷺ: «عَلَى كُلِّ شَيْءٍ»؛ قيل: إنَّ معنى (على): (في)، أي: في كُلِّ شيءٍ، وليس هذا ببعيدٍ، وإذا جَعَلْناها على ظاهِرِها، أي: بمعنى الاسْتِعْلاءِ، صارَ المَعْنى على فعلِ كُلِّ شيءٍ يَفْعَلُهُ الإنسانُ في غيرِهِ، فإنَّهُ مفروضٌ عليه الإحسانُ.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا القِتْلَةَ، وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذِّبْحَةَ»؛ هذا مثالانِ، وإلا فيكونُ الإحسانُ أيضًا في غير هذا كالجَلْدِ والرَّبْطِ وما أشْبَهَ ذلك، فيُحْسِنُ الإنسانُ هذا كما يُحْسِنُ القِتلة والذِّبْحة، وهنا فرَّقَ النَّبيُّ عَلَيْهُ بين القتلِ والذَّبِح، فالقتْلُ فيما لا يجوزُ أكلُهُ، والذَّبْحُ فيما يجوزُ أكلُهُ كالبقرِ والغنم وما أشْبَهَها.

فإنْ قال قائلٌ: وهل الإحسانُ في القتلِ يُرادُ به تسهيلُ القتلِ، واستعمالُ أقربِ الطُّرُقِ إلى القتلِ في السُّهولةِ، أم المرادُ بالإحْسانِ موافقةُ الشرعِ؟

والجوابُ: المرادُ هو مُوافقةُ الشرعِ؛ ولهذا نَرى أنَّ الرَّجُلَ إذا زَنى وهو مُحصَنُ فإنَّهُ يُرْجمُ بالحجارةِ، ونرى أنَّ هذا مِن إحسانِ القِتْلةِ؛ لمُوافَقَتِهِ للشَّرعِ، مع أنَّهُ لو قُتِلَ بالسيفِ لكانَ أسْهَلَ.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «القِتْلةَ» ولم يقل: «القَتْلةَ» والفرقُ بينها أنَّ فِعْلةَ للهيئةِ، وفَعْلةَ للمَرَّةِ، كما قالَ ابنُ مالكِ رَحِمَهُ اللَّه في الألفيَّةِ:

وَفَعْلَةٌ لِهَيْئَةٍ كَجِلْسَهُ وَفِعْلَةٌ لِهَيْئَةٍ كَجِلْسَهُ (١)

وعلى هذا تقول: «وثبَ الرَّجُلُ على المُعْتدي وِثْبةَ الأسدِ» بالكسرِ؛ لأنَّ المرادَ الهيئةُ، أمَّا المَرَّةُ فهذه تعودُ إلى نفسِ الأسدِ، وعلى هذا فيكونُ «القِتْلَة» بالكسرِ، أي: هيئةَ القتلِ، وكذلك: «الذِّبْحة» اسمُ هيئةٍ، ويُقالُ فيها مثلَ ما قيلَ في القتلِ، لكنْ هذه فيها يُؤْكَلُ.

وكذلك إذا نَحَرْتُم فأحْسِنوا النَّحْرَ، وإذا رَمَيْتُم فأحْسِنوا الرَّمْيَ، فها في الحديثِ هما مِثالانِ فقط، وليس على سبيلِ الحصرِ.

قولُهُ ﷺ: ﴿ وَلْيُحِدَّ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ ﴾؛ اللامُ هنا لامُ الأمرِ، ولهذا جاءتْ ساكنةً بعد الواوِ؛ لأنَّ لامَ الأمرِ تُسكَّنُ إذا وقعتْ بعد حُروفٍ ثلاثةٍ: (الواوِ، ثُمَّ، الفاءِ)، كما في قولِهِ تَعالَى: ﴿ ثُمَّ لَيُقْضُواْ تَفَتَهُمْ وَلْيُوفُواْ نُذُورَهُمْ ﴾ [الحج:٢٩]، وقالَ كما في قولِهِ تَعالَى: ﴿ ثُمَّ لَيُقْضُواْ تَفَتَهُمْ وَلْيُوفُواْ نُدُورَهُمْ ﴾ [الحج:٢٩]، وقالَ تَعالَى: ﴿ ثُمَّ لَيُغْطُعُ فَلْيَنظُرُ هَلْ يُذُهِبَنَ كَيْدُهُ، مَا يَغِيظُ ﴾ [الحج:٢٥]، وأمَّا لامُ التَّعْليلِ فإنَّا مكسورةٌ بكُلِّ حالٍ، وإنْ وقعتْ بعد هذه الحروفِ، وبهذا نعرفُ غَلَطَ مَنْ يقرأُ قولَ اللهِ تَعالَى: ﴿ هَذَا بَلَكُ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ ، وَلِيَعْلَمُواْ أَنَّمَا هُوَ إِلَنَهُ وَبَعِدُ ﴾ [إبراهيم:٢٥]، قولَ اللهِ تَعالَى: ﴿ هَذَا بَلَكُ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ ، وَلِيَعْلَمُواْ أَنَّمَا هُوَ إِلَنَهُ وَبَعِدُ ﴾ [إبراهيم:٢٥]،

⁽١) ألفية ابن مالك (ص: ١٤)، وشرح الألفية لابن عقيل (٣/ ١٣٢).

إذْ إنَّـهُ سَكَّـنَ اللامَ، فقـالَ: «ولْيُنْذَرُوا به ولْيَعْلَمُـوا» مع وجوبِ الكسرِ، وهـذا اللَّحْنُ يُعَيِّرُ المعنى، ولهذا يجبُ الفتحُ على الإمامِ إذا قَرَأُها بالسُّكونِ، كيلا يَخْتَلِفَ المعنى.

وقولُهُ عَلَيْهِ: «شَفْرَتَهُ» قيل: هي السِّكِينُ العظيمةُ الكبيرةُ، والأظهرُ أنَّ مُرادَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ في هذا مُطْلَقُ السَّكاكينِ، يعني: سِكِّينَتَهُ، فالمرادُ هو الشَّفرةُ التي يُذْبَحُ بها، سواءً أكانت مِلْكًا له أم مِلْكًا لغيره؛ لأنَّ الإنسانَ قد يستعيرُ السِّكِينَ ليَذْبَحَ بها، لكنَّها أُضيفَتْ إليه، والإضافةُ تكونُ لأدنى مُلابَسةٍ.

قولُهُ عَلَيْقِ: «وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ»؛ هذا نوعٌ منَ الإحْسانِ، واللامُ هنا لامُ الأمرِ؛ لتَسْكينِ اللامِ بعد الواوِ، وكذلك قوله: «ولْيُرِحْ» فيه دليلٌ على أنَّهُ أمرٌ في الفعلِ؛ لأنَّ اللامَ لو كانت للتَّعليلِ لقالَ: «ولِيريحَ».

قولُهُ عَلَيْكَةٍ: «ذَبِيحَتَهُ»؛ فَعِيلةٌ بمعنى مَفْعولةٍ، أي: مَذْبُوحَتَهُ.

والجُمْلتانِ «وَلْيُحِدَّ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ» «وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ» لهما مَعْنيانِ مُحْتلفانِ، فلا شكَّ أنَّ حدَّ الشفرةِ مُريحٌ للذَّبيحةِ، لكنَّ المرادَ بالإراحةِ هنا أشملُ وأعمُّ، فلا شكَّ أنْ حدَّ الشفرةِ وَنَشاطٍ وعَزم، لا يُرْخِي يدَهُ عند الذَّبحِ، بل يَجذِبُ بقُوَّةٍ، وذلك بأنْ يَذْبَحها بقُوَّةٍ ونَشاطٍ وعَزم، لا يُرْخِي يدَهُ عند الذَّبحِ، بل يَجذِبُ بقُوَّةٍ، فالسِّكِينةُ إذا كانتْ حادَّةً لكنَّ الذابحَ ضعيفٌ يَذبحُ بضعفٍ فلن تَنْفعَ الذَّبيحة عِدَّةُ الشَّفْرةِ؛ ولهذا قالَ عَلَيْ : «وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ».

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - حبُّ اللهِ عَزَّوَجَلَّ للإحْسانِ؛ لأَنَّهُ تَعالَى مُحْسِنٌ، يُحْسِنُ للعبادِ، ويحبُّ الإحْسانَ اللهم، وجهُ ذلك: أنَّ اللهَ كَتَبَ الإحْسانَ على كُلِّ شيءٍ، ولولا مَحَبَّتُهُ له لهَا كَتَبَهُ على

عبادِهِ؛ إذْ إنَّ اللهَ لا يُلْزِمُ العبادَ بها لا يُحِبُّ أبدًا، بل ولا يَشْرَعُ لهم ما لا يُحِبُّ إطلاقًا؛ ولهذا فإنَّ الشرعَ يتعلَّقُ بها يُحبُّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

٢- أنَّ الإحسانَ شاملٌ في كُلِّ شيءٍ؛ فإنَّا نَجْلِدُ الزانيَ ونرجُمُهُ ويُعَدُّ ذلك إحسانًا له ولغيرِهِ، أمَّا لغيرِهِ فظاهِرٌ؛ لأنَّ الإنسانَ إذا عَلِمَ أنَّهُ إذا فَعَلِ الفاحشة حُدَّ بالجَلْدِ أو بالرَّجْمِ امْتَنَعَ، كما أنَّهُ إحسانُ للمحدودِ نفسِهِ؛ لأنَّ هذا الحدَّ يكونُ كفَّارةً له، لا يُعاقبُ عليه في الآخِرةِ، ولا يَجْمَعُ اللهُ تَعالَى له بين عُقوبَتينِ.

وإنْ قابَلْتَ أَخَاكَ بوجهٍ طَلْقٍ فهذا إحسانٌ، أمَّا إذا كانتِ المَصْلحةُ تَقْتضي أنْ تُقابِلَهُ بوجهٍ عابسٍ ففَعَلْتَ ذلك فهو أيضًا إحسانٌ، وقد تكونُ مُقابَلَتُكَ أخاكَ بوجهٍ مُنْشَرحٍ مُنْبسطٍ إساءةً ولكنَّ هذا مُقَيَّدٌ بكونِ هذا الانبساطِ والانشراحِ يُؤدِّي إلى تماديهِ في الإساءة، فلو كانَ الإنسانُ يَعْرِفُ أنَّ هذا الرَّجُلَ مُجْرِمٌ ثم إذا قابَلَهُ، قابَلَهُ بوجهِ الرِّضا والانبساطِ، فإنَّ هذا العمل -وإنْ كانَ خيرًا في ذاتِهِ - يُؤدِّي إلى مَفْسدة، وهي استمرارُ هذا المُجْرِمِ في إجْرامِهِ؛ وبهذا نعرفُ أنَّ المصالحَ الشَّرعيَّة ليست مُرَتَّبةً على الهيئاتِ والأحْوالِ، بل على تَحْقيقِ المصالِحِ الخالصةِ أو الرَّاجِحةِ.

٣- وجوبُ إحْسانِ القِتْلةِ؛ أي: إذا وَجَبَ على الإنْسانِ القتلُ فإنَّهُ يجبُ إحْسانُ القِتْلةِ، فيَسْلُكُ في قَتْلِهِ أقْربَ الطُّرُقِ إلى إزهاقِ رُوحِهِ بدونِ تعذيبٍ، وأقربُ شيءٍ في ذلك هو السيفُ أنْ يُقْتَلَ بالسيفِ.

فإذا قالَ قائلٌ: لو وَجَدْنا طريقًا أسهلَ منَ السَّيْفِ، كأنْ يُقْتَلَ بالرَّصاصِ في رأسِهِ، أو يُصْعَقُ بالكهرباءِ فهل نَسْلُكُهُ؟

الجواب: يختلفُ النَّاسُ في ذلك، فقد يقولُ قائلٌ: إنَّ الصَّعْقَ الكهربائيَّ أسهلُ، ويقولُ غيرُهُ: ليس بأسهلَ، وحينئذِ نرجعُ إلى رأي الاخْتِصاصيِّنَ في هذا، ولا يَرِدُ على ذلك أنَّ ذلك لم يَقَعْ في عهدِ النَّبيِّ؛ لأنَّهُ لم تُوجَدْ هذه الأداةُ في عهدِهِ -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم-.

أُمَّا قَتْلُهُ بِالرَّصاصِ فَهِذَا قَد جَرى العُرْفُ الآنَ بِهِ، فَكثيرٌ مَنْ يَقْتُلُونَ بِالرَّصاصِ، فَإِذَا تُبَتَ أَنَّ هِذَا أَسَهِلُ فَإِنَّهُ يُسْلَكُ؛ لأنَّ النَّبِيَ ﷺ أَمرَ بإحْسانِ القِتْلَةِ، ولم يُعَيِّنْ طريقة، فيرْجَعُ إلى أَهلِ الاختصاصِ في هذا.

أمَّا إذا قَطَعْنا عُضْوًا في قِصاصٍ، أو في حدٍّ فقد يقال: «أحْسنوا القطع» أمَّا إذا كانَ قطعُ اليدِ قِصاصًا فظاهرُ الأمرِ أنَّ منَ الإحْسانِ أنْ يُبنَّجَ مَنْ تُقْطَعُ يدُه، لكنَّنا إذا بَنَّجْناهُ أحْسَنًا مِن وجهِ وأسَأْنا مِن وجهٍ آخَرَ، أحْسَنًا مِن جهةِ راحةِ هذا المقطوعِ، إذا بَنَّجْناهُ أحْسَنًا مِن جهةِ القِصاصِ؛ لأنَّ الذي اعتُدِيَ عليه قد ذاقَ ألمَ القطع، وتمامُ القِصاصِ أنْ يَذُوقَ المُقْتَصُ منه الألمَ كما ذاقَهُ المجنيُّ عليه. ولكنْ في قطعِ اليد حدًّا في السَّرقةِ يجوزُ أنْ نَسْتَعْمِلَ البنجَ عند قطع يدِ السَّارقِ؛ لأنَّ هذا ليس قِصاصًا، بل المَقْصودُ قَطْعُ اليدِ، وقد حَصَلَ، فيُفرَّقُ بين الأمْرينِ.

فإنْ قيلَ: كثيرًا ما تَنْطَلِقُ الذَّبيحةُ -لا سيَّما إن كانتْ خَروفًا- فيصعبُ ويَتَعَسَّرُ الإمساكُ بها في البَرِّ، فهل يُلْزَمُ صاحِبُها بالرَّكضِ وراءَها حتى يُمْسِكَها أو له أنْ يَرْمِيَها بالرَّصاص؟

قُلْنا: يُنْظَرُ للأسْهلِ، فلعلَّهُ يريدُ بَيْعها لا ذَبْحَها، أو ربها تكونُ ناقةً يحتاجُ إلى أَوْلادها ونَسْلِها، فلْيَفْعَلْ حَسَبَ ما يرى أنَّهُ الأنفعُ له.

٤- وجوبُ الإحسانِ في الذَّبْحِ؛ وذلك بأنْ يُضْجِعَ البهيمةَ برِفْقِ عند ذَبْحِها على الجنبِ الأيْسَرِ، إنْ كانَ عَنْ يَذْبَحُ باليُمْنى، أو الأيمنِ إنْ كانَ عَنْ يَذْبَحُ باليُسْرى؛
 لأنَّ هذا هو الذي فيه الراحةُ؛ لأنَّ الذي يَذْبَحُ باليُمْنى إذا أَضْجَعها على الجنبِ الأيسرِ سهلَ عليه الذَّبْحُ؛ لأنَّهُ سوفَ يَضَعُ رِجْلَهُ على صفحةِ العُنُقِ، ويُمْسِكُ الرأسَ ويَذْبَحُ، والذي لا يَذْبَحُ إلا باليُسْرى لو أنَّهُ أَضْجَعَها على الجنبِ الأيسرِ لكانَ في ذلك تَعَبُّ عليه وعلى البهيمةِ، فتُضْجَعُ على الجنبِ الأيمنِ ويُمْسِكُ الرأسَ باليدِ ذلك تَعَبُّ عليه وعلى البهيمةِ، فتُضْجَعُ على الجنبِ الأيمنِ ويُمْسِكُ الرأسَ باليدِ النُمْنى ويضعُ رِجْلَهُ على صَفْحةِ العُنُقِ ويَذْبَحُ باليُسْرى، فبعضُ النَّاسِ تكونُ يدُهُ اليُسْرى هي التي فيها القُوَّةُ، يُسمُّونَهُ (أَعْسَرَ)، تَجِدُهُ يكتبُ باليُسْرى، ويَضْرِبُ بها اليُسْرى هي التي فيها القُوَّةُ، يُسمُّونَهُ (أَعْسَرَ)، تَجِدُهُ يكتبُ باليُسْرى، ويَضْرِبُ بها وهي أشدُّ منَ اليُمْنى، فمثلُ هذا لا يستطيعُ أنْ يَذْبَحَ إلا باليُسْرى.

فإنْ قيلَ: ما الفرقُ بين الإحسانِ الواجبِ والإحسانِ المُسْتَحَبِّ؟

قُلْنا: الإحْسانُ الواجبُ هو ما كانَ واجبًا، بحيثُ لو تَرَكَهُ الإنْسانُ أَثِمَ، والْمُسْتَحَبُّ ما كانَ زائدًا على ذلك، فمثلًا: إذا أحْسَنْتَ إلى شخصٍ في الإنْفاقِ عليه، وهو ممَّنْ تَجِبُ عليك نَفَقتُهُ، فهذا إحسانٌ واجبٌ، وأمَّا إذا كانَ ممَّنْ لا تَجِبُ عليك نفقتُهُ فهو إحسانٌ مُسْتَحَبُّ، أمَّا إذا قيلَ: «عَدْلٌ وإحسانٌ» صارَ المرادُ بالإحسانِ ما زادَ على العدلِ، وهو غيرُ واجِبٍ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل منَ الإحسانِ أنْ يَعْرِضَها على الماءِ؟

الجوابُ: في هذا تفصيلٌ، فإذا كانَ يَخْشى أنَّهَا عَطْشى فلْيَعْرِضِ الماءَ عليها، وإلا فلا حاجة لـوكانَ يعلمُ أنَّها في الشتاءِ ولا تحتاجُ إلى ماءٍ، أو أنَّها في الصَّيْفِ لكنَّها شَرِبَتْ قبلَ قليلٍ فلا حاجة؛ ولهذا لم يُذْكَرُ أنَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ كانَ يَعْرِضُ الماءَ لكنَّها شَرِبَتْ قبلَ قليلٍ فلا حاجة؛ ولهذا لم يُذْكَرُ أنَّ النَّبيَ عَلَيْهِ كانَ يَعْرِضُ الماءَ

على الذَّبيحةِ إذا ذبَحَها، ولو كانَ هذا منَ السُّنَةِ المُطلقةِ لبَيَّنَهُ النَّبيُّ -صلَّى اللهُ عليهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ - إمَّا بقولِهِ أو بفعلِهِ، لكنَّهُ إذا كانَ يُخْشَى أَنْ تَكُونَ عَطْشَى وعرَضَ عليها الماءَ لتَبْرَأَ ذِمَّتُهُ مِن إساءةِ الإنْفاقِ عليها ومُراعاتِها، فهذا حَسَنُ لا بَأْسَ به.

فإنْ قال قائلٌ: وهل منَ الإحسانِ أنْ يُمْسِكَ بيدَيْها ورِجْلَيْها؟

الجواب: ليس منَ الإحسانِ، بل الإحسانُ أَنْ يَدَعَها تَتَحَرَّكُ أَرْجُلَها الأربع؛ لأنَّ هذا أريحُ لها؛ ولأنَّهُ أشدُّ في تفريغِ الدمِ، وتفريغُ الدمِ منَ النَّبيحةِ أمرٌ مقصودٌ للشرع، وأمَّا ما يَفْعَلُهُ بعضُ النَّاسِ إذا أرادَ الذَّابحُ أَنْ يَذْبَحَ البَهيمةَ يَعْمدونَ للرَّجُلِ للشرع، وأمَّا ما يَفْعَلُهُ بعضُ النَّاسِ إذا أرادَ الذَّابحُ أَنْ يَذْبَحَ البَهيمةَ يَعْمدونَ للرَّجُلِ الشرع، وأمَّا ما يَفْعَلُهُ بعضُ النَّاسِ إذا أرادَ الذَّابحُ أَنْ يَذْبَحَ البَهيمةَ يَعْمدونَ للرَّجُلِ الشَّكَ أَنَّهُ تعذيبٌ القويِّ كبيرِ الجسمِ فيَبُرُكُ عليها ويُمْسِكُ بيَدَيْها ورِجْلَيها، فهذا لا شكَّ أَنَّهُ تعذيبٌ لها؛ لأنَّ هذا الرَّجُلَ كبيرَ الجسمِ إذا بَرَكَ عليها سوف يُؤلِمُها ويُضَيِّقُ نَفَسها، فالأَوْلى أَنْ لا تُمْسَكَ اليدانِ والرِّجْلانِ. لكنْ تُوضَعُ الرِّجْلُ على الرَّقبةِ؛ لأنَّ هذا أريحُ للنَّبيحةِ عند ذَبْحِها.

فإنْ قال قائلٌ: وهل منَ الإحسانِ أنْ تُوجَّهَ إلى القبلةِ؟

قُلْنا: ذَكَرَ الفُقَهاءُ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ أَنْ تُوجَّهَ إِلَى القِبْلَةِ إِذَا كَانَت تُذْبَحُ تَعَبُّدًا، مثلُ الأُضْحيةِ، وأمَّا الذَّبْحُ للأكْلِ أو لشُرْبِ المرقِ فلا؛ لأنَّ ذلك ليس بعبادةٍ، لكنْ على كُلِّ حالٍ: حتى لو كَانتِ الذَّبيحةُ تَعبُّدًا للهِ عَنَّوَجَلَّ فإنَّ استقبالَ القِبْلَةِ ليس بشرطٍ، خلافًا للعامَّةِ فإنَّهُم يقولونَ: لا بدَّ منِ استقبالِ القِبْلةِ، ويرَوْنَ أَنَّهُ مِن شُروطِ صِحَّةِ الذَّكَاةِ، ومثلُ هذه الأُمورِ يَنْبغي لطلبةِ العلمِ أَنْ يَنْشُروا بيانَ حُكْمِها للعامَّةِ؛ لأنَّهُ ربَّها يَذْبَحُ العاميُّ في مكانٍ ليس عنده طالبُ عِلْمٍ، فإذا ذَبَحَ على غيرِ للعامَّةِ؛ لأنَّهُ ربَّها يَذْبَحُ العاميُّ في مكانٍ ليس عنده طالبُ عِلْمٍ، فإذا ذَبَحَ على غيرِ

القبلةِ ظنَّ أنَّ الذَّبيحةَ قد حَرُمَتْ عليه فيَرْمِيَها، فلا بُدَّ أنْ يُبَلَّغَ الحُكْمُ الشرعيُّ للعوامِّ حتى لا يَضِلُّوا.

ومنَ الإحْسانِ في الذَّبيحةِ أيضًا: ألا يُعجِّلَ كَسْرَ عُنُقها أو سَلْخَها قبلَ أنْ تموتَ موتًا نهائيًا؛ لأنَّ في ذلك تَعْذيبًا لها بدون فائدةٍ.

فإنْ قيلَ: إذا كانَ الحَيَوانُ لا يُقْدَرُ على ذَبْحِهِ إلا بربطِ يَديهِ ورِجْليهِ كالبقرِ والجَمَلِ وما أشْبَهَهم، فهل يكونُ في ذلك بأسٌ؟

قُلْنا: لو كانَ هذا الحَيَوانُ الذي يُراد ذَبْحُهُ لا يُمْكِنُ القدرةُ عليه إلا بحَبْسِهِ بِشَدِّ يَدَيْهِ ورِجْليهِ فلا بأسَ، وهذا هو المُتَبَعُ الآنَ في نحرِ الإبلِ، فمثلًا عندنا في نجدٍ لا يَعْرِفُ النَّاسُ عندنا -اللَّهُمَّ إلا القليلُ - أَنْ يَنْحَروها وهي قائمةٌ أبدًا، رَغْمَ أَنْ نَحْرَها وهي قائمةٌ أسهلُ بكثيرٍ، وقد رَأَيْنا ذلك في المَنْحَرِ في مِنَى، يَذْبحونَ العَشْرَ بسُرْعةٍ، يضربُ الجَمَلَ بالحربةِ ثم يَجُرُّهُ حتى تَتَقَطَّعَ الأوْداجُ ثم تَسْقُطُ على العَشْرَ بسُرْعةٍ، يضربُ الجَمَلَ بالحربةِ ثم يَجُرُّهُ حتى تَتَقَطَّعَ الأوْداجُ ثم تَسْقُطُ على جَنْبها الأيسرِ، وهذا هو الذي يدلُّ عليه القُرْآنُ: ﴿ فَإِذَا وَبَجَتَ جُنُوبُهَا فَكُلُواْ مِنْهَا ﴾ إلحج:٣١].

فإنْ قال قائلٌ: وهل منَ الإحسانِ الواجبِ أنْ لا تُذْبَحَ جَماعاتٍ، أي: أنْ تُوارَى عن بَعْضِها؟

فالجوابُ: لو ذَبَحَها والأُخْرى تَنْظُرُ، فهذا ليس منَ الإحْسانِ؛ لأنَّ النَّبيَّ النَّبيَّ أَمَرَنا أَنْ تُحَدَّ الشِّفارُ وأَنْ تُوارى عن البهائِم (١)؛ لأنَّها تَرْتَاعُ، ونحنُ رَأَيْنا هذا

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب الذبائح، باب إذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، رقم (٣١٧٢)، من حديث عبد الله بن عمر رَضَالِللهُ عَنْهُا.

فعلًا في المَنْحَرِ في مِنًى، فإنَّ الإبِلَ إذا رأتِ الأُخْرى قد نُحِرَتْ، تَهْرَبُ وتَأْبى أَنْ تَدْخُلَ المكانَ؛ فيُكْرَهُ إِذَنْ: أَنْ يَذْبَحَها والأُخْرى تَنْظُرُ إليها.

٥- وجوبُ حَدِّ الشَّفْرةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «وَلْيُحِدَّ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ». وإذا قُلْنا بوُجوبِ حدِّ الشَّفرةِ صارَ الذبحُ بشفرةٍ غيرِ حادَّةٍ حَرامًا، ولكنَّ الذَّبيحةَ تَجِلُّ مع تَحْريمِ الفعلِ؛ لأَنَّهُ انْطَبَقَ عليها قولُ النَّبِيِّ ﷺ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وذُكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ فَكُلْ».

7- وجوبُ إِراحةِ الذَّبيحةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ» فيَسْلُكُ أقربَ الطُّرُقِ لَمَا فيه الإِراحةُ؛ لأنَّ الأصلَ أنَّ إيلامَ الحَيَوانِ مُحُرَّمُ، لكنَّ اللهَ عَنَّوَجَلَّ أباحَهُ الطُّرُقِ لَمَا فيه الإِراحةُ؛ لأنَّ الأصلَ أنَّ إيلامَ الحَيَوانِ مُحُرَّمُ، لكنَّ الله عَنَّوَجَلَّ أباحَهُ لصلحةِ العبادِ، وعليه فنَقْتَصِرُ على قدرِ الضَّرورةِ في إيلامِهِ، ولْيُرِحِ الذَّبيحة، ومِن الصلحةِ العبادِ، وعليه فنَقْتَصِرُ على قدرِ الضَّرورةِ في إيلامِهِ، ولْيُرِحِ الذَّبيحة، ومِن إراحَتِها أنْ تَكُونَ الشَّفرةُ حادَّةً، وأنْ يَذْبَحَها بعزيمةٍ وقُوَّةٍ وسُرْعةٍ.

١٣٥٢ – وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْكَةٍ: «ذَكَاةُ الجَنِينِ ذَكَاةُ أُمِّهِ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ (١).

الشَّرْحُ

قُولُهُ عَلَيْهِ: «ذَكَاةُ»؛ هِي الذَّبْحُ أَو النَّحرُ، وسُمِّيَت ذَكَاةً لأنَّهَا تُذكِّي المَذْبُوحَ

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۳/ ۳۹)، وأبو داود: كتاب الضحايا، باب ما جاء في ذكاة الجنين، رقم (۲۸۲۸)، والترمذي: كتاب الأطعمة، باب ما جاء في ذكاة الجنين، رقم (۲۸۲۸)، وابن ماجه: كتاب الذبائح، باب ذكاة الجنين ذكاة أمّه، رقم (۳۱۹۹)، وابن حبان (۵۸۸۹)، من حديث أبي سعيد رضي الله عنه.

والمَنْحورَ فيكونُ طَيِّبًا، ولو ماتَ هذا المَذْبوحُ أو المَنْحورُ حَتْفَ أَنفِهِ لكانَ خَبيثًا نَجسًا.

وقولُهُ ﷺ: «الجَنِينِ»؛ هو الحملُ في البطنِ، وسُمِّيَ بذلك لأنَّهُ مُسْتَبِرٌ، ومادَّةُ (الجيهِ والنُّونِ) في جميع تصاريفِها تدُلُّ على السَّترِ، فمنه (الجَنَّةُ) للبُسْتانِ كثيرِ الجَيْهُ البُسْتانِ كثيرِ الأشجارِ، ومنه (الجُنَّةُ) التي يَسْتَبَرُ بها المقاتِلُ عند القِتالِ، ومنها (الجِنَّةُ) وهم الجِنُّ؛ لأشْهم مُسْتَرونَ عن الأعْيُنِ.

وقولُهُ عَلَيْكِمْ: «ذَكَاةُ أُمِّهِ»؛ أي: بذكاةِ أُمِّهِ.

فإنْ قيلَ: وهل الخبرُ في هذه الجملةِ هو «ذَكَاةُ الجَنِينِ» أو «ذَكَاةُ أُمِّهِ»؟

الجوابُ: يجوزُ الأَمْرانِ، ولكنْ بينها فرقٌ، فإذا قُلْنا: «ذَكَاةُ الجَنِينِ» مبتدأ، «ذَكَاةُ أُمِّهِ» خبرٌ، احْتَملَ ذلك أنْ تكونَ الجملةُ تَشْبيهيَّةً تَشْبيها بليغًا، ويكونُ المَعْنى: «ذكاةُ الجَنينِ كذَكاةِ أُمِّهِ» كما لو قُلْتَ: «فلانٌ بحرٌ في الكرمِ» فهذا تشبيهٌ حُذِفَتْ منه أداةُ التَّشيه.

وعلى هذا يحتملُ الحديثُ مَعْنيينِ:

المَعْنى الأوَّلُ: أنَّ «ذكاةَ الجنينِ كذكاةِ أُمِّهِ» وإلى هذا ذَهَبَ الإمامُ أبو حنيفةَ والظَّاهِريةُ رَحَهُمُ اللَّهُ فقالوا: إنَّ الجنينَ إذا ذُكِّيَتْ أُمُّهُ فَخَرَجَ مَيِّتًا ولم يُذَكَّ صارَ حَرامًا؛ لأنَّ مرادَ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ بقولِهِ: «ذَكَاةُ الجَنِينِ ذَكَاةُ أُمِّهِ» يرادُ به أنَّ ذكاةَ الجنينِ كذكاةِ أُمِّهِ.

المعنى الثَّاني: يحتملُ أيضًا: أنْ تَكُونَ الجملةُ على غيرِ التَّشبيهِ، فيكونُ المرادُ: «أَنَّ ذَكَاةَ الجَنينِ بذَكَاةِ الجَنينِ بذَكَاةِ الجَنينِ بذَكَاةِ الجَنينِ بذَكَاةِ الجَنينِ بذَكَاةِ الجَنينِ بذَكَاةِ

أُمِّهِ»(١)، أي: إذا ذُكِّيَتِ الأمُّ فذَكاتُها ذكاةٌ لجنينِها، فلا يحتاجُ أنْ يُذَكَّى مَرَّةً أخرى.

أمَّا بتقديرِ «ذَكَاةُ أُمِّهِ» المبتدأ، و «ذَكَاةُ الجَنِينِ» خَبَرَها، صارَ المعنى أنَّ ذكاةَ الأُمِّ ذكاةٌ للجَنينِ، ولا يحتملُ وجْهًا آخَرَ، لكنَّ هذا التقديرَ فيه إعادةُ الضميرِ المُتأخِّرِ على سابق، وهذا لا يَضُرُّ؛ لأنَّ هذا الضَّميرَ مُتَقدِّمٌ لَفْظًا، ويجوزُ عَوْدُ الضَّميرِ على مُتَقدِّمٍ لَفْظًا مُتَأخِّر رُبُّةً.

ومَنْ جَعَلَ الجُمْلةَ على التقديرِ الأُوَّلِ تُفيدُ التَّشْبيهَ عليه ملاحظتانِ:

المُلاحظةُ الأُولى: لو قُلْنا بذلك لصارَ الحديثُ لا معنى له؛ لأنَّهُ منَ المعلومِ أنَّ ذكاةً كُلِّ حيٍّ كذكاةِ الحيِّ الآخِرِ، فيكونُ الحديثُ عديمَ الفائدةِ، كقولِ القائِلِ: «السَّماءُ فَوْقنا، والأرْضُ تَحْتَنا».

الملاحظةُ الثَّانيةُ: أنَّنا إذا أَخَذْنا بظاهرِ الحديثِ على مَقُولهم فهو إذا خَرَجَ لللاحظةُ الثَّانيةُ: أنَّنا إذا أَخَذْنا بظاهرِ الحديثِ على أنَّ الجَنينَ إذا ذُكِّيَ في بطنِ أُمِّهِ لم يَكُنْ جَنينًا، وهذا يَقْتضي أنَّ الحديثَ يدلُّ على أنَّ الجَنينَ إذا ذُكِّيَ في بطنِ أُمِّهِ فذَكَاتُهُ كَذَكَاةِ أُمِّهِ، ولا شَكَّ أنَّ النَّبِيِّ يَمَا لِي يَلُهُ هذا المعنى.

وبهذا تَبَيَّنَ بُطْلانُ القولِ بأنَّ المرادَ بذلك أنَّ ذكاةَ الجَنينِ كذَكاةِ أُمِّهِ، تكونُ بإنهارِ الدَّمِ وهو حيُّ.

فإنْ قالَ قائلٌ: ألا يجوزُ أنْ يَكونَ قَوْلُهم هذا في «ذكاةِ الجَنينِ» باعتبارِ ما سَبَقَ، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ وَمَاتُوا ٱلْيَنَكَى آمُواَهُم ﴾ [النساء: ٢]، بينها اليتيمُ لا يُعْطى مالَهُ إلا إذا بَلَغَ، وإذا بَلَغَ لم يَكُنْ يَتيمًا؟

⁽١) انظر: البدر المنير (٩/ ٢٠١).

قُلْنا: هذا خلافُ ظاهِرِ اللَّفْظِ، والأصلُ أَنْ يُحْمَلَ الكلامُ على ظاهِرِهِ، فيَسْقُطُ هذا الجوابُ.

وخلاصةُ القولِ: أنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ بِيَّنَ أَنَّهُ إذا ذُبِحَتِ البَهيمةُ وهي حاملٌ فإنَّ ذَكاتَها ذكاةٌ لَجنينِها، لا يحتاجُ أنْ يُذكَّى إذا خَرَجَ مَيِّتًا، أمَّا إنْ خَرَجَ حيًّا فإنَّهُ لا بُدَّ أَنْ يُذكَّى؛ لأَنَّهُ انْفَصَلَ عن أُمِّهِ وصارَ مُسْتَقلًا، فلا تكونُ ذكاةُ أُمِّهِ ذكاةً له، والظَّاهِرُ: أَنْ يُذكَّى؛ لأَنَّهُ انْفَصَلَ عن أُمِّهِ وصارَ مُسْتَقِرَّةٌ، وبين ما فيه حياةُ المَذْبوحِ، ومع هذا نرى أنَّهُ يُفصَّلُ بين ما خَرَجَ فيه حياةٌ مُسْتَقِرَّةٌ، وبين ما فيه حياةُ المَذْبوحِ، ومع هذا نرى أنَّ الذين يَنْحرونَ الإبلَ يُذكَّون الجنين، ويخرجُ منه بعضُ الدَّمِ، وهذا لا شكَ أنَّهُ أَكْمَلُ لِخُروجِ الدمِ المُحْتَقِنِ.

وظاهرُ الحديثِ: أنَّهُ لا فَرْقَ بين أنْ يَكُونَ هذا الجنينُ قد أشعرَ -أي: نَبَتَ شَعَرُهُ- أم لم يُشْعِرْ، حتى لو لم يَبْقَ على وضْعِهِ إلا ساعاتٌ، ثم ذُبِحَتِ الأمُّ وخرَجَ الجَنينُ مَيِّتًا، فإنَّهُ يكونُ حَلالًا للعُمومِ، والتفصيلُ بين ما أَشْعَرَ وما لم يُشْعِرْ لا دليلَ عليه.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

- ١ أنَّ ذكاةَ الجنينِ ذكاةُ أمِّه؛ بمعنى: أنَّ ذكاةَ الأُمِّ ذكاةٌ للجَنينِ، وهذا هو المرادُ على الصَّحيح.
- ٢- أنَّهُ لا يُشْترطُ إنهارُ الدمِ بعد إخراجِهِ مِن بطنِ أُمِّهِ بعدَ أَنْ تُذكَّى؛ لأنَّ ذكاتَهُ قد تَمَّتْ مِن قَبْلُ، ولكنْ قالَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ رَحِمَهُ مُاللَّهُ: يَنْبغي أَنْ يُنْهَرَ دمُهُ حتى يَطْهُرَ منَ الدمِ الذي لم يَخْرُجْ.
- ٣- تيسيرُ هذه الشَّريعةِ؛ وذلك أنَّهُ كلَّما كانَ الأمرُ شاقًّا حَلَّ التخفيفُ؛ لأنَّ

العثورَ على الجنينِ أمرٌ لا يُمْكِنُ إلا بشقّ بطنِ الأُمِّ، وشقُّ بطنِ الأُمِّ إنْ كانَ قبلَ أنْ تُذبَحَ فهو إضاعةٌ لماليَّتِها، وإنْ كانَ بعدَ ذَبْحِها فربَّما لا يُدْرَكُ الجَنينُ حتى يُذَكَّى، فكانَ مِن تيسيرِ هذه الشَّريعةِ أنَّ ذَكاةً أُمِّهِ ذَكاةٌ له.

٤- شمولُ الشَّريعةِ وبَيانُها لكُلِّ شيءٍ مِن دَقيقٍ وجليلٍ؛ لأنَّ ذكاةَ الحَيَوانِ وفي بطنِهِ حمْلُ صورةٌ نادرةُ الوقوعِ، قد تكونُ نسبةَ خمسةٍ في المئةِ أو أقل، لكنْ للَّا كانتْ هذه الشَّريعةُ شاملةً لكُلِّ شيءٍ نبَّهَ النَّبيُ ﷺ على ذلك.

......

١٣٥٣ – وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «الْمُسْلِمُ يَكْفِيهِ اسْمُهُ، فَإِنْ نَسِيَ أَنْ يُسَمِّي حِينَ يَذْبَحُ، فَلْيُسَمِّ، ثُمَّ لْيَأْكُلْ» أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وفيه راوٍ في حِفْظِهِ ضَعْفٌ، وَفي إِسْنَادِهِ: مُحَمَّدُ بنُ يَزِيدَ بنِ سِنَانٍ، وَهُوَ صَدُوقٌ ضَعِيفُ الجِفْظِ (١).

وَأَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ مَوْقُوفًا عَلَيْهِ^(٢).

١٣٥٤ - وَلَهُ شَاهِدٌ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ فِي مَرَاسِيلِهِ بِلَفْظِ: «ذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ حَلَالٌ، ذَكَرَ اسْمَ اللهِ عَلَيْهَا أَوْ لَمْ يَذْكُرْ» وَرِجَالُهُ مُوَثَّقُونَ (٢).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهُ: «المُسْلِمُ يَكْفِيهِ اسْمُهُ»؛ أي: يَكفيهِ أَنْ يَكُونَ مُسلمًا في حِلِّ الذَّبيحةِ؛ لأَنَّهُ مُسْلمٌ، فيكفيهِ أَنْ يَكُونَ مُسْلِمًا.

⁽١) أخرجه الدارقطني (٤/ ٢٩٦) (٤٨٠٨)، من حديث ابن عباس رَضِحَالِتَهُ عَنْهُما.

⁽٢) أخرجه عبد الرزاق (٤/ ٤٧٩) (٨٥٣٨)، من حديث ابن عباس رَضَيَالِلَهُ عَنْهُمَا موقوفًا.

⁽٣) أخرجه أبو داود في المراسيل (٣٧٨)، عن الصلت السدوسي.

قولُهُ عَلَيْهِ: «فليسمِّ»؛ أي: عند الأكْلِ، ثم لْيَأْكُلْ.

وهذا اللَّفْظُ -كما هو واضحٌ - لا يَبْدو خارجًا مِن مِشْكاةِ النَّبُّوَّةِ؛ لأنَّ فيه رَكَاكةً؛ لأنَّ عبارةَ: «المُسْلِمُ يَكْفِيهِ اسْمُهُ» تعني: أنَّ وصفَ الإسْلامِ كافٍ عن التَّسْميةِ، فيُؤَدِّي هذا إلى القولِ بأنَّهُ لا يُشْترطُ للمُسلمِ أنْ يُسمِّي كما ذَهَبَ إلى ذلك بعضُ العُلْماءِ، وإنْ قُلْنا: إنَّ الإسْلامَ غيرُ كافٍ لقُلْنا: إنَّ ذبيحة الكتابيِّ إذا نَسِيَ فإنَّا تكونُ كذبيحةِ المُسلم؛ لأنَّ العِلَّةَ هي النِّسيانُ.

ثم إنَّ سياقَ الحديثِ وصيغتَهُ تدلُّ على أنَّهُ لم يَخْرُجْ مِن فمِ النَّبِيِّ عَيَالِمُ ولهذا قالَ المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّارَ تُطْنِيُّ، وفيه راوٍ في حِفْظِهِ ضَعْفٌ، وَفِي إِسْنَادِهِ: قَالَ المُؤلِّفُ رَحِمَهُ اللَّارَ قُطْنِيُّ، وفيه راوٍ في حِفْظِهِ ضَعْفٌ، وَفِي إِسْنَادِهِ: مُحَمَّدُ بنُ يَزِيدَ بنِ سِنَانٍ، وَهُو صَدُوقٌ ضَعِيفُ الجِفْظِ»؛ وقولُ المُحَدِّثينَ: «صدوقُ ضعيفُ الجفظِ»؛ وقولُ المُحَدِّثينَ: «صدوقُ ضعيفُ الجفظِ» ولهذا قالَ:

«وَلَهُ شَاهِدٌ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ فِي مَرَاسِيلِهِ بِلَفْظِ: «ذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ حَلَالٌ، ذَكَرَ اسْمَ اللهِ عَلَيْهَا أَوْ لَمْ يَذْكُرْ» وَرِجَالُهُ مُوَتَّقُونَ».

فكُلُّ هذه الأحاديثِ ضعيفةٌ جدًّا، ولا يُقوِّي بعضُها بعضًا بحيث إنَّها تُعارِضُ الآياتِ والأحاديثَ الدَّالةَ على وُجوبِ التَّسْميةِ، فَضْلًا عن كَونِها تُقاوِمُها وتُبْطِلُ دَلالتَها.

فالحديثُ الأوَّلُ: فيه راوٍ في حِفْظِهِ ضعفٌ، وفيه أيضًا من هُو صدوقٌ ضعيفُ الحِفْظِ. أي: أنَّ فيه راويَيْنِ ضَعيفيْنِ.

والحديثُ الثَّاني: أخْرَجَهُ عبدُ الرَّزَّاقِ رَحْمَهُ اللَّهُ بإسنادٍ صحيحٍ إلى ابْنِ عبَّاسٍ رَخِمَهُ اللّهُ عَلَى الْمَنْ عَبَّاسٍ، فيكونُ رأيًا لصحابيًّ، وهذا الرأيُ رَضِيَالِيّهُ عَنْهُمَا لكنْ فيه عِلَّهُ أَنَّهُ موقوفٌ على ابنِ عبَّاسٍ، فيكونُ رأيًا لصحابيًّ، وهذا الرأيُ

مُخَالِفٌ لمُقْتضى الكتابِ والسُّنَّةِ، فلا يُعارِضُ الكتابَ والسُّنَّةَ ولا يُقاوِمُهما.

والحديثُ الثَّالثُ: معلولٌ أيضًا، وعلَّتُهُ الإرسالُ، والمرْسَلُ منَ الضَّعيفِ، والحديثُ الضَّعيفُ سَندًا أو مَتْنًا لا يُمْكِنُهُ أنْ يُعارِضَ النُّصوصَ الواضحةَ الصَّريحةَ الصَّريحةَ الصَّحيحةَ، بأنَّهُ لا بُدَّ منَ التَّسْميةِ، وقد تَقَدَّمَتْ فيها سَبَقَ.

أمَّا مسألةُ التعارُضِ بين الموقوفِ والمرفوعِ فإذا صارَ الرافعُ ثقةً فإنَّهُ يُؤخَذُ بالرَّفْعِ إذا روى الحديثَ جماعةٌ على أنَّهُ مرفوعٌ؛ لأنَّها زيادةٌ مِن ثقةٍ فتكونُ مَقْبولةً، وهي لا تُنافي الوقف؛ لأنَّ الرَّاوي قد يُحدّثُ بالحديثِ خَبرًا، وقد يُحدّثُ به حُكمًا، فإنْ حدّث به حُكمًا فإنّهُ لا يعزوهُ إلى الرَّسولِ عَلَيْهِ الصّلاةُ وَالسّلامُ أمَّا لوحدّث به خَبرًا فإنّهُ يعزوهُ، وهذا يقعُ كثيرًا، فلو سألكَ سائلٌ: «قلتُ كذا وكذا، أو فعلتُ كذا وكذا»، فقلتَ: «إنَّما الأعْمَالُ بِالنّيّاتِ»(١)، فهذا حديثُ لكنّهُ سيقَ على سبيلِ الحُكْمِ به، وهذا وجهٌ لكونِ المرفوعِ لا يُعارضُ الموقوف، فأكثرُ المُحَدِّثِينَ رَحَهُ مُراللهُ يقولونَ: لأنَّ الرّفعَ زيادةٌ مِن ثقةٍ فتكونُ مَقْبولةً، كما أنَّ الرّاويَ قد يرويهِ مَرَّةً مَرْ فوعًا باعتبارِهِ خَكمًا، وقد يَرْويهِ مرّةً بدونِ إسنادٍ باعْتبارِهِ حُكمًا.

فإنْ قالَ قائلُ: نقلَ ابنُ جَريرٍ رَحِمَهُ اللهُ الإِجْماعَ على سقوطِ التَّسْميةِ بالنِّسيانِ (٢). قُلْنا: أجابَ عن هذا ابنُ كثيرٍ رَحِمَهُ اللهُ في تفسيرِهِ (٣): بأنَّ ابنَ جَريرٍ يَرى أنَّ فَي تفسيرِهِ (٣): بأنَّ ابنَ جَريرٍ يَرى أنَّ فُخالفةَ الواحدِ والاثنيْنِ لا تَخْدِشُ الإِجْماعَ ولا تمنعُ منه، ولكنَّ رأيهُ رَحِمَهُ اللهُ ضعيفٌ،

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب بدء الوحي، باب بدء الوحي، رقم (١)، ومسلم: كتاب الإمارة، باب قول النبي ﷺ: «إنها الأعمال بالنية»، رقم (١٩٠٧)، من حديث عمر بن الخطاب رَضَاًلِللَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) تفسير الطبري (١٢/ ٨٥).

⁽٣) تفسير ابن كثير (٣/ ٣٢٦).

لا سيَّا إذا كانَ رأيَ الأقلِّ هو الذي تَقْتضيهِ الأدِلَّةُ، فالمسألةُ ليس فيها إجماعٌ، والأدِلَّةُ تَدُلُّ على أنَّهُ لا بُدَّ منَ التَّسْميةِ، وهذا هو الذي ذَهَبَ إليه شيخُ الإسْلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحَمُهُ اللهُ وإذا تأمَّلَ الإنسانُ الأدِلَّةَ تَبَيَّنَ له أنَّهُ الصوابُ.

أمَّا كُونُهُ لا يُؤَاخَذُ بالنَّسْيانِ فهو صحيحٌ؛ ولهذا لو ذَبَحَ بدونِ تسميةٍ عَمْدًا كَانَ آثيًا، لكنَّ المسألة فيها ذَبْحٌ وأَكْلُ، أمَّا الذابحُ إذا نَسِيَ فلا إثمَ عليه، لكنَّ الآكلَ مِن هذه الذّبيحةِ التي لم يُسمَّ اللهُ عليها يَأْثَمُ، فإنْ أكلَ ناسيًا فلا إثمَ عليه، وهذا القولُ لا يَخْرُجُ عن القاعدةِ في قولِهِ تَعالَى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَسِينَا أَو أَخْطَأَنا ﴾ البقرة:٢٨٦] وهو الصّوابُ.



بابُ الأضاحي

قولُهُ: «الأضاحي»؛ جمعُ أُضْحيةٍ، ويقالُ: (أُضْحيةٌ وأضحيَّةٌ)، وهي ما يُذْبَحُ أَيامَ النَّحْرِ؛ تقرُّبًا إلى اللهِ عَزَّقَجَلَ وأيامُ النَّحْرِ هي أربعةٌ على القولِ الرَّاجِح، وهي: (يومُ عيدِ الأَضْحى، والحادي عَشَرَ، والثَّاني عَشَرَ، والثَّالثَ عَشَرَ) فها يُذْبَحُ تقرُّبًا إلى اللهِ في هذه الأيامِ يُسمَّى أُضْحيةً.

وأُطْلِقَ عليه اسمُ (أُضْحيةٍ) لأنَّها تُذْبَحُ ضُحَى؛ إذْ إنَّ ابتداءَ الذَّبْحِ بعدَ صلاةِ العيدِ وخُطْبَتِها، وهذا يكونُ ضُحى يومِ النَّحْرِ، والتَّسْميةُ تَثْبُتُ بأدْنى عَلاقةٍ بدليلِ تَسْميةٍ مُزْ دَلِفةَ (جَمْعًا) لأنَّ النَّاسَ يجتمعونَ فيها بعد عَرَفة، مع أنَّ النَّاسَ يجتمعونَ في عَرَفة وفي مِنَى أيضًا.

والأضاحي حكمُها مُحْتَلَفٌ فيه، فمنَ العُلَماءِ رَحِمَهُمُاللَهُ مَنْ يقولُ: إنها واجبةٌ، وإنّها فرضٌ، ولهم على ذلك أدِلَةٌ، ومِنْهم مَنْ يقولُ: إنّها سُنَةٌ مُؤكّدةٌ، ولا يأثمُ الإنْسانُ بتَرْكِها ولهم على ذلك أدِلَةٌ، ومِنْهم مَنْ يقولُ: إنّها سُنَةٌ يُكْرَهُ تَرْكُها للقادِر، فتكونُ أرفعَ منَ السُّنَةُ قليلًا؛ لأنّ السُّنَةَ لا يَأْثَمُ تارِكُها، أمَّا السُّنَةُ القريبةُ منَ الواجِبِ فيأثمُ تارِكُها؛ لأنّهُ أتى مَكْروهًا.

ويظهرُ مِن كلامِ شيخِ الإسْلامِ -رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى- أَنَّ الأُضْحيةَ واجبةٌ؛ لأنَّها مِن شعائِرِ الإسْلامِ، ولأنَّ اللهَ تَعالَى شرَعَها لَمَنْ لم يَكُنْ في مَكَّةَ حتى يَتساوى العبادُ في التقرُّبِ إلى اللهِ تَعالَى بالنحرِ في جميعِ البلادِ، وهذا مِن نعمةِ اللهِ عَنَّفَجَلَّ العبادُ في التقرُّبِ إلى اللهِ تَعالَى بالنحرِ في جميعِ البلادِ، وهذا مِن نعمةِ اللهِ عَنَّفَجَلَّ

ورحمتِهِ، لما حَرَمَ هؤلاءِ الوصولَ إلى مَكَّةَ ليَذْبَحوا الهَدايا هناك، شَرَعَ لهم ذَبْحَ الأضاحي في بِلادِهِم.

والقولُ بالوُجوبِ على القادرِ قولٌ قويٌّ جدَّا، وقد بَسَطْنا أدِلَّةَ هؤلاءِ وهؤلاءِ في كتابِ الأُضْحيةِ والذَّكاةِ، فمَنْ أرادَ أنْ يُراجِعَها فلْيُراجِعُها.

١٣٥٥ - عَنْ أَنْسِ بِنِ مَالِكٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ كَانَ يُضَحِّي بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ، أَقْرَنَيْنِ، وَيُسَمِّي، وَيُكَبِّرُ، وَيَضَعُ رِجْلَهُ عَلَى صِفَاحِهِمَا». وَفِي لَفْظٍ: «ذَبَحَهُمَا أَمْلَحَيْنِ، أَقْرَنَيْنِ، وَفِي لَفْظٍ: «سَمِينَيْنِ»(٢).

بِيدِهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١)، وَفِي لَفْظٍ: «سَمِينَيْنِ»(٢).

- وَلِأَبِي عَوَانَةً فِي صَحِيحِهِ: «تَمِينَيْنِ» بِالْمُثَلَّثَةِ بَدَلَ السِّينِ (٣).
 - وَفِي لَفْظٍ لِمُسْلِمٍ، وَيَقُولُ: «بِسْمِ اللهِ، وَاللهُ أَكْبَرُ»(١).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأضاحي، باب وضع القدم على صفح الذبيحة، رقم (٥٥٦٤)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب استحباب الضحية وذبحها مباشرة بلا توكيل، رقم (١٩٦٦)، من حديث أنس رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ.

⁽٢) علقها البخاري: كتاب الأضاحي، باب في أضحية النبي ﷺ، ترجمة الباب، ووصلها أحمد (٢/ ١٣٦)، وابن ماجه: كتاب الأضاحي، باب أضاحي رسول الله ﷺ، رقم (٣١٢٢)، من حديث عائشة، أو أبي هريرة رَضِّالِيَّهُ عَنْهُمَا.

⁽٣) لم أقف عليها في صحيح أبي عوانة، ولم ينقلها غير الحافظ ابن حجر عنه، وقد قال في تغليق التعليق (٥/٥): وقد أخرجه ابن ماجه في سننه عن محمد بن يحيى الذهلي عن عبد الرزاق بهذا الإسناد ولكن رأيت في نسخة من سنن ابن ماجه ثمينين عوض سمينين فالله أعلم.

⁽٤) أخرجه مسلم: كتاب الأضاحي، باب استحباب الضحية وذبحها مباشرة بلا توكيل، رقم (١٩٦٦)، من حديث أنس رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

أنسُ بنُ مالِكٍ رَضَالِلَهُ عَنهُ خادمُ النَّبِيِّ عَلَيْكَةٍ ويعلَم مِن أَحُوالِهِ بِبَيْتِهِ ما لا يعلمُهُ كثيرٌ منَ الرِّجالِ.

قولُهُ رَضِّالِلَهُ عَنْهُ: «بِكَبْشَيْنِ»؛ الكبشُ: ذكرُ الضَّأْنِ الكبيرُ.

قولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ أَقُرَنَيْنِ ﴾؛ أي: لهما قرونٌ، وإنها اخْتارَهما -صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وعَلَى آلِهِ وَسَلَّم - لعِظَمِهما ؛ ولأنَّ ما له قُرونُ أكملُ مما ليس له قرونٌ، فإنَّ وُجودَ القُرونِ في الكباشِ مِن كَهالِ الخِلْقةِ، وهو أيضًا يدُلُّ على قُوَّةِ الخروفِ وشدَّتِهِ ؛ لأنَّ هذا الذي له قُرونُ تَجِدُهُ عند المُناطحةِ يَهْزِمُ ما يُناطِحُهُ منَ الضَّأْنِ، وحينئذٍ يكونُ له قُوَّةً معنويَّةٌ جسديَّةٌ.

وقولُهُ: «بِسْمِ اللهِ» مُتَعلِّقٌ بمحذوفٍ، يُقدَّرُ فِعْلًا مُتَاَخِّرًا مُناسبًا؛ لأنَّ الأصلَ في العملِ الأفعالُ؛ ولهذا تعملُ الأفعالُ بلا شرطٍ، وما ينوبُ عنها في العملِ لا بدَّ فيه مِن شُروطٍ، سواءً كانَ المصدرَ، أو اسمَ الفاعِلِ، أو اسمَ المفعولِ، أو المشبَّة، وغَيْرَهم، فلا بدَّ فيهم مِن شُروطٍ.

وإنَّمَا يُقَدَّرُ بفعلٍ مُناسبٍ؛ لأنَّهُ أدلُّ على المَقْصودِ، فمثلًا مَنْ يريدُ أنْ يقرأَ

يقول: «بسم اللهِ أقرأً» و يجوزُ أن يُقدَّر: «بسمِ اللهِ أَبْتَدِئُ» لكنَّ قَوْلَنا: «بسمِ اللهِ أقرأً» أدلُّ على المَقْصودِ.

وقد جَعَلْنا الْمُقَدَّرَ مُتَأَخِّرًا، وتقديمُ (بسمِ اللهِ) تَيَمُّنًا بالبداءةِ ببسمِ اللهِ عَزَّوَجَلَ، ولإفادةِ الحصرِ؛ لأنَّ التقديمَ مع حقِّ التأخيرِ يدلُّ على الحصرِ.

فيكونُ التقديرُ عند الذَّبْحِ: (بسم اللهِ أذبحُ).

قُولُهُ: «اللهُ أَكْبَرُ» مبتدأٌ وخَبَرٌ، والحِكْمةُ منَ التَّكبيرِ هنا هو أَنْ يَتَّفِقَ الفعلُ والقولُ على تعظيم اللهِ عَرَّفِجَلَّ.

فإنْ قيلَ: إنَّمَا جاءَ القُرْآنُ بتحريمِ ما لم يُذْكَرِ اسمُ اللهِ عليه، أليس إذا قُلْنا: (اللهُ أكبرُ) وذَبَحْنا نكونُ ذَكَرْنا اسمَهُ، وإنْ لم نَلْفِظِ التَّسْميةَ؟

قُلْنا: لَكُنَّ المُرادَ هنا ذِكْرُ اسمِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى على هذه الصفةِ، بأنْ نقولَ: (بسمِ اللهِ)، والدَّليلُ أَنَّهُ ﷺ سمَّى وكبَّرَ، فجَعَلَ هذا غيرَ هذا.

قولُهُ: «وَيَضَعُ رِجْلَهُ عَلَى صِفَاحِهِمَا»؛ أي: إذا أَضْجَعَهُما عند الذَّبْحِ وضَعَ رِجْلَهُ على صِفَاحِهِما؛ وذلك مِن أجلِ أَنْ يَضْبِطَها عنِ الاضْطرابِ على صِفَاحِهِما: أي صَفْحَتَيْ عُنُقِهما؛ وذلك مِن أجلِ أَنْ يَضْبِطَها عنِ الاضْطرابِ والتحرُّك؛ لأنَّما لو اضْطَرَبَتْ وتَحَرَّكَتْ ربَّما لا يَتَأَتَّى له ذَبْحُها على الوجهِ المطلوبِ، وربَّما تَرْجِعُ السِّكِينُ على يدِهِ اليُسْرى، فلا بُدَّ مِن أَنْ يَضَعَ رِجْلَهُ على صِفاحِها، وهذا الوضعُ شديدٌ بحيث يَضْبِطُ البَهيمة بلا شكّ؛ لأنَّ مُحرَّدَ إضجاعِ البَهيمة لا يُفيدُ.

وقولُهُ: «أَمْلَحَيْنِ» الأَمْلَحُ: هو الأبيضُ، سُمِّي بذلك؛ لأنَّهُ يُشْبِهُ المِلْحَ في البياضِ، وقيلَ: الأبيضُ الذي خالطَهُ سوادٌ، فصارَ كالرَّصاصِ، أبيضَ أَسُودَ، وسَيأتي في الفوائِدِ إنْ كانَ هذا اللونُ مَقْصودًا أو لا.

وقولُهُ في لفظٍ: «سَمِينَيْنِ»؛ من السِّمنَةِ، وهي كثرةُ اللَّحْمِ والشَّحْمِ.

وقولُهُ رَحِمَهُ اللّهُ في لفظِ أبي عَوانة رَحِمَهُ اللّهُ في صحيحِهِ: «تَمِينينِ»؛ أي: كَثيرَيِ التَّمنِ، والغالبُ أنَّهُ كلَّما عَظَمُتِ البَهيمةُ كَثُر تَمَنُها، وقد يَكْثُر ثَمَنُها لجَهالها، وقد يَكْثُر ثَمَنُها لنَوْعِيَتها، كما هو الآنَ؛ إذْ يُوجَدُ ضأنٌ مِن نوعٍ وضأنٌ آخَرُ مِن نوعٍ آخَر، وتجدُ الفرقَ بين أثبانِهما كبيرًا.

وقولُهُ في لفظِ: «ذَبَحَهُمَا بِيَدِهِ»؛ هذا تصريحٌ بالمرادِ بقولِهِ: «يُضَحِّي» وإلا فإنَّهُ لو لم يأتِ بهذه لصارَ قولُهُ: «يُضَحِّي» يحتملُ أنْ يكونَ يَذْبَحُهما بيدِهِ، أو يأمُرُ مَنْ يَذْبَحُهما، لكنْ إذا جاءَ التصريحُ صارَ أَبْلَغَ.

وقولُهُ: «بِيَدِهِ» بيانٌ للواقِعِ فليس لها مفهومٌ، فهو مثلُ قولهم: «كَتَبَ بيدِهِ» مِن بابِ بيانِ الواقِع.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- مَشْر وعيَّةُ التَّضْحيةِ؛ لقولِهِ رَخَالِلَهُ عَنْهُ: «كَانَ يُضَحِّي» وقد ثَبَتَتْ مَشْر وعيَّةُ التَّضْحيةِ بأنواعِ السُّنَةِ الثلاثةِ: بقولِهِ عَلَيْهِ وفِعْلِهِ وإقْرارِهِ، أمَّا قولُهُ: فإنَّهُ حتَّ عَلِيْهِ على الأُضْحيةِ، وأمَرَ بها في عدَّةِ أحاديثَ، وأمَّا فِعْلُهُ: فكما في هذا الحديثِ، وأمَّا إقرارُهُ: فإنَّهُ عَلَى الأُضْحيةِ، وأمَرَ بها في عدَّةِ أحاديثَ، وأمَّا فِعْلُهُ: فكما في هذا الحديثِ، وأمَّا إقرارُهُ: فإنَّةُ عَلَى الأُضْحيةِ كانَ يَرى أصحابَهُ يُضَحُّونَ ويُقِرُّهم على ذلك، أمَّا القُرْآنُ فقد دلَّ على عُمومِ التقرُّبِ إلى اللهِ تَعالَى بالذَّبْحِ في قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَلِحَكُلِ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَسَكًا عَلَى اللهِ عَلَى مَا رَزَقَهُم مِنْ بَهِيمَةِ ٱلأَنْعَلِمِ ﴾ [الحج: ٣٤].

٢- كرمُ النَّبِيِّ عَلَيْهُ عَيْقِهُ عَانَ عَلَيْهُ يَخْتَارُ الأَفْضَلَ القَولِهِ: «بِكَبْشَيْنِ» ووجهُ الكرم هنا التعدُّدُ، وكَوْنُهُمَا كَبْشينِ، فهذا كَرَمٌ بالكميَّةِ وكَرَمٌ بالكيفيَّةِ.

فهل نقول: إنَّهُ كلَّما تعدَّدتِ الأُضْحيةُ كانتْ أفضلَ، أو نقول: الأفضلُ الاتِّباعُ؛ لأنَّها عِبادةٌ؟

والظَّاهِرُ: أنَّ الأفضلَ الاقتصارُ على ما وَرَدَ، والنَّبيُّ ﷺ ضحَّى عنه وعن أهلِ بيتِهِ بكَبْشٍ، وعن أُمَّتِهِ بكَبْشٍ، ومَنْ لا أُمَّةَ له يُضحِّي بكبشٍ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل إذا ضحَّى الإنْسانُ عن نفسِهِ وعن طُلَّابِهِ، فهل يكونُ كتضحيةِ الرَّسولِ ﷺ عنه وعن أُمَّتِهِ؟

الجوابُ: لا يكونُ مثلَهُ؛ لأنَّ الرَّسولَ ﷺ يجبُ على أُمَّتِهِ اتِّباعُهُ، أمَّا المُعَلِّمُ فلا يجبُ على أُمَّتِهِ اتِّباعُهُ، وإذا كانَ على الحقِّ فلا بُدَّ أنْ يُتَّبَعَ للحقِّ.

وبهذه المناسبةِ أُودُّ أَنْ أُذكِّر الطَّلبةَ عُمومًا أَنَّهُ يَنْبغي للطالِبِ أَنْ يَتَعَلَّمَ على مُعلِّمِه، فيَأْخُذَ بقولِهِ على أَنَّهُ إمامُه ومُعَلِّمُهُ ودالُّ له، لا على أَنَّهُ نِدُّ له؛ لأَنَّهُ إِنْ مَعلَّمُهُ مسألةً وقَعَ في نفسِهِ سَلَكَ المنهجَ الثَّانيَ لم يَسْتَفِدْ منه كثيرًا؛ إذ إِنَّهُ كلَّما أوردَ مُعَلِّمُهُ مسألةً وقَعَ في نفسِه مُعارضةُ هذه المسألةِ فإنَّهُ لن يَسْتفيدَ، ولستُ أُريدُ بهذا أَنْ أَسُدَّ بابَ الاجتهادِ عن الطَّلبةِ، فالاجتهادُ وحُرِّيَّةُ الفِكْرِ بابُهُما مفتوحٌ لكنْ ما دامَ أَنَّ الطالبَ ما زالَ طالبًا فهو لم يَصِلْ إلى هذا الحدِّ، ولم يَزَلْ مُتَلقيًّا، فينْبغي أَنْ يَعْتَمِدَ قولَ مُعَلِّمِهِ على أَنَّهُ إمامٌ له؛ ولذلك عندما كُنَّا طلبةً عند الشيخِ عبدِ الرَّحمِنِ السَّعْدِيِّ رَحَمُهُ اللهُ كنا نَقْتَدي حتى بأفعالِهِ وبحركاتِهِ، حتى أَنَّ خَطِّي كانَ طَيبًا قبلَ أَنْ أَبْدَأَ الدِّراسةَ عليه، فلما بدأتُ الدِّراسةَ عليه صرتُ أُقلِّدُ كِتَابَتَهُ، فتَرَدَّى خَطِّي؛ كلُّ ذلك مِن مَبَيّنا له، بدأتُ الدِّراسةَ عليه مرتُ أُقلِّدُ كِتَابَتَهُ، فترَدَّى خَطِّي؛ كلُّ ذلك مِن مَبَيّنا له، واتِّغاذِهِ قُدُوةً لنا، فاقْتَدَيْنا به حتى في الكِتابةِ وفي المشي وكُلِّ شيء؛ لأنَ الإنسانَ إذا لم يَعْتَقِدْ في مُعَلِّمِهِ هذا الاعتقادَ فإنَّهُ لا يَنْتَفعُ به، فإذا نصَّبَ نفسَهُ جالسًا عنده لم يَعْتَقِدْ في مُعَلِّمِهِ هذا الاعتقادَ فإنَّهُ لا يَنْتفعُ به، فإذا نصَّبَ نفسَهُ جالسًا عنده

للتَّعَلَّمِ يريدُ أَنْ يَجْعَلَ في نفسِهِ شيئًا منَ المُعارضةِ لها يقولُ أستاذُهُ فإنَّهُ لا يَنْتَفِعُ به، وإنِ انْتَفَعَ فهو قليلٌ.

لكنْ إذا قدَّرنا أنَّ هذا الطالبَ عنده منَ العلمِ ما ليس عند مُعَلِّمِهِ، وهذا شيءٌ واقعٌ لا يُنْكُرُ، فيقالُ حينَها: إذا كانَ عندَهُ عِلْمٌ بدلالةِ الكِتابِ والسُّنَّةِ، ممَّا ليس عند مُعَلِّمِهِ؛ فإنَّهُ لا يمكنُ أنْ يَأْخُذَ بقولِ مُعَلِّمِهِ ويَدَعَ ما دلَّ عليه الكِتابُ والسُّنَةُ، لكنْ هنا يَجِبُ أنْ يُناقِشَ المُعَلِّمَ إمَّا في الجلسةِ إذا رأى مُناسَبةً، وإمَّا فيها بينها، والواجبُ على المُعَلِّمِ إذا تبيَّنَ له الحقُّ أنْ يَرْجِعَ؛ لأنَّ الحقَّ ضالَّتُهُ.

لكنّ الأصْلَ أَنْ تَتَمَسَّكُوا بِأَنَّ الْمَتَعَلِّمَ آخِذُ عن مُعَلِّمِهِ حتى يستفيدَ، وكذلك مَن يُطالِعُ كِتابًا ليَرى ما في الكتابِ فَرْقٌ بينَهُ وبين مَنْ يُطالِعُهُ ليَكْسِبَ منه علمًا؛ ولهذا أنا أجدُ في نفسي فَرْقًا بين أَنْ أَقْرَأً مُؤَلَّفًا لشيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ أَو مُؤَلَّفًا لغيرِهِ، أجدُ نفسي في الأوَّلِ مُتَلَقِّبًا مُسْتَفْيدًا، أمَّا في الثَّاني فقد يكونُ مُراجَعتي لغيرِه، أجدُ نفسي في الأوَّلِ مُتَلَقِّبًا مُسْتَفْيدًا، أمَّا في الثَّاني فقد يكونُ مُراجَعتي له مِن بابِ الاطِّلاعِ على خلافٍ في المسألةِ إنْ كانتِ المسألةُ تحتاجُ إلى مَعْرفةِ خِلافٍ، أو ما أشْبَهَ ذلك.

٣- أنَّ البَهيمةَ كلَّما كانت أكْمَلَ خِلقَةً فهي أفضلُ؛ لقولِهِ: «أَقْرَنَيْنِ» والقَرْنُ مِن كَمَالِ البَهيمةِ، وكذلك أيضًا الأُذُنُ، إذا كانتِ الأُذُنُ تامَّةً ليس فيها خَرْقٌ ولا شَقُّ ولا شَقُّ ولا قطعٌ فهو أفضلُ.

إلتَّسْميةُ والتكبيرُ عند الذَّبْحِ؛ لقولِهِ: "وَيُسَمِّي، وَيُكَبِّرُ" وقد تقدَّمَ أنَّ التَّسْمية شرطٌ لِحِلِّ الذَّبيحةِ، أمَّا التَّكبيرُ فسُنَّةٌ وليس بشرطٍ، ويحتملُ أنَّهُ سُنَّةٌ فيها ذُبِحَ على أنَّهُ عبادةٍ فهو تسميةٌ بدونِ تَكْبيرٍ، ذُبِحَ على أنَّهُ ليس بعبادةٍ فهو تسميةٌ بدونِ تَكْبيرٍ،

ولكنْ ما دامَ الأمرُ مُتَرَدِّدًا فقد يُقالُ: إنَّ الاتِّباعَ أَوْلى، وهو الجمعُ بين التَّسْميةِ والتكبير.

٥- استحبابُ وَضْعِ الرِّجْلِ على الصِّفاحِ؛ يعني: على صَفْحةِ الرَّقبةِ؛ لأنَّ النَّبيَّ صَلَّاللَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعُلَهُ، ولأنَّ فيه إراحةً للحيوانِ؛ ولأنَّ فيه تمامَ قُدْرةِ المُذَكِّي على التَّذْكيةِ.

٦- أنَّهُ لا يُسَنُّ الإمساكُ بأَرْجُلِها؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ لم يَفْعَلْ، ولم يَأْمُوْ بذلك.
 فإنْ قالَ قائلٌ: على أيِّ جَنبٍ يُضْجَعُ؟

قُلْنا: على ما هو أسهلُ وأيسرُ، فالذي يَذْبَحُ باليُمْنى الأفضلُ له أَنْ يُضْجِعَهُ على الجانبِ الأيمنِ؛ الجانبِ الأيسرِ، والذي يَذْبَحُ باليُسْرى الأفضلُ له أَنْ يُضْجِعَهُ على الجانبِ الأيمنِ؛ لأنَّ عِلَّةَ هذا معقولةٌ ليست تَعَبُّديةً حتى نقولَ: إنَّنا نَتَعَبَّدُ بإضْجاعِها على الجانبِ الأيْسَرِ، بل هي مَعْقولةُ المعنى، وداخلةٌ في قولِ الرَّسولِ عَلَيْلِيَّةٍ: "وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ" (١).

٧- أنَّهُ يَنْبغي للمُضَحِّي أَنْ يَذْبَحَ بيدِهِ؛ لقولِهِ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «ذَبحَهُمَا بِيدِهِ»؛ لأنَّ في ذلك كهال التعبيد لله عَرَّفَجَلَّ فيكونُ مُتَقَرِّبًا لله بالذِّكْرِ والفعلِ والمالِ، والذِّكْرُ: هو التَّسْميةُ والتَّكْبيرُ، والفعلُ: ذَبْحُها بيدِهِ، والمالُ: أنَّهُ اشْتراهُما، ولا تَتِمُّ هذه الفوائدُ التَّسْميةُ والتَّكْبيرِ، وعلى هذا: فإذا دارَ الأمرُ الثلاثُ إلا إذا ذَبَحَ الإنسانُ بيدِهِ مع التَّسْميةِ والتَّكْبيرِ، وعلى هذا: فإذا دارَ الأمرُ بين أَنْ يَشْتَرِيَ ناقةً ويُوكِلُ بذَبْحِها أو يَشْتَرِيَ شاةً ويَذْبَحَها بيدِهِ، فالأفضلُ أَنْ يَشْتَرِيَ الشَّاةَ ويَذْبَحَها بيدِهِ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب النهي عن صبر البهائم، رقم (١٩٥٩)، من حديث شداد بن أوس رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ.

ونأخُذُ مِن هذا: أنَّ ما اسْتَحْسَنَهُ بعضُ النَّاسِ في هذه الأيامِ مِن إرْسالِ قيمةِ الذَّبائِحِ إلى جهاتِ بعيدةٍ لتُذْبَحَ ويُتصدَّقَ بها على الفُقراءِ استحسانٌ خطأٌ، لأنَّهُ ليس المَقْصودُ منَ الأُضْحيةِ الانتفاعَ باللحمِ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ لَن يَنَالَ اللهَ لُحُومُهَا وَلا دِمَا وَهُمَا اللهِ بالذَّبْحِ، فالذَّبْحُ هو نفسُهُ عبادةٌ محبوبةٌ إلى اللهِ، مَقْصودةٌ بالذاتِ.

لكنْ لو فَرَضْنا أَنَّ فِي الْمُسْلِمِينَ حاجةً شديدةً في بلادِهم فهنا نقول: إنْ كنتَ ذا جِدةٍ فأرْسِلْ إليهم ما يَسُدُّ حاجَتَهم، وإنْ لم تَكُنْ ذا جِدةٍ فيُنْظَرُ أيُّهما أفْضَلُ أَنْ تُصَحِّيَ أو أَنْ تَسُدَّ جوعَ إخوانِكَ، فإذا كانَ الثَّانيَ فأرْسِلْ لهم دَراهمَ لا على أنَّها أَضْحيةٌ، ويكونُ هنا مِن بابِ تَفْضيلِ الصَّدقةِ على الأُضْحيةِ.

مسألةٌ: سُئِلَ مكتبُ هيئةِ الإغاثةِ الإسْلاميَّةِ عنِ الأضاحي التي تَذْهَبُ إلى الدُّولِ الخارجيَّةِ، فقالوا: إنَّهُم قد يَذْبَحُونها في اليومِ الأُوَّلِ، أو في اليومِ الثَّاني، أو الثَّالثِ، فهل يجوزُ لَمِنْ أَرْسَلَ مالَهُ أَنْ يَحْلِقَ رَأْسَهُ؟

الجوابُ: لا، حتَّى يَتيَقَّنَ، وهذه منَ الآفاتِ، فإنَّهُم قد يَذْبَحونَهُ باليومِ الأوَّلِ، أو الثَّانِي، أو الثَّانِي، أو الرَّابِعِ، أو الخامِسِ؛ لأَنَّهُ لو اجْتَمَعَتْ عندهم آلافُ أو ملايينُ الذَّبائِحِ فَمَنْ يُنَفِّذُها؛ ولهذا فالأسلمُ أنْ يَتيَقَّنَ، والجائعُ المسلمُ إطعامُهُ واجبُ، والأُضْحيةُ سُنَّةٌ على رَأْي جُمْهورِ العُلْهاءِ، أمَّا نقولُ: ادْفَعوها لتُذْبَحَ هناك فخطأٌ.

٨- استحبابُ مُباشرةِ المُضَحِّي للذَّبْحِ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ باشَرَ ذَبْحَهُما بيدِهِ، فإن كانَ لا يُحْسِنُ الذَّبْحَ أو عاجزًا، فقد قالَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ: يَنْبغي أَنْ يُوكِّلَ مَنْ يَذْبَحُ ويكونَ حاضرًا.
 يَذْبَحُ ويكونَ حاضرًا.

9- أنّه كنبغي اختيارُ السَّمينِ؛ لقولِهِ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «سَمِينَيْنِ» واختلَفَ العُلَماءُ وَحَهُمُولَلَهُ هَل كَانَ الأفضلُ أَنْ يَكُونَ سيمنًا، أو التعدُّد؟ فمثلًا إذا كَانَ الإنسانُ يريدُ أَنْ يُضَحِّيَ بواحدةٍ لكنّها سمينةٌ جيِّدةٌ، أو يُضحِّيَ باثْنتينِ دونها لكنّها في الثمنِ تُساويها، والصَّحيحُ التَّفصيلُ، فإذا كَانَ النّاسُ في رغَدٍ منَ العيشِ وسَعةٍ منَ العيشِ فإنّ الأثمنَ أفضلُ، وإذا كَانوا في ضيقٍ منَ العَيْشِ فالتعدُّدُ أحسنُ؛ لأَجْلِ أَنْ يَنتَشِرَ التفاعُ النّاسِ بالأُضْحيةِ.

• ١ - استحبابُ ما كانَ ثمنُهُ أكثرَ؛ لقولِهِ في روايةِ أبي عَوَانةَ: «تَمِينَيْنِ» والغالبُ أنَّ ما زادَ ثمنُهُ فإنَّما يزيدُ لحُسْنِهِ إمَّا بالسِّمَنِ أو بالكِبَرِ أو ما أشْبَهَ ذلك.

١١- أنَّهُ يُسمِّي ويُكَبِّرُ؛ أمَّا التَّسْميةُ فظاهرٌ أنَّا واجبةٌ، وأنَّهُ لا تَحِلُّ ذبيحةٌ بدُونها، وأمَّا التَّكْبيرُ فسُنَّةٌ، ومُناسبتُهُ هنا واضحةٌ؛ لأنَّ الذَّبحَ تعظيمٌ للهِ تَعالَى بالفعلِ، والتَّكْبيرَ تعظيمٌ له بالقَوْلِ، ويَكْفي التَّسْميةُ والتَّكْبيرُ دونَ الحاجةِ لزيادةٍ في الذِّكرِ، فسُنَّةُ الرَّسولِ عَلَيْهِ أهْدَى.

وقد سَمِعْتُ عن خطيبٍ قالَ في العيدِ: «تَقَرَّبُوا إلى اللهِ بذَبْحِها، أَضْجِعُوها والشُّحُذُوا الشَّفْرةَ، وقولُوا: «بِسمِ اللهِ وُجوبًا، واللهُ أكبرُ اسْتِحْبابًا» قالَ ذلك وهو يُبيِّنُ الحُكْمَ، أي: أنَّ (بِسمِ اللهِ) واجبةُ، و(اللهُ أكبرُ) مُسْتَحَبَّةُ، لكنَّ الرَّجُلَ العاميَّ أَخَذَ هذه الكلمة، فلما ذَبَحَ الذَّبيحة قالَ: «بسمِ اللهِ وُجوبًا، واللهُ أكبرُ اسْتِحْبابًا» فكأنَّهُ خَطَبَ على الذَّبيحةِ، وإنَّما كانَ ذلك؛ لأنَّ بعضَ النَّاسِ إذا ساقَ الكلامَ يسوقُهُ على فَهْمِهِ، ويظنُّ أنَّ النَّاسَ يَفْهمونَ ما فَهِمَ هو، ولكنْ يجبُ أنْ يُبيِّنَ، فمثلا هنا يقولُ: «قولُوا: بسمِ اللهِ واللهُ أكبرُ؛ أمَّا بسمِ اللهِ فواجبةٌ، وأمَّا اللهُ أكبرُ فمُسْتَحَبَّةٌ» يقولُ: «قولُوا: بسمِ اللهِ واللهُ أكبرُ؛ أمَّا بسمِ اللهِ فواجبةٌ، وأمَّا اللهُ أكبرُ فمُسْتَحَبَّةٌ»

حتى يُبَيِّنَ مُرادَهُ، وهذا يقعُ مني ومِن غيري، فدائلًا ما تَجِدُ المرءَ يكتبُ الشيءَ أو يقولُ الشيءَ بناءً على فَهْمِهِ لها، ويظنُّ أنَّ النَّاس سيَفْهَمُونَها كها فَهِمَها، وهذا ليس بصحيح، بل بَيِّنِ الشيءَ ولو كانَ عندك بَيِّنًا.

١٣٥٦ – وَلَهُ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا: أَمَرَ بِكَبْشٍ أَقْرَنَ، يَطَأُ فِي سَوَادٍ، وَيَنْظُرُ فِي سَوَادٍ؛ لِيُضَحِّي بِهِ، فَقَالَ: «اشْحَذِي المُدْيَةَ»، ثُمَّ أَخَذَهَا، وَيَنْظُرُ فِي سَوَادٍ؛ لِيُضَحِّي بِهِ، فَقَالَ: «اشْحَذِي المُدْيَةَ»، ثُمَّ أَخَذَهَا، فَأَضْجَعَهُ، ثُمَّ ذَبَحَهُ، وَقَالَ: «بِسْمِ اللهِ، اللَّهُمَّ تَقَبَّلُ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَمِنْ أُمَّةٍ فَأَضْجَعَهُ، ثُمَّ ذَبَحَهُ، وَقَالَ: «بِسْمِ اللهِ، اللَّهُمَّ تَقَبَّلُ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَمِنْ أُمَّةٍ فُكَمَّدٍ» (۱).

الشَّرْحُ

في حديثِ أنسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ السابِقِ قَـالَ: «كَانَ يُضَحِّي بِكَبْشَـيْنِ» وحديثُ عائشة هنا يَدُلُّ على أنَّهُ ضحَّى بواحدٍ، وقد يُقالُ بها رواهُ أَنسُ ويُفسَّرُ قولُ عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا بأنَّها لم تَعْلَمْ بالثَّاني، لكنَّنا نقولُ: إنَّهُ عَلَيْهِ كَانَ أَحِيانًا يُضَحِّي بكَبْشينِ، وأحيانًا يُضَحِّي بواجِدٍ.

قَوْلُها رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا: «أَقْرَنَ»؛ يُطابِقُ قولَ أنسٍ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ: «أَقْرَنَيْنِ».

قَوْلُها رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا: «يَطَأُفِي سَوَادٍ»؛ أي: أنَّ مُقدَّمَ يديْهِ ورِجْليْهِ أسود، فيكونُ ما يلي الأرْضَ من الرِّجْلينِ واليديْنِ أسود.

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الأضاحي، باب استحباب الضحية وذبحها مباشرة بلا توكيل، رقم (۱۹۲۷)، من حديث عائشة رَضَالِلَهُ عَنْهَا.

قَوْلُها رَضَيَاتِهُ عَنْهَا: «وَيَبْرُكُ فِي سَوَادٍ»؛ أي: أنَّ بطنَهُ أسودُ؛ لأنَّهُ هو الذي يَبْرُكُ عليه.

قُوْلُها رَضَالِيَّهُ عَنْهَا: «وَيَنْظُرُ فِي سَوَادٍ»؛ أي: أنَّ ما حولَ عَيْنيهِ أسودُ.

فهل أمَرَهُم الرَّسولُ ﷺ بكبشٍ هذا وصْفُهُ، أم أنَّهُ أمَرَ بكبشٍ أقْرَنَ فقط، ثم وصَفَتْهُ عائشةُ رَضَاً لِللَّهُ عَلَمَا بأنَّهُ يطأُ في سوادٍ ويَبْرُكُ في سوادٍ، إلى آخره؟

الظّاهِرُ لِي: أنَّ الحديثَ يحتملُ أنَّ الرَّسولَ ﷺ أمرَ بكبشٍ هذا وصْفُهُ: أقرنُ، يطأُ في سوادٍ، ويَبْرُكُ في سوادٍ، وينظرُ في سوادٍ، ويحتملُ أنَّهُ ﷺ أمرَ بكبشٍ أقْرَنَ، فجيءَ به فإذا هو بهذا الوصفِ كما في الحديث، ويظهرُ لي أنَّ هذا أقربُ؛ لأنَّهُ إذا أمرَ بكبشٍ هذا وصْفُهُ فقد يكونُ صَعبًا جدًّا، ثم إنَّ الإنسانَ بعَقْلِهِ القاصرِ قد يقولُ: وأيُّ فرقٍ بين هذا اللَّونِ، واللَّونِ الثَّاني؟

قَوْلُها رَضَالِيَّهُ عَنْهَا فِي روايةِ الإمامِ مُسْلِمٍ رَحْمَهُ ٱللَّهُ: «فَأَتِيَ بِهِ لِيُضَحِّيَ بِهِ»؛ وهذا قد يُؤيِّدُ أَنَّهُ أَمَرَ به على هذا الوصفِ.

وفي رواية الإمام مُسْلِم قالَ عَلَيْ: «يا عائشةُ هَلُمِّي المُدْيَةَ»؛ أي: أعطيني إيّاها، و(هَلُمَّ) قيلَ: إنّها اسمُ فِعْلِ؛ لأنّها لا يَدْخُلُ عليها الضّميرُ، كما في قولِهِ تَعالى: ﴿وَالْقَآبِلِينَ لِإِخْوَنِهِم هَلُمَّ إِلَيْنَا﴾ [الأحزاب:١٨]، ولم يقولوا: «هَلِمُّوا إلينا» وقيلَ: هو فعلٌ، لقولِه عَلَيْ هنا: «هَلُمِّي المُدْيةَ»؛ فهنا أدخلَ ياءَ الفاعِلِ على (هَلُمَّ)، وهذا يدلُّ على أنّها فِعْلُ؛ لأنّ كلَّ ما دلَّ على الأمرِ ولم يَقْبَلْ علامتَهُ فهو اسمُ فِعْلٍ، فإن قَبِلَ عَلامتَهُ فهو فِعْلٌ.

قولُهُ عِلَيْةٍ: «اللَّدْيَةَ»؛ هي السِّكِّينُ.

قولُهُ عَيَالِيَّةِ: «اشْحَذِيهَا بِحَجَرٍ» أي: أُمِرِّيها على الحَجَرِ؛ لتكونَ حادَّةً، وفيها يَظْهَرُ -واللهُ أَعلمُ- أَنَّهُ لَم يَكُنْ عندهم هذه المبارِدُ المعروفةُ الآنَ، فكان النَّاسُ يُحِدُّونَ الشَّفارَ بالحَجَرِ.

وقولُهُ: «بحَجَرٍ» لكيلا تَشْحَذَها بمَدَرٍ، والمَدَرُ: هو الطينُ اليابسُ، وهو لا يَشْحَذُ الشَّفْرةَ؛ لأَنَّهُ يَتَفَتَّتُ إذا أَمْرَرْتَ الشَّفْرةَ عليه، ولا يُؤَثِّرُ فيها شَيئًا.

قَوْلها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «أَخَذَهَا، فَأَضْجَعَهُ»؛ أي: أخَذَ المُدْيةَ أُولًا، ثم أَخَذَ الكَبْشَ فأضْجَعَهُ، وهذا هو الأوْلى، إلا إذا كانَ الإنسانُ غيرَ قويِّ بحيث يَخْشى أنَّهُ إذا حاوَلَ فأضْجَعَهُ، وهذا هو الأوْلى، إلا إذا كانَ الإنسانُ غيرَ قويِّ بحيث يَخْشى أنَّهُ إذا حاوَلَ إضْجاعَ البَهيمةِ بدأَتْ تَتَحَرَّكُ وتَضْطَرِب، فلرُبَّها عادتِ السِّكِينُ إلى يدِهِ لعدمِ قُوَّتِهِ وشدِّهِ إيَّاها، ففي هذه الحالِ له أنْ يُضْجِعَها أوَّلًا، ثم يَأْخُذَ المُدْيةَ ثانيًا.

قَوْلُهَا رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «ثُمَّ ذَبَحَهُ، وَقَالَ: «بِسْمِ اللهِ»؛ (ثم) هنا للتَّرتيبِ الذِّكْري، وليس للتَّرتيبِ المَعْنويِّ؛ لأنَّ التَّسْميةَ تكونُ قبلَ الذَّبْحِ بلا شكِّ؛ إذْ يَذْكُرُ اسمَ اللهِ، ثم يُمِرُّ السِّمِ اللهِ ثم يُمِرُّ السِّمِينَ.

قولُهُ عَلَيْ: «اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَمِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ»؛ أما (محمَّدٌ): فهو نفسهُ الكريمةُ -صلواتُ اللهِ وسلامُهُ عليه- وأمَّا (آلُ محمَّدٍ): فهم المؤمنونَ مِن قرابَتِهِ في مثلِ هذا السِّياقِ، وليسوا كُلَّ قَرابَتِهِ؛ لأنَّ أبا لهبٍ وأبا طالبٍ ليسوا مِن آلِهِ، والعباسُ وحمزةُ مِن آلِهِ، وعلى هذا: تكونُ أُضْحيةُ الرَّجُلِ عن نفسِهِ وأهل بيتِهِ، بها فيهم زَوْجاتُهُ، فزوجاتُ النَّبِيِّ عَلَيْ لم يَكُنَّ فقيراتٍ، لكنْ لم يَرِدْ عن إحداهنَّ أنَّه لا يُفْعَلُ، فلا يقلِ إحداهنَّ أنَّه لا يُفْعَلُ، فلا يقلِ الرَّجُلُ: أَضحِي عن نفسي، وتقولُ: امْرأتُهُ أُضحِي عن نفسي، ثم يُضحِي عن نفسي، ثم يُضحِي عن كُلِّ

نفسٍ في البيتِ بأُضْحيةٍ مُفْرَدةٍ، ومن أُمَّةِ مُحَمَّدٍ: أي أُمَّةِ الإجابةِ، الذين أَجابوهُ واتَّبعوهُ واقْتَدَوْا به في النَّحْرِ، فسألُ ﷺ اللهَ أَنْ يَتَقَبَّلَ مِن أُمَّةِ مُحَمَّدٍ، والأَمَّةُ تُطْلَقُ على معانٍ مُتَعَدِّدةٍ منها: الطَّائفةُ، والزَّمَنُ، والإمامةُ، والمِلَّةُ.

- ومثالُ إطلاقِ الأُمَّةِ على الملَّةِ: قولُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ قَالُوا ۚ إِنَّا وَجَدْنَا عَالِمَا ٓ عَلَى الملَّةِ: قولُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ قَالُوا ۚ إِنَّا وَجَدْنَا عَالِمَا ٓ عَلَى الملَّةِ عَلَى المُلَّةِ عَلَى المُلَقِ عَلَى المُلَّةِ عَلَى المُلْقِ المُنْ عَلَى المُلَّةِ عَلَى المُنْ عَلَيْ الْعَلَى الْمُقَالَقُ عَلَى الْمُؤْلِقُ عَلَى المُنْ عَلَى المُنْ عَلَيْ عَلَيْكُ الْمُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى الْمُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى الْمُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى المُلِمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى المُؤْمِ عَلَى المُؤْمِل
- ومثالُ إطْلاقِها بمعنى الإمام: قولُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ: ﴿ إِنَّ إِبْرَهِيمَ كَانَ أُمَّةً ﴾ [النحل: ١٢٠]، أي: إمامًا
- ومثالُ إطْلاقِها بمعنى زَمَنٍ: قولُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَقَالَ ٱلَّذِى نَجَا مِنْهُمَا وَاُدَّكُرَ بَعَدَ أَمَّةٍ ﴾ [يوسف: ٤٥].

قوْلُها رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «ثم ضَحّى به»؛ الظَّاهِرُ أنَّها ترتيبٌ ذِكريُّ؛ لأنَّ التَّضْحية به كانت بذَبْحِهِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- جوازُ إصدارِ الأمرِ إلى الغيرِ؛ ومعلومٌ أنَّ إصدارَ الأمرِ سؤالٌ، مع أنَّهُ ورَدَ أَنَّ النَّبِي عَلَيْهِ كانَ يُبايعُ أصحابَهُ على ألا يَسْألوا النَّاسَ شيئًا (١)، فكيف الجمعُ؟

قُلْنا: أُمَّا مَنْ كَانَ يَسْتَثْقِلُ أَمرَهُ ولا يَمْتَثِلُ المأمورُ إلا على إغْماضٍ فهنا لا يَسْأَلُ، وأَمَّا مَن كَانَ يَفْرَحُ لأَمْرِهِ بحيثُ إنَّهُ إذا أَمَرَ يعتقدُ المأمورُ بأنَّ له الفضلَ عليه فإنَّ

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب كراهة المسألة للناس، رقم (۱۰٤۳)، من حديث عوف بن مالك الأشجعي رَضِحَالِيَّهُ عَنْهُ.

هذا لا بَأْسَ به، ومعلومٌ أنَّ كلَّ واحدٍ يُحِبُّ أنْ يُوجِّهَ النَّبِيُّ عَلَيْكِةٍ إليه أمرًا، وأنَّهُ يَفْرَحُ بذلك، ولهذا أمَرَ بكَبْشِ أقْرَنَ.

٢- اختيارُ الكبشِ؛ وهو الكبيرُ منَ الجِرافِ، واختيارُ الأقْرَنِ؛ لأنَّهُ أكملُ خِلْقةً
 وأقوى غالبًا.

٣- اختيارُ هذا اللَّونِ؛ أَنْ يَكُونَ أبيضَ، لكنْ يطأُ في سوادٍ، ويَبْرُكُ في سوادٍ، ويَبْرُكُ في سوادٍ، وينظرُ في سوادٍ، وقد يقالُ: إِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ أَمَرَ أَمرًا مُعَيَّنًا على كبشٍ صادَفَ أَنَّهُ يطأُ في سوادٍ، ويَنْظُرُ في سوادٍ، بمعنى أَنَّ اختيارَ اللونِ لا أثرَ له، لكنَّ الأَصْلَ أَنَّ قُولَها رَضَا لِللهَ وَسُفُهُ، وأَنَّهُ عَلَيْهِ أَمَرَ بكبشٍ هذا وصْفُهُ، وأَنَّهُ لم يَقَعِ اتِّفاقًا.

وكيفيَّةُ وقوعِ الاتِّفاقِ: أَنْ يَكُونَ مثلًا قطيعٌ منَ الغنمِ، فيقولُ الرَّسولُ عَلَيْكِةٍ هاتوا هذا نُضَحِّي به، فصادَفَ أَنَّهُ على هذا الوصفِ، يطأُ في سوادٍ، ويَبْرُكُ في سوادٍ، ويَنْظُرُ في سوادٍ، وأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ اختارَهُ لا لأَجْلِ هذا اللونِ المُعَيَّنِ، ولكنْ لعلَّهُ أفضلُ ما يكونُ في هذا القطيع.

٤ - أَنَّهُ يجوزُ الاستعانةُ بالغيرِ في الذَّبْحِ؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ استعانَ بعائشةَ رَضَى اللَّهُ عَنْهَا.

٥- أنَّهُ يَنْبغي شَحْذُ المُدْيةِ بحَجَرٍ؛ أو بها يقومُ مقام الحَجَرِ مما هو أشدُّ؛ لأَجْلِ إِراحةِ النَّبيحةِ، وظاهرُ هذا الحديثِ أنها رَضَالِلَهُ عَنْهَا شحَذتِ المُدْيةَ والبَهيمةُ تَنْظُرُ، مع أنَّ النَّبيَ عَلَيْهُ أمرَ بأنْ تُحَدَّ الشِّفارُ وأنْ تُوارَى عنِ البهائِمِ وتُحْفى (١)؛ كيلا تَنْزَعِجَ؛

⁽١) أخرجه ابن ماجه: كتاب الذبائح، باب إذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، رقم (٣١٧٢)، من حديث عبد الله بن عمر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهَا.

لأنَّ البَهيمة تعرفُ؛ ولذلك أمَرَ الرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلاَ أَنْ تُوارَى عنِ البهائِم، فيُقالُ في الجمع بين الحديثين: إنَّ أَمْرَهُ عِيَلِيْهُ لعائشة رَضَوْلِيَهُ عَنْهَا أَنْ تَشْحَذَها بحجرٍ لا يَسْتَلْزِمُ مُشاهدة البَهيمة لذلك؛ لأنَّها لو اسْتَدْبَرَتِ البَهيمة لشَحَذَ ثها بدونِ أَنْ تَراها.

7- أنَّهُ يُسَنُّ إضْجاعُ الضَّأْنِ؛ وكذلك الماعزُ والبقرُ، فهذه الثلاثُ يُسَنُّ إضْجاعُها، ويكونُ ذلك حَسَبَ ما هو أسهلُ للذَّبيحةِ، فالذي يَذْبَحُ باليمينِ يكونُ إضْجاعُها ويكونُ ذلك حَسَبَ ما هو أسهلُ الذَّبيحةِ باليُسْرى يكونُ إضْجاعُها إضجاعُ الذَّبيحةِ على جَنْبِها الأيْسَرِ أسهلَ، والذي يَذْبَحُ باليُسْرى يكونُ إضْجاعُها على جَنْبها الأيمنِ أسْهَلَ، فالمَقْصودُ هو إراحةُ الذَّبيحةِ.

٧- جوازُ الاقتصارِ على البَسْملةِ دون التَّكْبيرِ؛ لأنَّهَا رَضَالِفَعَنْهُ ذَكَرَتِ التَّسْميةَ فقط ولم تَذْكُرِ التَّكْبيرِ، أمَّا في حديثِ أنسِ السابقِ فذكرَ رَضَالِفَعَنْهُ أَنَّهُ عَيَجَةٍ سمَّى وكبَّرَ، فقط ولم تَذْكُرِ التَّكْبيرَ، أمَّا في حديثِ أنسِ السابقِ فذكرَ رَضَالِفَعَنْهُ أَنَّهُ عَيَجَةٍ سمَّى وكبَّرَ، فقط ولم تَذْكُرِ التَّكْبيرَ ليس بواجِبٍ.

٨- أنَّهُ يُسَنُّ للإنْسانِ أَنْ يَدْعُو بالقبولِ؛ لأَنَّ النَّبِي عَيْجَ دَعَا بذلك، والظَّاهِرُ أَنَّ هذا لا يُشْرَعُ فِي كُلِّ عبادةٍ، إنَّما يكونُ فيما وَرَدَ به النَّصُّ؛ لأَنَنا لم نَعْلَمْ أَنَّ النَّبِيَ إِذَا انْتهى مِن صلاتِهِ قالَ: «اللهُمَّ تَقَبَّلْ» وإنها كانَ يستغفرُ ويقولُ: «اللهُمَّ أنتَ السَّلامُ» (١)، وفي الحقيقةِ إنَّ هذه الجُمْلةَ تَتَضَمَّنُ الدُّعاءَ بالقبولِ؛ لأَنَّ قولَهُ عَيْجَ: «اللهُمَّ أنت السَّلامُ» توسُّلُ إلى اللهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالَ باسْمِهِ (السَّلامِ) ليُسلِّمَ له صلاتَهُ، وهذا يعنى دعاءَهُ بالقبولِ لكنَّهُ ضِمْنيُّ.

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب استحباب الذكر بعد الصلاة وبيان صفته، رقم (٩١)، من حديث ثوبان رضِيَاللَهُ عَنهُ.

9 - فضلُ النَّبِيِّ عَلَى أُمَّتِهِ؛ حيثُ سألَ الله عَنَّا أَنْ يَتَقَبَّلَ مِن أُمَّةِ محمَّدِ عَلَيْقٍ أَنْ يَتَقَبَّلَ مِن أُمَّةِ محمَّد عَلَيْقٍ أَضاحيَها، كما يحتملُ أَنَّهُ يَلِيُّةٍ، وقد يرادُ بذلك أَنْ يَتَقَبَّلَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى مِن أُمَّةِ محمَّد عَلَيْقٍ أضاحيها، كما يحتملُ أَنَّهُ يرادُ قبولُ الأَعْالِ عُمومًا، أمَّا القرينةُ فتدُلُّ على أنَّ المرادَ قبولُ الأضاحي، وأمَّا اللهُظ فيدلُّ عمومُهُ على أنَّهُ عامُّ في كُلِّ شيءٍ.

ولو أنَّ الإنْسانَ أتى بهذا الدُّعاءِ بغيرِ هذه الصِّفةِ، فقالَ مثلًا: «يا ربِّ تقبَّلُ مني» فإنَّهُ يُجْزِئُهُ، لكنَّ المُحافظةَ على اللَّفْظِ الواردِ أفضلُ في كُلِّ الأدعيةِ، أي: يَصْلُحُ أَنْ تَقْتَصِرَ على المعنى ويُجْزِئُ، لكنَّ الأفضلَ مُراعاةُ اللَّفْظِ.

١٣٥٧ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ كَانَ لَهُ سَعَةٌ وَلَمْ يُضِحِّ، فَلَا يَقْرَبَنَ مُصَلَّانَا». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَهُ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ، لَكِنْ رَجَّحَ الأَئِمَّةُ غَيْرُهُ وَقْفَهُ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ عَلَيْهِ: «سَعَةٌ» أي: قُدرةٌ على الأُضحيةِ.

قولُهُ ﷺ: «فَلَا يَقْرَبَنَّ مُصَلَّانَا»؛ النَّهْيُ هنا الأَصْلُ فيه التَّحْرِيمُ، وأَنَّهُ يُمنعُ مِن قُربانِ الْمُصلَّى؛ لأنَّ مَن كانَ ذا سَعةٍ فصَلَّى ولم يَنْحَرْ، فقد خالفَ قولَهُ تَعالَى: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِكَ وَانْحَرْ بالصَّلاةِ. ﴿ فَصَلِّ لِرَبِكَ وَانْحَرْ بالصَّلاةِ.

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٢/ ٣٢١)، وابن ماجه: كتاب الأضاحي، باب الأضاحي واجبة هي أم لا؟ رقم (٣١٢٣)، من حديث أبي هريرة رَضِّوَاللَّهُ عَنْهُ.

وهذا الحديثُ اختَلَف علماءُ الحديثِ رَحَهُ مُّالِلَهُ فِي رَفْعِهِ ووقْفِهِ، وقالَ المُصنَفُ رَحِمَهُ اللّهُ عَرْفوعًا، وقد تقدَّمَ وَحَمَهُ اللّهُ مَرْفوعًا، وقد تقدَّمَ أَللّهُ: إنَّ الأئمةَ رجَّحوا وقفَهُ، بينها صَحَّحَهُ الحاكمُ رَحِمَهُ اللّهُ مَرْفوعًا، وقد تقدَّ أَخِذَ أَنْهُ إذا اختَلَفَ النَّاسُ فِي الحديثِ أَمْرِفوعٌ هو أم مَوْقوفٌ؟ وكانَ رافعُهُ ثقةً أُخِذَ بالرَّفع، ولكنَّ هذا الحديثَ لا يُقالُ فيه ذلك؛ لأنَّ العباراتِ التي يُطْلِقُها العُلْهَاءُ وَحَمَّهُ اللّهُ لا تكونُ فِي كُلِّ مكانٍ وفي كُلِّ سياقٍ.

وكها تَقَدَّمَ أَنَّهُ إِذَا تَعَارَضَ مُثْبِتُ وِنَافٍ أَخَذْنَا بِقَوْلِ المُثْبِتِ، كَمَا فِي مسألةِ رَفَعِ الله يُنِ فِي السُّجودِ، فعنِ ابنِ عُمَرَ رَعَوَلَيْهُ عَنْهَا قَالَ: «كَانَ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ لَا يَفْعَلُ ذلك في السُّجودِ» (١) ، فإنَّ هذا مقدَّمٌ على الحديثِ الذي وَرَدَ أَنَّ الرَّسولَ كَانَ يرفعُ إِذَا سَجَدَ (٢) ، لأَنَّ ابنَ عُمَرَ رَحَوَلِيَهُ عَنْهَا هنا نَفْيُهُ إِثباتُ فِي الواقِعِ الْأَنَّهُ رَحِوَلِيَهُ عَنْهُ السَّلاة ، يُشاهِدُ الرَّسولَ عَيْدِ السَّكَمُ عند تكبيرةِ الإحرام، وعند الرُّكوع، وعند الرَّفع منه، ثم يقولُ: «لا يَفْعَلُ » فهذا لا يُمْكِنُ أَنْ يُقالَ لعله لم يَطَّلِعْ الأَنَّ أَصلَ تقديمِ المُنْ عَلَى النَّافي: هو أَنَّ النَافي ليس عنده عِلْمٌ، فإمَّا نَسِيَ وإمَّا جَهِلَ الكَنَّ قُولَ ابنِ عُمَرَ رَحَوَلِيَهُ عَنْهُا بَهذَا السياقِ لا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ عن نقصِ علمٍ الأَنَّهُ فصَّلَ وبيَنَ ابنِ عُمَرَ رَحَوَلِيَهُ عَنْهُا بَهذَا السياقِ لا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ عن نقصِ علمٍ الْأَنَّهُ فَصَّلَ وبيَّنَ عَلَى النَّا فِي قَالَ: إِنَّهُ نَبِيءَ الْأَنْ يُعَدِي أَنْ يَكُونَ عن نقصِ علمٍ الْأَنَّهُ فَصَّلَ وبيَنَ عَلَى النَّ فَي يَعْلُ السَياقِ لا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ عن نقصِ علمٍ الأَنَّةُ فَصَّلَ وبيَّنَ عَلَى النَّا فِي قَالَ: إِنَّهُ نَبِيءَ الْأَنَّهُ يَبِعُدُ أَنْ يَنْسَى جُمْلةً مِن ثلاثِ جُمْلٍ أَو أَرْبَعِ.

وهكذا فإنَّ كلامَ العُلَماءِ رَجِمَهُماُللَهُ في مسألةِ تقديمِ المَرْفوعِ على الموقوفِ ليس على إطْلاقِهِ؛ فالأصلُ أنْ نُقَدِّمَ الرَّافعَ؛ لأنَّ الرَّفعَ لا يُناقِضُ الوَقْفَ؛ إذْ إنَّ الرَّاويَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب إلى أين يرفع يديه، رقم (٧٣٨)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب استحباب رفع اليدين حذو المنكبين، رقم (٣٩٠)، من حديث عبد الله بن عمر رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الأذان، باب إتمام التكبير في الركوع، رقم (٧٨٥)، ومسلم: كتاب الصلاة، باب إثبات التكبير في كل خفض ورفع، رقم (٣٩٢)، من حديث أبي هريرة رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ.

قد يسوقُ الحديثَ خبرًا، وقد يَعْمَلُ به حُكْمًا؛ وإذا عَمِلَ به حُكْمًا فهو موقوفٌ، وإذا ساقَهُ خَبرًا فهو مَرْفوعٌ.

لكنْ في الحديثِ قرينةٌ تدُلُّ على أنَّ الوقفَ أرجحُ، وهي أنَّ أبا هُرَيْرَةَ رَضَالِللَهُ عَنْهُ تَولَّ إمارةَ المدينةِ، فيُمْكِنُ أَنَّهُ رَضَالِللَهُ عَنْهُ يَرى وُجوبَ الأُضْحيةِ، أو يَرى تأكُّدها ومَنَعَ مَن لم يُضَحِّ معَ السَّعةِ أَنْ يَقْرَبَ المَسْجِدَ؛ تَعْزيرًا له، كذلك فإنَّ مُوازِنةَ ابنِ حَجَرٍ رَحَمُهُ اللَّهُ بين الحُكْمينِ؛ إذ يقولُ: «رَجَّحَ الأئِمَّةُ وَقْفَهُ» -ومعلومٌ أنَّ الأئِمَّةَ أقوى منِ انْفرادِ الحاكمِ وحدَهُ بالقولِ بالرَّفعِ -: تُؤيِّدُ أنَّهُ موقوفٌ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- استدَلَّ به مَنْ يَرى أَنَّ الأُضْحية واجبةٌ؛ ووجهُ الدَّلالةِ: تعزيرُ مَنْ لم يُضَحِّ بمنعِهِ منَ المسجِدِ، ولا تَعْزيرَ إلا على تَرْكِ واجبٍ، أو فِعْلِ مُحَرَّمٍ؛ وأجابَ مَن لم يرَ ذلك الوُجوبَ بأنَّ هذا الحديث موقوفٌ على أبي هُرَيْرَةَ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ وليس بحُجَّةٍ، فلا يدلُّ على الوُجوبِ.

وممَّنْ يَرى وُجوبَ الأُضْحيةِ شيخُ الإسلامِ ابنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ ٱللَّهُ (١) وكذلك هو مذهبُ الإمام أبي حَنيفةَ رَحِمَهُ ٱللَّهُ (٢).

٢- أنَّ مَن لم يَجِدْ فلا واجبَ عليه؛ وهذا يُستفادُ منَ الحديثِ سواءً كانَ مَرْ فوعًا أو مَوْقوفًا، وهو الذي يشهدُ له القُرْآنُ والسُّنَّةُ أيضًا، قَالَ اللهُ تَعالَى:

⁽۱) مجموع الفتاوي (۲۳/۲۳).

⁽٢) بدائع الصنائع (٥/ ٦٢).

﴿ لَا تُكَلَّفُ نَفْسُ إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٣٣]، هـذا في الأوامِر، وفي النَّواهي قَالَ: ﴿ رَبِّنَا لَا تُحَافِنُا إِن نَسِينَا أَوْ أَخْطَأَنَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦]، وكذلك في هذا الحديثِ دَليلٌ على أنَّ مَن كانَ غيرَ قادرٍ على الأُضْحيةِ فإنها لا تجبُ عليه، وهذا مُوافِقٌ للقاعدةِ العامَّةِ وهي قولُهُ تَعالَى: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦]، وقولُهُ: ﴿ فَأَنْقُوا اللَّهَ مَا السَّطَعْتُمُ ﴾ [التغابن: ٢١].

٣- جوازُ تعزيرِ الإنسانِ بحِرْمانِهِ منَ الطَّاعةِ؛ لقولِهِ: «فَلَا يَقْرَبَنَ مُصَلَّانَا» وفي هذا إشْكالُ؛ لأنَّ العُلَماءَ رَحَهُ اللَّهُ قالوا: يَحْرُمُ التَّعْزيرُ بالمحرَّمِ، فقياسُهُ أَنْ يُحَرَّمَ التَّعْزيرُ ببركِ الواجِبِ؟! قالوا: لو أَنَّ الأميرَ عزَّرَ عاصيًا بحلقِ اللَّحْيةِ كَانَ هذا حَرامًا عليه؛ لأنَّ حلقَ اللِّحى حرامٌ، وكانَ بعضُ الولاةِ الظَّلَمةِ فيها سَبَقَ يُعزِّرُ بهذا، إذا فَعَلَ عليه؛ لأنَّ حلقَ اللِّحى حرامٌ، وكانَ بعضُ الولاةِ الظَّلَمةِ فيها سَبَقَ يُعزِّرُ بهذا، إذا فَعَلَ الإنسانُ مَعْصيةً عزَّرَهُ بحلقِ لِحْيَتِهِ، فإذا اضْطُرَّ المحلوقُ أَنْ يَخْرُجَ مِن بيتِهِ تَلثَّمَ أو بقي في بيتِهِ خَوْفًا منَ الفَضيحةِ، أمَّا الآنَ فنسألُ اللهَ السَّلامةَ اعتادَ النَّاسُ الحَلْقَ بلا خَجَلِ! نسألُ اللهَ لهم الهِدايةَ.

قالوا: لا يجوزُ التَّعْزيرُ بفِعْلِ مُحَرَّمٍ، ولا بتركِ واجِبٍ؟

فيجابُ عن ذلك: بأنَّ تَرْكَ الواجبِ هنا فيه مَصْلحةٌ وهو أنَّ غيرَ هذا المنوعِ سيكونُ حريصًا على أداءِ الشَّعيرةِ، فيكون منعُ هذا الرَّجُلِ مِن قُرْبانِ المسجِدِ نكالًا لهُ، ثم إنَّهُ بإمكانِهِ أنْ يُدْرِكَ القيامَ بالواجِبِ، إذا قُلْنا بوُجوبِ الأُضْحيةِ.

١٣٥٨ – وَعَنْ جُنْدَبِ بْنِ سُفْيَانَ رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: شَهِدْتُ الأَضْحَى مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ بِالنَّاسِ، نَظَرَ إِلَى غَنَم قَدْ ذُبِحَتْ، فَقَالَ: «مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ أَنَّ فَضَى صَلَاتَهُ بِالنَّاسِ، نَظَرَ إِلَى غَنَم قَدْ ذُبِحَتْ، فَقَالَ: «مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلَيْدُبَحْ شَاةً مَكَانَهَا، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ ذَبَحَ فَلْيَذُبَحْ عَلَى اسْمِ اللهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (۱).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَيَالِلَهُ عَنهُ: «فَلَمَّا قَضَى صَلاَتهُ بِالنَّاسِ، نَظَرَ إِلَى غَنَمٍ قَدْ ذُبِحَتْ»؛ فيه دليلٌ على جوازِ نحرِ الأضاحي وذَبْحِها في المُصَلَّى، وليس في مكانِ الصَّلاةِ، بل حولَهُ، والحِحْمةُ فيه إظهارُ الشَّعيرةِ؛ لتكونَ الصَّلاةُ مُقارِنةً للنَّحْرِ في الزَّمانِ والمكانِ، وهذه الشُّنَةُ تَرَكها النَّاسُ مِن أزمنةٍ مُتطاولةٍ، لكنْ هي سُنَّةُ لا شك، وسمعتُ أنَّ بعض النَّاسِ في بعضِ القُرى يقومونَ بهذه السُّنَّةِ، يُخْرِجُ الإمامُ ما يريدُ أنْ يُضَحِّي به ويَرْبُطُهُ حولَ المسجِدِ، فإذا انتهتِ الصَّلاةُ والخُطْبةُ ذَبَحها.

لو قالَ قائلٌ: يَلْزَمُ مِن دعوةِ النَّاسِ إلى فِعلِ هذه السُّنَةِ مَفاسدُ وهو أنَّ هذه الأضاحيَ ربها تَشْغَلُ المُصلِّينَ بأصْواتِها، بعيرٌ تَرْغِي وشاةٌ تَثْغِي وبقرةٌ لها خُوارٌ، فيكونُ في ذلك تشويشٌ على النَّاسِ، ثم إذا ذُبِحَتْ في هذا المكانِ لَزِمَ مِن ذلك من الدِّماءِ والأذى والقَذَرِ ما يَصْعُبُ معه أنْ يُعالَجَ، ثم ربَّها تختلطُ هذه الأضاحي بعضُها ببعضٍ، ويحصلُ عند ذلك نِزاعٌ بين النَّاسِ على الأضاحي؟

فالجوابُ: إذا خيفَ مِن هذه المفاسِدِ بَنَيْنا على القاعدةِ العامَّةِ، وهي أنَّ دَرْءَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب العيدين، باب كلام الإمام والناس في خطبة العيد، وإذا سئل الإمام عن شيء وهو يخطب، رقم (٩٨٥)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب وقتها، رقم (٩٨٠)، من حديث جندب بن سفيان رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

المفاسِدِ أَوْلَى مِن جَلْبِ المصالِحِ، على أنَّ هذا ليس بسُنَةٍ لكُلِّ أحدٍ؛ لأنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالصَّلَةُ وَالصَّلَةُ وَالصَّلَةُ وَالصَّلَةُ وَالصَّلَةُ الصَّلَةُ وَالصَّلَةُ وَالصَّلَةُ وَالصَّلَةُ اللَّمُ الصَّلَةُ وَالمَّ يَأْمُوْ أَنْ تُذْبَحَ فِي المُصلَّى، ولكنَّ ذَبْحَها جميعًا في البيوتِ ممَّا يُهوِّنُ المسألة، فإذا قُلْنا: إنَّ الأُضْحية سُنَّةُ للرُبَّا أُمِيتَتْ وَلِكنَّ ذَبْحَها أُمِيتَتْ يَجِبُ أَنْ تُحْيَا، ويكونُ إحْياؤُها واجبًا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١- أنَّ مَنْ ذَبَحَ قبلَ الصَّلاةِ وجَبَ عليه الضهانُ بذَبْحِ شاةٍ مَكانَها؛ وتأمَّلُ قولَهُ عَلَيْةِ: «مَكَانَهَا»؛ لتستفيدَ منه أنَّهُ لا بُدَّ أنْ يَكُونَ البدلُ مَثيلًا للمُبْدَلِ، فإنْ كانَ أحسنَ كانَ أوْلَى.

٢- أنَّ العبادة إذا أُدِّيتْ قبلَ وقْتِها فإنَّها لا تُجْزِئُ ولو كانَ عن جَهْلٍ؛ لأنَّ النَّبَي عَشْتَهْ لِم يَسْتَهْصِلْ، وعلى هذا فلو أنَّ إنسانًا صلَّى الظُّهْرَ قبلَ الزَّوالِ ظَنَّا منه أنَّ الشَّمْسَ قد زالتْ، أو أَنَّهُ يجوزُ أنْ يُصلِّي قُبيلَ الزَّوالِ فإنَّ صلاتَهُ لا تُجْزِئُهُ عن الفريضةِ، لكنَّها تُجْزِئُهُ نافلةً؛ لأنَّهُ لم يوجَدْ في الصَّلاةِ ما يُبْطِلُها إلا أنَّها قبلَ الوقتِ، فتكونُ نافلةً له؛ ولهذا نجدُ مِن عباراتِ العُلَهاءِ رَحَهُ مُلَاتَهُ في هذا الموضع: «ويَنْقَلِبُ نَفْلًا ما بانَ عَدَمُهُ، وفَائِتةٍ لم تَكُنْ، وفَرْضِ لم يَدْخُلْ وقْتُهُ» (١)، وهذا ضابطٌ، وقولُهم: «فائتةٍ لم تَكُنْ»: أي لو ظنَّ أنَّهُ نسِيَها، ثم تَبَيَّنَ أَنَّهُ قد على ظنِّهِ أنَّهُ نسِيَها، ثم تَبَيَّنَ أَنَّهُ قد صلَّاها، انقلبتِ الثَّانيةُ نفلًا، وقولُهم: «وفَرْضِ لم يَدْخُلْ وقتُهُ» أي: إذا ظنَّ أنَّ وقتَ الفرض قد دَخَلَ فصلًى، فإنَّهُ يكونُ نَفلًا.

لَكِنَّ الرَّسُولَ -صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ- صرَّحَ في هذا الحديثِ بأنَّهُ نفلٌ،

⁽١) انظر: الإنصاف (١/ ٣٧١)، ومنتهى الإرادات (١/ ٧٣).

وفي حديثٍ آخَرَ صرَّحَ بأنَّ الشَّاةَ المَذْبوحةَ قبلَ الصَّلاةِ هي لحمٌ (١)، وعلى هذا يكونُ مَفْهومُهُ أنَّ الأُضْحيةَ إذا ذُبِحَتْ قبلَ الصَّلاةِ لا تكونُ عِبادةً، والفرقُ أنَّ الأُضْحيةَ لا تَصِحُّ نفلًا ولا فريضةً قبلَ دخولِ الوقتِ، وأمَّا صلاةُ الفريضةِ قبلَ دُخولِ وقْتِها فإنَّها تكونُ نافلةً؛ لأنَّ النفلَ يجوزُ في غيرِ وقْتِ الفريضةِ، ويُؤْخَذُ مِن ذلك: أنَّ الشَّاةَ التي ذَبَحَها قبلَ الصَّلاةِ صارَتْ لَحُها إذا أرادَ بَيْعها باعَها؛ لأنَّها لم تصِرْ أُضْحيةً.

ولا تَعارُضَ بين قَوْلنا: إِنَّ الذَّبائحَ لا ثُجْزِئُ قبلَ الصَّلاةِ، وقولِ اللهِ تَعالَى: ﴿ رَبَّنَا لَا تُوَاخِذُنَا إِن نَسِينَا آوُ أَخْطَانًا ﴾ [البقرة:٢٨٦]، لأنَّ مفهومَ الحديثِ أنَّهُ لا يأثمُ بذَبْحِهِ قبلَ الصَّلاةِ، والآيةُ تدلُّ على انتفاءِ المُؤاخذةِ، وهذا حاصلٌ، لكنْ هنا لأنهَا تُصْبِحُ كإتلافِ المالِ وجَبَ عليه البدلُ؛ لأنها عبادةٌ مُؤَقَّتةٌ بوقتٍ، فمَنْ فَعَلَها قبلَ وقْتِها وَجَبَ عليه الإعادةُ في وقْتِها.

مسألةٌ: قُلْنا: إنَّ كُلَّ عِبادةٍ مُحدَّدةٍ بوقتٍ إذا فُعِلَتْ قبلَ الوقتِ تَنْقَلِبُ نَفْلًا، فَها وجْهُ قولِ بعضِ العُلَهَاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ: إنَّهُ يجوزُ دفعُ الزَّكاةِ قبلَ وَقْتِها؟

فنقول: لا شكَّ أنَّ الحولَ في الزَّكاةِ شرطٌ، وليس سَببًا، أي: إنَّهُ يُشْترطُ لؤجوبِها تمامُ الحولِ؛ ولهذا لو أنَّ الإنسانَ عنده دونَ النِّصابِ وتوقَّعَ أنَّهُ يَمْلِكُ النِّصابَ في هذا الحولِ، لَأَجْزَأَهُ دَفْعُها.

٣- وجوبُ البدلِ فيمَنْ ذَبَحَ قبلَ الصَّلاةِ؛ لقولِهِ ﷺ: «فَلْيَذْبَحْ» فاللامُ للأَمْرِ، ويُقاسُ على ذلك مَنْ أَتْلَفَها بغيرِ نِيَّةِ التقرُّبِ، فإنَّهُ يَلْزَمُهُ ضَمائُها، أي: لو عيَّنَ

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب العيدين، باب الأكل يوم النحر، رقم (٩٥٥)، ومسلم: كتاب الأضاحي، باب وقتها، رقم (١٩٦١)، من حديث البراء بن عازب رَضِّوَالِلَهُ عَنْهُا.

شاةً على أنّها أضحيةٌ ثم ذبكها لضيفٍ نَزَلَ به، فإنّه يجبُ عليه أنْ يَذْبَحَ أُضْحيةً بدَلَها مكانها، بمعنى أنْ تَكونَ الأُضْحيةُ البدلُ مثلَ المبدَلِ منها، مِن جهةِ الحُسْنِ، وإذا كانت أطيبَ فهو أوْلى. وإنها قُلْنا: يكونُ البدلُ مِثْلَها أو أطيبَ منها، ولم نقل: إنّه يُجْزِئُهُ أَدْنى منها؛ لأنّهُ لها أوْجَبَها صارَتْ كأنّها نَذْرٌ، ولأنه أَتْلَفَها على أهْلِها باختيارِهِ فوَجَبَ عليه ضَهائها بمِثْلها أو أحْسَنَ.

٤- وجوبُ الذَّبْحِ على اسمِ الله؛ لقولِهِ ﷺ: «فَلْيَذْبَحْ عَلَى اسْمِ اللهِ» وسَبَقَ أَنَّ التَّسْمية شرطٌ، وأنَّ الذَّبيحة لا تَحِلُّ بدونِ تسميةٍ، سواءً تَرَكَها ناسيًا أو جاهلًا أو عامدًا.

إِذَنْ: مِن شُروطِ الأُضْحيةِ أَنْ تكونَ في وقتِ الذَّبحِ، ووقتُ الذَّبْحِ مِن بعدِ الصَّلاةِ ويَنْتهي –على القولِ الرَّاجِحِ– بغُروبِ الشَّمْسِ يومَ الثَّالثَ عَشَرَ.

فإنْ قيلَ: وهل يُشْترطُ أَنْ يَكُونَ الذبحُ بعد خُطْبةِ الإمامِ؟

الجوابُ: لا، هذا الحديثُ يدلُّ على أنَّهُ ليس بشرطٍ؛ لقولِهِ ﷺ: «مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ».

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُشْترطُ أنْ يَكونَ بعدَ ذبحِ الإمامِ؟

فالجواب: لا يُشْترطُ؛ لأنَّ العِبرةَ بالصَّلاةِ، وكذلك فإنَّ الصَّلاةَ ليست شَرْطًا للأُضْحيةِ، بمعنى أنَّهُ يجوزُ أنْ يُضَحِّيَ مَنْ لا يُصَلِّي العيدَ، فلو تَرَكَ الصَّلاةَ ولكنَّهُ يَسْمَعُها، وسَمِعَ الإمامَ يُسلِّمُ، وعنده أُضْحِيتُهُ فإنَّهُ يجوزُ أنْ يَذْبَحَها.

١٣٥٩ - وَعَنِ البَرَاءِ بِنِ عَازِبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا قَالَ: قَامَ فِينَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَقَالَ: «أَرْبَعٌ لَا تَجُوزُ فِي الضَّحَايَا: العَوْرَاءُ البَيِّنُ عَوَرُهَا، وَالمَرِيضَةُ البَيِّنُ مَرَضُهَا، وَالْعَرْجَاءُ البَيِّنُ مَرَضُهَا، وَالْعَرْجَاءُ البَيِّنُ ظَلْعُهَا، وَالْكَبِيرَةُ الَّتِي لَا تُنْقِي» رَوَاهُ الحَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ وَالْعَرْجَاءُ البَيِّنُ ظَلْعُهَا، وَالْكَبِيرَةُ الَّتِي لَا تُنْقِي» رَوَاهُ الحَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ وَالْعَرْجَاءُ البَيْنُ طَلْعُهَا، وَالْكَبِيرَةُ الَّتِي لَا تُنْقِي» رَوَاهُ الحَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ وَالْعَرْجَاءُ البَيْنُ طَلْعُهَا، وَالْكَبِيرَةُ الَّتِي لَا تُنْقِي» رَوَاهُ الجَمْسَةُ،

الشَّرْحُ

هذا الحديث رُوِيَ على عدَّةِ أُوجهِ، منها أنَّ النَّبيَّ ﷺ سُئِلَ ماذا يُتَّقَى منَ الضَّحايا؟ فأجابَ: «أَرْبَعُ» وأشارَ بأصابِعِهِ -صلواتُ اللهِ وسلامُهُ عليه- فحدَّها بالقولِ وبالإشارةِ، ولا يَبْعُدُ أنْ يَكُونَ سُئِلَ وهو يخطبُ فأشارَ، ثم نقلَ الرَّاوي المَّقصودَ منه وهو بيانُ ما لا يُجْزِئُ بالأضاحي.

قولُهُ عَلَيْهِ: «لَا تَجُورُ»؛ ظاهرُ اللَّفْظِ أنَّها لا تَحِلَّ، ويحتمِلُ أَنْ يكونَ المرادُ بنفي الجوازِ نَفْيُ الإجزاءِ، لكنَّ نَفْيَ الجِلِّ هو المُطابِقُ لظاهرِ الحديثِ، والمَعْنى يَقْتضيهِ أيضًا؛ لأنَّ هذه المَعِيباتِ لو تقرَّبَ بها الإنسانُ على أنَّها ضحايا صارَ كالمُسْتهزئِ بآياتِ اللهِ سُنْحَانَهُ وَتَعَالَى وحينئذٍ يكونُ هذا حَرامًا بلا شكِّ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «الضَّحَايَا»؛ جمعُ (ضَحِيَّةٍ) وهي ما يُذْبَحُ في أيَّامِ النَّحْرِ تَقرُّبًا إلى اللهِ تَعالَى، سواءً ذَبَحَها في الضَّحى أو بعدَ الظُّهْرِ أو بعدَ العصرِ أو في الليلِ.

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٤/ ٢٨٤)، وأبو داود: كتاب الضحايا، باب ما يكره من الضحايا، رقم (١٤٩٧)، والترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما لا يجوز من الأضاحي، رقم (١٤٩٧)، والترمذي: كتاب الأضاحي، رقم (٤٣٦٩)، وابن ماجه: كتاب والنسائي: كتاب الضحايا، باب ما نهي عنه من الأضاحي، رقم (٤٣٦٩)، وابن ماجه: كتاب الأضاحي، باب ما يكره أن يضحى به، رقم (٣١٤٤)، و ابن حبان (٩٢١)، من حديث البراء ابن عازب رَضَالِلَهُ عَنْهُا.

قولُهُ عَلَيْ العَوْرَاءُ البَيِّنُ عَوَرُهَا» هذه الأُولى، وقد يقولُ مُتَحَذْلِقٌ: المرادُ بالعوراءِ هنا ما كانت مَعيبةً؛ لأنَّ العَورَ هو العيبُ، ولكنَّ هذا خطأٌ؛ لأنَّهُ عَلَيْ ذَكَرَ أشياءَ بعدَها كُلُها مَعيبةٌ، فالمرادُ بالعَورِ هنا عوَرُ العينِ.

ولم يُطْلِقِ الرَّسولُ عَلَيْهِ ٱلصَّلَاةُ وَٱلسَّلَامُ العَورَ، بل قالَ: «البيِّنُ عَوَرُها» وقالَ العُلَماءُ رَحِمَهُ وَاللَّهُ: يكونُ بيانُ العورِ بواحِدٍ مِن أمْرينِ:

الأوَّلُ: أَنْ تَكُونَ العينُ قد نَتَأَتْ، أي: برَزَتْ؛ لأَنَّ بعضَ الأحيانِ يكونُ العورُ مُبْرِزًا للعينِ كأنَّها غُدَّةٌ زائدةٌ.

الثَّاني: أَنْ تَكُونَ العِينُ قد انْخَسَفَتْ، أي: غارَتْ.

وبناءً على ذلك: لو كانتْ لا تُبْصِرُ بالعيِن، فهي عوراءُ لُغةً لكنَّ مَن رآها يَظُنُّ أَنَّهَا ترى، ولم يُدْرِكُ أنَّها عَوْراءُ، فإنَّها تُجْزِئُ.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَالمَرِيضَةُ البَيِّنُ مَرَضُهَا»؛ هذه الصفةُ الثَّانيةُ، ولم يُطْلِقِ الرَّسولُ عَلَيْهِ الضَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهَا مريضةٌ؛ كيلا يَشُقَ على الأُمَّةِ؛ لأنَّهُ قد لا تَخْلو شاةٌ مِن مرضٍ، لكنْ لا بدَّ أَنْ تَكُونَ بيِّنةَ المرضِ، ويبينُ المرضُ بعدَّةِ أشياءَ:

أولًا: بالشُّخونة؛ إذا مَسَسْتَها وجَدْتُها حارَّةً جدًّا.

ثانيًا: بالخُمولِ؛ فيَبْدو عليها الخمولُ وعدمُ المشي مع السَّليهاتِ، وما أَشْبَهَ ذلك.

ثالثًا: بقلَّةِ الأكْلِ؛ فإن قِلَّةَ الأكلِ تدلُّ على المرضِ، لا سيَّما في الحَيَوانِ الذي ليس له إرادةٌ كإرادةِ الإنْسانِ.

رابعًا: بها يَظْهَرُ على جَسَدِها؛ مثل الجرَبِ، فالجَرَبُ مرضٌ بيِّنٌ وخطيرٌ، وربها يَتَقَعَّرُ حتى يصلَ إلى اللَّحْمِ أو إلى العظمِ.

خامسًا: الأنينُ غيرُ المعتادِ؛ فقد تَئِنُّ أنينًا غيرَ مُعتادٍ؛ لأنَّ الأنينَ يدلُّ على أنَّ فيها ألمَّا ومَرَضًا.

وربها تكونُ هناك بيِّنَاتُ أُخْرى للمرَضِ غيرُ ما ذَكَرْتُ، والمَقْصودُ: أَنْ يَكُونَ المرضُّ بيِّنًا.

قولُهُ عَلَيْ الْعَرْجَاءُ البَيِّنُ ظَلْعُهَا»؛ هذه هي الصفةُ الثَّالثةُ، سواءً كانت عَرْجاءَ بيدٍ، أو رِجْلٍ، أو بها جميعًا، لكنَّهُ ليس العَرَجَ الخفيف، بل لا بدَّ أنْ يكونَ العَرَجُ بينًا لنَحْكُمَ أَنَّهَا لا تجوزُ، وقد حدَّ العُلَهَاءُ رَحَهَهُ اللهُ هذا العَرَجَ بأنْ تكونَ العَرَجُ بينًا لنَحْكُمَ أَنَّهَا لا تجوزُ، وقد حدَّ العُلَهَاءُ رَحَهَهُ اللهُ هذا العَرَجَ بأنْ تكونَ البَهيمةُ لا تُطيقُ المشيق مع الصَّحيحةِ، فدائيًا تكونُ مُتَخَلِّفةً عن الماشيةِ، سواءً كانت بعيرًا أو بَقرًا أو غَنيًا، حتى لو نَهَرْتَها ما استطاعَتْ أنْ تُسايِرَ الصَّحيحاتِ، أمَّا التي تَهْمِزُ يَسيرًا ولكنَّها تطيقُ المشيَ مع الصَّحيحاتِ فهذه عرجاءُ بلا شكً، لكنَّهُ ليس العرَجَ البَيِّنَ.

قولُهُ عَلَيْ الْكَبِيرَةُ الَّتِي لَا تُنْقِي »؛ هذه هي الصفةُ الرَّابِعةُ، وهي الكبيرةُ في السِّنِ، التي ليس فيها نَقْيٌ، و(النَّقْيُ) مُخُّ العظامِ، وهذه لا يُمْكِنُ أَنْ نعلمَ بها إلا بعدَ السِّنِ، التي ليس فيها نَقْيٌ، و(النَّقْيُ) مُخُّ العظامِ، وهذه لا يُمْكِنُ أَنْ نعلمَ بها إلا بعدَ أَنْ تُذْبَحَ ويُكْسَرَ عَظْمُها؛ فإذا كانَ العظمُ ليس فيه مُخُّ فإنَّا لا تُجْزِئُ، وعلى ذلك لو تَبَيَّنَ أَنَّها لا تُنْقي تُبَدَّلُ بغيرها.

فإنْ قيلَ: هل لا بُدَّ منَ الشرطينِ معًا، أنَّها كبيرةٌ، ولا مُخَّ فيها، أم لو كانت ليس فيها مُخُّ ولكنَّها صغيرةٌ تُجْزِئُ؟

قُلْنا: الظَّاهِـرُ أَنَّ قـولَهُ ﷺ: «والكَبيرَةُ» وصفٌ طَرْديٌّ، بمعنى أنَّ المدارَ على اللَّخِ.

و يحتملُ أَنْ يَقَالُ: إِنَّهُ لِيس وصفًا طرديًّا؛ لوجهيْنِ:

الوجهُ الأوَّلُ: أنَّ الأصْلَ في الأوْصافِ أنَّها أوصافُ قيودٍ لا بُدَّ منها.

الوجهُ النَّاني: أنَّ التي لا نَقْيَ فيها وهي شابَّةٌ لا تكونُ كالكبيرةِ؛ لأنَّ العجوزَ الكبيرة كُمُها فاسدٌ، وليس فيها مادة قُوَّةٍ، التي هي المخُّ.

فالظَّاهِرُ لِي -واللهُ أعلمُ-: أنَّ الشابَّةَ التي لا مُخَّ فيها لا تُجْزِئ.

فهذه أربعُ صفاتٍ ذكرَها النّبيُّ عَلَيْهِ الصّلاَهُ وَالسّلامُ محصورةً بالعَددِ، والغالبُ أنَّ العددَ مَفْهومُهُ مَفْهُومُ مُخْالفةٍ؛ لأنّهُ في الحقيقةِ يؤولُ إلى صفةٍ؛ لأنّ (أربعُ) معناهُ: البالغُ هذا العددَ، فعلى هذا يكونُ مَفْهومُهُ مَفْهومَ الصّفةِ، إنْ لم يَكُنْ أشدَّ دَلالةً على الحصرِ، وعلى هذا في سوى هذه الأربع يُجْزِئُ ويجوزُ؛ لأنّ النّبيّ ﷺ حَصَرَها في مقامِ الخطابةِ، وجَوابًا للسُّؤالِ، وهذا كلّه يُؤيّدُ: أنّ الذي لا يُجْزِئُ مَحْصورٌ بهذا العددِ، وبذه الصّفاتِ.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - فيه دليلٌ على حرص رَسولِ اللهِ ﷺ على إبلاغِ الأُمَّةِ؛ حيث قام خطيبًا يُبيِّنُ للنَّاسِ ما يُجْزِئُ وما لا يُجْزِئُ في الأُضحيةِ.

٢- فيه حُسْنُ التَّعليم؛ وذلك بالحصرِ؛ لأنَّ حَصْرَ الأشْياءِ يُوجِبُ أَنْ يَحْفَظَها الإنسانُ ولا يَنساها، فإنَّهُ لو ذُكِرَ الكلامُ مُرْسلًا بدونِ حَصْرِ أو عددٍ يُمْكِنُ أَنْ

يُنْسَى منه شيءٌ منَ الجُمَلِ، لكنْ إذا كانَ مَحْصورًا بعددٍ فسوفَ يَتَيَقَّظُ لها الذِّهْنُ بمُطابقةِ العددِ، ويَبْقَى في الحافظةِ المُخِيَّةِ حتى يُطابِقَ المعدودُ العددَ؛ فلذلك كانَ مِن حُسْنِ التعليمِ أَنْ يَحْصُرَ المعلمُ الأشياءَ؛ لأنَّها أقربُ فهمًا، وأقْوَى حِفْظًا، وأسرعُ للاسِتْذكارِ.

٣- أنَّ العوراءَ البيِّنُ عورُها لا تُجْزِئُ ولا تَجوزُ؛ وهو نصُّ الحديثِ، ومَفْهومُهُ: أنَّ العوراءَ التي لا يَبينُ عَورُها تُجْزِئُ وتجوزُ، والعمياءُ مِن بابٍ أوْلى، هذا ما نعتقدُهُ ونرى أنَّهُ مُقْتضى اللَّفْظِ والمَعْنى أيضًا، لكنَّ بعضَ العُلَماءِ -رَحهم اللهُ وعَفا عَنهُم قالوا: إنَّ العَمْياءَ تُجْزِئُ؛ لأنَّهَا يُعْتنى بها، فيُوْتى لها بالعلفِ والماءِ، فهي كالعَيناءِ التي تَرْعى بعينِها، فهي لم تَتَضَرَّرْ مِن ذلك، لكنَّ هذا تعليلُ عليلُ بل مَيِّتُ، فإنَّ العوراءَ - أيضًا - يمكنُ أنْ يَأْتِيَها صاحِبُها بالرِّزْقِ، لكنَّ العِلَّةَ هي فَقْدُ عُضْوٍ مُهمًّ العوراءَ - أيضًا - يمكنُ أنْ يَأْتِيها صاحِبُها بالرِّزْقِ، لكنَّ العِلَّةَ هي فَقْدُ عُضْوٍ مُهمًّ في هذا الجسدِ الذي يَتَقرَّبُ به الإنسانُ إلى اللهِ عَنَقَبَلَ أما التَّعْليلُ بأنَّها لا تَأْكُلُ أكلًا كثيرًا فهو ضعيفٌ، وليس بصحيح.

ومنَ العُلَمَاءِ رَحِمَهُمُاللَهُ مَنْ يرى أَنَّ الأُضْحيةَ إذا تَعَيَّنَتْ ثم تَعَيَّبَتْ بغيرِ فِعْلِهِ ذَبَحَها وأَجْزَأَتْ، لكنْ إذا كانَ التعيُّبُ نتيجةَ تَفْريطِهِ، كأنْ يَجْعَلَها فوقَ سطح بلا جِدارٍ، فالواجبُ عليه إمَّا أَنْ يَضَعَها في مكانٍ يَحْفَظُها، أو لا يَصْعَدُ بها مثلَ هذا السطح إلا إذا سارَعَ بالذَّبْحِ مِن فَوْرِهِ.

وهذه المحظوراتُ تكونُ في الأُضْحيةِ، أمَّا مَن أرادَ أَنْ يَذْبَحَ للهِ صَدقةَ تطوُّعِ فَإِنَّهُ لا يُشترطُ فيه أَنْ تَكونَ ذبيحتُهُ بمثلِ ما وصَفَهُ النَّبيُّ ﷺ هنا؛ لأنَّ هذه تُسمَّى لِخَالَ لا يُشترطُ فيه أَنْ التَّقَرُّبَ بها إلى اللهِ عَنَّفَجَلَّ لأنَّ التَّقَرُّبَ بها لحيًا. ولا تُقاسُ على الأُضْحيةِ رَغْمَ أنَّهَا يُتقرَّبُ بها إلى اللهِ عَنَّفَجَلَّ لأنَّ التَّقَرُّبَ بها

إنها يكونُ باللحمِ فقط، ولهذا لو اشْترى إنسانٌ لحمًا منَ السُّوقِ، وتصدَّقَ به، فهو كالذي ذَبَحَها في هذا الوقتِ، أمَّا الأُضْحيةُ فإنَّهُ يَتَقَرَّبُ إلى اللهِ بالذَّبْحِ نفسِهِ.

٤- أنَّ المريضة التي مَرَضُها خفيفٌ لا تَمْنَعُ منَ الإجزاء؛ ولكنْ لا يَسْعني للإنسانِ أنْ يَأْكُلَها أو أنْ يُضَحِّيَ بها، وفيها هذا المرضُ حتى يَعْرِضَها على الأخصائِيِّنَ البياطرة؛ ليَعْلَمَ إنْ كانَ هذا المرضُ مُضِرَّا أم لا، فإنْ كانَ مُضِرَّا فلا يَذْبَحُها أصلًا لا أُضْحيةً ولا أكلًا، وإنْ كانَ لا يَضُرُّ فعلى ما دلَّ عليه الحديثُ إذا كانَ المرضُ بينًا فإنها لا تُجْزِئ، وإنْ لم يَكُنْ بَيِّنًا فإنها تُجْزِئ.

فإن ذُبِحَتِ الأُضْحيةُ، ثم كَشَفَ الطبيبُ عليها وقالَ: (إنَّهَا مريضةٌ) فهذه إنْ كَانَ مَرَضُها نَحُوفًا كَأَنْ يكونَ في رِئَتَيْها أو بَطْنِها أو كَبِدِها فإنَّها تُحْزِئُ؛ لأنَّ النَّبيَّ وَالْ كَانَ مَرَضُها فَ وَلَا يَلْزَمُ مِن إجْزائِها وَيَقِيدُ المرضَ فقالَ: «المريضةُ البَيِّنُ مَرَضُها» وإذا قُلْنا: تُجْزِئُ فلا يَلْزَمُ مِن إجْزائِها جوازُ الأكْلِ، أي: لا بُدَّ أَنْ تُعْرَضَ على الطَّبيبِ، فإنْ كَانَ مَرَضُها مُضرًا فيحرمُ أكلُها لضررِ خَمِها، لكنَّ ثوابَ الأُضْحيةِ ثابتٌ، ولذلكَ لو أرادَ أَنْ يَبيعَها على أحدٍ قُلْنا: لا يجوزُ بَيْعُها؛ لأنَّها أضحيةُ ثابتةٌ.

٥- أنَّ ما أخذَها الطلْقُ فإنَّه لا يُضحَّى بها حتى تَضَعَ؛ وذلك لأنَّها على خَطَرٍ، وربها تموتُ؛ ولهذا قالَ العُلَهاءُ رَحِمَهُ واللَّهُ: إنَّ أَخْذَ الطَّلْقِ للبهيمةِ يُعْتَبَرُ مَرضًا مَحُوفًا في (بابِ الهباتِ)، وعلى هذا إذا كانتِ البَهيمةُ تَضَعُ وأرادَ الإنسانُ أنْ يُضَحِّي بها، قُلْنا: انْتَظِرْ حتى تَلِدَ.

وكذلك (المبشومةُ) لا يُضَحَّى بها حتى تَثْلِطَ، و(المبشومةُ) هي التي انْتَفَخَ بطنُها منَ الأكْـلِ، فهي على خطرٍ في هذه الحالِ، ومعنى (تَثْلِطُ): أي يخرجُ منها الخارجُ، كذلك ما لُدِغَتْ بحيةٍ فإنَّهُ لا يُضَحَّى بها؛ لأنَّها على خطرٍ، وكذلك ما تَدَحْرَجَتْ مِن شيءٍ فأُغْمِيَ عليها فإنَّهُ لا يُضَحَّى بها حتى تُفيقَ، وكُلُّ ما كانَ مُعَرَّضًا للخطرِ كذلك.

7- أنَّ العرجاءَ البيِّنُ عرَجُها لا تُجْزِئُ؛ أما ذاتُ العَرَجِ السهلِ فإنَّها تُجْزِئُ، لَكَنَّهُ كَلَّما كَانَتِ الأُضْحيةُ أكملَ فهو أفضلُ بلا شكَّ؛ لقَوْلِ اللهِ تَعالَى: ﴿ لَن نَنالُوا اللهِ تَعالَى: ﴿ لَن نَنالُوا اللهِ عَمَا يَجُبُونَ ﴾ [آل عمران: ٩٢].

٧- أنَّ مَقْطوعةَ اليدِ أو الرِّجْلِ لا تُجْزِئ؛ لأَنَّهُ إذا كانَ العَرَجُ يمنعُ منَ الإجزاءِ فقطعُ العُضْوِ -أي: الرِّجْلِ أو اليدِ- مِن بابٍ أوْلى.

٨- أنَّ الزَّمْنَى لا يُضحَّى بها؛ و(الزَّمْنى) هي التي لا تستطيعُ المشيَ إطْلاقًا، فيها شَلَلْ في اليدينِ أو الرِّجْليْنِ وما أشْبَهَ ذلك، وجهُ ذلك: عدمُ إجزاءِ العَرْجاءِ البيِّنُ عَرَجُها، فتكونُ الزَّمْنى أوْلَى.

وقد يفترضُ أحدُهُم أَنْ تَكُونَ الشَّاةُ ليس فيها مخٌّ وهي شابَّةٌ ذاتُ لحم، أي: لا هزيلةٌ ولا كبيرةٌ ولكنْ ليس فيها مخٌّ، ولكنَّ هذا الفرضَ لا يُمْكِنُ أَنْ يَتَحَقَّقَ؛ لأنَّ السمينةَ لا بُدَّ أَنْ يَكُونَ فيها مخٌّ، والشابَّةَ لا بُدَّ أَنْ يَكُونَ فيها مُخٌّ، لكنَّهم

قالوا: قد تكونُ سَمينةً وفيها لحمٌ وشحمٌ كثيرٌ ولكنْ لا مُخَّ فيها، ويكونُ هذا إذا كانتِ السَّنةُ سَنةَ جدْبِ لا رَبيعَ فيها فلا تَأْكُلُ، ثم أَنْشَأَ اللهُ تَعالَى الربيعَ بسُرْعةٍ فأكلَتْ وشَبِعَتْ منه، فإنَّها هنا تَبْني اللَّحْمَ والشَّحْمَ قبلَ أَنْ يَدْخُلَ المَّ إلى أعْضائِها، ففي مثل هذه نقولُ: إنَّها ثَجْزِئُ؛ لأنَّ أصلَ المُخِّ الموجودِ في العظامِ ليس مَقْصودًا، وليس مُغيِّرًا لصُورةِ البَهيمةِ، لكنَّهُ دليلٌ على اللَّحْمِ والشَّحمِ والقُوَّةِ والنَّشاطِ، وهذه الحالُ نادرةٌ، ولكنْ إنْ تَحَقَّقَتْ فإنَّ هذه البَهيمةَ ثُجْزِئُ.

وأبو طَلْحة رَضَ النّبي عَلَيْهِ عَنْهُ كَانَ له بُسْتَانٌ، وكَانَ هذا البُسْتَانُ أَمَامَ المسجِدِ النبوي، وكَانَ فيه مَاءٌ طَيِّب، وكَانَ النّبي عَلِيْهِ يَأْتِي إِلَى هذا المَاءِ ويَشْرَبُ منه، ولا شكَّ أَنَّ شُرْبَ النّبي عَلَيْهِ الصَّكَةُ وَالسَّلَامُ منه سيزيدهُ غَلاءً في قلبِ أبي طَلْحة رَضَ اللهُ عَنْهُ فلمَا نَزَلَتْ هُرُنَ النّبي عَلَيْهِ وقالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ اللهَ أَنْزَلَ: ﴿ لَنَ لَنَالُوا ٱلبِرَّ حَتَى مَذه الآيةُ جَاءَ إِلَى النّبي عَلَيْهِ وقالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ اللهَ أَنْزَلَ: ﴿ لَنَ لَنَالُوا ٱلبِرَّ حَتَى مَذه الآيةُ جَاءَ إِلَى النّبي عَلَيْهِ وقالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنَّ اللهَ أَنْزَلَ: ﴿ لَنَ لَنَالُوا ٱلبِرَّ حَتَى مَدفة مُنْ مِنَا يُحِبُونَ فَقَالَ عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْهِ وَمَدَقَ النّبي بَيْرُحَاءُ، وإِنِي أَضَعُها بين يَدَيْكَ صَدقة إلى اللهِ ورسولِهِ، فقالَ عَلَيْهُ: «بَخِ بَخِ، ذاكَ مَالٌ رَابِحٌ، ذاك مالٌ رَابِحٌ» وصَدَقَ النّبي الله ورسولِهِ، فقالَ عَلَيْهِ: «بَخِ بَخِ، ذاكَ مَالٌ رَابِحٌ، ذاك مالٌ رَابِحٌ» وصَدَقَ النّبي الله ورسولِهِ، فقالَ عَلَيْهِ: «بَخِ بَخِ، ذاكَ مَالٌ رَابِحٌ، ذاك مالٌ رَابِحٌ» وصَدَقَ النّبي الله ورسولِهِ، فقالَ عَلَيْهُ فَيُهُ اللهُ عَالَى مَالًا وَاللّهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهَ عَلَى اللهُ عَلَى اللهَ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ اللهِ عَلَى الله

⁽١) أخرجه أحمد في الزهد (١٠٧٨)، وأبو داود في الزهد (٢٩٤)، من حديث ابن عمر رَضَيَالِتُهُعَنْهُا.

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ هذا هو المَالُ الرَّابِحُ؛ لأنَّ مالَكَ مهما كانَ حَسنًا في عَيْنِكَ فإنَّك مُغادِرُهُ أو هو مُغادِرُكَ، لكنَّ المَالَ الذي تُخْرِجُهُ للهِ عَنَّى جَلَّهُ هو المَالُ الرَّابِحُ؛ لأنَّك تجدُهُ في يومٍ أنت أحوجُ ما تكونُ إليه، يومَ لا دِرْهمَ عندك ولا مَتاعَ ولا أهْلَ ولا وَلَدَ، فهذا هو الذي يَنْفَعُ، ثم قالَ له ﷺ: «أَرَى أَنْ تَجْعَلَهَا في الأَقْرَبِينَ» (١)، فجعلَها أبو طَلْحة رَضَيْلَةُ عَنْهُ في بني عَمِّهِ وأقارِبِهِ.

والحاصلُ: أنَّ هذا الحديثَ يدُلُّ على أنَّـهُ يَنْبغي للإنْسانِ أنْ يَتَقَرَّبَ إلى اللهِ بالشيءِ الطَّيِّبِ الجيدِ السليم، وألَّا يَتَقَرَّبَ إلى اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بها ليس كذلك.

فإنْ قيلَ: هل المُعْتَبَرُ هنا في العمومِ ما كانَ عَيبًا في البيوعِ، وهو ما يَنْقُصُ قيمةَ المبيع، أم أنَّها هذه العيوبُ المنصوصُ عليها، ولا عِبْرةَ بالقيمةِ؟

قُلْنا: بل هي العيوبُ المنصوصُ عليها ولا شكَّ؛ ولهذا نجدُ أنَّ العوراءَ التي لا يَبينُ عَورُها غيرُ مَعيبةٍ شرعًا في الأضاحي، لكنَّها في البيع والشراءِ مَعيبةٌ، وكذلك يقالُ في العرجاءِ البيِّنُ عرَجُها، والمريضةُ البيِّنُ مَرَضُها، وما أشْبَهَ ذلك، فالعرجاءُ التي لا يَبينُ مَرَضُها أيضًا مَعيبةٌ في لا يَبينُ مَرَضُها أيضًا مَعيبةٌ في البيع والشِّراءِ، والمريضةُ التي لا يَبينُ مَرَضُها أيضًا مَعيبةٌ في البيع والشِّراء، والمريضةُ التي لا يَبينُ مَرَضُها أيضًا مَعيبةٌ في البيع والشِّراء، لكنْ لا عِبْرَةَ بذلك، إنها العبرةُ بالعيوبِ المنصوصِ عليها شَرْعًا.

١١ - أنَّهُ يُشْترطُ في البَهيمةِ أنْ تَكونَ سليمةً منَ العيوبِ المانعةِ للإجْزاءِ.

١٢ - أنَّهُ يُشْتَرَطُ أَنْ تكونَ مِن بهيمةِ الأنْعامِ.

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب الزكاة على الأقارب، رقم (١٤٦١)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والزوج، رقم (٩٩٨)، من حديث أنس بن مالك رَضَالِلَهُ عَنْهُ.

١٣٦٠ - وَعَنْ جَابِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً، إِلَّا أَنْ يَعْسُرَ عَلَيْكُمْ فَتَذْبَحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّأْنِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ ﷺ: «لَا تَذْبَحُوا» نهيٌ، والمرادُ: لا تَذْبحوا في الأضاحي، وليسَ نَهْيًا مُطْلَقًا؛ لأنَّ ما هو صغيرٌ منَ المواشي كانَ يُذْبَحُ في عهدِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ولم يَكُنْ يَنهى عنه.

قولُهُ عَلَيْهِ: «إِلَّا مُسنَّةً»؛ أي: ثَنيَّةً، والثَّنيَّةُ من الضَّانِ هو ما تمَّ له سَنةٌ، ومنَ الماعزِ ما تمَّ له سَنتُ، ومنَ المبلِ ما تمَّ له خمسُ سنينَ، وما دون ذلك فلا يُجْزِئ.

لكنَّ الرَّسولَ ﷺ استَثنى وقَالَ: «إِلَّا أَنْ يَعْشَرَ عَلَيْكُمْ فَتَذْبَحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّأْنِ »؛ والضأنُ تختصُّ بأنَّ ما دون الثَّنِيَّةِ وهي الجذعة تُجْزِئ، والجَذَعة منَ الضَّأْنِ ما تمَّ لها ستة أَشْهُرٍ، قالوا: وعلامَتُهُ أَنْ يَكُونَ شَعَرُ ظَهْرِ الصَّغيرِ واقفًا فإذا نامَ فإنَّ ما تمَّ لها ستة أَشْهُرٍ، قالوا: وعلامَتُهُ أَنْ يَكُونَ شَعَرُ ظَهْرِ الصَّغيرِ واقفًا فإذا نامَ فإنَّ ما تمَّ لها علمة على أنَّهُ صارَ جَذَعًا، وهذه ربها تكونُ علامةً مُقَرِّبةً، لكنَّ المدارَ على ما تمَّ له سِتَّةُ أَشْهُرِ.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - فيه دليلٌ على أنَّهُ لا بُدَّ في الأضاحي مِن أنْ تَكُونَ الأُضْحيةُ تَنِيَّةً فأكثرَ؟
 لقولِهِ ﷺ: «لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً».

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأضاحي، باب سن الأضحية، رقم (١٩٦٣).

٢- أنّه يجوزُ التَّضْحيةُ بالجَذَعِ منَ الضَّانِ؛ لكنَّ الحديثَ مشروطٌ بها إذا تعَسَّرَتِ الثَّنِيَّةُ، وظاهرُ الحديثِ: أنّه شَرْطٌ للإجزاءِ لا الكهالِ؛ لأنّه قالَ ﷺ: «إِلّا أنْ يَعْسَرَ عَلَيْكُمْ فَتَذْبَحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّاْنِ» أي: فلا حرجَ أنْ تَفْعَلوا ذلك، لكنْ أتى عن النّبي ﷺ ما يدلُّ على أنّهُ أباحَ التَّضْحية بالجَذَعةِ مُطْلقًا، وعليه فيكونُ القيدُ هنا بالتعشر قيدًا للأكملِ والأفْضَلِ، أي: أنَّ ذبحَ الثَّنِيَّةِ أفضلُ منَ الجَذَعةِ، لكنْ إنْ تَعَسَّرتِ المُسِنَّةُ ولم تَتَيَسَّرْ فاذْبَحوا جَذَعةً من الضَّأْنِ، وإنْ ذَبَحْتم مِن دون أنْ تَعَسَّر فلا بأسَ، هذا ما دلَّتْ عليه السُّنَةُ مِن وجهِ آخَرَ. وهنا اسْتَنْسَى النَّبيُ ﷺ البَّنَ عَسَّرَتِ مُسِنَّةُ الإبلِ أو البقرِ فلا يُذْبَحُ جَذَعةٌ منهم، الظَّأْنِ.

٣- أنَّهُ اشْتَرَطَ في الأُضْحيةِ بلوغَ السنِّ المُعْتبرِ شرعًا؛ وهو في الإبلِ خَمْسُ سنواتٍ، وفي البَقرِ سَنتانِ، وفي المَعْزِ سَنةٌ واحدةٌ، وفي الضَّأْنِ سِتةُ أَشْهُرٍ.

·· @ ··

المَّنْ اللهِ عَلِيَّةُ أَنْ نَسْتَشْرِفَ العَيْنَ وَخَلِيَّهُ عَنْهُ قَالَ: «أَمَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلِيًّةٍ أَنْ نَسْتَشْرِفَ العَيْنَ وَالْأُذُنَ، وَلَا نُضَحِّيَ بِعَوْرَاءَ، وَلَا مُقَابَلَةٍ، وَلَا مُدَابَرَةٍ، وَلَا خَرْمَاءَ، وَلَا ثَرْمَاءً» وَالْأُذُنَ، وَلَا نُضَحِّي بِعَوْرَاءَ، وَلَا مُقَابَلَةٍ، وَلَا مُدَابَرَةٍ، وَلَا خَرْمَاءً، وَلَا ثَرْمَاءً» وَالْأُذُنَ، وَلَا نُصَحَّحُهُ التَّرْمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ (۱).

⁽۱) أخرجه أحمد في المسند، رقم (۱/ ۹۰)، وأبو داود: كتاب الضحايا، باب ما يكره من الضحايا، رقم (۲۸۰٤)، والترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما يكره من الأضاحي، رقم (۱٤۹۸)، وقال: حسن صحيح. والنسائي: كتاب الضحايا، باب المدبرة وهي ما قطع من مؤخر أذنها، رقم (٤٣٧٣)، وابن ماجه: كتاب الأضاحي، باب ما يكره أن يضحى به، رقم (٣١٤٢). وابن حبان (٥٩٢٠) والحاكم (١/ ٤٦٨)، من حديث علي رَضِيًا لِللَّهُ عَنْهُ.

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَمَرَنَا»؛ الأمرُ هو طلبُ الفعلِ على وجْهِ الاسْتِعْلاءِ، وكونُهُ يَقْتضي الوُجوبَ أو الاستحبابَ محلَّهُ أصولُ الفقهِ.

قُولُهُ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ: «أَنْ نَسْتَشْرِفَ العَيْنَ وَالْأُذُنَ»؛ أي: نطلبُ شَرَفَهُما وحُسْنَهُما، أي: أَنْ نَتَفَقَّدَ العينَ والأُذُنَ ونَنْظُرَ الأحْسَنَ في منظرِهِ والأحْسَنَ في أُذُنِهِ.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: ﴿ وَلَا نُضَحِّيَ بِعَوْرَاءَ ﴾؛ أي: وأمَرَنا ألا نُضَحِّيَ بعوراءَ، وقد تقدَّمَ أنَّ العورَ هو فقْدُ البصرِ في إحْدى العينيْنِ، وأنَّهُ ينقسمُ إلى قسميْنِ: بيِّنٍ وغيرِ بيِّنٍ، ولكنَّ هذا الحديث يشملُ العوراءَ البيِّنُ عَوَرُها، والتي لا يَبينُ عَورُها.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَنهُ: «وَلَا مُقَابِلَةٍ، وَلَا مُدَابَرَةٍ، وَلَا خَرْمَاءَ»؛ كُلُّ هذه عيوبٌ في الأُذُنِ، أما المُقابِلةُ: فهي التي يُقابِلُكَ عيبُها، وهي أَنْ تُشَقَّ أُذُنها عَرْضًا من قُدَّامَ، والمُدابَرةُ: هي التي يُدابِرُكَ عَيْبُها، وهي التي تُشَقُّ أُذُنها عَرْضًا منَ الخلفِ فهي عكسُ المُقابِلةِ، والحَرْقاءُ: هي مخروقة الأُذُنِ، سواءً خُرِقَتْ مِن أعلى أو أسفلَ عكسُ المُقابِلةِ، والحَرْقاءُ: هي مخروقة الأُذُنِ، سواءً خُرِقَتْ مِن اعلى أو أسفلَ أو وسطٍ أو يمينٍ أو يسارٍ، أيَّ خَرْقٍ كانَ فيها، وسواءً كانَ الحَرْقُ منَ الوسمِ أمْ مِن حادثٍ أصابَها، وربَّها يكونُ ذلك في بعضِ البُلدانِ منَ الحُكومةِ، فبعضُ الدُّولِ تَصْرِفُ حِصَّةُ منَ العلفَ خَرَموا لها تَصْرِفُ حِصَّةً منَ العلفَ خَرَموا لها أَذُنَهَا؛ ليُعْلَمَ أَنَّهَا اسْتَلَمَتْ حِصَّتَها.

قولُهُ رَضَالِيَهُ عَنهُ: ﴿ وَلَا ثَرْمَاءَ ﴾؛ هي التي سقطَ مِن أَسْنانها شيءٌ، وتُوشِكُ هذه الكلمةُ أَنْ تَكُونَ غيرَ محفوظةٍ؛ لأنَّهُ ليس لها علاقةٌ بالعينِ ولا الأُذنِ، بينها الحديثُ يقولُ: ﴿ أَنْ نَسْتَشْرِفَ الْعَيْنَ وَالْأَذُنَ ﴾ ولذلك جاءَ في بعضِ ألفاظِ الحديثِ بدلًا منها يقولُ: ﴿ أَنْ نَسْتَشْرِفَ الْعَيْنَ وَالْأَذُنَ ﴾ ولذلك جاءَ في بعضِ ألفاظِ الحديثِ بدلًا منها

«ولَا شَرْقاءً» وهي التي يُشَقُّ أُذُنها منَ الوسطِ طولًا.

مِن فوانِدِ هذا الحديثِ:

١ - أنَّهُ يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَتَفَقَّدَ أُضْحِيتَهُ ؛ حتى الأعضاءَ الصغيرة فيها مثلَ العينِ والأُذُنِ، ويختارَ الأحْسَنَ والأَجْمَل ؛ لقولِهِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: «أَمَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ أَنْ اللهِ عَلَيْهُ أَنْ اللهِ عَلَيْهُ أَنَّ هذا الأمرَ للاستحبابِ، ويدلُّ على ذلك حديثُ البراءِ رَضَالِلَهُ عَنْهُ السابقُ، أَنَّ الممنوعة منَ التَّضْحيةِ هي الأربعة ، أمَّا هذا الحديثُ ففيه الاجتيارُ على سبيل الكمالِ.

٢- أَنْ لا نُضَحِّيَ بعوراء ؛ ولكنَّ الأمرَ هنا فيه تفصيل، أمَّا العوراء البيِّن عَوَرُها فإنَّنا لا نُضَحِّي بها وُجوبًا، ويفيده حديث البراء، أمَّا العوراء التي ليست بيِّنة العَورِ فإنَّنا نُضَحِّي بها، لكنَّ الأفضلَ أَنْ لا نُضَحِّي بها، فتكونُ مَكْروهة.

٣- جوازُ التَّضْحيةِ بها اخْتَلَّتْ أَذَنُهُ منَ البهائِم؛ لكنْ على خلافِ الأفضلِ والأَوْلى، وعليه فيَنْبغي أَنْ تَكُونَ الأَذَنُ سَليمةً، ليس فيها خُروقٌ ولا شُقوقٌ ولا غيرُ ذلك.

فإنْ قالَ قائلٌ: وهل يدخلُ في ذلك ما إذا قُطِعَتِ الأُذُنُ للمَصْلحةِ؟

قُلْنا: نعم، تَدْخُلُ في هذا الحديثِ؛ لأنَّ المَصْلحة التي قُطِعَتْ لها الأُذُنُ ليس لمصلحةِ البَهيمةِ، ولكنَّهُ لمصلحةِ صاحِبِها لكثرةِ الدَّراهِمِ، بخلافِ الحَصِيِّ فإنَّهُ يجوزُ التَّضحيةُ به، وقد ضَحَّى به النَّبيُ ﷺ (۱)؛ لأنَّ الخصيَّ إنها قُطِعَتْ خُصْيَتاهُ لمصلحةِ التَّضْحيةُ به، وقد ضَحَّى به النَّبيُ ﷺ

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/ ١٩٦)، من حديث أبي الدرداء رَضَّالِلَهُ عَنْهُ.

البَهيمةِ، فهو يكونُ سببًا لحُسنِ اللَّحْمِ وكَثْرتِهِ، ولكنْ لا يقالُ: إنَّ السُّنَةَ ذبحُ الحَصِيِّ لأَنَّهُ عَلَيْ ضحَّى بالحَصِيِّ وضَحَّى بالفحلِ أيضًا، ولا شكَّ أنَّ الفحلَ أكملُ خِلْقةً للبهيمةِ، فهو أفضلُ في الأُضْحيةِ، ولكنْ لعلَّهُ لم يَجِدْ في كُلِّ أعوامِهِ فَحْلًا يَذْبَحُهُ، فوجَدَ الخصيَّ فذبَحَهُ، فيكونُ في ذلك جوازُ ذبحِ الخصيِّ وإجْزائِهِ، لكنْ يَبْقى الفحلُ أَكْمَلَ خِلْقةً.

٤ - أَنْ لا يُضحَّى بِالْمُقابَلَةِ أَو بِالْمُدابَرةِ وَالْخَرْقَاءِ؛ بِل يُضَحَّى بِهَا أُذْنُهُ سَليمةٌ.

٥- أَنَّهُ لا يُضَحَّى بالثَّرماءِ؛ هذا إنْ صحَّ ذِكْرُها في الحديثِ، وهي التي سَقَطَ مِن أَسْنانِها شيءٌ، سواءً الثَّنايا أو الرَّباعياتِ أو الأَضْراسَ؛ وذلك لِنَقْصِ خِلْقَتِهِ، ويكونُ الأمرُ هنا على سبيلِ الكهالِ لا الوُجوبِ؛ لأَنَّهُ كلها كانتْ أسنانُ البَهيمةِ أَكْمَلَ فهي أفضلُ.

فإنْ قيلَ: وهل تُجْزِئُ ما انْكَسَرَ قَرْنُها؟

الجواب: نعم، تُجْزِئ، حتى لو انكسرَ القَرْنُ كُلُّهُ؛ لأنَّ القَرْنَ لا يُقْصَدُ للأكْلِ، ولا يَضَرُّ البَهيمةَ إذا انْكَسَرَ، لكنْ إذا كانَ انكسارُهُ طَرِيًّا والبَهيمةُ مُتَأَثِّرةٌ به، فإنَّنا نقولُ: لا تُجْزِئ؛ لدُخولِها في قولِهِ ﷺ: "وَالمَرِيضَةُ البَيِّنُ مَرَضُهَا» وأما إذا لم يكنْ بَيِّنًا فلا حَرَجَ فيها إطْلاقًا.

فإنْ قال قائلٌ: وهل مقطوعةُ الذَّنبِ تُجْزِئُ؟

الجوابُ: نعم، وليس في الأحاديثِ ما يَدُلُّ على هذا، لكنَّهُ يُؤْخَذُ بالقياسِ أَنَّهَا مَكْروهةٌ؛ لأنَّها كَمَقْطوعةِ الأُذُنِ ومَشْقُوقَتِها، ولكنَّها تُجْزِئ، وإذا كانتْ مَقْطوعةَ الأَلْيةِ فإنَّها لا تُجْزِئ؛ وذلك لأنَّ الأَلْيةَ كُمٌ مَقْصُودٌ ومُؤَثِّرٌ بالبَهيمةِ، وإذا كانت

البَهيمةُ ممَّا لا أَلْيةَ لها خِلْقةً فإنَّها تُحْزِئُ؛ لأنَّ هذا بأصلِ الخِلْقَةِ، ومِن ذلك (الضأنُ الأستراليُّ)، فهو مقطوعُ الذَّنبِ؛ لأنَّهم يَقْطَعُونَهُ مِن أَجْلِ طِيبِ اللَّحْمِ وكَثْرَتِهِ، وهو يُشْبِهُ ذَنَبَ البقرةِ، ولا يُشْبِهُ أَلْيةَ الضَّأْنِ، وقد رَأَيْنا ذلك فيها تَولَّدَتْ في بِلادِنا منَ الأسترالياتِ، فكانَ أنَّ ذَنَبها مُسْتَطيلٌ كذنَبِ البقرةِ تَمَامًا، وليست كالتي قُطِعَتْ أَلْيَتُها منَ الضَّأْنِ، وعلى هذا فيكونُ مُجْزِئًا.

وكذلك الخصيُّ يُجْزِئ، ومقطوعُ الذَّكَرِ يُجْزِئ، لكنْ: كلَّما كانتِ البَهيمةُ أكملَ فهي أفضلُ.

فشروطُ الأُضْحيةِ أربعةٌ:

الأوَّلُ: أَنْ تَكُونَ مِن بهيمةِ الأنْعامِ.

الثَّاني: أَنْ تَبْلُغَ السِّنَّ المُعْتَبَرَ شَرْعًا.

الثَّالثُ: أَنْ تَكُونَ سَليمةً منَ العيوبِ المانعةِ منَ الإِجْزاءِ.

الرَّابِع: أَنْ تَكُونَ فِي وقتِ الأُضْحيةِ، وهو ما بين فراغِ الإمامِ مِن صلاةِ العيدِ يومَ النَّحْرِ إلى أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فِي اليومِ الثَّالثَ عَشَرَ على القولِ الرَّاجِحِ.

ومنَ العُلَمَاءِ رَحْمَهُ اللّهُ مَنْ قالَ: إِنّهُ يومُ النّحْرِ فقط، ومِنْهم مَنْ قالَ: يومُ النَّحْرِ ويمانِ بعده، ولكنَّ القولَ الرَّاجِحَ أَنَّهُ يومُ النَّحْرِ وثلاثةُ أيامٍ بعد العيدِ، فتكونُ أيّامُ الذَّبْحِ أَرْبعةً، ويُجْزِئُ الذَّبْحُ ليلًا ونهارًا بلا كراهةٍ، وعلى هذا فقولُهُ تَعالى: ﴿وَاذَكُرُوا اللّهَ فِي آلِيلًا عِلَى اللّهِ اللّهِ اللهِ اللهِ عَن دُخولِ الليالي؛ لأنَّ العَرَبَ تُطلقُ الأيّامَ على اللّيالي، والليالي على الأيّام.

وقد يقولُ قائلٌ: الظَّاهِرُ منَ الأحاديثِ الماضيةِ أنَّ الأُضْحيةَ إنَّها تكونُ منَ الغنمِ، فهل ذلك لأنَّ النَّبيّ عَلَيْةٍ فَضَّلَها على الإبل؟

قُلْنا: نعم، إنَّ كُلَّ الأحاديثِ التي تَقَدَّمَتْ كلُّها في الغنمِ، فأمَّا إذا أخْرَجَها كاملةً فالفُقَهاءُ قالوا: إنَّ الأفضلَ الإبِلُ والبقرُ، يعني: لو أخْرَجَ بَعيرًا واحدةً عن شاةٍ أفضلُ، وأمَّا إذا أخْرَجَ سُبُعَ بَدَنةٍ أو سُبُعَ بَقرةٍ فالغَنَمُ أَفْضَلُ، إلا في العقيقةِ فالشَّاةُ أفضلُ من البعير؛ لأنَّها هي التي وردتْ بها السُّنَّةُ؛ ولهذا فإنَّ بعضَ النَّاسِ يسألونَ: هل يجوزُ أنْ أَعُقَ عن سبعِ بناتٍ ببقرةٍ؟ وهذا لا يُجْزِئُ؛ لأنَّهُ لا بدَّ أنْ تكونَ نفسًا بَدَلَ نفسٍ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل يُشْترطُ في الأُضْحيةِ أَنْ تَكونَ مِلْكًا للإِنْسانِ؟

الجوابُ: نعم، فلو أنَّ أحدًا غَصَبَ شاةً مِن شخصٍ ثم ضحَّى بها، فإنَّما لا تُجْزِئُهُ؛ لقولِ النَّبِيِّ عَلَيْقٍ: «إِنَّ اللهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا»(١)، وإذا كانتْ مَسْروقة فهي ليست طَيِّبةً، بل خَبيثةٌ.

وكذلك ما تعلَّق بها حقُّ الغيرِ كالمَرْهونةِ، فإنَّهُ لو ضَحَّى بها لا تُجْزِئُ؛ لأنَّهُ لا يَمْلِكُ التَّصَرُّ فَ فيها.

فإنْ قيلَ: موظفٌ له راتبٌ، أتى وقتَ الأُضْحيةِ وهو لا يَمْلِكُ ثَمَنَها، ولكنَّهُ سَيَمْلِكُهُ في آخرِ الشهرِ، هل يجوزُ له أنْ يستدينَ حتى يُضَحِّيَ؟

الجواب: ما دام يَرْجو أَنْ يَمْلِكَ المالَ آخِرَ الشهرِ منَ الرَّاتِبِ، فإنَّهُ يُسَنُّ أَنْ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، رقم (١٠١٥)، من حديث أبي هريرة.

يَقْتَرِضَ ليُضَحِّيَ؛ لأَنَّهُ يُحْيِي بذلك سُنَّةً، وهو يَرْجو الوفاءَ، أمَّا مَن لا يَرْجو الوفاءَ فلا يَنْبغي له أنْ يستدينَ مِن أَجْلِ الأُضْحيةِ.

فإنْ قال قائلٌ: وهل الأُضْحيةُ للأمْواتِ أم للأحْياءِ؟

الجوائ: الأُضحيةُ للأخياءِ وليست للأمواتِ؛ ولهذا لم يَرِدْ عنِ النّبيِّ عَيَالِمْ ولا عن أصحابِهِ أَنّهُم ضحَّوْا عن ميِّتٍ إطلاقًا، فالرَّسولُ عَلَيْهُ تُوفِينَ رُوجتُهُ خديجةُ ولا عن أصحابِهِ أَنّهُم ضحَّوْا عن ميِّتٍ إطلاقًا، فالرَّسولُ عَلَيْهُ تُوفِينِ ما عدا فاطمة، وَتَوُفِي عَمْهُ مَوْرةُ بنُ عبدِ المُطلّبِ، ولم يُضَحِّ عن أحدٍ منهم أبدًا، ولو كانَ هذا مِن وتُوفِي عمّهُ مَوْرةُ بنُ عبدِ المُطلّبِ، ولم يُضَحِّ عن أحدٍ منهم أبدًا، ولو كانَ هذا مِن شرعِ اللهِ لفَعَلَهُ النّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أو أرْشَدَ الأُمَّةَ إليه، أو فُعِلَ بحَضْرتِهِ وأقرَّهُ، ولها لم يَكُنْ شيءٌ مِن ذلك دلّ ذلك على أنَّ الأُضحية سُنّةٌ تَتَعَلَّقُ ببدنِ الفاعِلِ، كالصَّلاةِ وغيْرِها من العباداتِ، وقد قرَنها اللهُ تَعالَى بالصَّلاةِ فقالَ: ﴿ فَصَلّ لِرَبِّكَ كَالصَّلاةِ وَقَالَ: ﴿ فَصَلّ لِرَبِّكَ

لكنْ لو تَبَرَّعَ الإنسانُ لوالدِهِ بأُضْحِيَتِهِ فنَرْجو ألا يكونَ في هذا بأسٌ، وإنْ كانَ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُ مُولَّلَهُ يقولُ: لا يجوزُ، ولا تَنْفَعُ الميِّتَ على أنَّما أُضْحيةً، ولكنْ تَنْفَعُهُ على أنَّما صدقةٌ؛ لأنَّ الأُضْحيةَ إنها تُشرَعُ للأحْياءِ فقط، وأمَّا ما يفعلهُ بعضُ العامَّةِ مِن جَعْلِهِمُ الأضاحيَ كلَّها للأمواتِ، كما مرَّتْ أعوامٌ لا يَعْرِفُ النَّاسُ الأُضْحيةَ إلا للأمواتِ، وما كنتَ تجدُ أحدًا يُضَحِّي عن نفسِهِ وعن أهلِ بيتِهِ، الأُضْحيةَ إلا للأمواتِ، وما كنتَ تجدُ أحدًا يُضَحِّي عن نفسِهِ وعن أهلِ بيتِه، وربَّما كانَ في البيتِ الواحدِ عشرُ أو أحدَ عشرَ أُضْحيةً كلُّها للأمواتِ، أمَّا الأحْياءُ في كانَ يطرأُ على بالِهم أنَّ الحَيَّ يُضحَى عنه إطلاقًا.

فإنْ قالَ قائلٌ: هل يجوزُ أنْ يُضحَّى عن المِّتِ تَبعًا؟

فالجوابُ: نعم، يجوزُ، بأنْ يقولَ الإنسانُ: «هذا عني، وعن أهل بيتي» ويَدْخُلُ في ذلك الأحْياءُ والأمواتُ، فلا بأسَ به، ولهذا ضَحَّى النَّبيُّ عَلَيْهِ عن أُمَّتِهِ، وأُمَّتُهُ يع ذلك الأحْياءُ والأمواتُ، فلا بأسَ به، ولهذا ضَحَّى عن الميِّتِ تَبَعًا فلا بَأْسَ، وأمَّا استقلالاً يدخلُ فيهمُ الأحْياءُ والأمواتُ، فإذا ضُحِّي عن الميِّتِ تَبَعًا فلا بَأْسَ، وأمَّا استقلالاً فلا، لكنَّ الوصايا لا بدَّ مِن تَنْفِيذها، فلو كتَبَ إنسانٌ وصِيَّتَهُ فجَعَلَ مثلاً رَيْعَ وَقْفِ ما -بيتًا أو دُكَّانًا- أُضحيةً، فإنَّهُ لا بُدَّ أنْ تُنفَّذَ؛ لأنَّ هذا ليس بإثم، وقد قالَ اللهُ عَالَى: ﴿ فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّهَ إِثْمُهُ عَلَى اللهِ يَبِيلُونَهُ إِنَّ الله سَمِعُ عَلِيمٌ ﴿ اللهُ فَمَنْ بَدَّلَهُ مَنْ بَدَّلُهُ مَن مُوصِ جَنفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلاَ إِثْعَ عَلَيْهِ ﴾ [البقرة:١٨١-١٨٢].

فإنْ قيلَ: ما دامَ الرَّسولُ عَيَالَةً لم يُضَحِّ عنِ الأَمْواتِ، لا هو ولا أصحابُهُ ولا خُلفاؤُهُ، فكيف نقولُ بالجوازِ، ألا يكونُ بِدْعةً؟

قُلْنا: لا، ليس بِدْعةً؛ لأنّهُ وَرَدَ ما يدُلُّ على جوازِ إهْداءِ القُرَبِ إلى الأمْواتِ، كالصَّدقاتِ، كما في حديثِ سعدِ بنِ عُبادةَ رَضَيَالِتُهُ عَنهُ أَنّهُ تَصَدَّقَ لأُمِّهِ بمِخْرافٍ، وأجازَهُ النّبيُّ عَليْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ (۱) والرَّجُلُ الذي قالَ للرَّسولِ عَلَيْهِ: إنَّ أُمِّي افْتُلِتَتْ نَفْسُها، وأظنَّها لو تَكلَّمَتْ لتَصدَّقَتْ، أَفَأَتَصَدَّقُ عنها؟ فقالَ عَلَيْهِ: «نَعَم» (۲).

وبعدما انْتهى الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ منَ الأحاديثِ الواردةِ في شروطِ الأُضْحيةِ، انْتَقَلَ إلى الأحاديثِ الواردةِ في كيفيَّةِ الانتفاعِ بالأُضْحيةِ فقالَ:

··· @ ···

⁽١) أخرجه البخاري: كتاب الوصايا، باب إذا قال: أرضي أو بستاني صدقة لله عن أمي، رقم (٢٧٥٦)، من حديث ابن عباس رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب الجنائز، باب موت الفجأة البغتة، رقم (١٣٨٨)، ومسلم: كتاب الزكاة، باب وصول ثواب الصدقة عن الميت إليه، رقم (١٠٠٤)، من حديث عائشة رَضَيَلِيَّهُ عَنْهَا.

١٣٦٢ - وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضَالِلُهُ عَنْهُ قَالَ: «أَمَرَنِي النَّبِيُّ ﷺ أَنْ أَقْوَمَ عَلَى بُدْنِهِ، وَأَنْ أُقَسِّمَ لُحُومَهَا وَجُلُودَهَا وَجِلَالَهَا عَلَى المَسَاكِينِ، وَلَا أُعْطِيَ فِي جِزَارَتِهَا مِنْهَا شَيْئًا» مُتَّفَقُ عَلَيْهُ (١).

الشَّرْحُ

عليُّ بنُ أبي طالِبٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: صِلَتُهُ بالنَّبِيِّ عَلَيْهِ من وجهيْنِ: قرابةُ النَّسبِ، فهو ابنُ عمِّه، وصلةُ الصِّهْرِ؛ لأَنَّهُ زوجُ بنتِهِ، وعليٌّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ أفضلُ أهلُ البيتِ، وكانَ النَّبِيُّ عَلِيْهِ يَجَبُّه، ولذلكَ أشرَكَهُ في هَدْيِهِ في حَجَّةِ الوداع، ووكَّلَهُ فيه، وأمَرَهُ أنْ يقومَ عليه.

قولُهُ رَضَالِلَهُ عَلَى بُدْنِهِ» جمعُ بَدَنةٍ، وهي الإبلُ التي أهداها النَّبيُّ عَلَيْهُ إلى البيتِ في حَجَّةِ الوداعِ، وهي مئةُ بعيرٍ، أي: رعيَّةٌ كاملةٌ أهداها عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ ولم يكنْ يَجِبُ عليه عَلَيْهِ منها إلا شاةٌ واحدةٌ فقط؛ لأجلِ أنَّهُ كانَ قارنًا، فكانتْ نسبةُ ما وَجَبَ عليه وَاحدٌ مِن سبعِ مئةٍ، وهذا يدلُّ على كَرَمِهِ؛ لأَنَّهُ وَيَلِيْهُ أكرمُ النَّاسِ.

وقولُ عليِّ رَضَالِيَكُ عَنْهُ: "وَأَنْ أُقَسِّمَ لُحُومَهَا وَجُلُودَهَا وَجِلَالُهَا، أَمَّا اللحومُ والجلودُ أي أَفَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهِ أَنْ تُقَسَّمَ لُحُومُها كُلُّها وجُلودُها وجِلالُها، أمَّا اللحومُ والجلودُ فَمَعْناهُما معروفٌ، وأمَّا الجِلالُ: فهُو ما تُكْسى به البعيرُ وقايةً منَ الحَرِّ أو من البَرْدِ، فيكونُ على ظَهْرِها، أي: أمَرَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنْ يُتصدَّقَ بكُلِّ ما يَتَعَلَّقُ بهذا الهَدي، لكنّهُ عَلَيْهِ أَمَرَ أَنْ يُؤخَذَ مِن كُلِّ بَدَنةٍ بَضْعةٌ، أي قِطْعةٌ، وجُعلِتْ في قِدْرٍ، الهَدْي، لكنّهُ عَلَيْهِ أَمَرَ أَنْ يُؤخَذَ مِن كُلِّ بَدَنةٍ بَضْعةٌ، أي قِطْعةٌ، وجُعلِتْ في قِدْرٍ،

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحج، باب الجلال للبدن، رقم (۱۷۰۷)، ومسلم: كتاب الحج، باب في الصدقة بلحوم الهدي وجلودها وجلالها، رقم (۱۳۱۷)، من حديث علي رَضِّاَلِلَّهُ عَنْهُ.

وطُبِخَتْ، فأكلَ مِن لَحْمِها وشَرِبَ مِن مَرَقِها عَيَالِيْ؛ تَحْقيقًا لأمرِ ربِّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى في قولِهِ: ﴿ فَكُلُواْ مِنْهَا وَأَطْعِمُواْ ٱلْبَآيِسَ ٱلْفَقِيرَ ﴾ [الحج: ٢٨].

وقولُهُ رَجَوَلِيَهُ عَنهُ: ﴿ وَلَا أَعْطِيَ فِي جِزَارَتِهَا مِنْهَا شَيْنًا ﴾؛ أي: لا أُعْطِي الجُزَّارَ شيئًا منها، والجُزَّارُ هو الذي يَذْبَحُ ويُقَطِّعُ اللَّحْمَ ويُوزِّعُهُ ويُفَرِّقُهُ، لكنْ لا يَدْخُلُ الذَّبْحُ هنا في هدي النَّبِيِّ عَلَيْهِ؛ لأنَّ النَّبِيَّ –صلَّى اللهُ عليْهِ وعَلَى آلِهِ وسلَّمَ – نَحَرَ ثلاثًا وستِّينَ بيدِهِ، وأَعْطَى عَليًّا فنَحَرَ ما بَقِيَ، وما كانَ عَمَلُ الجُزَّارِ إلا السَّلْخُ وتفريقُ اللَّحْمِ وما أَشْبَهَ ذلك، وهو يحتاجُ إلى أُجْرةٍ، لكنْ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَمُ أَمرَ عليًّا أَنْ لا يُعْطِيَ في جِزارَتِها شيئًا؛ لأنَّهُ لو أَعْطى الجُزَّارَ منها شيئًا في الجِزارةِ، لكانَ هذا رُجوعًا في الصَّدقةِ؛ لأنَّهُ إذا أعطاهُ أُجْرَتَهُ منها وفَرَ على نفسِهِ الأُجْرةَ الماليَّةَ، والرُّجوعُ في الصَّدقةِ عُرَّمُ محتى إذا كانَ الجزارُ يُساعِدُ صاحبَ الأُضْحيةِ فقط، وطلبَ مُقابِلَ مُساعدتِهِ هذه لحَمَّا لا أُجْرةً، فإنَّهُ لا يجوزُ؛ لأنَّهُ أَخَذَ لَحَمًّا بدلَ الأُجْرةِ.

فإنْ قيلَ: ما مُناسبةُ ذِكْرُ حديثٍ عن الهَدْيِ ضِمْنَ كتابِ الأضاحي؟ قُلْنا: المناسبةُ هي أنَّ الأضاحيَ في التوزيعِ كالهَدْيِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - فيه دليلٌ على جوازِ التَّوكيلِ في توزيعِ لَحُومِ الأضاحي والهَدْي؛ لقولِ عليٍّ رَضَيَالِلَهُ عَنهُ: «أَمَرَنِي النَّبِيُ عَلِيلٍ أَنْ أَقْوَمَ عَلَى بُدْنِهِ».

٢- فيه مَنْقبةُ عليِّ بن أبي طالِبٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ حيث أنابَهُ النَّبيُّ عَلَيْهِ مَنابَهُ في هذا.
 ٣- فيه كرَمُ النَّبيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حيثُ أَمَرَ أَنْ تُقَسَّمَ اللَّحومُ والجلودُ والجِلالُ على المساكينِ.

٤- لا يجوزُ أَنْ يُعْطى الجزَّارُ شيئًا منها في أُجْرِتِهِ؛ لأَنَّ هذا رجوعٌ في الصَّدقةِ، والرُّجوعُ في الصَّدقةِ حَرامٌ؛ لقولِ النَّبِيِّ عَيْظِةٌ لعُمرَ ابنِ الخَطَّابِ رَحَوَلِيَلَهُ عَنْهُ: «لَا تَعُدْ فِي والرُّجوعُ في الصَّدقةِ حَرامٌ؛ لقولِ النَّبِيِّ عَيْظِةٌ لعُمرَ ابنِ الخَطَّابِ رَحَوَلِينَهُ عَنْهُ: «لَا تَعُدْ فِي والرُّبَ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

أمَّا إِنْ أَخَذَ الْجَزَّارُ أُجْرَتَهُ، ثم طَلَبَ مِن لَحِمِ الأُضْحيةِ زيادةً على الأُجْرةِ، فلا بأسَ؛ لأنَّهُ قد اسْتَوْفى أُجْرَتَهُ مِن غَيْرِها.

٥- جوازُ الأُجْرةِ في جزارةِ الهَدْيِ؛ ويقاسُ عليه الأضاحي، ولا يقالُ: إنَّ هذا عملُ دينيٌّ لا يجوزُ أخذُ الأُجْرةِ عليه؛ لأنَّ العملَ الدينيَّ المَحْضَ هو الذي لا يجوزُ أُخذُ الأُجْرةِ عليه، أمَّا ما كانَ مُتَعَدِّيًا فإنَّهُ لا بَأْسَ بأَخْذِ الأُجْرةِ عليه.

ولهذا كانَ الصَّوابُ: أنَّ مَنْ قَرَأً على مريضٍ بآياتٍ منَ القُرْآنِ، أو علَّمَ أحدًا القُرْآنَ فإنَّهُ يجوزُ أنْ يَكونَ ذلك بالأُجْرةِ؛ لقولِ النَّبيِّ عَلَيْهِ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللهِ»(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الزكاة، باب هل يشتري الرجل صدقته، رقم (۱٤۸۹)، ومسلم: كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به، رقم (۱۲۲۱)، من حديث عبد الله بن عمر رضَّاً لِللهُ عَنْهُمَا.

⁽٢) أخرجه البخاري: كتاب مناقب الأنصار، باب إقامة المهاجر بمكة بعد قضاء نسكه، رقم (٣٩٣٣)، مسلم: كتاب الحج، باب جواز الإقامة بمكة للمهاجر منها بعد فراغ الحج والعمرة ثلاثة أيام بلا زيادة، رقم (١٣٥٢)، من حديث العلاء بن الحضرمي رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ.

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الطب، باب الشرط في الرقية بقطيع من الغنم، رقم (٥٧٣٧)، من حديث ابن عباس رَضِيَالِلَهُ عَنْهُما.

١٣٦٣ - وَعَنْ جَابِرِ بِنِ عَبْدِ اللهِ رَضَالِلَهُ عَنْهُا قَالَ: «نَحَرْنَا مَعَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ عَامَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ عَامَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ عَامَ الْحُدَيْبِيةِ: البَدَنَةَ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَقَرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ (١).

الشَّرْحُ

قولُهُ رَضَالِيَهُ عَنهُ: «الحُدَيْبِيةِ» وذلك أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهُ في ذي القَعْدةِ منَ السادسةِ منَ الهِجْرةِ، خَرَجَ إلى مَكَّةَ يريدُ العُمْرةَ، فأخَذَتْ قُريْشًا حَيَّةُ الجاهِليَّةِ، ومنعوهُ أَنْ يَدْخُلَ، ولكنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ بايعَ أصحابَهُ على الجِهادِ وبايعُوهُ، فكُتِبَتْ لهم غَزوةً كاملةً؛ ولهذا تُسمَّى غَزْوةَ الحُدَيْبيةِ، مع أَنَّهُ لم يخصُلْ فيها قِتالُ، ولكنْ تمَّ فيه الصَّلْحُ على أَنْ يَرْجِعَ الرَّسولُ عَلَيْهِ إلى المدينةِ، ويَأْتِي بالعُمْرةِ منَ العامِ القادِمِ، ثم أمرَ أصحابَهُ أَنْ يَرْجِعَ الرَّسولُ عَلِيْهِ إلى المدينةِ، ويَأْتِي بالعُمْرةِ منَ العامِ القادِمِ، ثم أمرَ أصحابَهُ أَنْ يَرْجِعَ الرَّسولُ عَلَيْهِ إلى المدينةِ، ويَأْتِي بالعُمْرةِ منَ العامِ القادِمِ، ثم أمرَ أصحابَهُ أَنْ يَرْجِعَ الرَّسولُ عَلِيهِ أَلَى المدينةِ، ويَأْتِي بالعُمْرةِ ومنَ العامِ القادِمِ، ثم أمرَ أصحابَهُ أَنْ يَرْجِعَ الرَّسولُ عَلِيهِ اللهُ النَّحْرُ فلقولِهِ تَعالى: ﴿ فَإِنْ أَخْصِرْتُمْ فَا اسْتَيْسَرَ مِن الْسَاكِ العُمْرةِ، وهم قادرونَ على فِعْلِهِ، وإنْ كانَ لم يُذْكَرُ فِي القُرْآنِ إلا أَنَّهُ قد ثَبَتَ فِي السُّنَةِ.

وكانَ مع الصَّحابةِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُمُ هَدْيُّ، فأَمَرَهُمُ النَّبيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاهُ وَالسَّلَامُ أَنْ يَشْتَرِكَ السَّبعةُ والسَّبعةُ والسَّبعةُ

من فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ جوازُ اشْتراكِ عددِ منَ المُضَحِّينَ أو المُهْدِينَ في الهَدْيِ أو في الأُضْحيةِ؛
 وأنَّهُ مُحدَّدٌ بسبعةٍ في البقرةِ، وبسبعةٍ في البَدنةِ، وليس معنى هذا التحديدِ أنَّ الإنسانَ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الحج، باب الاشتراك في الهدي وإجزاء البقرة والبدنة كل منهما عن سبعة، رقم (١٣١٨)، من حديث جابر بن عبد الله رَضَالِللهُ عَنْهُا.

لو أرادَ ثُوابَ هذه البَدَنةَ لعشرينَ رَجُلًا فإنَّهُ لا يجوزُ، بل المرادُ أنَّ السَّبعةَ يشتركونَ في هذه البَدَنةِ أو البَقرةِ.

والسُّبُعُ يكونُ عن شاةٍ، أي: أنَّ سُبُعَ البدنةِ أو سُبُعَ البقرةِ يَكْفي عن شاةٍ، وعلى هذا: فإذا اجْتَمَعَ سبعةُ أشْخاصٍ في الأُضْحيةِ ببقرةٍ، وكلُّ واحدٍ ضَحَّى عنه وعن أهلِ بَيْتِهِ، وكلُّ واحدٍ منهم أهلُ بيتِهِ عَشرةٌ، تكونُ أجزأتْ عن سَبْعينَ، لكنَّها في الواقعِ لم يَشْتَرِكُ فيها إلَّا سبعةٌ، فالتَّوابُ ليس له حصرٌ، فإنَّ النَّبَيَ عَيَا ضحَى عن أَهْلِهِ وعن أُمَّتِهِ جَمِعًا وعددُ أُمَّتِهِ لا يُخْصيهِ إلا اللهُ، فالثَّوابُ شيءٌ والاشتراكُ في اللَّك شيءٌ والاشتراكُ في اللَّك شيءٌ آخَرُ، والأُضْحيةُ في ذلك مثلُ الهَدْي.

ولا بأسَ مِن أَنْ تَخْتَلِفَ نِيَّاتُهم منَ الاشتراكِ في هذه الأُضْحيةِ أو الهَدْي، فينُوي بعْضُهم الهَّدي، ويَنُوي بعْضُهم الأُضْحية، ويَنْوي بَعْضُهم الصَّدقة.

٢- أنّه لا عبرة في الثّوابِ وحُصولِ الأجْرِ بكِبَرِ الجسمِ؛ وجْهُهُ: أنَّ البقرة أقلُّ جِسمًا مِنَ البَدنةِ منَ البعيرِ لا شكَّ، لكنَّ مسائلَ الثَّوابِ والشَّعائِرِ ليست مَبْنيَّةً على الأُمورِ الجِسيَّةِ، وإنها هي مُقدَّرةٌ مِن قِبَلِ الشَّرْعِ.

فإنِ اشْتَرَكَ ثمانيةٌ في بَدَنةٍ على أنَّهُم سَبْعةٌ، وبعد ذَبْحِها ونَحْرِها تَبَيَّنَ أَنَّهُم ثمانيةٌ، فهل تَبْطُلُ الأُضْحيةُ ولا تُجْزِئُ عن واحدٍ منهم؛ لقولِ النَّبيِّ عَلِيَةٍ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ»(۱)، وهذا عملٌ ليس عليه أمرُ اللهِ تَعالَى ورسولِهِ عَلَيْهِ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود، رقم (۲۲۹۷)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، رقم (۱۷۱۸)، من حديث عائشة رَضِيَالِلَهُ عَنهَا.

فيكونُ مَرْدودًا، أم نقولُ: يُضحُّون بشاةٍ إمَّا عن واحدٍ منهم، وإمَّا عن الجميع؟

والجوابُ: يَذْبحونَ شاةً؛ ولهذا قالَ العُلَمَاءُ رَحَهُمُ اللهُ: لو اشْتَرَكَ سبعةٌ في بقرةٍ أو بَدَنةٍ فبانوا ثمانيةً فإنَّهُم يَذْبحونَ شاةً وتُجْزِئُ عن الجميع، لكنْ يحتملُ أنْ تكونَ هذه الشَّاةُ مُشاعةً بين الثمانيةِ، ويحتملُ أنْ تكونَ عن واحدٍ منهم مُبْهَمٍ؛ ولهذا قالَ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُ اللهُ: إنَّهَا مُشاعةٌ، وقالَ بَعْضُهم: إنَّهَا لواحِدٍ مُبْهمٍ، والله تَعالَى يَعْلَمُهُ.



بابُ العقيقةِ

قال المُؤلِّفُ -رَحِمَهُ اللهُ تَعالَى-: «باب العقيقةِ»؛ والعَقيقةُ اسمٌ على وزنِ فَعيلةٍ، بمعنى مَفْعولةٍ، و(العَقُّ) هو: القطعُ، وعلى هذا فتكونُ عَقيقةً بمعنى مَقْطوعةٍ؛ لأنَّها تُقْطَعُ أوْداجُها عند الذَّبْحِ، والتَّسْميةُ تكونُ بأَدْنى مُلابسةٍ، كما تُسمَّى مُزْدَلِفةُ جَمْعًا؛ لأنَّ النَّاسَ يجتمعونَ فيها، مع أنَّهُم يَجْتمعونَ في عَرَفةَ وفي مِنَى، والعَقيقةُ تُسمَّى فَلْ النَّاسَ يجتمعونَ فيها، مع أنَّهُم يَجْتمعونَ في عَرَفةَ وفي مِنَى، والعَقيقةُ تُسمَّى في لُغتِنا (التَّميمةَ)؛ لأنَّها تُتمِّمُ الطِّفلَ وتَفُكُّهُ منَ الأسرِ، وهو اسمٌ طَيِّبٌ، وليستِ التَّميمةَ التي تُعَلَّقُ على المَرْضى ونَحْوهم، أي: أنَّ لها اسمًا عُرْفيًّا وهو التَّميمةُ، واسمًا شرعيًّا وهو التَّميمةُ،

وهي سُنَّة الأنها ثَبَتَتْ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ بقولِهِ وفعلِهِ، لكنَّها سُنَّة مُؤكَدة ، حتى إنَّ الإمامَ أحمدَ رَحَمُهُ الله قالَ في رَجُلِ ليس عنده شيء : «يَقْتَرِضُ ويَعُقُّ أحبُ إليّ، ويُخْلِفُ الله عليه "(1) الأنَّهُ أحيا سُنَّة ، وهذا الذي قالَهُ الإمامُ أحمدُ رَحَمَهُ الله يُقيَّدُ بها إذا كانَ له وفاء ، كرجلٍ له راتب يَجِلُّ في آخِرِ الشهرِ، وعند ولادةِ طِفْلِهِ لم يكن عنده مال، فيَقْتَرِضُ الأَنَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ سوف يُوفِّيهِ في آخِرِ الشهرِ، أمَّا الإنسانُ الذي عنده مال، فيَقْتَرِضُ الأَنَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ سوف يُوفِّيهِ في آخِرِ الشهرِ، أمَّا الإنسانُ الذي ليس عنده شيءٌ ولا يَرْجو أنْ يُوفِيهُ فإنَّهُ لا يَسْتَقْرِضُ.

ثم ذَكَرَ الْمُؤَلِّفُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ حديثَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَّالِلَّهُ عَنْهُا:

ینظر: الإنصاف للمرداوی (٤/ ۱۱۰).

١٣٦٤ – عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضَالِلَهُ عَنْهَا: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ عَقَّ عَنِ الحَسَنِ وَالْحَسَيْنِ كَبْشًا كَبْشًا كَبْشًا كَبْشًا». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ الجَارُودِ وَعَبْدُ الحَقِّ، لَكِنْ رَجَّحَ أَبُو حَاتِمٍ إِرْسَالَهُ(۱).

١٣٦٥ - وَأَخْرَجَ ابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ نَحْوَهُ (٢). الشَّوْحُ

قُولُهُ رَضِيَالِلَهُ عَنْهُ: «عَقَى »؛ أي: ذَبَحَ.

قولُهُ رَضِاً لِللهُ عَنْهُ: «كَبْشًا كَبْشًا»؛ أي: ذَبَحَ لكلِّ واحدٍ منهما كبشًا، بلا زيادةٍ.

والحسنُ والحُسَيْنُ رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا هما سِبْطَا النّبيّ عَلَيْهِ أَي: ابْنا بنتِه؛ فلذلك عقّ عنهما؛ ولأنّ النّبيّ عَلَيْهِ أَوْلَى بالْمؤمنينَ مِن أَنْفُسِهم؛ ولأنّ مثلَ هذا الفعلِ يشرحُ صَدْرَ أهلِ الحَسَنِ والحُسَيْنِ، حيث عقّ عنهما رَسولُ اللهِ عَلَيْهِ، فهذه الوجوه لعَقّهِ عنهما رَضَوَالِلَهُ عَنْهُما.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - استحبابُ العقّ عنِ الأبناء؛ وكذلك عن البناتِ، كما سيأتي دليلُهُ (٣)،
 و جُهُهُ: فِعْلُ النّبيّ صَالَاللهُ عَلَيْهِ وَسَالَمَ.

٢- جوازُ الاقتصارِ على واحدةٍ في عَقِيقةِ الذَّكَرِ؛ لأنَّ النَّبيَّ صَلَّاللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الضحايا، باب في العقيقة، رقم (٢٨٤١).

⁽٢) أخرجه ابن حبان (١٢/ ١٢٥) رقم (١٠٦١).

⁽٣) أخرجه الترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما جاء في العقيقة، رقم (١٥١٣) من حديث عائشة رَضِيًا لِللَّهُ عَنْهَا.

عقَّ عن الحسنِ والحُسَيْنِ كبشًا كبشًا كبشًا ()، وقد رُويَ أنَّ فاطمةَ رَضَالِلَهُ عَنهَا أنَّهَا عقَّتْ عنهما أيضًا كبشًا كبشًا كبشًا كبشًا كبشًا على المشهورِ مِن أنَّ العَقيقةَ عن الذَّكرِ تكونُ اثْنَتينِ، ولا بأسَ مِن أنْ يَذْبَحَ الكبشيْنِ في يومينِ مُخْتلفينِ، فيَذْبَحُ واحدًا، وبعد مُدَّةٍ يَذْبَحُ الثَّانِ، ولكنَّ الأفضلَ أنْ يكونا في يوم واحدٍ.

٣- أنَّهُ لا يُشْتَرطُ في العَقيقةِ أَنْ يَتَولَّاها الأَبُ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكُمْ تَولَّاها مع أَنَّ أباهُما عليُّ بنُ أبي طالِبِ.

٤- جوازُ تَصَرُّفِ الفُضُولِيِّ؛ أي: لو أنَّ الإنسانَ فَعَلَ شيئًا لشخصٍ وأقرَّهُ وأجازَهُ فإنَّهُ يَمْضي على ما فَعَلَ، وجهُ ذلك: أنَّهُ ليس في الحديثِ أنَّ النَّبيَّ عَلَيْهِ استأذَنَ مِن عليِّ بن أبي طالِبٍ رَضَالِيَهُ عَنْهُ وهذا يَقْتضي أنَّ الإنسانَ إذا عقَ لشخصٍ وأجازَهُ فإنَّهُ لا بَأْسَ بذلك.

٥- أنَّ النَّبِيَّ عَيَّا عَنها كَبْشًا كَبْشًا ولم يُذْكُرْ في الحديثِ ماذا صنَع بهذا الكبشِ، هل تصدَّقَ به كُلِّه، أو أكل منه وتَصَدَّقَ؟ لكنَّ العُلْماءَ رَحِمَهُ واللهُ قالوا: يَنْبغي أن تُطْبَخَ العَقيقةُ وتُوزَّعَ مَطْبوخةً، أو يُدْعى إليها، على خلافِ الأُضْحيةِ، فالأُضْحيةُ لا تُوزَّعُ مَطْبوخةً بل نيئةً، وقالَ بعضُ أهْلِ العِلْمِ رَحِمَهُ واللهُ: يَنْبغي أَنْ تُطْبَخَ بحُلْوِ تَفاؤلًا بحَلاوةِ أَخْلاقِ الطِّفْل، لكِنْ في هذا نظرٌ.

أولًا: لأنَّهُ إذا خُلِطَ الحُلْوُ مع اللَّحْمِ فإنَّهُ لا يُسْتساغُ، ولا يَشْتهيهِ الإنْسانُ في الغالِب.

⁽١) أخرجه أبو داود: كتاب الضحايا، باب في العقيقة، رقم (٢٨٤١) من حديث ابن عباس رَضَِّ اللَّهُ عَنْهُا.

⁽٢) ينظر: الاستذكار لابن عبد البر (٥/ ٣١٨).

ثانيًا: أنَّ مثلَ هذه الأُمورِ تحتاجُ إلى توقيفٍ منَ الرَّسولِ عَلَيْهُ. والطَّوابُ: أنَّ العَقيقة تُطْبَخُ كما يُطْبَخُ غَيْرُها.

قولُ المُصنَّفِ رَحِمَهُ اللَّهُ «رَجَّحَ أَبُو حَاتِمٍ إِرْسَالَهُ» المُرْسَلُ مِن أقسامِ الضَّعيفِ؛ لأَنَّهُ سقطَ منه راوٍ، ولكنَّ المُرْسَلَ في الاصطلاحِ الخاصِّ هو ما رَفَعَهُ التابعيُّ أو الصَّحابيُّ الذي لم يَسْمَعْ منَ الرَّسولِ ﷺ كَمُحَمَّدِ بن أبي بَكْرٍ رَضَّالِلَهُ عَنْهَا وقد يُطْلِقُ علماءُ الحديثِ رَحَمَهُ واللَّهُ (المُرْسَلَ) على ما لم يَتَّصِلْ إسنادُهُ مُطْلَقًا، وهذا يَظْهَرُ بالتتبُع.

١٣٦٦ - وَعَنْ عَائِشَةً رَضَيَالِلَهُ عَنْهَ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَمْرَهُمْ أَنْ يُعَقَّ عَنِ الغُلَامِ شَاتَانِ مُكَافِئَتَانِ، وَعَنِ الجَارِيَةِ شَاةٌ». رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ (١).

١٣٦٧ - وَأَخْرَجَ الْخَمْسَةُ عَنْ أُمِّ كُرْزِ الكَعْبِيَّةِ نَحْوَهُ (٢).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ فيه أنَّهُ ﷺ أمَرَهم أنْ يَعقُّوا عن الغُلامِ شاتيْنِ، وعن الجاريةِ شاةً، والأصلُ في الأمرِ أنَّهُ للوُجوبِ، ولكنْ تقدَّمَ أنَّ القولَ الرَّاجِحَ أنَّ العَقيقةَ ليست

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما جاء في العقيقة، رقم (١٥١٣).

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٦/ ٣٨١)، وأبو داود: كتاب الضحايا، باب في العقيقة، رقم (٢ ٢٥١٦)، والنسائي: (٢٨٣٦)، والترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما جاء في العقيقة، رقم (١٥١٦)، والنسائي: كتاب العقيقة، باب العقيقة عن الغلام، رقم (٤٢١٥)، وابن ماجه: كتاب الذبائح، باب العقيقة، رقم (٣١٦٢).

واجبةً، وإنها هي سُنَّةٌ، فينصرفُ الأمرُ هنا إلى الاسْتِحْبابِ.

قَوْلُها رَضَيَالِلَهُ عَنْهَا: «شَاتَانِ مُكَافِئَتَانِ»؛ أي: مُتشابهتانِ في السِّنِ والكِبَرِ والسِّمَنِ، والحِحْمةُ من ذلك: ألا تكونَ إحْداهُما أطيبَ منَ الأُخْرى، فتكونُ الثَّانيةُ كأنَّها تابعةٌ للأُولى، ولا يُمْتَمُّ بها، فلهذا ندَبَ الشارعُ إلى أنْ تَكونَ الشاتانِ مُتكافِئَتينِ؛ لأَنَّهُ للأُولى، ولا يُمْتَمُّ بها، فلهذا ندَبَ الشارعُ إلى أنْ تَكونَ الشاتانِ مُتكافِئَتينِ؛ لأَنَّهُ لو عَقَ بشاةٍ جيِّدةٍ ثم قالَ: «حَصَلَ المَقْصودُ»، ثم أَتْبَعَهُ بالثَّانيةِ، فرُبَّها لا يَتحرَّى في الثَّانيةِ الجَوْدة كما تَحرَّاها في الأُولى، والتَّشائبُهُ يكونُ في السِّنِ والكِبَرِ والسِّمَنِ، أمَّا اللونُ فليس بشرطٍ، وكما أنَّ الذُّكورةَ والأُنوثةَ أيضًا لَيْستا بشرطٍ كما جاءَ ذلك في اللونُ فليس بشرطٍ، وكما أنَّ الذُّكورةَ والأُنوثةَ أيضًا لَيْستا بشرطٍ كما جاءَ ذلك في حديثٍ آخَرَ (۱)؛ وقَوْلُها رَضَالِهُ عَنْهَا: «مُتكافئتانِ» أي: يُكافِئُ بعْضُهما بعضًا.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

١ - دليل على أنَّ الأفضل في حقِّ الغُلامِ أنْ يُعَقَّ عنه بشاتيْنِ؛ وأنْ تكونَا مُكافئتينِ، أي مُتساويتينِ كِبَرًا وسِنَّا وسِمَنًا.

٢- بيانُ مَرْتبةِ الذُّكورِ مع الإناثِ؛ وأنَّ مَرْتبةَ الإناثِ مُتَأَخِّرةٌ لا تُساوي الرِّجال، وهذا أمرٌ مَشهودٌ قَدَرًا وشَرْعًا، فالرَّجُلُ أقْوى وأصْبَرُ وأذْكى وأعْقَل، والمَرْأة ناقصةُ عقلٍ ودينٍ، غيرُ صابرةٍ؛ ولهذا «لَعَنَ النَّبيُّ عَيْلِيْ النَّائحةَ والمُسْتَمعةَ» (٢)،

⁽١) وهو قوله ﷺ: «عَنِ الغُلَامِ شَاتَانِ وَعَنِ الأُنْثَى وَاحِدَةٌ وَلَا يَضُرُّكُمْ ذُكْرَانًا كُنَّ أَمْ إِنَاثًا»، أخرجه أحمد في المسند، رقم (٦/ ٣٨١)، والترمذي: كتاب الأضاحي، باب ما جاء في العقيقة، رقم (١٥١٦)، والنسائي: كتاب العقيقة، باب كم يعق عن الجارية، رقم (٤٢١٧) من حديث أم كرز الكعبية رَضَالِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٣/ ٦٥)، وأبو داود: كتاب الجنائز، باب في النوح، رقم (٣١٢٨) من حديث أبي سعيد الخدري رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

ولم يَلْعَنِ النَائِحَ؛ لأَنَّ النَّوحَ في الرِّجالِ قليلٌ لجَلَدِهم وصَبْرِهم، بخلافِ المَوْأةِ فهي ناقصةٌ عن الرَّجُلِ شَرْعًا وقَدَرًا، ومَن سَوَّى بينهما في غيرِ ما سوَّى اللهُ بينهما فيه فقد سَفِهَ عَقْلُهُ وضلَّ في دِينه.

ففي العَقِيقةِ: يُعَقَّ عن الذَّكرِ باثْنتينِ، وعن الأُنْثى بواحدةٍ، أي: على النِّصْفِ عَامًا، وهناك أشياءُ أُخْرى تكونُ فيها المَرْأةُ على النِّصْفِ منَ الرَّجُلِ، منها:

١ - الشَّهادةُ: لقولِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُ لُ وَٱمْرَأَتَ انِ ﴾ [البقرة: ٢٨٢].

٢- الميراث: لقولِهِ تَعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللهُ فِى آولندِكُمْ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِ
 اللاُنشَينِ ﴾ [النساء:١١]، وقولِهِ تَعالى: ﴿ وَإِن كَانُوۤ ا إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَّكِرِ مِثْلُ
 حَظِ ٱلأَنشَينِ ﴾ [النساء:١٧٦].

٣- الدِّيَةُ: فَدِيَةُ المَرْأَةِ على النِّصْفِ مِن ديةِ الرَّجُلِ.

العتقُ: فإنَّ عِتْقَ رَجُلٍ واحدٍ أفضلُ مِن عتقِ امْرأتينِ، كها جاءَ ذلك في الحديثِ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ (١).

العطيَّةُ: فإنَّ الرَّجُلَ إذا أرادَ أنْ يَعْدِلَ بين أولادِهِ، يُعطي الذَّكَرَ مثلَ حظً الأُنثينِ.

فهذه كُلُّها فروقٌ بين الرَّجُلِ والمَرْأةِ، وربَّما فاتَنا بعضُ الشيءِ، لكنَّ هذه كلَّها تدُلُّ على أنَّ هناك فَرْقًا بين الذُّكورِ والإناثِ.

⁽١) أخرجه الترمذي: كتاب النذور والأيهان، باب ما جاء في فضل من أعتق (١٥٤٧) من حديث أبي أمامة رَضَالِيَّةُ عَنهُ.

١٣٦٨ - وَعَنْ سَمُرَةً رَضَيَالِلَهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «كُلُّ غُلَامٍ مُرْتَهَنَّ بِعَقِيقَتِهِ، تُذْبَحُ عَنْهُ يَوْمَ سَابِعِهِ، وَيُحُلَقُ، وَيُسَمَّى» رَوَاهُ الخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ (١).

الشَّرْحُ

هذا الحديثُ جَمَعَ بين عِدَّةِ مَسائلَ.

قولُهُ ﷺ: «كُلُّ غُلَامٍ» يشملُ الذَّكَرَ والأُنْثى معًا.

قولُهُ عَلَيْهِ: «مُرْتَهَنُّ»؛ هو المأخوذُ رَهْنًا، والرَّهْنُ: هو الحبسُ، مثال ذلك: رهنتَ عندي ساعة، وأخذتُ السَّاعة منك، فالسَّاعةُ الآنَ مُرتَهَنةٌ ومَرْهونةٌ، وهكذا كُلُّ غُلام مُرْتَهَنَّ أي: محبوسٌ بعقيقتِهِ.

وقد ذُكِرَ عنِ الإمامِ أحمدَ رَحِمَهُ اللهُ أَنَّ المرادَ بالحبسِ أو الارْتهانِ هنا أَنَّهُ محبوسٌ عن الشَّفاعةِ لوالديْهِ؛ لأنَّ الغِلْهانَ إذا ماتوا صاروا حِجابًا منَ النَّارِ لوالِدِيهم، ولكنَّ ابنَ القيِّمِ رَحِمَهُ اللهُ نظرَ في هذا القولِ وقالَ: إنَّ المعنى هو أَنَّهُ محبوسٌ عن مَصالِح نَفْسِهِ، وأنَّ للعقيقةِ تأثيرًا في انْطلاقةِ الطِّفْلِ وانْشراحِهِ وسَعةِ إدْراكِهِ؛ لأنَّ العَقيقةَ شُكْرٌ للهِ عَنَّهَ عَلَى هذا الولدِ، والشُّكُرُ للنَّعمِ يَزيدُها، وسواءً ذَكَرًا أو أُنْثى فإنَّهُ يزدادُ عَقلًا وفَهُمًا، ويسلمُ منَ الشُّرورِ بسببِ العَقيقةِ.

فإنْ قيلَ: أليس كلامُ الإمامِ أحمدَ رَحِمَهُ ٱللّهُ هو الأَوْلى؛ لأنَّ الرَّجُلَ الذي عنده مالٌ لم يَعُقَّ عن ولدِهِ فهو يُجازى لذلك بعدمِ شَفاعةِ ابنِهِ له، أمَّا لو قُلْنا بكلام

⁽١) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٥/٧)، وأبو داود: كتاب الضحايا، باب في العقيقة، رقم (٢٨٣٨)، والترمذي: كتاب الأضاحي، باب العقيقة بشاة، رقم (١٥٢٢)، والنسائي: كتاب العقيقة، باب متى يعق، رقم (٤٢٢٠)، وابن ماجه: كتاب الذبائح، باب العقيقة، رقم (٣١٦٥).

ابنِ القَيِّمِ رَحِمَهُ آللَهُ مِن أَنَّ الطِّفْلَ هو الذي يُحْبَسُ عنِ الانطلاقِ وعن نَشاطِهِ، فيكونُ الولدُ قد تَحَمَّلَ نتيجة تقصيرِ والدِهِ، وقد قالَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةٌ وِزَرَ أُخْرَىٰ ﴾ [الأنعام:١٦٤]؟

قُلْنا: المرادُ بذلكَ حثُّ الآباءِ على العقيقةِ، مثلُ قولِهِ ﷺ: «أَمَا إِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا أَتَى أَهْلَهُ وَقَالَ: بِسْمِ اللهِ اللَّهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا فَرُزِقَا وَلَدًا لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا فَرُزِقَا وَلَدًا لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانُ »(۱).

قولُهُ عَلَيْ الْأَوْلَ الْمُنْ الْأَوْلَ الْمَائِلَةُ اللهِ لَهُ يُسَمَّ فاعلُهُ، ومِنْهِم مَنْ يقولُ: المبنيُّ للمَجْهولِ، لكنَّ الأوَّلَ أَوْلَى؛ لأَنَّهُ قد يكونُ فاعِلُهُ مَعْلومًا لكنْ لا يُسمَّى لإخفائِهِ، أو ما أشْبَهَ ذلك، فقولُهُ تَعالَى: ﴿ خُلِقَ ٱلْإِنسَانُ مِنْ عَجَلِ ﴾ [الأنبياء:٣٧]، فاللهُ يعلمُ مَنِ الخالِقُ، لكنْ بُنِيَ الفعلُ لِما لم يُسَمَّ فاعِلُهُ، وهذا هو الذي عبَّرَ به ابنُ مالكٍ رَحمَهُ اللهُ في (الألفيةِ) فقالَ: «ما لم يُسَمَّ فاعِلُهُ».

فمَنِ الذي يَذْبَحُها؟

الجوابُ: الأصْلُ أنَّ المُطالبَ بها الأبُ، فإنْ لم يكنْ أَبٌ فالجدُّ مِن قِبَلِ الأبِ، فإنْ لم يكنْ أَبٌ فالجدُّ مِن قِبَلِ الأبِ، فإنْ لم يَكُنْ فعلى مَنْ تَلْزَمُهُ نَفَقَتُهُ، وهذا الترتيبُ طَيِّبٌ.

قولُهُ ﷺ: «يَوْمَ سَابِعِهِ»؛ أي يومَ سابعِ وِلادتِهِ، وذلك بأنْ تُذْبَحَ قبلَ يومٍ مِن يومٍ وِلادتِهِ، وذلك بأنْ تُذْبَحَ قبلَ يومٍ مِن يومٍ ولادتِهِ، فمثلًا إذا وُلِدَ يومَ الأربعاءِ فإنهَا تُذْبَحُ يومَ الثُّلاثاءِ، وإذا ولِدَ يومَ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب بـدء الخلـق، باب صفـة إبليس وجنوده، رقم (۳۲۷۱)، ومسلم: كتاب النكـاح، باب ما يستحب أن يقـوله عند الجماع، رقم (۱۶۳۶) من حديث ابن عباس رَضِّاللَّهُ عَنْهُا.

الاثنينِ فَتُذْبَحُ يومَ الأحدِ، وهلمَّ جرَّا؛ وإنها اخْتيرَ أَنْ تُذْبَحَ في هذا اليومِ؛ لأَنَّهُ يكونُ مَرَّتْ عليه أيامُ الدَّهرِ كُلِّهِ، فمثلًا إذا قُلْنا: إنَّهُ وُلِدَ يومَ الأربعاءِ، فيكونُ مرَّ عليه الأربعاءُ والخميسُ والجُمُعةُ والسبتُ والأحدُ والاثنينِ والثلاثاءُ، فيكونُ ذَبْحُها في هذا اليومِ تَفاؤلًا بطولِ عُمُرِهِ، وأَنْ يَبقى ما بَقِيَتْ هذه الأيامُ.

ومنَ المعلومِ أنَّ كُلَّ شيءٍ له أجلٌ، لكنَّها تُذْبَحُ يومَ سابِعِهِ مِن بابِ التَّفاؤُلِ، فإذَا وُلِدَ مثلًا قبلَ فجرِ الأربعاءِ، فإنَّ الليلةَ مُقَدِّمةُ النَّهارِ، فهو وُلِدَ يومَ الأربعاءِ، فيُعَقُّ عنه يومَ الثلاثاءِ.

قولُهُ ﷺ : ﴿ وَيُحْلَقُ ﴾ أي: الغلامُ، يُحْلَقُ رأسُهُ ويُتصدَّقُ بوَزْنِهِ وَرِقًا، أي: فِضَةً، ولكنْ لا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الحَالقُ حاذقًا، وليس أيَّ إنسانٍ ؛ لأنَّ رأسَ الغلامِ لَيِّنْ، فإنْ كانَ الحالقُ خَشيًا وحلقَهُ ربَّها فجَّرَ رأسَهُ ؛ لذا يجبُ أنْ يَكُونَ الحَالقُ رَجُلًا عنده خِبْرةٌ وتَأَنِّ، فإنْ لم يُوجَدْ، أجزاً الاكتفاءُ بالتصدُّقِ بها يَظُنُّهُ على وزنِ الشَّعرِ منَ الوَرِقِ، وتَأَنِّ، فإنْ لم يُوجَدْ، أجزاً الاكتفاءُ بالتصدُّقِ بها يَظُنُّهُ على وزنِ الشَّعرِ منَ الوَرِقِ، أي: منَ الفِضَّةِ ؛ لقولِهِ سُبْحَانهُ وَتَعَالى: ﴿ فَانَقُوا اللّهَ مَا السَّطَعْتُمُ ﴾ [التعابن:١٦]، فها دُمْتَ لم يَجِدْ مَنْ يَحْلِقُهُ وأنت لا تُحْسِنُ حَلْقَهُ، فلا حَرَجَ مِن أنْ تُقدِّرَ وزْنَهُ وتَتَصَدَّقَ به.

قولُهُ عَلَيْهِ: «وَيُسَمَّى»؛ ظاهرُ الحديثِ أنَّ التَّسْميةَ تُؤَخَّرُ إلى اليومِ السابعِ، حتى وإنْ كانت قد أُعِدَّتْ وهُيِّئَتْ، فإنَّها تُؤَخَّرُ إلى اليومِ السابعِ.

ولكنْ ثَبَتَ عن النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَنَّهُ قالَ لأَهْلِهِ: «وُلِدَ لِي اللَّلُهَ غُلَامٌ فَسَمَّيْتُهُ بِاسْمِ أَبِي إِبْرَاهِيمَ»(١)، فسمَّاهُ حين وِلادتِهِ، وللجَمْعِ بين الحديثينِ نقولُ: إنَّهُ إذا كانَ الاسمُ

⁽۱) أخرجه مسلم: كتاب الفضائل، باب رحمته ﷺ الصبيان والعيال، رقم (۲۳۱۵) من حديث أنس بن مالك رَضِرًالِلَّهُ عَنْهُ.

مُهَيَّنًا مِن قبلُ فالأفضلُ أَنْ يُسمَّى حين الولادةِ؛ كيلا يَمُرَّ عليه يومٌ منَ الدَّهْرِ وليس له اسْمٌ، أمَّا إذا كانَ الأهلُ يَتشاورونَ في الاسمِ ولم يَتَهَيَّأُ لهم حتى يومَ ولادتِهِ فإنَّهُم يُؤَخِّرونَهُ إلى اليومِ السابع؛ ليتوافَقَ مع العَقيقةِ.

مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

1 - الحثُّ على العَقيقة؛ لقولِه ﷺ: «كُلُّ غُلَامٍ مُرْتَهَنَّ بِعَقِيقَتِهِ» فالعَقيقةُ تَفُكُّ رَهنهُ، فيكونُ في هذا حثُّ عليها، وقد استدلَّ بعضُ العُلَماءِ رَحَهُمُواللهُ بهذا الحديثِ على الوُجوبِ، ولأنَّهُ الوُجوبِ، ولأنَّهُ الوُجوبِ، ولأنَّهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى الوُجوبِ، ولأنَّهُ عَلَيْهِ السَّاعِ، وكِلاهُما ليس للوُجوبِ.

٢- أن العَقيقة يَذْبَحُها أيُّ إنسانٍ؛ لكن يُبْدَأُ بالأَوْلى فالأَوْلى، والأَوْلى هو
 الأب، ثم الجدُّ مِن قِبَلِ الأبِ، ثم الإخوانُ، ثم مَنْ تَلْزَمُهُ نَفَقَتُهُ.

فإنْ قيلَ: وإذا كانَ الرَّجُلُ لم يُعقَّ عنه في الصِّغَرِ، فهل يَعُقَّ هو عن نفسِه؟
قُلْنا: هذه فيها خلافٌ بينَ العُلَهَاءِ رَحَهُمُّ اللَّهُ ونقولُ: فيه تَفْصيلُ: فإذا كانَ لم يُعَقَّ
عنه؛ لأنَّ والدَهُ كانَ فقيرًا، فهذا تَسْقُطُ عنه العَقيقة؛ لأنَّ الواجباتِ تَسْقُطُ إذا كانَ حينَ وُجوبِها غيرَ قادِرٍ عليها، وأمَّا إذا كانَ تَركَها تَهاوُنًا، فلا بَأْسَ أنْ يَعُقَ عن نفسِه،
نائبًا عن أبيه.

٣- قد يُفْهَمُ منه أنَّ الذي يُباشِرُ الذَّبْحَ هو الذي يَعُقُّ؛ وهذا مَشْر وطُّ بها إذا كانَ عارفًا بالذَّبحِ، أمَّا إذا لم يَكُنْ عارِفًا به فإنَّهُ يُوكِّلُ مَن يَذْبَحُ عنه ويَحْضُرُ الذَّبحَ.

٤ - الإشارةُ إلى أنَّهُ يَنْبغي عندَ الذَّبْحِ تَحْديدُ مَن عُقَّ عنه؛ بأنْ تقولَ: هذه عقيقةُ

فُلانٍ؛ لقولِهِ ﷺ: «تُذْبَحُ عَنْهُ» فتَنْوي أنَّها عقيقةٌ عن هذا الصبيّ، أو عن هذه الطَّفْلةِ.

٥- اختيارُ اليومِ السابعِ لذبحِ العَقيقةِ؛ لقولِهِ عَلَيْهِ الصَّلَامُ وَالسَّلَامُ: «تُذْبَحُ عَنْهُ يَوْمَ سَابِعِهِ» فإن ذُبِحَتْ مِن قبلُ فلا بأسَ؛ لأنَّ تَوْقيتَها في السابعةِ على سبيلِ الأفضليَّةِ فقط، فإنْ ذَبَحَها في الخامسِ أو الرَّابعِ أو أوَّلَ يومٍ فلا بَأْسَ، لكنْ بعد السابعِ أحسنُ لتمرَّ عليه أيامُ الدَّهرِ كلُّها كها تقدَّمَ بيانُهُ، فإنْ لم يَتيسَّرْ في اليومِ السابعِ ففي الرَّابعَ عَشَرَ، فإنْ لم يَتيسَّرْ في ولكنَّ في صِحَّتِهِ نظرًا (١١)، لكنَّ العُلَهاءَ رَحَهُمُ اللَّهُ مَشَوْا على هذا، وقالوا: إنْ لم يَتيسَّرْ في اليومِ السابعِ ففي السابعِ ففي الرَّابعَ عَشَرَ، فإنْ لم يَتيسَّرْ ففي الحادي والعشرينَ، للأثرِ المرويِّ في ذلك ولكنَّ في صِحَّتِهِ نظرًا (١١)، لكنَّ العُلَهاءَ رَحَهُمُ اللهُ مَشَوْا على هذا، وقالوا: إنْ لم يَتيسَّرْ في اليومِ السابعِ ففي الرَّابعَ عَشَرَ، فإنْ لم يَتيسَّرْ ففي الحادي والعشرينَ.

7- أنَّهُ يُسَنُّ حلقُ الرأسِ في اليومِ السابعِ ويُتَصَدَّقُ بوزنِهِ وَرِقًا -أي: فِضَّةً لقولِهِ عَيَالِيَّةِ: «وَيُحْلَقُ» ومِن فوائِدِ الحلقِ في اليومِ السابعِ أنَّهُ يُقَوِّي أُصولَ الشَّعَرِ، والإنسانُ مطلوبٌ منه أنْ يُقَوِّي أُصولَ شَعَرِ أبنائِهِ، والحلقُ للغُلامِ ولا يَنْطَبِقُ على الجاريةِ.

والحلقُ مأخوذٌ مِن هذا الحديثِ أمَّا التَّصَدُّقُ بوزنِ الشَّعَرِ وَرِقًا فمأخوذٌ مِن قولِهِ عَلَيْةٍ: «احْلِقِي رَأْسَهُ وَتَصَدَّقِي بِوَزْنِ شَعَرِهِ مِنْ فِضَّةٍ عَلَى المَسَاكِينِ وَالْأَوْفَاضِ»(٢).

٧- أنَّهُ يُسمَّى في اليومِ السابعِ؛ وقُلْنا: إنَّ الجمعَ بينه وبين تَسْميةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ ابْنَهُ إِبْراهيمَ في يومِ ولادتِهِ هو أنَّهُ إذا كانَ قد هَيَّأَ الاسمَ فالأوْلى المُبادَرةُ بتسميتِهِ كيلا يَمْضِيَ على المولودِ يومٌ وليس له اسمٌ، أمّا إذا كانوا مُتَرَدِّدينَ فإنَّهُم يُؤَخِّرونَهُ إلى يوم السابع.

⁽١) أخرجه الحاكم (٤/ ٢٦٦) برقم (٧٥٩٥) من حديث أن كرز الكعبية رَضَيَالِيَّهُ عَنْهَا.

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند، رقم (٦/ ٣٩٠)، والأوفاض: هم أهل الصُّفَّة من حديث أبي رافع رَضَيَالِلَّهُ عَنْدُ

ولم يُبَيِّنِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ هنا بهاذا يُسمَّى، لكنْ قد ثَبَتَ عن الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاهُ وَالسَّلامُ: «إِنَّ أَحَبَّ أَسْمَائِكُمْ إِلَى اللهِ عَبْدُ اللهِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ» (١)، وأعتقدُ أنْ لا أحدَ يَعدِلُ عن هذينِ الاسمينِ المحبوبينِ إلى اللهِ عمَّا سواهُما؛ ولذلك يَنْبغي لكَ أَنْ تُسمِّي ولدَك بعبدِ اللهِ، والثَّانيَ بعبدِ الرَّحمنِ؛ لأنَهما أحبُّ الأسهاءِ إلى اللهِ عَنَّوَجَلَّ فقد وإذا كانا أحبَّ الأسهاءِ إلى اللهِ سُنْحَانَهُ وَتَعَالَى وسَمَّيْتَ بهما طَلبًا لِما يُحِبُّهُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ فقد يكونُ هذا بركةً في الولدِ، فيُبارِكُ اللهُ فيه، ويَجْعَلُهُ مِن عبادِ اللهِ وعبادِ الرَّحمنِ.

وأمّا ما يَفْعلُهُ بعضُ النّاسِ الآنَ مِن بَحْثِهم عن أسهاءٍ ما تَرِدُ على الذّهْنِ إطْلاقًا فهذا من العجائِب، فتجدُ أحدَهُم يُفَتّشُ في القُرْآنِ مِن أوّلهِ إلى آخرِهِ يَطلُبُ كلمةً يُسمّي بها، حتى إنَّ بعض النّاسِ سمّى ابنهُ: (نَكْتَلُ)؛ ظنّا منه أنّهُ مِن إخوةِ يُوسُف؛ لقولِهِ تَعالَى: ﴿ فَأَرْسِلُ مَعَنَا آخَانَا نَكَتْلُ ﴾ [يوسف:٦٦]، فكأنّهُ جَعلَ (نَكْتُلُ) مَنْصوبًا (نَكْتلُ)، وهذا من العجائِب، وأكثر ما يكونُ هذا في النّساء، فتجدُ النّاسَ يَتْعبونَ في تسميةِ المَرْأةِ، معَ أنَّ الأسهاءَ الكثيرةَ الخفيفةَ الطّيبةَ مَوْجودةٌ بكثرةٍ، لكنْ يَتْعبونَ في تسميةِ المَرْأةِ، معَ أنَّ الأسهاءَ الكثيرةَ الخفيفة الطّيبةَ مَوْجودةٌ بكُثرةٍ، لكنْ يَتْعبونَ في تسميةِ المَرْأةِ، معَ أنَّ الأسهاءَ الكثيرةَ الخفيفة الطّيبة مَوْجودةٌ بكُثرةٍ، كله يَجدُ أحدَهُم يُمسِكُ (الإصابة في تمييزِ الصَّحابةِ) يقرأُ أسهاءَ النساءِ كُلِّهِنَ، علّهُ يجدُ اسْعًا خليم، لكنْ نُنْكِرُ على مَنْ يَتْخِذُ أسهاءَ اليَهودِ والنّصارى والأوروبييّنَ، فيُسمِّي بها أولادَهُ وهذا خطأً عظيمٌ، وضعفٌ في الشَّخْصيةِ.

وقالَ النَّبِيُّ عَلِيْةٍ: «إنَّ أَصْدَقَ الأسماءِ حارِثٌ وهَمَّامٌ»(٢)؛ لأنَّ كلَّ إنسانٍ له هِمَّةٌ،

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الآداب، باب النهي عن التكني بأبي القاسم وبيان ما يستحب من الأسماء، رقم (٢١٣٢) من حديث ابن عمر رَضِيَالِنَهُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرَجه أحمد في المسند، رقم (٤/ ٣٤٥)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في تغيير الأسهاء، رقم (٢) أخرَجه أحمد في المسند، رقم (٤/ ٣٤٥)، وأبو داود: كتاب الأدب، باب في تغيير الأسهاء، رقع ألله عنه الجشمي رَضِّ الله عنه عنه الجشمي رَضِّ الله عنه عنه الجشمي رَضِّ الله عنه عنه المجلسة عنه عنه المجلسة عن

وكلُّ إنسانٍ حارثٌ عاملٌ، كما قالَ تَعالَى: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلْإِنسَنُ إِنَّكَ كَادِحُ إِلَى رَبِّكَ كَذَّحَا فَمُلَقِيهِ ﴾ [الانشقاق:٦]، فهذا أصدَقها، لكنْ أنا لا أختارُ أصْدَقها وأنا يُمْكِنُني أنْ أَحْصُلَ على أحبِّ الأسماء إلى اللهِ، بل أختارُ أحَبَّها للهِ عَزَّوَجَلَّ.

ولا بُدَّ في الاسمِ مِنْ أَنْ يُعَبَّدَ للهِ، وإِذَا عُبِّدَ فلا يجوزُ أَنْ يُعَبَّدَ لغيرِ اللهِ، ونقلَ ابنُ حَزْمٍ رَحِمَهُ اللهُ الاتّفاقَ على تَحْريمِ كُلِّ اسمٍ مُعَبَّدٍ لغيرِ اللهِ كَعَبْدِ العُزَّى وعبدِ ابنُ حَزْمٍ رَحِمَهُ اللهَ في (تُحْفةِ المَوْدودِ) (٢)، حاشا عبدَ المُطَّلِب، الكَعْبةِ، وأَقَرَّهُ العلَّامةُ ابنُ القَيِّمِ رَحِمَهُ اللهَ في (تُحْفةِ المَوْدودِ) (٢)، حاشا عبدَ المُطَّلِب، وإنها اسْتُثْنِيَ هذا؛ لأنَّ النَّبيُّ كَانَ يقولُ في غزوةِ حُنَيْنٍ: «أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبْ أَنَا ابْنُ عَبْدِ المُطَّلِبُ» (٣).

وظاهِرُ كلامِ ابنِ حزمِ أنَّ الإنسانَ لو سمَّى ابنَهُ بعبدِ المُطَّلِبِ لم يَخْرُجُ عن إجماعِ المُسْلِمينَ، لكنَّ الصَّوابَ أنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يُنْشِئِ اسمَ عبدِ المُطَّلِبِ، وإنَّما أخبرَ بأنَّهُ المُسْلِمينَ، لكنَّ الصَّوابَ أنَّ الرَّسولَ ﷺ لم يُنْشِئِ اسمَ عبدِ المُطَّلِبِ، وإنَّما أخبرَ بأنَّهُ المُطَّلِبِ بذلك وعُرِفَ به وقد انْتَهى الأمْرُ. ابنُ عبد المُطَّلِبِ، وقد سُمِّي عبدُ المُطِّلِبِ بذلك وعُرِفَ به وقد انْتَهى الأمْرُ.

وعلى هذا: فلو كانَ لك جدُّ اسْمُهُ (عبدُ الرَّسولِ) فتقولُ: «أنا فلانٌ، ابنُ فلانٍ، ابنُ فلانٍ، ابنُ فلانٍ، ابنُ عبدِ الرَّسولِ» ولا يكونُ في ذلك عليكَ إثمٌ ولا حَرَجٌ؛ لأنَّ هذا خبرٌ وليس إنشاءً، أمَّا أنْ تُسمِّيَ ابْنَكَ (عبدَ الرَّسولِ) فهذا لا يجوزُ؛ لأنَّهُ نوعٌ منَ الشِّرْكِ، فكُلُّ اسم مُعَبَّدٍ لغيرِ اللهِ مُحُرَّمٌ بالإجْماعِ، واستثناءُ اسمِ (عبدِ المُطَّلِبِ) لا وجْهَ له؛ لأنَّهُ لو أُنْشِئَ اسمَ (عبدِ المُطَّلِبِ) لكانَ حَرامًا، وأمَّا الخبرُ عن جدِّ له اسْمُهُ (عبدُ المُطَّلِبِ) فهذا لا بَأْسَ به.

⁽١) انظر: مراتب الإجماع (ص:١٥٤).

⁽٢) انظر: تحفة المودود (ص:١١٣).

⁽٣) أخرجه البخاري: كتاب الجهاد والسير، باب من قاد دابة غيره في الحرب، رقم (٢٨٦٤)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب في غزوة حنين، رقم (١٧٧٦) من حديث البراء بن عازب رَضِّاَلِلَهُ عَنْهُ.

وما أعلمُ أَنَّهُ ورَدَ حديثٌ فيه الأسهاءُ المفضَّلةُ للنِّساءِ، ولكنْ لو قيلَ: «فاطمةُ» ففاطمةُ سيِّدةُ نِساءِ أهلِ الجنَّةِ، و(عائشةُ) فهي حِبُّ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ ففاطمةُ سيِّدةُ نِساءِ أهلِ الجنَّةِ، و(عائشةُ) فهي حِبُّ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلاَةُ وَالسَّلامُ (خديجةُ)، (أسهاءُ، سُمَيَّةُ، زَيْنَبُ، رُقَيَّةُ) كُلُّ ذلك أسهاءٌ طيِّبةٌ.

فَإِنْ قَيلَ: مِن الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ مَنْ لَم يُسَمِّ بَعَبِدِ اللهِ وَعَبِدِ الرَّحْمِنِ، فَهَلَ هذا يذُلُّ على عدم الاسْتِحْبابِ؛ لأنَّهُ لو كانَ مُسْتَحَبًّا ما تَركوهُ؟

قُلْنا: لا يدلُّ على ذلك؛ لأنَّ الإنْسانَ قد يَتْرُكُ المُسْتَحَبَّ لسببٍ منَ الأسْبابِ، والرَّسولُ عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَامُ قد أَمَرَ بعضَ أصحابِهِ أَنْ يُسمِّيَ ولدَهُ المُنذِرَ (١).

فإنْ قال قائلٌ: وهل السَّقْطُ يُعَتُّ عنه، ويُسَمَّى؟

الجواب: في هذا تفصيل:

أمَّا السَّقْطُ قَبْلَ أَنْ تُنْفَخَ فيه الرُّوحُ: فهذا لا يُسمَّى، ولا يُعَقَّ عنه، ولا يَجِبُ تَغْسيلُهُ، ولا تَكْفينُهُ، ولا الصَّلاةُ عليه؛ لأنَّهُ قِطْعة كُمْ فيدْفَنُ في أيّ مَكانٍ، ولا يُسمَّى.

وأمَّا إذا كانَ قد بَلَغَ أربعةَ أشْهُرِ: فإنَّهُ إنْسانٌ يُبْعَثُ يَومَ القِيامةِ، ويكونُ شَفيعًا لوالديْهِ، ويكونُ مع والديهِ في الجنَّةِ، فهو إنسانٌ تامٌّ؛ ولهذا قالَ العُلَماءُ رَحِمَهُ مِاللّهُ: إنَّهُ يُسمَّى ولو كانَ سَقْطًا، لكنَّهُ قد بلغَ أرْبَعةَ أشْهُرٍ، فيسمَّى بالاسمِ الذي يختارُهُ أبوهُ، والأفضلُ اختيارُ الأسماءِ الكاملةِ؛ لأنَّهُ يومَ القيامةِ يُدْعى النَّاسُ بأسْمائِهِم وأسماءِ والأفضلُ اختيارُ الأسماءِ الكاملةِ؛ لأنَّهُ يومَ القيامةِ يُدْعى النَّاسُ بأسْمائِهِم وأسماءِ آبائِهِم، كما ثَبَتَ في الصَّحيحينِ: «إذَا جَمَعَ اللهُ الأوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ يَوْمَ القِيَامَةِ يُرْفَعُ

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الآداب، باب استحباب تحنيك المولود عند ولادته وحمله، رقم (٢١٤٩) من حديث سهل بن سعد رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُ.

لِكُلِّ غَادِرٍ لِوَاءٌ فَقِيلَ: هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانِ ابْنِ فُلَانٍ "()، ومِن ثَمَّ نعرفُ خطأً مَن قالَ: إِنَّ النَّاسَ يُدْعَوْنَ بأُمَّها جِم، فإنَّ هذا لا أصلَ له، ولا حقيقةَ له.

وكذلك إذا وُلِدَ حيًّا ثم ماتَ قبلَ اليومِ السابعِ يُعَقُّ عنه؛ لأَنَّهُ سوفَ يُبْعَثُ يَومَ القِيامةِ، ويَنْتَفِعُ به والِداهُ.

والتَّسْميةُ حَقُّ الأبِ، سواءً في تَسْميةِ الذُّكورِ أو الإناثِ، فإنْ تَنازَعَ مع الأُمِّ، كما يُوجَدُ كثيرًا، ولا سيَّما في أسماءِ البناتِ فالرُّجوعُ إلى قولِ الأبِ، لكنْ مع هذا يَنْبغي له أَنْ يُوافقَ إذا لم يَكُنْ هناك محظورٌ شرعيُّ؛ اقتداءً بالرَّسولِ عَلَيْ حيثُ قالَ: «خَيْرُكُمْ فِي يُوافقَ إذا لم يَكُنْ هناك محظورٌ شرعيُّ؛ اقتداءً بالرَّسولِ عَلَيْ حيثُ قالَ: «خَيْرُكُمْ فِي يُوافقَ إذا لم يَكُنْ هناك محظورٌ شرعيُّ فلا يُطِعْها، لكنْ ما دام ليس فيه محظورٌ المعلورُ المعلورة، إلا إذا كانَ هناك محظورٌ شرعيُّ فلا يُطِعْها، لكنْ ما دام ليس فيه محظورٌ فالأفضلُ أنْ يُطِعَها، لا سيَّما في أسماءِ البناتِ، ولو تقاسَما فقالَ: سَمِّي هذا المولودَ، وأنا لي أُسمِّي المولودَ الآتي فلا بأسَ؛ لأنَّ الحقَّ لهما.

فإنْ قيلَ: وهل يُشْتَرَطُ في العَقيقةِ أَنْ تَكُونَ مِن بهيمةِ الأنعامِ، أم يجوزُ ذَبْحُ غَيْرِها منَ الطُّيورِ أو الأرْنَبِ مثلًا؟

قُلْنا: لا بُدَّ أَنْ تَكُونَ مِن بهيمةِ الأنعامِ: الإبلِ والبقرِ والغنمِ، ولا بُدَّ أَنْ تَبْلُغَ السِّنَّ الذي يُجْزِئُ في الأُضْحيةِ، ولا بُدَّ أَنْ تَكُونَ سليمةً منَ العيوبِ التي تَمْنَعُ منَ السِّنَّ الذي يُجْزِئُ في الأُضْحيةِ، ولا بُدَّ أَنْ تَكُونَ سليمةً منَ العيوبِ التي تَمْنَعُ منَ الإجْزاءِ، وجهُ ذلك: أَنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ أُخبرَ أَنَّ الضَّحايا لا تجوزُ فيها أربعٌ، والعَقيقةُ الإجْزاءِ، وجهُ ذلك: أنَّ الرَّسولَ عَلَيْهِ أُخبرَ أَنَّ الضَّحايا لا تجوزُ فيها أربعٌ، والعَقيقةُ

⁽۱) أخرجه البخاري: كتاب الحيل، باب إذا غصب جارية فزعم أنها ماتت، رقم (٦٩٦٦)، ومسلم: كتاب الجهاد والسير، باب تحريم الغدر، رقم (١٧٣٥) من حديث ابن عمر رَضَّالِيَّكُ عَنْهُا.

⁽٢) أخرجه الترمذي: كتاب المناقب، باب فضل أزواج النبي ﷺ، رقم (٣٨٩٥)، وابن ماجه: كتاب النكاح، باب حسن معاشرة النساء، رقم (١٩٧٧) من حديث عائشة رَضَالِلَهُعَنْهُا.

مثلُ الأُضْحيةِ؛ لأنَّهَا يُتَقرَّبُ بها إلى اللهِ عَنَّوَجَلَّ وقالَ ﷺ: «لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً، إِلَّا أَنْ يَعْسُرَ عَلَيْكُمْ فَتَذْبَحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّأْنِ»(١)، وهذا عامُّ.

وكذلك يُشرعُ الأذانُ في أُذُنِ الوليدِ وقتَ ولادتِهِ، فيُؤذّنُ في أُذُنِهِ اليُمْنى، والجِحْمةُ مِن ذلك: أَنْ يَكُونَ أُولُ ما يَطْرُقُ سَمْعَهُ هو الأذانُ، تكبيرُ اللهِ، والشَّهادةُ له بالتَّوْحيدِ، ولنبيِّهِ بالرِّسالةِ، والدَّعْوةُ للصَّلاةِ، والدَّعْوةُ للفلاحِ، أَمَا إذا فاتَ هذا الوقتُ فهي سُنَةٌ فاتَ مَحَلُّها.

إلى هنا انْتَهى بابُ العَقيقة، وبه نعرفُ أنَّ الذَّبائِحَ المشروعة هي: الأضاحي والهَدايا والعقائق، وما عدا ذلك فليس بمَشْروع، اللهُمَّ إلا جُبْرانًا لتركِ واجب في الحجِّ، أو لفِعْلِ مَحْظُور، واختلفَ العُلَماءُ رَحَهُمُ اللَّهُ في (الفَرَعةِ والعَتِيرةِ) هل هما سُنَّةُ أم منَ المُباحاتِ؟ والعَتيرةُ: هي ذبيحةُ أوَّلِ رَجَبٍ، والفَرَعةُ: هو نَحْرُ أوَّلِ ولدِ الناقةِ، وكانوا إذا وَلَدَتِ النَّاقةُ أوَّلَ مَرَّةٍ ذبحوا فصيلَها، ثم تَصَدَّقوا به، وكذلك في أوَّلِ جُعُعةٍ مِن رَجَبٍ، أو في أوَّلِ يوم منه يَذْبحونَ عَتِيرةً، ويَتَصدَّقونَ بها، فهذه ورَدَتْ فيها أحاديثُ تدُلُّ على أنَّها جائزةٌ، ولكنَّ بعضَ العُلَهاء رَحَهُ مُراللَهُ يقولُ: إنَّها مَكْروهةٌ، وأنَّ الأمرَ بها مَنْسوخٌ.

··· ② ·•

تَمَّ الْمُجَلَّدُ الثَّامِن بِحَمْدِ الله تَعَالَى وَتَوْفِيقِهِ وَيَلِيهِ بِمَشِيثَةِ الله عَزَّ وَجَلَّ الْمُجَلَّدُ التَّاسع وَأَوَّلُهُ كِتابُ الأَيمَانِ والنُّذور

⁽١) أخرجه مسلم: كتاب الأضاحي، باب سن الأضحية، رقم (١٩٦٣)، من حديث جابر رَضِحَالِللهُ عَنْهُ.

فِهْرسُ الأحاديثِ والأثارِ

الصفحة	الحديث
٣٠٧	أبكَ جُنونٌ؟
٣٥٥	أتريدُ أَنْ تَرُدَّني كما رَدَدْتَ ماعِزًا
۲۸۰	أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِن حُدودِ اللهِ
۰۲۲	اثْبُتْ -أو اسْكُنْ- أُحُدُ، فإنَّمَا عليكَ نَبِيٌّ وصِدِّيقٌ وشَهيدانِ
٣٩٢	اجْتَنِبوا هذه القاذوراتِ التي نَهي اللهُ تَعالَى عنها
ovy	احْرِصْ على ما يَنْفَعُكَ واسْتَعِنْ باللهِ ولا تَعْجِزْ
٧٣٠	أُحِلَّتْ لنا مَيْتتانِ ودَمانِ،
لأوْفاضِ ٧٠٩	احْلِقي رأْسَهُ وتَصَدَّقي بوزنِ شَعَرِهِ مِن فِضَّةٍ على المساكينِ وا
٥٤٥	أحيٌّ والداكَ؟ ففيهما فجاهِدْ
٦٧١،٦٤	أُخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِن جزيرةِ العربِ
٦٧١	أُخْرِجُوا اليَهُودَ والنَّصارى مِن جزيرةِ العربِ
٣٧٨	أخرِجُوهم مِن بُيوتِكُم
	ادْرَأُوا الحدودَ بالشُّبهاتِ
۳ ለ۹	ادْرَأُوا الحدودَ عن المُسْلمينَ ما اسْتَطَعْتُمْ
ፕ ለዓ	ادْفَعُوا الحدودَ، ما وجَدْتُم لها مدفعًا
	إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ فَاذْكُرِ اسمَ اللهِ، فإنْ أَمْسَكَ عليك فأَدْرَكْتَهُ
، فلا تَأْكُلْ	إذا أَصَبْتَ بِحَدِّهِ فَكُلْ، وإذا أَصَبْتَ بِعَرْضِهِ، فَقَتَلَ، فإنَّهُ وقيذٌ

۸٠٠	إذا أكلَ أَحَدُكم طَعامًا فلْيَقُلْ: بسمِ اللهِ،
١٣٥	إذا أمَرْ تُكم بأمرٍ فأْتُوا منه ما اسْتَطَعْتُم
١	إِذَا أَمْسَكَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ وقتلَهُ الآخَرُ يُقْتَلُ الذي قَتَلَ، ويُحْبَسُ الذي أَمْسَكَ
709	إذا أنا مِتُّ فأَحْرِقُوني، ثم اسْحَقُوني، ثم ذَروني في البحرِ
٣٩.	إِذَا بَلَغَ الْإِمَامَ فَلَعَنَ اللهُ الشَّافِعَ وَالْمُشَفَّعَ
٣٤	إذا بُويِعَ لِخَلَيفَتَيْنِ فَاقْتُلُوا الآخِرَ منهما
۳۸	إذا حَسَدْتَ فلا تَبْغِ
٥٨٦	إذا حَكَمَ الحاكمُ فاجْتَهَد ثم أصابَ فله أَجْرانِ
۸۲۳	إذا ذَبَحْتُم فأَحْسِنوا الذِّبْحةَ
V9 £	إذا رَمَيْتَ بِسَهْمِكَ، فغابَ عنك، فأَذْرَكْتَهُ فكُلْهُ، ما لم يُنْتِنْ
٣٤٣	إذا زَنَتْ أمةُ أحدِكم، فتبَيَّنَ زِناها، فلْيَجْلِدْها الحدَّ، ولا يُثَرِّبْ عليها
٤٨٦	إذا شَرِبَ فاجْلدوهُ، ثم إذا شَرِبَ فاجْلدوهُ، ثم إذا شَرِبَ الثَّالثةَ فاجْلدوهُ،
٤٨٩	إذا ضَرَبَ أحدُكُم فلْيَتَّقِ الوجْهَ
٧٣٣	إذا فَعَلْتُم ذلك فقد سَلَّمْتُم على كُلِّ عبدٍ للهِ صالحٍ في السَّماءِ والأرْضِ
۹	إذا قَتَلْتُمْ فأْحِسُنوا القِتْلَةَ
٩٢٨	إذا كُنْتُم ثلاثةً فلا يَتناجَ اثنانِ من دونِ الثَّالثِ مِن أَجْلِ أَنَّ ذلك يُحْزِنُهُ
447	إذْئُها شُكُوتُها
807	اذْهَبوا به، فاقْطَعُوهُ، ثم احْسِموهُ
	أَرْبَعٌ لا تَجُوزُ فِي الضَّحايا: العوراءُ البَيِّنُ عَوَرُها، والمريضةُ البَيِّنُ مَرَضُها، والعرجاءُ
۸۷۳	البَيِّنُ ظَلَعُها، والكبيرةُ التي لا تُنْقي

٥٣٧	رْبَعٌ مَن كُنَّ فيه كانَ مُنافقًا خَالصًا
00•	رْجِعْ فَاسْتَأْذِنْهُمَا، فَإِنْ أَذِنَا لَكَ، وإلا فبِرَّهُما
090	رُجِعْ، فلن أَسْتعِينَ بمُشْركٍ
۸۸۱	أرى أَنْ تَجْعَلَها فِي الأَقْرَبِينَ
791	الإشلامُ يَعْلُو، ولا يُعْلَى
707	أَسْهَمَ لرَجُلٍ ولفرسِهِ ثَلاثةً أَسْهُمٍ: سهميْنِ لفرسِهِ، وسَهمًا له
८०९	اشْحَذي الْمُدَّيةَ
	أَصَبْنا سبايا يومَ أَوْطاسٍ لهنَّ أَزُواجٌ، فتَحرَّجوا، فأَنْزَلَ الله تَعالَى: ﴿وَٱلْمُحْصَنَتُ
720	مِنَ ٱلنِسَآءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُكُمْ ﴾
707	أَصَبْنا طَعامًا يومَ خَيْبَرَ، فكان الرَّجُلُ يجيءُ، فيأخُذُ منه مِقْدارَ ما يَكْفيهِ
٦٠٨	أَصَلَّيْتَ بأصحابِكَ وأنت جُنُبٌ؟
٣٦٦	اضْرِبوهُ حدَّهُ، خُذوا عِثْكالًا فيه مئةُ شِمْراخِ، ثم اضْربوهُ به ضَرْبةً واحدةً
٥٦٢	أغارَ رَسُولُ اللهِ ﷺ على بني المُصْطَلِقِ، وهم غارُّونَ، فقَتَلَ مُقاتَلَتُهم،
٥٢٦	اغْزُوا باسم اللهِ في سَبيلِ اللهِ قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ باللهِ
0 0 V	أفلا أعُلِّمُكُم شيئًا تُدْرِكُونَ به مَن سَبَقَكم وتَسْبقونَ به مَنْ بَعْدَكم
١٠٦	اقْتَدُوا بِاللَّذِينِ مِن بَعْدي: أبي بكرٍ وعُمَرَ
۳۱۸	أَقَتَلْتَهُ بعدَ أَنْ قَالَ لا إِلهَ إِلا اللهُ؟
٥٧٨	اقْتُلُوا شيوخَ الْمُشْرِكِينَ واسْتَحْيُوا شَرْخَهِم
277	اقْطَعُوا فِي رُبُع دِينارٍ، ولا تَقْطَعوا فيها هو أَدْنَى مِن ذلك
018	ُ قَيِلُوا ذَوي الهيثاتِ عَثَراتِهِم إلا الحُدُودَ

454	أقيموا الحدودَ على ما مَلَكَتْ أَيْمانُكم
٥٩	اكْتُبُوا لأبي شاةٍ
٧٥٨	كُولَ الضَّبُّ على مائدةِ رَسولِ اللهِ عَلَيْةِ
779	ألا اشْهَدُوا أَنَّ دَمَها هَدَرٌ
٤٧٦	إِلَّا أَلَّا تَجِدُوا غَيْرَها فاغْسِلُوها وكُلوا فيها
/ 17	ألا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ، ألا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ، ألا إِنَّ القُوَّةَ الرَّمْيُ
177	إِلاَّ أَنْ تَرَوْا كُفُرا بَواحًا عندكم منَ اللهِ فيه بُرْهانٌ
	ألا إنَّ ديةَ الخطأِ وشِبْهِ العمدِ -ما كانَ بالسوطِ والعَصا- مئةٌ منَ الإبِلِ، منها أرْبعونَ
180	في بُطونِها أَوْلادُها
١١	أَلَّا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بكافِرٍألَّا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بكافِرٍ
119	أَخْقُوا الفرائضَ بأهْلِها فها بَقِيَ فهو لأَوْلى رَجُلٍ ذَكْرٍ
	أما إِنَّ أَحَدَكُم إذا أَتِي أَهْلَهُ وقالَ بسم اللهِ اللَّهُمَّ جَنَّبْنا الشَّيْطانَ وجَنِّبِ الشَّيْطانَ
	ما رَزَقْتَنا فرُزِقَا ولدًا لم يَضُرَّهُ الشَّيْطانُ
177	أَمَا إِنَّهُ لا يَجْني عليكَ ولا تَجْني عليه
٥٧٩	أُمِرْتُ أَنْ أُقاتِلَ النَّاسَ حتى يَشْهدوا أَنْ لا إِلهَ إِلا اللهُ وأَنَّ مُحَمَّدًا رَسولُ اللهِ
۸۸۳	أَمَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْ أَنْ نَسْتَشْرِفَ العِينَ والأُذُنَ، ولا نُضَحِّي بعوراءَ، ولا مُقابَلةٍ
۱۹۸	أَمَرِنِي النَّبِيُّ عَلِيَّةٍ أَنْ أَقُومَ عَلَى بُدْنِهِ، وأَنْ أُقَسِّمَ لُحُومَها وجُلُودَها وجِلالَها
٩٠٨	إِنَّ أَحِبَّ أُسْهَائِكُم إِلَى اللهِ عَبْدُ اللهِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ
۸۹۳	إِنَّ أَحَقَّ ما أَخَذْتُمْ عليه أَجْرًا كتابَ اللهِ
۹ • ۹	إِنَّ أَصِدَقَ الأسهاءِ: حارثٌ وهَمَّامٌ

	إِنَّ أَعْتَى النَّاسِ على اللهِ ثَلاثةٌ: مَنْ قَتَلَ في حَرَمِ اللهِ، أو قَتَلَ غيرَ قاتِلِهِ، أو قَتَلَ لذَحْلِ
187	الجاهليَّةِأ
٦٧٠	إِنَّ الإِيهانَ لِيَأْرِزُ إِلَى المدينةِ كَهَا تَأْرِزُ الحِيَّةُ إِلَى جُحْرِها
۸۲	إِنَّ الحملَ تَبَيَّنَ وتَحَرَّكَ، وعُلِمَتْ حياتُهُ فيُضْمَنُ؛ لأنَّهُ ماتَ
3 1 1	إِنَّ الرَّجْمَ حَقٌّ على مَن زَني وقد أُخْصِنَ
٥٧٧	إِنَّ الغادرَ يُرْفَعُ له لواءٌ يَومَ القِيامةِ، يقالُ: هذه غَدرةُ فلانِ ابنِ فُلانٍ
749	إِنَّ القومَ إِذَا أَسْلَمُوا أَحْرَزُوا دِمَاءَهُم وأَمْوالَهُم
٣.٣	إِنَّ اللهَ إِذَا حَرَّمَ شيئًا حرَّمَ ثَمَنَهُ
۲۳۲	إِنَّ اللهَ بعثَ مُحَمَّدًا بالحقِّ، وأَنْزَلَ عليه الكِتابَ، فكانَ فيها أَنْزَلَ اللهُ عليه آيةُ الرَّجْمِ
۲٦.	إِنَّ اللهَ تَجَاوَزَ عِن أُمَّتِي الخطأَ والنِّسْيانَ وما اسْتُكْرِهوا عليه
۸۸۸	إِنَّ اللهَ طَيِّبٌ لا يقبلُ إلا طَيِّبًا
٥٠٠	إِنَّ اللهَ لم يَجْعَلْ شِفاءَكُمْ فيها حرَّمَ عليكم
٧٦٠	إِنَّ اللهَ لم يَجْعَلْ شِفاءَكُمْ فيها حُرِّمَ عليكم
797	إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الرِّفْقَ في الأمرِ كُلِّهِ
٥٦٠	إِنَّ الملائكةَ لتَضَعُ أَجْنِحَتها لطالبِ العلمِ رِضًا بها يَطْلُبُ
٤٧٨	أنَّ النَّبِيَّ ﷺ أُتِيَ بِرَجُلِ قد شَرِبَ الخمرَ، فجَلَدَهُ بجَريدتينِ نحوَ أَرْبعينَ
٥٨٢	أَنَّ النَّبِيَّ وَيَكِينُهُ أَخَذَها، يعني الْجِزْيةَ، مِن مَجُوسَ هَجَرَ
۱۸۳	أنَّ النَّبِيُّ وَاللَّهِ أَمرَ زيدَ بنَ ثابتٍ أنْ يَتَعَلَّمَ لُغةَ اليهودِ
	أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْةٍ بعثَ خالدَ بنَ الوليدِ إلى أُكيدرِ دُومةِ الجندلِ فأخَذوهُ، فحَقَنَ دمَهُ،
ላለ <i>፣</i>	وصالحَهُ على الجزيةِ

	أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ مَكَّةَ وعلى رأسِهِ المِغْفَرُ، فلما نَزَعَهُ جاءَهُ رجلٌ، فقالَ: ابنُ خَطَلٍ
777	مُتَعَلِّقٌ بأستارِ الكَعْبةِ، فقالَ: اقْتلوهُ
	أنَّ النَّبِيَّ ﷺ رأى رَجُلًا يَطَّلِعُ في بعضِ بُيوتِهِ فأخَذَ مِشْقصًا أو مَشاقِصَ، وجعلَ
۲٤.	
١ •	إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ رضَّ رأسَ رَجُلٍ يَهودِيِّ رضَّ رأسَ جاريةٍ للأنْصارِ
V11	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكَةٍ سَبَّقَ بين الخيلِ، وفضَّلَ القُرَّحَ في الغايةِ
***	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ ضربَ وغرَّبَ، وأنَّ أبا بكرٍ ضَرَبَ وغَرَّبَ
۸۹۸	أنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَقَّ عن الحسنِ والحسينِ كَبْشًا كَبْشًا
315	أنَّ النَّبِيَّ عَلِيْةً قَضِي بالسَّلَبِ للقاتِلِ
270	أنَّ النَّبِيَّ ﷺ قطعَ في مِجِنٍّ، ثمنُهُ ثلاثةُ دَراهِمَ
٥٨٨	أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ غَزْوةً ورَّى بِغَيْرِها
	أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْتُهِ كَانَ يُضَحِّي بكبشينِ أَمْلحينِ، أَقْرنينِ، ويُسمِّي، ويُكَبِّرُ، ويضعُ
	رِجْلَهُ عَلَى صِفاحِهِما
777.	أنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهٍ نَصَبَ المَنْجَنيقَ على أهلِ الطائِفِ
777 .	أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْةٍ نَهِى أَنْ يُعَذَّبَ بِالنَّارِ
۲٧	إِنَّ النَّبِيَّ عِيْكِةٍ نَهِي عن قتلِ النِّساءِ
۸۱۲.	أنَّ امرأةً ذَبَحَتْ شاةً بِحَجَرٍ، فَسُئِلَ النَّبِيُّ عَلَيْكَةٍ عن ذلك، فأمَرَ بأَكْلِها
٣٧٦.	
٥	إِنَّ دِماءَكُمْ، وأَمْوالَكُمْ، وأعْراضَكُمْ عليكُمْ حرامٌ
. ۲۸۱	ُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أقرَّ القَسامةَ على ما كانتْ عليه في الجاهليَّةِ

۹.,	أنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَمَرَهم؛ أنْ يُعَقَّ عن الغُلامِ شاتانِ مُكافئتانِ، وعن الجاريةِ شاةٌ
099	أنَّ رَسولَ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ رأى امرأةً مقتولةً في بعضٍ مَغازيهِ، فأنْكَرَ قتلَ النِّساءِ والصّبيانِ
791	إِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكَ فَرَضَ زِكَاةَ الفِطْرِ صَاعًا مِن تَمْرٍ أَو صَاعًا مِن شَعِيرٍ
747	أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَتَلَ يُومَ بدرٍ ثلاثةً صَبْرًا
719	إنَّ صلاتَكُمْ معروضةٌ عليَّ
V09	أنَّ طَبِيبًا سألَ رَسولَ اللهِ ﷺ عن الضِّفْدعِ يَجْعَلُها في دواءٍ، فنَهى عن قَتْلِها
٧٧	أَنَّ عُمَرَ رَضِحَٱلِلَّهُ عَنْهُ سأَلَ: مَنْ شَهِدَ قضاءَ رَسولِ اللهِ ﷺ للجَنينِ؟
	أَنَّ غُلامًا لأُناسٍ فُقراءَ قَطَعَ أُذُنَ غُلامٍ لأُناسٍ أغْنياءَ، فأَتُوا النَّبِيَّ ﷺ فلم يَجْعَلْ
٦٩	لهم شيئًا
117	أنَّ منِ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قتلًا عن بَيِّنةٍ، فإنَّهُ قَوَدٌ، إلا أنْ يَرْضي أولياءُ المقتولِ
۲۰۱	إِنْ يُطِيعُوا أَبِا بِكْرٍ وعُمَرَ يَرْشُدُوا
۲۰۱	إِنْ يَكُنْ فيكم مُحَدَّثُونَ فَعُمَرُ
	أنا أحقُّ مِن وفَّى بذِمَّتِهِ
9 • 9	أنا النَّبِيُّ لا كَذِبَ أنا ابنُ عبدِ المُطَّلِبِ
۲۰۳	أنا أوْلَى مَن أَوْفَى بِذِمَّتِهِ
001	أنا بَرِيءٌ مِن كُلِّ مسلمٍ يُقيمُ بينَ المُشْرِكينَ
۸۱۲	أنتَ قَتَلْتَهُ
777	الأنصارُ لا يُحِبُّهُم إلا مُؤْمِنٌ ولا يَبْغَضُهم إلا مُنافِقٌ
٥٠٨	انْصُرْ أخاكَ ظالمًا أو مَظْلُومًا
704	إِنَّك تَأْتِي قَوْمًا أَهلَ كِتابِ

۷۹٤،١٥١	إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وإِنَّمَا لَكُلِّ امْرِيٍّ مَا نَوى
۳۷۸، ۸۷۶	إِنَّهَا أَنَا قَاسَمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي
﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى النَّهَ لُكَةِ ﴾، قالَهُ ردًّا	إِنَّمَا أُنْزِلَتْ هذه الآيةُ فينا معشرَ الأنصارِ، يعني:
	على مَنْ أَنكرَ على مَن حَمَلَ على صفِّ الرومِ حة
VV	إنَّها هذا مِن إخْوانِ الكُهَّانِ.
١٧٦	أَنَّهُ قَضي بالشَّاهِدِ واليمينِ
نِ اسْتَطَعْتَ أَنَ تكونَ عبدَ اللهِ المَقْتولِ	إنَّها ستكونُ بَعْدي أحداثٌ وفِتَنٌ واختلافٌ، فإ
	لا القاتل، فافْعَلْ
ئْسِرُ السِّنَّ، وتَفْقَأُ العينَ ٨٠٦	إنَّها لا تَصيدُ صَيدًا، ولا تَنْكَأُ عَدوًّا، ولكنَّها تَك
٥٠٤	إنَّها ليستْ بدواءٍ، ولكنَّها داءٌ
ى سَبِيلَهُ؛ إمَّا إلى الجنَّةِ، وإمَّا إلى النَّارِ٢٩	أنَّهَا يُحْمَى عليها في نارِ جَهَنَّمَ ويُعَذَّبُ بها، ثم يَرى
	أنَّهم تَبارَزوا يومَ بَدْرٍ
	إنَّهم يَمْرقونَ منَ الإسلامِ كما يَمْرُقُ السهمُ مز
۸٠٤	إِنِّي خَشيتُ أَنْ تُفْرَضَ عليكم
o /	ي إني لا أجِدُ له مَسْلَكًا
٠٧٨	إني لا أُخيسُ بالعهدِ، ولا أُحْبِسُ الرُّسُلَ
٤٧	أوَّلُ ما يُحاسَبُ به العبدُ يَوْمَ القيامةِ الصَّلاةُ
{ 7	أوَّلُ ما يُقْضَى بين النَّاسِ يَوْمَ القيامةِ في الدِّماءِ
	أَيُّ الأَعْمَالِ أُحبُّ إِلَى اللهِ؟ قَالَ: الصَّلاةُ على وَ
و و د دار این د د در	آي آد عمانِ آحب إلى اللهِ . قال . الطبيار اللهِ قال: ثم أيُّ ؟ قال: الجِهادُ في سَبيل اللهِ

779	أَيعَضُّ أحدُكُم أَخاهُ كما يَعَضُّ الفَحْلُ؟ لا ديةَ له
	أَيُها قريةٍ أَتَيْتُمُوها، فأَقَمْتُم فيها، فسَهْمُكم فيها، وأيها قَرْيةٍ عَصَتِ اللهَ ورسولَهُ،
111	فَإِنَّ خُمُسَهَا للهِ ورسولِهِ، ثم هي لكم
٥٣٧	الإيهانُ بِضْعٌ وسبعونَ، أو بِضْعٌ وستُّونَ شُعبةً
۸۸۰	بخ بخ، ذاك مالٌ رابحٌ، ذاك مالٌ رابحٌ
789	بَعَثُ رَسُولُ اللهِ ﷺ سَرِيَّةً، وأنا فيهم، قِبَلَ نَجْدٍ، فغَنموا إبلًا كثيرةً
719	بَعَثَني النَّبِيُّ عَيَا إِلَى اليمنِ، وأَمَرني أَنْ آخُذَ مِن كُلِّ حالمٍ دينارًا
٣١١	البِكْرُ بالبِكْرِ جلدُ مئةٍ، ونفيُ سنةٍ، والثَّيِّبُ بالثَّيِّبِ جلدُ مئةٍ، والرَّجْمُ
۲٩	بين الرَّجُلِ وبين الشِّرْكِ والكُفْرِ تَرْكُ الصَّلاةِ
1 🗸 ٢	البَيِّنةُ على المُدَّعِي واليمينُ على مَنْ أَنْكَرَ
٤٠٨	البَيِّنةُ، وإلا فَحَدٌّ في ظَهْرِكَ
۲۰۸	تَقْتُلُ عَبَّارًا الفئةُ الباغيةُ
٤٢٢	تُقْطَعُ اليدُ فِي رُبُعِ دينارِ فصاعدًا
071	تكونُ فِتَنَّ، فكُنْ فيها عبدَ اللهِ المقتولَ، ولا تَكُنِ القاتلَ
777	التَّوْبةُ تَجُبُّ أَو تَهْدِمُ مَا قَبْلَها
٧٣٤	ثلاثةٌ لا يُكَلِّمُهُمُ اللهُ
049	جاهِدوا الْمُشْرِكِينَ بأَمْوالِكِم، وأَنْفُسِكِم، وألْسِنَتِكُم
٤٨٣	جَلَدَ النَّبِيُّ ﷺ أَرْبِعِينَ، وأبو بكرٍ أَرْبِعِينَ، وعُمَرُ ثهانينَ، وكلُّ سُنَّةٌ
	جَلَدْتُها بَكَتَابِ اللهِ، ورَجَمْتُها بِسُنَّةِ رَسُولِ اللهِ
0 { {	الجِهادُ ذِرْوةُ سَنام الإِسْلام

1	الجِهادُ ماضٍ إلى يَومِ القِيامةِ
	جِهادِكُنَّ الحُجِّ
٤٦٨	جيءَ بسارقٍ إلى النَّبِيِّ عَيَلِيَّةٍ فقالَ: اقْتلُوهُ
٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	الحَجُّ مَرَّةٌ فَمَنْ زادَ فهو تَطَوُّعٌ
٤٤٧	الحربُ خَدْعةٌ
٥٧٧	الحربُ خَدْعةٌ
٦•٩	حَرَقَ رَسُولُ اللهِ ﷺ نَخْلَ بني النَّضيرِ، وقَطَّعَ
V	خَبَثَةٌ منَ الخبائثِ القُنْفُذُ
19	خُذِي مِن مالِهِ ما يَكْفِيكِ
۳۳۰	خيرُ النَّاسِ قَرْنِي، ثم الَّذينَ يَلُونَهم
٧٢٥	خَيْرٌ لَكَ مِن مُمْرِ النَّعَمِ
911	خَيْرُكُم خَيْرُكُم لأَهْلِهِ، وأَنا خَيْرُكُم لأَهْلِي
	ديةُ أصابع اليَدينِ والرِّجْلينِ سَواءٌ، عَشَرةٌ منَ الإبِلِ لكُلِّ إصْبع
۱٤۸	ديةُ الأصابع سواءٌ، والأسنانُ سواءٌ: الثَّنيَّةُ والضِّرْسُ سواءٌ
ِنَ بناتِ مَخاضٍ،	ديةُ الخطأِ أَخْمَاسًا: عِشْرُونَ حِقَّةً، وعِشْرُونَ جَذَعةً، وعِشْرُو
١٣٩	وعِشْرونَ بناتِ لَبونٍ، وعِشْرونَ بني لَبونٍ
١٥٨	ديةُ المُعاهَدِ نصفُ ديةِ الحُرِّ
أَوْلادُهاأَوْلادُها	الدِّيةُ ثلاثونَ حِقَّةً، وثلاثونَ جَذَعةً، وأربعونَ خَلِفةً، في بُطونِها أ
ννξ	ذَبيحةُ المسلم حَلالٌ ذَكَرَ اسمَ اللهِ أو لم يَذْكُرْهُ
γ Λ ο	ِ ذكاةُ الجَنين ذكاةُ أُمِّهِ

788	ذِكْرُكَ أَخَاكَ بِمَا يَكْرَهُ
٦٦٤	ذمَّةُ المُسْلِمينَ واحدةٌ، يَسْعى بها أَذْناهُم
رامرأةً ٣٦٤	رَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ رَجُلًا مِن أَسْلَمَ، ورَجُلًا منَ اليهودِ، و
Y 7V	رُفِعَ القلمُ عن ثلاثةٍ
٧٠٩	سابَقَ النَّبِيُّ عِينَا الخيلِ التي قد أُضْمِرَتْ منَ الحَفياءِ
٣٧	سبابُ المسلمِ فُسوقٌ، وقِتالُهُ كُفْرٌ
٧٣٤	سبعةٌ يُظِلُّهُم اللهُ في ظِلِّهِ يومَ لا ظِلَّ إلا ظِلُّهُ
٤٥٢	سَتَرْتُها عليك في الدُّنيا وأنا أغْفِرُها لك اليومَ
V9V	سمُّوا اللهَ عليه أنتم، وكُلوهُ
، فيُصيبُونَ مِن نِسائِهِم	سُئِلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عن الذَّراريِّ منَ الْمُشْرِكِينَ يُبَيَّتُونَ.
097	وذَرارِيِّم، فقالَ: هم منهم
ي قَيْتِهِ	شَبَّهَ النَّبِيُّ عَلَيْةِ الذي يعودُ في هِبَتِهِ بالكلبِ يقيءُ ثم يعودُ في
أو بالكَلْبِ ٢٣٥	شَبَّهَ النَّبِيُّ عَلَيْةٍ الذي يَفْتَرِشُ يَدَيْهِ فِي حالِ السُّجودِ بالسَّبُعِ
بِ ٢٣٥	شَبَّهَ النَّبِيُّ عَلَيْةٍ مَن لا يَطْمَئِنُّ في صلاتِهِ جاءَ تشبيهُهُ بالغُراد
رِ	شبَّهَ النَّبيُّ عَلَيْهُ مَنْ يَتَكَلَّمُ يومَ الجُمُعةِ والإمامُ يَخْطُبُ بالحما
حَ فَلْيَذْبَحْ عَلَى اسْمِ اللهِ ٨٦٩	مَنْ ذَبَحَ قبلَ الصَّلاةِ فلْيَذْبَحْ شاةً مَكانَها، ومَنْ لم يَكُنْ ذَبِ
الَ حتى تَزُولَ الشَّمْسُ،	شَهِدْتُ رَسولَ اللهِ ﷺ إذا لم يُقاتِلْ أُوَّلَ النَّهارِ، أُخَّرَ القِت
	وتَهُبَّ الرِّياحُ، ويَنْزِلَ النَّصْرُ
	•
رُجعةِ	شَهِدْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِي نَفَّلَ الرُّبُعَ فِي البدأةِ، والثُّلُثَ فِي الرَّ

۳۱۹	صَبَأْنا، صَبَأْنَا
٦٥	صلَّى النَّبيُّ جالسًا، فصَلُّوا قيامًا فأشارَ إليهم: أنِ اجْلِسُوا
V & 1	الضَّبُعُ صيدٌ هي؟ قالَ: نعم. قالَهُ رَسولُ اللهِ ﷺ
١٨٠	ضَمَّني حتَّى بَلَغَ مني الجَهْدُ
	عبدٌ رَزَقَهُ اللهُ مالًا وعِلْمًا فهو يَتَّقي فيه ربَّهُ ويَصِلُ فيه رَحِمَهُ ويعلمُ للهِ فيه حقًّا،
728	فهذا بأفضلِ المنازِلِ
701	العَجْماءُ جُبارٌ
١٥٨	عَقْلُ المرأةِ مثلُ عَقْلِ الرَّجُلِ، حتَّى يَبْلُغَ الثُّلُثَ مِن دِيَتِها
107	عَقْلُ أهلِ الذِّمَّةِ نصفُ عَقْلِ المُسْلمينَ
	عقلُ شِبْهِ العمدِ مُغَلَّظٌ مثلُ عقلِ العمدِ، ولا يُقْتَلُ صاحِبُهُ، وذلكَ أَنْ يَنْزُوَ الشيطانُ،
177	
414	الْعَنُوهُنَّ فإنَّهُنَّ مَلْعوناتٌ
۲٩	العهدُ الذي بَيْنَنا وبَيْنهم الصَّلاةُ، فمَنْ تَرَكَها فقَدْ كَفَرَ
	غَزَوْنا مع رَسولِ اللهِ ﷺ خَيْبَرَ، فأصَبْنا فيها غَنَمًا، فقَسَمَ فينا رَسولُ اللهِ ﷺ طائفةً،
777	وجَعَلَ بَقِيَّتُها في المَغْنَمِ
٧ ٢٩	غَزَوْنا مع رَسُولِ اللهِ ﷺ سَبْعَ غزواتٍ نَأْكُلُ الجرادَ
090	فأبواهُ يُهوِّدانِهِ أَو يُنصِّرانِهِ أَو يُمجِّسانِهِ
۷٥٣	فَأَكَلَ منه النَّبِيُّ ﷺ الحمارُ الوحشيُّ
017	فإنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ لم يَسُنَّ فيه شيئًا إنَّها هو شيءٌ قُلْناهُ نحنُ
٧٩.	فإنَّك لا تَدْري الماءَ قَتَلَهُ أو سَهْمَكَ

	فِتَنْ يُرَقِّقُ بِعْضُها بِعضًا، وتجيءُ الفِتْنةُ، فيقولُ المؤمنُ: هذه مُهْلِكَتِي، ثم تَنْكَشِفُ،
٣٦	وتجيءُ الفِتْنةُ، فيقولُ المؤمنُ: هذه هذه
۱۳۷	فَذَبَحَهَا، فَبَعَثَ بَوَرِكِهَا إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ فَقَبِلَهُ
757	فلا ديةً له ولا قِصاصَ
707	فلم يُؤْخَذْ منهم الخُمُسُ
۲۳.	فلْيَدْفَعْهُ فإنْ أَبَى فَلْيُقَاتِلْهُ
٥٨١	فَلْيَكُنْ أَوَّلُ مَا تَدْعُوهُم إِلَى أَنْ يُوحِّدُوا اللهَ تَعَالَى
171	في المَنْخِريْنِ الدِّيةُ
107	في المواضِحِ خمسٌ خمسٌ منَ الإبِلِ
۱ • ٤	<u> </u>
778	
٧٣	قد نَهَيْتُكَ فَعَصَيْتَنِي، فَأَبْعَدَكَ اللهُ، وبَطَلَ عَرَجُكَ
	قَرَصَتْ نملةٌ نَبِيًّا منَ الأنبياءِ فأمرَ بقريةِ النملِ فأُحْرِقَتْ فأوْحَى اللهُ إليه أنْ قَرَصَتْكَ
770	نملةٌ أَحْرَقْتَ أُمَّةً منَ الأُمَمِ تُسَبِّحُ
707	قَسَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يومَ خَيْبَرَ للفَرَسِ سَهْمينِ، وللرَّاجلِ سَهمًا
٨٥	قضاءُ اللهِ أحتُّى، وشرطُ اللهِ أوثتُى، وإنَّها الولاءُ لَمَنْ أعْتَقَ
7	قَضي رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنَّ حَفْظَ الحَوائِطِ بالنَّهارِ على أَهْلِها
	قلوبُ بَني آدَمَ كُلُّها بين أُصْبُعَيْنِ مِن أَصابِعِ الرَّحمنِ، كَقَلبٍ واحدٍ يُصَرِّفُهُ حيثُ
۹۳	يشاء ما المادة ا
77.	قَيلَ لرَجُلِ: قَرِّبُ ولو ذُبابًا فَقَرَّبَ ذُبابًا، فَدَخَلَ النَارَ

Y0.	كالرَّاعي يَرْعى حولَ الحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فيه
	كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يُنْبَذُ له الزَّبيبُ في السِّقاءِ، فيَشْرَبُهُ يومَهُ، والغدَ، وبعدَ الغدِ،
٤٩٦	
	كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يُنَفِّلُ بِعضَ مَنْ يَبْعَثُ مِنَ السَّرايا لأَنْفُسِهم خاصةً، سوى
708	قَسْمِ عامَّةِ الجيشِ
541	كَانَ يُصِيبُنا ذلك فنُؤْمَرُ بقضاءِ الصَّومِ، ولا نُؤْمَرُ بقضاءِ الصَّلاةِ
٤٣٨	
	كانتْ أموالُ بني النَّضيرِ ممَّا أفاءَ اللهُ على رسولِهِ، ممَّا لم يُوجِفْ عليه المسلمونَ بخيلٍ
	ولا رِكابٍ، فكانت للنبيِّ ﷺ خاصةً، فكانَ يُنْفِقُ على أَهْلِهِ نَفَقةَ سنةٍ، وما بَقِيَ
375	يَجْعَلُهُ فِي الكراعِ والسِّلاحِ، عُدَّةً فِي سَبيلِ اللهِ عَنَّوَجَلَّ
149	كَبِّ كَبِّ
779	كَتَبَ اللهُ مقاديرَ الخلائِقِ قبلَ أَنْ يَخْلُقَ السمواتِ والأرْضَ بخمسينَ أَلْفِ سنةٍ
۸۱۰	كَفِي بِالمَرِءِ إِنَّهَا أَنْ يُضَيِّعَ مَنْ يقوتُ
٣٦	كقِطَعِ اللَّيلِ المُظْلِمِكقِطَعِ اللَّيلِ المُظْلِمِ
٣٦	كُلُّ بنِّي آدمَ خَطَّاءٌ، وخيرُ الخَطَّائينَ التَّوَّابونَ
٧٢١	كُلُّ ذي نابٍ منَ السِّباع، فأكْلُهُ حَرامٌ
9.4	كُلُّ غُلام مُرْتَهَنٌّ بِعَقِيقَتِهِ، تُذْبَحُ عنه يومَ سابِعِهِ، ويُحْلَقُ، ويُسمَّى
894	و الم
۳۹۳	كُلُّ هذه الْأُمَّةِ مُعافَى إلا المُجاهرينَ
717	كِلاكُما قَتَلَهُ، سَلَبُهُ لُعاذِ بن عمرِو بن الجَموحِ
	كنا نُخْرِجُ في عهدِ رَسولِ اللهِ عَلَيْ يومَ الفطرِ صاعًا مِن طَعامٍ

707	كنا نُصيبُ في مَغازِينا العَسَلَ والعِنَبَ، فنَأْكُلُهُ ولا نَرْفَعُهُ
۱۸٤	كيف نَحْلِفُ ولم نَشْهَدُ، ولم نَرَ؟!
707	لا أَجْلِسُ حَتَّى يُقْتَلَ، قضاءُ اللهِ ورسولِه، فأَمَرَ به، فقُتِلَ
	لا أعلمُ أَحَدًا أكثرَ منِّي حديثًا إلا ما كانَ مِن عبدِ اللهِ بنِ عَمْرٍو، فإنَّهُ كانَ يَكْتُبُ
٥٩	ولا أَكْتُبُ
	لا تَبْدؤوا اليَهودَ والنَّصارى بالسَّلامِ، وإذا لَقِيتُمْ أَحَدَهُم في طريقٍ، فاضْطَرُّوهُ إلى
798	أَضْيَقِهِ
۸•٩	لا تَتَّخِذُوا شيئًا فيه الرُّوحُ غَرضًا
£ £ A	لا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ
۸۸۲	لا تَذْبَحوا إلا مُسِنَّةً، إلا أَنْ يَعْسُرَ عليكم فتَذْبَحوا جَذَعةً منَ الضَّأْنِ٧٩٧،
7 • 1	لا تَرْجِعوا بَعْدي كُفَّارًا يضربُ بعْضُكم رِقابَ بعضٍ
798	لا تَزالُ طائفةٌ مِن أُمَّتي ظاهرينَ على الحقِّ
۸۰۳	لا تُشَدِّدوا على أَنْفُسِكم فيُشَدَّدَ عليكم
۸۹۳	لا تَعُدْ في صَدَقَتِكَ
	لا تُعْطِهِ، أرأيتَ إِنْ قَاتَلَنِي؟ قاتِلْهُ أرأيتَ إِنْ قَتَلَنِي؟ فأنتَ شهيدٌ، أرأيتَ إِنْ قَتَلْتُهُ؟
٧١	هو في النَّارِ
717.	لا تَغلُّوا؛ فإنَّ الغُلولَ نارٌ وعارٌ على أصحابِهِ في الدُّنيا والآخِرةِ
٤٩٠.	لا تُقامُ الحُدودُ في المساجِدِ
٣٤٤.	لا تَمْنَعُوا إِماءَ اللهِ مساجِدَ اللهِ
TVT .	لا تَنْقَطِعُ الهجرةُ حتَّى تَنْقَطِعَ التَّوْبةُ

> て・	لا تَنْقَطِعُ الهِجْرةُ ما قُوتِلَ العدقُ
/ ۱ ۲	لا سَبْقَ إلا في خُفٍّ، أو نَصْلٍ، أو حافرٍ
٧٩٦	لاضَرَدَ ولا ضِرارَ
۲۰۳	لا طاعةً لمخلوقٍ في مَعْصيةِ اللهِ
٣٧٤	لا طلاقَ في إغْلاقٍ
٤٥٠	لا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ ولا كَثَرٍ
٦٧،٩	لا قَوَدَ إلا بالسَّيْفِ
708	لا نَفْلَ إلا بعد الخُمُسِ
οοξ	لا هِجْرَةَ بعد الفتحِ، ولكنْ جِهادٌ ونِيَّةٌ
٠٣٣	لا يَبِعْ بَعْضُكم على بيعِ بعضٍ
نِرِ	لا يَبْغَضُ الأنصارُ رَجُلٌ يُؤْمِنُ باللهِ واليومِ الآخِ
٦٧٠	لا يجتمعُ دينانِ في جزيرةِ العربِ
ردِ اللهِ	لا يُجْلَدُ فوقَ عَشَرةِ أسواطٍ، إلا في حدٍّ مِن حُدو
وأني رَسُولُ اللهِ إلا بإحْدَى ثلاثٍ:	لا يَجِلُّ دمُ امْرِئِ مُسْلِمٍ يشهدُ أَنْ لا إِلهَ إِلا اللهُ،
لْفَارِقُ للجَماعةِ٧	الثِّيِّبُ الزَّاني، والنَّفْسُ بالنَّفْسِ، والتَّارِكُ لِدينِهِ ا
نٍ مُحْصَنُ فَيُرْجَمُ	لا يَحِلُّ قتلُ مُسْلمِ إلا بإِحْدَى ثلاثِ خصالٍ: زا
	لا يَحِلُّ لأحدِ أَنْ يُعْطِيَ عَطِيَّةً فيرجعُ فيها إلا الو
٦٦١	لا يَرُدُّ القَضاءَ إلا الدُّعاءُ
٤٥٩	لا يَغْرَمُ السَّارِقُ إِذَا أُقيمَ عليه الحدُّ
٥١	لا يُقادُ الوالدُ بالولَدِ

۱٧	لا يُقْتَلُ حُرُّ بِعَبْدٍ
١٥	لا يُقْتَلُ والدُّ بِوَلَدِهِ
٧٩٠.	لاَ يَنْصَرِفُ حتى يَسْمَعَ صَوتًا أَو يَجِدَ ريحًا
۳۸۷ .	لا يَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى عورةِ الرَّجُلِ، ولا تَنْظُرُ المرأةُ إِلى عَوْرةِ المَرْأةِ
۲٦٧،	لأُخْرِجَنَّ اليهودَ والنَّصاري مِن جزيرةِ العربِ، حتَّى لا أَدَعَ إلا مُسْلِمًا ٦٣.
040.	لأُعْطِيَنَّ الرايةَ رَجلًا يُحِبُّ اللهَ ورسولَهُ، ويُحِبُّهُ اللهُ ورسولُهُ
۸۱۱.	لَتَتَّبِعُنَّ سَنَنَ مَنْ قَبْلَكُم شِبرًا بشِبرٍ وذِراعًا بذِراعٍ
۲۳٤ .	لعلَّ الذي آذاكَ هو هوامُّ رَأْسِكَ
۲۳۱.	لعلَّكَ قَبَّلْتَ، أو غَمَزْتَ، أو نَظَرْتَ؟
٤٧٧.	لَعَنَ اللهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ البيضةَ فتُقْطَعُ يدُهُ، ويَسْرِقُ الحبلَ فتُقْطَعُ يدُهُ
۳٧٨ .	لَعَنَ النَّبِيُّ عَيَّكِيَّةِ الْمُتَشَبِّهِينَ منَ الرِّجالِ
ı	لقد أدركتُ أبا بكرٍ، وعُمَرَ، وعُثْمانَ رَضَالِلَّهُ عَنْهُمْ، ومَنْ بَعْدَهم، فلم أرَهُم يَضْرِبونَ
٤١٣.	المملوكَ في القَذْفِ إلا أرْبعينَ
٤٩٠.	لقدْ أَنزَلَ اللهُ تحريمَ الخمرِ، وما بالمدينةِ شَرابٌ يُشْرَبُ إلا مِنْ تمرٍ
rot .	لقدْ تابَتْ تَوْبةً لو قُسِّمَتْ بين سَبْعينَ مِن أهلِ المدينةِ لوَسِعَتْهُم
۸۲۷.	لكم كُلُّ عظمٍ ذُكِرَ اسمُ اللهِ عليه تَجِدونَهُ أَوْفَرَ ما يكونُ لَحَمًا
	لم يَرْجِمِ الغامديَّةَ حتَّى أَرْضَعَتِ الولدَ وفَطَمَتْهُ٣٥٦
۲۲٦.	لمَّا جيءَ بشُهداءِ أُحُدِ إلى المدينةِ أمَرَ النَّبيُّ ﷺ برَدِّهم إلى مَصارِعِهم في أُحُدِ
۱٦٠.	لها عَظُمَتْ مُصيبَتُها قَلَّ عَقْلُها
(لما نَذَلَ عُذْرِي، قامَ رَسِولُ الله ﷺ على المنير، فذَكَرَ ذلك وتكل القُرْآنَ، فليَّا نَذَلَ

٤٠٢	مَرَ برَجُلينِ وامْرأةٍ فضُرِبوا الحدَّ
709	للَّهُمَّ أنت عَبْدي وأنا رَبُّكَ، أَخْطَأَ مِن شِدَّةِ الفرحِ
٥٤.	للَّهُمَّ أَيِّدُهُ بروحِ القُدُسِللَّهُمَّ أَيِّدُهُ بروحِ القُدُسِ
787	و اسْتَقْبَلْتُ مِنَ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ ما أَهْدَيْتُ ولولا أَنَّ معي الهديَ لأَحْلَلْتُ
۲۱	وِ اشْتَرَكَ فيها أهلُ صَنْعاءَ لقَتَلْتَهُم به
	و أنَّ امرأً اطَّلَعَ عليك بغيرِ إذْنٍ، فحَذَفْتَهُ بحصاةٍ، ففَقَأْتَ عينَهُ، لم يكنْ عليك
۲۳۸	جُناحٌ
۲۳۷	و دُعِيتُ إلى ذِراعٍ أو كُراعٍ لأجبتُ، ولو أُهْدِيَ إليَّ ذِراعٌ أو كُراعٌ لقَبِلْتُ
744	و قُلْتُ نعم لوَجَبَتْ ولها اسْتَطَعْتُمْ
781	و كانَ المُطْعِمُ بنُ عديٍّ حيًّا، ثم كلَّمني في هؤلاءِ النَّتْنَي، لتَرَكْتُهم له
٦٣	ُو يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْواهُم لادَّعَى رِجالٌ دماءَ قَوْمٍ وأَمْوالَهِم
449	ليس الْمُؤْمِنُ بِاللَّعَّانِ
	يس على خائِنٍ، ولا مُنْتَهِبٍ، ولا مُخْتَلِسٍ، قَطْعٌ
103	ما إِخَالُكَ سَرَقُّتَ
777	ما أَسْقَطَ ابنَ أُمِّ الفضلِ على الهناتِ
٤٩٤	ما أَسْكَرَ كثيرُهُ، فقليلُهُ حَرامٌ
۷۷۳	مَا أَنْهُرَ الدَّمَ وذُكِرَ اسمُ اللهِ عليه فكُلوهُ
	مَا كُنتُ لأَقْيِمَ على أُحدٍ حَدًّا، فيموتُ، فأجدُ في نَفْسي، إلا شاربَ الخمرِ؛ فإنَّهُ لو
٥١٦	ماتَ وَدَيْتُهُماتَ وَدَيْتُهُ
Λξο	المسلمُ يَكْفيهِ اسْمُهُ، فإنْ نَسِيَ أَنْ يُسَمِّيَ حِين يَذْبُحُ، فلْيُسَمِّ، ثم لْيَأْكُلْ

٣٤	مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَاقْتُلُوهُ
٧ ٦٤	مِنِ اتَّخَذَ كَلْبًا، إلا كَلْبَ ماشيةٍ، أو صَيدٍ، أو زَرعٍ، انْتَقَصَ مِن أَجْرِهِ كُلَّ يومٍ قيراطٌ
787	مَن آتَى إليكم مَعْروفًا فكافِئوهُ
	مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُزَحْزَحَ عَنِ النَّارِ ويُدْخَلَ الجُّنَّةَ فَلْتَأْتِهِ مَنِيَّتُهُ وهو يُؤْمِنُ باللهِ واليَوْمِ
779	الآخِرِ، وليأتِ إلى النَّاسِ الذي يُحِبُّ أَنْ يُؤْتَى إليه
V10	مَنْ أَدْخَلَ فرسًا بين فرسينِ -وهو لا يَأْمَنُ أَنْ يَسْبِقَ- فلا بأسَ به
173	مَن أصابَ بفيه مِن ذي حاجةٍ، غيرَ مُتَّخذٍ خُبْنةً، فلا شيءَ عليه
۲۲۳	منِ اقْتَطَعَ شِبرًا منَ الأرْضِ ظُلْمًا طَوَّقَهُ اللهُ إِيَّاهُ يَوْمَ القيامةِ مِن سبعِ أرَضينَ
۲.۷	منَ الكُفْرِ فَرُّوا
۲۲	مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ
٣٠٢	مَن تابَ تابَ اللهُ عليه
1 & 9	مَنْ تَطَبَّبَ -ولم يكنْ بالطِّبِّ مَعْرُوفًا- فأصابَ نَفسًا فها دونَها، فهو ضامنٌ
	مَن تَعَلَّمَ عِلْمًا مما يُبْتَغى به وجهُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لا يَتَعَلَّمُه إلا ليُصيبَ به عَرَضًا منَ
۰۲۰	الدُّنْيا لم يَجِدْ عَرْفَ الجنَّةِ يومَ القيامةِ
०४१	مَنْ جَهَّزَ غازيًا في سَبيل اللهِ فقَدْ غَزا
۵۸۲	مَن حالَتْ شَفاعَتُهُ دونَ حدٍّ مِن حُدودِ اللهِ فقد حادَّ اللهَ في أَمْرِهِ
٩٤	مِن حُسْنِ إسلامِ المرءِ تَرْكُهُ ما لا يَعْنيهِ
۹۳	مِن حقِّ المسلمِ على أخيه: أَنْ يَبَرَّ قَسَمَهُ
۲.,	مَن حَمَلَ علينا السِّلاحَ، فليس منا
7.7	مَنْ خَرَجَ عنِ الطَّاعةِ، وفارَقَ الجماعةَ، وماتَ، فمِيتَتُهُ ميتةٌ جاهليَّةٌ

۹ •	مَنِ ذا الذي يَتَأَلَّى عليَّ أَنْ لا أَغْفِرَ لفُلانٍ، قد غفرتُ له، وأَحْبَطْتُ عَمَلَكَ
۸۲۲	مَنْ سرَّهُ أَنْ يُبْسَطَ له في رِزْقِهِ وأَنْ يُنْسَأَ له في أثرِهِ فلْيَصِلْ رَحِمَهُ
٧٦٥	مَنْ صَلَّى على جِنازةٍ ولم يَتْبَعُها فله قيراطٌ فإنْ تَبِعَها فله قِيراطانِ
۰۰۰۰۰۱ ۲۲ ۱ ۲۲ ۷	مَنْ عَمِلَ عَمَلًا ليس عليه أَمْرُنا فهو رَدٌّ
Y • •	مَنْ غَشَّنا فليس مِنَّا
o o V	مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلَمَةُ اللهِ هِي العُلْيا، فهو في سَبيلِ اللهِ
۲۲۳	مَنْ قُتِلَ دون مالِهِ فهو شَهيدٌ
١٩	مَنْ قَتَلَ عَبْدَهُ قَتَلْناهُ، ومَنْ جَدَعَ عَبْدَهُ جَدَعْنَاهُ
٩ ٤	مَن قُتِلَ في عِمِّيًّا، أو رِمِّيًّا بحجرٍ، أو سَوطٍ، أو عصًا فعليه عقلُ الخطأِ
العقـل،	مَنْ قُتِلَ له قتيلٌ بعد مَقالتي هـذه فأهْلُهُ بـين خِيرَتَيْنِ؛ إمَّا أَنْ يَأْخُـذُوا
11 •	أو يَقْتُلُواأو يَقْتُلُوا
٣١	مَن قُتِلَ له قتيلٌ فهو بخيرِ النَّظرينِ
) عامًا ۲۰۷	مَنْ قَتَلَ مُعاهَدًا لم يَرَحْ رائحةَ الجنَّةِ، وإنَّ ريحَها ليوجَدُ مِن مسيرةِ أربعينَ
٤١٤	مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَهُ يُقامُ عليه الحدُّ يومَ القيامةِ، إلا أنْ يكونَ كما قالَ
	مَنْ كَانَ له سَعةٌ ولم يُضَحِّ، فلا يَقْرَبَنَّ مُصَلَّانا
ا أعْجَفَها	مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيُومِ الآخِرِ فلا يَرْكَبْ دَابَةً مِن فَيْءِ الْمُسْلِمينَ، حتى إذا
٦٥٨	رَدَّها فيه، ولا يَلْبَسُ ثُوبًا مِن فيءِ الْمُسْلِمينَ، حتى إذا أَخْلَقَهُ رَدَّهُ فيه
٦٥٨	مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيَقُلْ خَيرًا أَوْ لِيَصْمُتْ
۰۳٦	مَنْ ماتَ ولم يَغْزُ، ولم يُحَدِّثْ نفسَهُ به، ماتَ على شُعبةٍ مِن نِفاقِ
۲ • ٤	مَن ماتَ وليس في عُنُقِهِ بيعةً ماتَ ميتةً جاهليَّةً

	مَن وجَدْتموهُ يعملُ عملَ قومِ لوطٍ، فاقْتلوا الفاعلَ والمفعولَ به، ومَن وجَدْتُمُوهُ وقعَ
٣٧٠	على بهيمةٍ، فاقتلوهُ واقْتُلُوا الَّبَهيمةَ
٣.٣	مهرُ البَغِيِّ خبيثٌمهرُ البَغِيِّ خبيثٌ
۲ • ۲	المؤمنُ للمُؤْمِنِ كالبُنْيانِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا
۱٤	المؤمنونَ تَتَكَافَأُ دِماؤُهم، ويَسْعى بذِمَّتِهم أَدْناهُم
٤١٩	النَّبِيُّ عَلَيْهُ لَعَنَ السَّارِقَ
V00	نَحَرْنا على عهدِ رَسولِ اللهِ ﷺ فرسًا، فأكَلْناهُ
۸۹٤	نَحَرْنا مع النَّبِيِّ عَيَالِيَّةٍ عامَ الحُدَيْبِيةِ: البَدَنةُ عن سَبْعةٍ، والبقرةُ عن سَبْعةٍ
	نَزَلَ تحريمُ الخمرِ، وهي مِن خمسةٍ: منَ العنبِ، والتَّمْرِ، والعَسَلِ، والحِنْطةِ، والشعيرِ.
277	والخمرُ: ما خَامَرَ العقلَ
٦٠٣	نُصِرْتُ بالرُّعْبِ مسيرةَ شَهْرٍنصرتُ بالرُّعْبِ مسيرة شَهْرٍ
777	نُقِرُّكم على ذلك ما شِئنا
۸۳.	نَهِى رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يُقْتَلَ شِيءٌ مِنَ الدَّوابِّ صَبِرًا
V 0 \	نَهِي رَسُولُ اللهِ ﷺ عنِ الجَلَّالةِ وأَلْبانِها
	نَهِى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ قَتْلِ أُربِعِ مِنَ الدُّوابِّ: النملةِ، والنَّحلةِ، والهُدْهُدِ،
٧٣٤	والصَّردِوالصَّردِ
۷۲٥	نَهِى رَسُولُ اللهِ ﷺ يُومَ خَيْبَرَ عَن لُحُومِ الحُمُرِ الأَهْلَيَّةِ، وأَذِنَ في لُحُومِ الخيلِ
V 7,	نهى عن ثمنِ الكلبِ
7	هذا ابْنُكَ لعلَّهُ نَزَعَهُ عِرْقٌ
٦١٨	هذا فِرْ عو نُ هذه الأُمَّةِ

هذا ما صالَحَ عليه محمَّدُ بنُ عبدِ اللهِ سُهيلَ بنَ عَمرٍو: على وضعِ الحربِ عَشْرَ
سنينَ، يَأْمَنُ فيها النَّاسُ، ويَكُفُّ بَعْضُهم عن بعضٍ
هذه وهذه سواءٌ -يعني: الخِنْصِرَ والإبهامَ
هكذا أُنْزِلَتْ
هل تَدْري يا ابْنَ أُمِّ عبدٍ، كيف حُكْمُ اللهِ فيمَنْ بَغي مِن هذه الأُمَّة؟
هل عندكُمْ شيءٌ منَ الوحيِ غيرُ القُرْآنِ؟ قالَ: لا والذي فَلَقَ الحبَّةَ، وبَرَأَ النَّسَمَةَ؛
إلا فهمًا يُعْطيهِ اللهُ رَجُلًا في القُرْآنِ، وما في هذه الصَّحيفةِ، قلتُ: وما في هذه
الصَّحيفةِ؟ قالَ: العقلُ، وفكاكُ الأسيرِ، وألا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بكافِرٍ
هلا تَرَكْتُموهُ لعلَّهُ يتوبُ فيتوبُ اللهُ عليْهِ
هلَّا كَانَ ذَلْكَ قَبِلَ أَنْ تَأْتِيَنِي به؟
هَلَكَ الْمُتَنَطِّعونَ
هُنَّ لهنَّ ولَنْ أتى عليهِنَّ مِن غيْرِهِنَّ مَّنْ أرادَ الحَجَّ والعُمرة
هو الطُّهورُ ماؤُهُ الحُلُّ مَيْتَتُهُ
وأخْشَى إنْ طالَ بالنَّاسِ زمانٌ أنْ يقولوا: لا نَجِدُ الرَّجْمَ في كتابِ اللهِ، فيَضِلُّوا
بتَرْكِ فريضةٍ أَنْزَلَها اللهُ
والَّذي نفسُ مُحَمَّدٍ بيدِهِ؛ لا يسمعُ بي أحدٌ من هذه الأُمَّةِ، ولا يهوديٌّ ولا نَصْرانيٌّ
ثم يموتُ ولا يؤمنُ بالذي أُرْسِلْتُ به إلا كانَ مِن أَصْحابِ النَّارِ ٢٥٧
والذي نَفْسي بيدِهِ لا يَسْأَلُوني خُطَّةً يُعَظِّمُونَ فيها حُرماتِ اللهِ إلا أَعْطَيْتُهم إيَّاها ٧٠٠
واللهِ ما بين لاَبَتَيْها أهلُ بيتٍ أفقرُ منِّي
وإنَّ لكم عليهنَّ أنْ لا يُوطِئْنَ فُرُشَكُم أحدًا تَكْرَهُونَهُ، فإنْ فَعَلْنَ ذلك فاضْرِبُوهُنَّ
ضَرْبًا غيرَ مُبَرِّح

٠٢٧	وإنَّما أُحِلَّتْ لِي ساعةً مِن نهارٍ
<u> </u>	وايمُ اللهِ؛ لو أنَّ فاطمةَ بنتُ محمَّدٍ سَرَقَتْ لقَطَعْتُ يَ
نَّ على رُؤُوسِهِمُ الطَّيْرَ ٢٣٦	وصف صحابة رَسولِ اللهِ ﷺ في بعضِ المواقفِ كأ
Y0Y	وكان قد اسْتُتِيبَ قبلَ ذلك
179	الولدُ للفِراشِ وللعاهِرِ الحَجَرُ
٩٠٥	وُلِدَ لِي الليلةَ غُلامٌ فسَمَّيْتُهُ باسمٍ أبي إبْراهيم
٤٩	ومَن خَصى عبدَهُ خَصَيْناهُ
٣٢٦	وهل أنتم إلا عبيدٌ لأبي
٦٦٤	ويجيرُ عليهم أقصاهم
ooA	ويقاتِلُ رِياءً
٧٠٦	ويلُ أُمِّهِ مِسْعَرَ حَرْبٍ لو كانَ له أحدٌ
٥٧	يا أبا عُمَيْرٍ! ما فَعَلَ النُّغَيْرُ؟
۸٧	يا أنسُ! كتابُ اللهِ القِصاصُ
لا قتالَ فيه، الحجُّ والعمرةُ ٥٤٢	يا رَسولَ اللهِ! على النِّساءِ جِهادٌ؟ قالَ: نَعَمْ. جهادٌ ا
٦	يا عِبادي: إنِّي حرَّمْتُ الظُّلْمَ على نَفْسي
۸٠٠	يا غلامُ! سمِّ اللهَ، وكُلْ بِيَمينِكَ، وكُلْ ممَّا يليكَ
٦٦٣	
٦٦٣	يجيرُ على المُسْلِمينَ بَعْضُهم
ِا إِلَىٰ ذِكْرِهِ وَدُعَائِهِ وَاسْتِغْفَارِهِ ٢٦١	" يُخَوِّفُ اللهُ به عبادَهُ فإذا رأيْتُم شيئًا من ذلك فافْزَعو
ŕ	يَسِّم اولا تُعَسِّم ا، وبَشِّم اولا تُنَفِّرا

190	يُقْسِمُ خمسونَ منكم على رَجُلٍ منهم
٤٢٣	يُهِلُّ أَهْلُ المدينةِ مِن ذِي الحُلَيْفَةِ
19	يَوُّمُّ القومَ أَقْرَؤُهُم لكتابِ اللهِ

فهرس الفوائد

فائدة الصفح	11
لِجناياتُ: جمعُ جِنايةٍ؛ وهي: التَّعَدِّي على النَّفْسِ، أو البَدَنِ، أو المالِ	-1
سَّمَ العُلَماءُ رَحِمَهُمُاللَّهُ الجِناياتِ إلى أقسامٍ ثلاثةٍ: العمدُ، وشِبْهُ العمدِ، والخطأُ	قَ
غيلةُ هو: أَنْ يَتَحَرَّى القاتلُ غفلةَ الإِنْسَانِ فيَقْتُلَهُ	ال
قُولُ الرَّاجِحُ: إذا قَتَلَ الوالدُ ابنَهُ على وجهٍ لا شُبْهةَ فيه فإنَّهُ يُقْتَلُ، ولا إشكالَ في	ال
نا	A
صَّحيحُ: أنَّ الجماعةَ تُقْتَلُ بالواحِدِ؛ لأنَّهُم مُشتركونَ في القتالِ، ولأنَّ بَعْضَهم	ال
رَّةٌ لبعضٍ	. 4
سألةُ الخُروجِ على الوُلاةِ ليست هَيِّنةً، بل هي مِن أخطرِ ما يكونُ، ومِن أعظمِ ما	م
كونُ، ولم تُفْسَدِ الأمَّةُ الإسْلاميَّةُ إلَّا بالخروجِ على الإمامِ	ر)
عْ نفسكَ وهَواها، وكنْ مُسالمًا للنَّاسِ، تَسْعى في السَّلامةِ منهم، وتَسْعى في	د,
للامَتِهم منك، لا تَعْتدِ، ولا تُجَرِّئِ النَّاسَ على نفسكَ؛ بل كُنْ مُساليًا	ىپ
ن لم يُؤْخَذْ منه الحُقُّ في الدُّنْيا أُخِذَ في الآخِرةِ، ويكونُ الأخذُ في الآخِرةِ أشدَّ	مَ
أعظمَأعظمَ	و
بَغي للإنْسانِ أَنْ يُعَجِّلَ في التَّحَلُّلِ مِن حُقوقِ النَّاسِ؛ حتَّى لا يُفْضَحَ بها في	یُذ
قيامةِ٨	
م من إنسانٍ عالِمٍ أعطاهُ اللهُ تَعالَى فَهُمَّا زائدًا على ما في القرآنِ، فصارَ عنده زيادةٌ	ک
لى ما في القُرآنِ! لَكَـنْ ليست زيادةً خارجةً عن القرآنِ؛ بل هي زيادةُ فهمٍ في	
غُرْ آنِ ۽ د	

	تَجِدُ بعضَ العُلَماءِ يَسْتَنْبِطُ مِن آيةٍ واحدةٍ عَشراتِ الفوائِدِ، وآخَرُ لا يستطيعُ أنْ
٥٤	يَسْتَنْبِطَ خَمْسًا أَو أَقلَّ
٦١	المعصومونَ أربعةٌ: (المُسْلِمُ، والذِّمِّيُّ، والمُعاهَدُ، والمُسْتَأْمَنُ)
	الْمُعاهَدُ هو: صاحبُ العهدِ الذي عُقِدَ بين طائِفَتينِ: الأُمَّةِ الإسْلاميَّةِ، وأُمَّةٍ كافرةٍ،
٦١	فهو عقدٌ عامٌّ، لا يَعْتدي فيه أحدٌ على أحدٍ
	الْمُسْتَأْمَنُ: هو خاصٌّ بفردٍ مُعَيَّنٍ، نعطيهِ الأمانَ حتَّى يبيعَ سِلْعتَهُ إنْ كانَ تاجرًا،
٦١	وحتى يسمعَ كلامَ اللهِ إنْ كانَ يريدُ الإِسْلامَ وما أشْبَهَ ذلك
٦٢	لا يجوزُ قَتْلُ المُعاهَدِ، ولا المُسْتَأْمَنُ، ولا ذِي الذِّمَّةِ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ منهم مَعْصومٌ
	يقالُ للإنْسانِ: لا يَنْبَغي لك أَنْ تَتَكَلَّفَ السَّجْعَ؛ لأَنَّ تَكَلُّفَ السَّجْعِ قد يُؤَدِّي إلى
۸٥	الإتيانِ بكلمةٍ شاذَّةٍ غريبةٍ، وقد يُؤَدِّي إلى تعقيدِ المعنى
	إذا كانَ السَّجْعُ يأتي عَفْوًا، وبدونِ تَكَلُّفٍ، ولا يرادُ به إبطالُ حقِّ، ولا إثباتُ باطِلٍ
۸٥	فَإِنَّهُ حَسَنٌ، وهو منَ الفصاحةِ والبَلاغةِ
	جوازُ إقْسامِ الإنْسانِ على اللهِ إذا كانَ الحاملُ له على ذلك هو التَّفاؤُلُ، وإحْسانُ
۹ •	الظَّنِّ باللهِ عَزَّهَجَلَّ
	فرق بين إنْسانٍ يحملُهُ حُسْنُ الظنِّ باللهِ، والتَّفاؤُلُ على الإقْسامِ على اللهِ، وبين
۹١	شَخْصٍ يريدُ أَنْ يَتَأَلَّى على اللهِ، وأنَّهُ فوقَ اللهِ
	لا يَنْبَغي أَنْ يُمكَّنَ المجنيُّ عليه منَ القِصاصِ بنفسِهِ؛ لأنَّهُ أُولًا: قد لا يُحْسِنُ هذا
۹۲	الشيءَ، وثانيًا: ربَّها مع الحقدِ على خَصْمِهِ يُحاوِلُ أَنْ يَضُرَّهُ بِأَكْثَرَ
	أُولياء المقتولِ عَمْدًا يُخَيَّرُونَ بين شَيئينِ: إمَّا الدِّيةِ، وإمَّا القِصاصِ؛ ولكنَّ هذا
111	التخييرَ بعد أَنْ تَتِمَّ شُروطُ القِصاصِ
117	الدِيَاتُ: جمعُ دِيَةٍ؛ وهي: «العِوَضُ المأخوذُ عن النَّفسِ، أو الأطْرافِ، أو الجُرُوحِ»

المُرْسَلُ إذا اعتُضِدَ بمُرْسَلِ آخَرَ أو بعملِ المُسْلمينَ، وتَلَقِّيهِ بالقَبُولِ صارَ حُجَّةً ١١٧
أُوَّلُ سِنٍّ فِي إِبِلِ الدِّيةِ سنةً واحدةً وهي بنتُ المَخاضِ، ثم سَنتَانِ وهي بنتُ اللَّبونِ
أو ابنُ اللَّبونِ، ثم ثَلاثُ سَنواتٍ وهي الحِقَّةُ، ثم أَرْبَعُ سَنواتٍ وهي الجَذَعةُ ١٤٠
ليس في إبِلِ الدِّيةِ ثَنِيَّةٌ، وليس فيها ما فوقَ الثَّنِيَّةِ، بل كلُّها صِغارٌ
يجِبُ أَنْ نُفَرِّقَ بِينِ الشَّخصِ الْمُتَعَمِّدِ للقتلِ بآلةٍ تَقْتُلُ، وشخصٍ مُتَعَمِّدٍ للضَّربِ
بآلةٍ لا تَقْتُلُ
المرفوعُ منَ الحديثِ هو ما أُضيفَ إلى النَّبيِّ عَيَالِيْهُ مِن قولٍ أو فِعْلٍ أو تَقْريرٍ أو وصفٍ ١٥٠
الذين يُشاركونَ في تَعَلُّمِ الطِّبِّ هم يُشاركونَ في فَرْضِ كفايةٍ؛ لأنَّ المُسْلمينَ لا بدَّ
لهم مِن أحدٍ يُداوي مَرْضاهُم ويَنْفَعُهم
إذا قادَ السَّيَّارةَ غيرُ حاذقٍ فهو ضامنٌ كُلُّ ما يكونُ بسببِ تَصَرُّ فِهِ، وإنْ كانَ حاذقًا
وتَصَرَّفَ لَمُسْلِحةِ الرُّكَّابِ فلا ضهانَ عليه
الشِّجاجُ المُقَدَّرةُ هي: المُوضِحةُ، والهاشمةُ، والمُنَقِّلةُ، والمَأْمومةُ، والدَّامغةُ ١٥٦
دية شِبْهِ العَمْدِ مُغَلَّظةٌ؛ تكونُ أَرْباعًا: خمسٌ وعِشْرونَ بنتَ نَخاضٍ، وخمسٌ وعِشْرونَ
بنتُ لَبونٍ، وخمسٌ وعِشْرونَ حِقَّةً، وخمسٌ وعِشْرونَ جَذَعةً
مِنَ الكُفْرِ أَنْ يَحْمِلَ الإِنْسانُ السِّلاحَ على إخْوانِهِ، وأَنْ يُقاتِلَهم، والقتلُ أعظمُ منَ
المُقاتلةِ؛ لأنَّ القتلَ إثْمُهُ أعظمُ
جماعة المُسْلمينَ مُلْتَفَّةٌ حولَ وُلاةِ أُمورِها، وتُطيعُهم في غيرِ المعصيةِ، ومُفارَقَتُهُ تكونُ
بنَقْضِهِ بَيْعةَ الإمامِ
ليستْ كُلُّ عُزلةٍ مَحْمودةً، ولا كُلُّ عُزْلةٍ مذمومةً، فاعتزالُ الشِّر وأهْلِهِ واجبٌ،
واعتزالُ الْمُسْلَمِينَ والخروجُ عن طاعةِ الإمامِ مُحَرَّمةٌ ٢٠٣
الإمامُ الذي بُويعَ له بالإمامةِ هو صاحبُ الحقِّ، في أيِّ زمن كان، ومَن خَرَجَ

	الحدودُ مِن فرائِضِ اللهِ، ويجبُ على وُلاةِ الأُمورِ أنْ يُقيموها على الصَّغيرِ والكبيرِ،
	والشريفِ والوضيعِ، بشرطِ أنْ يكونَ الصغيرُ قد بَلَغَ؛ لأنَّهُ مِن دونِ البلوغِ لا يُقامُ
٣٤.	عليه الحدُّ
202	مَن أقرَّ بها يُوجِبُ الحدَّ فإنَّهُ لا يجوزُ أنْ يُساءَ إليه، لا بالقولِ ولا بالفعلِ
	القاعدةُ المعروفةُ عند العُلَماء: «أَنَّهُ إذا سُكِتَ عنْ شيءٍ في مَوْضِع، وأُثْبِتَ في مَوْضِعِ
177	تكور و في مس سو و و و و و و و و و و و و و و و و و
	الحُدُود لا يُقْصَدُ بها الإيلامُ قصدًا أوليًّا وإنَّها المقصودُ بهَا التأديبُ والرَّدْعُ؛ وأنْ
419	تكونَ كفَّارةً للذَّنبِ
	قاعدة: اتَّفقَ عليها العُلَماءُ أنَّهُ إذا وُجِدَ نصٌّ فيه شُبْهةٌ، ونصٌّ مُحُكمٌ لا شُبْهةَ فيه،
٣٧٠	وجَبَ أَنْ نَحْمِلَ الْمُشْتَبِهَ على الْمُحْكَمِ
	أَنَا أَكُرُهُ تَشَبُّهَ النِّسَاءِ بِزِيِّ الرَّجُلِ ولو في بُيوتِهِنَّ، وأرى أنَّهُ يفتحُ بابَ شرِّ، وهو
٣٨٧	أنَّ النِّساءَ إذا اعْتَدْنَ على هذا ذَهَبَ عنهنَّ الحياء، وسَهُلَ عليهنَّ التَّبَرُّجُ
	يَنْبَغي للإنْسانِ أَنْ يَرْبِطَ الوقائِعَ والأحْكامَ بكتابِ اللهِ؛ حتَّى يَأْلُفَ النَّاسُ الرُّجوعَ
۲۹٦	إلى كتابِ اللهِ عَزَّوَجَلَ فإنْ لم يَكُنْ في كتابِ اللهِ فلْيَرْ بِطْهُم بالسُّنَّةِ
	نَحُتُّ إِخُوانَنا طلبةَ العلمِ أَنْ لا يَهْدِروا الدَّلالةَ العقليَّةَ مُطْلقًا وألَّا يَعْتَمِدُوا عليها
۲۹٦	مُطْلَقًا، بل يَجْمَعوا بينها وبين النَّصوصِ الشرعيَّةِ
	نجدُ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى فِي القُرْآنِ الكريمِ يَضْرِبُ الأمثلةَ العَقْليَّةَ لإقرارِ المُنْكِرينَ
	مَدْلُولَ خطابِ الشَّرِعِ
٣٩٦	لا تُغْفِلُوا الأدِلَّةَ العقليَّةَ مُطْلَقًا، ولا تَعْتَمِدُوا عليها مُطْلَقًا فتُهْدِرُوا الأدِلَّةَ السمعيَّةَ
	القذفُ لغةً: هو الرَّمْيُ، وشَرْعًا: هو رَمْيُ مَعْصومٍ بزِنِّي أو لِواطٍ، وهو مِن كبائِرِ
491	الذُّنُوب، وقد سيَّاهُ اللهُ تَعالَى رَمْيًا ولَعَنَ فاعِلَهُ

	رَتَّبَ اللهُ على الْقَذْفِ ثلاثةَ أَحْكَامٍ: الأُوَّلُ: الجلدُ. والثَّاني: رَدُّ شَهادَتِهِم دائًا.
447	والثَّالثُ: الفِسْقُ
	لو أنَّ رجلًا حَلَفَ على شيءٍ يعتقدُ صِحَّتَهُ، فتبيَّنَ أنَّهُ على خلافِ ذلك، فإنَّهُ لا حِنْثَ
٤١٧	عليه؛ لأنَّهُ إنها حَلَفَ على شيءٍ يعتقدُهُ
	الحدّ يُطلقُ على ثلاثةِ معانٍ، الأوَّلُ: الأوامرُ، والثَّاني: النَّواهي، والثَّالثُ: العقوباتُ
279	الْمُقَدَّرةِ شرعًا في المعاصي
	بعضُ الطَّلبةِ قد يَرَوْنَ المُنْكَرَ ثم يتركونَ الإنكارَ، لا اتِّباعًا للحِكْمةِ، بل جُبْنًا وخَورًا،
	وهذا لا يَصِحُّ، فالحياءُ في هذا المقامِ لا يجوزُ ولا يمنعُ الحقَّ، فإنَّ اللهَ لا يَسْتَحْيي
243	منَ الحقِّ
	تَجُوزُ الشَّفاعة في غيرِ الحدودِ؛ كما لو كانَ مِن بابِ التَّعْزيراتِ، فإنَّهُ يجوزُ أَنْ يَشْفَعَ
244	فيها، والفرقُ أنَّ الحدودَ فرائضُ، وأنَّ التَّعْزيراتِ تَبَعٌ للمصالِحِ
	يَنْبَغي استعمالُ الأسلوبِ الذي يكونُ أبلغَ في الوصولِ إلى المقصودِ؛ وهذا ما يُسمَّى
3 7 3	بالبلاغةِ، أي مُطابقةُ الكلامِ لمُقْتضى الحالِ
	الاستعارةُ هي طلبُ الإعارةِ، كالاستغفارِ: طلبُ المغفرةِ، والغالبُ أنَّ (السينَ
249	والتاءَ) المزيدتينِ يُفيدانِ الاستدعاءَ والطَّلَبَ
	الخائنُ هو الذي يَغْدِرُ بك عند الائتهانِ، أمَّا مَن غَدَرَ بك في غيرِ موضعِ الائتهانِ
{ { V }	فليس بخائِنِ
	الخيانة غَدْرٌ في موضعِ الائتهانِ، أمَّا الخديعةُ فهي الغدرُ بالإنسانِ في غيرِ موضعِ
{ { V }	الاثتمانِ
	القولُ الرَّاجِحُ في السَّكرانِ أنَّ جميعَ أقوالِهِ غيرُ مُعْتبرةٍ، لا عُقودُهُ ولا فُسوخُهُ ولا
277	يَّهُ هُوهِ نَحُو يُو هُ

	يستشيرُ الإنْسانُ في أُمورِهِ الخاصَّةِ، ويستشيرُ في الأُمورِ العامَّةِ، ولكنْ يُشْتَرَطُ في
273	المُسْتشارِ أَنْ يكونَ أَمينًا، وأَنْ يكونَ ذا رَأْيٍ، ولا يُشْتَرَطُ أَنْ يكونَ قريبًا
	الشِّفاءُ والإشفاءُ بينهما فرقٌ عظيمٌ، فالشِّفاءُ هو البرءُ منَ الأسْقام، أمَّا الإشْفاءُ
0 • 1	فهو الهلاكُ؛ ولهذا نقول: «شَفاكَ اللهُ ولا أشْفاكَ»
	اللهُ عَنَّوَجَلَّ لا يمنعُ عِبادَهُ مما فيه المَصْلحةُ أبدًا، فكلُّ ما أباحَ لعبادِهِ هو مصلحةٌ،
	وكُلُّ ما حرَّمَهُ عليهم فهو مَضَرَّةٌ، ولا يُمْكِنُ أَنْ يُحَرِّمَ عليهم ما فيه مَصْلَحَتُهم
٥٠١	إطْلاقًا
	الحَبَّةُ السوداءُ: وتُعْرَفُ عندنا في القصيمِ بالسميرةِ، وعند المِصْرِيِّينَ: بحبَّةِ البركةِ
٥٠٢	والكمونِ الأسودِ، وهي معروفةٌ، وقد جَاءَتِ السُّنَّةُ على أنَّ فيها شِفاءً
	التَّعْزير هو التأديبُ لا يَتَحَدَّدُ بشيءٍ مُعَيَّنٍ، فقد يكونُ بالضَّربِ، وقد يكونُ بأخذِ
٥٠٨	المالِ، وقد يكونُ بالإيقافِ، وقد يكونُ بالتَّخْجيلِ أمامَ النَّاسِ
٥١٠	يجِبُ التَّعْزِيرُ فِي كُلِّ معصيةٍ ليس فيها حدٌّ ولا كفَّارةٌ؛ فإنَّ الإنْسانَ يُعَزَّرُ عليها
	لا يزادُ في التَّعْزيرِ، ولا يُبْلَغُ في التَّعْزيرِ الحدَّ، إذا كانت المعصيةُ مِن جنسِ الذي
٥١٣	فيه الحدُّ
019	القولُ الرَّاجِحُ أنَّ المقتولَ ظُلْمًا يجِبُ أنْ يُغَسَّلَ ويُكَفَّنَ ويُصَلَّى عليه ويُدْفَنَ
	الحكمُ القَدَرِيُّ والحكمُ الشرعيُّ مِن رَبِّنا عَزَّوَجَلَّ، وله الحكمةُ البالِغةُ في تَقْديمِ
٥٢٣	المصالِح العامَّةِ على المصالِح الخاصَّةِ
	ليس من الشُّهادةِ أَنْ تَذْهَبَ لأجلِ أَنْ تُقْتَلَ، إنَّما الشَّهادةُ أَنْ تُقاتِلَ لتكونَ كلمةُ
٤ ٢ ٥	اللهِ هي العُلْيا، فإذا قُتِلْتَ فأنتَ شهيدٌ، فلا يكونُ القتلُ مَقْصودًا لذاتِهِ
	إذا حصَرَ العدقُّ البلدَ وقطعَ الكهرباءَ، والمياهَ، ومصادِرَ الغازِ، فمعنى ذلك أنَّ الأُمَّةَ
079	سوف تَهْلِكُ، فيجبُ الدِّفاعُ ما دام عندَهم ما يُمْكِنُ أَنْ يُدافِعوا به

	أهم قُوَّةٍ نُعِدُّها هي الإيهانُ والتَّقوى؛ لأنَّنا بالإيهانِ والتَّقوى سوفَ نَقْضي على
۰۳۲.	أَهْوائِنا، ونَقْضي أيضًا على تباطُئِنا وتثاقُلِنا
	البراءةُ بمعنى التَّخَلِّي، ومنه إبراءُ المَدِينِ مِن دَيْنِهِ، أي: إسقاطُهُ عنه، والبراءةُ بمعنى
001.	التَّخلِّي عن كُلِّ مُسْلِمٍ يُقيمُ بين المُشْرِكيِّنَ
	الهجرةُ: هي الانتقالُ مِن بلدِ الكُفْرِ إلى بلدِ الإسلامِ، أو مِن بلدٍ يَغْلِبُ على أهلِهِ
	البدعةُ إلى بلدِ السُّنَّةِ، حتى وإنْ كانوا يَدَّعونَ الإسلام، ولكنَّ بِدْعَتَهم تُكَفِّرُ، فهم
000	كبلادِ الكُفْرِ
	يَنْبغي للإنسانِ إذا نَفي شيئًا يَتَطَلَّعُ النَّاسُ إليه أنْ يَفْتَحَ لهم بابًا آخَرَ يكونُ قائمًا
	مَقَامَهُ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْ لِمَّا نَفي الهِجْرة بعد الفتح، فَتَحَ للنَّاسِ الرَّاغبينَ في الخيرِ
007	بابًا آخَرَ، وهو الجِهادُ والنِّيَّةُ
	للنَّيَّةِ أَثَر بالِغ في قلبِ الأعْمالِ إلى صالحةٍ أو إلى فاسدةٍ حَسَبَ النَّيَّةِ؛ لقولِهِ عَلَيْةٍ:
009	«مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ العُلْيَا»
٥٦٣	الإغارةُ هي الاندفاعُ بسُرْعةٍ على أيِّ شيءٍ كان، على عَدُوٍّ أو صديقٍ
۸۲٥	تَقْوى اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ هي اتِّخاذُ ما يَقِي مِن عذابِهِ، بفعلِ أوامِرِهِ واجتنابِ نَواهِيهِ
	التورية نوعانِ: تَوريةٌ بالفعلِ، وتوريةٌ بالقولِ، فالتوريةُ بالقولِ أنْ يريدَ بلفظٍ ما
٥٩.	يُخالِفُ ظاهرُهُ، والتوريةُ بالفعلِ أنْ يَفْعَلَ ما يُخالِفُ ما يريدُ ظاهرًا
	يُعْتَبُرُ مِنَ الغباءِ أَنْ يُؤْتَمَنَ النَّصاري واليهودُ وغيرُهم مِنَ الكُفَّارِ على أُمورِ الْمُسْلِمينَ،
097	سواءً كانَ في السِّلاحِ أو غيرِ ذلك؛ لأنَّهُم أعداءٌ بنصِّ القُرْآن
	الذي يظهرُ هو منعُ الاستعانةِ بالمُشْركينَ في الحربِ، لكنْ إذا كانَ هناك مَصْلحةٌ
099	ومَنْفعةٌ مُحَقَّقةٌ مع الأمنِ مِن غَدْرِهم ومَكْرِهم، فإنَّ ذلك لا بأسَ به
	الْمُبارَزةُ: مُشْتَقَّةٌ منَ البُروزِ أو الظُّهورِ، ومَعْناها أنْ يَطْلُبَ أحدُ رجالِ الجيش مِن

7.5	رجالِ العَدُوِّ أَنْ يَبْرُزَ له أحدُهم فيُقاتِلَهُ
	يُشْترطُ للمُبارزةِ: أَنْ يَكُونَ لدى الإنسانِ علمٌ بكيفيَّةِ المُبارزةِ، وأَنْ يكونَ عنده
٦٠٤	قُوَّةٌ يستطيعُ بها أَنْ يَقْضِيَ على خَصْمِهِ
	قتلُ الأولادِ مِن كبائِرِ الذُّنوبِ، ولكنْ لمَّا أمَرَ اللهُ عَنَّوَجَلَّ به خليلَهُ إبْراهيمَ عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ
٦١٠	صار قُرْبةً مِن أفضلِ القُرَبِ
	قاعدة عظيمة عندَ العُلَماءِ رَحْمَهُ وَاللَّهُ هِي أَنَّهُ إِذَا وُجِدَتْ مَفْسدةٌ ومصلحةٌ يُعَلَّبُ
111	أَقْواهُما، فإنْ تَساوَيا غُلِّبَ دفعُ المفسدةِ
	قاعدةُ عند شيخِ الإسلامِ ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ ٱللَّهُ أَنَّ الكبيرةَ هي ما رُتِّبَ عليه وعيدٌ
715	خاصٌّ دونَ الوعيدِ العامِّ على كُلِّ شيءٍ
	لا يُقالُ: إِنَّ تَارِكَ الْمُحَرَّمِ خَوْفًا مِن عُقوبةِ الدُّنيا لا يكونُ له أجرٌ، بل يكونُ له أجرٌ
	حتى وإنْ تَرَكَهُ خوفًا مِن عُقوبةِ الدُّنيا، لكنَّ أجرَهُ ناقصٌ عمَّنْ ترَكَهُ خَوْفًا مِن
717	عُقوبةِ الآخِرةِ
- 4 4 4	أبو جهلٍ مِن أكبرِ زُعهاءِ قُرَيْشٍ، وكانَ يُكَنَّى أبا الحَكمِ، ولكنَّ النَّبيَّ عَلَيْهُ كنَّاهُ بأبي
717	جهل، وهذه الكُنْيةُ مُطابقةٌ تمامًا لحالِ هذا الرَّجُلِ
	مَا يَفْعَلُهُ النَّاسُ اليومَ فِي المزارِعِ حيث يَحْرِقُونها إذا حَصَدُوا الزَّرْعَ؛ لئلَّا يكونَ فيها
	نوابتُ ضارَّةٌ بالزَّرْعِ في المُسْتَقْبَلِ لا بأسَ به؛ وذلك لأنَّهُ تابعٌ غيرُ مَقْصودٍ
777	مَشْروعيَّةُ فِعلِ الأسبابِ الواقيةِ منَ الضَّررِ؛ وذلك لا يُنافي التَّوكُّلَ
	الأسبابُ الثابتةُ شَرْعًا، كالرُّقْيةِ التي يَرْقيها الإنسانُ على المُرْضي أو على نفسِهِ،
٦٢٨	والأوْرادِ وما أشْبَهَها، هذه أسبابٌ نافعةٌ وثابتةٌ بالشرع
	الأَدْوية التي يَثْبُتُ نَفْعها بالتَّجارِبِ، مَتى ثَبَتَ حِسًّا أَنَّ هذا السببَ نافعٌ فإنَّهُ مأمورٌ
NYF	به، أمَّا ما كانَ ينفعُ وهمًا ولا أثَرَ له في الواقِع فإنَّ الاعتمادَ عليه مِن بابِ الشِّرْكِ باللهِ

747	الأسبابُ لها تأثيرٌ ولا شكَّ، سواءً كانت أسْبابًا شَرْعيَّةً أو أسبابًا حِسِّيَّةً
ጎ ۳۸	إِذَا كُنتَ تَتَصَرَّفُ لغيرِكَ فيجبُ أَنْ يَكُونَ التَّخَيُّرُ مَبْنيًّا على المَصْلحةِ لذلك الغيرِ
	إنزال القُرْآنِ الكريمِ على نوعيْنِ؛ الأوَّل: ما نَزَلَ ابتداءً بدونِ سببٍ، وهذا هو الأكثر،
757	والثَّاني: ما نَزَلَ بسببٍ، وهو كثيرٌ، لكنَّهُ بالنسبةِ للأوَّلِ قليلٌ
	لا يجوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الإنْسانُ امرأةً -غيرَ مُسْلمةٍ- إلا إذا كانت كِتابيَّةً، يَهوديَّةً أو
ሊያፖ	•
	البشرُ لهم مراحلُ أو دُورٌ: الدَّارُ الأُولى: بطنُ الأُمِّ، والدَّارُ الثَّانيةُ: الدُّنيا، دارُ العَمَلِ، والدَّارُ الثَّالثةُ: المُسْتَقَرُّ دارُ العَمَلِ، والدَّارُ الرَّابِعةُ: المُسْتَقَرُّ دارُ
701	الآخِرةِ والعار العالمة التبررع، له بين العالية والاخِرةِ، والعار الرابِعة. المستفر دار
	مَن أُعْطِيَ انْتدابًا وهو لم يُنْتَدَبُ فإنَّهُ يَأْكُلُ سُحْتًا، والذي أعطاهُ ذلك لم يَقُمْ
777	بواجبِ الأمانةِ؛ لأنَّهُ مُؤْتَمَنٌ على مالِ الحُكومةِ، والمُعْطِيَ ظالمٌ أيضًا؛ لأنَّهُ أعطاهُ ما لا يَسْتَحِقُّ
	عقد الذِّمَّةِ لا يكونُ إلا منَ الإمامِ أو نائِبِهِ، وعقدَ العهدِ العامِّ لا يكونُ إلا منَ الإمامِ
770	
	عقدُ الذِّمَّةِ يكونُ بيننا وبين الكُفَّار على أنْ يُقيموا في بلادِنا آمنينَ مَحْفوظينَ، ولكنَّ
777	عليهم الجِزْيةَ
۳۸۲	«الجِزْيةُ»؛ هي ما يُوضَعُ على الذِّمِّيِّ من ضريبةٍ؛ عِوضًا عن حمايتِهِ وإقامتِهِ بدارِنا
	القولُ الرَّاجِحُ: أنَّ الجِزْيةَ تُؤْخَذُ مِن كُلِّ كافرٍ بدلًا عنِ الكفِّ عنه، وعن حِمايَتِهِ
۷۸۲	وإعطائِهِ حقَّهُ
	الإسلامُ يَعْلُو ولكنْ بشرطِ أنْ يَكُونَ أهلُهُ حاملينَ له حقيقةً، فإذا هم حملوهُ حقيقةً
791	نَصَرَهُمُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ بهنَصَرَهُمُ اللهُ عَنَّوَجَلَّ به

	اليَهودُ: هم الذين يَدَّعونَ أنَّهُم أَتْباعُ مُوسى، والنَّصارى: هم الذين يَدَّعونَ أَنَّهُم
798	أَتْباعُ عيسىأَنْباعُ عيسى
V14	المسابقات الآنَ التي تَجْري بين الخيلِ لا تَخْضَعُ للإباحةِ المَذْكورةِ في هذا الحديثِ؛ لأنَّ العِلَّةَ في تَعْليمِها الجِهادَ والتَّقويةَ عليه مُنْتَفِيةٌ
	الدِّين الإسْلاميّ جاءَ بتحصيل المصالِحِ الخالصةِ أو الرَّاجِحةِ، فإذا تَرَجَّحَتِ
V10	المَصْلحةُ انْغَمَرَتِ المفسدةُ فيها، وكانَ ذلك جائزًا
777	الضَّبع حلالٌ؛ لأنَّهُ ليس له نابٌ يفترسُ به، ولا يَفْتَرِسُ إلا عند الضَّرورةِ القُصْوى
	القول الرَّاجِح في لحم الإبِلِ أنَّ جميعَ أجزاءِ البعيرِ تَنْقُضُ الوُضوءَ، خلافًا لَمَنْ قالَ:
.,	إِنَّ الكبدَ والكَرِشَ والمصرانَ والرِّئةَ وما أَشْبَهَ ذلك لا تَنْقُضُ الوُضوءَ، بل كلَّها عَنْ أُن أَن أَنْ أَن
V 1 4	تَنْقَضُ الوُّضوءَ و من من المُنْقَضُ الوُّضوءَ
	الذي يَنْبغي للإنْسانِ عندَ المُناظرةِ والمُجادَلةِ أَنْ يَسْلُكَ ما لا إشكالَ فيه حتى يقطعَ
V Z 1	النَّزاعَ
.	إِنْ كَانَ الْمُسْتَفْتِي يعرفُ اسْتِنْباطَ الحُكْمِ مِنَ الدَّليلِ فإنَّهُ يجوزُ أَنْ يُذْكَرَ الدَّليلُ دونَ
٧٤٩	الحُكمِ؛ لِيَفْهَمَهُ الإنسانُ منَ الدَّليلِ، وإنْ كانَ لا يعرفُ فلا بُدَّ مِن ذِكْرِ الحُكمِ
	لا يَنْبغي للإنسانِ أَن يَرُدَّ المجهولَ ولا أَنْ يَقْبَلَهُ، بل يَجْعَلُ حُكْمَهُ مُعَلَّقًا على ثُبوتِ
V E 9	الخبرِ عمَّنْ نُقِلَ إليه
	مَا اشْتُهِرَ عند العامَّةِ مِن أنَّ مُؤَخَّرَ الفرسِ حلالٌ ومُقَدَّمَهُ حرامٌ، فهذا لا أصلَ له،
۷٥٧	وليس في الشَّريعةِ الإسْلاميَّةِ حَيوانٌ واحدٌ تَخْتلفُ أَجْزاؤُهُ في الحُكْمِ أبدًا
	بعض الحَيَواناتِ قد يكونُ مُفيدًا في الطبِّ؛ لكنْ إذا كانَ حَرامًا فإنَّهُ لا يجوزُ أكْلُهُ
V09	للتَّطَبُّبِ به، ولا شُرْبُهُ
٧٦٠	الأصْلَ فِي الأطْعِمةِ الحِلُّ؛ فلا يجوزُ أَنْ نُحَرِّمَ شيئًا إلا بدليلِ منَ الكِتابِ والسُّنَّةِ

	مَن حرَّمَ شيئًا منَ الأَطْعِمةِ الْحَيَوانيةِ أَو النَّبَاتيَّةِ أَو غَيْرِهَا فعليه الدَّليلُ؛ لأنَّ الأَصْلَ
177	الجِلّ
	النُّصوصُ الشَّرعيَّةُ منَ الكتابِ والسُّنَّةِ هي كنصِّ واحدٍ، يُقَيِّدُ بعضُها بعضًا،
V97	ويخصِّصُ بعضُها بعضًا؛ لأنَّها شرعٌ واحدٌ
	الواجبُ على كُلِّ إنسانٍ إذا أرادَ أنْ يَفْعَلَ شيئًا ألا يَدْخُلَ فيه حتى يَعْرِفَ أحكامَهُ
V97	الشَّرِعيَّةُ، كي يكونَ على بَصيرةٍ
	يجبُ على الإنسانِ المحافظةُ على نفسِهِ، ولا يَظُنُّ أَنَّهُ حرٌّ في نفسِهِ، إنْ شاء فعلَ ما
٧ ٩٦	يضرُّ بصِحَّتِهِ، بل إنَّ بَدَنَكَ أمانَةٌ عندك، ويجبُ عليك أنْ ترعاهُ أحْسَنَ رِعايةٍ
	القاعدةُ الشَّرعيَّةُ أَنَّهُ إذا وَرَدَتْ نُصوصٌ فيها احتمالٌ، ونُصوصٌ أُخْرى لا احْتمالَ
	فيها، فالواجبُ حَمْلُ المحتمِلِ على ما لا يَحتمِلُ، وهو مِن ردِّ الْمُتشابِهِ إلى الْمُحكَمِ
V9 A	وهذه هي طريقةً أهْلِ العِلْمِ والإيهانِ
	لا يَنْبغي للإنسانِ أَنْ يُضيِّقَ على نفسِهِ في الأُمورِ التي أطْلَقَها اللهُ تَعالَى ورسولُهُ ﷺ؛
۸۰۳	لأنَّ التَّضييقَ على النفسِ يُوجِبُ الحَرَجَ والمَشَقَّةَ
	لا يَنْبغي لنا أَنْ نُقابِلَ أعْداءَنا بسلاحٍ لا ينفعُ؛ لأنَّ هذا منَ التهوُّرِ الذي يكونُ سَببًا
۸٠۸	للتَّدَهْوُرِ، بل نقابِلُهُ بمثلِ سلاحِهِ أو أعظمَ
	كُلُّ البلادِ التي حَصَلَتْ فيها ثوراتٌ يَتَمَنَّى شُعوبُها الآنَ أنَّهُم كانوا على الحالِ الأُولى
۸۰۹	السابقةِ، يَتَمَنُّوْنَ هذا بكُلِّ قُلوبِهم، ولكنَّ هذا لا يحصلُ
	النَّهْيُ عن اتخاذِ ما فيه الرُّوحُ غَرَضًا، والنَّهْيُ للتَّحْريمِ؛ لما فيه مِن أَذيَّةِ هذا الحَيَوانِ
۸۱۰	بدونِ الضَّرورةِ إليه
	لو أنَّ الإنْسانَ صلَّى بلا وُضوءٍ جاهلًا فإنَّهُ لا تَصِحُّ صلاتُهُ، ولو صَلَّى بغيرِ وُضوءٍ
۸۲.	أيضًا ناسيًا لم تَصِحَّ صلاتُهُ، وهكذا شأنُ الشُّروطِ

الدِّين الإسلاميّ كما جاءَ بالرِّفقِ بالإنسانِ فإنَّهُ جاءَ بالرِّفقِ بالحَيَوانِ؛ ولهذا نَهى
النَّبِيُّ عَلَيْةٍ أَنْ يُقْتَلَ شِيءٌ مِنَ الدَّوابِّ صبرًا
المصالح الشَّرعيَّة ليست مُرَتَّبةً على الهيئاتِ والأحْوالِ، بل على تَحْقيقِ المصالِحِ
الخالصةِ أو الرَّاجِحةِ
الإحْسانُ الواجبُ هو ما كانَ واجبًا، بحيثُ لو تَرَكَهُ الإنْسانُ أَثِمَ، والْمُسْتَحَبُّ ما
كانَ زائدًا على ذلك
أيامُ النَّحْرِ أربعةٌ على القولِ الرَّاجِحِ، وهي: (يومُ عيدِ الأَضْحي، والحادي عَشَرَ،
والثَّاني عَشَرَ، والثَّالثَ عَشَرَ) فما يُذْبَحُ تقرُّبًا إلى اللهِ في هذه الأيامِ يُسمَّى أُضْحيةً
قد ثَبَتَتْ مَشْروعيَّةُ التَّضْحيةِ بأنواعِ السُّنَّةِ الثلاثةِ: بقولِهِ ﷺ وفِعْلِهِ وإقْرارِهِ
يَنْبغي للطالِبِ أَنْ يَتَعَلَّمَ على مُعلِّمِهِ، فيَأْخُذَ بقولِهِ على أَنَّهُ إمامُه ومُعَلِّمُهُ ودالُّ له،
لا على أنَّهُ نِدُّ له
يجوزُ أَنْ يُضَحِّيَ مَنْ لا يُصَلِّي العيدَ، فلو تَرَكَ الصَّلاةَ ولكنَّهُ يَسْمَعُها، وسَمِعَ الإمامَ يُسلِّمُ، وعنده أُضْحِيتُهُ فإنَّهُ يجوزُ أَنْ يَذْبَحَها
يُسلِّمُ، وعنده أُضْحِيتُهُ فإنَّهُ يجوزُ أنْ يَذْبَحَها
يَنْبغي لكَ أَنْ تُسَمِّيَ ولدَك بعبدِ اللهِ، والثَّانيَ بعبدِ الرَّحنِ؛ لأنَّها أحبُّ الأسهاءِ إلى اللهِ
عَزَّوَجَلَّ
التَّسْميةُ حتُّ الأبِ، سواءً في تَسْميةِ الذُّكورِ أو الإناثِ، فإنْ تَنازَعَ مع الأُمِّ، كما يُوجَدُ
كثيرًا، ولا سيَّما في أسماءِ البناتِ فالرُّجوعُ إلى قولِ الأبِ
الذَّبائِح المشروعة هي: الأضاحي والهَدايا والعقائقُ، وما عدا ذلك فليس بمَشْروع،
اللهُمَّ إلا جُبْرانًا لتركِّ واجبٍ في الحجِّ، أو لفِعْلِ مَحْظورٍ
العَتيرةُ: هي ذبيحةُ أوَّلِ رَجَبٍ، والفَرَعةُ: هو ذَبيحةُ أوَّلِ ولدِ الناقةِ

فهرسُ المُوْضوعاتِ

الصفحة	الموضوع
o	كتاب الجِنايات
o	تعريفُ الجِناياتِ
o	الجِناياتُ مُحَرَّمةٌ مُطْلقًا
	أعظمُ الجِناياتِ: الجِنايةُ على النَّفسِ
٦	أقسامُ الجِناياتِأ
٦	أُولًا: العَمْدُ:
٦	ثانيًا: شِبْهُ العَمْدِ:
٦	ثالثًا: الخطأُ:
هَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- حديثُ (١١٦٥): لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْ
	المرادُ مَن: «يشهدُ أَنْ لا إِلهَ إِلَّا اللهُ»
Λ	تعريفُ الثَّيِّبِ
٩	هل يُجْمَعُ بينُ الرَّجْمِ والجلدِ؟
٩	هل يُقْتَلُ القاتلُ بالسَّيْفِ، أو بها قَتَلَ به؟
11	هذا الحديثُ عامٌّ، فهل خُصِّصَ منه شيءٌ؟
11	أُولًا: قتلُ المسلم بالكافِرِ والعكسُ:
قُوالٍ:ق	إِنْ كَانَ ذِمِّيًّا فَقَدِ احْتَلَفَ العُلَمَاءُ فيه على ثلاثةِ أَنْ
١٣	قولُ جُمهورِ العُلَماءِ في هذه المسألةِ

۱۳	ثانيًا: قتلُ الرَّجُلِ بالمرأةِ والعَكْسِ
١٤	ثالثًا: قتلُ الوالدِ بولَدِهِ:
١٧	رابعًا: قتلُ العبدِ بالحُرِّ والعكشُ:
١٧	لو قَتَلَ حُرٌّ عَبْدًا، في ذلك ثلاثةُ أقوالٍ:
۲ •	لو كانَ القاتلُ عَمْدًا عُدُوانًا بغيرِ حقٍّ هو الأميرُ، فهل يُقْتَلُ؟
۲ •	إذا اجْتَمَعَ مُباشرٌ ومُتَسَبِّبٌ فهل يَشْتركانِ، أو الضَّمانُ على الْمُباشِرِ؟
۲١	لو اشْتَرَكَ جماعةٌ في قتلِ إنسانٍ، فهل يُقْتلونَ به؟
۲١	لو أنَّ أولياءَ المَقْتولِ اختارُوا الدِّيةَ، فكم يُعْطَوْنَ؟
۲١	لِمَ اختلفتِ الدِّيةُ عن القِصاصِ؟
۲۲	لُو أَنَّ واحدًا قَتَلَ عَشَرةً؟
۲۲	هل يُقْتَلُ الْمُرتدُّ بمجرَّدِ الرِّدَّةِ؟ واختلافُ أهْلِ العِلْمِ في ذلك
۲۳	تصنيفُ الرِّدَّةِ إلى نَوْعينِ
ماكى إذا تابَ؟ ٢٥	كيفَ نَقْتُلُ مَن سبَّ الرَّسولَ ﷺ إذا تابَ، ولا نَقْتُلُ مَن سبَّ اللهَ تَا
Y 0	هل سبُّ الصَّحابيِّ كُفْرٌ؟ واختلافُ أهْل العِلْمِ في ذلكَ
۲٦	إذا قُلْنا بقبولِ توبةِ كُلِّ كافرٍ، فهل يُسْتَتابُ أَوْ لَا؟
Y V	هل قولُهُ ﷺ: «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ» يشملُ المرأة؟
YV	حُكْمُ المرأةِ إذا ارْتَدَّتْ، والاختلافُ فيه
۲۸	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
كك	أنَّ تاركَ الصَّلاةِ والزَّكاةِ والصَّومِ والحجِّ مسلمٌ، والاختلافُ في ذل
۲۹	كىفَ نجمعُ بين ذلك وبين هذا الحديثِ؟

	انحصارُ جوازِ قتلِ الْمُسْلَمِ بهذه الثلاثِ: الزِّنا بعدَ الإحصانِ، والنفسِ بالنَّفسِ،
۲٩	والرِّدَّةِأأأأأأ
٣٠	مشروعيَّةُ الرَّجْمِ، وهل هي على سبيلِ الوُجوبِ؟
٣٠	جوازُ قتلِ النَّفسِ بالنَّفسِ؛ وهل هو على سبيلِ الوُجوبِ؟
٣١	ما الفائدةُ مِن قولِهِ تَعالَى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ ﴾؟
٣١	تعريفُ قتلِ الغيلةِ، واختلافُ العُلَماءِ في حُكْمِهِ
٣٢	جوازُ قتلِ الْمُرْتَدِّ؛ وهل هو حدٌّ أو ليس بحَدِّ؟
٣٢	هل حديثُ ماعِزٍ يدلُّ على جوازِ العفوِ برفعِ الحدِّ بعد القُدْرةِ؟
٣٣	بأيِّ الآراءِ نأخذُ إذا صِرْنا في زمنٍ أئِمَّتُهُ يُعَطِّلونَ الحدودَ؟
٣٤	أنَّ المُرْتَدَّ مُفارقٌ للجهاعةِ
٣٤	هل يجوزُ قتلُ الخارِج على الإمامِ؟
٣٤	خطرُ الخُروجِ على الوُّلاةِ
٣٥	الحتُّ التامُّ عَلَى الالتئامِ
٣٨	 حدیثُ (۱۱٦٦): لَا یَعِلُّ قَتْلُ مُسْلِمٍ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثِ خِصَالٍ
٣٩	يُشترطُ لثبوتِ القِصاصِ منَ القاتِلِ شروطٌ أُخْرى غيرُ العمدِ
٤٠	هل الأفضلُ للقاتِلِ: أَنْ يُسَلِّمَ نفسَهُ إلى السُّلطاتِ، أو أَنْ يَسْتَغْفِرَ ويتوبَ؟
٤١	المرادُ بالمُحاربةِ في هُذا الحديثِ
٤١	هل قولُهُ: (أو) في عُقوباتِ المُحاربةِ للتَّنويعِ، أو للتَّخيرِ؟
٤٢	هل هو تَخْييرُ تَشَهِّ أو هو تخييرُ مَصْلحةٍ؟
	إذا رَأَى الإمامُ أَنْ يُقْتَلَ ويُصْلَبَ، أو كانتِ الجريمةُ تَقْتَضي القتلَ أو الصَّلْبَ فمتى

٤٢	يُصْلَبُ؟
٤٣	
٤٣	إلى أيِّ أرضٍ يُنْفى؟
ξξ	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
ξξ	نَفْيُ الحِلِّ يعني التَّحْريمَ
ξξ	مِن أسبابِ إباحةِ ثلاثِ خِصالٍ
ξξ	وجوبُ رَجْمِ الزَّاني الْمُحْصَنِ
الله عَلَيْم فَأَحْسِنُوا القِتْلة » ٤٥	الجمعُ بينَ الرَّجْمِ وبين قولِ النَّبِيِّ عِجَ
نَمْدًا	يشترطُ للقصاصِ أنْ يكونَ القتلُ عَ
بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ القِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ	 حدیثُ (۱۱۲۷): أَوَّلُ مَا يُقْضَى
لِهِ ﷺ: «أوَّلُ ما يُحاسَبُ به العبدُ يَوْمَ القيامةِ	
لِهِ ﷺ: «أوَّلُ ما يُحاسَبُ به العبدُ يَوْمَ القيامةِ	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو
	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ»
٤٧	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ» مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٧ ٤٧	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ» مِن فوائِدِ هذا الحديثِ: إثباتُ الحُكْمِ والقضاءِ بين النَّاسِ.
ξ V ξ V	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ» مِن فوائِدِ هذا الحديثِ: إثباتُ الحُكْمِ والقضاءِ بين النَّاسِ. مَن لَم يُؤْخَذُ منه الحَقُّ في الدُّنْيا أُخِا
٤٧ ٤٧ ٤٧ ٤ في الآخِرةِ	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ»
 ٤٧	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ»
٤٧	وجهُ الجمعِ بين هذا الحديثِ وقو الصَّلاةُ»

٥١	 حدیث (۱۱۲۹): لَا يُقَادُ الوَالِدُ بِالْوَلَدِ
٥٢ 9	 حديثُ (١١٧٠): هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الوَحْيِ غَيْرُ القُرْآنِ
٥٢	 حدیثُ (۱۱۷۱): المُؤْمِنُونَ تَتَكَافَأُ دِمَاؤُهُمْ
٥٣	ادِّعاءُ أنَّ عندَ آلِ البيتِ شيئًا زائدًا عن مُصْحفِ الْمُسْلمينَ
٥٥	العقلُ ومتى يكونُ؟
٥٦	إِنْ قُتِلَ الْمُعاهَدُ فهل يُقْتَلُ قاتِلُهُ؟
٥٦	مَن هو الذي يُعْطي العهدَ للكُفَّارِ؟
٥٦	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
دلك	جوازُ الإقْسامِ بلا قَسَمٍ إذا كانَ الأمرُ عامًّا واقْتَضَتِ المصلحةُ
٥٧	يَنْبغي أَنْ تكونَ صيغةُ القَسمِ مُناسبةً للمُقْسمِ عليه
٥٧	اللهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ يَمُنُّ على مَنْ يشاءُ مِن عبادِهِ بالفهمِ
٥٧	قصَّةٌ بين الإمامِ الشافعيِّ وأحمدَ عن حديثِ: «يا أبا عُمَيْرٍ»
٥٨	الرَّدُّ على مَن غَمَزَ بعضَ الرُّواةِ
٥٩	ثبوتُ العقلِ
٦٠	وجوبُ فكِّ الأسيرِ المسلمِ
٦٠	مِن كذِبِ الشِّيعةِ
٦•	المؤمنونَ تَتَكَافَأُ دِماؤُهم
٦•	وجوبُ اجتماع الأُمَّةِ الإسْلاميَّةِ على عَدُوِّها الْمُشْتَرَكِ
٦٠	مَن له عهدٌ فهو معصومٌ، لا يجوزُ أنْ يُقْتَلَ في عهدِهِ
٦٠	العصمةُ تكونُ لغيرِ المُسْلِمِ

1	الفرقُ بين المُعاهَدِ والمُسْتَأْمَنِ
٦٢	 حدیث (۱۱۷۲): أَنَّ جَارِيَةً وُجِدَ رَأْسُهَا قَدْ رُضَّ بَیْنَ حَجَرَیْنِ
٦٣	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٦٣	جوازُ بقاءِ اليهودِ في المدينةِ
٦٤	حَرَمُ المدينةِ ليس كحَرَمِ مَكَّةَ في مَنْعِ الكُفَّارِ مِن دُخولِهِ
٦٤	اعتبارُ قولِ مَن أصابَهُ سببُ الموتِ ما دام ذِهْنُهُ باقيًا
٦٤	لو أوْصى الإنْسانُ وهو مُحُتْضَرٌ يُنازِعُ نفسَهُ، فهل تُعْتَبَرُ هذه الوصيَّةُ؟
٦٥	الإشارةُ تقومُ مقامَ العبارةِ
70	هل النِّكاحُ ينعقدُ بالإشارةِ مِن قادِرٍ على النُّطْقِ؟
٦٥	جوازُ أخذِ الْمُتَّهِمِ بالتُّهْمةِ
٠٦	هل كُلُّ مُدَّعًى عَليه يُؤْخَذُ بالدَّعْوى، أو يُنْظَرُ للقرينةِ؟
٦٦	هل يُحْكَمُ بها ادَّعاهُ الْمُدَّعي عليه؟
٦٦	أنَّ اللهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ يُقيِّضُ مَنْ يقتلُ القاتلَ ولو قَتَلَ اخْتِفاءً
٦٧	أَنَّهُ يُفْعَلُ بِالْجِانِي كَمَا فَعَلَ
٦٧	هل يُقْتَلُ القاتلُ بالسَّيْفِ، أم بغيرِهِ؟
٦٨	الرَّجُلُ يُقْتَلُ بالمرأةِ
٦٨	لو أنَّ المجنيَّ عليه قَبْلَ موتِهِ اختارَ القِصاصَ دونَ الدِّيةِ
٦٩	لو تَنازَلَ وليُّ القتيلِ عن المالِ؛ وطالبَ بالقِصاصِ
آم آ	 حديثُ (١١٧٣): أَنَّ غُلَامًا لِأَنَاسٍ فُقَرَاءَ قَطَعَ أُذُنَ غُلَامٍ لِأُنَاسٍ أَغْنِيَا إَ
/ •	هل تسقطُ الدِّيةُ على العاقِلةِ الفُقَراءِ مُطْلقًا، أو تجبُ في بيتِ المالِ؟

٧١	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧١	لا قِصاصَ على الغِلمانِ
٧١	إذا كانتِ العاقِلةُ فُقراءَ فإنَّهُ لا شَيْءَ عليه
٧٢	إذا رَأَى الرَّجُلُ شخصًا يَزْنِي بأَهْلِهِ، فإنَّهُ يجوزُ أَنْ يَقْتُلَهُ مِن دونِ إِنْذارٍ؟
٧٢	إذا نَفي أولياءُ المَقْتولِ أنَّ قَتيلَهُم قد صالَ على القاتِلِ
٧٣	 حدیثُ (۱۱۷٤): قَدْ نَهَیْتُكَ فَعَصَیتَنِي، فَأَبْعَدَكَ اللهُ، وَبَطَلَ عَرَجُكَ
٧٤	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٤	جوازُ القِصاصِ فيها دونَ النَّفسِ
٧٥	مِن شُروطِ الاستيفاءِ فيها دونَ النَّفسِ
٧٦	سرايةُ الجِنايةِ إذا كانَ القِصاصُ قبلَ البُرْءِ غيرُ مَضْمونةٍ
٧٦	بيانُ الآثارِ السَّيِّئةِ التي تَتَرَتَّبُ على معصيةِ الشرعِ
٧٧	حكمةُ النَّبِيِّ عَلَيْكِةً في تأخيرِ الاقتصاصِ منَ القاتِلِ حتَّى يَبْرَأً
يَجَرٍ٧٧	 حديثُ (١١٧٥): اقْتَتَلَتِ امْرَأْتَانِ مِنْ هُذَيْلٍ، فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الأُخْرَى بِحَ
٧٧	- حديثُ (١١٧٦) : مَنْ شَهِدَ قَضَاءَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْةِ لِلْجَنِينِ
۸٠	مَنِ الكُهَّانُ؟
۸٠	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸٠	بيانُ ما يكونُ بين الضَّرتينِ منَ العَداوةِ، والبَغْضاءِ
۸١	القتلُ بالثِّقَلِ لا يُوجِبُ القِصاصَ
۸١	رأيُ جمهورِ العُلَماءِ في ذلك
۸۱	ديةُ الجَنين غُرَّةٌديةُ الجَنين غُرَّةٌ

۸۲	الجنينُ الذي يموتُ بجنايةٍ على أُمِّهِ له حالاتٌ:
صحيحًا	خرجَ الجنينُ حَيًّا حياةً مُسْتَقِرَّةً، لوقتٍ يعيشُ لمثلِهِ، وبقيَ زَمَنًا غيرَ مُتَأَلِّمٍ،
۸۳	شحيحًا، ثم مات، فهل يُضْمَنُ أو لا؟
۸٤	وجوبُ الدِّيةِ على العاقِلةِ
۸٤	كيف نُحَمِّلُ العاقِلةَ؟
Λξ	منِ الذي يُقَدِّرُ أحوالَ العاقِلةِ، ويُقَدِّرُ ما يُحَمَّلُونَهُ؟
Λξ	الدِّيةُ مالٌ موروثٌ
۸٥	ذُمُّ السَّجعِ، وحالاتُ جَوازِهِ
۸٥	هل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ أنَّهُ إذا سقطَ الجنينُ مَيِّتًا فإنَّهُ لا يُضْمَنُ
۸٧	- حديثُ (١١٧٧): يَا أَنسُ! كِتَابُ اللهِ القَصَاصُ
۸۸	العُبوديَّةُ تنقسمُ إلى قِسْمينِ
۸٩	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۹ •	الخيارُ في القِصاصِ أو الدِّيةِ أو العفوِ لَمنْ وقعتْ عليه الجِنايةُ
٩٠	الحقُّ لوليِّ الصغيرِ
٩٠	يجوزُ للإنسانِ أَنْ يُقْسِمَ على اللهِ للتَّفاؤُلِ، وإحسانِ الظنِّ باللهِ عَزَّوَجَلَّ
٩١	جوازُ القَسَمِ بصيغةِ: «والَّذِي بَعَثَكَ بالحقِّ»
٩١	هل تَنْعَقَدُ اليمينُ مُمَّنْ أقسمَ بغيرِ اللهِ؟
٩١	ما كانَ شَرعًا لغَيْرِنا فهو شرعٌ لنا ما لم يَرِدْ شَرْعُنا بخلافِهِ
٩٢	إثباتُ القِصاصِ في السِّنِّ
٩٢	حُكمُ كَسْرِ الثَّنِيَّةِ كَسْرًا

	نْ كَسَرَ رجلٌ سِنَّ رَجُلٍ، وأرادَ المكسورُ أنْ يَقْتَصَّ لنفسِهِ منَ الكاسِرِ، فأرادَ كَسْرَ
97.	بِنَّهِ فاقتلعَ جميعَ السِّنِّ، فيما الحُكْمُ؟
۹٣.	هل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ الحثُّ على الإقسامِ على اللهِ؟
۹٣.	قلوبُ العبادِ بين أُصْبُعَيْنِ مِن أصابع اللهِ
94.	هل على المسلمِ إذا أقْسَمَ عليه أخوهُ أَنْ يَبَرَّهُ؟
	إِنْ حَلَفَ رجلٌ على شخصٍ أَنْ يَفْعَلَ كذا ولم يَفْعَلْ، فهل الكَفَّارةُ على الذي حَنَّتُهُ
٩٤.	أو على المُقسِمِ؟
٩٤.	 حدیثُ (۱۱۷۸): مَنْ قُتِلَ فِي عِمِّيًا، أَوْ رِمِّيًا بِحَجَرٍ
٩٥.	الفُقهاءُ يُفَرِّقُونَ في الدِّيةِ بين شِبْهِ العمدِ والخطأِ
٩٧.	اختلافُ العُلَماءِ في اشتراطِ الجُرْحِ فيها يَقْتَلُ غالبًا
٩٧.	
٩٨.	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٩٨.	مَنْ قُتِلَ في عِمِّيًّا أو رِمِّيًّا فإنَّ ديتَهُ ديةُ الخطأِ
۹۸.	لماذا لا تُجْرى القَسامةُ فيمن قُتِلَ في عِمِّيًا أو رِمِّيًا؟
۹٩	إثباتُ القِصاصِ في القتلِ
	الحيلولةُ دونَ إِجْراءِ القِصَاصِ موجبةٌ للَّعْنَةِ
١	 حديثُ (١١٧٩): إِذَا أَمْسَكَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ وَقَتَلَهُ الآخَرُ
١	لو عَفا أُولياءُ المَقْتُولِ عَن القاتِلِ والْمُمْسِكِ فهل يُحْبَسانِ؟
١ • ٢	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
١٠٢	إِذَا أَمْسَكَ شخصٌ شخصًا لآخَرَ ليَقْتُلَهُ فإنَّهُ يُقْتَلُ القاتلُ

۲۰۱	احديثُ (١١٨٠): أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْهُ قَتَلَ مُسْلِمًا بِمُعَاهَدٍ
۱ • ٤	هذا الحديثُ واهي السَّنَدِ والمَعْني
۱ • ٤	ماذا يَصْنَعُ وليُّ الأمرِ بالذي قَتَلَ مُعاهَدًا؟
۱ • ٤	 حدیث (۱۱۸۱): لَوِ اشْتَرَكَ فِيهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ بِهِ
١٠٥	هل يَجْري في الغيلةِ تَخْييرُ أولياءِ القتيلِ بينَ القِصاصِ، والدِّيةِ، والعَفْوِ؟
۲۰۱	عُمَرُ رَضَاً لِلَّهُ عَنْهُ قَتَلَ فِي غُلامٍ أَربعةَ أَنْفارٍ
١٠٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۱ • ٧	الجماعةُ تُقْتَلُ بالواحِدِ، وأمثلةُ ذلك
۱ • ۸	أُوجهُ الحَقِّ في قَضاءِ عُمَرَ في حُكْمِ القتلِ غيلةً
	إذا سَقَطَ القِصاصُ لعدمِ تمامِ الشُّروطِ، أو لوُجودِ المانِعِ، أو لعفوِ أولياءِ المقتولِ،
۱ • ۹	
1 • 9	
١١.	 حدیثُ (۱۱۸۲): مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِیلٌ بَعْدَ مَقَالَتِي هَذِهِ فَأَهْلُهُ بَیْنَ خِیرَتَیْنِ
١١.	- حديثُ (١١٨٣): حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ
111	لو قَتَلَ ولدٌ والدَّهُ فهل لأولياءِ المَقْتولِ أنْ يَعْفُوا عنه؟
111	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
111	أُولِياءُ المَقْتُولِ عَمدًا يُخَيَّرُونَ بين شيئينِ: إمَّا الدِّيةُ، وإمَّا القِصاصُ
۱۱۲	ليس هناك شيءٌ ثالثٌ فيما يُعوَّضُ به عن القتيلِ
۱۱۲	ماذا لو طالَبَ أُولياءُ المَقْتُولِ بِدِيَتَينِ، أَو أَكثرَ
۱۱۳	إذا عِنا أُولِياءُ المَقْتُولِ عِن القتل والدِّيةِ وبَقِيَ العِفْوُ، فهل يُكَفِّرُ عِنه؟

	لو اختَلفَ أولياءُ المَقْتولِ فكان منهم مَن يريدُ القِصاصَ، ومنهم مَنْ يريدُ الدِّيةَ،
118	فقولُ مَنْ أحقُّ بالتنفيذِ؟
118	حُكْمُ تنازُلِ بعضِ ورثةِ القتيلِ عن حَقِّهِ في القوَدِ
110	إذا اختَلفَ أُولياءُ القتيلِ في الدِّيةِ
711	بابُ الدِّياتِ
117	تعريفُ الدِّياتِ
117	 حدیثُ (۱۱۸٤): أَنَّ مَنِ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قَتْلًا عَنْ بَیِّنَةٍ، فَإِنَّهُ قَوَدٌ
١٢٠	هل يَنْطبقُ على مَنْ يعبدُ المسيحَ أو الصَّليبَ أنهم مِنْ أهلِ الكِتابِ أم كُفَّارٌ؟
١٢٠	لماذا انقسمتِ ديةُ الأنفِ ثلاثا رغْمَ أنَّهُ مُكَوَّنٌ مِن أربعِ أَجزاءٍ
171	متى يُلْجَأُ إِلَى الدِّيةِ إِنْ تَوافَرَتْ شُروطُ القِصاصِ؟
١٢١	إذا قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ، فطالبَ المقطوعُ بالقِصاصِ ورَفَضَ الدِّيةَ؟
١٢٢	ماذا لو أنَّ لرَجُلٍّ رِجْلًا واحدةً أو يدًا واحدةً، فأشَلُّها أو قَطَعَها شَخْصٌ؟
371	قاعدةٌ في الدِّياتِ
371	مَن جَني على عُضْوٍ فأشَلَّهُ فعليه ديةُ ذلك العضوِ، إلا الأنفَ والأُذُنَ
371	إذا جَني على عُضْوٍ مَشْلُولٍ فليس عليه ديتُهُ إلا الأنفَ والأُذُنَ
170	ما السَّببُ في اسْتِثْنَاءِ الأُذُنِ والأَنْفِ منَ الجِنايةِ على العُضْوِ الأَشَلِّ؟
170.	هل اللِّحْيةُ تَدْخُلُ فِي ذلك؟
170.	ماذا لو قَطَعَ عُضْوًا زائدًا؟
170.	ديةُ المَأْمومةِ
170	ديةُ الجائفةِديةُ الجائفةِ

771	ديةُ الْمُنَقِّلةِ
	ديةُ الإصْبَعِ
	الدِّيةُ ليستَ مُقَدَّرةً بالنَّفْعِا
	كيف نجمعُ بين الحُكْمِ بَعُشرِ الدِّيةِ للإصْبَعِ الواحِدِ، بينها اليدُ كلُّها فيها نصفُ
177	الدِّيةِ؟
١٢٧	ديةُ السِّنِّ
۱۲۸	ماذا لو كُسرَ نِصْفُ السِّنِّ؟
	كيف تكونُ أسنانُ الإبِلِ عند مَنْ يقولُ: إنَّ ديةَ الأسْنانِ كاملةً مئةٌ وسِتُّونَ منَ
۱۲۸	الإبِلِ؟
1 7 9	ديةُ الْمُوضِحةِ
	ديةُ الدَّامغةِ
179	تقديرُ الأَرْشِ
	ما حُكْمُ جِنايةِ الشَّجَةِ إذا أَثَّرَتْ على الذَّاكرةِ
	إذا جُرِحَ ثم أُصِيبَ بَعْدها في نفسِ الجُرْح ثانيةً
171	لو جَني على غيرِهِ في أكثرَ مِن عُضْوٍ
177	هل الذَّهَبُ والفِضَّةُ والبقرُ والغنمُ أُصولٌ في الدِّيةِ
	لماذا قَرَّرَ هذا الحديثُ الدِّيةَ، ولم نَقُلْ: إذا فَقَأَ عَينًا فَقَأْنَا عينَهُ، وإذا جَدَعَ أَنْفًا جَدَعْنا
177	انْفَهُ؟
	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
	جو ازُ كتابة الحدث

140	لا يَثْبُتُ القودُ - يعني القِصاص - إلا بِبَيّنةٍ
140	لو وجَدْنا إنْسانًا يَتَشَحَّطُ بدمِهِ وشخصٌ هاربٌ
140	هل تُجْرى القسامةُ في هذه الحالِ
۲۳۱	مسألةٌ: لو أنَّ رَجُلًا وُجِدَ مَقْتولًا في بيتِ شخصِ
۱۳۷	في النَّفسِ الدِّيةُ كاملةً
۱۳۷	الأصلُ في الدِّياتِ الإبِل
۱۳۸	
۱۳۸	
149	 حدیثُ (۱۱۸۵): دِیَةُ الخَطَأِ أَخْمَاسًا
١٤٠	إذا اشْتَرَكَ جماعةٌ في القتل فكيف تُوزَّعُ هذه الأخْماسُ؟
١٤١	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
١٤١	
1 & 1	
1 2 7	المَشْروعُ في الدِّيةِاللهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللللِّهُ اللللِّهُ اللَّهُ اللللِّهُ اللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللللِّلْمُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّلْمُ الللللِّهُ الللللِّلْمُ الللللِّهُ اللللللِّلْمُ اللَّهُ الللللِّهُ الللللِّلْمُ الللللِّهُ الللللِّلْمُ اللللللِّلْمُ اللللللللِّلْمُ الللللللِّلْمُ الللللللللِّلْمُ اللللللللللْمُ الللللللِّلْمُ الللللللللللللللللللللللللللللللللللل
1 2 7	ظاهرُ هذا الحديثِ يُعارِضُ حديثَ ابنِ مسعودٍ السابقَ، فأيُّهما أوْلَى؟
1 2 7	■ حديثُ (١١٨٧): إِنَّا أَعْتَى النَّاسِ عَلَى اللهِ ثَلَاثَةٌ
1 2 7	 حدیث (۱۱۸۸): وَأَصْلُهُ فِي الْبُخَارِيِّ: مِنْ حَدِیثِ ابْنِ عَبَّاسٍ
124	الأَوَّلُ: «مَنْ قَتَلَ فِي حَرَمِ اللهِ»
1 2 4	اختِلافُ العُلَماءِ رَحِمَهُم اللَّهُ في القتلِ في الحَرَمِ قِصاصًا
124	هل مَنْ قَتَلَ خارجَ الحرَم ثم دَخَلَهُ يُعْصَمُ بِسُقوطِ القِصاصِ عنه؟

1 2 2	هل إذا قَتَلَ في الحَرَمِ تُضاعَفُ عليه الدِّيةُ؟
1	هل إذا قَتَلَ فِي أَيِّ مُسجدٍ تُضاعَفُ عليه الدِّيةُ كما تُضاعَفُ في الحَرَمِ؟
1 & &	هل لأولياءِ المَقْتُولِ أَنْ يَطْلُبُوا بِالقِصاصِ؟
1	الثَّاني: «مَنْ قَتَلَ غيرَ قاتِلِهِ»
1 2 0	الثَّالثُ: «مَنْ قَتَلَ لذَحْلِ الجاهليَّةِ»
1 & 0	مُناسبةُ هذا الحديثِ ببابِ الدِّياتِ
1 2 0	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
1 8 0	تَفاضُلُ الذُّنُوبِ في الشِّدَّةِ
1 8 0	تَحْريمُ الأَخْذِ بالثَّأْرِ بقتلِ غيرِ القاتِلِ
1 8 0	تَحْريمُ الانْتسابِ إلى الجاهليَّةِ
120	عريم الانسابِ إلى الجاهليةِ
120	
	عريم الانسابِ إلى الجاهليةِ - حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْحَطَأِ وشِبْهِ الْعَمْدِ - مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا- مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ
1 2 0	 حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَأِ وشِبْهِ العَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا- مِئَةٌ
1 2 0	- حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْحَطَأِ وشِبْهِ الْعَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا- مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ مِنَ الْإِبِلِ الفَرقُ بِينَ الْقَتْلِ الْحُطَأِ، والْقَتْلِ شِبْهِ الْعَمْدِ
1	- حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْحَطَأَ وشِبْهِ الْعَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا- مِئَةٌ مِنَ الْإِبِلِ مِنَ الْإِبِلِ الفَرقُ بِينَ الْقَتْلِ الْحُطَأِ، والْقَتْلِ شِبْهِ الْعَمْدِ
1	■ حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَأِ وشِبْهِ العَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا- مِئَةٌ مِنَ الإِبلِ مِنَ الإِبلِ الفرقُ بِينِ القتلِ الخطأِ، والقتلِ شِبْهِ العَمْدِ مِن فوائِدِ هذا الحديثِ: التسويةُ بين قَتْلِ الخطأِ وشبهِ العمدِ في مِقْدارِ الدِّيةِ
1	حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْحَطَأِ وشِبْهِ العَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا- مِئَةٌ مِنَ الإِبلِ مِنَ الإِبلِ الفرقُ بِينِ القتلِ الخطأِ، والقتلِ شِبْهِ العَمْدِ مِن فوائِدِ هذا الحديثِ: التسويةُ بِين قَتْلِ الخطأِ وشبهِ العمدِ في مِقْدارِ الدِّيةِ كيف نَجْمَعُ بِين مَا وَرَدَ مِنْ تقسيمِ الدِّيةِ؟
1	- حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْحَطَأِ وشِبْهِ الْعَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالْعَصَا- مِئَةٌ مِنَ الْإِبلِ
1	■ حديثُ (١١٨٩): أَلَا إِنَّ دِيَةَ الْخَطَأِ وشِبْهِ العَمْدِ -مَا كَانَ بِالسَّوْطِ وَالعَصَا- مِثَةٌ مِنَ الإِيلِ مِنَ الإِيلِ الفرقُ بين القتلِ الخطأِ، والقتلِ شِبْهِ العَمْدِ مِن فوائِدِ هذا الحديثِ: التسويةُ بين قَتْلِ الخطأِ وشبهِ العمدِ في مِقْدارِ الدِّيةِ كيف نَجْمَعُ بين ما وَرَدَ مِنْ تقسيمِ الدِّيةِ؟ هل في هذه الأحاديثِ اضطرابٌ؟ دأيُ الشارِحِ -رَحَمَهُ الدَّهُ- في ديةِ الخطأِ وشِبْهِ العمدِ

 حدیث (۱۱۹۱): مَنْ تَطَبَّبَ - وَلَمْ يَكُنْ بِالطِّبِّ مَعْرُوفًا - فَأَصَابَ نَفْسًا فَهَا دُونَهَا، 	
	1 & 9
كيف نعرفُ بكونِهِ عالمًا بالطِّبِّ أو حاذقًا له؟	10.
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:	107
ما تَرَتَّبَ على المَّاذُونِ فليس بمَضْمُونٍ	107
مَنْ تَطَبَّبَ بدون مَعْرِفةٍ فإنَّهُ يَضْمَنُ إِنْ أصابَ نفسًا فها دُونَها٣	104
الطبُّ مهنةٌ جائزةٌ	104
ما مُناسبةُ هذا الحديثِ لبابِ الدِّياتِ؟	108
هل يُقاسُ على الطَّبيبِ في ذلك كُلُّ مَنْ تَصَرَّفَ للغيرِ في مَصْلحتِهِ؟ ٤	108
لو أنَّ طبيبًا مُمارسًا للطِّبِّ عامَّةً، عالَجَ أمرًا تخَصُّصِيًّا	108
مسألةٌ: يسألُ البعضُ عن حُكْمٍ تَعَلُّمِ الطبِّ في مدارسِ الطِّبِّ وكُلِّيَّاتِها ٤	108
مسألةٌ: إِنْ قيلَ: هل تَعَلُّمُ الطبِّ وغيرِهِ مِن عُلومِ الدُّنْيا يَدْخُلُ ضِمْنَ قولِهِ ﷺ: «مَنْ	
تَعَلَّمَ عِلْمًا مِمَّا يُبْتَغَى به وجهُ اللهِ عَنَّوَجَلَّ لا يَتَعَلَّمُهُ إلا ليُصيبَ به عَرضًا منَ الدُّنيا	
	100
هل حوادثُ السَّيَّاراتِ تدخلُ ضِمْنَ هذا الحديثِ	100
مسألةٌ: يَحْدُثُ في بعضِ البُلْدانِ أَنْ يَدْخُلَ الطَّبيبُ إلى غُرْفةِ العَمَليَّاتِ مَخْمورًا ٦	107.
 حديثُ (١١٩٢): فِي المَوَاضِحِ خَمْسٌ، خَمْسٌ مِنَ الإِبِلِ 	107.
تعريفُ المَواضِحِ	107.
	١٥٧.
- حديثُ (١١٩٣): عَقْلُ أَهْلِ الذِّمَّةِ نِصْفُ عَقْلِ الْسُلِمِينَ٧	104.

أهلُ الذِّمَّةِمم	101
المُعاهَدُ	101
هل يجبُ على غيرِ المُسْلمينَ الآنَ دَفْعُ الجزيةِ؟	101
هل المقيمونَ في البلادِ الإسلاميَّةِ الآنَ بالاتِّفاقِ منَ المُعاهَدينَ؟ ١٥٩	109
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:	17.
دماءُ أهلِ الذِّمَّةِ مُحْترمةٌ	١٦.
تَساوي الرَّجُلِ والمرأةِ فيها يُوجِبُ ثُلُثَ الدِّيةِ فأقَلَّ	١٦.
حِكْمَةُ الشَّرِعِ فِي التَّفريقِ بين ديةِ المرأةِ وديةِ الرَّجُلِ	171
هل يتعارَضُ هذا الحديثُ مع قولِهِ تَعالَى: ﴿ وَكَنَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا ۚ أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾	
[المائدة: ٥٤]؟	171
 حديثُ (١١٩٤): عَقْلُ شِبْهِ العَمْدِ مُغَلَّظٌ مِثْلُ عَقْلِ العَمْدِ 	177
ضابطُ العَمْدِضابطُ العَمْدِ	177
شِبْهُ العَمْدِ	177
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:	175
شِبْهُ العَمْدِ لا يجِبُ فيه القِصاصُ	175
لو أَخَذَ شَخْصٌ آلةً تَقْتُلُ غالبًا، ثم قالَ: أنا كنتُ أظُنُّها لا تَقْتُلُ؟ ٦٣	۱٦٣
ديةُ شِبْهِ العَمْدِ مُغَلَّظةً	178
 حديثُ (١١٩٥): جَعَلَ النَّبِيُّ عَلَيْةٍ دِيَتَهُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفًا 	170
هل هذا الحديثُ يَقْتضي أنْ يكونَ هناكَ أصلٌ آخَرُ غيرُ الإبِلِ؟ ٦٥	170
بِمَ نَاخِذُ الآنَ لُو قُلْنا: إِنَّهَا أَصِل، ولو قُلْنا: إِنَّهَا تقويمٌ؟	177

177	 حدیثُ (۱۱۹٦): أَمَا إِنَّهُ لَا يَجْنِي عَلَيْكَ، وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ
۱٦٨	كيف يحملُ الفرعُ ولا يحملُ الأصْلُ؟
۱٦٨	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۱٦٨	حرصُ النَّبِيِّ عَلَى مَعْرِفَةِ أَحُوالِ أصحابِهِ
۱٦٨	الرَّجُلُ إذا اسْتَلْحَقَ ابنًا له فإنَّهُ يَلْحَقُهُ ولا يُكَلَّفُ البَيِّنةَ به
179	صِحَّةُ إطلاقِ الشَّهادةِ على الإقْرارِ
179	للشُّهادةِ ثلاثةُ أسماءٍ في ثلاثِ أحْوالٍ:
179	لا يُقْتَصُّ مِن أحدٍ عن أحدٍ
١٧٠	لماذا لم يَذْكُرِ المُصَنِّفُ في بابِ الدِّياتِ حُكْمَ الجِنايةِ على الشُّعورِ؟
١٧٠	هل يُمْكِنُ أَنْ يُجْنَى على شَعَرٍ فلا يُرْجِي رُجِوعُهُ نهائيًّا؟
۱۷۱	مسألةٌ: المنافعُ التي تُودَى بالجِنايةِ عليها
1 V Y	بابُ دَعْوى الدَّمِ والقَسامةِ
177	تعريفُ القَسامةِ
١٧٢	صورةُ القَسامةِ
١٧٢	القرينةُ التي تَثْبُتُ بها القَسامةُ
۱۷٤	القَسامة خارجةٌ عن قاعدة الدعاوي، من وجوه ثلاثة
100	تعريفُ اللَّوْثِ، والاختلافُ فيه
1 V 0	الرَّدُّ على منِ انْتَقَدَ القَسامةَ نتيجةَ نُحروجِها عنِ الدَّعاوي
177	
1 / /	

۱۷۸	هل نحكمُ بالقتلِ إذا اتَّفَقَ كلامُهم؟
۱۷۸	الرَّدُّ على منِ انْتَقَدَها بكَوْنِهم يَحْلفونَ على شيءٍ لم يَرَوْهُ
۱۷۸	الدَّليلُ على جوازِ اليمينِ على غَلَبةِ الظَّنِّ
	 حدیث (۱۱۹۷): أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ سَهْلٍ ومُحَيِّضَةَ بْنَ مَسْعُودٍ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ مِنْ
1 / 9	جَهْدٍ أَصَابَهُمْ
۱۸۰	سببُ نُحروجِهم إلى خَيْبَرَ
۱۸۱	لماذا تَوَعَّدَ النَّبِيُّ أَهلَ خَيْبَرَ بحربٍ
۱۸۲	لماذا ودَى النَّبِيُّ عَلَيْكُ هذا القتيلَ مِن مالِهِ
١٨٥	هذا الحديثُ أصلٌ في القسامةِ
۲۸۱	 حديثُ (١١٩٨): أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيَالِيْهُ أَقَرَّ القَسَامَةَ عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الجَاهِلِيَّةِ
۱۸۷	يُستفادُ مِن هذا الحديثِ
۱۸۷	الحُكُمُ بالقَسامةِ
۱۸۷	لا نَأْمَنُ مِنَ اليهودِ
۱۸۸	هل يَحْلِفُ الْمُدَّعَى عليه في غير موضع القَسامةِ؟
۱۸۹	هل تُكَرَّرُ اليمينُ في غيرِ القَسامةِ
١٩٠	اعتبارُ تَقَدُّم السِّنِّ في الكلام
١٩.	جوازُ الفتياً في حقِّ الغائِبِ
191	جوازُ الْمُكاتَبةِ في القضاءِ
191.	كيف كانتِ اليمينُ في جانبِ المُدَّعي، والنبيُّ ﷺ جَعَلَها في جانبِ المُنْكِرِ؟
۱۹۱.	القَسامةُ يُوْ خَذُ فيها بالقِصاص

197	الأصلُ في الدِّيةِ الإبِلُ
197	جوازُ تأكيدِ الخبرِ بها يَصْحَبُهُ مِن حادثةٍ
197	و في الحديثِ مَسائلُ:
197	المسألةُ الأُولى: هل تَلْحَقُ الجراحُ بقتلِ النفسِ في القسامةِ؟
۱۹۳	المسألةُ الثَّانيةُ: هل تَجْري القَسامةُ في الأمْوالِ؟
198	المسألةُ الثَّالثةُ: إذا أَجْرَيْنا القسامةَ في غير النفسِ فهل تُكرَّرُ فيها الأيهانُ؟
198	المسألةُ الرَّابعةُ: إذا كانَ ورثةُ القتيلِ كلُّهم نِساءٌ، فهل تُجْرى القَسامةُ؟
190	المسألةُ الخامسةُ: هل يُشْترطُ تَعْيينُ المُدَّعي عليه وأنْ يكونَ واحدًا؟
190	المسألةُ السَّادسةُ: هل نقولُ: كُلُّ ما يَغْلِبُ على الظنِّ يَجْرِي مَجْرى العَداوةِ؟
	المسألةُ السَّابعةُ: إذا قامَ شخصٌ وقالَ: أنا الذي قَتَلْتُ القتيلَ، فهل يَرْتَفِعُ الحكمُ
197	عنِ الْمُدَّعى عليه، والذي ثَبَتَ أَنَّهُ القاتلُ بأيهانِ الْمُدَّعينَ؟
191	بابُ قتالِ أهلِ البغيِ
191	تعريفُ أهلِ البَغْيِ
191	الخوارِجُ لا يُعاملونَ مُعاملةَ أهلِ البغيِ
191	ما موقفُ الإمامِ مِن هذه الفئةِ الباغيةِ، هل يَسْتَسْلِمُ أو يُقاتِلُهم؟
199	لو أنَّ الإمامَ أبي أنْ يُراسِلَهُم
١٩٩	لو أبى المسلمونَ القتالَ مع الإمامِ حتَّى يُزيلَ شَكاوى الخارجينَ عليه
199	إِنْ أَوْرَدَ أَحِدُهُم اعْتِزالَ بعضِ الصَّحابةِ عن القتالِ مع عليٌّ في الفِتْنةِ
۲ • •	لو تَراجعوا بعد مُراسَلَتِهم، لكنْ أصرَّ الإمامُ على مُحارَبَتِهم
۲.,	 حدیث (۱۱۹۹): مَنْ حَمَلَ عَلَیْنَا السِّلَاحَ، فَلَیْسَ مِنَّا

۲ • ۲	مل يَدْخُلُ فِي ذلك حَمْلُ السِّلاحِ مِزاحًا؟
۲۰۱	بِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۲٠١	حَمْلُ السِّلاحِ على المُسْلمينَ مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ
۲ • ۲	تحريمُ قِتالِ الْمُسْلِمِينَ بِعْضِهم بَعْضًا
7 • 7	 حديثُ (١٢٠٠): مَنْ خَرَجَ عَنِ الطَّاعَةِ، وَفَارَقَ الجَمَاعَةَ
۲ • ۳	العُزْلَةُ عنِ الإمامِ وجماعتِهِ
۲.۳	الْخُرُوجُ عَنِ الطَّاعَةِ ليس على عُمومِهِ
٤ • ٢	مِن فوائِدِ هَذَا الحديثِ:
۲ • ٤	تحريم مُفارقةِ الجماعةِ
۲۰٤	مَن ماتَ على هذه الحالِ كانت مِيتَتُهُ جاهليَّةً
۲ • ٤	مسألةٌ: هل نُلْزِمُ البَدْوَ الرُّحَّلَ الذين لا يَنْتمونَ لدولةٍ ببَيْعةٍ
۲٠٥	مسألةٌ: هل الخوارِجُ كُفَّارٌ مُرْتدونَ، فيُعاملونَ مُعاملةَ الكافِرِ الحربيِّ
۲٠٥	الفرقُ بين مُعاملةِ البُغاةِ والخوارِجِ
7 • 7	الشارحُ رَحِمَهُ ٱللَّهُ يتوقَّفُ في هذه المسألةِ
۲•۸	 حدیثُ (۱۲۰۱): تَقْتُلُ عَبَّارًا الفِئَةُ البَاغِيَةُ
۲ • ۸	مِن أعلامِ نُبُوَّتِهِ عَلَيْكِ
۲ • ۸	قصَّةُ مقتلِ عَمَّارِ بنِ ياسِرٍ رَضَالِلَهُ عَنْهُمَا
7 • 9	تأوَّلُ البعضِ لمعنى الحديثِ
7 • 9	كيفَ كانَ جيشُ مُعاويةَ هو الفئةُ الباغيةُ؟
۲ • ۹	مَوْقِفُنا نحنُ مِنْ هذا الصِّراع الذي حَصَلَ بين الصَّحابةِ

۲۱•	يجِبُ أَنْ نُحَسِّنَ الظنَّ بصحابةِ رَسولِ اللهِ ﷺ
Y 1 1	مَنْ أَوْرَدَ بِعِلَّةِ هذا الحديثِ
Y 1 1	مَنْ قالَ أَنَّ عَمْرِو بنَ العاصِ انْتَقَدَ هذا الحديثَ
Y 1 Y	كلامٌ طَيِّبٌ لشيخِ الإسلامِ رَحِمَهُ اللَّهُ في هذا الحديثِ
۲۱۳	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ
۲۱۳	بيانُ أنَّ الفئةَ التي كانَ فيها عبَّارٌ هي الفئةُ العادلةُ
۲۱۳	لا يُشْتَرَطُ منَ البَغْيِ التَّأْثِيمُ
نْ بَغَى مِنْ هَذِهِ	 حدیثُ (۱۲۰۲): هَل تَدْرِي يَا ابْنَ أُمِّ عَبْدٍ، كَيْفَ حُكْمُ اللهِ فِيهَ
۲۱۳	الأُمَّةِ؟
۲ ۱۳	 حدیثُ (۱۲۰۳): وَصَحَّ عَنْ عَلِيٍّ مِنْ طُرُقٍ نَحْوُهُ مَوْقُوفًا
۲۱٤	إشْكَالٌ في هذا الحديثِ، والإجابة عليه
۲۱۶	أَهْمَيَّةُ (اللهُ أعلمُ)، والفرقُ بينها وبين (اللهُ ورسولُهُ أعلمُ)
Y 10	هل يُداوَى جريحُ أهلِ البغيِ؟
۲۱٦	حكمُ الأسيرِ مِن أهلِ البغيِ
٠٠٠٠	حكمُ الأسيرِ منَ المُحارِبةِ
۲۱۷	لو كانتْ بعضُ النِّساءِ أشدَّ منَ الرِّجالِ
r ۱ v	حكمُ الهارِبِ منَ البُغاةِ
r	حكمُ الفيءِ منَ البُغاةِ
۲۱۸	هل يُقاسُ راكبُ الدَّبابةِ والطَّيَّارةِ على الفارِسِ وراكبِ الإبِلِ
۲۱۸	هل تَحِلُّ رَواتبُ الجيوش الآنَ محلَّ الغنائِم؟

Y 1 9	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
Y 1 9	إذا كانَ الإنْسانُ لا يعلمُ يقولُ: «اللهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ»
YY •	لا يُقْتَلُ أسيرُ البُغاةِ
YY •	الإشارةُ إلى أنَّهُ لا ضهانَ بين أهلِ العدلِ والبُغاةِ فيها تَلِفَ مِن نفسٍ ومالٍ
	التَّأُويلُ له شأنٌ في تَغْييرِ الحُكْمِ
	 حدیث (۱۲۰٤): مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ، يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ، فَ
771	. ه
777	*
777	الحتُّ على الاجتماع وعدم التَّفَرُّ قِ
777	وجوبُ قَتْلِ الخارِجَ على الإمامِ
777	ظاهرُ الحديثِ يَشْمَلُ ما إذا كانَ الخارجُ واحدًا أو كانوا جماعةً
777	بابُ قتالِ الجاني وقتلِ المُرْتَدِّ
	تعريفُ الجاني
۲۲۳	 ◄ حديثُ (٥٠١٠): مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ
YY	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
YY 8 3 Y Y	جوازُ مُدافعةِ الإنسانِ عَنْ مالِهِ
YY E	هل يَلْزَمُ المرءَ الدِّفاعُ عن نفسِهِ؟
770	هل يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن حُرْمتِهِ؟
	اختلافُ العُلَماءُ في الدِّفاع عن مالِ الغيرِ
۲۲٦	المَقْتُولُ ظُلْمًا لا يُغَسَّلُ ولا يُكَفَّنُ ولا يُصَلَّى عليه ويُدْفَنُ مع المُسْلمينَ

777	المَقْتُولُ ظُلْمًا في هذه الأحْوالِ شهيدُ أُخْرى لا شهيدُ دُنْيا
Y 	إذا قُتِلَ الجاني في المُدافعةِ فهو في النَّارِ
777	هل تُجْرى القَسامةُ في هذه الحالِ أم لا تُجْرى؟
7 7 9	هل للمَصولِ عليه أنْ يَقْتُلَ الصَّائِلَ مُبادرةً
7 7 9	إيرادُ أنَّ المصولَ عليه مِنِ ابْنَيْ آدَمَ لم يُدافِعْ عن نفسِهِ واسْتَسْلَمَ للآخَرِ؟
779	 حديثُ (١٢٠٦): أَيَعَضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعَضُّ الفَحْلُ؟!
۲۳۳	لو أنَّ رَجُلًا عضَّ إنْسانًا فعصَرَ المعضوضُ بطنَ العاضِّ فأَتْلَفَهُ
777	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
777	الشيطانُ يَنْزَغُ بين بني آدمَ حتَّى يُلْحِقَهُم بالبهائِمِ
44.5	مَنْ أَتْلَفَ شيئًا لدَفْعِ أَذَاهُ فلا ضهانَ عليه
740	شدةً الإنكارِ على عض الإنسانِ أخاه
740	قاعدةٌ مُطَّردةٌ: لا يَرِدُ تشبيهُ الإنسانِ بالحيوانِ إلا في مقامِ الذَّمِّ
۲۳٦	قصَّةُ جَحْدرِ بنِ مالِكِ
777	مسألةٌ: هل نَأْخُذُ مِن هذا أنَّهُ لا يجوزُ أنْ يُمَثِّلَ الإِنْسانُ دَوْرَ حيوانٍ؟
777	يجوزُ للإنْسانِ أَنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ ولو تَضَرَّرَ الصَّائِلُ
227	هل هذا يشملُ ما لو ضَرَبَ المُتَضَرِّرُ الضارَّ في مقتلِ
	لو أنَّ المعضوضَ عَضَّ إصْبِعَ العاضِّ فأطْلَقَهُ العاضُّ، ولكنْ مِن شدةً حَنَقِ
۲۳۸	المعضوضِ قطعَ الإِصْبَعَ؟المعضوضِ قطعَ الإِصْبَعَ؟
۲۳۸	 حديثُ (١٢٠٧): لَوْ أَنَّ امْرَأُ اطَّلَعَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنٍ، فَحَذَفْتَهُ بِحَصَاةٍ
١٣٩	هل (أبو القاسم) كُنيةٌ عامَّةٌ لكُلِّ مَن سُمِّيَ محمَّدًا؟

وهل منَ الإذْنِ ما لو دعاهُ وحضرَ المَدْعُوُّ ورأى البابَ قد طُرِّف، لكنَّهُ لم يُغْلَقْ
فَفَتَحَ البابَ وِ ذَخَلَ؟
حكمُ إصابةِ ما دون العينِ
لماذا يَضْمَنُ الجبهة، بينها أصلُ الحذفِ مَأْذُونٌ فيه؟
صُورةُ هذا الحديثِ
لو كانَ الْمُتَلَصِّصُ على البيتِ مَريضًا فلما خُذِفَ ماتَ؟
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
تحريمُ الاطِّلاعِ على بيوتِ النَّاسِ
لو كانَ للإنسانِ بيتُ يُشْرِفُ على بيتِ الثَّاني، وجَبَ عليه أَنْ يَرْفَعَ الجِدارَ
مسألةٌ: هل يُفَرَّقُ بين الجارِ المُلاصِقِ والجارِ الذي بينك وبينه طريقٌ؟
هل يُفَرَّقُ بين جارٍ تَقَدَّمَ وجارٍ تَأَخَّرَ؟
لا يُشْتَرَطُ لَحَذْفِهِ تَقَدُّمُ الإنذارِ
لو فقاً عَيْنَيْهِ جميعًا فإنَّهُ ضامنٌ للعينِ التي لم تَطَّلِعْ
حمايةُ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ لعوراتِ النَّاسِ، حتَّى في البيوتِ
مسألةٌ: هل يَلْحَقُ التَّسَمُّعُ والتَّصَنُّتُ بالنظرِ؟
هل حُكْمُ منِ اطَّلَعَ على الأَبْوابِ الخارجيَّةِ كمنِ اطَّلَعَ على الأَبْوابِ الدَّاخليَّةِ؟
لو نظرَ الرَّجُلُ بعينيْهِ، فهل لصاحبِ البيتِ أنْ يَفْقَأَهُما جميعًا؟
مسألةٌ: لو كانَ الناظرُ أَعْوَرَ
لفظُ: «فلا ديةً له و لا قِصاصَ»
هل هناك فَرْقٌ بين هذا اللَّفظِ وبين لفظِ الصَّحيحينِ؟

Y & V	 حدیث (۱۲۰۸): قَضَى رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنَّ حِفْظَ الْحَوَائِطِ بِالنَّهارِ عَلَى أَهْلِهَا
Y & A	وجهُ مُناسبةِ الحديثِ لهذا البابِ
۶ ۶ ۲	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۹ ۲	ما أَتْلَفَتْهُ البهيمةُ بالنَّهارِ منَ الحوائِطِ فليس فيه ضمانٌ
۲0٠	اعتبارُ العُرْفِ والعملُ به
Yo•	لو أنَّ العُرْفَ انقلبَ وصارَ أهلُ الحوائِطِ يَحْرُسونها في الليلِ
۲٥١	هل يُلْحَقُ بذلك ما أَتْلَفَتْهُ منَ الأَمْوالِ الأُخْرى غيرِ الحوائِطِ؟
Y 0 Y	مسألةٌ: ما يحصلُ الآنَ على الطُّرُقِ من حوادثَ بالليلِ
Y 0 Y	 حديثُ (٩٠٩): لَا أَجْلِسُ حَتَّى يُقْتَلَ، قَضَاءُ اللهِ وَرَسُولِهِ
۲0۳	قصَّةُ إرسالِ «مُعاذِ بنِ جبلٍ» إلى اليمنِ
70m.9	كيفَ قالَ معاذٌ: «قَضَاءُ اللهِ وَرَسُولِهِ»، مع أَنَّنا لا نجدُ في القُرْآنِ شيئًا في هذا الموضوعِ
٤٥٢	القضاءُ الشرعيُّ
Y08	القضاءُ القَدَرِيُّ
۳٥٤	هذا الحديثُ أصلٌ في قَتْلِ المُرْتَدِّ
Y 0 0	الكفرُ يدورُ على شيئينِ: جَحدٌ، واسْتكبارٌ
Y00	بعضُ الشَّرائع لا يَكْفُرُ الإنسانُ بالاستكبارِ عنها
۲٥٦	كُفْرُ منِ اتَّخَذَ للهِ صاحِبةً أو ولدًا أو شَريكًا في الْمُلْكِ
۲٥٦	مسألةٌ: هل هذا الحديثُ يُخالِفُ ما تمَّ في صُلْحِ الحُدَيْبيةِ؟
٢٥٦	هل يجوزُ لوليِّ الأمرِ إذا أرادَ أنْ يَتَصالَحَ مع الكُّفَّارِ أنْ يَلْغِيَ دلالةَ الحديثِ؟
70V	شروطُ إخراج الْمُرْتَدُّ عنِ الإسْلام

Y 0 V	الشرطُ الأوَّل: العِلْمُ
Y 0 A	عُمَرُ رَضِّاً لِللَّهُ عَنْهُ أَنكرَ آيةً منَ الفُرْقانِ
Y 0 A	إذا ادَّعي الْمُنْكِرُ أَنَّهُ جاهلٌ، فهل تُقْبَلُ دَعْواهُ؟
سائلِ الإعْلامِ ٢٥٨	مسألةٌ: يوجدُ الآن ناسٌ في البلادِ الأوربيَّةِ وغيْرِها مُغَرَّرُونَ بو
Y09	الشرطُ الثَّاني: أنْ يكونَ قاصدًا للكُفْرِ، وصورُ عدمِ القصدِ
۲٦•	قصَّةُ الذُّبابةِ
۱۲۲	الشرطُ الثَّالثُ: العلمُ أنَّ هذا الشيءَ كُفْرٌ مُنْطَبِقٌ على مَنْ قامَ به
۱۲۲	إذا عَلِمْنا أَنَّهُ كُفْرٌ ولكنْ شَكَكْنا في حالِ مَن قامَ به
۲٦۲	هل إذا طَبَّقْنا هذه القيودَ على الواقِعِ هل يَنْطَبِقُ عليهم هذا؟
777	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
777	يجبُ على الإمام بَعْثُ الدُّعاةِ إلى الأقْطارِ للدَّعوةِ للإسلامِ
777	يَنْبغي لَنْ بَعَثَ دَاعِيَتَيْنِ فأكثرَ أَنْ يَأْمُرَهُما بِالتَّطَاوُعِ
۲٦٢	حُسْنُ الصُّحْبةِ بين الصَّحابةِ رَضَاًلِيَّهُ عَنْهُمْ
۲٦٣	يَنْبغي لمنِ بَعَثَ دُعاةً للإسلامِ أَنْ يَأْمُرَهُم بالتَّيسيرِ والتَّبْشيرِ
Y78 37Y	إكرامُ الصَّاحبِ والزَّميلِ
778 377	استدلالُ العالمِ بالنَّصِّ، وإنْ كانَ عالمًا
۲٦٤	قضاءُ رَسولِ اللهِ عَلَيْاتُ قضاءٌ للهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
۰,۲۲۰	- حديثُ (١٢١٠) : مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ
770	مَعْنى تبديلِ الدِّينِمَعْنى تبديلِ الدِّينِ
٢٦٦	لماذا خَصَّصْنا عُمومَ قولِهِ «فاقْتُلوهُ» بأنَّ المُخاطبَ هو وليُّ الأمْر

۲۲۲	سياقُ هذا الحديثِ
٧٦٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
Y7V	مَنْ بَدَّلَ دينَهُ وجَبَ قَتْلُهُ، مِن رَجُلٍ أو امرأةٍ
Y ٦ ٨	لو تَهَوَّدَ نصرانيٌّ أو تَنَصَّرَ يهوديٌّ قُتِلَ، واختلافُ العُلَهاءِ فيها
۲٦٩	الحديثُ يَحْكُمُ أَنَّ مَنِ ارْتَدَّ عنِ الإسْلامِ إلى دِينٍ آخَرَ وجَبَ قَتْلُهُ
۲٦٩	- حديثُ (١٢١١): أَلَا اشْهَدُوا أَنَّ دَمَهَا هَدَرٌ
YV•	أُمُّ الولدِأُمُّ الولدِ
YV •	هل يجوزُ بيعُ أُمِّ الولدِ؟
YV •	إذا قُدِّرَ أَنَّهَا وَضَعَتِ الولدَ وماتَ، فهل يجوزُ بَيْعُها؟
YV 1	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
YV 1	مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ عِلَيْكِةٍ فَدَمُّهُ هَدَرٌ
Y V Y	هِل تُقْبَلُ تُوبِةُ منِ مَنْ سَبَّ اللهَ عَزَّوَجَلَّ أُو رَسُولَهُ ﷺ
Y V Y	توبةُ مَنْ سَبَّ القُرْآنَ
YVY	توبةُ مَنْ سَبَّ اللهَ
777	كيف نُوجِبُ قتلَ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ ﷺ وَكُفْرَهُ بِينِهَا نَعْفُو عَمَّنْ سَبَّ اللهَ؟
YVE	هل هذا الحكمُ خاصٌّ بالنبيِّ محمَّدٍ عِيَّالِيَّةٍ
۲۷٤	مَنْ سَبَّ زوجاتِ الرَّسولِ عَلَيْهِٱلصَّلَاةُوَّالسَّلَامُ
YV0	هل تُقْبَلُ توبةُ مَنْ سَبَّهُنَّ؟
rvo	سَبُّ الصَّحابةِ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ قَدَحٌ فِي الدِّينِ مِن أَوْجُهِ:
rvo	الوجْهُ الأوَّلُ: قَدْحُهُ فِي الشَّرِيعةِ

	الوجْهُ الثَّاني: قدحُهُ في القُرْآنِ
۲۷۲	9 5
۲۷٦	الوجْهُ الرَّابِعُ: قدحُهُ في حِكْمةِ اللهِ جَلَّوَعَلا
YV7	هل هذا الحُكْمُ لأحدِ الصَّحابةِ أم يَشْمَلُ الصَّحابةَ جُمْلةً؟
YVV	هل يَخْتَلِفُ سَبُّ المُهاجرينَ عن الأنْصارِ
YVA	هِلِ أُولَادُ النَّبِيِّ يُلْحِقُونَ بِالنِّبِيِّ عَيَّكِيَّةٍ أَمْ بِالصَّحَابَةِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُمْ؟.
بةِ؟	مسألةٌ: هل التَّعْزيرُ على غيبةِ الميِّتِ أمرٌ عامٌّ أم خاصٌّ بالصَّحا
YV9	توبةُ الزِّنديقِ
YV9	توبةُ مَنْ تَكَرَّرَتْ رِدَّتُهُ
۲۸۰	إذا كانَ صاحِبَ بدعةٍ مُكَفِّرةٍ وتابَ
۲۸۰	توبةُ السَّاحرِ
۲۸۱	هل سبُّ العُلَماءِ مِن أسبابِ الكُفْرِ؟
YAY	مسألةٌ: هل يجبُ الاغتسالُ في حقِّ مَن أتَى بمُكَفِّرٍ ثم تاب؟ .
YAY	مسألةٌ: مَن سبَّ الدِّينَ أو سبَّ القُرْآنَ، ثم تابَ
YAY	مسألةٌ: مَن حجَّ ثم ارْتَدَّ ثم أَسْلَمَ، هل يعيدُ الحجَّ؟
۲۸۳	كِتابُ الحدودِ
۲۸۳	تعريفُ الحُدُودِ
۲۸۳	الحكمةُ منَ الحُدودِ
YAE	حكمُ إقامةِ الحُدودِ
	المخاطَتُ بإقامةِ الحُدودِ هو وليُّ الأمر

Y A O	على مَنْ تُقامُ الحُدودُ
YA0	هل يجوزُ إبْطالُ الحدودِ في زمنٍ مُعَيَّنٍ؟
۲۸٦	هل يجبُ إقامةُ حدِّ القتلِ بأداةٍ خاصَّةٍ؟
YAV	إذا كانَ مُنَفِّذُ الحُكْمِ فاسقًا أو تاركًا للصَّلاةِ
YAA	بابُ حدِّ الزَّاني
، رَسُولَ اللهِ ۲۸۸	 حديثُ (١٢١٢): أَنَّ رَجُلًا مِنَ الأَعْرَابِ أَتَى
	تعريفُ الزِّنا
Y A 9	هل يُسمَّى إتيانُ المرأةِ في دُبُرها لِواطًا؟
Y A 9	تعريفُ الأعرابِ
، اللهِ»	المقصودُ بقولِ كُلِّ واحدٍ منهما «اقضِ لنا بكِتابِ
البيتِ	عملُ هذا الأجيرِ فيها مَكَّنَهُ منَ الوقوعِ على أهلِ
791	هل يجوزُ أَنْ يُسْتَخْدَمَ عاملٌ رجلٌ كأجيرٍ؟
۲۹۲	الجهلُ البسيطُ والجهلُ المُرَكَّبُ
ما الذَّهابُ لغيرِهِ؟	إذا تَنازَعا فاحْتَكما لقاضٍ وحَكَمَ، فهل يجوزُ له
وتَصَرُّ فِهِ؟	هل القَسَمُ بـ: «والذي نَفْسي بيدِهِ» يعنى بمِلْكِهِ
لَدَتْ منه بغيرِ حقٍّ في كتابِ اللهِ؟ ٢٩٥	أينَ دليلُ وُجوبِ ردِّ الوليدةِ والغنمِ على مَنْ أُخِ
بِثَ أُخْرِى بِالْاسْتِتارِ١٩٦	الجمعُ بين الأمرِ بالاعترافِ هنا والأمرِ في أحاد،
أَنْ يَسْتُرَ؟	هل الأفضلُ أنْ يُقِرَّ ويقامَ عليه الحدُّ أم الأفضلُ
′ ۹∨	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
19V	جَفاءُ الأعراب وغِلْظَتْهُم وجَهْلُهُم

Y9A	حُسْنُ الأدبِ مع الكبيرِ
Y 9 A	خطرُ الأُجراءِ والخدمِ على الأهْلِ
Y 9 9	ضررُ الفُتْيا بغيرِ عِلْمِ
799	لو أَفْتى الجاهلُ بقتلِ المُذْنِبِ فَقُتِلَ، ثم تَبَيَّنَ خَطَؤُهُ، فهاذا عليه؟
Y 9 9	جوازُ فُتْيا المفضولِ مُع وُجودِ الفاضِلِ
٣	جوازُ الإقسامِ وإنْ لم يُسْتَقْسَمْ إذا دعتِ الحاجةُ
٣	يَنْبغي الإقسامُ ويُشْرَعُ مِن أجلِ طُمَأْنينةِ الْمُخاطَبِ
٣٠١	تقسيمُ البلاغِيِّينَ للمُخاطَبِ إلى ثلاثِ حالاتٍ
۳۰۱	مَن قَبَضَ مالًا بغيرِ حقٍّ وجبَ ردُّهُ على صاحبِهِ
۳۰۱	مِن أين نعلمُ أَنْ مَمَلُّكَ المالِ بحقِّ ؟
۳۰۱	إذا لم يَعْلَمْ صاحِبُهُ؟
٣٠٢	إذا أَخَذَهُ بغيرِ حقٌّ شرعيٌّ، ولكنَّ صاحِبَهُ قد أَخَذَ مُقابِلَهُ
٣٠٣	مَنْ يَحْتَجُّ بضياعِ حقِّ المرأةِ في مالِ البغيِّ، والرَّدُّ عليه
٣٠٢	تحريمُ ثمنِ الكلّبِ، وصُوَرُهُ
٣٠٤	الزَّاني إذا لم يَكُنْ مُتَزَوِّجًا فحَدُهُ جلدُ مئةٍ، وتغريبُ عامٍ
٣٠٤	الحكمُ عامٌّ في الأحرارِ والعبيدِ
٣٠٥	هل نقيسُ العبدَ على الأَمَةِ في تَنْصيفِ العذابِ؟
۳•٦	حدُّ الأمةِ المحصنةِ
۳•٦	جوازُ التَّوكيلِ في إثباتِ الحُدودِ وإقامَتِها
٣٠٦	لا نُدَّ من تعيين الوكيللوكيل

٣٠٦	لا تُقْبَلُ دَعْوى الغيرِ على الغيرِ
۳·٧	لا يُشْتَرَطُ في الإقرارِ بالزِّنا تَكرارُ الإقْرارِ
٣٠٨	لماذا لم يُقِمِ النَّبِيُّ عَيَكِهُ الحدَّ إلا بعدَ التَّكرارِ؟
٣٠٨	وجوبُ الرَّجْمِ على مَن زَني إذا كانَ قد تَزَوَّجَ
٣٠٩	لا يُجْمَعُ بين الجلدِ والرَّجْمِ
٣٠٩	هل ثَبَتَ الرَّجْمُ في القُرْآنِ؟
۳•٩	في هذا الحديثِ إشْكالانِ:
٣•٩	الإشكالُ الأوَّلُ
۳۱۰	الإشكالُ الثَّاني
٣١١	حكمُ تغريبِ المرأةِ
جَعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلًا	 حدیثُ (۱۲۱۳): خُذُوا عَنِّي، خُذُوا عَنِّي، فَقَدْ -
٣١٢	للزِّنا أربعُ صُورٍ في بِكْريَّةِ الزَّاني وإحصانِهِ
۳۱۳	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
نُحذوا عنِّي»ثخذوا عنِّي	جوازُ قولِ الواعِظِ أو الْمُتكلِّمِ للناسِ: «خُذوا عنِّي -
۳۱۳	الأحْكامُ الشرعيَّةُ قد تَأْتِي مُؤَجَّلةً وقد تَأْتِي مُنَجَّزةً
ِ القدريَّةِ كثيرًا	الجعلُ يكونُ في الأمورِ الشرعيَّةِ كما يكونُ في الأمورِ
۳۱٤	الجمعُ بينَ الرَّجْمِ والجَلْدِ
~10	 حدیث (۱۲۱٤): أَبِكَ جُنُونٌ؟
~10	قصَّةُ ماعِزِ بنِ مالكِ الأسلميِّ رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ
۳۱٦	" , '

٣١٦	معنى الإحْصانِ، وبم يَتَحَقَّقُ؟
٣١٧	دَعْوى الجهلِ بتحريمِ الزِّنا
٣١٩	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٣١٩	يَنْبغي السترُ على الإنسانِ باسْمِهِ
٣١٩	جوازُ الإقراراتِ في المسجِدِ
٣١٩	الإقرارُ بأُمورٍ دُنْيوِيَّةٍ
٣٢٠	جوازُ رفعِ الصَّوتِ في المسجِدِ
لحاجةً إليه	جوازُ التصريحِ بما يُلامُ عليه العبدُ إذا دعتِ ا
۳۲۱	لا يُقْبَلُ في الإِقرارِ بالزِّنا إلا أربعُ مرَّاتٍ
٣٢٢	الإنسانُ مُؤْكَنٌ على نفسِهِ في بيانِ حالِها
٣٢٣	إذا حُدَّ على أنَّهُ غير مُحْصنٍ ثم تَبَيَّنَ إحْصانُهُ
٣٢٣	إقراراتُ المَجْنونِ لا تُعْتَبَرُ
٣٢٣	وهل يَلْحَقُ بِالْمَجْنُونِ مَنْ زِالَ عَقْلُهُ بِسببٍ؟
والُّهُ؟ ٢٢٤	إذا كانَ زوالُ العقلِ بسببٍ مُحَرَّمٍ فهل تُعْتَبَرُ أَق
TTO	ضابطُ اعتبارِ الشخصِ سَكْرانَ
٣٢٥	كيف يَقْصِدُ السُّكْرَ مِن أجلِ القتلِ؟
برِ ٢٥٥	قصَّةُ حمزةَ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُ حين سَكِرَ قبلَ تحريمِ الخد
۳۲٦	هل تُعْتَبَرُ أفعالُ المَجْنونِ؟
۳۲٦ ۲۲۳	هل يَضْمَنُ حَقَّ الآدميِّ كَمَا يَضْمَنُ العاقِلُ؟
~ YV	جو ازُ التوكيل في إقامةِ الحدِّ

٣٢٧	أيُّ النَّاسِ أوْلَى ببدءِ الرَّجْمِ؟
411	جوازُ تقديمِ الخطابِ إلى العُمومِ
٣٢٨	هل يُسْتخدمُ التَّعْزيرُ إذا لم يُقِرَّ؟
٣٢٩	هل تَثْبُتُ التُّهمةُ بِطُرقِ التَّحقيقِ والبحثِ الحديثةِ؟
٣٣.	هل للإمامِ إذا وَكَّلَ أحدًا بالحدِّ أنْ يَأْمُرَهُ بتركِ الْمُذنِبِ إذا فرَّ؟
۱۳۳	 ◄ حديثُ (٥٢١٥): لَعَلَّكَ قَبَّلتَ، أَوْ غَمَزْتَ، أَوْ نَظَرْتَ؟
۲۳۲	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٣٣٢	يجبُ على الإمامِ عند التَّرَدُّدِ أَنْ يَتَثَبَّتَ
۲۳۲	صراحةُ الصَّحابِةِ رَضَالِيَّهُ عَنْهُمُ وحبُّهُم لتطهيرِ أَنْفُسِهم
۲۳۲	 حديثُ (١٢١٦): إِنَّ اللهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالحَقِّ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الكِتَابَ
٣٣٣	بعثةُ النَّبِيِّ عَلَيْكِ الحقِّ لها مَعْنيانِ
۲۳٦	شروطُ ثُبوتِ الزِّنا
441	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۲۳۷	فضيلةً عُمَرَ رَضِاًلِيَّهُ عَنْهُ
۲۳۷	القُرْآنُ كلامُ اللهِ
۲۳۷	آيةُ الرَّجْمِ كانت منَ القُرْآنِ ولكنَّها نُسِخَتْ
۲۳۷	الحكمةُ مَنَ النَّسخ في القُرْآنِ
۲۳۸	الحكمُ بالرَّجْمِ لم يُنْسَخْ
۴۳۹	وجوبُ إقامةِ الحدودِ
	لا يَثْبُتُ الرَّجْمُ إلا بشرطِ الإحْصانِ

٣٤٠	الزِّنا يَثْبُتُ بواحِدٍ مِن طُرُقٍ ثلاثةٍ: البَيِّنةُ، الحملُ، الاعترافُ
457	لو حَمَلَتِ المرأةُ ولكنْ بدونِ جِماعِ
٣٤٢	هل حَمْلُ امرأةِ الزَّوجِ العقيمِ بَيِّنةٌ؟
٣٤٢	مسألة: إذا قُتِلَتِ امراً أَنَّ م أَثْبَتَ الطبُّ بعد التشريحِ أَنَّهُ كانَ هناك زِنًا
٣٤٣	لا مانعَ مِن أَنْ تَتَضَمَّنَ خُطْبةُ الجُمُعةِ المسائلَ الفِقْهيَّةَ
٣٤٣	- حديثُ (١٢١٧): إِذَا زَنَتْ أَمَةُ أَحَدِكُمْ، فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا، فَليَجْلِدْهَا الْحَدَّ
٣٤٤	سيِّدُ الأَمةِ يقيمُ عليها الحدَّ
350	هل يقيمُ الزَّوجُ الحدَّ على زوجتِهِ؟
350	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
350	لا يُشْترطُ في إقامةِ السيِّدِ الحدَّ أنْ يُشْبِتَ ذلك بالشُّهودِ
450	
٣٤٦	ظاهرُ الحديثِ أنَّ الأَمةَ لا تُغَرَّبُ
٣٤٦	لا يجوزُ إذا أُقيمَ الحِدُّ أَنْ يُوَبَّخَ المحدودُ ويُعَيَّرَ بِذَنْبِهِ
۲٤٦	إذا زنتِ الأمةُ الثَّالثةَ فإنَّها تُباغُ
457	لا تُحَدُّ الأَمةُ بالجَلْدِ
45	الفائدةُ مِن بيع الأَمةِ إذا زَنت
	ألا يكونَ في بَيْعِها بعد تَكْرارِ الزِّنا منها غِشٌّ للمُشْتري؟
٣٤٨	هل لسَيِّدها أَنْ يُمْسِكَها إِنْ كانتْ ذاتَ نَشاطٍ؟
459	مسألةٌ: لو زنتْ أُمُّ الولدِ في المرَّاتِ الثَّلاثةِ، فهل تُباعُ قِياسًا على الأَمةِ؟
459	 حدث (١٢١٨): أقيمُوا الحُدُودَ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ

٣0٠	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٣٥٠	السيِّدُ يقيمُ الحدودَ على مَمْلُوكِهِ
۳01	إثباتُ مِلْكِ الآدميِّ في الإِسْلامِ
401	الحديثُ الموقوفُ
401	 حدیثُ (۱۲۱۹): أَحْسِنْ إِلَيْهَا، فَإِذَا وَضَعَتْ فَائْتِنِي بِهَا
401	هل تُطالَبُ المرأةُ عند ذلك بمَن زَني بها؟
408	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
408	جوازُ إقرارِ الإنْسانِ بالزِّنا على نفسِهِ وطَلَبُ أَنْ يُطَهَّرَ
408	هل الأفضلُ أَنْ يُقِرَّ بِالحِدِّ ليُحَدَّ، أم يَسْتُرُ على نفسِهِ؟
408	البلادُ التي لا تقامُ فيها الحدود
400	هل مُجَرَّدُ إقرارِ الإنْسانِ عند القاضي يُوجِبُ الحدَّ
400	جوازُ التَّصريحِ بها يُسْتَحْيا منه عند الحاجةِ
٣٥٦	جوازُ إطلاقِ السبُّبِ على السببِ
۲٥٦	بيانُ قُصورِ النِّساءِ
۲٥٦	جوازُ رَجْمِ الزَّانيةِ إذا وَضَعَتِ الحملَ بمُجَرَّدِ الوضعِ
401	مَسْأَلَةٌ: وهل يجوزُ بعد أَنْ تُرْضِعَهُ اللَّبَأَ أَنْ تُرْجَمَ؟
	قاعدةٌ مُضْطَردةٌ: إذا كانَ أصلُ الحديثِ لا اضطرابَ فيه فإنَّهُ لا يَضُرُّ الاضطرابُ
50 V	في تفريعاتِهِفي تفريعاتِهِ
۲٥٨	الإقرارُ بالذَّنبِ علامةٌ على التَّوْبةِ
409	شروطُ التوبةِ:

٣٦٠	لو حُكِمَ على امريِّ بالرَّجْمِ حَدًّا أو القَتْلِ قِصاصًا، وأُجِّلَ له
ሾ ፕነ	جوازُ الصَّلاةِ على المحدودِ، وأنَّ الكبائرَ لا تُسْقِطُ الصَّلاةَ عليه
ሾ ፕነ	لماذا لم يُصَلِّ النَّبِيُّ عَلِي قَاتِلِ نَفْسِهِ؟
۳٦١	لا يُحْفَرُ للمرجومِ
٣٦١	اختلافُ العُلَماءِ في الحفرِ للمَرْجومِ
٣ ٦٢	جوازُ اسْتفهامِ المرءِ عما يَفْعَلُهُ الكبيرُ
٣٦٢	جوازُ الْمبالغةِ في الأشياءِ قلَّةً وكثرةً
٣٦٣	هل يُؤْخَذُ مِن هذا الحديثِ: أنَّهُ يجوزُ للإنسانِ أنْ يُمْلِكَ نفسَهُ للهِ؟.
٣٦٣	كلامُ شيخِ الإسْلامِ رَحِمَهُ أللَّهُ في المسألةِ
۳٦٤	 حدیث (۱۲۲۰): رَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ رَجُلًا مَنْ أَسْلَمَ
٣٦٥	- حديثُ (١٢٢١) : قِصَّةُ رَجْمِ اليَهُودِيَّيْنِ
نْ إِمَائِهِمْ ٣٦٦	 حدیث (۱۲۲۲): کَانَ بَیْنَ أَبْیَاتِنَا رُویْجِلٌ ضَعِیفٌ، فَخَبَثَ بِأَمَةٍ مِ
۳٦٧	الاختلافُ في درجةِ الحديثِ
٣٦٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۳٦٧	الحَذَرُ منَ المظاهِرِ وألَّا يغترَّ الإنْسانُ بها
۳٦٧	جوازُ التَّوكيلِ في إقامةِ الحدِّ
۳٦٧	لا يجبُ التَّغريبُ
۳٦۸	هذا الرُّوَيْجِلُ ليس مُحْصَنًا
۳٦۸	إذا كانَ مَنْ وَجَبَ عليه الحدُّ لا يَقُوى على تَحَمُّلِ الحَدِّ
୯ ٦٩	الحدودُ لا يُقْصَدُ بها الإيلامُ وإنها التأديبُ والرَّدْعُ

هل يُمْكِنُنا الاستفادةُ منَ الحديثِ في جوازِ الجِيَلِ للضَّرورةِ أو الحاجةِ؟ ٣٦٩
 حدیثُ (۱۲۲۳): مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ، فَاقْتُلُوا الفَاعِلَ وَالمَفْعُولَ
٣٧٠
اللِّواطُ أَقبِحُ منَ الزِّنا
الفوائدُ مِن قتلِ البهيمةِ المَفْعولِ بها
اختلافُ العُلَماءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ في صِحَّةِ هذا الحديثِ وضَعْفِهِ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
وجوبُ قَتْلِ اللوطيَّةِ فاعلًا كانَ أو مَفْعولًا به
يُقْتَلُ الفاعلُ والمفعولُ به
هل يَشْمَلُ ما إذا كانا مُكلَّفَيْنِ أو غيرَ مُكَلَّفَيْنِ؟
اختلافُ العُلَماءِ في حُكْمِ هذه المسألةِ:
القولُ الأوَّلُ: وجوبُ قتلِ الفاعلِ والمفعولِ به
القولُ الثَّاني: أنَّ حدَّه حدُّ الزَّاني
القولُ الثَّالثُ: أنَّهُ لا حدَّ عليهما بل هو التَّعْزير
القولُ الرَّابِعُ: أَنَّهُ لا شيءَ عليهما
الجوابُ على هذه الأقوالِ
إذا كانتِ البهيمةُ مِلْكًا لغيرِ الفاعِلِ
■ حديثُ (١٢٢٤): أَنَّ النَّبِيِّ عِلَيْهُ ضَرَبَ وَغَرَّبَ
الاختلافُ في رفعِ هذا الحديثِ ووقْفِهِ
 حديثُ (١٢٢٥): لَعَنَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْ الْمُخَنَّثِينَ مِنَ الرِّجال

414	الفرقُ بين الحُكْمِ على الجنسِ والحُكْمِ على الفَرْدِ
٣٧٩	تعريفُ المُخَنَّثِ أَ
٣٨٠	تعريفُ الْمُتَرَجِّلاتِ
٣٨٢	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٣٨٢	الشرعُ يُراعي أَنْ يكونَ النِّساءُ والرِّجالُ مُتَمَيِّزينَ
٣٨٢	يجِبُ أَنْ تَتَجَنَّبَ المرأةُ في لِباسِها ما يختصُّ بلباسِ الرِّجالِ
٣٨٢	هل يَلْزَمُ مِن ذلك أَنْ تَتَجَنَّبَ المرأةُ لُبْسَ الثوبِ الأبيضِ؟
٣٨٢	الثيابُ تنقسمُ إلى ثلاثةِ أقسامٍ
٣٨٣	مضارٌّ لُبْسِ النِّساءِ ملابسَ الرِّجالِ
۳۸٤	إذا لَبِسَتِ المرأةُ في بَيْتِ زَوْجِها بناطيلَ الرِّجالِ للتَّدْفئةِ
٣٨٥	يحرمُ على النِّساءِ أَنْ يَتَرَجَّلْنَ بِكُلِّ ما يختصُّ بِالرِّجالِ
۲۸٦	التَّشَبُّهُ في العُطوراتِ
۲۸٦	حُكْمُ لُبْسِ الرِّجالِ ساعاتٍ تُشْبِهُ إلى حدٍّ كبيرٍ الأساورَ
٣٨٧	رأيُ الشارحِ في تَشَبُّهِ المرأةِ بزِيِّ الرَّجُلِ ولو في بَيْتِها
٣٨٨	سدُّ هذا البابِ أَوْلى
۴۸۹	 حدیث (۱۲۲٦): ادْفَعُوا الحُدُودَ، مَا وَجَدْتُمْ لَهَا مَدْفَعًا
٣٨٩	 حديث (١٢٢٧): ادْرَأُوا الحُدُودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ
٣٨٩	 ◄ حديثُ (١٢٢٨): ادْرَأُوا الحُدُودَ بِالشَّبْهَاتِ
۳۹۱	مِن فُواثِدِ أَثْرِ عَلَيٍّ رَضِّاًلِيَّهُ عَنْهُ:
۳۹۱	يجبُّ رفعُ الحدِّ إذا حدثتِ الشُّبْهةُ

491	هل اختلافُ العُلَماءِ شُبْهَةٌ يُدْرَأُ بها الحِدُّ؟
۳۹۲	الحفاظُ على أعراضِ المُسْلمينَ وعلى اعْتباراتِهِم
۲۹۲	 حدیثُ (۱۲۲۹): اجْتَنِبُوا هَذِهِ القَاذُورَاتِ الَّتِي نَهَى اللهُ تَعَالَى عَنْهَا
٣٩٢	تعريفُ القاذوراتِ
495	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
495	وجوبُ اجْتنابِ الْمُعاصي
498	إرشادُ مَنْ أَلَمَّ بشيءٍ منها أَنْ يَسْتَتِرَ ويتوبَ إلى اللهِ
490	إذا تَحَدَّثَ التائبُ عن مَعْصيتِهِ للعِظةِ هل يكونُ منَ المُجاهرينَ؟
490	وجوبُ التَّوْبةِ
٣٩٦	يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يربطَ الوقائعَ والأحْكامَ بكتابِ اللهِ
٣٩٦	نصيحةٌ لطلبةِ العلمِ
۲۹۸	بابُ حدِّ القذفِ
497	تعريفُ القَذْفِ لُغةً وشَرْعًا
۳۹۸	الأحكامُ الْمُترتبةُ على القَذفِ
499	هل تَقْبَلُ شهادةُ المحدودِ في القَذْفِ إذا تابَ
499	أنواعُ القذفِأنواعُ القذفِ
499	قد يقولُ المرءُ ما يُفْهَمُ منه التَّعريضُ، لكنَّهُ لا يَقْصِدُ القذف؟
٤٠٠	لو أَنَّهُ قَذَفَ غيرَ مُحْصنِلو أَنَّهُ قَذَفَ غيرَ مُحْصنِ
٤٠١	إذا رماهُ بالكُفْرِ وهو أَشُدُّ منَ الزِّنا، هل يُحدُّ للقَذْفِ؟
٤٠١	مَسْأَلَةٌ: لو أَنَّهُ قَذَفَ مجموعةً منَ النَّاسِ، فاشتكاهُ أحدُهم

٤٠٢	 حدیثُ (۱۲۳۰): لَمَّا نَزَلَ عُذْرِي، قَامَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَى المِنْبَرِ
٤٠٢	قصَّةُ الإفكِ
٤٠٦	لماذا حدَّ النَّبِيُّ عَلَيْةٍ مَنْ حدَّهم منَ الْمؤمنينَ، ولم يَحُدَّ الْمنافقينَ؟
٤٠٧	هل مَنْ رَمي عائِشةَ رَمَى معها صفوانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُا؟
	مسألةٌ: لو أرادَ الإنسانُ حينَ يُسافِرُ أَنْ يُطَبِّقَ سُنَّةَ النَّبِيِّ عَيَّكِيٌّ فِي اصْطحابِ بعضِ أَهْلِهِ
٤٠٧	
	 حديثُ (١٢٣١): أُوَّلَ لِعَانٍ كَانَ فِي الإِسْلَامِ أَنَّ شَرِيكَ بْنَ سَحْهَاءَ قَذَفَهُ هِلَالُ
٤٠٨	, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>
٤٠٨	- حديثُ (١٢٣٢): حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِّالِلَهُ عَنْهُما
٤٠٨	تعريفُ اللِّعانِ
٤٠٩	ما البَيِّنةُ التي طَلَبَها النَّبيُّ صلَّى اللهُ عليْهِ وعلى آلِهِ وسلَّمَ؟
٤١٠	كيفيَّةُ اللِّعانِ
٤١١	إِنْ نَكَلَ أَحِدُهُما عِنِ اللِّعانِ
٤١١	للرَّجُل إذا قَذَفَ زَوْجَتَهُ بالزِّنا خمسةُ أَحْوالٍ
٤١٢	هل يُطالَبُ الزَّوجُ بحقِّ الشَّخْصِ الذي قَذَفَ زَوْجَتَهُ به؟
	 حدیثُ (۱۲۳۳): لَقَدْ أَدْرَكَتُ أَبَا بَكْرِ، وَعُمَرَ، وَعُثْمَانَ رَضَالِلَهُ عَنْهُمْ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ،
٤١٣	فَلَمْ أَرَهُمْ يَضْرِبُونَ المَمْلُوكَ فِي القَذْف إِلَّا أَرْبَعِينَ
٤١٤	- حديثُ (١٢٣٤) : مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَهُ يُقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ يَوْمَ القِيَامَةِ
٤١٤	٠
۲۱3	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:

تحريمُ قذفِ السيِّدِ لملوكِهِ
إثباتُ يومِ القيامةِ
لا حدَّ على السيِّدِ
بابُ حدِّ السَّرِقةِ
السَّرِقَةُ تُوجِبُ قطعَ اليدِ
هل يجوزُ للمَقْطوعِ أَنْ يستعيدَ يدَهُ المقطوعةَ؟
هل يجوزُ أنْ يستعيضَ عنها بيدٍ صِناعيَّةٍ؟
 حدیثُ (١٢٣٥): لَا تُقْطَعُ يَدُ سَارِقٍ إِلَّا فِي رُبُعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
لا بُدَّ مِن نصابٍ لقطع السَّرِقةِ
الجمعُ بين تحديدِ نِصابِ القطعِ في الحبلِ مرَّةً، والبَيْضةِ مرَّةً
سرقةُ رُبُعِ الدِّينارِ تُهْدِرُ عِصْمةً اليدِ
مَنْ سَرَقَ سَرِقتينِ، كُلُّ واحدةٍ لا تَبْلُغُ النِّصابَ
 حديثُ (١٢٣٦): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ قَطَعَ فِي مِجِنًّ، ثَمَنُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمَ
لو سَرَقَ ثلاثةَ دَراهِمَ لا شيئًا يُساوي ثلاثةً
 حديثُ (١٢٣٧): لَعَنَ اللهُ السَّارِقَ؛ يَسْرِقُ البَيْضَةَ، فَتُقْطَعُ يَدُهُ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ والذي قبلَهُ:
جوازُ الدُّعاءِ باللَّعنِ على مَنْ سَرَقَ
مراعاةُ العموم أَوْلَى مِن مُراعاةِ الخُصوصِ
 حدیث (۱۲۳۸): أَتَشْفَعُ فی حَدِّ مِنْ حُدُودِ الله

٤٢٩	نَصَّةُ المرأةِ المخزوميَّةِ
٤٣٠	خُطَبُ النبيِّ عَلَيْكُ قِسهانِ
٤٣٠	هَيَّةُ الحديثِ ومعناهُ
247	فَصَّةُ الرُّبِيِّعِ أَخْتِ أَنْسِ بِنِ النَّضْرِ
247	مِن فوائِدِ هَذَا الحديثِ:
٤٣٢	الإنكارُ على مَن شَفَعَ في حدٍّ منَ الحدودِ
٤٣٣	الشَّفاعةُ تجوزُ في غيرِ الحُدودِ
٤٣٣	الخُطبةُ تكونُ عن قيام
£ 7 £	عُقوبةُ اللهِ عَزَّوَجَلَ لا تَحْتلفُ بالنسبةِ للأُمَم
3 7 3	حدُّ السَّرِقةِ ثابتٌ في الأُمَمِ السابقةِ
٥٣3	السَّرِقةُ لَا تَختصُّ بالحاجةِ
240	لا يجوزُ أَنْ يختلفَ النَّاسُ في إقامةِ الحدودِ بالمالِ
547	فضيلةُ فاطمةَ رَضِاًلِيُّهُ عَنْهَا
٤٣٦	جاحدُ العاريةِ يُقْطَعُ
٤٣٨	المُودَعُ إذا أنكرَ الوديعةَ هل تُقطعُ يده؟
٤٣٨	هل يُؤْخذُ منَ الحديثِ جوازُ مسِّ بَشرةِ الأجنبيَّةِ للضَّرورةِ؟
	 ■ لفظُ: «كانتِ امْرأَةٌ تَسْتعيرُ المَتاعَ، وتَجْحَدُهُ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ عَلَيْتٌ بِقَطْعِ يَدِهَا»
٤٣٩	تُعريفُ الإعارةِ
٤٣٩	الفروقُ بين المُستعيرِ والمُسْتأجِرِ
;	من فوائد هذا الحديث:

٤٤٠	وجوبُ الإنكارِ على مَن شَفَعَ في حدٌّ حتَّى وإنْ كانَ جاهلًا
133	الإنكارُ على مَن هو أحبُّ النَّاسِ إليك
٤٤١.	يَنْبغي للخطيبِ استعمالُ الألفاظِ التي تَسْتدعي الانْتباهَ
£	السَّرِقةُ قد تقعُ مِن ذوي الشَّرفِ والسِّيادةِ
£	كيف يَسْرِقُ وهو شريفٌ؟
£	سُنَّةُ اللهِ عَزَّوَجَلَّ في الحَلْقِ واحدةٌ
£ £ Y	للعُقوباتِ الْمُقَدَّرةِ شرعًا حدُّ
٤٤٤	جوازُ الاستعارةِ
٤٤٤ .	جوازُ اسْتنابةِ الغيرِ في إقامةِ الحدِّ
£	هل الأَوْلَى أَنْ يَأْمُرَ الإِمامُ بقطع اليدِ أو أَنْ يُباشِرَ القطعَ بيدِهِ؟
£	هل يُقاسُ على العاريةِ جَحْدُ ما سِواها منَ الأماناتِ
£	 حدیثُ (۱۲۳۹): لَیْسَ عَلَی خَائِنٍ، وَلَا مُنْتَهِبٍ، وِلَا مُخْتَلِسٍ، قَطْعٌ
ξ ξ ٧ .	مناسبةُ هذا الحديثِ بعدَ العاريةِ
٤٤٩.	السَّرِقةُ لا بدَّ أنْ تكونَ مِن حِرْزٍ
٤٥٠.	■ حَدَيثُ (١٢٤٠) : لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كَثَرٍ
٤٥١.	شروطُ إعْمالِ هذا الحديثِ
٤٥١.	 حدیثُ (۱۲٤۱): مَا إِخَالُكَ سَرَقْتَ
£07.	 حدیثُ (۱۲٤۲): اذْهَبُوا بِهِ، فَاقْطَعُوهُ، ثُمَّ احْسِمُوهُ
٤٥٣	حدُّ السَّرِقةِ يثبتُ بالاعْترافِ
804	اختلافُ العُلَماءِ رَحِمَهُماًلَنَّهُ في اشتراطِ تَكْرارِ الإقْرارِ

مِن فُوائِدِ هَذَا الْحَدَيْثِ:
التَّعْريضُ للمُقِرِّ بالرُّجوعِ
يُطْلَبُ مِنَ الْإِنْسَانِ بِعِدْ إِقَامَةِ الحِدِّ أَنْ يَسْتَغْفِرَ اللهَ ويتوبَ إليه
يُستفادُ مِن هذا اللفظِ:
وجوبُ حَسْمٍ يدِ السَّارِقِ
هل يجوزُ أَنْ يُبَنَّجَ محلُّ القطعِ حتَّى لا يَحُسَّ به المقطوعُ؟
هل تُبَنَّجُ اليدُ إِنْ كَانَ قَطْعُها قِصاصًا؟
نفقةُ حَسْمِ اليدِ المقطوعةِ حَدًّا أو قِصاصًا
اطمئنانُ الصَّحابةِ رَضِيَالِيَّهُ عَنْهُمْ على إقامةِ الحدودِ وانْشراحُ صُدورِهم لها
 حديثُ (١٢٤٣): لَا يَغْرَمُ السَّارِقُ إِذَا أُقِيمَ عَلَيْهِ الْحَدُّ
السَّارقُ حَصَلَ منه ثلاثُ مُخالفاتٍ:
 حدیثُ (۱۲٤٤): مَنْ أَصَابَ بِفِیهِ مِنْ ذِي حَاجَةٍ، غَیْرَ مُتَّخِذٍ خُبْنَةً
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
إذا مرَّ الإنْسانُ بشَجَرٍ فيه ثمرٌ فأكلَ منه بفيه فقط فلا شيءَ عليه
هل تأكلُ حتَّى تَشْبَعَ أو بقدرِ الحاجةِ؟
لا يَحِلُّ أَنْ يَأْخُذَ مِن هذا الثمرِ شيئًا
مَنْ سَرَقَ مِنْ غيرِ حِرْزٍ ضُوعِفَتْ عليه القيمةُ؛ ولا يُقْطَعُ
اشتراطُ الحِرْزِ في المسروقِ
كيف نجمعُ بين هذا العُموم واشتراطِ الحِرْزِ؟
اشتراطُ النِّصاب في السَّرِقةِ

٤٦٤	مُطابقةُ أَحْكامِ الشَّريعةِ للحِكْمةِ
٤٦٥	 حدیثُ (٥٤٤٥): هَلَّا كَانَ ذَلِكَ قَبْلِ أَنْ تَأْتِينِي بِهِ؟
٤٦٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٦٧	الحِرْزُ يختلفُ باختلافِ الأمْوالِ
٤٦٧	جوازُ الشَّفاعةِ في الحدِّ قبلَ أنْ يَصِلَ إلى السُّلطانِ
٤٦٧	الأرْدِيةُ في عهدِ الرَّسولِ ﷺ كانت غاليةً رفيعةَ الثَّمنِ
٤٦٨	- حديثُ (١٢٤٦): جِيءَ بِسَارِقٍ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْةٍ فَقَالَ: «اقْتُلُوهُ»
٤٦٩	 حدیثُ (۱۲٤۷): حَدِیثُ الحَارِثِ بْنِ حَاطِبٍ
٤٦٩	شروطُ إقامةِ الحدِّ
٤٦٩	انتفاءُ الشُّبْهةِ
٤٧٠	هل السَّرِقةُ مِن مالِ مَنْ تَجِبُ نفقتُهُ فيها شُبْهةٌ؟
٤٧٠	إذا سَرَقَ الزوجُ مِن مالِ زَوْجتِهِ
أمر؟ ٢٧١	مسألةٌ: إذا ثَبَتَ القطعُ فمنِ الذي يَقْطَعُ، المسروقُ منه أم أُولو الا
٤٧٢	بابُ حدِّ الشارِبِ، وبيانِ المُسْكِرِ
٤٧٢	شُرْبُ الحمرِ مِن كبائِرِ الذُّنُوبِ
٤٧٣	قصَّةُ حَمْزةَ رَضِكَالِلَهُعَنهُ حين سَكِرَ قبلَ نُزولِ تحريمِ الخمرِ
٤٧٤	هل الخَمْرُ نَجِسٌ أو طاهرٌ؟
۲۷3	الأمرُ بغسلِ أواني الْمُشْركينَ وأهلِ الكِتابِ إِنِ اسْتَعْمَلْناها
جَلَدَهُ	 حديثُ (١٢٤٨): أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيَةً أُتِيَ بِرَجُلٍ قَدْ شَرِبَ الخَمْرَ، فَ
٤٨٠	مِن فو ائد هذا الحديث:

٤٨٠	وقوعُ مثلِ هذه المُنْكراتِ لا يُسْتَغْرَبُ
	عقوبةُ شارِبِ الخمرِ تعزيرٌ وليست بحدِّ
٤٨١	مشروعيَّةُ الاستشارةِ
٤٨٢	هل يَسْتشيرُ الإِنْسانُ في أُمورِهِ الخاصَّةِ؟
213	شروطُ المُسْتشارِ
٤٨٣	هل يَسْتَسْلِمُ المستشيرُ لِقَوْلِ المُسْتشارِ؟
٤٨٣	تواضُعُ عُمَرَ بنِ الخطَّابِ رَضِيَّالِثَهُ عَنْهُ
٤٨٣	 حدیث (۱۲٤۹): أَنَّ رَجُلًا شَهِدَ عَلَيْهِ أَنَّهُ رَآهُ يَتَقَيَّأُ الخَمْرَ
٤٨٤	قصَّةُ الوليدِ بنِ عُقْبةَ
٤٨٥	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٨٥	يجوزُ الاقتصارُ على أرْبعينَ جَلْدةً في شُرْبِ الخمرِ
٤٨٥	جوازُ إقامةِ الحدِّ لَمَنْ تَقَيَّأُ الخمرَ
٤٨٦	- حديثُ (١٢٥٠) : إِذَا شَرِبَ فَاجْلِدُوهُ، ثُمَّ إِذَا شَرِبَ فَاجْلِدُوهُ
٤٨٧	اختلافُ العُلَماءِ رَحِمَهُمْ اللَّهُ في العملِ بهذا الحديثِ
٤٨٧	رأي شيخ الإسلام ابنِ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ ٱللَّهُ
٤٨٨	لماذا لم نَقُل بالنَّسْخَ هنا؟
٤٨٩	 حدیثُ (۱۲۰۱): إِذَا ضَرَبَ أَحَدُكُمْ فَليَتَّقِ الوَجْهَ
٤٨٩	أسبَابُ اتقاءِ الوَجهِ عندَ الضَّربِ
٤٨٩	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٨٩	وُجوب اتِّقاءِ الوجْهِ عند الضَّرْب في أيِّ حال منَ الأحْوال

٤٩٠	- حديثُ (١٢٥٢): لَا تُقَامُ الحُدُّودُ فِي المَسَاجِدِ
٤٩،	- حديثُ (١٢٥٣): لَقَدْ أَنْزَلَ اللهُ تَحْرِيمَ الخَمْرِ
٤٩١	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٩١	الخمرُ كانَ مُباحًا في أوَّلِ الأمرِ
٤٩٢	الطَيِّبُ قد يكونُ خَبيثًا والخبيثُ قد يكونُ طَيِّبًا إذا تَحَوَّلَ
٤٩٢	■ حديثُ (١٢٥٤): نَزَلَ تَحْرِيمُ الْخَمْرِ، وَهِيَ مِنْ خَمْسَةٍ
٤٩٢	- حدیثُ (١٢٥٥): کُلُّ مُسْکِرٍ خَمْرٌ، وَکُلُّ مُسْکِرِ حَرَامٌ
٤٩٢	حُكْمُ ما يُسْكِرُ بالشَّمِّ
१९१	مِن فُوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٩٤	- حديثُ (١٢٥٦): مَا أَسْكَرَ كَثِيرُهُ، فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ
٤٩٥	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٤٩٥	إذا لم يُسْكِرْ لا القليلُ ولا الكثيرُ فإنَّهُ ليس بحرامٍ
	حُكمُ شُربِ البِيرةِ التي فيها كحولٌ بنسبةِ ثلاثةٍ باللَّهِ
٤٩-	هل لَنَا أَنْ نُحِرِّبَ فيها شَكَكْنا منه؟
٤٩-	لو أَسْكَرَ العطرُ لو أَسْكَرَ العطرُ
٤٩-	 حديثُ (١٢٥٧): كَانَ رَسُولُ اللهِ عَيْكِا ثُنْبَذُ لَهُ الزَّبِيبُ فِي السِّقَاءِ
٤٩١	
٤٩/	
१ १ १	
१९९	

899	هل نريقُ جميعَ قواريرِ الأطيابِ التي بها كحولٌ؟
0 • •	 حدیثُ (۱۲۵۸): إِنَّ اللهَ لَمْ يَجْعَل شِفَاءَكُمْ فِيهَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ
0 • 1	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
0 • 1	منعُ التَّداوي بالْمُحَرَّمِ
0.7	مَّا جاءَ به الشرعُ بوصَفِهِ شفاءً:
٥٠٣	إذا اضْطُرَّ الإِنْسانُ إلى التَّداوي بالمُحَرَّمِ
٥٠٣	إذا تَداوى الإنْسانُ بمُحَرَّمٍ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ شَفاءٌ، هل يرتفعُ المرضُ؟
٥٠٣	حكمُ التَّداوي بلحومِ أو دُماءِ السِّباعِ المُحَرَّمةِ
٥٠٤	 حدیث (۱۲۹۹): إِنَّهَا لَيْسَتْ بِدَوَاءٍ، وَلَكِنَّهَا دَاءٌ
0 • 0	السُّمومُ التي يَتَداوى بها النَّاسُ
0 • 0	مناسبةُ هذين الحديثينِ لبابِ حدِّ المُسْكِرِ
٥٠٦	مسألةُ: حلُّ السِّحْرِ بالسِّحْرِ
٥٠٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٥٠٧	الخمرُ لا يُمْكِنُ أَنْ تكونَ دواءً
٥٠٨	بابُ التَّعْزيرِ وحُكْمِ الصَّائِلِ
٥٠٨	معاني (التَّعْزيرِ) لُغةً وشَرْعًا
0 • 9	هل يجوزُ أَنْ يُعزَّرَ الإنْسانُ بِحَلْقِ اللِّحْيةِ؟
0 • 9	هل يجوزُ التَّعْزيرُ بتسويدِ الوَجْهِ؟
0 • 9	هل يجوزُ التَّعْزيرُ بأنُ نُرْكِبَهُ حمارًا ووجْهُهُ إلى ذيلِ الحمارِ؟
٥١٠	التَّعْزيرَ يختلفُ باختلافِ الأحْوالِ والأشخاصِ

o \ •	هل يجبُ على الإمامِ أَنْ يُنَفِّذَ التَّعْزِيرَ إِذَا وُجِدَ سَبَبُهُ؟
٥١٠	فيمَ يَجِبُ التَّعْزيرُ؟
011	هل يَتَحَدَّدُ التَّعْزيرُ بعددٍ مُعَيَّنٍ منَ الجلداتِ
فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللهِ ١١٥	 حدیثُ (۱۲٦٠): لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشَرَةِ أَسْوَاطٍ، إِلَّا إِ
011	اختلافُ العُلَماءِ في المرادِ بالحدِّ
011	ما المرادُ بقولِهِ لا يُجْلَدُ إلا في حدِّ؟
017	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
017	تحريمُ الزِّيادةِ على عَشْرِ جَلَداتٍ فيها يُؤَدِّبِ به ولدَهُ
۰ ۱۳	هل يُمْكِنُ التعزيرُ بمئةِ جلدةٍ أو أكثرَ؟
۰ ۱۳	الرِّفْقُ بالأهْلِ والأولادِ
۰ ۱۳	هل هناك حَدٌّ في الكيفيَّةِ، أو الصوتِ؟
الحُدُّودَ ١٤٥	 حدیثُ (۱۲۲۱): أقِیلُوا ذَوِي الهَیْنَاتِ عَثَرَاتِهِمْ إِلَّا
010	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
010	مراعاةُ حالِ الشخصِ في التَّعْزيرِ
۰۱٦ ۲۱ و	حِكْمةُ الشَّرْعِ
لهيئاتِلهيئاتِ	الحُدودُ تَجِبُ إِقَامَتُها على كُلِّ أحدٍ ولو كانَ مِن ذوي ا
مُوتُ ١٦ ه	 حديثُ (١٢٦٢): مَا كُنْتُ لِأُقِيمَ عَلَى أَحَدٍ حَدًّا، فَيَ
o \	هذا الأثرُ دليلٌ على مسائلَ
> \ \	مِن فوائِدِ هذا الأثَرِ:
> \ \	

خطأً الإمام عليه
- حديثُ (١٢٦٣) : مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
المَقْتُولُ ظُلْمًا شهيدٌ
هل يَصِحُّ قياسُهُ على مَنْ قُتِلَ في سبيلِ اللهِ؟
لا يُلامُ الإنسانُ على المُدافعةِ عن مالِهِ
هل يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن مالِهِ؟
هل يَلْزَمُهُ أَنْ يُدافِعَ عن نفسِهِ وعن أَهْلِهِ؟
 حدیثُ (١٢٦٤): تَكُونُ فِتَنُ، فَكُنْ فِيهَا عَبْدَ اللهِ المَقْتُولَ
- حديثُ (١٢٦٥) : عَنْ خَالِدِ بْنِ عُرْفُطَةَ
مِن عجائِبِ الرَّافضةِ
الفرقُ بين الحُكْمِ الشرعيِّ والحُكْمِ القَدَريِّ
كتابُ الجِهادِ
تعريفُ الجِهادِ
الجِهادُ بالدَّعْوةِ
(في سَبيلِ اللهِ) مَصْرفٌ منَ الزَّكاةِ
الجِهادُ جِنْسانِ
جهادُ الأعْداءِ ينقسمُ إلى قسمينِ: جهادُ دفاعٍ، وجهادُ طلبٍ
تفسيرٌ قولِهِ تَعالَى: ﴿عَن يَدِ ﴾
حهاد الدِّفاء و اجتٌ فرضٌ عن، و حالاته:

كُلُّ واجبٍ لا بُدَّ فيه مِن شرطِ القُدْرةِ والاستطاعةِ، والدَّليلُ على ذلك ٥٣٠
لماذا لا نحاربُ الدُّولَ الكافرةَ المتقدِّمةَ في صناعةِ الأسلحةِ اللُّدَمِّرةِ؟ ٥٣١
هل يجبُ الجِهادُ دِفاعًا ولو كانَ المرءُ ضعيفًا؟
مَنِ الذي يُحَدِّدُ قُدْرةَ المُسْلِمينَ على القِتالِ مِن عَدَمِها؟
جهادُ البيانِ واجبٌ، لكنْ قد يكونُ منَ المصلحةِ تَأْجِيلُهُ
حديثُ (١٢٦٦): مَن مَاتَ وَلَمَ يَغزُ
تعريفُ النِّفاقِ
لماذا سُمِّيَ إبطانُ الشرِّ وإظهارُ الخيرِ نِفاقًا؟
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
التحذيرُ منَ النَّفاقِ
النِّفاقُ يَتَشَعَّبُ فيكونُ أكبرَ وأصغرَ
يمكنُ أَنْ يَجْتَمعَ في الإنسانِ خِصالُ الإيهانِ وخصالُ الكُفْرِ
حديثُ (١٢٦٧): جَاهِدُوا الْمُشرِكِينَ بِأَموَالِكُم
الجِهادُ باللِّسانِ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
وجوبُ جهادِ المُشْرِكِينَ • ٤٥
بعضُ الدُّولِ تُجَنِّدُ الشبابَ، فهل هذا جائزٌ؟
الجِهادُ يكونُ بالمالِ والنفسِ واللِّسانِ ١٥٥
- حديثُ (١٢٦٨): جِهَادٌ لَا قِتَالَ فِيهِ، الحَجُّ وَالعُمرَةُ
تعريفُ الحجِّ والعُمْرةِ ٣٤٥

084	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٥٤٤	رغبةُ النِّساءِ في الجِهادِ
٥٤٤	الجِهادُ لا يجبُ على المَرْأةِ
٥٤٤	وجوبُ الحجِّ والعُمْرةِ
٥٤٥	 حدیث (۱۲۲۹): أَحَيُّ وَالِدَاكَ؟ فَفِيهِمَا فَجَاهِدْ
٥٤٥	حُكْمُ إبهامِ صاحبِ القِصَّةِ
٥٤٧	مِن فوائِدِ هَذَا الحديثِ:
٥٤٧	أفضليَّةُ اسْتِئْذَانِ وليِّ الأمرِ في الجِهادِ
٥٤٧	مَشْروعيَّةُ استفهامِ المُفْتي
٥٤٨	الاقتصارُ على (نعم) في الجوابِ
٥٤٨	هل يُشْتَرَطُ لقيامِ الإشارةِ مَقامَ العِبارةِ أَنْ تَكونَ العِبارةُ مُمْتَنَعةً شَرعًا أو حِسًّا؟
٥٤٨	تقديمُ القيامِ بحقًّ الوالِدَيْنِ على الجِهادِ
0 { 9	القيامُ ببرِّ الوَالديْنِ يقومُ مَقامَ الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ
00 •	 حدیثُ (۱۲۷۰): ارجِع فَاستَأْذِنْهُمَا، فَإِن أَذِنَا لَكَ، وَإِلَّا فَبِرَّهُمَا
00•	مِن فوائِدِ هذه الرِّوايةِ:
٥٥٠	ما وَجَبَ لحَقِّ الغيرِ فأسقطهُ الغيرُ فإنَّهُ يسقطُ
001	اسْتِئْذَانُ الأبويْنِ واجبٌ في الذَّهابِ إلى الجِهادِ
001	 حدیثُ (۱۲۷۱): أَنَا بَرِيءٌ مِن كُلِّ مُسلِمٍ يُقِيمُ بَينَ الْمُشرِكِينَ
001	مَعْنى البراءةِمَعْنى البراءةِ
007	هل المرادُ هنا الإقامةُ المُطْلقةُ، أو مُطْلقُ الإقامةِ؟

007	إقامةُ سُفراءِ المُسْلِمينَ بين المُشْركينَ
٤٥٥	لو أَنَّ دَوْلَةً مُشْرِكَةً اسْتَوْلَتْ على دَوْلَةٍ مُسْلِمةٍ
008	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
008	تحريمُ إقامةِ المُسْلمِ بين المُشْركينَ
008	 حدیثُ (۱۲۷۲): لَا هِجرَةَ بَعدَ الفَتحِ، وَلَكِن جِهَادٌ وَنِيَّةٌ
007	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
007	الإشارةُ إلى أنَّ مَكَّةَ ستَبْقى بلادَ الإسلامِ
007	النِّيَّةُ تقومُ مقامَ الفعلِ، بشروطٍ
0 0 V	 حدیثُ (۱۲۷۳): مَن قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ الله هِيَ العُليا
009	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
009	الحتُّ على إخْلاصِ النَّيَّةِ في الجِهادِ
009	النَّاسُ يَخْتَلْفُونَ اخْتُلَافًا كَثْيَرًا فِي الجِهادِ فِي سَبِيلِ اللهِ
٥٦.	الإسلامُ دينٌ عزيزٌ
170	 حديثُ (١٢٧٤): لَا تَنقَطِعُ الهِجرَةُ مَا قُوتِلَ العَدُوُّ
170	اختلافُ العُلَماءِ رَحِمَهُم ٱللَّهُ هل تُقيَّدُ الهُدْنةُ بِعَشْرِ سنواتٍ
170	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
150	استمرارُ الهِجْرةِ إلى قيامِ السَّاعةِ
	المشروعُ مُقاتَلَةُ العَدُوِّ حَتى يُسلِمَ أو يُعْطِيَ الجِزْيةَ عن يدٍ وهو صاغرٌ
770	 حدیث (۱۲۷٥): أَغَارَ رَسُولُ اللهِ عَلَى بَنِي الْمُصطَلِقِ
٥٦٣	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:مِن فوائِدِ هذا الحديثِ

۵۲۳	جوازُ الإغارةِ على العَدُّوِّ بدونِ إنْذارٍ
٥٦٤	يجوزُ تَبْييتُ الكُفَّارِ إذا بَلَغَتْهُمُ الدَّعْوةُ
	قَتْلُ الْمُقاتلينَ
٥٦٤	
٥٦٦	•
٥٦٦	جوازُ نِكاحِ الهاشميِّ بغيرِ الهاشميَّةِ
۷۶٥	جوازُ استرقاقِ العربِ
اللهِ٧٦٥	 حديثُ (١٢٧٦): اغزُوا بِسمِ اللهِ، فِي سَبِيلِ
٥٧٤	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٥٧٤	مِن هدي النَّبِيِّ عَيْكِالَةٍ بَعْثُ السَّرايا والجُيُوشِ
بَيَّ عَلَيْكُ أُمراءَهُ ٤٧٥	يُشْرَعُ للإمامِ أَنْ يُوصِيَ الأمراءَ بها أَوْصَى به النَّا
وِ وَمُوَلِّيهِ مَا هُو الْخَيْرُ 3٧٥	يجبُ على مَن كانَ أميرًا أو وليًّا أنْ يختارَ لمَأْمُورِهِ
	توجيهُ الغُزاةِ إلى الإخْلاصِ
٥٧٦	تحريمُ الغُلولِ
٥٧٦	هل يدخلُ في ذلك السَّرقةُ مِن بيتِ المالِ؟
٥٧٦	تحريمُ الغَدْرِ
ovv	تحريمُ التَّمثيلِ
	تحريم قَتْلِ الصِّغارِ
	الإنسانُ إذا لَقِيَ عَدُوَّهُ فإنَّهُ لا يُباغِتُهُ بالقِتالِ.
	أَخذُ الجِزْيةِ منَ المُشْركينَ

٥٨٠	لا إكراه على الإسلام
٥٨١	اْوَّلُ ما يُدْعى إليه النَّاسُ الإسْلامُ
011	وجوبُ التَّحَوُّٰلِ إلى دارِ الهِجْرةِ دونَ البقاءِ في الباديةِ
٥٨٢	جوازُ العُقوبةِ بالمالِ
۲۸٥	ستحضارُ الاستعانةِ باللهِ عَزَّوَجَلَّ عند قتالِ الكُفَّارِ
۳۸٥	جوازُ مُحاصرةِ الْعَدُّقِ
٥٨٤	حكامُ الشرعِ مُعَلَّلةٌ
0 1 0	نْبغي للمُتَكَلِّم في الفقهِ أو المَوْعظةِ أنْ يُعَلِّلَ ما يَذْكُرُ مِن أَحْكامِ مهما أَمْكَنَ
0 1 0	جوازُ اشْتَراكِ الْحُكْمِ الثابتِ للهِ ورسولِهِ بدون (ثُمَّ)
710	ثِباتُ تَفَاضُلِ الأَعْمَالِ قُبحًا وحُسنًا
710	منعُ تنزيلِ الجِصْنِ المُحاصَرِ على حُكْمِ اللهِ تَعالَى
٥٨٧	لا يَنْبغي للعالِمِ أَنْ يقولَ في حُكْمٍ منَ الأحْكامِ: «حُكْمُ الإِسْلامِ في كذا»
	 حدیثُ (۱۲۷۷): أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ غَزوَةً وَرَّى بِغَيرِهَا
P A C	نعميةُ الأخبارِ عنِ الأعْداءِ
	بن فوائِدِ هذا الحديثِ:
P A C	حكمةُ النَّبِيِّ عَلِيلٍ في تدبيرِ الجيوشِ
9	جوازُ التَّوريةِ
	لتوريةُ نوعانِلتوريةُ نوعانِ
	مل التوريةُ في القولِ جائزةٌ؟
	 حديثُ (١٢٧٨): شَهدتُ رَسُه لَ الله عَلَيْهِ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ أَوَّلَ النَّهَارِ أَخَّرَ القِتَالَ

190	حَتَّى تَزُولَ الشَّمسُ
997	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
097	يَنْبغي القِتالُ في أوَّلِ النَّهارِ
٥٩٣	متى كانَ الجوُّ مُناسبًا كانَ هذا أقربَ إلى الظَّفرِ والنَّصرِ
٥٩٣	 حديثُ (١٢٧٩): سُئِلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَن الذَّرِارِيِّ مِن المُشرِكِينَ يُبَيَّتُونَ
٥٩٣	مسألةٌ: ورَدَ النَّهْيُ عن التَّبْييتِ حتى في الصَّيْدِ
098	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
०९६	جوازُ تَبْييتِ الكُفَّارِ
090	مَن كَانَ مُجْتَمِعًا مع قومِ فإنَّهُ يكونُ منهم
090	الذُّرِّيَّةُ يَتَّبعونَ آباءَهُم ً
090	- حديثُ (١٢٨٠): ارجِعْ، فَلَن أَستَعِينَ بِمُشْرِكٍ
097	ما ضرَّ الأُمَّةَ الإسلاميَّةَ إلا ائتهانُ غيرِ المُسْلِمينَ
٥٩٨	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٥٩٨	الحذرُ منَ الْمُشْرِكِينَ حتى وإنْ تَظاهَروا بِالْساعِدةِ والْمُعاونةِ
091	ردُّ مَنْ خَرَجَ مع المُسْلِمينَ لُساعَدَتِهم في الغَزْوِ
०११	 حديثُ (١٢٨١): أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكَ رَأَى امرَأَةً مَقتُولَةً فِي بَعضِ مَغَازِيهِ
7	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
7	يجِبُ إنكارُ المُنْكَرِ حتى وإنْ كانَ فاعلُهُ جاهلًا بالحُكْمِ
7	تحريمُ قتلِ النِّساءِ والصِّبْيانِ في حالِ الحربِ
7	لو أنَّ رِجالَهم قَتلوا نِساءَنا وذَرارِيَّنا، فما ذنبُ نِسائِهم وذَراريِّهم كي نَقْتُلَهم؟

٦٠١	لو هَتَكُوا أَعْرَاضَ نِسَائِنا، فهل نَهْتِكُ أَعْرَاضَ نِسَائِهِم؟
٦٠١	هل يُخَصَّصُ مِنَ النِّساءِ مَنْ كانت تُحارِبُ؟
۲۰۱.	الْمُمَرِّضاتُ منَ الْمُشْرِكاتِ، يُعالجنَّ المَرْضي والجَرْحي، فهل حُكْمُهم كالمُقاتلاتِ؟
٦•٢	مسألةٌ: هل يجوزُ للإمامِ أنْ يَسْتعينَ بالمُشْركينَ على الفئةِ الباغيةِ؟
٦•٢	 حديثُ (١٢٨٢): اقتُلُوا شُيُوخَ المُشرِكِينَ، وَاستَبقُوا شَرخَهُم
٦•٢	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٦•٢	يَنْبغي التركيزُ على قتلِ كبارِ السِّنِّ منَ العَدُوِّ
٦•٢	وجوبُ استبقاءِ الصِّغَارِ
٦٠٣	- حديثُ (١٢٨٣): أَنَّهُم تَبَارَزُوا يَومَ بَدرٍ
٦•٣	جوازُ المُبارزةِ
٦٠٤	شروط المبارزةشروط المبارزة
٦•٤	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٦•٤	في الحديث دليل على جوازِ المُبارزةِ
٠٠٥	 حديثُ (١٢٨٤): إِنَّمَا أُنزِلَت هَذِهِ الآيَةُ فِينَا مَعشَرَ الأَنصَارِ
۱•٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۱۰۷	القُرْآنُ مُنزَّلٌالقُرْآنُ مُنزَّلٌ
۱۰۷	يجوزُ للإنْسانِ أَنْ يَذكُرَ نفسَهُ بها قد يُلامُ عليه بيانًا للحقِّ
۱۰۷	جوازُ الحمل على صفِّ الكُفَّارِ ولو واحدًا
١٠٨	هل يجوزُ الحَملُ ولو غلبَ على ظنِّه أنَّهُ يُقْتَلُ؟
۱۰۹	تحريمُ الإلقاءِ بالنفسِ إلى التَّهْلُكةِ

٦•٩	لهلاكُ يكونُ حِسِّيًّا بالجَسَدِ ومَعْنويًّا بالعملِ
٦•٩	 حديثُ (١٢٨٥): حَرَقَ رَسُولُ الله ﷺ نَخلَ بَنِي النَّضِيرِ، وَقَطَّعَ
11	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٠١١	جوازُ قطعِ نخيلِ العَدُّوِّ وجوازُ إحْراقِها
٦١١	إذا وُجِدَتُ مَفْسدةٌ ومصلحةٌ يُغلَّبُ أقْواهُما
٦١١	هل يَلْحَقُ بذلك هدمُ القصورِ والبيوتِ؟
717	 حديثُ (١٢٨٦): لَا تَغُلُّوا؛ فَإِنَّ الغُلُولَ نَارٌ وَعَارٌ
717	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
717	تحريمُ الغُلولِ، وأنَّهُ مِن كبائِرِ الذُّنوبِ
717	الغُلولُ نارٌ وعارٌ على صاحِبِهِ
717	إذا غلَّ الإِنْسانُ فهاذا يكونُ الحُكْمُ؟
٦١٤	 حديثُ (١٢٨٧): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ قَضَى بِالسَّلَبِ لِلقَاتِلِ
٦١٤	القَضاءُ الشرعيُّ والقَضاءُ القدَريُّ
٦١٥	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٦١٥	السَّلَبُ للقاتِلِ
710	تَشْجيعُ الإنْسانِ على العملِ الصالِحِ لأمرٍ دُنْيَوِيِّ
717	هل يجوزُ التفريقُ بين المُتسابقينَ
٠١٦	 حدیثُ (۱۲۸۸): أَیُّکُمَا قَتَلَهُ؟ هَل مَسَحتُما سَیفَیکُما؟
٦١٦	قِصَّةُ قتلِ أبي جَهْلٍ
٦١٩	من فوائد هذا الحديث:

٦١٩	الشَّجاعةُ قد تكونُ في قُلوبِ الصِّغارِ
719	يجوزُ للإنسانِ أَنْ يَتَخَلَّفَ عَن فرضِ الكفايةِ إذا قامَ به مَنْ يَكْفي
٦١٩	النَّبِي عَلَيْ لا يَعْلَمُ الغيبَ
٦١٩	العملُ بالقرائِنِ
۱۲۱	منِ اشْتَرَكَ في عملِ استحقَّ ما جُعِلَ عليه
۱۲۲	مسألةٌ: إِذا كانَ المقتولُ مِن أهلِ البَغْيِ فَهل نَأْخُذُ سَلَبَهُ؟
٠٠٠٠٠ ٢٢٢	 حديثُ (١٢٨٩): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ نَصِبَ المَنجَنِيقَ عَلَى أَهلِ الطَّائِفِ
٠٠٠٠٠ ٢٢٢	 حديثُ (١٢٩٠): وَوَصَلَهُ العُقَيْلِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ عَنْ عَلِيٍّ رَضَيَالِتُهُ عَنْهُ
۳۲۳	الْمُرْسَلُ له اصْطلاحانِ
۳۲۳	حكمُ الحديثِ المُرْسلِ
٦٢٤	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٠٢٤	جوازُ نَصْبِ المَنْجَنيقِ
178	يُغْتَفَرُ فِي التابِعِ ما لا يُغْتَفَرُ فِي الْمُسْتِقِلِّ
٠٢٥	لا يَنْبغي لنا أنْ نُفَوِّتَ الفُرْصةَ مِن أجلِ خوفِ إصابةِ مَن لا يجوزُ إصابتُهُ
170	ما يَفْعَلُهُ النَّاسُ في المزارعِ حيثُ يَحْرِقونَها
۲۲	 حديثُ (١٢٩١): أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْةٍ دَخَلَ مَكَّةً وَعَلَى رَأْسِهِ المِغفَرُ
۷۲۷	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۱۲۷	مَشْروعيَّةُ فِعلِ الأسبابِ الواقيةِ منَ الضَّررِ
۱۲۸	للأسبابِ تَأْثيرٌ
۱۳۰	للنَّاس في هذه المسألةِ ثلاثةُ أقوالٍ

للح	مكَّةُ فُتِحَتْ عَنْوةً بالسيفِ لا بالصُّ
نَّةً	لا يجبُ الإحْرامُ على مَنْ دَخَلَ مَكَّ
يس بحرام	الإخبارُ عن الجاني ليس وِشايةً ول
٦٣٤	جوازُ قتلِ الْمُرْتدِّ فِي مكَّةَ
القولِ بأنَّهُ يُجِيرُهُ مُطْلقًا؟	هل في قصَّةِ ابنِ الخَطَلِ دليلٌ على
بُ اسْتتابةُ الْمُرْتدِّ؟	هل يُستفادُ منَ الحديثِ أنَّهُ لا يجب
له ﷺ قَتَلَ يَومَ بَدرِ ثَلاثَةً صَبرًا	 حديثُ (١٢٩٢): أَنَّ رَسُولَ اللهِ
له ﷺ فَدَى رَجُلَينِ مِنَ الْمُسلِمِينَ بِرَجُلٍ مُشرِكٍ ٦٣٧	 حديثُ (١٢٩٣): أَنَّ رَسُولَ اللهِ
٦ ٣٨	يجوزُ في الأَسْرى خمسةُ أشياءَ
٦٣٩	هل يجوزُ أَنْ يُسْتَرَقَّ؟
أَسلَمُوا أَحرَزُوا دِمَاءَهُم وَأُموَالَهُم ٢٣٩	 حديثُ (١٢٩٤): إِنَّ القَومَ إِذَا
بِمُ بِنُ عَدِيٍّ حَيًّا، ثُمَّ كَلَّمَنِي فِي هَوُّلاءِ ٦٤١	 حديثُ (١٢٩٥): لَو كانَ المُطعِ
٦٤٢	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٦٤٢	ردُّ الجميلِ والمعروفِ
787	جوازُ التعبيرِ بـ(لو)، ووجُوهُهُ
داءِ 337	جوازُ المنِّ على الأَسْرى بدونِ الف
٦٤٤	جوازُ غِيبةِ الكافرِ
لَى المجالِسِ التي يُغتابُ فيها أخُّ مسلمٌ ٦٤٤	مسألةٌ: أحيانًا يحضرُ الإنسانُ بعفَ
يَومَ أُوطَاسٍ لَهُنَّ أَزوَاجٌ	
787	

المجازُ في القُرْآنِاللجازُ في القُرْآنِ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
انفساخُ نِكاحِ المَسْبِيَّةِالله المُسْبِيَّةِ
القُرْآنُ كلامُ اللهِالقُرْآنُ كلامُ اللهِ
إنزالُ القُرْآنِ الكريمِ على نوعيْنِ
جوازُ وطءِ الأَمةِ بمِلْكِ اليمينِ وإنْ لم تَكُنْ كِتابيَّةً
هل هناك فرقٌ بين المُشْركينَ وأهلِ الكِتابِ؟
 حدیثُ (۱۲۹۷): بَعَثَ رَسُولُ اللهِ ﷺ سَرِيَّةً، وَأَنَا فِيهِم، قِبَلَ نَجدٍ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
مَشْروعيَّةُ بعثِ السَّرايامَشْروعيَّةُ بعثِ السَّرايا
يُقَسَّمُ بين الغانمينَ ولا يُؤَخَّرُ
جوازُ التَّنفيلِ
 حدیثُ (۱۲۹۸): قَسَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يَومَ خَيبَرَ لِلفَرَسِ سَهمَينِ
■ حديثُ (١٢٩٩): لا نَفلَ إِلا بَعدَ الخُمُسِ
 حدیث (۱۳۰۰): شَهِدتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَفَلَ الرُّبُعَ فِي البَدأَةِ
 حديث (١٣٠١): كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يُنَفِّلُ بَعضَ مَن يَبعَثُ مِنَ السَّرَايَا ٥٥
 حديثُ (١٣٠٢): كُنَّا نُصِيبُ فِي مَغَازِينَا العَسلَ وَالعِنبَ
 حدیث (۱۳۰۳): أَصَبِنَا طَعَامًا يَومَ خَيبَرَ، فَكَانَ الرَّجُلُ يَجِيءُ
هل إذا غَنِمَ الشخصُ الفَرَسَ يجوزُ له أَنْ يَرْكَبَهُ ويُقاتِلَ عليه؟٧٥
مسألةٌ: الجيوشُ الآن تَغْنَمُ دَبَّاباتٍ وطائراتٍ، فهل تُقْسَمُ هذه الأشْياءُ ٥٧

 حديثُ (١٣٠٤): مَن كَانَ يُؤمِنُ بِالله وَاليَومِ الاخِرِ فَلا يَركَب دَابَّةً 	10 A
	709
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:	77.
آخِرُ مرحلةٍ للبشرِ هي اليَوْمُ الآخِرِ	77.
الإسْلامُ دينُ المساواةِ فيها لا فَرْقَ بينهها، ودينُ المُخالفةِ فيها بينهما فرقٌ ٢٠	77.
تحريمُ رُكوبِ الدَّابَّةِ منَ الغَنيمةِ	771
حمايةُ بيتِ المالِ	777
تحريمُ لُبْسِ ثَوْبٍ مِن فيءِ الْمُسْلِمينَ	٦٦٣
- حديثُ (١٣٠٥): يُجِيرُ عَلَى الْسُلِمِينَ بَعضُهُم	٦٦٣
= حديثُ (١٣٠٦): يُجِيرُ عَلَى الْسُلِمِينَ أَدنَاهُم	٦٦٣
عديثُ (١٣٠٧): ذِمَّةُ المُسلِمِينَ وَاحِدَةٌ، يَسعَى بِهَا أَدنَاهُم	778
= حديثُ (١٣٠٨): وَيُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ	778
- حديثُ (١٣٠٩): قَد أَجَرنَا مَن أَجَرتِ	778
خلاصةً هذه الأحاديثِ	177
تأمينُ الكُفَّارِ	177
 حدیث (۱۳۱۰): لأُخرِجَنَّ اليَهُودَ وَالنَّصَارَى مِن جَزِيرَةِ العَرَبِ 	177
إقامةُ اليَهودِ والنَّصاري في الجزيرةِ على نَوْعينِ٧٢	177
لو اشترطَ العُمَّالُ منَ اليَهودِ أو النَّصارى في العقدِ أنْ يَأْخُذُوا إجازاتٍ في	
	۲۷۲
مِن فواثِدِ هذا الحديثِ:٧٣٧٣	۲۷۳.

۳۷۲	وجوبُ إخراجِ اليَهودِ والنَّصاري مِن جزيرةِ العربِ
٦٧٣	احترامُ هذه الجَزيرةِ
٦٧٤	إذا لم يَخْرجوا إلا بقتالٍ فإنَّنا نُقاتِلُهم
٦٧٤	 حديثُ (١٣١١): كَانَتْ أُموَالُ بَنِي النَّضِيرِ مِمَّا أَفَاءَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ
٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٠٠٠٠٠	يجوزُ أَخْذُ أموالِ مَن جَلَوْا عن أَرْضِهِم خَوفًا منَّا
٠٠٠٠	جوازُ ادِّخارِ النَّفقةِ للأهْلِ
٦٧٦	شراءُ الخيلِ والأسلحةِ منَ الجِهادِ في سَبيلِ اللهِ
٦٧٦	 حدیث (۱۳۱۲): غَزَونَا مَعَ رَسُولِ الله ﷺ خَیبَرَ، فَأَصَبنَا فِیهَا غَنَمًا
٦٧٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٠٠٠٠	مشروعيَّةُ غزوِ اليَهودِ
٠٠٠٠	منَ الحِكْمةِ أَنْ نَبْدَأً بِمَنْ حَوْلنا مِنَ الكُفَّارِ دون مَنْ وراءَنا
٠٠٠٨	هل يُؤْخَذُ منَ الحديثِ أنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ اسمُهُ القاسمُ؟
٠٠٠٠	 حدیث (۱۳۱۳): إِنِّ لا أُخِيسُ بِالعَهدِ، وَلا أُحِیسُ الرُّسُلَ
1 / 9	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٠٠٠٠ ١٧٩	وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ
٠٧٩	إذا خِفْنا مِن نقضِ العَهْدِ
۱۸۰	المُعاهَدونَ ثلاثةُ أقْسامِ
ι λ •	مَنْعُ حَبسِ رسُلِ الأعْدَاءِمَنْعُ حَبسِ رسُلِ الأعْدَاءِ
١٨١	 حدیثُ (۱۳۱٤): أَیُّهَا قَریَةٍ أَتَیتُمُوهَا، فَأَقَمتُم فِیهَا، فَسَهمُكُم فِیهَا

111	ن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۲۸۳	لقُرى تنقسمُ إلى قِسْمينِ
۲۸۳	ابُ الجِزْيةِ والهُدْنةِ
111	عريفُ الجِزْيةِ والهُدْنةِ
112	ختلافُ العُلَماءِ رَحِمَهُ وَاللَّهُ فِي الهُّدْنَةِ
110	 حديثُ (١٣١٥): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ أَخَذَهَا، يَعنِي الجِزيَةَ، مِن مَجُوسِ هَجَرَ
ገሊገ	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۲۸۲	جوازُ أُخَذِ الجِزْيةِ منَ الْمَجوسِ
٦٨٨	فعلُ الرَّسولِ عَيَالِيَّةٍ يُعْتَبَرُ شَرْعًا
	 حديثُ (١٣١٦): أَنَّ النَّبِيَّ عَيَّكِ إِلَيْ النَّبِي عَيَّكِ بَعَثَ خَالِدَ بِنَ الوَلِيدِ إِلَى أُكَيدِرِ دَومَةِ الجَندَلِ
۱۸۸	فَأَخَذُوهُفَأَخَذُوهُ
	 حديثُ (١٣١٧): بَعَثَنِي النَّبِيُّ عَيَالِةً إِلَى اليَمَنِ، وَأَمَرَنِي أَن آخُذَ مِن كُلِّ حَالِمٍ
119	دِينَارًا
19.	تقديرُ الجِزْيةِ
19.	الجمعُ بين جمعِ الجِزْيةِ منَ النَّصارى واليَهودِ مِن جزيرةِ العربِ والأمْرِ بإخراجِهِم
191	 حديثُ (١٣ ١٨): الإسلامُ يَعلُو، وَلَا يُعلَى
197	حالُ الْمُسْلِمِينَ في التَّشَبُّهِ باليَهودِ والنَّصاري
۱۹۳	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
194	البُشرى التامَّةُ بِمَنْ تَمَسَّكَ بِدِينِ الإِسْلامِ
۹۳	بيانُ مَرْتبةِ الدِّينِ الإِسْلاميِّ

798	حديثُ (١٣١٩): لَا تَبدَؤُوا اليَهُودَ وَالنَّصَارَى بِالسَّلَامِ
797	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
797	النَّهْيُ عن بدءِ اليَهودِ والنَّصاري بالسَّلامِ
797	جوازُ ردِّ السَّلامِ على اليَهودِ والنَّصاري
٦٩٨	الْمُسْلِمُ يَنْبغي أَنْ يَكُونَ عَزيزًا بدينِهِ لا بشَخْصِهِ
٦٩٨	هل يلحقُ غيرُ اليَهودِ والنَّصارى بهم في النهي عن بَداءَتِهم بالسلامِ؟
٦٩٨	لا نفسحُ المجالَ لهم عند المُلاقاةِ في الطُّرقِ
799	 حديثُ (١٣٢٠): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْةٍ خَرجَ عَامَ الحُدَيْبِيَةِ
799	 حدیثُ (۱۳۲۱): نَعَم، إِنَّهُ مَنْ ذَهَبَ مِنَّا إِلَيهِم فَأَبِعَدَهُ اللهُ
V • Y	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
V • Y	بيانُ غَطْرَسةِ الكُفَّارِ
٧٠٣	جوازُ مُصالحةِ الْمُشْرِكِينَ على وضعِ الحربِ
٧٠٣	هل العهدُ والصُّلْحُ جائزٌ للحاجةِ، أو مُطْلقًا؟
٧٠٤	هل لنا أَنْ نُصالِحَ صُلْحًا غيرَ مُقَيَّدٍ؟
٧٠٤	هل يجوزُ أَنْ نُعاهِدَ عَهْدًا دائمًا؟
V • 0	جوازُ الشَّرْطِ بأنَّ مَنْ جاءَنا منهم مُسْلِمًا رَدَدْناهُ ومَنْ جاءَهُم منَّا فإنَّهُ لا يُرَدُّ
٧•٦	 حدیث (۱۳۲۲): مَن قَتَلَ مُعَاهَدًا لَم يَرَحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ
V • V	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧ • ٨	وجوبُ الوفاءِ بالعهدِ
٧٠٨	إثباتُ أنَّ للجنَّةِ رائحةً

ريحُ الجنَّةِ يُوجَدُ مِن مسافاتٍ بعيدةٍ٧٠٨
بابُ السَّبْقِ والرَّمْي ٩٠٧
مُناسبةُ هذا البابِ لكتابِ الجِهادِ
 ◄ حديثُ (١٣٢٣): سَابَقَ النَّبِيُّ ﷺ بِالخَيلِ الَّتِي قَد أُضمِرَتْ مِن الحَفيَاءِ٩
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
تَضْميرُ الخيلِ وإنْ كانَ يَلْحَقُها شيءٌ منَ المشقَّةِ بالتجويعِ فإنَّ ذلك لمصلحةٍ ٧١١
لا بَأْسَ أَنْ تَكُونَ الْسَابِقَةُ مع مَنْ لم يَبْلُغُوا الأَشُدَّ
■ حديثُ (١٣٢٤): أَنَّ النَّبِيَّ عَيْقِةٍ سَبَّقَ بَيْنَ الخَيْلِ
 حدیثُ (۱۳۲۵): لَا سَبقَ إِلَّا فِي خُفٍّ، أَو نَصلٍ، أَو حَافِرٍ
لماذا أُبيحَ السَّبْقُ في هذه الثَّلاثةِ؟
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
تحريمُ الْسابقةِ على عِوَضٍ إلا في هذه الثلاثةِ
هل تجوزُ المُسابقةُ في غيرِ ذلك على غيرِ عِوَضٍ؟
السابقة على ثلاثة أقسام
 حدیثُ (۱۳۲٦): مَن أَدخَلَ فَرَسًا بَینَ فَرَسَینِ -وَهُـوَ لَا یَـاْمَنُ أَن یَسبِق-
فَلَا بَأْسَ بِهِ
المُسابقةُ في الخيلِ والإبِلِ والسِّهامِ لا بَأْسَ بها
- حديثُ (١٣٢٧) : أَلَا إِنَّ القُوَّةَ الرَّميُ
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
النَّبِيُّ وَلِينَةً مُفَسِّرٌ للقُرْآنِ

۷۱۸	· ·
۷۱۸	هل يُستفادُ مِن هذا الحديثِ طَلَبُ تَعَلَّمِ الرَّمْيِ؟
V 1 9	_
٧٢٠	هل الأصْلُ الطَّهارةُ؟
٧٢.	الأصولُ التي يَدورُ عليها التَّحْريمُ
٧٢١	حديثُ (١٣٢٨) : كُلُّ ذِي نَابٍ مِن السِّبَاعِ، فَأَكْلُهُ حَرَامٌ
٧	- حديثُ (١٣٢٩) : وَكُلُّ ذِي خِلَبٍ مِن الطَّيرِ
V Y Y	الحِكْمةُ مِن هذا التَّحْريمِ
۷۲٥	هَل يُسْتَدَلُّ بهذا الحديثِ الأمر بقتلِ الغُرابِ؟
۷۲٥	 حديثُ (١٣٣٠): نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ يَومَ خَيبَرَ عَن لُحُومِ الحُمُرِ الأَهلِيَّةِ
V Y V	
٧	الحَيَواناتُ اللُّذَكَّاةُ، لا تُؤْكَلُ زائِدَتُها؟
>	 حدیث (۱۳۳۱): غَزَونَا مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ سَبعَ غَزَوَاتٍ، نَأْكُلُ الْجَرَادَ
٧٣٠	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٣٠	النَّبِيُّ عَلَيْةٍ جَاهَدَ بِيدِهِ ولسانِهِ وبدنِهِ وقلبِهِ
٧٣٠	حِلُّ أَكْلِ الجرادِ
۱۳۷	لو ماتَ الجرادُ بمُبيداتٍلو ماتَ الجرادُ بمُبيداتٍ
	 حديثُ (١٣٣٢): فِي قِصَّةِ الأَرْنَبِ، قَالَ: «فَذَبَحَهَا، فَبَعَثَ بِوَرِكِهَا إِلَى رَسُولِ اللهِ
۱۳۷	عَلَيْة فَقَبِلَهُ»
٧٣١	قصةُ هَذا الحَديثِ

۲۳۷	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٣٢	جوازُ إِنْفَاجِ الأَرْنَبِ مِن جُحْرِها مِن أَجْلِ اصْطيادِها
٧٣٢	جوازُ الإهداءِ إلى الكُبراءِ
٧٣٣	حِلُّ الأرنبِ
٤٣٧	 حدیثُ (۱۳۳۳): نَهَی رَسُولُ اللهِ ﷺ عَن قَتلِ أَربَعِ مِن الدَّوَابِّ
٥٣٧	النَّهْيُ عند البلاغيِّينَ والأُصوليِّينَ
۷۳۸	ي كُلُّ ما أَمَرَ الشَّرعُ بِقتلِهِ فهو حرامٌ، وكلُّ ما نَهى عن قَتْلِهِ فهو حرامٌ
V	 حدیثُ (۱۳۳٤): قُلْتُ لِجَابِرٍ: الضَّبُعُ صَیْدٌ هِيَ؟ قَالَ: نَعَمْ
V	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
V	عَمَلُ السلفِ رَجِمَهُ مِاللَّهُ هو التَّساؤُلُ عنِ الأحْكامِ الشرعيَّةِ، الأفعالِ والأعيانِ
٧٤٣	يجوزُ للإنسانِ أنْ يسألَ العالِمَ الذي هو أعلمُ منه عن الدَّليلِ
V { T	الضَّبُعُ حلالٌ
	 حديثُ (١٣٣٥): سُئِلَ عَنِ القُنْفُذِ، فَقَالَ: ﴿ قُل لَّا آَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَى مُحَرَّمًا ﴾
V { { { }	الآيَةَ
٧٤٨	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٤٨	جوازُ ذِكْرِ الدَّليلِ دون ذِكْرِ المَدْلولِ
	جوازُ الحصرِ في المعلومِ وإنْ كانَ يحتملُ في الوجودِ سوى هذا المَحْصورِ
	لا يَنْبغي للإنْسانِ أَن يَرُدَّ المجهولَ ولا أَنْ يَقْبَلَهُ
101	الحبائثُ مُحَرَّمةٌ
/o1	 حدث (١٣٣٦): نَهَى رَسُولُ الله ﷺ عَن الجَلَّالَةِ وَأَلْيَانِهَا

V 0 Y	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
V 0 Y	النَّهْيُ عنِ الجَلَّالةِ
٧٥٣	إلى متى يَمْتَدُّ النَّهِيُ؟
٧٥٣	 حديثُ (١٣٣٧): فِي قِصَّةِ الحِمَارِ الوَحْشِيِّ -: «فَأَكَلَ مِنْهُ النَّبِيُّ عَيَالِيُّهُ»
به ۲۰۶	كيف نجمعُ بين هذا الحديثِ وما رُوِيَ أَنَّهُ ﷺ ردَّ الصَّيْدَ الذي أُهْدِيَ إل
V00	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
V00	حِلُّ الحمارِ الوَحْشِيِّ
V00	 حدیث (۱۳۳۸): نَحَرنَا عَلَى عَهدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَرَسًا، فَأَكَلنَاهُ
٧٥٦	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٥٦	حِلُّ أَكْلِ الْفَرَسِ
٧٥٦	حِلُّ الخيلِ ثابتٌ حتى بعد فرضِ الجِهادِ
V 0 V	الخيلُ تُنْحَرُ
V 0 A	 حديثُ (١٣٣٩): أُكِلَ الضَّبُّ عَلَى مَائِدَةِ رَسُولُ اللهِ عَيَالِيَةٍ
V 0 A	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
γολ	الاسْتِدْلالُ بإقرارِ النَّبِيِّ ﷺ
v o q	 حديثُ (١٣٤٠): أَنَّ طَبِيبًا سَأَلَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْةٍ عَنِ الضِّفَدَعِ
v o q	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
voq	بعضُ الحَيَواناتِ قد يكونُ مُفيدًا في الطبِّ
٧٦٠	خلاصةُ كتابِ الأطْعِمةِ
٧٦٠	الأَصْلُ في الأَطْعِمةِ الحِلُّ

٧٦١	الأصلُ فيها عدا الحَيَوانِ أنَّهُ حلالٌ
٧٦١	كُلُّ ذي نابٍ منَ السِّباعِ فهو حرامٌ
٧٦٢	الشيءُ قد يكونُ مُحَرَّمًا لَذاتِهِ، وقد يكونُ مُحَرَّمًا لمعنًى آخَرَ
٧٦٣	بابُ الصَّيْدِ والذَّبائِحِ
٧٦٣	تعريفُ الصَّيْدِ والذَّبَائِحِ
٧٦٣	الأصلُ في الصَّيْدِ هو الْحِلُّ
ُو زَرعِ ٧٦٤	 حدیثُ (۱۳٤۱): مَنِ اتَّخَذَ كَلبًا، إِلَّا كَلْبَ مَاشِيَةٍ، أَو صَيدٍ، أَ
٧٦٥	سبب مناسبة هذا الحديثِ
٧٦٦	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٦٦	تَحْريمُ اتِّخاذِ الكِلابِ إلا ما اسْتُثْنِيَ
٧٦٦	سفهُ أُولئكَ القومِ الذين يَقْتنونَ الكِلابَ
V7V	جوازُ اقْتناءِ الكِلابِ لهذه الأغراضِ الثَّلاثةِ
V7V	هل يُقاسُ عليها ما يُشْبِهها أو ما هو أوْلي منها؟
٧٦٨	حُكْمُ بيعِ الكلبِ المُعَلَّمِ
٧٦٩	حُكْمُ الِّخَاذِ الكِلابِ البوليسيَّةِ
، الطريقِ ٧٧٠	مسألةٌ: بعضُ الكِلابِ قد يكونُ مُعَلَّمًا، لكنَّهُ يتعرَّضُ للنَّاسِ في
VV •	 حدیثُ (۱۳٤۲): إِذَا أُرسَلَتَ كَلبَكَ فَاذكُرِ اسمَ اللهِ
YY 1	يحصلُ تعليمُ الكلبِ بثلاثةِ شُروطٍ:
٧٧٣	اختلافُ العُلْماءِ رَحَهُم آللَهُ في حُكْمِ ذِكْرِ اسمِ اللهِ على الصيدِ
ννξ	مسألةٌ: ما الحُكْمُ لو اشْتَبَهَ على النَّابِحِ هل سمَّى أو لم يُسَمِّ؟

٧٧٤	كيف يَذْكُرُ اسمَ اللهِ عليه؟
vv o	إذا أمْسَكَ الكلبُ الصيدَ، فهل يجبُ غسلُ ما أصابَهُ فمُ الكلبِ منَ الصيدِ؟
VVV	مسألةٌ: ما الفرقُ بين الذَّبحِ والصيدِ؟
VVA	مسألةٌ: بعضُهُم يصيدُ طيرًا، فيقعُ حَيًّا، فيَنْزِعُ رِيشةً مِن هذا الطيرِ
ب	ما الحُكْمُ لو أَرْسَلَ كَلْبًا مُعَلَّمًا على صيدٍ مُعَيَّنٍ فغابَ عنه هذا الصيدُ، فوَجَدَ الكل
٧٨١	صَيدًا آخَرَ
VAY	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
VAY	وجوبُ ذِكْرِ اسمِ اللهِ تَعالَى على الكلبِ إذا أُرْسِلَ
٧٨٣	التوسعةُ على الأُمَّةِ
٧٨٤	جوازُ الصَّيْدِ بالكلابِ
V A 0	وجوبُ تَذْكيةِ الصَّيْدِ إذا أَدْرَكَهُ حيًّا
V A 0	لا يُشْتَرَطُ إنهارُ الدم فيما صادَهُ الكَلْبُ
٧٨٥	إذا شَكَكْنا في شرطِ الحِلِّ فإنَّهُ لا يَحِلُّ
۰۰۰۰ ۲۸۷	حُسْنُ تعليم الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
۷ ۸۷	جوازُ الرَّمْيَ بالسِّهام
۷ ۸۷	مَحَلُّ الذِّكْرِ عند إرسالِ السَّهْمِ
لاً ۸۸	إذا غابَ الصيدُ الذي أصابَهُ السهمُ ثم وجَدَهُ ولم يَجِدْ فيه إلا أثرَ سهمِهِ كانَ حَلاً
/A9	الإنسانُ إذا غابَ عنه الصَّيْدُ فهو مُحَيَّرٌ
/ ٩・	الحكمُ بالظَّاهِرِ
	 القرق بين أنْ يُصيبَهُ السَّهمُ بعَرْضِهِ أو بحدِّهِ
	/ 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / T

٧٩١.	 حديثُ (١٣٤٣): إِذَا أَصَبتَ بِحَدِّهِ فَكُلْ، وَإِذَا أَصَبتَ بِعَرضِهِ، فَقَتَلَ
V9 7.	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
V97 .	حرصُ الصَّحابةِ رَضِحَالِلَّهُ عَنْهُمْ على التعلُّمِ
V9 Y	جوازُ الصَّيْدِ بالمِعْراضِ
٧٩٣	وجوبُ التَّفصيلِ في الفَتْوي إذا دعتِ الحاجةُ إلى ذلك
٧ ٩ ٤	جوازُ تقديمِ العلَّةِ على الحُكْمِ
V9 £	 حدیثُ (۱۳٤٤): إِذَا رَمَيتَ بِسَهمِكَ، فَغَابَ عَنكَ، فَأَدرَكتَهُ فَكُلهُ
V9 0	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٧٩ ٦	أَكْلُ اللَّحْمِ الْمُنْتِنِ ممنوعٌ
٧٩ ٦	هل لنا طريقةٌ أو علاجٌ لهذا النَّتْنِ كي يَذْهَبَ؟
٧٩ ٦	حرصُ الشَّريعةِ الإسلاميَّةِ على حِفْظِ الصِّحَّةِ
V9V	 حدیثُ (۱۳٤٥): سَمُّوا اللهَ عَلَیهِ أَنتُم، وَكُلُوهُ
v99	لا وجهَ للاستدلالِ بهذا الحديثِ على أنَّ التَّسميةَ ليست بشرطٍ لوجهين
V 9A	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
V9 A	اشتراطُ التَّسْميةِ لحلِّ الذَّبيحةِ
V 9A	الفعلُ إذا وقَعَ من أَهْلِهِ فإنَّهُ لا يُسألُ عنه
۸٠٠	وجوبُ التَّسميةِ على الأكْلِ
۸۰۱	مسألةٌ: الذَّبائِحُ التي تَرِدنا منَ الخارِج، هل لنا الحقُّ أنْ نَسْأَلَ منِ الذَّابِحُ؟
۸۰۳	9
٨•٥.	الإنسانُ إذا شَدَّدَ على نفسِهِ فإنَّهُ يُشدَّدُ عليه

۸•٦	 حدیث (۱۳٤٦): إِنَّهَا لَا تَصِيدُ صَيدًا، وَلَا تَنكَأُ عَدُوًّا
A•V	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸•٧	النَّهْيُ عن الخَذْفِ
۸•٧	ما أُصِيبَ بحَصى الخَذْفِ لا يَحِلُّ
۸۰۸	لا يَنْبغي لنا أَنْ نُقابِلَ أعْداءَنا بسلاحٍ لا ينفعُ
۸•٩	تَجِنُّبُ ما يكونُ ضررًا على الغيرِ
۸•٩	 حدیثُ (۱۳٤۷): لَا تَتَّخِذُوا شَيئًا فِيهِ الرُّوحُ غَرَضًا
۸۱۰	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸۱۰	الدِّينُ الإسْلاميُّ يَرْحَمُ الحَيَوانَ كما يَرحمُ الإنْسانَ
۸۱۰	لو ماتَ الحَيَوانُ وجُعِلَ غَرَضًا فلا بأسَ به
۸۱۰	يَنْبغي أَنْ يَكُونَ للرُّماةِ غَرضٌ يَترامَوْنَ إليه
۸۱۲	- حديثُ (١٣٤٨): أَنَّ امرَأَةً ذَبَحَتْ شَاةً بِحَجَرٍ
	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
	جوازُ الذَّبْح بالحَجَرِ
	يجوزُ ذبيحةُ المَرْأةِ الحائِضِ
۸۱۳	جوازُ تَصَرُّفِ الأمينِ فيما فيه المَصْلحةُ
	الفعلُ إذا جرَى مِن أَهْلِهِ فإنَّهُ لا يُسألُ عنه
	 حدیث (۱۳٤۹): مَا أَنهَرَ الدَّمَ وَذُكِرَ اسمُ الله عَلَيهِ فَكُلْ
	هل المراد بقوله: «الظُّفُرَ» ظُفُرُ الإنْسانِ، أو يشملُ ظُفُرَ الإنْسانِ والح
۸۱٥	المرادُ الْمُتَّصِلُ أو المُنْفَصِلُ؟

717	بِن فُوائِدِ هذا الحديثِ:
۲۱۸	شتراطُ إنهارِ الدَّمِ لِحِلِّ الذَّبيحةِ
۸۱۹	لذَّبيحةُ لا تَحِلُّ إِلا إِذا ذُكِرَ اسمُ الله عليها
۸۱۹	إِذَا نَسِيَ أَنْ يَذْكُرَ اسمَ اللهِ عليه فإنَّ الذَّبيحةَ لا تَحِلُّ
۸۲۲	لا بُدَّ لِحِلِّ الذَّبيحةِ مِن إنهارِ الدَّمِ
۸۲۲	إذا حَصَلَ إنهارُ الدمِ حلَّتِ الذَّبيحةُ وإنْ لم يَقْطَعِ الحُلْقومَ والمريءَ
۸۲۳	اختِلافُ العُلماءِ في حُكمِ التسميةِ على الذَّبيحةِ
۸۲٥	هل إذا كَثُرَتِ الذَّبائِحُ أَجْزَأَ فيها تسميةٌ واحدةٌ؟
۲۲۸	التَّذْكيةُ بالعظمِ والسِّنِّ غيرُ صحيحةٍ ولو كانَ جاهلًا
۲۲۸	لو ذَبَحَ بسِكِّينٍ مَغْصوبةٍ، فهل تحِلُّ الذَّبيحةُ؟
۲۲۸	الذَّكاةُ لا تَصِحُّ بالظُّفُرِ
۸۲۷	لا يحِلُّ الذَّبِحُ بأيِّ عَظْمٍ
P Y A	حسنُ تعليمِ الرَّسولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
٩٢٨	مسألةٌ: إذا كانتِ البهيمةُ مريضةً فهل إذا ذَبَحَها تكونُ مُذَكَّاةً وتحِلُّ؟
۸۳۰	 حدیثُ (۱۳۵۰): نَهَی رَسُولُ اللهِ ﷺ أَن يُقتَلَ شَيءٌ مِنَ الدَّوَابِ صَبرًا
۸۳۰	هل النَّهْيُ الْمُطْلَقُ يَقْتضي التَّحْرِيمَ أو الكَراهةَ؟
۸۳۲	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸۳۲	الدِّينُ الإسْلاميُّ كما جاءَ بالرِّفقِ بالإنْسانِ فإنَّهُ جاءَ بالرِّفقِ بالحَيَوانِ
۲۳۸	ما يُقْدَرُ على ذَبِحِهِ لا يَحِلُّ برَمْيِهِ
۲۳۸	 حديثُ (١٣٥١): إِنَّ اللهَ كَتَبَ الإِحسَانَ عَلَى كُلِّ شَيءٍ

۲۳۸	وهل الإحسانُ في القتلِ يُرادُ به تسهيلُ القتلِ، أم موافقةُ الشرعِ؟
۵۳۸	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۵۳۸	حبُّ اللهِ عَنَّهَ عَلَّ للإحْسانِ
ለ٣٦	الإحْسانُ شاملٌ في كُلِّ شيءٍ
ለ٣٦	وجوبُ إحْسانِ القِتْلةِ
۸۳۸	وجوبُ الإحْسانِ في الذَّبْح
۸۳۸	ما الفرقُ بين الإحْسانِ الوَاجبِ والإحْسانِ الْمُسْتَحَبِّ؟
۸۳۸	هل منَ الإحْسانِ أنْ يَعْرِضَها على الماءِ؟
۳۹	هل منَ الإحْسانِ أنْ يُمْسِكَ بيَدَيْها ورِجْلَيها؟
ለ ۳ ٩	هل منَ الإحْسانِ أَنْ تُوَجَّهَ إِلَى القِبْلةِ؟
۸٤.	هل منَ الإحْسانِ الواجبِ أنْ لا تُذْبَحَ جَماعاتٍ؟
۸٤١	وجوبُ حَدِّ الشَّفْرةِ
۸٤١	- حديثُ (١٣٥٢): ذَكَاةُ الجَنِينِ ذَكَاةُ أُمِّهِ
۸٤٤	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸٤٤	ذكاةُ الجنينِ ذكاةُ أمِّه
۸٤٤	لا يُشْترطُ إنهارُ الدم بعد إخْراجِهِ مِن بطنِ أُمِّهِ بعدَ أَنْ تُذكَّى
۸ ٤ ٤	شمولُ الشَّريعةِ وبَيانُها لكُلِّ شيءٍ مِن دَقيقٍ وجليلٍ
۸٤٥	- حديثُ (١٣٥٣): المُسلِمُ يَكفِيهِ اسمُهُ
۸٤٥	 حدیث (۱۳٥٤): ذَبِیحَةُ المُسلِمِ حَلَالٌ، ذَكَرَ اسمَ الله عَلَیهَا أَو لَم یَذکُر
۸٤٧	مسألةُ التعارُضِ بين الموقوفِ والمرَّفوع

λ ξ ٩	ابُ الأضاحيا
Λ٤٩	نعريفُ الأضاحي
λ ξ ٩	حُكْمُ الأضاحي
, بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ	 حدیثُ (١٣٥٥): أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكَ كَانَ يُضَحِّي
۸٥٣	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸٥٣	مشروعيَّةُ التَّضْحيةِ
۸٥٣	تعدُّدُ الأُضْحيةِ
فهل يكونُ كتضحيةِ الرَّسولِ ﷺ عنه	هل إذا ضحَّى الإنسانُ عن نفسِهِ وعن طُلَّابِهِ، ف
Λοξ	وعن أُمَّتِهِ؟
A00	البَهيمةُ كلَّم كانت أكْمَلَ خِلقَةً فهي أفضلُ
ለ ፡ ፡ ፡	استحباب وَضْعِ الرِّجْلِ على الصِّفاحِ
ለ ፡ ፡ ፡	لا يُسَنُّ الإمساكُ بأَرْجُلِها
۸٥٦	يَنْبغي للمُضَحِّي أَنْ يَذْبَحَ بيدِهِ
۸٥٧	ذهابُ الأضاحي إلى الدُّولِ الخارجيَّةِ
۸٥٧	استحبابُ مُباشرةِ المُضَحِّي للذَّبْحِ
۸٥٩	 حديثُ (١٣٥٦): اشْحَذِي اللَّديةَ
۸٦٢ ٢٢٨	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	جوازُ إصدارِ الأمرِ إلى الغيْرِ
ላገ۳	اختيارُ الكبشِ
	كيفيَّةُ وقوع الْاتِّفاقِ

ለ ጓ ۳	يَنْبغي شَحْذُ الْمُدْيةِ بِحَجَرٍ
ለገ٤	يُسَنُّ إِضْجاعُ الضَّأْنِ
ለገ٤	يُسَنُّ للإنسانِ أَنْ يَدْعُوَ بِالقبولِ
۸٦٥	 حدیثُ (۱۳۵۷): مَن كَانَ لَهُ سَعَةٌ وَلَم يُضَحِّ، فَلَا يَقْرَبَنَ مُصَلَّانَا
ለ ኣኣ	اختلافُ العُلماءِ في رفعِ الحَديثِ ووقفِه
۸٦٧	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸٦٧	مَنْ لَم يَجِدْ أُضْحيةً فلا واجبَ عليه
۸٦۸	جوازُ تعزيرِ الإنسانِ بحِرْمانِهِ منَ الطَّاعةِ
۸۲۸	التَّعْزيرُ بِفِعْلِ مُحَرَّمِ
۸٦٩	 حدیثُ (۱۳۵۸): مَن ذَبَحَ قَبلَ الصَّلَاةِ فَليَذبَحْ شَاةً مَكَانَهَا
۸٧٠	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸٧٠	مَنْ ذَبَحَ قبلَ الصَّلاةِ وجَبَ عليه الضمانُ بذَبْحِ شاةٍ مَكانَها
۸٧٠	العبادةُ إذا أُدِّيَتْ قبلَ وقْتِها فإنَّها لا تُحْزِئُ ولو كانَ عن جَهْلٍ
۸٧١	وجوبُ البدلِ فيمَنْ ذَبَحَ قبلَ الصَّلاةِ
AVY	وجوبُ الذَّبْح على اسمِ اللهِ
۸٧٢	هل يُشْترطُ أَنْ يَكُونَ الدّبحُ بعد خُطْبةِ الإمامِ؟
۸٧٢	هل يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ بعدَ ذَبْحِ الإمامِ؟
هَا ۱۷۳	 حديثُ (١٣٥٩): أَربَعٌ لَا تَجُوزُ فِي الضَّحَايَا: العَورَاءُ البَيِّنُ عَوَرُهُ
۸γ٤	يكونُ بيانُ العوَرِ بواحِدٍ مِن أَمْرينِ
٠٠٠٠	مِن فو ائِدِ هذا الحديثِ:

/// .	العوراءُ البيِّنُ عوَرُها لا تُجْزِئُ ولا تَجوزُ
۸۷۸	المريضةُ التي مَرَضُها خفيفٌ لا تَمْنَعُ منَ الإجزاءِ
۸۷۸	ما أخذَها الطلْقُ فإنَّها لا يُضحَّى بها حتى تَضَعَ
۸٧٩	مَقْطُوعَةَ الْيَدِ أَوِ الرِّجْلِ لَا تُجْزِئُ
AV9	الزَّمْنَى لا يُضحَّى بها
۸۷۹	الكبيرةُ التي ليس فيها مخُّ لا تُجْزِئُ
۸۸٠	لا يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَتَقَرَّبَ إلى اللهِ عَزَّهَ جَلَّ بها فيه عيبٌ
۸۸۱	يُشْترطُ في البَهيمةِ أَنْ تَكُونَ سليمةً منَ العيوبِ المانعةِ للإجْزاءِ
۸۸۲	 حدیثُ (۱۳٦٠): لَا تَذبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً، إِلَّا أَن يَعشُرَ عَلَيكُم
۸۸۲	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸۸۲	لا بُدَّ في الأضاحي مِن أَنْ تَكُونَ الأُضْحيةُ ثَنِيَّةً فأكثرَ
۸۸۳	يجوزُ التَّضْحيةُ بالجَذَعِ منَ الضَّأْنِ
۸۸۳	 حديثُ (١٣٦١): أَمَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْةً أَنْ نَستَشرِفَ العَينَ وَالأُذُنَ
٨٨٥	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
AA 0.	يَنْبغي للإنْسانِ أَنْ يَتَفَقَّدَ أُضْحِيتَهُ
۸۸٥.	جوازُ التَّضْحيةِ بها اخْتَلَتْ أَذْنُهُ منَ البهائِمِ
<i>۸۸٥</i> .	هل يدخلُ في ذلك ما إذا قُطِعَتِ الأُذُنُ للْمَصْلحةِ؟
ለለገ .	لا يُضَحَّى بالثَّرماءِلا يُضَحَّى بالثَّرماءِ
۸۸٦.	هل تُجْزِئُ ما انْكَسَرَ قَرْنُها؟
	هل مقطوعةُ الذَّنب تُحْزِئُ؟

شروطُ الأُضْحيةِ	۸۸۷
هل يُشْتَرَطُ في الأُضْحيةِ أنْ تَكونَ مِلْكًا للإِنْسانِ	۸۸۸
هل الأُضْحيةُ للأمْواتِ أم للأحْياءِ؟	۸۸۹
هل يجوزُ أَنْ يُضحَّى عنِ الميِّتِ تَبَعًا	۸۸۹
 حدیثُ (۱۳۲۲): أَمَرَنِي النَّبِيُّ ﷺ أَنْ أَقُومَ عَلَى بُدنِهِ 	۱۹۸
مناسبةُ الحديثِ لكتابِ الأضاحي	191
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:	791
جوازُ التَّوكيلِ في توزيعِ لُحُومِ الأضاحي والهَدْيِ ٩٢.	191
لا يجوزُ أَنْ يُعطى الجَزَّارُ شيئًا منها في أُجْرتِهِ	۸۹۳
جوازُ الأُجْرةِ في جزارةِ الهَدْيِ	۸۹۳
 ◄ حديثُ (١٣٦٣): البَدَنَةُ عَن سَبعَةٍ، وَالبَقَرَةُ عَن سَبعَةٍ 	۸۹٤
مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:	۸۹٤
جوازُ اشْتراكِ عددِ منَ الْمُضَحِّينَ أو الْمُهْدِينَ في الهَدْيِ أو في الأُضْحيةِ ٩٤.	۸۹٤
لا عبرةَ في الثَّوابِ وحُصولِ الأَجْرِ بكِبَرِ الجسمِ	190
اشتراكُ ثَمَانيةٍ في بَدَنةٍ على أنَّهُم سَبْعةٌ	۸۹٦
بابُ العَقيقةِ	۸۹۷
تَعريفُ العَقيقةِ	۸۹۷
حُكمُ العَقيقةِ	۸۹۷
 حديثُ (١٣٦٤): عَقَ عَالَيْ عَن الْحَسَنِ وَالْحُسَينِ كَبشًا كَبشًا كَبشًا 	۸۹۸
 حدیث (١٣٦٥) وَأُخْرَجَ ابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِیثِ أَنَسٍ نَحْوَهُ 	۸۹۸

19	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۸۹۸	استحبابُ العقِّ عنِ الأبْناءِ
۸۹۸	جوازُ الاقتصارِ على واحدةٍ في عقيقةِ الذَّكرِ
۸٩ ٩	لا يُشْتَر طُ في العَقيقةِ أَنْ يَتَولَّاها الأبُ
	 حديثُ (١٣٦٦): أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَمرَهُم؛ أَن يُعَقَّ عَن الغُلَامِ شَاتَانِ مُكَافِئَتَانِ،
۹.,	وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ
۹.,	 حديثُ (١٣٦٧) وَأَخْرَجَ الْخَمْسَةُ عَنْ أُمِّ كُرْزِ الكَعْبِيَّةِ نَحْوَهُ
۹ • ١	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
۹ • ١	الأفضلُ في حقِّ الغُلامِ أَنْ يُعَقَّ عنه بشاتيْنِ
۹٠١	بيانُ مَرْتبةِ الذُّكورِ مع الإناثِ
9.7	أشياءُ تكونُ فيها المَرْأَةُ على النِّصْفِ منَ الرَّجُلِ
۹۰۳	 ◄ حديثُ (١٣٦٨): كُلُّ غُلَامٍ مُرتَهَنُّ بِعَقِيقَتِهِ
۹ • ٤	مَن الذي يَذبحُ العَقيقةَ
4.7	مِن فوائِدِ هذا الحديثِ:
٩٠٦	الحثُّ على العَقيقةِ
٩٠٦	العَقيقةُ يَذْبَحُها أَيُّ إِنسانٍ
٩٠٦	إذا كانَ الرَّجُلُ لم يُعتَّ عنه في الصِّغرِ، فهل يَعُتُّ هو عن نفسِهِ؟
4.7	يَنْبغي عندَ الذَّبْحِ تَحْديدُ مَن عُقَّ عنه
۹ • ٧	اختيارُ اليومِ السَّابِعِ لذبْحِ العَقيقةِ
۹.٧	يُسَنُّ حلقُ الرَّأْسِ فِي اليومِ السابعِ ويُتَصَدَّقُ بوَزْنِهِ وَرِقًا

٩•٧	يُسمَّى في اليومِ السابعِ
۹۱۰	منَ الصَّحابةِ مَنْ لم يُسَمِّ بعبدِ اللهِ وعبدِ الرَّحنِ
91•	هل السقطُ يُعتُّ عنه، ويُسَمَّى؟
	التَّسْميةُ حقُّ الأبِ
	هل يُشْتَرَطُ في العَقيقةِ أَنْ تَكونَ مِن بهيمةِ الأَنْعامِ؟
914	فِهْرِسُ الأَحَاديثِ والآثارِ
	فِهْرِسُ الْفُوائِدِفهرِسُ الْفُوائِدِ
۹0٠	فِهْرِسُ المُوضُوعاتِفِهْرِسُ المُوضُوعاتِ